

**UNIVERSIDAD DE ALICANTE**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES**



**GRADO EN SOCIOLOGÍA**  
*CURSO ACADÉMICO 2014 - 2015*

PROPUESTA METODOLÓGICA DE EVALUACIÓN DE IMPACTO SOCIAL A  
TRAVÉS DE LOS CAMBIOS EN EL ENTORNO CONSTRUIDO

EMILIO CLIMENT GIL

Tutor: ANTONIO ALEDO TUR  
Cotutora: GUADALUPE ORTIZ NOGUERA  
*SOCIOLOGÍA 1*

Alicante, julio 2015

# Índice

<b>RESUMEN</b> .....	3
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	4
<b>II. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL</b> .....	5
II. 1 El entorno construido, la cultura y la dialéctica existente entre ambos. ....	5
II. 2 Características de cultura y entorno construido. ....	8
II. 3 Arquitectura vernácula, crisis ecológica y globalización. ....	9
<b>III. DISEÑO METODOLÓGICO</b> .....	11
III. 1 Propuesta metodológica.....	12
FASE 1: Describir La Acción Propuesta .....	13
FASE 2: Historia Y Condiciones Previas .....	15
FASE 3: Delimitación Del Alcance De La Acción .....	15
FASE 4: Detección Y Valoración De Impactos .....	26
FASE 5: Evaluación.....	28
FASE 6: Mitigación .....	29
<b>IV. CONCLUSIONES</b> .....	29
<b>V. BIBLIOGRAFÍA</b> .....	30

## RESUMEN

En el sur de Senegal, al igual que sucede en otras comunidades en vías de desarrollo, se está produciendo un cambio social que puede ser observado mediante la transformación del hábitat tradicional al moderno. Ese cambio, implica a su vez toda una serie de efectos ambientales, económicos, sociales y culturales.

El objetivo de esta investigación integrada en el proyecto anteriormente mencionado, consiste en realizar una propuesta metodológica de Evaluación de Impacto Social (EIS) en la que se evalúen los impactos derivados de la transición del hábitat tradicional (Modelo 0) al hábitat modernizado (Modelo 1), con la finalidad de transmitir a la propuesta realizada por los arquitectos cooperantes (Modelo 2) la información obtenida. El Modelo 2, tiene el objetivo de integrar en los saberes constructivos tradicionales, los avances técnicos actuales y así construir una vivienda de mayor eficiencia tecno-ambiental y enraizada con la cultura local. Esta investigación pretende dotar a la propuesta de eficiencia energética, las dimensiones socio-culturales, económicas y socioambientales inherentes a los modelos constructivos que la comunidad considere positivos. Seguidamente, se transferirá el diagnóstico al equipo de arquitectos cooperantes con la finalidad de realizar una propuesta integral que permita un mayor grado de entendimiento y adecuación a las necesidades actuales de la comunidad

**Palabras clave:** entorno construido, cultura, EIS, arquitectura vernácula, procesos de cambio social, metodología

# I. INTRODUCCIÓN

Esta propuesta metodológica, se enmarca dentro de un proyecto de Cooperación y Desarrollo diseñado en colaboración con un equipo de arquitectos de la Universidad de Alicante. El proyecto, denominado “Acciones formativas y tecnologías para el desarrollo sostenible en el Sur de Senegal” consiste en realizar una serie de actividades relacionadas con la puesta en valor de la construcción vernácula. En esta zona rural de Dindefelo, situada en la región de Kedougou, debido a la globalización y al proceso de modernización arquitectónica, se están abandonando progresivamente las formas de construcción tradicionales y el uso de materiales autóctonos. El objetivo de las actividades reside en la transmisión de los saberes constructivos tradicionales y la adecuación de esta arquitectura vernácula a las necesidades actuales respetando su esencia y entendiéndola como parte del patrimonio cultural de la comunidad para de esta forma lograr revalorizarla.

En el sur de Senegal, al igual que sucede en otras comunidades en vías de desarrollo, se está produciendo un cambio social que puede ser observado mediante la transformación del hábitat tradicional al moderno. Ese cambio, implica a su vez toda una serie de efectos ambientales, económicos, sociales y culturales.

El objetivo de esta investigación integrada en el proyecto anteriormente mencionado, consiste en realizar una propuesta metodológica de Evaluación de Impacto Social (EIS) en la que se evalúen los impactos derivados de la transición del hábitat tradicional (Modelo 0) al hábitat modernizado (Modelo 1), con la finalidad de transmitir a la propuesta realizada por los arquitectos cooperantes (Modelo 2) la información obtenida. El Modelo 2, tiene el objetivo de integrar en los saberes constructivos tradicionales, los avances técnicos actuales y así construir una vivienda de mayor eficiencia tecnambiental y enraizada con la cultura local. Esta investigación pretende dotar a la propuesta de eficiencia energética, las dimensiones socio-culturales, económicas y socioambientales inherentes a los modelos constructivos que la comunidad considere positivos. Seguidamente, se transferirá el diagnóstico al equipo de arquitectos cooperantes con la finalidad de realizar un propuesta integral que permita un mayor grado de entendimiento y adecuación a las necesidades actuales de la comunidad.

Para conseguir alcanzar los objetivos propuestos, el primer paso consistirá en la elaboración de un marco teórico-conceptual que justifique la pertinencia de evaluar los procesos de cambio social derivados de las modificaciones en el entorno construido. Para ello, se conceptualizarán los términos de entorno construido y cultura y se analizará la dialéctica que se produce entre ambos. Para esta tarea nos apoyaremos en las tesis desarrolladas por Amos Rapoport, uno de los investigadores más reconocidos en el estudio de los factores culturales y de los procesos sociales que subyacen al entorno construido, en la triáléctica del espacio propuesta por Lefebvre y en Antonio Aledo (1997), cuyo trabajo de síntesis sobre las relaciones existentes entre entorno construido y cultura, aglutinan a la mayoría de autores que se debe tener en consideración y analiza las distintas corrientes teóricas al respecto. Ejemplo de ello, lo conforma el caso del materialismo cultural de Marvin Harris, el cual será una de las herramientas que usaremos en el plano metodológico para la categorización de las variables. La adaptación de las propuestas de varios autores, lejos de contradecirse, enriquecerá la detección y el análisis de los impactos asociados a los procesos de cambio social, como se podrá observar a lo largo de la investigación.

Una vez analizada la relación existente entre entorno construido y cultura, se procederá a conceptualizar el caso concreto de la arquitectura vernácula como ejemplo de simbiosis

entre el entorno construido y la cultura que lo habita. Asimismo, se profundizará en la relación que mantienen este tipo de construcciones con el entorno natural y en la sensibilidad que la arquitectura vernácula posee ante la influencia ocasionada por los procesos de globalización. Estos procesos, se encuentran íntimamente relacionados con el cambio en los valores, estándares y expectativas de la comunidad y, por consiguiente, con los cambios en el modelo de hábitat.

Seguidamente, se realizará una propuesta metodológica que consistirá en adecuar la EIS al estudio de los procesos de cambio social derivados del cambio en el modelo de hábitat. Siendo conscientes de la gran versatilidad que caracteriza a esta herramienta analítica y de la necesidad de hacer un diseño *ad hoc* con los requerimientos de la investigación, se integrará en la EIS la operativización de las variables entorno construido y cultura emergidas en el marco teórico. Para corregir la postura abiertamente culturalista de Rapoport, enriqueceremos el análisis con la clasificación que emana del materialismo cultural de Marvin Harris debido a su alta capacidad de categorización.

Para finalizar, y a modo de conclusión, se hilvanarán los pasos que se han dado a lo largo de este trabajo. Además se expondrán las dificultades derivadas del marco teórico y del diseño metodológico, se hará un repaso a los objetivos propuestos con la intención de comprobar si han sido alcanzados y se propondrán las posibles líneas de investigación derivadas de esta propuesta.

## **II. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL**

### **II. 1 El entorno construido, la cultura y la dialéctica existente entre ambos.**

Nos referimos a entorno construido al hablar de la acción y de los resultados que son consecuencia de la actividad constructora del ser humano y este es entendido como:

“un concepto abstracto que describe los productos de la actividad constructora humana. En un sentido más amplio, se refiere a cualquier alteración física del entorno natural por la construcción humana: desde hacer fogatas a ciudades. Incluye formas construidas que son definidas como tipos de construcción (como viviendas, templos, casas de reunión) creados por el ser humano para cobijar, definir y proteger actividades. Las formas construidas también incluyen espacios definidos y delimitados, encerrados, como las áreas al descubierto de un grupo de casas, una plaza o una calle. Pueden incluir también sitios significativos o lugares como un adoratorio, donde no necesariamente se cobije o cubra la actividad” (Lawrence et al, 1990: 453-505)

Como se puede observar en la definición anterior, el entorno construido cobija, define y protege las actividades que en él se realizan; organizando, limitando o posibilitando determinadas funciones que pueden desarrollarse en el mismo y dificultando otras. Los arquitectos son conscientes que mediante determinadas distribuciones espaciales se favorece la comunicación y mediante otras se dificulta. Por ejemplo, “la distribución de las sillas en filas rectas y paralelas desaniman la conversación (lo que Hall denomina *socio-fugal space*) estas mismas sillas colocadas en círculos ayudan a desarrollar la conversación (*socio-petal space*) como bien saben los que han realizado mesas de discusión. La plaza central se puede considerar como un espacio *socio-petal* dado que favorece la emisión de mensajes, desde las cosas a las personas (desde los edificios a los viandantes) y entre las personas” (Aledo, 1997: 12). Es por este motivo que mediante el análisis de la forma urbana y arquitectónica es posible identificar estructuras sociales asociadas a determinada cultura.

La arquitectura y el urbanismo cumplen funciones que sobrepasan las meras cuestiones utilitaristas como son la protección, el resguardo y la defensa ya que “poseen la capacidad de instaurarse como códigos simbólicos perennes, en ocasiones intemporales (como las pirámides de Egipto) y que quedan como testigos de sociedades y culturas” (Bronner, 1985: 14-17).

Tanto la arquitectura como el urbanismo (la primera entendida como el hecho aislado de construir y el segundo como la organización del hecho constructivo), forman parte del entorno construido y poseen una serie de cualidades que las convierten en “una de las manifestaciones culturales más aptas a la hora de expresar la satisfacción de los universales antropológicos, de los sueños y mitos colectivos, de los deseos de inmortalidad y de pervivencia de las culturas y de los individuos” (Aledo, 1997:3).

Si el objetivo consiste en analizar y comprender la relación entre el entorno construido y los fenómenos socioculturales, Rapoport (1980) observa que el entorno construido organiza cuatro elementos básicos:

a. Organiza el espacio

Para Norberg-Schulz (1975), el espacio se definiría como "dimensión de existencia humana", mientras que el espacio que subyace al entorno construido sería "una concreción de esquemas o imágenes ambientales”.

Estos esquemas o imágenes ambientales planeados y diseñados, pueden ser entendidos como la organización del espacio para diferentes fines y de acuerdo a reglas diversas que reflejan actividades, valores y propósitos de los individuos y grupos que hacen la organización. La organización del espacio, se consigue mediante la subdivisión del mismo en múltiples estructuras espaciales (Rapoport, 1980).

-La primera división es la que separa lo cultural de lo natural. El análisis de esta división facilita la comprensión de la compleja relación existente entre las sociedades humanas y su medioambiente.

-La segunda división es la que se produce entre la esfera pública y la esfera privada. Lo público y lo privado no son meros territorios físicos sino que son definidos culturalmente, son “esferas socioculturales que definen qué tipo de actividades se pueden o no llevar a cabo antes que un espacio físico determinado” (Aledo, 1997:10).

-Una tercera categoría la conforman las divisiones espaciales de parejas de opuestos ya que determinan también en gran medida qué tipo de actividades pueden o deben realizarse en determinados espacios. Ejemplos de parejas de opuestos serían arriba-abajo, delante-detrás o izquierda-derecha.

Como se ha podido observar, la organización del espacio se logra por medio de la separación, de la división, de la fragmentación. Si trasladamos este análisis a las formas de organización social, resulta interesante conocer de qué forma las sociedades se organizan y fragmentan en diferentes grupos y clases sociales y la dialéctica existente entre estos dos fenómenos: en cómo se representa esta división social en el entorno construido (influencia de la sociedad en el entorno construido) y en qué medida el entorno construido reproduce y perpetúa la organización social dominante (influencia del entorno construido en la organización social) . Para Lefebvre: “Es el espacio y por el espacio donde se produce la reproducción de las relaciones de producción capitalista. El espacio deviene cada vez más un espacio instrumental” (Lefebvre, 1974: 219).

Ejemplos que ilustran dicha dialéctica, serían cómo la ciudad medieval se separaba en barrios (ghettos) judío o morisco (Aledo, 1997) o la Teoría de los Círculos Concéntricos (Burgess, 1925) de la Escuela de Chicago, donde se pone de manifiesto la división social del espacio atendiendo a factores socioeconómicos.

## b. Organiza el tiempo

Otra característica del entorno construido es su capacidad para organizar el tiempo. Dependiendo de la sociedad a la que se esté analizando se podrá observar una estructuración general del tiempo de carácter cíclico o de carácter lineal y una estructuración de actividades y ritmos temporales determinada (Amerlinck et al, 1994). Así, los seres humanos pueden estar aislados en el tiempo y no sólo en el espacio, y grupos sociales ocupando el mismo lugar pueden no encontrarse jamás. (Rapoport, 1978).

Las dimensiones de organización espacial y temporal están estrechamente relacionadas, al configurarse como las variables básicas donde se inscribe la acción social. Al integrar el análisis espacial con el temporal nos introducimos directamente en el complejo estudio de la cotidianidad y únicamente introduciendo la variable tiempo en el análisis espacial cobra todo su sentido la acción social (Aledo, 1997).

## c. Organiza la comunicación

Uno de los aspectos más importantes del entorno construido en relación con la organización social es su capacidad para organizar la comunicación. Este define quién comunica con quién, bajo qué condiciones, cómo, cuándo, dónde y en qué contexto. El entorno edificado actúa como un emisor de mensajes que la comunidad debe de saber descifrar para que no se produzcan conflictos de usos y entre grupos.

## d. Organiza el significado de las actividades que allí se realizan

La organización del significado, se expresa a través de la organización de elementos semifijos (el mobiliario tanto doméstico como urbano y los elementos decorativos) y móviles (las personas, sus actividades y comportamientos) del entorno (Rapoport, 2003). Aunque en las culturas tradicionales los sistemas de significado coinciden con la organización espacial, en las sociedades urbanas contemporáneas los sistemas de significado se vuelven ciertamente independientes del sistema espacial. En las sociedades tradicionales la cultura era más homogénea, es decir, era compartida por todos los individuos del grupo. Los símbolos eran comunales y la interpretación que de ellos se hacía era compartida por todos los miembros del grupo. En las sociedades urbanas contemporáneas, la cultura se heterogeniza, aparecen subculturas, cada una con su propio sistema de significados (Rapoport, 2003).

En resumen, el propósito de estructurar espacio y tiempo es de organizar y estructurar la comunicación, y esto es conseguido parcialmente, a través de la organización de significados. Los entornos diseñados por el hombre codifican, dan expresión, y por ello, influyen en el medio natural, social y cognitivo (Aledo, 1997).

Para Rapoport (1969), los elementos físicos y climáticos, aunque poseen una gran capacidad de influencia, no son los factores determinantes en la creación del entorno construido. Ejemplo de esta afirmación es que las formas constructivas y la organización espacial de las diferentes áreas y grupos, es mucho más variada que las diversas tipologías climáticas y físicas que encontramos en el planeta<sup>1</sup>.

Asentamientos humanos que comparten los mismos condicionamientos medioambientales, originan entornos construidos singulares que no pueden ser explicados en su totalidad únicamente por la incidencia de factores naturales. Esto es debido a que “la casa no es tan solo una estructura, sino una institución creada para un complejo grupo de fines. Porque la construcción de una casa es un fenómeno cultural, su forma y su organización están muy influidos por el *milieu* cultural al que pertenecen” por ello puede afirmarse que “si la función pasiva de una casa es la provisión de un techo, su fin positivo

---

<sup>1</sup> En la “Enciclopedia de la arquitectura vernácula del mundo” (Oliver, 1997) se enumeran hasta 1278 áreas/ grupos diferentes, cada una de las cuales cuenta con sus propios y diversos entornos construidos.

es la creación de un entorno más adecuado al modo de vida de un pueblo, en otras palabras, una unidad espacial social” (Rapoport, 1969: 65).

La forma de la vivienda y de los asentamientos, pretende ser la encarnación física de un ambiente ideal. “Expresiones de unos ambientes ideales que reflejan visiones del mundo, modos de vida diferentes” (Rapoport, 1969: 69). Esta visión del mundo compartida por cierta comunidad (definición amplia de cultura), se proyecta y materializa por medio del entorno construido.

## **II. 2 Características de cultura y entorno construido.**

Como se ha podido observar en los apartados anteriores, existe una relación directa entre el entorno construido y la cultura. Dicha relación es recíproca, ya que mientras que el entorno construido es permeable a la cultura, del mismo modo este ordena, reproduce, limita o perpetúa las distintas formas de organización social que se derivan de la cultura de cada determinada comunidad. El entorno construido, que posibilita profundizar en las estructuras sociales de los diferentes pueblos y culturas, reúne una serie de características que permiten el análisis del mismo:

1.- Solidez y permanencia, la perdurabilidad de las construcciones que permite realizar observaciones de carácter diacrónico sobre el cambio experimentado por la sociedad (King, 1980).

2.- La capacidad que posee de reflejar las estructuras sociales y los tipos de relaciones que ocurren en él (Sánchez Pérez, 1990).

3.- La capacidad de “síntesis de los aspectos más diversos de la evolución tecnológica” (Pevsner, 1994: 16).

4.- La capacidad de estructurarse como un código simbólico capaz de emitir mensajes (Rapoport, 1990).

Con el objetivo de operativizar el concepto de entorno construido, este es descompuesto en una serie de variables o elementos que permiten su análisis (Rapoport, 1969):

### a) Entre el ámbito de lo urbano y el ámbito de lo doméstico

La permanencia del entorno construido permite analizar los procesos de cambio social. Las relaciones entre diversos grupos y sus conflictos, pueden ser estudiadas a una escala doméstica permitiendo ejercer un mayor control sobre las variables que en ellos actúan. Las dinámicas que se dan dentro de las casas, lejos de ser estructuras aisladas, responden a la lógica, económica, social y cultural de cada comunidad. Por ello resulta de vital importancia analizar las “unidades habitacionales dentro de su correspondiente plano urbano” (Aledo, 1997).

### b) Formas y usos del espacio

Las formas construidas y los usos sociales que los agentes realizan producen una constante relación dialéctica que es materializada mediante la práctica cotidiana del espacio. Por un lado, la forma influye en los comportamientos sociales facilitando unos y dificultando otros (ordenación espacial del entorno construido) pero al mismo tiempo son los agentes sociales los que dotan de significado a las formas constructivas mediante su uso e interpretación (Aledo, 1997).

Mediante el uso de herramientas metodológicas como el análisis estructural de la arquitectura vernácula, es posible detectar cambios en el lenguaje del entorno construido que, en última instancia, son consecuencias de procesos sociales a mayor escala dentro



de la comunidad analizada (Glassie, 1975).

El concepto de cultura resulta más complicado de operativizar, ya que al contrario que el concepto de entorno construido, la cultura es inmaterial, intangible y abstracta:

“La cultura...en su sentido etnográfico, es ese todo complejo que comprende conocimientos, creencias, arte, moral, derecho, costumbres y cualesquiera otras capacidades y hábitos adquiridos por el hombre en tanto que miembro de la sociedad. La condición de la cultura en las diversas sociedades de la humanidad, en la medida en que puede ser investigada según principios generales, constituye un tema apto para las leyes del pensamiento y la acción humanos” (Burnet, 1871:1).

Como se puede observar en esta definición dada por Edward Burnet Tylor, fundador de la primera cátedra de antropología, el término cultura es demasiado abstracto y demasiado global. Por este motivo, Rapoport (2003) distingue entre sociedad y cultura: lo social, se refiere a variables concretas tales como la estructura, los grupos, las redes, las relaciones y los comportamientos sociales, los cuales son manifestaciones de una cultura; y lo cultural, por su parte, se refiere a las variables que se encuentran en el plano de la ideas. De esta manera, es posible analizar las manifestaciones sociales de la cultura que son potencialmente observables y relacionarlas con el entorno construido, salvando los obstáculos de excesiva amplitud o generalización por un lado, y excesivo grado de abstracción por el otro.

En esta misma línea, Harris (1987) desarrolla con el materialismo cultural una propuesta metodológica en la que explica la forma materialista de análisis de los fenómenos socioculturales. Para el autor, la explicación de los fenómenos socioculturales debe comenzar por el estudio de la infraestructura (ecología, producción de alimentos, tecnología y estrategias de reproducción). Una vez analizadas las condiciones infraestructurales podemos pasar al análisis de la estructura (economía doméstica) y en tercer lugar a la superestructura (creencias y cosmología) (Aledo, 1997).

### **II. 3 Arquitectura vernácula, crisis ecológica y globalización.**

Uno de los ejemplos que mejor ilustran la dialéctica entre entorno construido y cultura resulta ser la arquitectura vernácula. La arquitectura vernácula, se refiere a estructuras realizadas por constructores empíricos, sin formación profesional como arquitectos (Arboleda, 2006). Paul Oliver, quien tal vez sea el más prominente estudioso de la arquitectura vernácula, la ha definido como “aquella arquitectura construida por la gente para la gente” (Oliver, 1997: I). Este tipo de hábitats son la manera más tradicional y extendida de construir, ya que representa el 90% de la arquitectura del mundo mientras que únicamente un 5 o 10% del entorno construido ha sido diseñado por arquitectos (Rapoport 1969: 2).

Muchos autores coinciden en que la arquitectura vernácula posee un sistema social y cultural complejo, que nace de la relación hombre-entorno, y que refleja de una forma directa, las maneras de habitar. Algunos ellos hacen hincapié en el componente social (Fernández Alba, 1990) y otros se centran en los materiales y el entorno (Torres, 1934).

Aunque muchos de los condicionantes sociales, culturales y de territorio puedan coincidir entre diferentes localidades, siempre originará singulares resultados marcados por las interpretaciones de cada individuo. Este hecho, demuestra que las peculiaridades y singularidades de cada comunidad siempre están presentes (Flores, 1996).

Gabriel Arboleda (2006), menciona como características generales de la arquitectura vernácula las siguientes:

1. Es testimonio de la cultura popular en donde el uso de materiales y sistemas constructivos son producto de una buena adaptación al medio.
2. Se busca la creación de microclimas para provocar lugares confortables, incidir en la temperatura, la iluminación, los niveles de humedad, etc. Son las formas más básicas en que la arquitectura vernácula hace validos los conocimientos adquiridos en la antigüedad y evolucionado con el tiempo también del patrimonio histórico y cultural de toda sociedad.
3. Es presentada de principio como una arquitectura que se basa en el conocimiento empírico evolucionado de generación en generación, resultando en una tradición constructiva, reproducida y conservada viva por las nuevas generaciones.
4. Sus particularidades estéticas y estructurales difieren entre un lugar y otro entre una cultura y otra, sin embargo sus esenciales características parten de la misma raíz.
5. Responde a una protección acorde al clima local y contiene materiales según los recursos existentes en el entorno.”

Como se puede observar en las características de la arquitectura vernácula enumeradas con anterioridad, rasgos distintivos y universales de este tipo de construcciones son el componente cultural, que convierte al entorno construido en general y a la arquitectura tradicional en particular en generador de identidad y el alto grado de entendimiento y adaptación al medio que queda patente en el uso de materiales autóctonos que generan un bajo impacto sobre el entorno.

Es en ese grado de entendimiento y adaptación al medio donde la arquitectura vernácula se convierte en una gran aliada contra los problemas de la crisis ecológica actual, y su capacidad de ofrecer alternativas para prácticas convencionales de la arquitectura responsables, equiparan a este tipo de construcciones al nivel de las tecnologías de vanguardia (Arboleda, 2006). De hecho, y de acuerdo con datos estimados de 1991, la industria de la construcción (montaje y operación) consume la mitad de la energía producida en el mundo (Housing Research Center, 1992). Los arquitectos, actores clave detrás del sobreconsumo energético, están explorando formas de reducirlo a través del diseño sustentable. En esa exploración, resulta estratégico mirar a la tradición constructiva vernácula, pues durante cientos de años los constructores tradicionales se las han ingeniado para construir usando tan sólo un pequeño porcentaje de los recursos disponibles (Arboleda, 2006)

En cuanto a los factores culturales que forman parte de la arquitectura vernácula y que en última instancia permiten configurar la identidad de sus moradores, estos son muy sensibles a los cambios ocasionados por los procesos de globalización. Para Sassen (2007), la globalización se define como los procesos transnacionales de globalización económica, política y cultural que trasciende el marco exclusivo de Estado-Nación y al mismo tiempo habita parcialmente los territorios y las instituciones nacionales. En esta línea, Beck (1997) afirma que la globalización representa la sociedad mundial, las distintas formas económicas, culturales y políticas que no dejan de entremezclarse. En sus propias palabras «una sociedad mundial percibida y reflexiva...una pluralidad sin unidad»

Es la capacidad que tiene la globalización de provocar la mezcla de culturas lo que pone en peligro la arquitectura vernácula, ya que como hemos visto con anterioridad, el entorno construido es un arma mediante la cual se transmite el lenguaje de la cultura dominante (Aledo, 1997) ya que es altamente susceptible de reproducir y perpetuar el discurso hegemónico (Lefebvre, 1977). Por ello, el pulso que mantiene la arquitectura vernácula con los procesos de globalización y su consiguiente tendencia

homogeneizadora y *occidentalizadora*, resulta ser una relación de fuerzas desiguales y una capacidad de influencia marcada por la asimetría.

Por este motivo, la Carta del Patrimonio Vernáculo Construido (1999: 1) reconoce que:

“El Patrimonio Vernáculo construido constituye el modo natural y tradicional en que las comunidades han producido su propio hábitat. Forma parte de un proceso continuo, que incluye cambios necesarios y una continua adaptación como respuesta a los requerimientos sociales y ambientales. La continuidad de esa tradición se ve amenazada en todo el mundo por las fuerzas de la homogeneización cultural y arquitectónica. Cómo esas fuerzas pueden ser controladas es el problema fundamental que debe ser resuelto por las distintas comunidades, así como por los gobiernos, planificadores y por grupos multidisciplinarios de especialistas.

Debido a esa homogeneización de la cultura y a la globalización socio-económica, las estructuras vernáculas son, en todo el mundo, extremadamente vulnerables y se enfrentan a serios problemas de obsolescencia, equilibrio interno e integración.”

La arquitectura vernácula condensa todo un conjunto de variables que la hacen especialmente adecuada para analizar los procesos de cambio social que se producen en el contexto de globalización cultural y socioeconómica.

### III. DISEÑO METODOLÓGICO

La herramienta escogida para la consecución de los objetivos propuestos es la Evaluación de Impacto Social. Según Rabel J. Burdge, la Evaluación de Impacto Social<sup>2</sup> se define como “el análisis sistemático que identifica los impactos que el desarrollo de un evento (proyecto, política o plan) provocará en la vida diaria de las personas y comunidades. La EIS anticipa las posibles consecuencias sociales en las poblaciones humanas y comunidades fruto del desarrollo de los proyectos propuestos o de cambios políticos.” (Burdge, 2004).

Por impacto social entendemos “las consecuencias para las poblaciones humanas de cualquier acción pública o privada que alteran las formas en que las personas viven, trabajan, se relacionan entre sí, se organizan para satisfacer sus necesidades y, en general hacen frente como miembros de la sociedad” (ICPG, 1994). También se incluye cualquier impacto cultural que puede suponer cambios en las normas, valores y creencias de una sociedad (The Interorganizational Committee on Guideline and Principles for Social Impact Assessment, 1994), por lo que el impacto afecta a los individuos tanto en su medio físico como en sus percepciones y uso de éste (Vanclay, 2002).

Existe una confusión en las metodologías sobre EIS entre procesos de cambio social e impacto social. Los procesos de cambio social, pueden ser medidos objetivamente, independientemente de los contextos locales. Son generados por la puesta en marcha de los proyectos o políticas. En cambio, los impactos sociales se refieren a cómo estos procesos son sentidos, experimentados (físicamente) o percibidos (cognitivamente) directamente por los individuos

Puntos esenciales de la EIS que la convierten en la herramienta adecuada para la consecución de los objetivos propuestos en esta investigación serían: la gran versatilidad que caracteriza a esta herramienta ya que requiere un diseño *ad hoc* que proporciona una valiosa información para la detección y análisis de impactos; el enfoque transversal que se integra en este tipo de análisis ya que contempla la interrelación de las causas y

---

<sup>2</sup>Traducción de *Social Impact Assessment*.

consecuencias socioculturales y ambientales (ICPG, 1994); y la utilización de mecanismos de empoderamiento y participación (Roberts, 2003) requeridos en los proyectos de cooperación y desarrollo.

Otro de los motivos principales de la elección de la Evaluación de Impacto Social responde a los principios que subyacen a esta herramienta metodológica (International Association for Impact Assessment, 2003:10-11):

1. “El respeto por los derechos humanos debe subyacer a todas las acciones.
2. La promoción de la equidad y la democratización debe ser el motor principal de la planificación del desarrollo, y los impactos sobre los miembros más desfavorecidos de la sociedad deben ser una consideración importante en todas las evaluaciones.
3. La existencia de la diversidad entre culturas debe reconocerse y valorarse, al igual que la diversidad de intereses de los individuos o grupos interesados.
4. La toma de decisiones debe ser justa, imparcial y transparente, y quienes toman la de decisiones deben rendir cuentas acerca de sus decisiones.
5. Los proyectos de desarrollo deben ser ampliamente aceptables para los miembros de aquellas comunidades que probablemente se beneficiarán de, o se verán afectadas por, la intervención planeada.
6. Las opiniones y los puntos de vista de los expertos no deben ser la única consideración en las decisiones acerca de las intervenciones planeadas.
7. El foco primario de todo el desarrollo deben ser los resultados positivos, como, por ejemplo, la construcción de capacidad, el empoderamiento y la realización del potencial humano y social.
8. El término ‘entorno’ o ‘medio ambiente’ debe ser definido en términos amplios e incluir las dimensiones sociales y humanas. Dentro de dicha inclusión, debe ponerse especial empeño en asegurar que se preste atención adecuada al ámbito de lo social.”

### **III. 1 Propuesta metodológica**

A continuación, se procederá a la exposición de la propuesta metodológica de EIS aplicada a los procesos de cambio social, derivados del cambio en el modelo de hábitat. En primer lugar, se enumerarán cada una de las fases de la Evaluación de Impacto Social junto con los objetivos a lograr en cada una de ellas, para posteriormente, detallar su diseño:

**FASE 1: DETALLAR LA ACCIÓN PROPUESTA. Objetivos:**

- Descripción general del Modelo 0 y el Modelo 1.
- Fases de los modelos, primer listado de *stakeholders* e información general del mismo.

**FASE 2: HISTORIA Y CONDICIONES PREVIAS. Objetivos:**

- Descripción y comprensión del contexto histórico, económico, político y sociocultural en el que se encuentra inmersa la comunidad objeto de estudio.

**FASE 3: DELIMITACIÓN DEL ALCANCE DE LA ACCIÓN. Objetivos:**

- Determinar la zona de influencia primaria y secundaria.
- Configuración de una matriz de *stakeholders*.
- Operativización de variables.
- Descripción de la organización social que interactúa con el Modelo 0 y descripción de la organización social que interactúa con el Modelo 1.
- Detección de los procesos de cambio social asociados al cambio en el modelo de hábitat y primer listado de impactos.

#### FASE 4: DETECCIÓN Y VALORACIÓN DE IMPACTOS. Objetivos:

- Elaboración de talleres consultivos.
- Obtención de un listado exhaustivo de impactos.
- Valoración de impactos en positivos o negativos y atendiendo a su grado de importancia.

#### FASE 5: EVALUACIÓN. Objetivos:

- Configuración de criterios.
- Procesamiento de la información obtenida.
- Listado de impactos evaluados y priorizados.

#### FASE 5: MITIGACIÓN. Objetivos:

- Transferencia de los resultados a la comunidad y al equipo de arquitectos cooperantes.
- Elaboración de un plan de mitigación.

### FASE 1: DESCRIBIR LA ACCIÓN PROPUESTA

En primer lugar, se caracterizarán de forma general los modelos que van a ser comparados y el estado de la comunidad en la que se encuentran integrados. Los dos modelos constructivos y, por consiguiente, las relaciones socioambientales que se generan entorno a los mismos conviven en un mismo marco espacio-temporal. El objetivo de delimitarlos y categorizarlos reside en conseguir una mayor capacidad analítica sobre los mismos que, con posterioridad, nos permitirá analizar los procesos de cambio social y los impactos derivados de éstos. Los modelos que serán descritos son los siguientes:

1. Modelo 0 → Descripción de las características del modelo de construcción tradicional y las relaciones socioambientales que se generan en torno a éste, es decir, las relaciones de la Comunidad 0 con respecto al hábitat. Este modelo está siendo sustituido gradualmente por el Modelo 1.
2. Modelo 1 → Descripción de las características del modelo de construcción modernizado y las relaciones socioambientales que se generan en torno a éste, es decir, las relaciones de la Comunidad 1 con respecto a su hábitat. Debido a factores tanto endógenos como exógenos que pretenden ser dilucidados por medio de esta investigación, dicho modelo constructivo está adquiriendo mayor importancia entre los miembros de la comunidad en detrimento del Modelo 0.

Para la descripción general de estos modelos, se emplearán las técnicas de la entrevista semiestructurada al equipo de arquitectos cooperantes, la revisión bibliográfica y la consulta de fuentes secundarias. Para la obtención de los datos de los procesos socioculturales, económicos y socioambientales que subyacen a la construcción y al modo de habitar de los modelos constructivos se requerirá de trabajo de campo en la comunidad objeto de estudio. El diseño del trabajo de campo será descrito con mayor grado de detalle en la “FASE 3: DELIMITACIÓN DEL ALCANCE DE LA ACCIÓN”

Una vez caracterizados los dos modelos constructivos, y entendiendo al entorno construido como un proceso formado por diversas etapas, se dividirá a cada modelo en una serie de fases con la finalidad de obtener un *output* informacional que de una primera respuesta de carácter exploratorio a las siguientes cuestiones:

- ¿Cuáles son los actores intervinientes en cada uno de los modelos y en cada una de las fases del proyecto?
- ¿Cuáles son los aspectos tecno-ambientales (infraestructurales para la categorización del materialismo cultural) que subyacen a cada uno de los modelos y a cada una de las fases del proyecto?
- ¿Cuáles son los aspectos económicos (estructurales para la categorización del materialismo cultural) que subyacen a cada uno de los modelos y a cada una de las fases del proyecto?
- ¿Cuáles son los aspectos sociales (estructurales para la categorización del materialismo cultural) que subyacen a cada uno de los modelos y a cada una de las fases del proyecto?
- ¿Cuáles son los aspectos simbólicos (superestructurales para la categorización del materialismo cultural) que subyacen a cada uno de los modelos y a cada una de las fases?

Tabla 1: Fases de los modelos, primer listado de actores e información general del mismo

	Modelo 0			Modelo 1		
	Diseño	Construcción	Vivienda	Diseño	Construcción	Vivienda
Actores intervinientes						
Aspectos tecno-ambientales subyacentes						
Aspectos económicos subyacentes						
Aspectos sociales subyacentes						
Aspectos simbólicos subyacentes						

Elaboración propia a partir de la adaptación de la propuesta “Fases del proyecto” de Burdge, 2002.

Para completar la “Tabla 1: Fases del proyecto, primer listado de actores e información general del proyecto”, se emplearán las técnicas de la entrevista semiestructurada al equipo de arquitectos cooperantes, la revisión bibliográfica y la consulta de bases de datos secundarias.

Este primer listado de carácter más general, será integrado posteriormente en la matriz de *stakeholders* y en la categorización de variables propuesta en la “FASE 3: DELIMITACIÓN DEL ALCANCE DE LA ACCIÓN”, lo que nos permitirá obtener un listado de los procesos de cambio social con un mayor grado de desagregación y detalle.

## FASE 2: HISTORIA Y CONDICIONES PREVIAS

El objetivo de esta fase consistirá en dibujar el contexto que envuelve al objeto de estudio para comprender con mayor profundidad las distintas fuerzas que interactúan con éste. Para ello, se atenderán a las siguientes dimensiones:

- Factores sociodemográficos: características sobre el volumen y la estructura de la población objeto de estudio. Por ejemplo, la edad, el sexo, la mortalidad, la densidad de población y la localización de la misma.
- Determinantes socioeconómicos: características que nos permitan realizar una instantánea de la situación socioeconómica de la población objeto de estudio. Por ejemplo, la tasa de desempleo por edad y género, la composición de los hogares, el índice de pobreza o el índice de alfabetización por edad y género.
- Contexto socio-político: breve descripción de la situación política. Qué tipo de sistema político presenta, si la situación política es estable y cuál es el estado de las instituciones políticas, etc.
- Contexto histórico: breve descripción histórica. Resulta de gran interés conocer el contexto histórico ya que como en el caso de otros países en vías de desarrollo, el pasado colonial de los mismos posee una gran influencia cultural.
- Contexto sociocultural: etnias, lenguas y religiones coexistentes. En el caso particular de Senegal, la riqueza sociocultural es incuestionable, prueba de ello son la coexistencia de quince etnias distintas y otras tantas lenguas o la diversidad de religiones profesadas que oscilan desde el animismo hasta las religiones monoteístas como el cristianismo o el islam.

Existe la posibilidad de encontrarse con la ausencia de datos específicos para la comunidad estudiada y de que muchos de los indicadores a emplear se sitúen en un nivel macro, es decir, para la totalidad del país. El posterior trabajo de campo permitirá la recolección de datos con un mayor nivel de concreción y deberá suplir, en la medida de lo posible, las carencias de carácter informacional en cuanto a indicadores cuantitativos mediante indicadores cualitativos lo suficientemente robustos.

La obtención de la información se realizará mediante la consulta de bases de datos secundarias y la revisión bibliográfica y, para suplir las posibles carencias de datos cuantitativos, se cualificarán las dimensiones estudiadas a través de entrevistas semiestructuradas y la observación personal. Esta fase, lejos de ser una formalidad, resulta esencial para una comprensión holística de los procesos estudiados.

## FASE 3: DELIMITACIÓN DEL ALCANCE DE LA ACCIÓN

A partir de las dos fases anteriores, se obtendrá una caracterización general de los dos modelos constructivos, una descripción general de las relaciones socioambientales que generan éstos en la comunidad afectada, un primer listado de los *stakeholders* involucrados en las fases que subyacen a cada uno de los modelos y una descripción del contexto histórico, sociocultural, demográfico, socioeconómico y político que envuelve a la comunidad objeto de estudio.

Una vez configurada la visión global del escenario que pretende ser analizado, en esta tercera fase, la investigación requiere de un mayor grado de exhaustividad. Para ello, en primer lugar se determinará la zona de influencia primaria y la zona de influencia secundaria de la acción propuesta:

- Se entiende por zona de influencia primaria, el lugar que es susceptible de recibir los impactos directos de la acción propuesta, es decir los efectos directos de la acción *aquí y ahora*.
- Se entiende por zona de influencia secundaria, el lugar que es susceptible de recibir los impactos indirectos de la acción propuesta, es decir, la posibilidad de recibir los efectos indirectos de la acción a lo largo del tiempo.

Para recopilar esta información se usará la técnica de la observación sistemática y la entrevista semiestructurada a los miembros de la comunidad. El procedimiento a seguir, consistirá en localizar y señalar en un mapa de la zona, la distribución espacial de los dos modelos constructivos, los actores de cada uno de los modelos y la localización de los materiales empleados en la construcción de los mismos y, de esta manera, determinar la zona de influencia que poseen los modelos constructivos. La zona de influencia primaria estará conformada por la localidad y la comunidad estudiada, mientras que la zona de influencia secundaria estará conformada por actores o materiales de otras zonas.

A continuación, el foco de atención de la investigación se situará en la detección de *stakeholders*. Para este propósito, se emplearán las técnicas de la entrevista semiestructurada al equipo de arquitectos cooperantes, la entrevista semiestructurada a los miembros de la comunidad en la que se empleará la técnica de la bola de nieve y la observación sistemática. Junto con la información obtenida en la “*Tabla 1: Fases del proyecto. Actores intervinientes*” se configurará una matriz por cada modelo constructivo en la que quedarán recogidos los diferentes *stakeholders* detectados y una serie de características de los mismos. Hay que destacar que las entrevistas semiestructuradas al equipo de arquitectos cooperantes y las entrevistas semiestructuradas a los miembros de la comunidad tendrán por objetivo dilucidar distintos aspectos referentes a esta investigación, por lo que la información a obtener será empleada para diversos objetivos de las EIS. El objetivo de conocer estas características reside en la comprensión de la posición que ocupa el *stakeholder* ante el Modelo 2 (propuesta de los arquitectos cooperantes).

- *Stakeholder* → “Se considera *stakeholders* a aquellas personas, grupos o comunidades que verán su vida diaria alterada o que de alguna manera tienen un interés en la acción propuesta.” (Burdge, 2004) Cada modelo constructivo presentará una serie de agentes sociales relacionados con el diseño, la construcción, el acto de habitar o el mantenimiento de la vivienda que verán su vida alterada por los procesos de cambio social derivados del cambio en el modelo de hábitat.
- Resultado → ¿De qué manera se relaciona el *stakeholder* con su modelo constructivo? ¿Qué objetivos comparte con el Modelo 2? ¿Cuáles son los puntos discordantes que presenta con respecto al Modelo 2?
- Nivel de interés → ¿Cuál es el grado de interés que muestra el interesado sobre el proyecto?
- Nivel de influencia → ¿Cuál es el grado de influencia que puede ejercer el interesado sobre el éxito o fracaso de la implantación del Modelo 2?
- Posibles acciones positivas → ¿De qué forma puede el interesado impactar positivamente en los objetivos que muestra interés o que pretende influir?
- Posibles acciones negativas → ¿De qué forma puede el interesado impactar negativamente en los objetivos que muestra interés o que pretende influir?

A continuación, se expondrá el modelo de matriz y sus características:



Tabla 2: Matriz de stakeholders con respecto al Modelo 2

<i>Modelo 0 / Modelo 1</i>					
<i>Stakeholder</i>	<i>Resultado</i>	<i>Nivel de Interés</i>	<i>Nivel de Influencia</i>	<i>Posibles Acciones</i>	
				<i>Positivas</i>	<i>Negativas</i>
Nombre con el que se identifica al interesado	Objetivos de la propuesta en los que el stakeholder muestra interés o puede influir.	Grado de interés que muestra el interesado en la propuesta	Grado de influencia que puede ejercer el interesado sobre el éxito o fracaso del proyecto.	Acciones que puede realizar el stakeholder para impactar positivamente los objetivos en los que muestra interés o puede influir	Acciones que puede realizar el stakeholder para impactar negativamente los objetivos en los que muestra interés o puede influir.
Conclusiones: Síntesis sobre puntos clave a considerar en el manejo de las expectativas del interesado.					

Elaboración propia

Una vez detectados y categorizados los *stakeholders* de los modelos constructivos y conociendo la posición de éstos con respecto al Modelo 2, se procederá a la descripción detallada de cada uno de los modelos en relación con la comunidad que los habita. Para la consecución de este objetivo, se hará uso de las tesis desarrolladas por Rapoport, Harris y Lefebvre en cuanto a la dialéctica existente entre entorno construido y cultura y que han sido detalladas en el marco teórico de esta investigación.

La aportación de Rapoport (1969) a la operativización de la cultura, se fundamenta en la propuesta que realiza de diseccionar dicho concepto (que presenta un alto grado de abstracción y generalización) en elementos que lo configuran, es decir, en las manifestaciones culturales concretas y observables por medio de los elementos propios de la organización social. Estos elementos, según el autor, serían la estructura familiar, el parentesco, las redes sociales, el estatus, la identidad, las normas y los estándares. Con la intención de lograr una información más detallada de la organización social de la comunidad y pretendiendo corregir la postura abiertamente culturalista de Rapoport, se hará uso de la categorización que emana del materialismo cultural de Marvin Harris. La división de los procesos culturales en infraestructurales, estructurales y superestructurales garantiza un análisis exhaustivo de las relaciones existentes entre entorno construido y cultura. A continuación, se presenta una tabla en la que quedan recogidas las dimensiones propuestas por Rapoport y Harris en relación con el concepto de cultura:

Tabla 3: Dimensiones concepto cultura.

<b>INFRAESTRUCTURA</b>	<b>ESTRUCTURA</b>	<b>SUPERESTRUCTURA</b>
<b>-Modos de Producción</b>	<b>-Economía Doméstica</b>	Arte #26
Tecnologías de subsistencia #1	Estructura familiar #10	Música y Danza #27
Relaciones tecnoambientales #2	División del trabajo doméstico #11	Juegos y Pasatiempos #28
Ecosistemas #3	Socialización primaria #12	Rituales #29
Pautas de trabajo #4	Roles sexuales y de edad #13	Cosmología #30
<b>-Modos de Reproducción</b>	Parentesco #14	
Pautas demográficas #5	Jerarquías y sanciones #15	
Fecundidad #6	<b>-Economía política</b>	
Natalidad #7	Organización política #16	
Nupcialidad #8	División del trabajo #17	
Mortalidad #9	Socialización secundaria	

	#18	
	Mecanismos de control social #19	
	Redes sociales #20	
	Estatus #21	
	Identidad #22	
	Instituciones # 23	
	Normas #24	
	Estándares, Reglas y Expectativas #25	

Elaboración propia a partir de la adaptación de las tesis desarrolladas por Harris y Rapoport.

En cuanto a la operativización del entorno construido, se fundamenta en una serie de características que presenta el mismo y que le otorgan la capacidad de ejercer una gran influencia sobre la organización social de la población que lo habita. Estas características son: organización del espacio, organización del tiempo, organización de la comunicación y organización de los significados (Rapoport, 2003).

La cuestión de la organización del espacio resulta esencial para la comprensión de los procesos dialécticos entre una cultura y su entorno construido. Por este motivo, se adapta en el análisis del entorno construido la dialéctica del espacio propuesta por Lefebvre (1974).

A continuación, se presenta una tabla en la que la propuesta de Rapoport se integra con la propuesta de Lefebvre:

Tabla 4: Dimensiones y variables del concepto entorno construido.

<i>ORG. ESPACIO #31</i>	<i>ORG. TIEMPO #32</i>	<i>ORG. COMUNICACIÓN #33</i>	<i>ORG. SIGNIFICADO #34</i>
-División:	Actividades	Monológico / Dialógico	-Elementos semifijos
Cultural / Natural	Rutinas	¿Quién comunica?	Mobiliario Urbano / Doméstico
Público / Privado	Ritmos temporales	¿Con quién?	Elementos decorativos
Parejas de opuestos	Cotidianidad	¿Bajo qué condiciones?	-Elementos Móviles
Espacio Concebido # 35		¿Cuándo?	Personas
Espacio Percibido #36		¿Dónde?	Actividades
Espacio Vivido #37		¿Bajo qué contexto?	Comportamientos

Elaboración propia a partir de las tesis desarrolladas por Rapoport y Lefebvre

Una vez expuestas las dimensiones referentes al concepto de cultura y al concepto de entorno construido, se procederá a la operativización de las mismas en forma de variables concretas y observables que, en última instancia, nos permitirán detectar los impactos derivados de los procesos de cambio social:

Tabla 5: Operativización de variables para la descripción del Modelo 0 y el Modelo 1 y método de obtención de la información.

<i>MODELO 0 / MODELO 1</i>			
<i>DIMENSIONES</i>	<i>VARIABLES</i>	<i>DESCRIPCIÓN</i>	<i>MÉTODO DE OBTENCIÓN DE LA INFORMACIÓN</i>
Tecnologías de subsistencia	-Materiales		Revisión Bibliográfica / Entrevista

#1	empleados para la construcción de la vivienda (Techos, paredes y suelo)		semiestructurada arquitectos cooperantes
<b>Relaciones tecnoambientales #2</b>	-Técnicas empleadas en la construcción de la vivienda. - Características, modo de transmisión y estado de las mismas.		Revisión Bibliográfica / Entrevista semiestructurada arquitectos cooperantes / Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad
<b>Ecosistemas #3</b>	-Relaciones que mantienen con el medioambiente tanto en la construcción (sostenibilidad y grado de integración con el medio) como en el acto de habitar la vivienda (sostenibilidad en los usos y rutinas domésticas, generación y gestión de los residuos, ...)		Revisión Bibliográfica / Entrevista semiestructurada arquitectos cooperantes / Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad
<b>Pautas de trabajo #4</b>	-Forma de organizar el trabajo relacionado con la construcción de la vivienda		Revisión Bibliográfica / Entrevista semiestructurada arquitectos cooperantes / Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad
<b>Pautas demográficas #5</b>	-Cambios en las pautas demográficas paralelos a los cambios en los modelos constructivos		Fuentes Secundarias / Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad
<b>Fecundidad #6</b>	-Influencia de la fecundidad en la vivienda. -Influencia de la vivienda en la fecundidad		Fuentes Secundarias / Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad
<b>Natalidad #7</b>	-Influencia de la natalidad en la vivienda. -Influencia de la vivienda en la natalidad		Fuentes Secundarias / Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad
<b>Nupcialidad #8</b>	-Influencia de la nupcialidad en la vivienda. -Influencia de la vivienda en la natalidad.		Fuentes Secundarias / Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad
<b>Mortalidad #9</b>	-Influencia de la mortalidad en la vivienda. -Influencia de la vivienda en la mortalidad		Fuentes Secundarias / Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad
<b>Estructura familiar #10</b>	-Forma de intervención de la familia en la construcción de la casa. -Distribución espacial de la familia en la vivienda		Revisión Bibliográfica / Entrevista semiestructurada arquitectos cooperantes / Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad / Observación Participante
<b>División trabajo doméstico #11</b>	-Distribución del trabajo del hogar por género y edad		Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad / Observación Participante

<b>Socialización primaria #12</b>	-Formas de relacionarse la vivienda con el proceso de socialización primaria. -Tanto en la construcción como en el hábitat		Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad / Observación Participante
<b>Roles sexuales y de edad #13</b>	-Distribución del proceso de construcción de la vivienda por género y edad		Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad / Observación Participante / Entrevista semiestructurada arquitectos cooperantes
<b>Parentesco #14</b>	-Miembros de la familia que participan en la construcción de la casa. -Miembros de la familia que habitan la vivienda.		Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad / Observación Participante
<b>Jerarquías y sanciones #15</b>	-Usos simbólicos asociados tanto a la construcción como a los usos de la vivienda que derivan en jerarquías y sanciones.		Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad / Observación Participante
<b>Organización política #16</b>	-Organización política a nivel comunitario y cómo se distribuye en el mapa de la comunidad.		Fuentes Secundarias / Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad / Observación Participante
<b>División del trabajo #17</b>	-División del trabajo por género, edad y tipo de trabajo a nivel comunitario y cómo se distribuye en el mapa de la comunidad.		Fuentes Secundarias / Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad / Observación Participante
<b>Socialización secundaria #18</b>	-Mapa del poblado con las distintas construcciones asociadas a la socialización secundaria		Fuentes Secundarias / Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad / Observación Participante
<b>Mecanismos control social #19</b>	-Mecanismos de control social a nivel del poblado (tanto formales como informales) en relación con la vivienda		Fuentes Secundarias / Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad / Observación Participante
<b>Redes sociales #20</b>	-Redes sociales en torno a la construcción de la casa y la acción de habitarla.		Fuentes Secundarias / Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad / Observación Participante
<b>Estatus #21</b>	-Símbolos de estatus relacionados con los modelos constructivos.		Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad / Observación Participante
<b>Identidad #22</b>	-Vivienda como generadora de identidad colectiva y/o individual.		Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad / Observación Participante
<b>Instituciones #23</b>	-Mapa con las construcciones que alberguen instituciones (de tipo religioso, educativo, jurídico...)		Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad / Observación Participante
<b>Normas #24</b>	-Normas asociadas tanto a la construcción de la vivienda como al uso de la misma		Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad / Observación Participante

<b>Estándares, reglas y expectativas #25</b>	-Percepción de lo aceptable y de lo inaceptable. -Aspiraciones en cuanto a la vivienda (Tamaño, superficie, materiales)		Entrevista semiestructurada arquitectos cooperantes / Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad / Observación Participante
<b>Arte #26</b>	-Arte relacionado con la vivienda. -Técnicas y formas decorativas		Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad / Observación Participante
<b>Música y danza #27</b>	- Música o danzas relacionadas con la construcción o los usos de la vivienda.		Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad / Observación Participante
<b>Juegos #28</b>	-Juegos relacionados con la construcción y/o usos de la vivienda.		Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad / Observación Participante
<b>Pasatiempos #29</b>	-Pasatiempos asociados a la construcción y/o usos de la vivienda.		Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad / Observación Participante
<b>Rituales #30</b>	-Rituales asociados a la construcción y/o uso de la vivienda.		Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad / Observación Participante
<b>Cosmología #31</b>	Elementos cosmológicos asociados a la construcción o a los usos de la vivienda.		Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad / Observación Participante
<b>Organización espacio #32</b>	División entre: -lo natural y lo cultural -lo público y lo privado -parejas de opuestos		Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad / Observación Participante
<b>Organización tiempo #33</b>	-Actividades y ritmos temporales asociados a la vivienda.		Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad / Observación Participante
<b>Organización comunicación #34</b>	-¿Quién comunica? -¿Qué comunica -¿De qué manera? -¿A quién comunica? -¿Bajo qué condiciones? -¿Cuándo y dónde?		Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad / Observación Participante
<b>Organización significado #35</b>	-Significados asociados a los elementos semifijos: Mobiliario urbano / Mobiliario doméstico / Decoración -Significados asociados a los elementos móviles: Personas / Actividades / Comportamientos		Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad / Observación Participante
<b>Espacio concebido #36</b>	-La práctica espacial. -Usos y conjuntos espaciales. -El espacio proyectado a nivel comunitario		Entrevista semiestructurada arquitectos cooperantes / Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad / Observación Participante
<b>Espacio percibido #37</b>	-Discurso, poder e		Entrevista semiestructurada

	ideologías -Imaginario social y subjetividad asociados al entorno construido.		miembros de la comunidad / Observación Participante
<b>Espacio vivido #38</b>	-Espacio simbólico reapropiado por la gente.		Entrevista semiestructurada miembros de la comunidad / Observación Participante

*Elaboración propia*

El procedimiento que se llevará a cabo consistirá en la utilización de este listado de variables para la descripción exhaustiva de las características asociadas a los modelos constructivos. Los posibles problemas asociados a trabajar con un número tan elevado de variables, son subsanados por el hecho de que la mayoría de la información puede ser obtenida por medio de la observación. Para aquellas variables que debido a diversos motivos no se consiga obtener la información necesaria mediante esta técnica, se han propuesto otras técnicas como la inserción de preguntas referentes a las mismas en las entrevistas semiestructuradas. En total, se aplicarán tres listados de variables, dos de ellos poseerán un carácter descriptivo (Modelo 0 y Modelo 1) y el tercero poseerá un carácter analítico cuya finalidad será la detección de los impactos asociados a los procesos de cambio en el hábitat:

1. Modelo 0 → El resultado de aplicar el listado de variables sobre este modelo nos proporcionará la descripción de la organización social asociada al mismo, es decir, la información obtenida de la tabla dará lugar a la configuración de la Comunidad 0.
2. Modelo 1 → El resultado de aplicar el listado de variables sobre este modelo nos proporcionará la descripción de la organización social asociada al mismo, es decir, la información obtenida de la tabla dará lugar a la configuración de la Comunidad 1.
3. Modelo 2 → Los resultados obtenidos de la aplicación de la tabla de variables en el Modelo 0 y el Modelo 1, se volcarán en una nueva tabla con la finalidad de mostrar los procesos sociales que subyacen a los cambios en el modelo de hábitat. Hay que recordar que los procesos de cambio social hacen referencia a los cambios objetivos que se producen en la comunidad, en este caso, los procesos asociados a los cambios en los modelos constructivos. En cambio, los impactos derivados de estos procesos de cambio social, hacen referencia a la forma que posee la comunidad afectada de experimentar físicamente o de percibir cognitivamente los efectos de éstos procesos. Esta nueva tabla de carácter analítico, será la que en última instancia nos permitirá detectar los impactos que se desprenden de los procesos sociales y, de esta manera, valorarlos en función de si son percibidos como positivos o como negativos y el grado de importancia que les otorga la comunidad.

La tabla que recoge los procesos de cambio social y los impactos derivados de éstos, queda configurada de la siguiente manera:

Tabla 6: Detección de procesos e impactos

<i>DIMENSIONES</i>	<i>VARIABLES</i>	<i>PROCESOS DE CAMBIO SOCIAL</i>	<i>IMPACTOS</i>
<b>Tecnologías de subsistencia #1</b>	-Materiales empleados para la construcción de la vivienda.		#1.a
			#1.b
	-Techos, paredes y suelo.		#1.c

			#1.d
			#1.e
<b>Relaciones tecnoambientales #2</b>	-Técnicas empleadas en la construcción de la vivienda.  - Características, modo de transmisión y estado de las mismas.		#2.a
			#2.b
			#2.c
			#2.d
			#2.e
<b>Ecosistemas #3</b>	-Relaciones que mantienen con el medioambiente tanto en la construcción como en el acto de habitar la vivienda		#3.a
			#3.b
			#3.c
			#3.d
			#3.e
<b>Pautas de trabajo #4</b>	-Forma de organizar el trabajo relacionado con la construcción de la vivienda		#4.a
			#4.b
			#4.c
			#4.d
			#4.e
<b>Pautas demográficas #5</b>	-Cambios en las pautas demográficas paralelos a los cambios en los modelos constructivos		#5.a
			#5.b
			#5.c
			#5.d
			#5.e
<b>Fecundidad #6</b>	-Influencia de la fecundidad en la vivienda.  -Influencia de la vivienda en la fecundidad		#6.a
			#6.b
			#6.c
			#6.d
			#6.e
<b>Natalidad #7</b>	-Influencia de la natalidad en la vivienda.  -Influencia de la vivienda en la natalidad		#7.a
			#7.b
			#7.c
			#7.d
			#7.e
<b>Nupcialidad #8</b>	-Influencia de la nupcialidad en la vivienda  -Influencia de la vivienda en la nupcialidad		#8.a
			#8.b
			#8.c
			#8.d
			#8.e
<b>Mortalidad #9</b>	-Influencia de la vivienda en la mortalidad.  -Influencia de vivienda en la mortalidad		#9.a
			#9.b
			#9.c
			#9.d
			#9.e
<b>Estructura familiar #10</b>	-Forma de intervención de la familia en la construcción de la vivienda.  -Distribución espacial de la		#10.a
			#10b
			#10.c
			#10.d

	familia en la vivienda.		#10.e
<b>División trabajo doméstico #11</b>	-Distribución del trabajo del hogar por género y edad.		#11.a
			#11.b
			#11.c
			#11.d
			#11.e
<b>Socialización primaria #12</b>	-Formas de relacionarse la vivienda con el proceso de socialización primaria. -Tanto en la construcción como en el hábitat.		#12.a
			#12.b
			#12.c
			#12.d
			#12.e
<b>Roles sexuales y de edad #13</b>	-Distribución del proceso de construcción de la vivienda por género y edad.		#13.a
			#13.b
			#13.c
			#13.d
			#13.e
<b>Parentesco #14</b>	-Miembros de la familia que participan en la construcción de la vivienda.  -Miembros de la familia que habitan la vivienda.		#14.a
			#14.b
			#14.c
			#14.d
			#14.e
<b>Jerarquías y sanciones #15</b>	-Usos simbólicos asociados tanto a la construcción como a los usos de la vivienda.		#15.a
			#15.b
			#15.c
			#15.d
			#15.e
<b>Organización política #16</b>	-Organización política a nivel comunitario en relación con el entorno construido.		#16.a
			#16.b
			#16.c
			#16.d
			#16.e
<b>División del trabajo #17</b>	División del trabajo por:  -género -edad -tipo de actividad  a nivel comunitario		#17.a
			#17.b
			#17.c
			#17.d
			#17.e
<b>Socialización secundaria #18</b>	-Mapa del poblado con las distintas construcciones y su función en la socialización secundaria		#18.a
			#18.b
			#18.c
			#18.d
			#18.e
<b>Mecanismos control social #19</b>	-Mecanismos de control social a nivel del poblado (tanto formales como informales) en relación con el entorno construido.		#19.a
			#19.b
			#19.c
			#19.d
			#19.e
<b>Redes sociales #20</b>	-Redes sociales en torno a la construcción de la vivienda y la acción de habitarla.		#20.a
			#20.b
			#20.c



			#20.d
			#20.e
<b>Estatus #21</b>	-Símbolos de estatus relacionados con la construcción o con la vivienda.		#21.a
			#21.b
			#21.c
			#21.d
			#21.e
<b>Identidad #22</b>	-Vivienda como generadora de identidad colectiva y/o individual.		#22.a
			#22.b
			#22.c
			#22.d
			#22.e
<b>Instituciones #23</b>	-Mapa comunidad con las construcciones que alberguen instituciones (de tipo religioso, educativo, jurídico, familiar...)		#23.a
			#23.b
			#23.c
			#23.d
			#23.e
<b>Normas #24</b>	-Normas asociadas tanto a la construcción de la vivienda como al uso de la misma.		#24.a
			#24.b
			#24.c
			#24.d
			#24.e
<b>Estándares, reglas y expectativas #25</b>	-Percepción de lo aceptable y de lo inaceptable.  -Aspiraciones en cuanto a la vivienda (Tamaño, superficie, materiales, etc.)		#25.a
			#25.b
			#25.c
			#25.d
			#25.e
<b>Arte #26</b>	-Arte relacionado con la vivienda.  -Técnicas y formas decorativas		#26.a
			#26.b
			#26.c
			#26.d
			#26.e
<b>Música y danza #27</b>	- Música o danzas relacionadas con la construcción o los usos de la vivienda.		#27.a
			#27.b
			#27.c
			#27.d
			#27.e
<b>Juegos #28</b>	-Juegos relacionados con la construcción y/o usos de la vivienda.		#28.a
			#28.b
			#28.c
			#28.d
			#28.e
<b>Pasatiempos #29</b>	-Pasatiempos asociados a la construcción y/o usos de la vivienda.		#29.a
			#29.b
			#29.c
			#29.d
			#29.e
<b>Rituales #30</b>	-Rituales asociados a la construcción y/o uso de la		#30.a
			#30.b

	vivienda.		#30.c
			#30.d
			#30.e
<b>Cosmología #31</b>	-Elementos cosmológicos asociados a la construcción o a los usos de la vivienda.		#31.a
			#31.b
			#31.c
			#31.d
			#31.e
<b>Organización espacio #32</b>	División entre:  -lo natural y lo cultural  -lo público y lo privado  -parejas de opuestos		#32.a
			#32.b
			#32.c
			#32.d
			#32.e
<b>Organización tiempo #33</b>	-Actividades  -ritmos temporales  asociados a la vivienda.		#33.a
			#33.b
			#33.c
			#33.d
			#33.e
<b>Organización comunicación #34</b>	-¿Quién comunica? -¿Qué comunica? -¿De qué manera? -¿A quién comunica? -¿Bajo qué condiciones? -¿Cuándo y dónde?		#34.a
			#34.b
			#34.c
			#34.d
			#34.e
<b>Organización significado #35</b>	-Significados asociados a los elementos semifijos: Mobiliario urbano / Mobiliario doméstico / Decoración  -Significados asociados a los elementos móviles: Personas / Actividades / Comportamientos		#35.a
			#35.b
			#35.c
			#35.d
			#35.e
<b>Espacio concebido #36</b>	-La práctica espacial.  -Usos y conjuntos espaciales.  -El espacio proyectado		#36.a
			#36.b
			#36.c
			#36.d
			#36.e
<b>Espacio percibido #37</b>	-Discurso, poder e ideologías  -Imaginario social y subjetividad asociados al entorno construido a nivel comunitario		#37.a
			#37.b
			#37.c
			#37.d
			#37.e
<b>Espacio vivido #38</b>	-Espacio simbólico reapropiado por la gente a nivel comunitario		#38.a
			#38.b
			#38.c
			#38.d
			#38.e

Elaboración propia

#### FASE 4: DETECCIÓN Y VALORACIÓN DE IMPACTOS

Una vez descritos los procesos sociales asociados a los cambios en las formas del hábitat por medio del análisis comparado del Modelo 0 y el Modelo 1, y habiendo

obtenido un primer listado de impactos, se procederá a la detección y valoración de los impactos asociados a los mismos.

Para lograr estos objetivos se requerirá del empleo de técnicas consultivas, concretamente de la elaboración de talleres. El procedimiento que se realizará, consistirá en la elaboración de tres talleres consultivos integrados por los miembros de la comunidad (representantes, líderes, actores relacionados con los modelos constructivos o cualquier persona que, siendo susceptible de percibir o experimentar algún impacto derivado de estos procesos, quiera participar):

1. El primero de los talleres, tratará los procesos sociales enmarcados en la dimensión infraestructural de la comunidad<sup>3</sup>, es decir, los impactos derivados de los procesos de cambio en el modo de producción y reproducción asociados al tránsito del Modelo 0 al Modelo 1.
2. El segundo de los talleres, tratará de los procesos sociales enmarcados en la dimensión estructural de la comunidad, es decir, los impactos derivados de los procesos de cambio en la economía doméstica y en la economía política asociados al tránsito del Modelo 0 al Modelo 1.
3. El tercero de los talleres, tratará de los procesos sociales enmarcados en la dimensión superestructural de la comunidad, es decir, los impactos derivados de los procesos de cambio en lo simbólico, ritual, folclórico y cosmológico asociados al tránsito del Modelo 0 al Modelo 1.

En cada uno de los talleres, se transmitirá un listado con la descripción de los procesos sociales de cada una de las dimensiones analizadas y un primer listado de impactos detectados. A este primer listado de impactos detectados, se añadirán aquellos impactos que la comunidad perciba cognitivamente o experimente físicamente como consecuencia de los procesos sociales derivados del cambio del modelo de hábitat tradicional al moderno. Este exhaustivo listado de impactos, será valorado por la comunidad en función de si los percibe como negativos o como positivos y la importancia que tienen para ellos.

Siendo conscientes de las posibles limitaciones existentes para crear un óptimo escenario de intercambio de conocimientos, es decir, barreras relacionadas con el idioma, la diferencia cultural o el nivel de formación de los miembros de la comunidad, se harán uso de técnicas narrativas, fotográficas e ilustrativas que permitan adecuar el registro a las necesidades de la comunidad.

Otro aspecto a tener en cuenta, será el grado de cultura participativa que posea la comunidad. Existe la posibilidad de que no quieran participar en el taller porque consideren que supone un obstáculo o una carga en su quehacer cotidiano, por desconfianza hacia el equipo de investigadores o porque crean que la participación en el taller no garantiza su influencia en la toma de decisiones. El investigador debe prever, en la medida de lo posible, estos inconvenientes ya que ocurren con frecuencia. Dar incentivos a los integrantes de los talleres, trabajar con grupos reducidos que muestren predisposición a participar o trabajar con representantes que canalicen las inquietudes y percepciones de su comunidad, pueden ser posibles soluciones.

El conocimiento emergente de los talleres consultivos quedará configurado de la siguiente manera:

---

<sup>3</sup>Ver *Tabla 3: Dimensiones concepto cultura*

Tabla 7: Valoración de impactos.

<i>DIMENSIÓN</i>	<i>PROCESOS DE CAMBIO SOCIAL<sup>4</sup></i>	<i>IMPACTO</i>	<i>VALORACIÓN</i>		
			<i>Positivo</i>	<i>Negativo</i>	<i>Importancia</i>
<b>Infraestructura</b>	<b>Modos de producción</b>				
	<b>Modos de reproducción</b>				
<b>Estructura</b>	<b>Economía doméstica</b>				
	<b>Economía política</b>				
<b>Superestructura</b>	<b>Religión</b>				
	<b>Folclore</b>				
	<b>Cosmología</b>				

Elaboración propia.

## FASE 5: EVALUACIÓN

El objetivo de esta fase consiste en la evaluación por parte del investigador de los impactos que emergen de las fases anteriores. Para ello, se procesará la información obtenida en función de una serie de criterios que permitan la priorización del listado de impactos. Los criterios que permitirán la evaluación de impactos, serán los siguientes (ICPG, 1994):

- Duración de los impactos: si el impacto detectado es a largo plazo o a corto plazo.
- Intensidad de los impactos: si el impacto detectado provoca beneficios o por el contrario provoca costes a la comunidad.
- Reversibilidad: si los efectos derivados del impacto son reversibles o por el contrario son permanentes.
- Incertidumbre sobre los posibles efectos: el grado de incertidumbre de los efectos que se derivan del impacto detectado.

Tabla 8: Matriz de impactos negativos / impactos positivos.

<i>IMPACTO</i>	<i>IMPORTANCIA</i>		<i>DURACIÓN</i>		<i>REVERSIBILIDAD</i>		<i>INCERTIDUMBRE</i>		<i>PUNTUACIÓN</i>
	Alta	Baja	Larga	Corta	No	Si	Alta	Baja	

<sup>4</sup>En esta columna se insertarán los procesos de cambio social detectados en la “Tabla 6: Detección de procesos e impactos”

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Elaboración propia

El procedimiento que se empleará para la evaluación de los impactos consistirá en la elaboración de dos matrices de impacto:

- Matriz de impactos negativos. Cada impacto será evaluado en base a los criterios descritos con anterioridad. Por cada criterio, deberá marcarse una X en la casilla que mejor caracterice al impacto evaluado. Únicamente se sumarán las X situadas en la casilla de la izquierda de cada criterio. Esto nos permitirá la categorización de los impactos negativos en cuatro grupos basándose en su nivel de importancia y, de esta manera, determinar el grado de prioridad hacia los mismos.
- Matriz de impactos positivos. Por cada criterio, deberá marcarse una X en la casilla que mejor caracterice al impacto evaluado. Únicamente se sumarán las X en la casilla de la izquierda de cada criterio, exceptuando el criterio de incertidumbre, que se sumarán las X situadas a su derecha. Esto permitirá la categorización de los impactos positivos en cuatro grupos basándose en su nivel de importancia y, de esta manera, determinar el grado de prioridad hacia los mismos.

## FASE 6: MITIGACIÓN

Por último, se realizará un taller del que formarán parte activa los miembros equipo de arquitectos cooperantes. Los objetivos del taller serán los siguientes:

- Transmitir los resultados de la EIS.
- Fomentar el aprendizaje social y generar dinámicas participativas.
- Realizar propuestas orientadas a la reducción de los impactos negativos y al fortalecimiento de los impactos positivos derivados de los cambios en los modelos de hábitat.
- Integrar las propuestas en el Modelo 2 y, de esta manera, lograr que se genere la Comunidad 2, caracterizada por una mayor sostenibilidad ambiental, social, cultural y económica.

## IV. CONCLUSIONES

Por medio de este trabajo, se han tratado de comprender los procesos de cambio social de una manera holística empleando como trazado el cambio en la arquitectura doméstica. Pero el interés final, deviene en el conocimiento de cómo están cambiando las relaciones tecno-ambientales, las relaciones y estructuras familiares, las estructuras y redes económicas, los valores, etc., que forman parte de la sociedad senegalesa.

La arquitectura doméstica, condensa todo un conjunto de variables que la hacen especialmente adecuada para analizar el cambio social a nivel individual, familiar y comunitario, y en cómo la gente experimenta y entiende los procesos de cambio social.

El itinerario seguido por este trabajo, ha consistido en la conceptualización de entorno construido y cultura, el análisis de la dialéctica existente entre ambos y la disección de éstos, en dimensiones observables y analizables con la finalidad de ser operativizados en la posterior propuesta metodológica.

A continuación, se ha conceptualizado la arquitectura vernácula destacando su capacidad de influenciar en y ser influenciada por los procesos de cambio social,

concretamente, por el hecho de encontrarse inmersa en un contexto de globalización cultural y socioeconómica.

Una vez articulados los elementos teóricos necesarios, se ha procedido a la elaboración de una propuesta metodológica consistente en adecuar la Evaluación de Impacto Social al análisis de los procesos de cambio social a través de los cambios en el entorno construido.

Los puntos fuertes de esta propuesta residen: en la elaboración de un marco teórico sólido que ha permitido delimitar conceptos con un alto grado de abstracción y su posterior adaptación a las exigencias operativas del diseño metodológico; la elaboración de una propuesta metodológica *ad hoc* que permite ser adaptada a escenarios de similares características; y el proceso de operativización de las variables en el que se han integrado distintos autores y mediante el cual, se ha logrado un alto grado exhaustividad en la capacidad de detectar y analizar los procesos de cambio social.

Los puntos débiles de este trabajo, y que se configuran como líneas de investigación futuras, están conformados por: la falta de trabajo de campo que permita adaptar esta propuesta a las condiciones reales en las que se suceden los procesos de cambio social; la necesidad de ajustar el gran número de variables para facilitar su manejo; y el diseño de técnicas participativas que posean un mayor grado de profundidad y especificidad con las características de la comunidad con que la se pretende trabajar. y la articulación del discurso generado por los procesos de cambio social en vulnerabilidad y resiliencia ante los mismos.

Por último, uno de los puntos más importantes, reside en la capacidad práctica de esta herramienta analítica que debe ser empleada para: mejorar las condiciones de vida de los miembros de la comunidad mediante el desarrollo y la consolidación del Modelo 2; entender mejor su cambio social, es decir, las respuestas que da la población, las razones culturales de sus decisiones y el proceso de transmisión y devolución de conocimiento que permita generar una discusión sobre las consecuencias de esas decisiones que están tomando; y la posible articulación de esa discusión en torno a los conceptos de vulnerabilidad y resiliencia.

## V. BIBLIOGRAFÍA

- Aledo Tur, A. (1997). El entorno construido. *El entorno de conquista: la colonización de Yucatán a través de sus urbanismos y arquitecturas domésticas*. Universidad de Alicante: Departamento de Ciencias Sociales y de la Educación.
- Aledo Tur, A. (1997). El neoevolucionismo. *El entorno de conquista: la colonización de Yucatán a través de sus urbanismos y arquitecturas domésticas*. Universidad de Alicante: Departamento de Ciencias Sociales y de la Educación.
- Arboleda, G. (29 de 5 de 2006). ¿Qué es la Arquitectura Vernácula? Berkeley, CA, EEUU.
- Baringo Ezquerro, D. (2013). La tesis de la producción del espacio en Henri Lefebvre y sus críticos: un enfoque a tomar en consideración. *Quid 16. Revista de Área de Estudios Urbanos*.
- Beck, U. (1998). *¿Qué es la globalización?* Barcelona: Paidós.
- Bertelli Tapada, M. T. (2002). Antropología, vivienda y realojamiento urbano: la necesidad de diseños arquitectónicos y adaptados. *Revista Bimestral de la Fundación Secretariado General Gitanos*.
- Burdge, R. (2004). *A community guide to social impact assessment*. Middleton

- (WI): Social Ecology Press.
- Burdge, R. (2004). *The Concepts, Process and Methods of Social Impact Assessment*. Middlton (WI): Social Ecology Press.
  - Centre for Vernacular Architecture. (s.f.). *International Studies in Vernacular Architecture*. Oxford: Oxford Brookes University.
  - Glassie, H. H. (1975). *Folk Housing in Middle Virginia: A Estructural Analysis of Historic Artifacts*. Knoxville: University of Tennessee Press.
  - Harvey, D. (1973). *Urbanismo y desigualdad*. México: Siglo XXI Eds.
  - HRC . (s.f.).
  - International Association of Impact Assessment. (2002, 2003). *Principios Internacionales de la Evaluación del Impacto Social*. Hobart: Tasmanian Institute of Agricultural Research. University of Tasmania.
  - Lawrence, D., & Low, S. (1990). *The Built Environment and Spatial Form*. Annual Review of Antropology.
  - Lefebvre, H. (1974). La producción del Espacio. *Papers: revista de sociología*, 219-229.
  - Low, S., & Chambers, E. (1989). *Housing, Culture and Design. A Comparative Perspective*. Pennsylvania: University of Pennsylvania Press.
  - Norbert-Schulz, C. (1975). *Existencia, Espacio y Arquitectura*. España: Ed. Blume.
  - Oliver, P. (1997). *The Encyclopedia of Vernacular Architecture of the World*. Oxford: Cambridge University Press.
  - Rapoport, A. (1969). *House Form and Culture*. Prentice-Hall, Inc.
  - Rapoport, A. (1978). *Aspectos humanos de la forma urbana. Hacia una nueva confrontación de las Ciencias Sociales con el diseño de la forma urbana*. España: Ed. Gustavo Gili.
  - Rapoport, A. (1990). *Systems of Activities and Systems of Settings*. Kents, S., eds.
  - Rapoport, A. (1994). *Spatial Organization and the Built Environment*. Ingold, Tim Ed.
  - Roberts, R. (2003). Involving the public. En H. Becker, & F. Vanclay, *The International Handbook of Social Impact Assessment* (págs. 259-277). Cheltenham: Edward Elgar Publishing.
  - Sánchez Pérez, F. (1990). *La liturgia del espacio*. Madrid: Nerea.
  - Sassen, S. (2007). *Una sociología de la globalización*. Buenos Aires: Katz Editores.
  - The International Committee on Guideline and Principles for Social Impact Assessment. (1994). *Guidelines and Principles for Social Impact Assessment*.
  - The Pennsylvania Housing Research Centre. (1992). HRC News. Philadelphia.
  - Tylor, E. B. (1871). *Primitive Culture: Researches into the Development of Mythology, Philosophy, Religion, Art and Custom*.
  - Urrejola Davanzo, L. (2005). Hacia un concepto de Espacio en Antropología. Algunas consideraciones teórico-metodológicas para abordar su análisis.
  - Vanclay, F. (2002). Conceptualising social impacts. *Environmental Impact Assessment Review*, 259-277.