

Unge jenters forhold til Instagram



BCR3101

Bacheloroppgave
Vår 2016

”Denne bacheloroppgaven er gjennomført som en del av utdannelsen ved Høyskolen Kristiania. Høyskolen er ikke ansvarlig for oppgavens metoder, resultater, konklusjoner eller anbefalinger”.

Studentnummer: 985852 206168 985324

SAMMENDRAG

Unge jenter bruker i dag det sosiale mediet Instagram på hverdagslig basis. Hensikten med denne undersøkelsen er å få en dypere forståelse av ungdommers forhold til applikasjonen Instagram. Målgruppen i undersøkelsen er jenter i alderen 13-16 år. For å forstå jentenes forhold til Instagram, har vi utarbeidet flere forskningsspørsmål. Hovedsakelig stiller vi spørsmål:

”Hva slags forhold har jenter i alderen 13-16 år til Instagram?”

For å oppnå et godt grunnlag for å besvare denne problemstillingen, stiller vi noen mer konkrete forskningsspørsmål:

”Hva kjennetegner unge jenters aktivitet på Instagram? Hva slags motiver ligger til grunn for deres aktivitet på Instagram? Hvilken betydning har informantenes aktivitet på Instagram for deres sosiale relasjoner?”

De teoretiske rammeverkene som er anvendt i denne undersøkelsen er teorien om selvpresentasjon av Erving Goffman, og Ida Aalens teori om selvpresentasjon på sosiale medier. Ved å anvende disse rammeverkene som hovedteorier, får vi perspektiv på selvpresentasjon slik den ble tolket av Goffman i forkant av sosiale medier, sammenlignet med et perspektiv på selvpresentasjon i etterkant av sosiale medier. I tillegg vil vi bruke Jan Frode Haugseth og Howard Gardner & Katie Davis som støttelitteratur. Denne undersøkelsen tar utgangspunkt i ontologisk kollektivism med et empirisk epistemologisk utgangspunkt. Videre går vi ut fra en induktiv, fortolkende tilnærming. For å besvare forskningsspørsmålene har vi anvendt kvalitative dybdeintervjuer som metode ut fra et fenomenologisk design.

Hovedfunnene i undersøkelsen baserer seg på at Instagram er en bildedelingstjeneste hvor unge jenter får og avgir anerkjennelse. Aktiviteten kan kobles til Erving Goffmans teori om sosialt rollespill på en teaterscene. På Instagram kan de unge jentene opptre med flere identiteter med ønske om å leve opp til forventninger fra det sosiale kollektivet. Konsekvensene av deres aktivitet kan knyttes til isolasjon, mobbing og selvtilitt. Uavhengig av positive eller negative konsekvenser, er de unge jentene selv med på å forme det sosiale kollektivet de blir en del av

FORORD

Denne oppgaven er gjennomført som en del av våre bachelorstudier i PR og samfunnspåvirkning ved Høyskolen Kristiania i Oslo.

Som aktive brukere av sosiale medier, lesere av nettaviser og tittere av TV-program har vi i de siste årene observert en økende grad av oppmerksomhet vedrørende relasjonen mellom unge jenter, sosiale medier og psykiske plager. Totalsummen av alle observasjonene vi har gjort rundt temaet unge jenter og sosiale medier, har ført til en interesse for å oppnå en dypere forståelse av deres forhold til sosiale medier og hvilken innvirkning dette har på deres sosiale relasjoner. Det er dette denne oppgaven handler om.

Vi vil gjerne takke våre veiledere Ketil Raknes og Sharam Alghasi for støttende, inspirerende og nyttig veiledning gjennom vårt arbeid.

Vi vil også rette en stor takk mot våre intervjuobjekter som har takket ja til å stille til intervju, og gitt oss den informasjonen vi trengte for at oppgaven skulle bli slik den har blitt. Vi hadde ikke kommet frem til dette resultatet uten dem, og vi hadde heller ikke fått en slik forståelse av dette temaet.

Til slutt ønsker vi å takke venner, familie og hverandre for støtte, motivasjon og gode innspill.

God lesing!

Oslo, 25. mai 2016

Studentnummer

985852

206168

985324

INNHALDSFORTEGNELSE

Sammendrag	2
Forord	3
1.0 Innledning	6
1.1 Bakgrunn for valg av tema	6
1.2 Forutsetninger / Avgrensninger	8
1.3 Oppgavens struktur	8
2.0 Litteratur og teoretiske perspektiver	9
2.1 Vårt rollespill i hverdagen	9
2.1.1 Introduksjon	9
2.1.2 Frontstage	11
2.1.3 Backstage.....	11
2.2 Sosiale medier	12
2.3 Instagram	14
2.4 Motivasjon.....	16
3.0 Metode	17
3.1 Problemstilling.....	17
3.2 Vitenskapsteoretisk utgangspunkt	18
3.3 Forskningsdesign	19
3.4 Kausalitet og sannsynlighet.....	20
3.5 Fenomenologi	20
3.6 Datainnsamling	21
3.7 Det åpne, individuelle intervjuer.....	21
3.8 Intervjusituasjon	22
3.9 Valg av enheter	23
3.10 Rekruttering.....	24
3.11 Analyseprosessen	25
3.12 Validitet og reliabilitet	25
3.12.1 Validitet	26
3.12.2 Reliabilitet	26
3.13 Etske perspektiver.....	26
3.14 Sekundærdata.....	27
4.0 Analyse.....	28
4.1 Offentlig og privat profil.....	28
4.2 Instagram i hverdagen	29
4.3 Selvpresentasjon.....	29
4.4 Inspirasjon	30
4.5 Bildepublisering	30
4.6 Følgere og likerklikk	31
4.7 Anerkjennelse	31
4.8 Digital sosialisering	31

4.9 Positive og negative konsekvenser.....	32
5.0 Drøfting	33
5.1 Hva kjennetegner unge jenters aktivitet på Instagram?.....	33
5.1.1 Oppdiktet og ekte opptreden.....	33
5.1.2 Tilhørighet	35
5.1.3 Frontstage og backstage.....	36
5.1.4 Inspirasjon eller sosial sammenligning?	37
5.2 Hvilke motiver ligger til grunn for deres aktivitet på Instagram?	38
5.2.1 Inntrykksmanipulering.....	38
5.2.2 Flere identiteter	39
5.2.3 Leve opp til forventninger	40
5.3 Hvilken betydning har informantenes aktivitet på Instagram for deres sosiale relasjoner?... 	41
5.3.1 Sosialisering.....	41
5.3.2 Mobbing	43
5.3.3 Selvtillit.....	44
6.0 Avslutning	46
6.1 Konklusjon	46
6.2 Hvor gode er de konklusjonene vi har trukket?	47
6.2.1 Intern gyldighet	47
6.2.2 Overførbarhet (ekstern gyldighet)	49
6.2.3 Pålitelighet (reliabilitet).....	49
6.3 Kvalitet og selvkritikk.....	50
6.3 Videre forskning	50
7.0 Litteraturliste.....	52
Vedlegg 1 - Intervjuguide	
Vedlegg 2 – Transkribert intervju	

Totalt antall ord: 16 046

1.0 INNLEDNING

1.1 Bakgrunn for valg av tema

I denne delen er hensikten å poengtere personlig, samfunnsmessig og faglig relevans for studien. For å gi et innblikk i vårt utgangspunkt og oppfatning rundt den økende grad av oppmerksomhet angående unge jenter, sosiale medier og psykiske helseplager ønsker vi å presentere noen utdrag fra ulike medier de seneste årene som illustrerer hvordan disse tre kategoriene henger sammen.

Forskning fra Ungdata og NOVA fra 2015 viser at én av fire unge jenter har psykiske helseplager. VG skriver i 2013 *“Tre av ti norske jenter stresser seg syke. I sosiale medier møtes de av hjemmelaget sushi, trening og sopptur i skogen. Forventningen til det perfekte er overalt”*. NRK skriver at:

“Unge jenter opplever et stort press om å lykkes på skole, med venner, trening, kropp, klær og utseende. De sammenligner seg med bilder i reklame og sosiale medier, og mange føler at de ikke holder mål”.

Forskningsleder ved NOVA, Anders Bakken, forteller NRK i 2014:

“Jeg tror mye handler om kravet om å være perfekt. Mange unge opplever et voldsomt press om å lykkes i skolesystemet. Nå er også kravet om vellykkethet utvidet til å gjelde kroppen. Kropp og utseende avbildes og studeres hele tiden i sosiale medier”.

Leder for NSF's landsgruppe av helsesøstre Kristin Sofie Waldum, forteller til Sykepleie i 2014 at:

“Det er et voldsomt perfeksjonsjag blant unge jenter. I dag handler ofte samtaler mellom helsesøster og unge jenter om å senke forventningene til livet. Jentene føler de må ha toppkarakterer, være populære og ha feilfrie kropper. De skal ikke bare være tynne, men også veltrente og muskuløse. Og ønskene blir forsterket av at de hele tida eksponeres for andres perfekte liv på sosiale medier”.

Helsesøster Gunn Hagen, forteller til Bergens Tindende i 2012:

“Vi opplever også at mange skulker gymmen fordi de ikke vil «ødelegge» utseendet de har jobbet med på morgenen. Fokus på utseendet har tatt helt av etter at sosiale medier ble så

populært. Der måler de seg med veldig mange andre og konkurransen om å ta seg ut er hard”.

Våren 2016 viste TV2 sitt nye livsstil program, *Sykt Perfekt*. Serien fulgte syv jenter fra 15-23 år og deres personlige psykiske plager, og strebeleser etter å bli *perfekt*. Her blir igjen sosiale medier påpekt som en potensiell bidragsyter. Aftenposten sin anmelder av serien skriver “*Jentene i Sykt perfekt skildrer stresshodepine, jakten på «likes» på Facebook og redselen for å møte andre mennesker uten sminke*” (Hvattum 2016).

Som vi kan se ut i fra disse utdragene blir sosiale medier ansett som en potensiell kilde til økende psykiske helseplager hos unge jenter. Fra et PR-perspektiv er tolkningsrammen av problemstillingen i nyhetsartiklene presentert over interessant. Tolkingsrammer handler om at visse perspektiver og vinklinger på virkeligheten blir fremhevet på bekostning av andre. I artiklene står det blant annet “*kravet om å være perfekt*”, “*perfeksjonsjag*”, “*press for å lykkes*”, “*forventinger til det perfekte*”, “*hard konkurranse*”. Disse ordvalgene impliserer at unge jenter er *offer* for krav, hard konkurranse, forventinger om å være perfekt og prestasjonsjag - hvor sosiale medier får delvis skylden.

Ut fra et samfunnsmessig perspektiv stilte vi oss spørsmålet, reflekterer tolkningsrammen av nyhetssakene virkeligheten? Er det virkelig slik at unge jenter er offer for sosiale medier? For å løse et hvilket som helst problem, som psykiske plager hos unge jenter, tenker vi det er essensielt å lokalisere og stadfeste hvor årsaken ligger. Derfor ønsker vi å undersøke hva slags forhold unge jenter har til Instagram. Ved å gjøre dette håper vi å kunne tilby ny forskning på feltet som kan tilføre ny kunnskap rundt forholdet mellom sosiale medier og unge jenter. Ida Aalen (2013, 149) skriver at forskningen rundt sosiale medier er preget av at det er et nytt fenomen, hvor de fleste forskningsmetodene er kvantitative og favoriserer spørreundersøkelser. Aalen mener at flere kvalitative studier ville styrket vår forståelse av de sosiale mediene (Aalen 2013, 151).

1.2 Forutsetninger og avgrensninger

Formålet med prosjektet er å beskrive hva slags forhold jenter på ungdomsskolen har til Instagram. Årsaken til at vi spesifikt har valgt å ta utgangspunkt Instagram er fordi det er en populær arena for unge jenter som legger til rette for at de kan vise seg frem og observere andre. Samtidig har vi sett at Instagram ikke er forsket på i like stor grad som Facebook. For å avgrense oppgaven har vi valgt at de vi skal undersøke er jenter i alderen 13 - 16 som går på ungdomsskoler i Oslo. Videre har vi satt som krav at informantene må følge minst 200 profiler på Instagram, og de må publisere bilder minst én gang i måneden, samt sjekke applikasjonen daglig. Vi har valgt å undersøke 10 informanter, ved bruk av kvalitativ metode.

1.3 Oppgavens struktur

I denne oppgaven skal vi innledningsvis redegjøre for kjernet teori og hvilke begreper som kan knyttes til vår problemstilling. Videre skal vi gi en beskrivelse av våre metodiske valg i form av forskningsdesign og datainnsamlingsmetode. Deretter presenteres analysen og funn av resultater, drøftet opp mot teori. Avslutningsvis vil vi konkludere og kommentere videre forskning.

2.0 LITTERATUR OG TEORETISKE PERSPEKTIVER

I denne undersøkelsen har vi benyttet oss av noe kjernet teori og tilleggsteori, samt andre aktuelle kilder.

Vi vil benytte oss av teorien til Erving Goffman. Teoretikeren var en kanadisk sosiolog, som i 1956 utga den prisbelønte boka *The Presentation of Self in Everyday Life*. Denne ble i 1992 oversatt til norsk og kalles *Vårt rollespill til daglig*. Det er den sistnevnte versjonen vi har valgt å bruke.

Vi har benyttet oss av bøkene til Ida Aalen ”Sosiale medier” og ”En kort bok om sosiale medier”, som en av kjernet teoriene for å besvare våre problemstillinger. Bøkene stiller med teori, nøkkelbegreper, forskning og funn som vi tenker er hensiktsmessig og relevant å ta utgangspunkt i, da oppgaven også handler om sosiale medier. Noen av nøkkelbegrepene vi vil ta for oss i prosjektet er *behov, identitet, nysgjerrighet og sosial sammenligning, domnestiseringsteorien, og avhengighet og distraksjoner*.

Som tillegg til kjernet teorien har vi benyttet oss en del av ”Sosiale medier i samfunnet” av Jan Frode Haugseth og ”The App Generation” av Howard Gardner og Katie Davies. Disse er altså ikke presentert som hovedteori, men tilfører viktige og relevante elementer til anvendt teori av Aalen og Goffman.

2.1 Vårt rollespill til daglig

2.1.1 Introduksjon

Goffman belyser i sin bok hvordan vi mennesker handler og opptrer overfor hverandre. Goffman benytter en teaterscene som analogi for å beskrive menneskers atferd, hvorav vår opptreden beskrives som et rollespill som utspilles på en sosial scene. Denne scenen kan deles i to, frontstage og backstage. Dette kommer vi tilbake til (Goffman 1992, 210).

En forståelse for rollespill, selvpresentasjon, og inntrykksmanipulering er i følge Goffman ikke overflatefenomener, men tvert i mot grunnleggende trekk ved et samfunn.

Selvpresentasjon handler om hvordan vi fremstiller oss i samspill med andre mennesker, med mål om å oppnå en ønsket respons. En slik prosess kan knyttes til noe han kaller inntrykksmanipulering. Ved å legge vekt på våre egne positive sider, og undertrykke de mindre flatterende sidene, kontrollerer vi det inntrykket vi tror vi gir av oss selv til andre. Den opptredende ønsker å dekke over forhold som ikke lar seg forene med den idealiserte versjonen ved oss selv og våre produkter. Uansett hvilke hensikter en opptreden har, vil det være av egeninteresse å kontrollere andres oppfatning av den. Likeledes som en skuespiller, som ønsker å overbevise sitt publikum med den rollen vedkommende spiller. Det er antagelig ingen historisk tilfeldighet at ordet *person* opprinnelig hadde betydning *maske*. Vi er med andre ord hverken hjelpeløse eller passive, men aktivt medskyldig i den livsform vi påtvinger andre. En svakhet ved denne teatermodellen er at scenen viser ting som er oppdiktete, mens livet fremfører ting som, en hvertfall må anta, er virkelig og ikke vært skikkelig gjennomprøvet (Goffman 1992, 7 - 25).

Goffman (1992, 22) bruker ordet *opptreden* om en person og all den virksomhet vedkommende utfolder ved en bestemt anledning i interaksjon med andre personer. Når en person kommer i interaksjon med andre, vil en vanligvis målrettet handle ut fra det ønskede inntrykk vedkommende har av interesse å formidle. Dette ønsket kan slå begge veier. Publikum kan danne seg det inntrykk opptreden ønsker å formidle, eller de kan trekke slutninger som vedkommendes hensikter eller faktiske forhold tilsier. Et eksempel Goffman bruker for å illustrere det å kontrollere inntrykk er en pike på et internat og hennes oppførsel når noen skal ha tak i henne per telefon (Goffman 1992, 12- 16).

“Mange iakttagere har lagt merke til at det når det er en telefon til en pike på et internat, vil hun ofte passe på at det blir ropt på henne flere ganger, slik at alle de andre pikene får rik anledning til å høre det”

(Goffman 1992, 13).

Goffman (1992, 17) skriver at kunsten å gjennomskue en persons bestrebelser på velberegnete utilsiktethet synes å være bedre utviklet enn vår evne til å sjonglere vår egen atferd. Med dette mener Goffman at vi mennesker er flinke til å forstå når andre forsøker å

fremstå bedre enn de er, men muligens ikke er like bevisste på våre egne bestrebelsers og er flinke til å skjule alle spor i forsøket på å fremstå bedre enn en selv.

2.1.2 Frontstage

I følge Goffmans teori er det *frontstage* at mennesker presenterer og kontrollerer de inntrykk en gir av seg selv overfor publikum. Frontstage er også fasadeområdet, som er den delen av en persons opptreden som fremtrer på en fastlagt måte, med mål om å definere situasjonen for de som er tilstedeværende for opptreden. Goffman deler fasadebegrepet i to; kulisser og personlig fasade. Kulisser kjennetegnes ved å være såkalte *faste deler* ved en fasade. Det kan innbefatte møbler, utsmykning, innredning og annen bakgrunn som utgjør et scenearrangement. Personlig fasade er på den andre siden, alt det andre som uttrykker noe og gjerne knyttet mer direkte til den som opptrer. Det kan være distinksjoner, antrekk, kjønn, alder, etniske kjennetegn, høyde, utseende, holdning, måte å snakke på, ansiktsuttrykk, kroppsbevegelser og så videre. Med andre ord faktorer som vi anser som det mest naturlig at den opptredende fører med seg over alt. Denne påsatte fasade blir kun gjeldende når publikum kan se og observere ens fremførelse (Goffman 1992, 27 - 29).

2.1.3 Backstage

Baksidområdet er et sted som er gjemt for publikum eller er kun for inviterte. Her kan den opptredende slappe av og være seg selv uten å være brydd med å spille en rolle for samfunnet. Her bruker man mindre krefter på å overveie hvordan man fremtrer og tillater atferd som ellers ikke ville vært sosialt akseptert foran et publikum. Det man ellers ville undertrykt på frontstage kommer til syne her (Goffman 1992, 96 -107).

2.2 Sosiale medier

Sosiale medier er et begrep som er vanskelig å definere og har eksistert mye lengre enn det har blitt definert. Aalen (2013, 14) beskriver hva sosiale medier blir benyttet til;

”Sosiale medier har gjort det mulig for enkeltmennesker å nå millioner med sitt budskap, og de har gjort det enklere for flere mennesker å kommunisere med hverandre på tvers av tid og sted”.

Bruken av sosiale medier har økt i alle aldersgrupper i løpet av de siste årene. I den forbindelse presenterer hun ulike behov sosiale medier kan dekke hos deres forbrukere. Disse er; *informasjon, underholdning og tidsfordriv, fellesskap og sosial interaksjon, og personlig identitet*. Et annet behov som er svært vanlig blant forbrukerne er behovet nysgjerrighet. Dette kan eksempelvis falle under behov om informasjon eller en form for underholdning og tidsfordriv. Et annet behov som er svært vanlig er ønsket om å vise seg frem. Dette kan falle under behovet for å uttrykke en personlig identitet, eller som et behov om å føle tilhørighet (Aalen 2015, 35).

Innholdet som preger sosiale medier er gjerne ulike situasjoner fra forbrukernes hverdag, som fritid, reise, humør og lignende. Samtidig er det et bestemt utvalg fra hverdagen som blir publisert. *”Forskning gir støtte for at det først og fremst er solskinnssiden som kommer frem i sosiale medier”* (Aalen 2015, 55). Aalen mener at dette kan komme av at vi mennesker har et behov om å føle at vi er av verdi, altså at vi føler oss akseptert og inkludert. En kan dermed anta at brukerne fremstiller seg på en spesiell måte, slik at de blir likt av andre. Det er også gjerne en sammenheng mellom hvordan vi fremstiller oss i mediene, og hvordan vi ønsker å bli oppfattet av andre. *”Når vi fremstiller oss i sosiale medier, håper vi å påvirke hvordan andre ser på oss”* (Aalen 2015, 55 og 62 – 65).

Grunnen til at vi er på sosiale medier, er ikke kun ønsket om bekreftelse og å fremstille oss på en bestemt måte, men også for å se på hva alle andre gjør. Vi bruker gjerne mye lengre tid på å se på venner, bekjente, ukjente og kjendiser og deres hverdagsliv. Nysgjerrighet er ikke et nylig oppstått fenomen, men noe som vi mennesker kjenner av natur. Den nye teknologien har dog medført at nysgjerrigheten får færre begrensninger. I dag kan vi benytte oss av sosiale

medier ved å besøke ulike profiler og se hva de driver med og hva de liker til en hver tid, uten at det synes for omverdenen (Aalen 2015, 69 – 70).

I forbindelse med sosiale medier og hverdagslivet, presenterer Aalen en teori som kalles for *domestiseringsteorien*. Det innebærer;

”Hvordan vi begynner å bruke ny teknologi og gjør den til en del av hverdagslivet vårt. Det gjør at vi også får øynene opp for hvor mye normer, verdier og preferanser har å si for hvilken teknologi vi bruker.”

(Aalen 2013, 28)

Denne teorien kan deles inn i fire ulike faser: *appropriering, objektifisering, inkorporering og konvertering*. Den første fasen handler om at en anskaffer og aksepterer teknologien en er bruker av. Objektifisering betyr at *”teknologien får en synlig plass i hverdagslivet”* (Aalen 2013, 28). Den tredje fasen, inkorporering, gjør at teknologien vi er bruker av blir en del av vårt hverdagsliv og våre rutiner. Den siste fasen innebærer at vi *”tillegger teknologien verdier og en status som signaliserer til omverden”* (Aalen 2013, 28 – 29).

Aalen presenterer et begrep fra sosialpsykologien som kalles for *sosial sammenligning*. Dette handler om at vi mennesker har en tendens til å sammenligne oss med andre. I den forbindelse finnes det to typer sosial sammenligning. Den ene sammenligningen handler om at en føler at andre er *litt* bedre enn en selv, og at en blir inspirert til å oppnå det samme. Den andre sammenligningen er en kraftigere versjon, som går ut på at en oppfatter andre som *mye* bedre enn en selv, og som dermed kan gå ut over selvtilliten. *”Menneskers hang til sosial sammenligning innvirker på hvordan sosiale medier påvirker humøret og selvfølelsen vår”* (Aalen 2015, 113 - 115).

Sosiale medier kan også føre til avhengighet og distraksjoner i hverdagen. Dette er konsekvenser som krever en del selvdisciplin, ved å holde seg unna mobilen når en driver med andre viktige ting, eller er med andre mennesker. Grunnen til at det krever selvdisciplin er at sosiale medier har blitt mer og mer tilgjengelig. De fleste har i dag smarttelefoner, hvor der durer og plinger hvis det skjer noe nytt. Samtidig gir det en form for anerkjennelse og at du blir likt, som kan oppleves som en belønning. Det er en ting å sette ting til side når du er alene, men i dag har det også blitt veldig vanlig å sjekke mobilene, selv om du er i en

situasjon hvor du tilbringer tid med andre. ”Vi ender med å prioritere de som *ikke* er til stede, på en måte som gjør at vi glemmer dem vi egentlig er sammen med” (Sherry Turkle sitert i Aalen 2015, 125; Aalen 2015, 121 – 125).

2.3 Instagram

Instagram er en gratis bildedelingstjeneste og et sosialt nettverk som ble lansert 6.oktober 2010. Mediet har vokst raskt i løpet av tjenestens levetid. Allerede året etter i 2011 oppnådde de en million brukere. I dag er det registrert hele 300 millioner brukere. Tjenesten gjør det mulig for brukere å ta bilde, legge til ulike effekter og filter, og deretter dele med andre brukere som er koblet til det sosiale nettverket. Instagram har mer enn et gjennomsnitt på 80 millioner publiserte bilder per dag og 3,5 milliarder likerklikk daglig (Instagram a; Instagram b).

Instagram er et sosialt medium som kjennetegnes ved *asynkrone relasjoner*. Det innebærer at en bruker kan knytte seg til en annen uten at det trenger å være gjensidig. Det vil si at en bruker kan *følge* på andres oppdateringer, uten at den andre *følger deg* tilbake. I motsetning til asynkrone relasjoner har vi noe som kalles for *synkrone relasjoner*. Det vil si at det er en relasjon som er gjensidig, og innebærer dermed at det blir tilsendt en forespørsel fra en bruker til en annen, som må godtas før relasjonen knyttes (Aalen 2015, 23).

Instagram gjør det også mulig for brukerne til å begrense tilgangen til andre brukere. Det vil si at de kan enten opprette en brukerkonto som er offentlig eller privat. Den offentlige brukeren vil være tilgjengelig for andre brukere som er koblet til det sosiale nettverket. Hvis en derimot har opprettet en privat bruker, har brukeren muligheter til å begrense tilgangen til andre Instagrambrukere, ved at brukeren selv må godkjenne en forespørsel før andre kan se deres innhold.

”Sosiale medier legger opp til at en skal bruke personvernsinnstillinger for å beskytte privatlivet sitt, for eksempel ved å kontrollere at profilen skal være åpen, eller om den skal være tilgjengelig kun for godkjente «venner» og «følgere»”

(Aalen 2015, 91).

Det er i noen tilfeller at brukere ønsker å ha flere kontoer, gjerne én offentlig og en privat (Aalen 2015, 91 – 97).

Aalen presenterer ulike funksjonaliteter som bidrar til å påvirke innholdets spredning og synlighet i de sosiale mediene. I den forbindelse presenterer hun måter å respondere på; *distribuere, kommentere og anerkjenne*. Å distribuere på sosiale medier vil si å dele innhold videre, som kalles for å *regramme* på Instagram. Den andre funksjonen er ved å kommentere under innholdet på Instagram. Dette kan en enten kun komme med en kommentar, eller henvise til en spesiell bruker ved å bruke tegnet @ og navnet. Også kalt *tagging*. Når det kommer til den siste funksjonaliteten, anerkjennelse, innebærer det at en *liker* innholdet som blir publisert. Dette kan en gjøre på Instagram, ved å trykke på symbolet *hjerte* eller ved å dobbeltklikke på selve bildet en ønsker å like (Aalen 2015, 147 – 149).

Det finnes også to ulike uttrykk for anerkjennelse i sosiale medier, i følge Haugseth (2013). Dette kalles for *implisitte* eller *eksplisitte sosiale rangeringer*. De implisitte sosiale rangeringene vi kan se på Instagram kan eksempelvis være antall *likes* og *følgere*. Dette er med på å bidra til at et innlegg eller et bilde kan gi en personlig eller sosial verdsettelse. Når det kommer til de eksplisitte sosiale rangeringene handler det om teknologier som rangerer innhold og vekter ulike brukerprofiler opp mot hverandre. ”*Mange nettsamfunn trekker frem populære meldinger og bilder*” (Haugseth 2013, 99). Dette ser vi under fanen på Instagram med symbolet *forstørrelsesglass*, som gjerne kalles for *søk*. Her vil brukere med mest treff og likes dukke opp, noe som gjør at de ulike profilene og innleggene normaliseres og foretrekkes (Haugseth 2013, 99).

De fleste sosiale medier har også noe som kalles for en *nyhetsstrøm*. Dette er en side hvor innhold som blir likt, delt og anerkjent blir publisert. På Instagram finnes det to ulike nyhetsstrømmer. Den ene siden er ment for at de nyeste oppdateringene fra *følgerne* dine blir publisert, mens den andre er en side hvor du kan se populært innhold eller innhold som er basert på hvor mye du interagerer med de som har likt, kommentert eller delt bildet (Aalen 2015, 149).

2.4 Motivasjon

Hvorfor legger vi ut bilder på sosiale medier? Hvorfor legger noen ut bilder av maten vedkommende har spist og andre solbrune bilder av seg selv? Hva motiverer oss til å delta i de sosiale, digitale delingsarenaene? Motivasjonspsykologien prøver å gi svar på hva som beveger oss til handling. Motivasjon handler om drivkreftene bak atferd. Det kan dog ikke enkelt forklares. Det er sammensatt av mange forskjellige elementer. I 1954 formulerte Abraham Maslow, *Maslows behovspyramide* i boken "A Theory of Human Motivation". Grunnlaget i denne pyramiden er et behovshierarki, hvor grunnleggende fysiologiske behov ligger i bunn, etterfulgt av trygghet, sosiale behov, annerkjennelse og selvaktualisering på toppen. Av hensyn til avgrensing i oppgaven, vil vi enkelt ta for oss begrepet motivasjon som drivkreftene bak menneskelig atferd, hvor Maslows behovspyramide hjelper oss forstå dette (Frode Svartdal 2011, 133 - 134 og 138; Teigen 2014).

3.0 METODE

I denne delen er målet å redegjøre for hvordan vi har innhentet empiri. Innledningsvis beskrives utarbeidelse av problemstilling. Videre redegjøres det for vårt vitenskapsteoretiske utgangspunkt. Deretter beskrives et kvalitativt design med et intensivt undersøkelsesopplegg. Til slutt redegjøres det for datainnsamlingen, utvalgsprosessen og selve intervjuprosessen.

Denne undersøkelsen er fenomenologisk gjennomført med individuelle dybdeintervjuer. Avslutningsvis betraktes etiske perspektiver.

3.1 Problemstilling

Den aller første fasen vi gikk gjennom i denne undersøkelsesprosessen, var utforming av problemstilling. Problemstillingen fungerer som fundament for resten av oppgaven. Vi forsøkte å finne et problemområde som både er interessant for oss personlig, men også for samfunnet som helhet. Vi kom dermed frem til at vi ønsket å stille noen spørsmål innenfor feltet ungdommer og Instagram. For å i det hele tatt kunne svare på noen av spørsmålene vi ønsket å svare på, måtte vi jobbe mye med å konkretisere problemstillingen, samt avgrense hva vi ønsket å fokusere på. Dette har vi gjennom hele prosessen forsøkt å gjøre så eksplisitt som mulig, slik at vi er bevisste på hva vi ikke ønsker å fokusere på (Jacobsen 2015, 72-74).

Hva slags forhold har jenter i alderen 13-16 år til Instagram?

- *Hva kjennetegner unge jenters aktivitet på Instagram?*
- *Hva slags motiver ligger til grunn for deres aktivitet på Instagram?*
- *Hvilken betydning har informantenes aktivitet på Instagram for deres sosiale relasjoner?*

Omsider kom vi frem til én hovedproblemstilling, med noen underspørsmål. Vi har dermed slått fast hva vi er interessert i å undersøke, hvilke enheter vi ønsker å studere, og når og hvor undersøkelsen skal finne sted kontekstuellet (Jacobsen 2015, 75).

Tema vi har valgt ut er det lite forsket på før. Instagram er et relativt nytt fenomen og vi har derfor sett på enkelte artikler og studier som også er ganske nye. Vi har forsøkt å skape

harmoni mellom hva vi har lest og hva vi ønsker å se nærmere på. Vi føler at vi sitter med en spennende, enkel og fruktbar problemstilling, slik Johannesen, Tufte og Christoffersen beskriver som viktig (Johannesen, Tufte & Christoffersen 2010, 77).

Som vi har vært inne på undersøker vi noe vi ikke vet mye om, eller som det finnes mye informasjon om. Vi stiller derfor relativt åpne spørsmål, og benytter oss derfor av en uklar problemstilling som ikke utarbeides som noe konkret hypotese. Vi ønsker å utdype dette fenomenet grundigere, og har dermed et beskrivende utgangspunkt. Målet vårt er derfor ikke nødvendigvis å generalisere statistisk, fordi vi undersøker færre enheter for dypere forståelse (Johannesen, Tufte & Christoffersen 2010, 78-87).

3.2 Vitenskapsteoretisk utgangspunkt

Samfunnsforskning handler ofte om å studere en hverdagsvirkelighet som en gjerne tar for gitt. Det finnes ulike oppfatninger av virkeligheten. Det vil alltid foreligge noen felles oppfatninger som kan betraktes som objektive og sansemessige, men som individer har vi også egne oppfatninger av fenomener og hendelser som betraktes som subjektive. For å skape bindeledd mellom analyser av virkeligheten og en faktisk virkelighet samler vi altså inn data, eller benytter oss av empiri. En skiller gjerne mellom harde og myke data, hvor harde data gjerne kjennetegnes som mer observerbare og mulige å tallfeste, mens myke data krever mer tekst og bilder (Johannesen, Tufte & Christoffersen 2010, 35-37).

Data som samles inn kan ikke betraktes som upåvirket av den som samler den inn. Data avhenger av hva som fokuseres på av forskeren, hva som foreligger som forforståelse og hvor pålitelige dataene som samles inn faktisk er. Det er ikke mulig å få med seg alle mulige aspekter og vinkler ved undersøkelser, og det er dermed virkeligheter som blir oversett og virkeligheter som får mer oppmerksomhet enn andre. Kontinuerlig i en undersøkelse gjøres det valg av hva som skal tas med, og hva som skal utelukkes (Johannesen, Tufte & Christoffersen 2010, 40).

Metode er ment til å fungere som et hjelpemiddel til å samle empiri. Men det finnes ingen korrekt oppskrift på hva som faktisk er virkeligheten og hvordan en burde gå frem for å finne den. I undersøkelser som denne vil våre oppfatninger av virkeligheten prege hvilke forskningsspørsmål vi ender opp med å stille. Dette vil videre kunne ha innvirkning på

metoden. Metoden vi velger og informasjonen vi ender opp med å samle inn vil ”bestemme hvordan virkeligheten framstår, og dermed hvordan forskeren oppfatter den” (Jacobsen 2015, 22). Ved gjennomførelse av undersøkelser er det derfor essensielt å kjenne til, og diskutere, både virkelighet og kunnskap som begrep. Ontologien beskrives som læren om hvordan virkeligheten faktisk ser ut, mens epistemologien handler mer om eller i hvilken grad det faktisk er mulig å få frem kunnskap om denne verden (Jacobsen 2015, 23).

Tilnærmingene som benyttes i denne studien er induktive fremfor deduktive, med bakgrunn i at vi beveger oss fra empiri til teori. Vi går også ut fra en holistisk tilnærming hvor samspillet mellom enkeltmennesker og deres omgivelser vektlegges. Vi beveger oss i en mer fortolkningsbasert retning fremfor positivistisk. Dette innebærer et utgangspunkt som tilsier at virkeligheten og samfunn endres kontinuerlig, og det er dermed ikke mulig å fastslå objektive lovmessigheter. Det finnes ulike oppfatninger og forståelser av virkeligheten, og for å forstå virkeligheten er en derfor nødt til å sette seg inn i fenomenet og opptre med en viss nærhet (Jacobsen 2015, 24-28).

3.3 Forskningsdesign

Hvilket design en ønsker å arbeide ut fra i en undersøkelse, kan ha store følger for undersøkelsen endelige gyldighet, eller validitet. Vi skiller da mellom intern gyldighet som er knyttet til kausalitet, og ekstern gyldighet som er knyttet til generalisering. Å ha anlegg for å generalisere noe statistisk, vil si å gjøre noe til allmenngyldig. I denne undersøkelsen er det mer relevant å nærme seg teoretisk generalisering. Ved teoretisk generalisering er ideen i større grad å ”danne en generell teori om hvordan virkeligheten ser ut, og hvordan fenomener henger sammen” (Jacobsen 2015, 89-90).

Ved å nærme oss teoretisk generalisering, gir dette en føring på et intensivt undersøkelsesopplegg. Intensive undersøkelsesopplegg søker å gå i dybden og skape en forståelse av fenomener og hendelser. En ønsker å oppnå en grundig forståelse av virkeligheten, både hvordan den er og hvordan den oppfattes. I slike opplegg er det gjerne få enheter som studeres, men mange variabler for å oppnå flere nyanser og skape noe som er virkelighetsnært. Undersøkelser som dette tar utgangspunkt i informantene som studeres og å skape en forståelse ut fra deres kontekst. Intensive undersøkelser som gjennomføres skikkelig

kan derfor medføre høy grad av intern gyldighet, og det gjør dem egnet for såkalt teoretisk generalisering (Jacobsen 2015, 90-91).

3.4 Kausalitet og sannsynlighet

Ved et intensivt design er det sjeldent en benytter seg av varianstilnærmingen for å avdekke årsakssammenhenger. Det kan derfor blir mer ideelt å diskutere sannsynligheten for sammenhengen mellom årsak og virkning, fremfor å betegne det som en lovmessighet. I denne studien benytter vi oss derfor av prosessstilnærminger og betrakter begreper kausalitet som sannsynlighet. Ved denne tilnærmingen handler det mer om å avdekke mekanismer kausalt, fremfor å slå fast at to forhold henger sammen. Det som er interessant her er ikke at noe henger sammen, men hvordan noe henger sammen. Forskeren er ute etter å finne hendelser ”*som transformerer årsaken til en effekt*” (Jacobsen 2015, 93-96).

3.5 Fenomenologi

Vi gjennomfører i denne studien en fenomenologisk undersøkelse ut i fra et kvalitativt design. Det finnes ingen fasit eller gylden regel for hvordan en best mulig gjennomfører en kvalitativ studie, fordi dette avhenger av problemstillingen. Men vi vet derimot at transparens er viktig, og det er også avgjørende for resultatene vi presenterer. Det finnes utallige forskningsdesign en kan benytte seg av, men i dette tilfellet har vi valgt et fenomenologisk utgangspunkt. Ved å benytte oss av denne tilnærmingen ønsker vi å ”*utforske og beskrive mennesker og deres erfaringer med , og forståelse av, et fenomen*” (Johannesen, Tufte & Christoffersen 2010, 83).

Vi ønsker altså å skape mening ut av unge jenters forhold til Instagram. Det er helt avgjørende at vi da forstår konteksten vi studerer, og i følge Cresswell (1998) er det da noen retningslinjer en burde ta hensyn til. Vi er nødt til å forberede oss godt ved å samle kunnskap og erfaringer med fenomenet vi skal studere, vi må samle inn data fra aktuelle individer, før vi til slutt kan danne oss et helhetsinntrykk. Ut fra dette helhetsinntrykket må vi dermed plukke ut essensielle aspekter ved våre funn, som former resultatet av undersøkelsen (Johannesen, Tufte & Christoffersen 2010, 82-83).

3.6 Datainnsamling

Det er ulike måter å samle inn data på ved fenomenologisk design. Vi gjennomfører i denne oppgaven en relativt åpen, induktiv undersøkelse, uten å legge noe særlig føringer i forkant. Ved kvantitative undersøkelser er en nødt til å kategorisere på forhånd, slik at verdier og variabler er tydelige og satt før en starter undersøkelsen. Ved vår undersøkelse foregår altså kategoriseringen i etterkant av undersøkelsen. Det er fordeler og ulemper ved både kvantitative og kvalitative undersøkelser. Fordeler ved kvalitative undersøkelser er først og fremst åpenhet, nærhet og relevans i følge Jacobsen (2015). Det oppstår en nærhet mellom den som undersøker og den som blir undersøkt. For at åpenhet skal være et faktum, er det derfor viktig at vi ikke har lagt for tydelige føringer på hva vi faktisk skal komme frem til. Det er våre informanter som først og fremst skal legge disse føringene. Dette legger også grunnlag for relevans, altså at den rette forståelsen kommer frem og at korrekte funn blir presentert. Forhåpentligvis får vi frem ulike nyanser av ulike informanter, som til sammen kan gi oss en forståelse av fenomenet. I tillegg er en kvalitativ tilnærming fleksibel, nettopp fordi prosessen er interaktiv (Jacobsen 2015, 125-127 og 129-130).

Det er selvfølgelig også noen ulemper ved kvalitative undersøkelser. De er først og fremst ressurskrevende, uansett metode en ønsker å benytte seg av. En bruker gjerne mye tid på å skaffe enheter, noe som også fører til problemer med å generalisere, spesielt når det kommer til ekstern gyldighet. I tillegg blir analysedelen svært kompleks. Mye data er samlet inn og dermed blir det mye data som må fortolkes, nettopp fordi det oppstår ulike nyanser som må sees i sammenheng. Nærhet er som nevnt en fordel, men om forsker og objekt kommer for tett, enten en studerer en gruppe eller et individ, kan det ødelegge for objektiviteten og skape fortolkningsproblemer og før-dommer (Jacobsen 2015, 130-131).

3.7 Det åpne, individuelle intervjuet

Som metode benyttet vi oss av individuelle dybdeintervjuer og samlet inn primærdata. Vi skulle først og fremst undersøke relativt få enheter, og så derfor for oss at vi kom til å ha de ressursene vi måtte trenge for å gjennomføre intervjuer. I tillegg var vi interesserte i forhold til Instagram på individnivå - satt inn i en kontekst. Vi ønsket å skaffe oss informasjon om 13-16 år gamle jenters holdninger til og oppfatninger av Instagram hver for seg, og hvordan disse enkeltpersonene fortolker og danner seg meninger om Instagram som fenomen og

undersøkelsesfelt. Vi ønsket å være fysisk nær informantene og gjennomførte derfor intervjuer ansikt-til-ansikt. Vi tror det også bidrar til åpenhet hos informanten, når vi selv var til stede og kunne sørge for en åpen og ærlig stemning mellom intervjuer og informant (Jacobsen 2015, 146- 147).

Uten å bearbeide for omfattende pre-strukturering, jobbet vi oss frem til en intervjuguide, slik at vi hadde etablert visse retningslinjer for hvordan intervjuet skulle utvikle seg og hvilke temaer som skulle belyses og hvilke temaer som skulle utelates. Vi bestemte oss dermed på forhånd for hvilke elementer vi skulle legge mest vekt på, noe som kan føre til mindre eksplisitt åpenhet når det gjelder datainnsamlingen. Men allikevel tar en alltid med seg fordommer, enten det er bevisst eller ubevisst. Vi vurderte dermed en viss grad av pre-strukturering som nødvendig for i det hele tatt å ha kontroll over at problemstillingen blir utforsket (Jacobsen 2015, 148-150).

I forkant av intervjuene sørget vi for å være godt forberedt. Vi gjennomførte et pilotintervju for å vurdere om intervjuguiden var hensiktsmessig utført for å besvare problemstillingene. Ut fra pilotintervjuet erkjente vi at en del endringer i oppsett og rekkefølge på spørsmål måtte endres, slik at overfladiske og beskrivende spørsmål ble stilt først og deretter mer dyptgående intervjuer etter hvert. Det ble også mer tydelige hvordan overgangsspørsmål kunne formuleres. Dermed kunne vi forbedre opprinnelig intervjuguide og utarbeide en mer informasjonsgivende og hensiktsmessig guide til den grundige intervjuprosessen (Jacobsen 2015, 155; Johannesen, Tuft & Christoffersen 2010, 141).

3.8 Intervjusituasjon

Alle informantene fikk nødvendig informasjon tilsendt på Facebook, hvor de fikk muligheter til å stille spørsmål hvis det var noe de lurte på. Informasjonen var basert på praktiske opplysninger om oppgaven, og diverse formaliteter som for eksempel at det er frivillig å delta og at vi opprettholder anonymitet. Til tross for at vi antakelig hadde endt opp med å bestemme sted for intervjuet, lot vi alltid informanten selv få inntrykk av at de var en del av avgjørelsen. Alle informantene var villige til å møte opp på Høyskolen Kristianas lokaler, noe som var både gunstig for oss og for undersøkelsen. Dermed kunne vi sette oss på et lukket grupperom hvor forstyrrelsene er minimale (Jacobsen 2015, 155).

Disse grupperommene har alle et smalt og avlangt vindu, hvor en kan se elever som går forbi eller sitter utenfor grupperommet. Det er også noen av grupperommene som har et vindu med utsikt over bakgården. De fleste intervjuene foregikk i hverdagen, etter skoletid. Et av intervjuene foregikk på en søndag, hvor intervjulokalene var tilnærmet tomme. En kunne oppleve distraksjoner og støy under intervjuet ved at andre studenter kunne gå forbi grupperommet. Dette forsøkte vi å minimalisere effekten av ved å ha intervjuene etter 14.30 og dermed unngå primær undervisningstid i forelesningssalene nærme grupperommene.

At vi benyttet skolen og grupperommene kan dog ha ført til at informanten ikke følte seg helt trygg, men vi jobbet med å skape en avslappet atmosfære med småprat og diverse mat- og drikkevarer i forkant av intervjuet. Intervjustedet var i det minste nøytralt og vi håper derfor at vi unngikk en såkalt konteksteffekt ved valg av kunstig intervjulokasjon (Jacobsen 2015, 152).

Vi innledet intervjuene med å åpent fortelle hva vi undersøkte og hvorfor. Til tross for at vi gjerne ønsker å få frem følelser og holdninger disse informantene har til Instagram, stilte vi ingen spørsmål som skulle oppleves veldig ubehagelige eller i veldig stor grad så personlige at det er noe en helst ikke vil dele med andre. I tillegg ba vi om tillatelse til å ta opp intervjuet for senere transkribering, noe alle godtok, slik at våre rådata er tilgjengelige til enhver tid, både for vår egen og andres del (Jacobsen 2015, 153).

De som var til stede under selve intervjuet var en informant, en intervjuer og som regel to observatører. Ved ett tilfelle uteble én observatør, på grunn av kjennskap til informant. Under intervjuene satt informanten satt overfor intervjuer og en observatør i alle situasjonene, hvor vi i noen av tilfellene hadde en ekstra observatør som satt på samme side av bordet som informanten. Observatørene og intervjuer satt med hver sin bærbare datamaskin, observatørene for å notere observasjoner og intervjuer for å ha spørsmålene foran seg.

3.9 Valg av enheter

For å avgjøre hvem som var egnet til å besvare våre utvalgsspørsmål, satt vi opp noen utvalgskriterier. Vårt felt i denne undersøkelsen er som beskrevet tidligere jenter i alderen 13-

16 års forhold til Instagram. Men det er selvfølgelig slik at vi dessverre ikke har mulighet til å undersøke alle jenter på 13-16 år i Oslo. Vi måtte derfor foreta et utvalg med hensyn til de ulike aspektene i undersøkelsesopplegget, som tema og kontekst, tid og personer. Vårt utvalg er et ikke-sannsynlighetsutvalg, hvor vi gjennomførte intervjuer til vi nådde et teoretisk metningspunkt. Vi vet at det utvalget en foretar vil ha betydning for både troverdighet og pålitelighet ved eventuelle resultater og konklusjoner. Det er derfor avgjørende at vi intervjuer informanter som kan gi oss den informasjonen vi trenger (Jacobsen 2015, 177).

3.10 Rekruttering

For å velge ut informanter begynte vi med å etablere en oversikt over alle de vi ideelt sett ønsker å undersøke. Vi måtte deretter slå fast den teoretiske populasjonen vi sto overfor, og velge hvor mange vi skulle intervjuer. I vårt tilfelle var vi altså interessert i jenter i alderen 13-16 år som hyppig anvender appen Instagram. Deretter bestemte vi oss for hvilke kriterier som skulle ligge til grunn for de vi ønsket å intervjuer. Vi måtte derfor avgjøre hvem som skulle ekskluderes og hvem som kunne være aktuelle for undersøkelsen. Først etter denne prosessen kunne vi sette konkrete kriterier for utvelgelse av informanter ut fra vår problemstilling. Utvelgelse av informanter er derfor formålsstyrt, men i all hovedsak forsøkte vi å gjøre det så tilfeldig som mulig (Jacobsen 2015, 179-181).

Kriteriene for denne undersøkelsen er først og fremst at informantene må være fra Oslo og i alderen 13-16 år. Informantene må være kjent med Instagram, hvilket betyr at de må ha hatt en Instagramprofil i minst ett år, de må publisere bilder minst én gang i måneden, og de må daglig benytte seg av applikasjonen. Vi stiller ingen krav til antall profiler, men hver informant må ha minst én offentlig profil.

Etter at vi hadde slått fast kriteriene, spurte vi ulike ungdommer fra ulike skoler om de ønsket å delta i undersøkelsen. Vi gikk altså ut fra en strategisk utvelgelse, ut fra hva som var hensiktsmessig for vår undersøkelse. Ut fra de sentrale kjennetegnene undersøkelsen fordret fra problemstillingen, hadde vi behov for et homogent utvalg (Jacobsen 2015, 279-283; Johannesen, Tufte & Christoffersen 2010, 106).

Selve rekrutteringen foregikk først og fremst personlig på en ungdomsskole i Oslo. Vi spurte etter jenter i alderen 13-16 år, med Instagramprofil, som kunne tenke seg å delta på vår

undersøkelse. De som meldte seg tok vi videre kontakt med, gjennom mail. Deretter benyttet vi oss av snøballmetoden, hvor informantene selv hjalp oss videre med å finne flere som kunne tenke seg å stille til intervju (Johannesen, Tufte & Christoffersen 2010, 113).

3.11 Analyseprosessen

Ved gjennomførelse av en kvalitativ undersøkelse med et fenomenologisk design, følger en fenomenologisk analyse. Hovedelementene består i å avdekke meningsinnholdet hos informantene og lese datamaterialet fortolkende (Johannesen, Tufte & Christoffersen 2010, 173).

Gjennom denne studien har vi kontinuerlig arbeidet med analyse parallelt med undersøkelsen. Ikke nødvendigvis på en strategisk måte, men etter hvert intervju har vi skrevet beskrivelser av intervjusituasjonen og dermed etter hvert kunne avgjøre å ha nådd et metningspunkt. Dette var hensiktsmessig hva gjelder å starte analysen med å skape et helhetsinntrykk av gjennomgående tema, uten å nødvendigvis gå i detaljer med en gang. Da alle intervjuer var gjennomført kunne vi lettere ta fatt på en mer strategisk analyse. Vi startet da med å etablere et helhetsinntrykk med sammenfatning av meningsinnholdet. Deretter arbeidet vi med å finne elementer i analysen som er meningsbærende i form av koder, kategorier og begreper. Dette var omfattende arbeid som førte til mye datamateriale. Vi måtte derfor redusere dette materialet ved å abstrahere meningsinnholdet basert på kodingen, altså kondensering. Dermed ble det mulig å kartlegge abstrakte kategorier. Til slutt gjenstod selve sammenfatningen av analysen, hvor vi kunne identifisere mønstre med bakgrunn i eksisterende forskning og teori (Johannesen, Tufte & Christoffersen 2010, 174-177).

3.12 Validitet og reliabilitet

Ved undersøkelsesopplegg er det å begrense problemer ved studiens validitet og reliabilitet viktig. Dette for å kunne avgjøre om de resultatene og eventuelle konklusjoner en kommer frem til er gyldige, og sanne.

3.12.1 Validitet

Ved kvalitative undersøkelser er det hensiktsmessig å vurdere validiteten ved å vurdere den interne gyldigheten. Faktorer som har innvirkning på om resultatene oppfattes som riktige er først og fremst om informantene gir en sann representasjon av virkeligheten, om forskeren gir en sann representasjon av data, og til slutt om resultatene gjenspeiler virkeligheten. Videre bør den eksterne gyldigheten vurderes, i form av i hvilken grad resultatene er teoretisk overførbare til andre enn kun de informantene en har undersøkt. Viktige faktorer å ta betraktning da er hovedsakelig antall enheter og kriterier for valg av disse enhetene (Jacobsen 2015, 227-229).

3.12.2 Reliabilitet

Undersøkelsens reliabilitet i form av pålitelighet er og avgjørende for vurdere om det er godt grunnlag for de konklusjonene en kommer frem til. Dette vurderes i form av om noe ved forskningsdesignet eller metoden kan påvirke resultatet. Faktorene som må vurderes da er hovedsakelig om undersøkelsesopplegget påvirker informantene som undersøkes og om registrering og analyse av data påvirker konklusjonen (Jacobsen 2015, 241).

3.13 Etske perspektiver

I denne studien, som i alle andre studier, er det visse etske retningslinjer som må tas hensyn til. Det er tross alt andre mennesker, andre individer, vi undersøker. Vi studerer våre informanter direkte, og må derfor oppfylle forskningsetiske retningslinjer. Disse etske kravene er først og fremst rett til selvbestemmelse, rett til privatliv og rett til å unngå skader hos informanten. Ved denne undersøkelsen har det vært grunnleggende at informantene deltar på frivillig basis, med nødvendig informasjon om undersøkelsen. Det stilles noen spørsmål som kan virke intime, men dette er på ingen måte en undersøkelse som kan komme til å gjøre skade på noen, eller krenke noen. Den foregikk også helt anonymt, i tillegg til at vi har tatt opp alle intervjuene med lydopptak og deretter transkribert. Det informantene har fortalt oss, blir derfor nøyaktig gjengitt (Jacobsen 2015, 45-49; Johannesen, Tufte & Christoffersen 2010, 89-91).

3.14 Sekundærdata

I tillegg til å selv samle inn primærdata, har vi anvendt diverse sekundærdata parallelt for å danne et helhetsinntrykk basert på egen empiri og allerede sammenfattet teori. Vi anvender både førstehånds- og andrehåndskilder. For å samle grunnleggende teori har vi anvendt førstehåndskilder, eksempelvis Goffman, men for bredere perspektiver og ulike synspunkt har vi sett på en del andrehåndskilder. Ved vår anvendelse av andre kilder og andre teorier har vi vært kritiske til både opphav og hvem informasjonen var ment å være for. Andrehåndskildene vi har lagt mest vekt på er offentlige kilder som gjerne er utarbeidet institusjonelt. Forhåpentligvis gir dette et relativt nøytralt perspektiv på fenomener vi har samlet kilder om, for eksempel om sosiale medier og identitet (Jacobsen 2015, 140).

4.0 ANALYSE

I denne delen er målet å presentere våre funn fra undersøkelsen ut fra en sammenfattet forståelse basert på det fenomenologiske designet. I etterkant av å danne oss et helhetsinntrykk, sorterte vi datamaterialet ved å kartlegge essensielle begreper, delt inn i koder, og deretter kategorier. Videre kondenserte vi dette før vi nå presenterer en ferdigstilt sammenfatning.

Superkategoriene vi da har kommet frem til og presenterer i denne delen er offentlig og privat profil, Instagram i hverdagen, selvpresentasjon, inspirasjon, bildepubliserings, følgere og likerklipp, anerkjennelse, digital sosialisering, positive og negative konsekvenser (Jacobsen 2015, 210).

4.1 Offentlig og privat profil

Samtlige informanter én offentlig profil og én privat profil. På den offentlige profilen legger informantene sjeldent ut bilder, 1-2 ganger i måneden. Bildene de legger ut her har informantene høyere krav til. De må være veldig bra for å få plass på den offentlige profilen. Egenskaper som fin bakgrunn, god kvalitet, bra lysstyrke, en spesiell og unik hendelse og lignende - er viktige kriterier. På den private profilen legger informantene ut bilder daglig, og har lavere krav til bildekvaliteten. En informant sa ” *privat profil er et sted som du kan legge ut ting som du ikke trenger å stresse over hvem som ser*”, en annen sa ” *et sted der jeg kan fortelle folk hva jeg gjør, i motsetning til den åpne brukeren hvor jeg legger ut fine bilder av meg selv. Den private er mer morsom*”.

Samtlige informanter uttrykker at de har høye krav til hvem de lar følge dem på deres private profil. Den ene informanten sa ” *På den private godtar jeg folk jeg kjenner (...) eller som jeg vet hvem er, mens på den offentlige kan hvem som helst følge – uten at jeg vet hvem de er*”. Nære venner blir ofte godkjent, mens familiemedlemmer og ukjente ikke blir det.

4.2 Instagram i hverdagen

Samtlige av informantene fortalte at de sjekket Instagram flere ganger daglig. Instagram blir sjekket i kortere perioder på morgenen før skolen og på skolen i friminuttene. Etter skolen og på kvelden oppgir informantene at de utforsker nyhetsstrømmen over en lengre tidsperiode.

Informantene uttrykker at deres aktivitet på Instagram skyldes et ønske om å dele bilder med andre. I tillegg benytter de seg av Instagram for å se hvilke bilder andre brukere deler med dem. Dette gjelder både deres egne venner, slik at de vet hva som foregår i livene deres, men også kjendiser eller andre inspirerende profiler. En informant sa at hun *“liker å se hva andre gjør, og få innblikk i livet deres. Det er viktig å få vite hva vennene mine gjør, det er mange jeg ikke får sett så ofte”*.

Gjennomgående i analysen er at informantene opprettet en bruker på Instagram for å gjøre det samme som alle de andre vennene deres gjorde, og for å være en del av det sosiale kollektivet, eller samspillet, som utvikler seg på sosiale medier. En informant sa *“(Jeg opprettet Instagrambruker) fordi jeg følte man gikk glipp av noe av å ikke være der. Det ble vanskelig å bidra i samtale på skolen”*.

4.3 Selvpresentasjon

På informantenes offentlige profiler er det viktig å vise seg fra en *bra* side. I forkant av å publisere et bilde, gjøres det gjerne ulike overveielser. Informantene forteller at om de har flere alternativer å velge mellom, velger de alltid det de synes er finest. Samtlige informanter oppga at de ikke ville legge ut et bilde de mente var stygt av seg selv. Disse kravene til selvpresentasjon lar seg dog ikke i like stor grad gjelde på informantenes private profil. Informantene presenterer seg med andre ord på forskjellige måter, avhengig av om bildepublikeringen foregår på privat eller offentlig profil.

4.4 Inspirasjon

Begrepet inspirasjon ble nevnt flere ganger av samtlige av informantene. Informantene uttrykte at de både ønsket å inspirere, i tillegg å bli inspirert på Instagram. Deres egne venner og kjendiser er gjerne de som inspirerer mest, i følge informantene selv.

4.5 Bildepublisering

Når informantene skal legge ut et bilde, fortrinnsvis på den offentlige profilen, legger de som regel ut bilder på strategiske tidspunkt. Informantene forteller at de ofte legger ut bilder når de vet at først og fremst andre brukere på deres alder er *online*, men også generelt når samfunnet ikke er okkupert av andre gjøremål. Dette er for eksempel utenfor skole- og arbeidstid, og gjerne etter middagstid. En informant sier *“man får ikke så mange likes på sent på kvelden eller veldig tidlig om morgningen, så pleier å legge ut cirka midt på dagen”*.

Virkemidler som bildetekster, emojis (bilde tegn) eller ordtak er hyppig bruker. Det er sjeldent at informantene legger ut bilder uten å legge ved noe form for tekst eller kommentar. Uansett om det er tekst, emojis eller ordtak som legges ved, er det ment til å skildre stemningen eller handlingen på bildet som legges ut.

Bildene som informantene legger ut, er gjerne bilder av dem selv, bilder av venner eller bilder fra spesielle anledninger, som bursdager og reiser.

Informantene fortalte oss at de bruker redigeringsprogram eller filter på samtlige bilder de legger ut. De oppgir at de benytter mellom 10-30 minutter på offentlige profiler. Ved noen tilfeller kan også vurderingen av å faktisk publisere bildet gå over flere dager. På private profiler bruker de ikke særlig mye tid på å redigere bilder.

Informantene pleier å slette bilder hvis bildene er gamle og *utgått på dato*, eller om omverdenen og dem selv ikke synes det er så *spennende* lenger allikevel. Ingen av informantene svarte øyeblikkelig at de slettet bilder på grunn av få likerklipp, men heller at de slettet det om de ikke likte det selv.

4.6 Følgere og likerklikk

Samtlige informanter hadde et høyere antall følgere enn brukere de følger. En informant hadde 598 følgere, og fulgte 345 selv. En annen informant hadde 890 følgere, og fulgte 450 selv, og så videre. Informantene uttrykte at de ikke var så opptatt av hvor mange følgere de har, men det foreligger en tendens til at en gjerne skal ha flere følgere enn man følger selv, for at de følgerne faktisk skal virke “ekte”, som en informant uttrykte. En informant sa “*Når jeg ser noen andre som har mange følgere, men følger flere selv, så teller det på en måte ikke . Det blir sånn at man har mange følgere fordi man følger mange*”.

Generelt i undersøkelsen beskriver informantene at de tror at andre er litt opptatt av mange følgere og mange likerklikk, men at det ikke er så veldig viktig for dem selv. Allikevel uttrykker alle at de har en viss grense for når en selv er fornøyd med antall likerklikk, og at det føles litt kjipt når en får mindre likerklikk enn denne minstegrensen.

4.7 Anerkjennelse

Med tanke på informantene uttrykker at antall likerklikk ikke er veldig viktig for dem, er det allikevel viktig å motta en form for anerkjennelse. Dette eksempelvis med bakgrunn i at informantene forteller at de sjekker applikasjonen oftere i etterkant av å ha lagt ut et bilde, og at det viktigste med bildet de legger ut er at det er pent. Det er også ekstra stas med likerklikk fra noen spesielle personer, for eksempel en gutt en har et godt øye til, eller en kjendis.

I intervjuene kommer det frem at de legger ut bilder på Instagram for å vise at de lever et interessant liv. En informant sa for eksempel “*Jeg vil at folk skal vite ting om meg, hva jeg gjør, hvor jeg har vært - hvis det er spennende da. Det synes jeg er litt viktig*”.

4.8 Digital sosialisering

Som nevnt tidligere har samtlige av informantene gitt uttrykk for at de bruker mye tid på Instagram gjennom hele dagen, eksempelvis som tidsfordriv og underholdning. De har innstilt mobilene slik at de får varsling hver gang noe skjer på deres profil, enten at de får en ny følger eller ny likerklikk.

Informantene oppgir at de tenker Instagram er en hensiktsmessig måte å holde kontakt og følge med på hva venner og bekjente bedriver tiden sin med. Denne kommunikasjonen på Instagram foregår primært gjennom å vie oppmerksomhet til andre som å like og kommentere andres bilder, regramme, tagge hverandre i bilder og legge ut bilder av hverandre med påfølgende bildetekst.

4.9 Positive og negative konsekvenser

Samtlige av våre informanter fortalte oss at de bruker Instagram både når de er alene og når de er med venner. Ved å sammen sjekke ut andre profiler og danne seg kollektive meninger, resonnerer noen seg frem til at dette kan bidra til mer mobbing enn om de ikke hadde hatt Instagram. I tillegg kan dette være med på å sette høye standarder hos informantene selv, når de finner *feil* og *mangler* hos andre ved å utforske deres Instagramprofil. Ved at det publiseres bilder ved sosiale samlinger som bursdager og middager, kan det også føre til at de som ikke er til stede skulle ønske at de var det.

Samtlige av informantene reflekterer seg frem til at positive konsekvenser ved bruk av internett, kan være muligheten til å hele tiden være tilkoblet til andre, følge med på hva hverandre gjør, og være med hverandre uten å fysisk være sammen. Enkelte av informantene nevnte også at Instagram kan føre til bedre selvtillit. Noen som er sjenerte og usikre på seg selv i virkeligheten, kan få bedre selvtillit når de opplever anerkjennelse på Instagram.

Men på en annen side, nevner alle informantene at konsekvenser ved bruk av Instagram kan være dårligere selvtillit. I de verste tilfellene opplever ungdommene altså at Instagram også fører til mobbing, enten ved direkte kommentarer på bilder, eller ved at en kommenterer og diskuterer andres bilder.

5.0 DRØFTING

Superkategoriene vi kom frem til i analysen har vi kondensert og sammenfattet for å illustrere en helhetlig forståelse. I denne delen er målet å på en god måte drøfte de funnene vi har gjort, og knytte det opp mot relevant teori. Mønstrene som er identifisert er oppdiktet og ekte opptreden, tilhørighet, frontstage og backstage, inspirasjon eller sammenligning, inntrykksmanipulering, flere identiteter, leve opp til forventinger, sosialisering, mobbing og selvtillit. Hovedproblemstillingen vi skal besvare er:

Hva slags forhold har unge jenter i alderen 13-16 til Instagram?

For å besvare dette spørsmålet, vil vi derfor gå gjennom underspørsmålene som er lagt frem i denne studien.

5.1 Hva kjennetegner unge jenters aktivitet på Instagram?

Etter å ha kondensert og sammenfattet funnene fra studien, er det mulig å drøfte hva som i sin helhet kjennetegner unge jenters aktivitet på Instagram. Det vi vil ta opp i denne delen er hovedsakelig hva intervjuobjektene selv betrakter som hovedgrunner for deres aktivitet på Instagram. Vi er altså i dette tilfellet ute etter å kartlegge de bevisste prosessene som informantene selv har beskrevet.

”I sosiologien kalles menneskene ofte aktører, og gjennom dette begrepet forstå vi at menneskene har agens: De har fri vilje, evne til å legge strategier, velge ut mål – og ombestemme seg”

(Haugseth 2013, 17).

5.1.1 Oppdiktet og ekte opptreden

Informantene har som nevnt en offentlig og privat profil, hvor den private er hovedsakelig for venner og bekjente og den offentlige er for hvem som helst. Vi kan eksempelvis se det i form av at de har flere følgere på den offentlige i forhold til den private. Vi har også sett at den

private profilen er en mer lavterskel-profil, hvor kravene for å legge ut bilder ikke er like høye, som når de ønsker å legge ut bilder på den offentlige profilen.

I følge Goffman (1992, 64) betrakter vi “den ekte opptredenen som noe som ikke er bevisst satt sammen, men noe som er et utilsiktet produkt av en persons spontane reaksjon på den faktisk foreliggende situasjon.” Det kan med andre ord beskrives som handlinger eller oppførsel som begrunnes i vedkommendes umiddelbare sinnsstemning eller holdning, fremfor noe annet overordnet mål med opptredenen. Dette står i motsetning til *oppdiktede opptredener* som Goffman skriver:

“Er etter vår oppfatning noe som er møysommelig lappet sammen, den ene falske biten etter den andre, da det ikke foreligger noen virkelighet som de forskjellige delene av adferden kunne være noen direkte reaksjon til”

(Goffman 1992, 64).

Informantenes svar angående deres aktivitet på offentlige profiler kan indikere *oppdiktede opptredener*. Som vi har redegjort for i analysen bruker informantene relativt lang tid på å vurdere hvilke bilder de skal legge ut på den offentlige kontoen, noen ganger flere dager. I tillegg bruker de krefter på å redigere bildet samt skrive tilhørende bildetekst. Dermed kan deres aktivitet på deres offentlige profil ansees som en *ikke-spontan* reaksjon, men heller dreie mot kalkulert og redigert.

På den andre siden uttrykker informantene at deres aktivitet på deres private profil gjerne er lite gjennomtenkt og i stor grad spontan. “Jeg legger bare ut et bilde i det jeg tar det og skriver en bildetekst. Tar ett minutt”. Dette vitner om en mer *ekte opptreden*. En kan tolke det dit hen at informantenes opptreden på deres offentlige profil i større grad er *oppdiktede opptredener*, mens deres aktivitet på privat profil i større grad er *ekte opptreden*.

I følge sosiologen har vi like mange sosiale *jeg*, som det er *grupper* av personer vi vil gi inntrykk på. Med dette mener sosiologen at vi vanligvis vil vise en forskjellig side av oss selv ovenfor hver av disse gruppene. Vi fremstiller oss ikke på samme måte overfor foreldrene våre, som overfor klassekamerater. Og vi fremstiller oss ikke på samme måte overfor nære venner som overfor arbeidsgiveren vår. Dette behovet for å gruppere publikum, kan være motivasjonen bak å ha to brukerkontoer. På den offentlige kan både arbeidsgivere og familie få tilgang, mens på den private er det som regel bare nære venner og venner de er komfortable

med. En informant sa at familiemedlemmer fulgte henne på den offentlige, men at de ikke fikk følge henne på den private kontoen, for at de ikke skulle se bilder hvor hun var på fest (Goffman 1992, 47).

5.1.2 Tilhørighet

“When we think of a child or an adult employing an app, we shift our perspective from technology to psychology – from the machine or the medium to human users” (Gardner & Davis 2014, 25).

Det å sjekke Instagram gjennom hele dagen kan sees i sammenheng med at teknologien har ført med seg nye måter å kommunisere på og nye måter å presentere seg selv på. Med smarttelefoner og trådløs tilgang til internett er vi til enhver tid tilgjengelige for omverdenen. Instagram fungerer ikke kun som et teknologisk verktøy for å redigere bilder, men også som et slags sosialt samfunn parallelt med virkeligheten. *“An app resembles «a gated community»”* (Gardner & Davis 2014, 25). Dermed blir Instagram et samlingspunkt hvor en kan opparbeide og opprettholde en følelse av tilhørighet. Denne følelsen av tilhørighet kan være til både kjente og ukjente, til individer og til fellesskap. Vi kan dermed se at ved å eksempelvis følge med på kjendisers liv, kan det føre til en følelse av tilhørighet til disse (Gardner & Davis 2014, 25).

Som vi var inne på i analysen sjekker informantene Instagram gjennomgående i løpet av dagen både for å presentere seg og kommunisere med andre. Mennesker har noen sosialpsykologiske behov for informasjon, fellesskap, interaksjon, oppmerksomhet og anerkjennelse. Informantenes deltagelse på Instagram kan forstås i lys av disse behovene. Å sjekke Instagram kontinuerlig i løpet av dagen kan de få dekket behovet om informasjon, få følelse av å være med i et fellesskap, samt være i interaksjon med andre. Ved digital kommunikasjon som likerklipp og bildekommentarer kan informantene også føle en tilhørighet til andre brukere som de mottar oppmerksomhet og anerkjennelse fra. (Gripsrud 2011, 65; Tufekci 2008 sitert i Haugseth 2013, 98; McQuail 1987 sitert i Aalen 2015, 32-35).

5.1.3 Frontstage og backstage

Et gjennomgående funn i denne studien er et ønske om å *se bra ut* på offentlige profiler spesielt. ”*Youth take care to present a socially desirable, polished self online*” (Gardner & Davis 2014, 63). Det virker som at informantene prøver å etterfølge noen sosiale normer for å føle seg av verdi og akseptert. Sosiale normer utvikles i det sosiale eller kulturelle kollektivet en er en del av. De forteller at på den private profilen kan de legge ut bilder med en gang de tar det, for eksempel i friminuttet på skolen, men på den offentlige profilen er de nødt til å bearbeide og gjerne vurdere bildet de ønsker å legge ut.

Offentlig og privat profil kan kobles til Goffmans teori og frontstage og backstage, hvorav informantenes offentlige profil er deres frontstage. De fleste informantene oppgir at bakgrunnen er viktig i et bilde, og at de legger ut bilder fra ferieturer eller kafebesøk. Kulisser, *de faste delene* ved en fasade, er med andre ord viktig for informantene når de skal legge ut bilde på den offentlige profilen. Samtlige informanter sier også at hvordan de selv tar seg ut på et bilde er viktig i vurderingen om de skal legge ut et bilde. Dette er i tråd med det andre fasadeområdet, personlig fasade - som uttrykker noe som mer direkte kan knyttes til den opptredende. For eksempel hårfrisyrer, smykker og sminke (Goffman 1992, 27-29).

Informantenes private profil kan således sammenlignes med backstage. Som nevnt er ikke informantene like opptatt av hvordan de fremstår på den private profilen. På den private profilen velger de selv hvem som følger dem, og godkjenner gjerne kun de nære vennene. De bruker med andre ord mindre krefter på å vurdere hvordan en fremtrer og tillater atferd som ellers ikke ville vært sosialt akseptert foran et publikum. En informant sa for eksempel at hun ikke ville skrive noe som kunne støte andre på hennes offentlige profil, men at hun på den private gjerne delte politiske meninger og tullet på andres bekostning - fordi det ikke er noen som vil kritisere henne der.

Dette støttes opp av Aalen som skriver at den private profilen er gjerne en profil hvor brukerne publiserer innhold som presenterer en versjon tilnærmet lik seg selv, som dermed kan sammenlignes med *backstage*. Den offentlige profilen er for hvem som helst, hvor informantene tar mer hensyn til hva de legger ut, som gjør at det kan virke som om de går inn i en rolle for å kunne påvirke hvordan følgerne ser på dem. ”*Vi har et behov for å føle at vi*

har en verdi, vil føle oss akseptert og inkludert. Vi vil at andre skal like oss – og fremstiller oss selv deretter” (Aalen 2015, 55 – 64).

5.1.4 Inspirasjon eller sosial sammenligning?

Uten å direkte stille spørsmål om det, nevnte samtlige av våre informanter at de klikket seg inn på andre profiler for å få inspirasjon. Noen av dem nevnte også at de la ut bilder for å kunne inspirere. Gjennom sosiale nettsamfunn blir en eksponert for mange andre individer, mange andre samfunn og mange andre inntrykk generelt (Gardner & Davis 2014, 89).

Kravene informantene har til felles, og som er et gjeldende krav både for den offentlige og den private profilen er at det skal vekke interesse hos deres følgere, og dermed inspirere andre. Den ene informanten sa *”vitsen med å legge ut bilder er for å vekke interesse hos andre og gi inspirasjon”*. Flere har også påpekt at de ønsker å dele bilder for å vise at de lever et interessant liv.

Et tankevekkende perspektiv er at informantene bruker betraktelig mye mer tid på å gå inn på andre profiler og se hva de publiserer enn de selv benytter på å legge ut bilder og tilpasse sin selvpresentasjon på Instagram. *”Mesteparten av tiden vi bruker på sosiale medier, bruker vi ikke på oss selv. Langt mer tid og energi går med til å «titte på andre», det kan være venner, kjentfolk eller kjendiser”* (Aalen 2015, 69).

Flere av våre informanter har fortalt at *inspirasjon* er en positiv ting. *“En positiv konsekvens med sosiale medier kan være at en får inspirasjon”*. Siden informantene oppgir at de får inspirasjon fra andre brukere kan det potensielt være knyttet til sosial sammenligning. Som vi har vært inne på handler det om at vi har en tendens til å sammenligne oss med andre. Det kan enten medføre at man blir *litt* inspirert til å bli bedre versjon av seg selv, eller det kan medføre at man ser andre er *mye* bedre og dermed få konsekvenser for selvbildet med tanke på at en kan føle at andre lever et mer spennende liv og er lykkeligere (Aalen 2015, 113 - 115).

5.2 Hvilke motiver ligger til grunn for deres aktivitet på Instagram?

I denne delen er målet å kartlegge de mindre bevisste prosessene hos målgruppen, hva gjelder deres aktivitet på Instagram. Informantene presenterte i stor grad deres kjennetegn ved bruk av Instagram, men deres faktiske motiver har vi drøftet og tolket ut fra det vi har lagt vekt på i form av relevant teori for denne studien.

5.2.1 Inntrykksmanipulering

Bildepubliseringsaktiviteten til informantene kan sees i lys av Goffmans teori. I analysen kommer det frem at informantene er svært bevisste på hvilke type bilder, hvilken anledning og tidspunkt, redigering og bildetekster de ønsker å benytte når de skal publisere ett bilde på offentlig profil. Totalsummen av disse valgene illustrerer Goffmans teori om at mennesker ønsker å kontrollere inntrykk og vise den idealiserte siden av seg selv.

Samtlige informanter sa eksempelvis at de ikke ville lagt ut et bilde de selv ikke mener er fint. Dette kan være en indikator på at informantene ønsker å dekke over forhold som ikke lar seg forene med den idealiserte versjonen ved oss selv. Ved kun å legge ut bilder hvor de tar seg godt ut, kontrollerer de inntrykket publikummet får av dem. Informanten viser da sluttproduktet, i all sin prakt, ikke alle de anstrengelse, redigeringen og skrivefeilene det har kostet for å fullføre bildet (Goffman 1992, 34).

Ved å legge ut et *pent* bilde av seg selv på sin Instagramprofil, utfolder informantene det de ønsker å formidle under en interaksjon med et publikum, noe som i følge Goffman er vesentlig for at det skal få betydning for dem. Denne teorien kan være gjeldende i forbindelse med at samtlige informanter har flere følgere enn antall de selv følger. Ved å kontrollere at antallet de følger ikke overstiger antall følgere, kan det være et forsøk på å manipulere det inntrykket de avgir til sitt publikum. Videre sa informantene at de trodde andre var opptatt av å ha mange likerklipp og følgere, i motsetning til dem selv som mente det ikke var så viktig. Dette kan knyttes til Goffmans påstand om at vi er flinkere til å gjennomskue andre menneskers bestrebelser, enn våre egne (Goffman 1992, 17 og 34).

5.2.2 Flere identiteter

I følge Haugseth (2013, 93) er *”Identitet forståelsen av hvem vi er, og hvilken gruppe eller rolle vi ønsker å assosiere oss med”*. Det kommer frem i undersøkelsen at informantene ønsker å identifisere seg med det som er sosialt akseptert og populært blant det sosiale kollektivet. Å forhandle, utveksle, og forvalte identitet har blitt viktig på sosiale medier. Det handler ikke kun om hvem en er som individ, men også hva en ønsker å assosiere seg med (Haugseth 2013, 101).

”Mediene påvirker individers selvforståelse og identitetsutvikling” (Haugseth 2013, 82). Når informantene blir en del av Instagram, hvor de både eksponerer seg selv, og blir eksponert for andre mennesker og inntrykk, kan dette ha innvirkning på deres videre utvikling og syn på seg selv. *”Sosiale medier har ført til at folk i større grad kan konstruere sin egen identitet gjennom å skrive sin egen historie og dele innholdet og de produktene de selv liker”* (Haugseth 2013, 84).

Tatt identitetsdannelse i betraktning, kan applikasjoner som Instagram kortslutte hele dannelsen og presse individer til å fremstille seg med en annen rolle enn ens personlige identitet. Dette kommer frem tidligere i innledningen, hvor sosiale medier kan gå på bekostning av unge jenters psykiske helse, med tanke på at de utsettes for et press om å være perfekt fra alle digitale plattformer. En kan også i stor grad velge hvordan en ønsker å presentere seg på en mer bevisst, helhetlig og på en ettertenksom måte. Hvis en klarer å faktisk presentere seg selv slik en selv ønsker, kan Instagram virke styrkende for identitetsfølelsen. Men om en hele tiden formes av omgivelsene og glemmer å vektlegge sin personlige identitet, kan en ende opp med identitetsforvirring, noe som kan ha innvirkning på ungdommers psykiske helse ved at de kontinuerlig etterstreber en ideell virtuell identitet (Gardner & Davis 2014, 32).

Et eksempel som skildrer etterstrebelser av en ideell virtuell identitet er at innholdet på Instagram ofte presenteres som hverdagslig, men som ikke nødvendigvis representerer en hverdag.

”Det hverdagslige preger de sosiale mediene, men det er lett å få følelsen av at det er en nøy utvalgt del av hverdagen vi får se. Forskningen gir støtte til at det først og fremst er solskinnssiden som kommer frem i sosiale medier”

(Aalen 2015, 55).

I følge Martinussen (2008) kan identitet kan forstås som *“den definisjon en person eller gruppe ønsker å gi av seg selv over tid”* (sitert i Haugseth 2013, 59). En kan beskrive to sammensatte betydninger av identitet ut fra denne forståelsen. For det første består det av en form for identifikasjon med et kulturelt eller sosialt kollektiv. På den andre siden består identitet av en følelse av å være seg selv, og en kontinuitet i dette selvet, og at man har en forankring til tilværelsen (Krange & Øia 2010, sitert i Haugseth 2013, 59).

Hvis vi tar det siste nivået i betraktning, at identitet tilsvarer en følelse av å være seg selv, og en følelse av kontinuitet i dette selvet, virker dette litt fraværende ved presentasjon på Instagram, fortrinnsvis offentlige profiler. Informantene legger kun ut redigerte bilder, og uttrykker også at bilder som ikke er så *“spennende”* allikevel, eller bilder hvor de ser *“rare”* ut, pleier de å slette. Dette viser at de er opptatt av det første nivået, nemlig identifikasjon med et kulturelt eller sosialt kollektiv. Sosiale medier er flyktige og i stadig endring og utvikling av nye sosiale normer. Dermed oppstår det et behov for å redigere egen identitet i takt med det sosiale eller kulturelle nettsamfunnet en ønsker å assosiere seg med. Å opprettholde en varig identitet på Instagram er derfor krevende om en skal tilpasse seg et kulturelt eller sosialt kollektiv. Unge jenter kan føle et behov for å fremstå som bedre versjoner av seg selv, konstant kjenne på et perfektjonsjag, og presentere en idealisert virtuell identitet (Aalen 2013, 99).

5.2.3 Leve opp til forventninger

“They present a more outgoing, or extroverted personality online” (Gardner & Davis 2014, 65). Ved å ha mulighet til å forme ulike identiteter på sosiale medier, har en dermed også mulighet til å forme en personlighet som en tror blir godt likt. Informantene har selv beskrevet at de bildene som vekker deres interesse, og som de vier likerklikk til, er de bildene av best kvalitet, bilder av pene kvinner og menn, og bilder av vennene sine. Dette kan også ha ubevisst innvirkning på hva de selv tror at de må presentere for å bli likt og godkjent eller anerkjent selv. Sjenerte ungdommer kan eksempelvis fremme seg selv på en mer ekstrovert måte. Folk som er sosialt engstelige eller sjenerte, føler de har mer kontroll når de kommuniserer på nett (Aalen 2013, 47).

Erik Eriksons (sitert i Gardner & Davis 2014, 66) formulering av en sunn identitet, består i at en har et mangefasettert, men allikevel sammenhengende presentasjon av selvet. Denne

presentasjonen skal være personlig tilfredsstillende, men også på samme tid være anerkjent og akseptert av samfunnet rundt. Samfunnet rundt på Instagram trenger ikke samsvare med samfunnet rundt på skolen. I det virkelige liv kan det være at informantene oppnår en sunn identitet, ved at presenterer selvet på en personlig tilfredsstillende måte samtidig som at de er akseptert av samfunnet rundt. Men på Instagram ser det ut til at kravene som stilles av omgivelsene for anerkjennelse og aksept vektlegges i større grad enn at presentasjonen skal være personlig tilfredsstillende (Gardner & Davis 2014, 66).

5.3 Hvilken betydning har informantenes aktivitet på Instagram for deres sosiale relasjoner?

I denne delen er målet å kartlegge hvilken betydning informantens aktivitet på Instagram for dere sosiale relasjoner. I analysen kom det frem at informantene tenker Instagram kan få sosiale konsekvenser. Med utgangspunkt i disse vil vi i den neste delen ta for oss sosialisering, mobbing og selvtillit.

5.3.1 Sosialisering

”In the world described by Erikson, it is crucial to be able to have a multifaceted, abiding relationship with one or a few other individuals. In its absence, one ends up feeling isolated, alone, disconnected. Experts on digital technologies have speculated that, despite their many electronic connections to one another, many young people today paradoxally have a sense of isolation”

(Gardner & Davis 2014, 44).

Sosialisering betraktes som innføring i menneskelig fellesskap og er en prosess som pågår gjennom hele livet. Som vi har skrevet i analysedelen er informantene aktive på Instagram gjennomgående i løpet av dagen. De benytter også noe som kalles for direkte varslinger, som innebærer at du får en notifikasjon hvis det skulle være noen som liker bildene dine eller publiserer en kommentar. Dette kan være med på å distrahere informanter i deres hverdagsliv og deres daglige innføring i menneskelig fellesskap utenfor sosiale medier, samt skape avhengighet. I følge Haugseth (2013) *“stjeler sosiale medier tid som vi før brukte på andre aktiviteter”*(Haugseth 2013, 15).

Ved at informantene bruker så mye tid på Instagram, kan det fungere som en form for virkelighetsflukt. Dette innebærer at Instagram som underholdning fører til at ungdommer kan isolere seg fra omverdenen fremfor å møte folk ansikt til ansikt. *“De sover med telefonen i senga, fordi de er redd for å gå glipp av noe”* (Aalen 2013, 82). Dette kan i verste fall føre til depresjon og ensomhet. (Aalen 2013, 32 - 33 og 47).

Bruk av sosiale medier kan paradoksalt føre til en følelse av isolasjon, til tross for at en kontinuerlig er i kontakt med flere personer enn uten sosiale medier. For individer er det avgjørende å føle at en har vedvarende relasjoner til andre mennesker for å ikke føle seg isolert. Det å utlevere seg selv og å fortelle om sine tanker er viktig for å bygge tillit til andre fra et sosialpsykologisk perspektiv. For å bli kjent med andre, og faktisk knytte sterkere bånd til andre personer, er vi nødt til å fortelle om oss selv. En problematikk ved Instagram viser seg å være at det foreligger en mangel på både bekreftelse av vedvarende relasjoner, samt opprettholdelse og knytting av sterke bånd. Måten en forteller om seg selv på Instagram er ikke nødvendigvis sannheten, og kan utfordre utvikling av tillit til andre (Aalen 2013, 63; Gardner & Davis 2014, 44).

Innenfor sosial nettverksteori betraktes personer som noder, eller knutepunkter. Båndene mellom disse nodene betegnes som sterke, svake eller intet bånd. Sterke bånd er mellom nære venner eller familie, svake bånd er mellom to bekjente og intet bånd er mellom personer som ikke kjenner hverandre, men de kan ha felles bekjente. Til tross for at vi kommuniserer med personer vi har sterke, svake og intet bånd til, kjennetegnes sosiale medier med at hvert knutepunkt har et større nettverk av svake og intet bånd enn utenfor sosiale medier (Aalen 2013, 44 - 45; Gripsrud 2011, 16).

Videre presenterer noen forskningsfunn at unge mennesker som bruker mer tid på digitale medier og digitale applikasjoner erfarer mindre sosial suksess. Til tross for at de selv opplever at de er sosiale med andre mennesker, gir det ikke nødvendigvis en indre følelse av at en oppfyller de kravene til relasjonene et individ har behov for. Informantenes relativt høye aktivitet på Instagram i løpet av en dag, kan med andre ord føre til lavere sosial suksess i virkeligheten (Gardner & Davis 2014, 32-33 og 101).

Gjennom sosiale medier som Instagram, er informantene sosiale uten å være fysisk sammen. Informantene forteller at de sannsynligvis ville følt et større behov for å prate

sammen om det ikke var for fremveksten av sosiale medier. Når man nå kan se hva vennene deres gjør og hvor de befinner seg til enhver tid blir behovet for å faktisk treffes ansikt til ansikt mindre (Gardner & Davis 2014, 32-33 og 101).

På en annen side betraktes ikke sladder, småprat og nysgjerrighet på hva andre driver med som bortkastet eller overfladisk. Denne småpraten kan også bidra både til å etablere og opprettholde sosiale relasjoner. Det fører til at vi lærer hvor vi står i forhold til andre mennesker, samtidig som vi får innsyn i sosiale normer. Men i motsetning til dette, fører bruk av sosiale medier som Instagram til at individer er nysgjerrige på andre enn de som faktisk er til stede i våre virkelige omgivelser. *“Vi ender opp med å prioritere de som «ikke» er til stede, på en måte som gjør at vi glemmer dem vi egentlig er sammen med”* (Sherry Turkle, sitert i Aalen 2015, 125; Aalen 2013, 67 - 68).

Instagram kan ha innvirkning på intimitet både i negativ og positiv forstand. Et negativt perspektiv vil være at slike applikasjoner fasiliterer muligheten til å danne mange overfladiske relasjoner og motvirke behovet for ansikt-til-ansikt interaksjon. På en annen side kan applikasjoner utsette enkeltindividet for en mye større verden, og bidra til nye måter å forstå og relatere seg til andre mennesker og fenomener. Dette krever dog at individet selv er i kontroll av hvilke impulser og inspirasjon en velger å ta inn. Noe som kom frem i undersøkelsen og er svært interessant, er at informantene forteller at deltakelse på Instagram kan forberede dem på å være sosialt aktive når de faktisk møter vennene sine i sosiale sammenhenger. Flere av informantene har nemlig informert om at å ha en Instagramkonto og å være aktive på Instagram kan føre til at de lettere deltar i samtaler på skolen. (Gardner & Davis 2014, 32-33).

5.3.2 Mobbing

Mediebrukerne i sosiale nettsamfunn kommuniserer på egne premisser, og aktørene er selv distributører av innholdet i Instagram. Mediebrukere kan danne egne fellesskap, de kan dele meninger, følelser, og frustrasjoner. Samtlige av informantene nevnte mobbing som en mulig negativ konsekvens Instagram kan føre med seg. Enkelte av informantene fortalte at det kan forekomme negative kommentarer direkte på bilder, men at dette er sjeldent. Noe som forekommer hyppigere utenfor de sosiale medier er når ungdommer i den aktuelle alderen

møtes på skolen eller på fritiden, kan de komme til å snakke om eller diskutere bilder de har sett på Instagram. I noen tilfeller kan denne samtalen være av negativ forstand og være direkte rettet mot enkeltpersoner. Dette kan støttes opp under av Ida Aalen.

“Når vårt sosiale liv er synlig for stadig flere, er det ikke overraskende at også mobbing, krangling, drittslenging og andre konflikter finner veien inn i sosiale medier, først og fremst hos de yngre brukerne”.

(Aalen 2013, 75).

Samtlige av informantene uttrykker også at de bruker Instagram både når de er alene og når de er med venner. En ting er å dele følelser og frustrasjoner med seg selv, og tenke nedlatende om det andre brukere publiserer. Men når dette også forekommer i sosiale sammenhenger, hvor flere kommenterer de samme bildene sammen, kan det danne kollektive meninger. Den negative oppfatningen kan eskalere og uten at informantene nødvendigvis forstår det selv, er dette en form for mobbing. Dette ser vi eksempelvis ved at den ene informanten sa *“Jeg bruker sosiale medier alene og når jeg er med venner. Grunnen til det er fordi det er gøy å se på bilder som alle interesserer seg for og kommentere hva man liker og ikke liker”* (Haugseth 2013, 16).

“Det potensielt store publikummet i sosiale medier generelt gjør også at konflikter og mobbing kan få et større publikum. Konflikter kan oppstå både utenfor og i sosiale medier, men ettersom de sosiale mediene er så tett sammenvevd med hvordan særlig unge mennesker kommuniserer, flyter konflikten raskt over til de sosiale mediene”.

(Aalen 2013, 76).

5.3.3 Selvtillit

På Instagram ser det ut til at informantene forsøker å fylle flere identitetsroller. På den ene siden skal informantene publisere bilder som viser vennene deres hva de driver med og at de ikke bare sitter hjemme og kjeder seg. På en annen side skal de vise resten av nettsamfunnet hvem de er og hva de liker å gjøre. Uansett om en forsøker å nå frem til venner eller fremmede, eller begge deler, skal bildene være appellerende til de forventningene som stilles av omgivelsene. Når det stilles så mange krav fra omgivelsene som informantene opplever, fører det til at det stilles mange krav til dem selv. Dette kan medføre at de bevisst eller ubevisst fremstår som annerledes enn de faktisk er og operer med flere identiteter. Å ikke føle

at en selv strekker til, men at en må forsøke å være en litt bedre versjon av seg selv, kan føre til svekket selvtillit (Aalen 2015, 23; Haugseth 2013, 46).

Instagram kan oppfylle et behov for personlig identitet. På den ene siden ved at en kan vise frem hvem en er og oppnå anerkjenne og bekreftelse. Dette kan føre til bedre selvinnsikt. På den andre siden er Instagram et nettverk hvor en kan finne forbilder en ubevisst ønsker å identifisere seg med. En kan dermed føle at den oppførselen en egentlig har lyst til å gjennomføre på Instagram ikke oppfylder kravene fra det sosiale kollektivet de er en del av. Som følge av et perfeksjonsjag, føler kanskje ikke informantene at en er verdifull og akseptert om en ikke tilfredsstiller kravene fra omgivelsene (Aalen 2015, 35).

“Mange nettsamfunn trekker frem populære meldinger og bilder” (Haugseth 2013, 99). På Instagram fungerer det slik at populære bilder blir trukket frem på *nyhetsstrømmen*. Dette foregår som implisitte og eksplisitte rangeringer og bidrar til anerkjennelse for enkelte brukere. De implisitte rangeringene bidrar til at et innlegg eller et bilde kan gi en personlig eller sosial verdsettelse. De eksplisitte rangeringene derimot, består av teknologier som rangerer innhold og vekter ulike brukerprofiler opp mot hverandre (Haugseth 2013, 99).

De implisitte rangeringene fungerer altså som en klapp på skulderen for informantene. De eksplisitte rangeringene derimot, er med på å legge føringer på hva som er populært i og med at det er de verkene på applikasjonen som får flest trekk som får mest anerkjennelse og dermed mest plass. De eksplisitte rangeringene kan derfor være katalysatorer for hva informantene selv stiller som krav for aksept og anerkjennelse når de selv skal fremstå på Instagram (Haugseth 2013, 99).

Som vi presenterte i grunnleggende teori for denne undersøkelsen, går domestiseringsteorien ut på hvordan vi anvender ny teknologi og hvilke verdier vi tillegger den. Hvilke krav informantene stiller til seg selv, avhenger videre i hvor stor grad Instagram utgjør en hverdagslig verdi for dem. I jo større grad informantene inkorporerer og konverterer Instagram til en del av hverdagslige rutiner, og en del av personlig verdisett, vil dette også gi utslag på eget selvbylde. Jo større verdi en eksempelvis tillegger anerkjennelse og bekreftelse på Instagram, jo større overførbar verdi kan det ha til følelse av anerkjennelse og bekreftelse i virkeligheten (Aalen 2013, 28 – 29).

En av konsekvensene de sosiale mediene kan medføre, nettopp det å føle at ikke blir likt og anerkjent. En informant uttrykte at *“En negativ konsekvens ved sosiale medier er at man kan føle at andre har det bedre enn seg selv. Eller omvendt, at man får det bedre hvis man får bekræftelse gjennom sosiale medier”*. Dette viser til den dårlige selvtilliten en kan få hvis brukere ikke får den bekræftelsen en hadde ønsket seg. *“En kan få dårlig selvtillit og det kan medføre tragiske ting, ved å eksempelvis overtrene (...) eller slutte å spise.”*, som Ida Aalen presenterer som en av måtene en kan drive med sosial sammenligning, som nevnt tidligere i oppgaven.

6.0 AVSLUTNING

6.1 Konklusjon

I denne studien har målet vært å lære mer om unge jenters forhold til Instagram. For å få svar på dette, har vi forsøkt å kartlegge hva som kjennetegner unge jenters aktivitet på Instagram, hva som kan være bakenforliggende motiv for deres aktivitet på Instagram, og hvilken betydning Instagram kan ha for informantenes sosiale relasjoner.

Det som hovedsakelig kjennetegner ungdommenes aktivitet på Instagram, er at det blir et sosialt kollektiv som de føler en tilhørighet til. På den ene siden er Instagram et nettverk hvor en kan presentere seg selv og forhåpentligvis oppnå en form for anerkjenne av resten av kollektivet. På den andre siden er Instagram et nettverk hvor de kan følge med på andre personer, og avgi en form for anerkjennelse til dem. Vi har også sett at informantenes aktivitet på privat profil kan kobles til backstage-området og en *ekte opptreden*. På offentlig profil har vi derimot sett at informantenes aktivitet kan kobles til *frontstage* og minne om *oppdiktet opptreden*.

Vi har sett at flere identiteter, og det å leve opp til forventinger kan være drivkrefter bak informantenes atferd. Informantene presenterer seg selv på en måte som både er et uttrykk for hvordan individet selv ønsker å oppfattes, parallelt med hvordan individet føler at det sosiale kollektivet de er en del av forventer at de skal fremtre. Ved å koble Goffmans teori om

inntrykksmanipulering til deres aktivitet, har vi sett at informantene ønske om å kontrollere og manipulere det inntrykket en gir sine følgere er tilstede. Det inntrykk de velger å avgi er avhengig av om aktiviteten foregår på privat eller offentlig profil.

Om Instagram har betydning for deres sosiale relasjoner har også blitt mulig å drøfte ved funn i denne undersøkelsen. Det er tydelig at Instagram gir mulighet for å kommunisere med sterke, svake og intet bånd, hovedsakelig i form av bilder, tekst og klikk. Men allikevel tyder forskning på at dette kan føre til isolasjon fremfor sosialisering, fordi en er sosiale uten å være direkte sosiale via Instagram. Og all den tiden informantene bruker på Instagram, kunne blitt mer brukt på direkte kommunikasjon. Ved at informantene bruker Instagram sammen ser vi også at dette kan danne kollektive meninger om andre, noe som kan eskalere til mobbing. De sosiale normene som unge jenter etterstreber, kan også bli utslagsgivende for eget selvbilde og egen selvtillit.

Om vi sammenfatter disse delene, og prøver å helhetlig forstå unge jenters forhold til Instagram, er vår oppfatning først og fremst at dette er en arena for å få og gi oppmerksomhet. Videre er det mulig å anslå at de selv er bidragsytere til det sosiale samfunnet på Instagram, som de samtidig selv er offer for. Innledningsvis gjorde vi rede for at unge jenter i stor grad blir presentert som ofre for sosiale medier, og at sosiale rangeringer kan gå ut over deres psykiske helse. Uten å utelukke dette, kan vi etter denne undersøkelsen legge til at gjennom deres aktivitet på Instagram, bidrar de selv til å vektlegge hva som er sosialt akseptert, eksempelvis ved likerklikk, men også hva de kommenterer sammen ansikt til ansikt.

6.2 Hvor gode er de konklusjonene vi har trukket?

6.2.1 Intern gyldighet

Denne undersøkelsen har nå presentert noen konklusjoner og resultater. I hvilken grad disse er faktiske er diskuterbart. Først og fremst bør den interne gyldigheten vurderes. Det må da gjøres en pragmatisk vurdering, hvor en forsøker å forstå om det faktisk er samsvar mellom virkeligheten og forskerens beskrivelse av denne virkeligheten. I fenomenologiske studier ønsker en nettopp å studere en virkelighet som ikke er direkte observerbar, og det er dermed ikke en virkelighet som direkte kan oppfattes av sansene våre (Jacobsen 2015, 228).

Den første vurderingen som er gjeldende er om informantene faktisk har gitt oss en sann beskrivelse av virkeligheten sånn de opplever den. I denne undersøkelsen foreligger det en trygghet om at vi har nådd de riktige kildene. Alle informantene oppfylte utvalgskriteriene som på forhånd var satt. I tilfelle et intervju skulle vise seg å ikke faktisk svare på det problemstillingen fordret svar på, var vi forberedt på å eventuelt ekskludere intervjuer fra undersøkelsen. Dette ble altså ikke nødvendig.

Det er ikke til å legge skjul på at informantene til en viss grad kan ha pyntet litt på sannheten for å ikke fremstå som “annerledes”, og mange på vilje til å gi sann informasjon.. Som forskere er vi også selv unge voksne som benytter oss av Instagram, og dette kan ha innvirkning på hvordan tenåringene fremstiller sine svar. Eksempelvis kan det være at én informant som uttrykker at hun bruker 10-15 minutter på å redigere bilder, faktisk bruker 30 minutter på å redigere bilder. Som en del av intervjuguiden var det viktig for studien å dermed stille med konstruerte kontrollspørsmål, nettopp for å unngå at slike små deler av undersøkelsen skulle komme i veien av forståelsen av helheten.

Som en del av kvalitative studier kan nærhet virke både styrkende og svekkende for undersøkelsen. For å oppnå ærlighet og åpenhet hos informantene, ønsket vi å oppnå en følelse av nærhet mellom intervjuer og intervjuobjekt var til stede, men ikke overdrevet. Vi hadde et tilfelle hvor det viste seg at en av oss som forskere hadde kjennskap til en av informantene. Da gjorde vi en avgjørelse på at den av oss måtte utebli fra selve intervjuet, slik at relasjonen mellom forskeren og undersøkt ikke skulle prege intervjusituasjonen.

Det er grunnlag for å vurdere den interne gyldigheten som sterk i denne undersøkelsen. For å få frem sann representasjon av virkeligheten stilte intervjuer kontinuerlig kontrollspørsmål gjennom intervjuet, i tillegg til at hvert intervju ble avsluttet med en kort gjennomgang av uklare responser. Vi erkjenner at ulike deler av undersøkelsen kan ha blitt presentert på en usann måte av den enkelte informant, men ved å sette svarene inn i en helhet og oppdage at denne helheten er relativt lik i alle intervjuene, foreligger det en sterk intern gyldighet og undersøkelsen er valid (Jacobsen 2015, 228-237).

6.2.2 Overførbarhet (ekstern gyldighet)

Hvorvidt våre resultater er overførbare til andre enn de vi har undersøkt kan også diskuteres, altså den eksterne gyldigheten. I denne undersøkelsen har ikke statistisk generalisering vært noe mål, med bakgrunn i at vi studerer få enheter og mange variabler. Om det er grunnlag for teoretisk generalisering derimot, avhenger av antall enheter og hvordan disse enhetene er valgt ut. Generelt sett er det bedre jo flere en undersøger. Men den kan også vurdere ekstern gyldighet ut fra om en oppnår en form for informasjonsmetning. Vi kan ikke konkludere med at vi har fått et representativt utvalg av enheter, men vi kan uttrykke oss om sannsynligheten for at funnene kan overføres til andre. I denne undersøkelsen er det grunn til å tro at våre funn kan representere ungdommer i Oslo, men hvordan sosial medievaner er i andre fylker eller andre land har vi lite dekning for å uttale oss om (Jacobsen 2015, 237-241).

6.2.3 Pålitelighet (reliabilitet)

I enhver undersøkelse kan det foreligge trekk fra undersøkelsesopplegget, datainnsamlingen og analysen som kan påvirke resultatet. Ulike stimuli ved undersøkelser kan ha effekt på opptreden til intervjuobjektene.. Først å fremst kan en risikere å utsette informantene for undersøkereffekt, i dette tilfellet intervjuereffekt. Det vil si at intervjuet kan formes ut fra hvordan intervjueren opptrer. Vi har derfor vært konsekvente med at samme person har tatt intervjurollen gjennom alle intervjuene, slik at denne stimulien i det minste er den samme for alle. Som tidligere nevnt, kan det faktisk at vi som forskere selv er unge voksne, er ikke utelukkende at vi opptrer som forbilder for informantene. Det er derfor grunn til å tro at intervjueren kan ha påvirket hvordan informantene har svart på ulike spørsmål. Det er viktig å legge til at dette er noe vi forutse på forhånd, og vi var derfor tydelige med å avklare i forkant av intervjuet at vi selv benytter oss av Instagram, og derfor selv også kjenner til at Instagram er et fenomen som det er naturlig at en vier mye tid og oppmerksomhet til (Jacobsen 2015, 241-243).

I hvilken sammenheng dataen blir samlet inni kan også ha innvirkning på påliteligheten ved undersøkelsen, altså konteksten. For å unngå en sterk konteksteffekt uttrykte vi allerede under rekrutteringen at vi gjerne kunne tilpasse oss intervjulokasjon, ut fra hvor det passet for informantene. Når det nærmet seg intervjuene informerte vi om at skolens lokaler er mulige å

bruke, noe samtlige av informantene prefererte som passende sted. Dermed ble undersøkelsen gjort på ved en kunstig kontekst, noe som han ha følger for tryggheten til informanten (Jacobsen 2015, 243).

Når det gjelder de dataene som ble samlet inn, er det alltid en fare for at det oppstår slurv i innsamlingen, eller analysen. Til stede ved intervjuene hadde vi en eller to observatører i tillegg til intervjueren. Alle intervjuene ble tatt opp, og transkribert kort tid etter på. Registreringen av data har dermed foregått på en svært sikker måte. Det samme gjelder kodingen og kategoriseringen av analysen, som nøye og systematisk har blitt sammenlagt, kondenser og sammenfattet (Jacobsen 2015, 241-246).

6.3 Kvalitet og selvkritikk

Kvaliteten på undersøkelsen vurderer først og fremst av leseren og ikke oss som forskere selv. Gjennomgående har vi derfor vært påpasselige med transparens, og forsøkt å skildre metode, funn og resultater på en troverdig og oversiktlig måte. Vi har vært åpne med å erklære eventuelle utfordringer mellom oss som forskere og informantene som intervjuobjekter. Vi erkjenner også at at vi ikke kan utelukke at våre virkelighetsoppfatninger har preget både fremstilling av problemstilling, og metode for å besvare den. Ved vurderingen av validitet og reliabilitet forsøkte vi å kritisk vurdere egen undersøkelse for å vise refleksivitet overfor leseren (Jacobsen 2015, 246-247).

6.4 Videre forskning

Når det kommer til videre forskning, kan det være hensiktsmessig å ta hensyn til at teknologien stadig er i utvikling, og medfører dermed at de ulike sosiale mediene utvikler sine funksjoner. I tillegg vil det være en utfordring med å overføre disse funnene til andre sosiale medium, i og med at de også har ulike funksjoner. Dette kan forskes videre på.

Slik vi har oppdaget i forskningen vi har gjennomført ser vi at informantene hele tiden har et behov få å få bekreftelse og en følelse av tilhørighet gjennom Instagram. Dette medfører gjerne en distraksjon til de sosiale relasjonene de allerede har, og i de sosiale situasjonene de befinner seg i. Til senere forskning kan det dermed være interessant å undersøke om det er en

årsak til at unge jenter behøver bekreftelse gjennom sosiale medier, når de likevel har familie og gode venner rundt seg. Føler de ikke en tilnærmet lik bekreftelse eller tilhørighet blant deres nærmeste som de får over sosiale medier? Samtidig kan det være interessant å se på hvorfor det er så viktig å få en bekreftelse fra omgivelsene på at de lever et interessant liv.

Et annet interessant forskningsmoment kan være det faktum at informantene deltar på Instagram blant annet for å være godt forberedt på å kunne delta i samtaler når de møter medmennesker og venner ansikt-til-ansikt. Kan dette ha innvirkning på identitetsdannelse og sosialiseringprosesser i motsetning til før?

Som var inne på innledningsvis stilte vi oss spørsmålet om hvorvidt unge jenter er et *offer* for sosiale medier. I vår undersøkelse kan en se hentydninger til at informantene ikke sitter på sidelinjen, men aktivt er med på å bidra til dagens *perfeksjonsjag*. Til videre forskning kunne vært interessant å undersøkt nærmere hvorvidt det er i tråd med virkeligheten og hvordan dette eventuelt kan forebygges og bli mer aktuelt i samfunnsdebatten.

7.0 LITTERATURLISTE

- Amundsen, Ingeborg Huse. 2014. "Norske jenter stresser seg syke: stiller så høye krav til oss selv". *VG*. 16. september. Lesedato: 10. mars 2016: <http://www.vg.no/nyheter/innenriks/oppvekst/norske-jenter-stresser-seg-syke-vi-stiller-saa-hoeye-krav-til-oss-selv/a/23297443/>
- Dregelid, Solrun. 2012. "Ungdom stresser seg syke". *Bergens Tidende*. 06. mai. Lesedato: 11. mars 2016: <http://www.bt.no/nyheter/lokalt/Ungdom-stresser-seg-syke-2694440.html>
- Gardner, Howard og Katie Davis. 2014. *The App Generation: How Today's Youth Navigate Identity, Intimacy, and Imagination in Digital World*. Connecticut: Yale University Press.
- Goffman, Erving. 1992. *Vårt rollespill til daglig: et studie i hverdagslivets dramatikk*. Oslo: Pax Forlag.
- Gripsrud, Jostein. 2011. *Mediekultur, mediesamfunn*. 4.utgave. Oslo: Universitetsforlaget.
- Hansen, Emely. 2016. "Jenter vil prøve å virke perfekte, men vi ser at mange blir syke av det". *Halden Arbeidsblad*. 27. januar. Lesedato: 12. mars 2016: <http://www.halden.no/nyheter/halden-videregaende-skole/porsnes/jenter-vil-prove-a-virke-perfekte-men-vi-ser-at-mange-blir-syke-av-det/s/5-20-149746>
- Haugen, Marte. 2015. "Unge jenter stresser seg syke". *Ungdata*. ?mai. Lesedato: 15. mars 2016: <http://f21.tv/wp-content/uploads/2015/05/Marte-Haugen-Unge-jenter-stresser-seg-syke.pdf>
- Haugseth, Jan Frode. 2013. *Sosiale medier i samfunnet*. Oslo: Universitetsforlaget.
- Hotvedt, Signe Karin og Eline Buvarp Aardal. 2014. "Presset på unge jenter er så stort at de forstrekker seg". *NRK*. 18. august. Lesedato: 10. mars 2016: <http://www.nrk.no/norge/-unge-jenter-forstrekker-seg-1.11875480>
- Hotvedt, Signe Karin og Eline Buvarp Aardal. 2014. "De skulker ikke, de drikker ikke – men de stresser". *NRK*. 11. august. Lesedato: 11. mars 2016: <http://www.nrk.no/norge/unge-2-prektige-og-stressa-1.11873587>
- Hvattum, Torstein. 2016. "Sykt perfekt på TV2: Modige jenter viser vei". *Aftenposten*. 12. januar. Lesedato: 13. mars 2016: <http://www.aftenposten.no/kultur/Sykt-perfekt-pa-TV-2-Modige-jenter-viser-vei-13512b.html>
- Instagram a. Presse. Lesedato 17. mars 2016: <https://www.instagram.com/press/>
- Instagram b. Om oss. Lesedato 17. mars 2016: <https://www.instagram.com/about/us/>
- Jacobsen, Dag Ingvar Jacobsen. 2015. *Hvordan gjennomføre undersøkelser?* 4.utgave. Oslo: Cappelen Damm Akademisk.

- Johansen, Asbjørn, Per Arne Tufte og Line Christoffersen. 2010. *Introduksjon til samfunnsvitenskapelig metode*. 4. utgave. Oslo: Abstrakt forlag.
- Knapstad, Miriam Lund. 2013. "De sykt flinke". *Aftenposten*. 17. august. Lesedato: 12. mars 2016: <http://www.aftenposten.no/nyheter/iriks/De-sykt-flinke-7280990.html>
- Myrbråten, Charlotte. 2015. "Klikker seg syke av blogger". *Dagsavisen*. 26. november. Lesedato: 11. mars 2016: <http://www.dagsavisen.no/kultur/klikker-seg-syke-av-blogger-1.465052>
- Retriver. Lesedato: 12. mars 2016: <https://web.retriever-info.com/services/archive/search>
- Svanemyr, Sara. 2016. "Her er verdens mest populære sosiale nettverk". *E24*. 19. februar. Lesedato 12. mars 2016: <http://e24.no/digital/sjekk-kartet-her-er-verdens-mest-populaere-sosiale-nettverk/23620791>
- Svartdal, Frode. 2011. *Psykologi: en introduksjon*. 2. utgave. Oslo: Gyldendal Akademisk.
- Teigen, Karl Halvor. 2014. "Abraham Maslow". *I Store Norske Leksikon*. Lesedato: 15. mars 2016: https://snl.no/Abraham_Maslow
- Østby, Bjørn Arild. 2014. "Unge jenter sliter psykisk". *Sykepleien*. 7. august. Lesedato 15. mars 2016: <https://sykepleien.no/2014/08/unge-jenter-sliter-psykisk>
- Aalen, Ida. 2013. *En kort bok om sosiale medier*. Bergen: Fagbokforlaget
- Aalen, Ida. 2015. *Sosiale medier*. Bergen: Fagbokforlaget

Vedlegg 1 – Intervjuguide

Bruk

Er du på sosiale medier?

Hvilke sosiale medier er du på?

Hvor mange Instagramprofiler/kontoer har du?

Hvor mange følgere har du?

Hvor mange profiler er du følger av?

Har du aktivert direkte varsling fra Instagram?

Hvorfor er du på Instagram?

Er du hyppig bruker av hashtags?

Hva slags hashtags bruker du mest?

Pleier du å skrive en bildetekst eller legge ved et bildetejn?

Hva er årsaken til at du opprettet en Instagramkonto i utgangspunktet?

Når var det?

Visse du hva Instagram var når du opprettet en konto?

Tidsbruk

Hvor ofte sjekker du Instagram?

Kan du forklare en typisk hverdag med bruk av Instagram?

- Få henne til å ta oss med på en hel hverdag.

Går bruk av Instagram på bekostning av andre ting?

Hvor ofte legger du ut bilder?

Legger du ut bilder med en gang du tar det?

Pleier du å planlegge hvordan bilder du skal legge ut?

Hvor mye tid bruker du på å legge ut ett bilde?

Pleier du å redigere bildene du legger ut?

Bilder

Hvilke type bilder vekker din oppmerksomhet på Instagram?

- Hvorfor vekker det din oppmerksomhet?

Hvilke type bilder synes du er uinteressant på Instagram?

Hvordan type bilder legger du ut på Instagram?

Hvordan velger du ut de bildene du legger ut?

- Har du noen krav til hva du “kan” legge ut, og hva du “ikke kan” legge ut?

Hvorfor legger du ut bilder på Instagram?

Hvordan tror du andre oppfatter din profil/dine bilder?

Hender det at du sletter bilder du legger ut?

Når pleier du å legge ut bilder på Instagram?

Hva tar du bilder med?

Hva er viktig når du tar et bilde?

Likerklikk

Pleier du å like bilder på Instagram?

Hvor mange?

Hva slags tanker tror du andre har til likes på Instagram?

Når har man nok antall likes?

Hva føler du når du får under så mange likes?

Hva føler du når du får like mange likes som du ønsket deg?

Hva slags tanker har du til likes på Instagram?

Hvordan/hva slags typer bilder pleier du å like?

Er du opptatt av hvem som liker bildene dine?

Følgere

Hva slags tanker tror du andre har til følgere på Instagram?

Hva slags tanker har du til følgere på Instagram?

Pleier du å besøke forskjellige profiler?

Hvordan type profiler pleier du å gå inn på?

Hvor mange profiler anslår du at du besøker (daglig)?

Hvorfor besøker du de ulike Instagram profilene?

Hvorfor tror du andre folk følger deg?

Hva slags tanker har du om ditt antall følgere?

Hvilke vurderinger gjør du når du velger å følge en annen bruker?

Hender det at du slutter å følge en bruker?

Er forholdet mellom antall følgere og de du følger viktig?

Har du familie på Instagram?

(Hvis ja): Tenker du på hva du legger ut med tanke på det?

Er det noen likheter mellom de som har mange følgere? Og er det noen likheter mellom de som har færre følgere?

Har mange av vennene dine også Instagramprofil?

Sosiale situasjoner

Bruker du Instagram når du er alene, eller også når du er med venner?

I såfall, pleier dere å være på Instagram "sammen"?

Hvor ofte tror du andre sjekker Instagram?

Kan du forklare en typisk sosial situasjon med dine venner og bruk av Instagram?

- Få informanten til å ta oss med til en typisk situasjon (eks: jentekveld), forklare detaljert hvordan kvelden utvikler seg.

Refleksjoner

Tenker du at Instagram har innflytelse på vennene dine?

Tenker du at Instagram har innflytelse på deg?

Hvor lang tid vil du anta at de du følger bruker på å legge ut et bilde på Instagram?

Hva tror du Instagram betyr for ungdom generelt?

Hva tror du Instagram betyr for vennene dine?

Hva betyr Instagram for deg?

Hva slags positive eller negative konsekvenser tror du Instagram kan ha?

Har Instagram innflytelse på deg og din hverdag?

Om Instagram og sosiale medier ikke hadde eksistert, tenker du noe hadde vært annerledes?

Er det noe mer du ønsker å tilføye?

Mulige oppfølgingsspørsmål

Få informanten til å forklare begreper hun bruker (definisjoner).

Spørre om følelsene rundt det informanten resonnerer seg frem til (eksempelvis popularitet/inspirasjon)

Få informanten til å utdype hvis hun kommer med korte, uklare svar.

Få informanten til å sette seg i ulike situasjoner og forklare hennes bruk av Instagram.

Vedlegg 2 – Transkribert intervju

Bruk

Er du på sosiale medier?

Ja, det er jeg.

Hvilke sosiale medier er du på?

De fleste egentlig. Facebook, Instagram, Snapchat. Ja de jeg. Skal jeg si alle egentlig? Jeg bruker også Vine. Ja, egentlig bare sånne ting, og Tumbler og Weheart It og sånn.

Hvor mange Instagramprofiler/kontoer har du?

Jeg har to, eller jeg to også deler jeg en med fotballaget. Den ene er åpen for alle, også er en som er privat, som jeg bare godtar mine nærmeste venner holdt jeg på å si.

Hvorfor har du to Instagramprofiler?

Det var egentlig mest fordi mange begynte å gjøre det og det så veldig gøy ut å ha et sted du kunne på en måte legge ut ting som du ikke trengte å stresse over hvem som så det da. Du liksom visste hvem som kunne se deg.

Hvor mange følgere har du?

På den private så tror jeg at jeg har 120 og et eller annet, og på den offentlige har jeg 600 og et eller annet.

Er det en forskjell mellom de du har godkjent på den offentlige og den private kontoen?

Eller de som jeg har godkjent er jo, på den private er jo folk jeg... Eh...kjenner og er venn med og som på en måte, eller som de vet hvem jeg er og jeg vet hvem de er. Mens på den andre kan egentlig hvem som helst følge - uten at jeg egentlig vet hvem det er.

Hvor mange profiler er du følger av?

Det er vel nesten 300. Det er vel 270 et eller annet, på den åpne. På den private der følger jeg kanskje 60, 70, 80.

Følger du andre private profiler på din private konto?

Ja.

Har du aktivert direkte varsling fra Instagram?

Ja, på begge brukerne.

Hvorfor er du på Instagram?

Jeg vet ikke, det er vel mest for å følge med på hva mine venner og folk jeg følger holder på meg, også liker jeg å ta bilder og ja, det er jo sånn, det er jo gøy hvis du tar bilde av noe eller meg eller noen andre da, også få vite at noen andre liker det også.

Er du hyppig bruker av hashtags?

Nei, det er egentlig bare hvis jeg skal tulle med et eller annet, så bruker jeg hashtags. det er ikke sånn seriøst.

Så det er en ironisk distanse til hashtags, på en måte?

Ja. Det var mer vanlig før. I starten da jeg begynte å legge ut bilder.

Hva tenker du om de som bruker hashtags uten ironisk distanse?

Det kommer helt an på hvor mange det er, jeg synes det er helt greit og de er jo nyttige til visse ting hvis du for eksempel tar bilde av en ting eller sted og hashtagger navnene på tingene eller stedet så kan du jo se hva andre har lagt ut, med samme hashtags. Så sånn sett kan du jo bruke det til sånne ting også, så jeg tenker egentlig ikke over det - men det kan jo bli litt mye hvis det blir sånn veldig veldig mange. man ser jo ikke alle, og mister man jo litt interessen for det.

Hvilke hashtags benytter du mest?

De er jo forskjellig hver gang, så jeg vet ikke. Jeg tror aldri jeg har hatt brukt samme hashtags flere ganger.

Har du noen eksempler på hashtags du har benyttet i det siste?

Ja, det var et bilde jeg la ut av broren min hvor han hoppet på et skihopp så hashtaget jeg #slipptungaløs, #kjørda og ja, det var egentlig det.

Pleier du å skrive en bildetekst eller legge vet et bildetegn?

Jeg pleier som regel bare å bruke sånn emojis eller noe.

Hva er årsaken til at du opprettet en Instagramkonto i utgangspunktet?

Det er vel sånn med de fleste sosiale medier at du oppretter fordi de fleste av vennene dine gjør det også. Ehm... også følte det jo litt som at man gikk glipp av ting hvis man ikke var på de sosiale mediene som vennene dine var på.

Hva kunne du gå glipp av?

Eller hvis det er noen som for eksempel legger ut et bilde ja, jeg vet ikke, av seg selv eller noe som andre snakker om på skolen, som enten at det var fint eller hva det måtte være så vet man jo ikke selv, og man ikke har noe å bidra med i samtalen fordi man har ikke sett det.

Når opprettet du Instagramkonto?

Jeg fikk det egentlig veldig tidlig, i forhold til... Hva skal jeg si, venne på min alder da, så jeg fikk jeg Instagram i 6.klasse. Cirka tre år siden.

Så du har hatt det i cirka tre år?

Ja eller, byttet brukere holdt jeg på å si da. Det har skjedd flere ganger hvis Instagram har sluttet å virke, så har man laget en ny profil eller hvis man har blitt hacket eller hva jeg skal si, så har jeg hatt tre eller fire forskjellige brukere.

Var det kjedelig å slette Instagramprofilen din?

Det var det, sånn sist jeg måtte bytte, for da hadde jeg over 1000 følgere, så da blir det litt kjipt når du måtte lage ny, men ja. Det går helt fint egentlig.

Følte du noe spesielt?

Man ble litt sånn lei seg holdt jeg på å si, eller ikke lei seg, men det er jo kjipt å når du har hatt en bruker så lenge og lagt ut så mange bilder også... Eh...så blir du på en måte hacket og kommer ikke inn da, så det er jo litt kjipt, men ja.

Visse du hva Instagram var når du opprettet en konto?

Jeg tror det var litt sånn midt i mellom holdt jeg på å si. Jeg skjønnte jo å en måte at det var en app hvor man kunne legge ut bilder, og følge og se andre sine bilder, men jeg tror på en måte ikke at sånn, jeg tenke ikke, eller jeg visste ikke helt hvordan man skulle bruke det og tok jeg en stund før jeg skjønnte forskjellen og skjønnte alt da.

Tidsbruk

Hvor ofte sjekker du Instagram?

Ja altså jeg sjekker det veldig veldig ofte faktisk. Sånn som nå i det siste har jeg hvertfall sjekket det veldig mye. Ehm, eller hvis jeg legger ut et bilde selv så blir det naturlig at jeg sjekker hvem som liker eller kommenterer bildet ditt og hvem som på en måte har sett det og sånn...Ehm... også andre ganger hvis man ikke har lagt ut bilde nylig så blir det jo litt sånn - da sjekker du det jo sjeldnere, men ja, jeg vil si jeg sjekker det veldig veldig ofte egentlig, for å se hva andre har lagt ut.

Kan du forklare en typisk hverdag med bruk av Instagram?

- **Få henne til å ta oss med på en hel hverdag.**

Jeg pleier egentlig å bruke det på skolen, i mellom timene hvor man enten legger ut bilder, da er det mest på den private brukeren, eller sjekker hva andre har lagt ut. Også er det mer...Ehm... sånn når jeg er med venner, at jeg på en måte ser på bilder sammen med de, og kommentere de, snakker om de enten positivt eller negativt. Det kommer litt an på hva det er. Ehm, ja også ja.

Sjekker du det før skolen?

Nei egentlig ikke, da er det mest sånn hvis jeg har fått noen notifikasjoner eller noe.

Sjekker du det etter skolen?

Nei jeg sjekker, jeg bruker det egentlig mest etter skolen og på kvelden før jeg legger meg å sånn.

Går bruk av Instagram på bekostning av andre ting?

Kanskje ikke sånn Instagram alene holdt jeg på å si, men sosiale medier og bare internett generelt, så hender det jo at småting som for eksempel å rydde rommet og sånn, at man ikke orker det da.

Hvor ofte legger du ut bilder?

På den åpne profilen legger kanskje ut sånn... en gang i måneden kanskje.

På den private profilen da?

Der legger jeg ut hele tiden liksom. Kanskje flere ganger til og med.

Legger du ut bilder med en gang du tar det?

Ehm...som regel så gjør jeg jo det. Jeg pleier å liksom, men det hender jo av å til at hvis jeg går gjennom bildene mine og finner et gammel bilde som jeg ja, har lyst til å legge ut så kan det jo hende at jeg legger det ut senere. Ikke så farlig om jeg legger det ut senere tid.

Pleier du å planlegge hvordan bilder du skal legge ut?

Jeg pleier ikke, eller kanskje sånn litt, det hender jo av å til at jeg ser et kult bilde og at jeg hva skal si, har lyst til å ta et bilde som hvertfall ligner litt eller ja, eller så kan det jo hende at jeg hvis jeg har lagt ut mange bilder av det samme en periode har lyst til å legge bilde av noe annet. Så da tenker man liksom gjennom det, men jeg vil ikke si at jeg planlegger så mye hvordan bilder, men heller litt hva jeg tar bilder av og sånn.

Hvis du skal på en begivenhet eller noe, hva tenker du da om Instagram?

Det skjer, eller det jo ofte hvis det er noe jeg skal på som hva skal jeg si, det er ikke noe du gjør hver dag, så tenker du av å til før jeg drar at det hadde vært gøy å få lagt ut et bilde fra det da. Eller av der jeg har vært.

Vil det si at du kan tenke på det litt i forkant?

Ja, det gjør jeg.

Hvor mye tid bruker du på å legge ut ett bilde?

Jeg bruker ikke, eller jeg vet jo at jeg bruker litt lengre tid enn de fleste fordi jeg vil jo på en måte at redigeringen og sånn skal se bra ut da i forhold til bilde og de andre bildene jeg legger ut, på den offentlige profilen. Så da vet jeg jo ikke sånn selve å legge det ut, det bruker jeg kanskje ikke så lang tid på, men å redigere det sånn farger med filter å sånn, det bruker jeg ganske lang tid på. Det tror jeg også mange av vennene mine har lagt merke til.

Hvor lang tid da?

Det hender at jeg bruker 20 minutter, på hvilke filter det skal være liksom.

Bruker du like lang tid på å legge ut et bilde på den private profilen?

Nei, der kan jeg legge ut bilder med en gang liksom... på skolen og sånn.

Pleier du å redigere bildene du legger ut?

Ja.

Er det noen spesielle redigeringsprogram du bruker?

Jeg bruker egentlig, eller pleier egentlig ikke å redigere noe annet enn å legge inn filter eller noe sånn, men da bruker jeg Vsco, Instagram og Iphone – filtrene.

Bilder

Hvilke type bilder vekker din oppmerksomhet på Instagram?

Jeg liker jo, hva skal jeg si, bilder av venner og folk jeg er interessert i. Kanskje kjendiser, hva skal jeg si, folk jeg er interessert i. Og... Ehm... også mange av de brukerne jeg følger legger ut bilder av... Eh... mye klær og hva de har på å litt sånne ting, av steder eller ting, eller hvis man drar å spiser et sted, og ja.

Er det noen spesielle kjendiser?

Det er jo kanskje de som de aller fleste andre også liker, jeg liker veldig godt Kardashians – familien. Og kanskje. Det er vel den familien jeg følger på Insta, også er det vel Selena Gomez. Jeg følger egentlig ikke så mange kjendiser men det er vel de jeg, ja.

Påvirker eller har de innflytelse på deg?

Jeg mener ikke det selv egentlig, men jeg har fått veldig mange kommentarer fra jenter på skolen som på en måte hva skal jeg si, sammenligner meg med noen av stilene deres og sånn da, og da blir jeg veldig glad. Men jeg tenker ikke over det sånn selv, men det kan jo hende at jeg ikke merker det selv - men at jeg ser litt hva de har på også kjøper jeg ting som er litt likt selv om jeg ikke tenker så mye over det.

Hvorfor vekker det din oppmerksomhet?

Eh... det er jo på en måte inspirasjon for meg da, holdt jeg på å si. Det er jo sånn eh... det er sånn jeg liker å legge ut selv, og eh.... det er jo sånn at på en måte følger noen som legger ut bilder som du gjerne skulle lagt ut selv da, så blir det jo litt sånn at du ser på det og tar det til deg for å klare og nesten gjenskape det, holdt jeg på å si.

Hva har inspirasjon å si for deg?

Veldig, veldig mye. Det er jo... Eh... jeg vet ikke, men det er jo også veldig mange som har sagt at de får veldig mye inspirasjon fra meg. Eh... og det er jo liksom... det er liksom... når det begynte, at jeg fikk litt komplimenter på det, da begynte på en måte jeg å ta til meg enda mer inspirasjon fra andre da, for å .. eller jeg vet ikke, men det skjedde på en måte litt av seg selv. Men... ja, det er jo derfor jeg bruker sånne Apper som Tumbler og Weheart It og sånt. Det er liksom der jeg... finner inspirasjon.

Forventer folk at du skal være inspirerende?

Ehm.. . Jeg tror ikke det var sånn før, men kanskje det siste året, så har det på en måte, eller... det er kanskje ikke forventet, men ja.. jeg vet ikke om andre forventer det av meg, men det er sånn det føles litt for meg da, at andre på en måte ... ja, jeg tror ikke det er sånn at hvis jeg ikke er sånn veldig inspirerende, holdt jeg på å si, eller en dag hvor jeg ikke kler meg så fint eller et bilde som ikke andre kanskje er så kult, så vil jeg ikke si at det kanskje har så mye å si, men det kan føles sånn for meg da.

Hvilke type bilder synes du er uinteressant på Instagram?

Eh... jeg vil kanskje si at det er hvis folk legger ut bilde av det samme hele tiden. Eller hvis det blir av .. Hmm... kanskje... jeg vet ikke, kanskje noe som er sånn... kanskje lite farger eller bare kjedelige farger og når det er noe i bildet som verken ... eller noe du... eller jeg vet ikke helt jeg. Kanskje sånn ... det kommer sånn... av og til så kommer det et bilde som er interessant for andre, men jeg bare ... synes ikke det.

Har du noen eksempler på bilder du har tenkt at har vært kjedelig å se på?

Kanskje hvis det er sånn bilder av seg selv, hvis det er det eneste de legger ut. Ehm... men det kommer an på hvor ofte man legger det ut da. Eh... og eller hvis du for eksempel har en kjæreste og det er det eneste du legger bilder ut av, at de er sammen, så blir en jo passe lei etter hvert.

Hvordan type bilder legger du ut på Instagram?

Emm... det er litt av det jeg sa i stad. Kanskje hvis jeg går ut og spiser, av mine venner og meg. Emm.... og ja, egentlig... det er det det går mest i.

Hvilken kategori ville du plassert bildene dine i?

Mm...Altså jeg ... Emm... det er jo mest i det hverdagslige livet, også legger man jo også ut, som jeg sa i stad, hvis du drar i bursdag eller i middag eller et eller annet sånt. Emm.. men sånn rød tråd... jeg tror kanskje det er ... det går vel mest i sånn inspirasjon, holdt jeg på å si. Sånn at andre på en måte ser det og blir litt inspirert selv. Så kanskje av sånn... klær og mat og personer, egentlig.

Hvordan velger du ut de bildene du legger ut?

Eh... jeg bare velger ut det fineste egentlig. Også liker jeg hvis det er litt sånn klart og tydelig.

Har du noen krav til hva du “kan” legge ut, og hva du “ikke kan” legge ut?

Ja, altså jeg passer veldig på... Eh... sånn... det må ikke være sånn upassende da. Og jeg vil heller ikke at bildene skal krenke andre eller ting andre tror på og andres meninger og sånt så jeg vil jo på en måte at det skal være veldig sånn at ingen skal bli på en måte, føle seg truffet av noe, eller at de skal på en måte bli lei seg av å se ... ja. Det jeg legger ut skal bare være sånn ... ja...

Hvorfor legger du ut bilder på Instagram?

Det er vel ... før... man vil jo på en måte... man vil jo ha ... hvertfall jeg liker jo å ha oppmerksomhet fra andre, ikke nødvendigvis for å få oppmerksomhet, men man liker jo å vite at man er verdsatt på en måte. At man liker det du gjør og den du er og sånne ting. Så da legger jeg det mest ut for å på en måte... hva... det er en slags bekreftelse på at folk på en måte, ja... liker det du gjør. Så ja...

Har du noen gang opplevd å ikke få den bekreftelsen?

Nei, holdt jeg på å si, ikke i det siste, men det hendte jo før at når man liksom startet på .. når det var helt nytt da. Eh... så var det på en måte sånn at man ikke .. hva skal jeg si... at man hadde kommet ordentlig i gang. Det tar jo en stund før folk på en måte legger merke til deg, fordi det er jo så mange som er på sosiale medier. Eh... og da var det jo litt sånn... hva skal jeg si... man var jo nesten litt sånn.. man kjente jo kanskje

litt på at andre kanskje fikk litt ... for eksempel flere likes, eller hadde flere følgere, men det var ikke sånn at det var veldig betydningsfullt, men man kjente jo litt på det... hva skal jeg si? Man blir jo litt misunnelig og sånt.

Hva følte du da?

Jeg har egentlig ikke brydd meg så mye, holdt jeg på å si, men ... jeg vet ikke, det kan jo hende at det er fordi jeg alltid har vært så ... Eh... nesten litt streng med hva jeg legger ut. Jeg legger jo på en måte,... når jeg legger ut et bilde, så er jeg veldig klar over at jeg liker bildet selv. Eh.. så da hvis.. om ikke så mange andre på en måte føler det samme, så betyr det ikke like mye, fordi jeg vet selv at jeg liker det.

Hvordan tror du andre oppfatter din profil/dine bilder?

Eh... jeg får jo egentlig mest komplementer på det. Jeg har aldri fått noen negativ tilbakemeldinger. Eh... så jeg tror egentlig de fleste liker det, men ... hva skal jeg si? Det er så vanskelig, fordi alle liker forskjellige ting, så det blir på en måte veldig vanskelig å legge ut ting som på en måte, treffer hos alle da. Da må man på en måte ta litt hensyn til det også.

Hender det at du sletter bilder du legger ut?

Ja, det er det. Emm.. det er bare av og til hvis jeg på en måte ... hva skal jeg si? Legger det ut, også blir jeg litt usikker etterpå på om det egentlig var så spennende, eller om det på en måte var noe vits å ha det der da, på en måte. Eller hvis jeg... hvis det for eksempel er et bilde av meg, som jeg har hatt veldig lenge, som jeg ... hva skal jeg si? Når man ser på et bilde lenge, så begynner man liksom å legge merke til ting som man kanskje ikke ... ja, hvis du for eksempel hadde litt... Eh... hvis du for eksempel hadde litt stygt smil eller et eller annet, som du på en måte legger merke til i etterkant, da kan det hende at man sletter det. Eller hvis det bare har vært der veldig lenge og ja... eller... eller kanskje hvis du bare ser at et bilde ikke passer inn på en måte, så kan det hende at man bare sletter det. Ja...

Hva tenker du er *vitsen* med å ha det der?

Emm.. hva skal jeg si? Det må jo være for å vekke interesse hos andre og gi inspirasjon til andre. Ehm...men også fordi for min del på en måte, hvis jeg vil at andre skal se det, holdt jeg på å si, hvis det enten er av meg eller av noe ... et bilde av noe jeg har tatt som de andre skal se, da er det jo det jeg liksom liker å legge ut bilder av,

men så hender det jo at man blir litt usikker og ja... at man på en måte ikke er helt .. ja, man er kanskje ikke så fornøyd med det og angrer i etterkant.

Når pleier du å legge ut bilder på Instagram?

Jeg gjør det ikke sånn veldig sent i ukedagene og ikke i skoletiden. Eh... også i helgene så blir det liksom litt sånn.. Eh... da litt det samme når man legger det ut, men sånn i ukene.. ukedagene, så blir det vel sånn midt på dagen hvis man legger det ut da.

Er det en grunn til det?

Emm.. det er jo fordi... eller for min del så er det jo fordi sånn hvis jeg legger ut bilde, så er det jo fordi jeg vil at andre skal se det. Eh.. så da prøver jeg å legge det ut på et tidspunkt hvor jeg tror flest er på mobilen da, eller er på Instagram da. Så da er det jo... det er jo veldig få som er det i skoletiden, når man har andre ting å gjøre og er med venner og sånne ting.

Hva tar du bilder med?

Enten så er det... det er mest mobilen eller så er det kamera, sånn speilreflekskamera.

Når du tar det med kamera, så putter du det inn på PCen og så på Instagram?

Ja.

Hva slags bilder pleier du å med speilrefleks kontra mobilkamera?

Emm... speilreflekskamera bruker jeg egentlig mest hvis jeg ... Mm... hva skal jeg si? Eller mobilen bruker jeg mest hvis jeg er å spiser et sted, for da orker man jo ikke ha med seg et stort kamera. Eh... så det speilreflekskamera bruker jeg enten hvis jeg skal dra på noe spesielt, kanskje en ferie eller et eller annet. Og ... eller hvis jeg bare bruker det hjemme. Emm.. mobilen er litt mer sånn man kan ta overalt da.

Hva tar du bilder av?

Eh.. jeg pleier ikke bare å ta bilde av mat, men det er liksom mer personlig og sånt. Og da er det egentlig bare for å... hva skal jeg si? For min del så er det egentlig bare for å .. hva skal jeg si? Ta vare på et bra øyeblikk, holdt jeg på å si. Det man ... eller det jeg hvertfall gjør mest med vennene mine... Emm.. sånn bortsett fra å bare være hjemme og ja.. så da når man først drar et sted, så pleier man jo å spise og da liksom... jeg vet

ikke, det er det de fleste mine venner også gjør. Så da er det bare sånn man.. eller det er bare det vi gjør.

Hva er viktig når du tar et bilde?

Det må jo være klart og ... hva skal jeg si? Fint også må det på en måte være sånn... når du ser på bilde, så må det ikke være forstyrrende og det må på en måte falle naturlig inn da og bare være sånn at det skaper litt interesse.

Hvis du tar bilde av et sted, hvordan skal situasjonen være?

Hva skal jeg si... ikke sånn oppstilt. De beste bildene er vel egentlig bare sånn... hva skal jeg si? Det må se litt naturlig ut, men samtidig... Eh... være på en måte så bra at folk på en måte skal ønske at de var der selv, holdt jeg på å si. Jeg vil liksom ikke at folk skal se sånn.. for eksempel på mine bilder og ønske at de.. hva skal jeg si? At de hadde mitt liv, men jeg synes jo sånt er veldig, på en måte, det er jo et stort problem, holdt jeg på å si. At det har på en måte, så stor betydning for mange, men jeg vil jo på en måte at folk skal, på en måte.. hva skal jeg si? Det skal på en måte friste litt. Sånn at de har lyst til å gjøre det samme eller oppleve det samme.

Hvorfor tenker du at det er et problem?

Eller jeg kjenner ofte på det selv hvis jeg ser noen sånn.. at på en måte ting kan virke for bra... Eh... og da vil det jo være sånn for både meg og mine venner at, hva skal jeg si... man føler jo på en måte at vårt liv i forhold til andres kan bli enten litt kjedelig eller ikke helt sånn som man ønsker selv da... Eh... så da vet ...da vil ikke jeg, jeg prøver jo å legge ut bilder av ting som jeg ... Eh... hva skal jeg si? Som er realistisk da, sånn at folk ... jeg vil på en måte ikke skryte av ting jeg har eller sånne ting, men jeg vil på en måte vise... Eh... jeg vet ikke helt hvordan jeg skal forklare det egentlig, men... Eh... ja. Det er litt vanskelig å forklare.

Likerklikk

Pleier du å like bilder på Instagram?

Ja. Eller jeg liker de bildene som jeg ordentlig liker da. Sånn ... ja, de som skaper interesse hos meg.

Hvordan vil du beskrive antall bilder du liker i forhold til andre?

Emm... det er jo noen som på en måte noen som liker nesten alt, også er det noen som bare liker ting av og til, og så tror jeg at jeg er sånn midt i mellom. Sånn helt greit. Sånn passe mye.

Hvor mange?

Hmm... nei, eller jeg liker jo på en måte på feeden min, så liker jeg det meste fordi der kommer det jo bilder av folk jeg har valgt å følge, som legger ut bilder som jeg synes er bra, eller som jeg liker. Eh.. det er jo derfor jeg liker de meste der, men når det kommer til sånn for eksempel, hvis jeg hadde gått på sånn oppdage.. hva skal jeg si? Sånn når man kan oppdage nye...ja, utforske. Der blir det litt sånn ... jeg tror jeg aldri liker noe der egentlig, fordi der er det jo veldig sjeldent at jeg finner ting som skaper interesse holdt jeg på å si.

Hva slags tanker tror du andre har til likes på Instagram?

Eh... jeg vet ikke helt... Jeg tror egentlig at de bryr seg ganske mye om det.

Når har man nok antall likes?

For meg så er det vel... Eh... egentlig sånn på rundt 100.. sånn 100, men når du... hvis det er et bilde jeg liker veldig, veldig godt selv, da bryr jeg meg ikke så veldig om hva antallet er, holdt jeg på å si.

Er det mange bilder du har under 100 likes på, men som du velger å beholde fordi du liker det selv?

Det er ikke mange, men det hender jo at ... hva skal jeg si? Hvis jeg tar et bilde som jeg synes er fint, men enten at jeg legger det ut på et kanskje litt rart tidspunkt, sånn veldig sent eller... Eh... et eller annet, så kan det jo hende at det er litt med på å ... at det får mindre likes, eller noe sånt, men hvis jeg bare synes det er veldig fint, så bare har jeg det der.

Hva føler du når du får under så mange likes?

Eh... jeg vet ikke jeg. Jeg føler ikke så veldig mye, men man sjekker jo hele tiden... Eh... nei, jeg vet ikke egentlig. Hvis man har, eller hvis jeg har mange bilder som er over 100 likes, da vil jeg ikke tenke så mye på det, men hvis de siste 4-5 bildene har fått under 100 likes, så blir man jo litt sånn... da er det litt kjipt, fordi da føler man jo at man ikke har truffet helt med

ja... lagt ut like bra bilder som man pleier. Så sann sett så kan det på en måte være litt kjipt, men det er ikke noe sann... ja.

Hvis du får under 100 likes, tar du det personlig, eller tar du det som at bildet ikke er bra?

Emm.. det er vel litt begge deler. Er det et bilde av meg, da er det jo ... hva skal jeg si? Det er jo enda kjipere, fordi da kan man jo ta det personlig, fordi da vet man jo at bildet er av meg. Emm... men hvis det er av andre ting, så er det på en måte mer forståelig, fordi da kan det enten være at jeg ... bildet jeg tok var ganske dårlig, eller at det bare på en måte var færre som interesserte seg i det. Så... ja, det er liksom det det går ut på.

Hva føler du når du får like mange likes som du ønsket deg?

Det er jo det man på en måte vil oppnå. Det er jo ... da blir man jo veldig glad og føler at man... Eh... eller man blir bare veldig glad og føler at man på en måte har oppnådd målet sitt, holdt jeg på å si. Det er jo det som er hensikten med å legge ut et bilde. Det er jo at flere skal like det og at ja...

Skiller du mellom likes som er med deg og av andre ting?

Det er sann ja. Mest sann når det kommer til... Eh... likes og sanne ting, så handler det veldig mye om hva man legger ut bilde av og ... nei, jeg glemte egentlig spørsmålet ditt.

Jeg lurte bare på hva du tenker når du får mye likes?

Nei, når jeg får mange likes på bilder av noen andre eller noe annet, da ... man blir jo på en måte glad da også, men man på en måte ... det ... hva skal jeg si? Man blir jo en da gladere hvis man får flere likes på et bilde av deg da. Fordi da er det på en måte, et bilde av en person, skaper... eller det er ikke sann at man blir interessert med mindre man liker enten ... det er mest hvis man liker måten personen ser ut da. Så da blir man jo veldig glad hvis flere liker det, holdt jeg på å si.

Tror du det har med selvtilliten din å gjøre?

Mm... ja... Eh... før så hadde jeg veldig dårlig selvtillit og da var det jo en skuffelse... hver gang jeg la ut et bilde av meg, så ble det bare en enda større

skuffelse, da jeg la ut bildet, men sånn nå sånn i det siste, så har jeg på en måte ikke brydd meg så mye om det og jeg har på en måte... ja, det har egentlig skjedd veldig mye etter at jeg begynte på fotballen. Så har man hatt veldig mange gode lagvenninner og ... jeg vet ikke, men jeg har bare fått bedre selvtillit og da slutter man egentlig å bry seg, så mye som jeg gjorde før da.

Er du god i fotball?

Jeg har blitt... jeg har bare spilt et år, så jeg har bare fått høre egentlig gjennom hele tiden, fordi jeg har lært så fort, at jeg har ... eller at jeg er veldig god til å ha spilt så kort og nå .. på en måte, jeg begynner jo å bli veldig god, så da er jo sånne ting som har hjulpet meg med å...Eh... stresse mindre med sosiale medier og likes og alt det der og sånne ting. Så har jeg på en måte bare tenkt mindre på det og det har hjulpet veldig mye sånn sett.

Hva slags tanker har du til likes på Instagram?

Det har jo en del å si, det er jo det som er litt med på .. sånn for eksempel hvis man sletter et bilde, så handler det kanskje ikke mer om at jeg ikke føler meg godtatt, men det handler om at jeg kanskje ikke føler at ...Eh... de andre på ... eller de andre som jeg har som følgere , at de ikke... hva skal jeg si? Ikke at de har noe i mot det, men at de kanskje ikke likte det så godt, og at det kanskje bare var litt sånn... kunne vært litt kjedelig for dem. Og det ser man jo veldig godt, hvis man får litt mindre likes enn de fleste bildene. Så det er jo det som avgjør mest hvilke bilder man sletter eller ikke.

Hvordan/hva slags typer bilder pleier du å like?

Eh... Ja, ting jeg vill lagt ut selv, tror jeg kanskje er den beste definisjonen.

Er du opptatt av hvem som liker bildene dine?

Ehm, litt. Det kommer jo, eller jeg på en måte, det er jo noen personer som jeg har som følgere som på en måte, hva skal jeg si, deres oppmerksomhet betyr kanskje litt mer enn andres. Og da blir man jo, hvis de liker, eller de eller flere av de liker et bilde, s blir man jo glad men det er ikke noe sånn jeg legger ikke spesielt merke til det hvis de ikke liker det.

Følgere

Hva slags tanker tror du andre har til følgere på Instagram?

Eh... Jeg tror jo, assa, det betyr jo veldig mye for de fleste tror jeg. Ehm, noen har det jo egentlig bare for å følge med på sine venner, hva skal jeg si, eller vennene sine, og kanskje oppdaterer deres venner litt med seg selv og at det kanskje ikke betyr så mye. Men jeg tror for de fleste ungdommer hvert fall, så har det nok en del å si. Og jeg vet egentlig ikke hvorfor, men det er på en måte bare blitt sånn hvis når man merker at venner har mange følgere så blir man på en måte sånn man vil jo gjerne ha det selv og jeg vil ikke si det er konkurranse, men det er jo på en måte sånn man vil jo skille seg ut litt da.

Hva slags tanker har du til følgere på Instagram?

Ehm.. det er egentlig akkurat det samme som likes og sånn. Eh.. for min del så har det kanskje ikke så mye å si hvor mange, men heller hvem som følger meg. Og det er liksom litt det jeg sa i sta kanskje at noens oppmerksomhet betyr litt mer enn andres da...Eh... Så ja. Det er egentlig det det går mest ut på hos meg hvert fall. Også hos andre så er det nok egentlig, vet ikke jeg tror hvert fall hos andre at det handler litt om det samme, men kanskje mer om antall.

Pleier du å besøke forskjellige profiler?

Ja, det gjør jeg. Eh for eksempel som jeg sa så sjekker jeg jo Insta veldig ofte, så hvis det ikke er noen nye oppdateringer så kan det hende jeg går og ser på en venn eller en eller annen person som jeg syns har bra bilder.

Hvordan type profiler pleier du å gå inn på?

Eh... Ja, det er jo hvis det er personen som vekker interesse hos meg eller hvis bildene.

Har du noen eksempler på hvilke profiler du pleier å gå inn på?

Eh.... Av venner og av kanskje... Ehm... Kanskje litt eldre jenter for eksempel som...
Eh... bor i mitt nærområde holdt jeg på å si, som har felles venner med mine venner holdt jeg på å si... Eh... Jeg vet ikke, men jeg bare pleier å på en måte.. det er litt spennende å følge med på hva de holder på med.

Hvor mange profiler anslår du at du besøker (daglig)?

Mm... det blir litt vanskelig for det liksom forskjellig fra hver gang. Hehe. SÅ ja det blir litt vanskelig å svare på.

Kan det komme an på hvor mye tid du har tilgjengelig?

Ja, ja. Ehm for eksempel sånn på kvelden så kan jeg so sitte kjempelenge assa, kanskje helt fra faktisk, det har sikkert hendt et par ganger jeg har sittet nærmere... Eh... sånn et par timer og bare sett på masse forskjellige profiler, og det hender jo veldig ofte sånn hvis, når det er sent, men kanskje ikke har så mye å gjøre.

Hvorfor besøker du de ulike Instagram profilene?

Egentlig bare for å sjekke ut... også liker jeg sånne inspoprofiler.

Hvorfor tror du andre folk følger deg?

Ehm. Jeg har jo hørt sånn av at venner og folk på skolen og sånt at det er fordi de liker bildene jeg legger ut. Eh.. Og ja jeg tror egentlig bare det er derfor. Også har jeg også fått sånn, en del komplimenter på stilen min og da kan det jo hende at det er litt derfor og.

Hva slags tanker har du om ditt antall følgere?

Jeg syns jo det er eller 600 er jo ganske mye, så eller syns jeg hvert fall, for jeg føler sånn selv hvert fall, eller det går kanskje ikke helt opp for meg sånn der at, hvis jeg ser på hvor mange følgere der går an å ha, så kan det jo se ut som 600 er ganske lite, men hvis man tenker at alle de er hver og en enkelt person holdt jeg på å si, så blir det jo ganske mye. Ehm så jeg syns hvert fall det er veldig mye og det er veldig gøy at så mange interesserer seg i bildene jeg legger ut og sånne ting.

Hvilke vurderinger gjør du når du velger å følge en annen bruker?

Ehm. Først og fremst så er det nok hvem de er, sånn jeg på en måte kjenne de ganske godt eller ikke kjenne de i det hele tatt holdt jeg på å si. Må enten være sånn litt kjent person som har mange følgere eller så må jeg kjenne de veldig godt. Fordi jeg vil på en måte ikke at det skal bli litt sånn rart.

Er det sånn hvis du kjenner de bare litt, så kan det bli rart?

Hehe ja det er akkurat det.

Hender det at du slutter å følge en bruker?

Ehm ja, hvis de legger ut sånn bilde veldig ofte så det blir litt sånn slitsomt, da kan, det er liksom det som er den største grunnen til at jeg slutter å følge de. Eller... Ehm.. hvis jeg bare,

det hender at folke begynner å legge ut litt sånn annerledes bilder enn de pleier... Eh... og hvis det på en måte er sånne bilder som jeg... Eh... ja hvis det ikke er sånne bilder som jeg liker, da slutter jeg å følge de også.

Er forholdet mellom antall følgere og de du følger viktig?

Ehm... hos meg så er det jo hva skal jeg si, når jeg ser noen andre som har mange følgere, men følger flere selv, det er kanskje litt teit å si, men jeg føler på en måte at det ikke... det er j, jeg vet at det ikke er sånn, men det er bare føles litt sånn for meg, at det kanskje det ikke teller like mye fordi det hender jo at man følger noen også begynner de å følge deg tilbake bare fordi du begynte å følge de. Holdt jeg på å si. Så for min del, bare sånn, det er sikkert bare jeg som tenker sånn, men jeg føler på en måte det er litt sånn... Eh ja. Det blir sånn at man har så mange følgere fordi man følger så mange. Eh... så ja.

Hva tenker du om det antallet følgere de har da?

Ehm.. jeg vet ikke. Jeg syns det er kjemperart å si, men jeg syns nesten det blir litt sånn falskt. Ehm.. fordi da kan det jo virke som hun eller han kanskje ikke har så mange følgere på grunn av bildene de legger ut, men heller fordi de følger så mange selv.

Har du familie på Instagram?

Jeg har søsken. Og moren min er på Insta, men det er som regel jeg som legger ut ting for henne. Så hvis hun trenger, eller hvis hun skal legge ut noe for jobben eller noe sånt...Ehm så hjelper jeg henne med det også er det liksom mer for...Eh, hun bruker sosiale medier mer for å... Eh... til jobben sin mest egentlig. Også bruker søsknene mine Instagram på samme måte som meg da.

(Hvis ja): Tenker du på hva du legger ut med tanke på det?

Eh... jeg, eller sånn, jeg legger jo egentlig ut bilder som er sånn ok for alle, holdt jeg på å si. Så jeg tenker ikke så mye over det, men ofte så tenker jeg veldig mye over bilder som blir tatt av meg fordi på Facebook der er jo alle foreldrene mine så det liksom der jeg tenker på bilder som blir lagt ut, hva skal jeg si, av meg, og sånne ting. Men ikke så veldig hva jeg legger ut selv for det passer jeg mye på.

Er det noen likheter mellom de som har mange følgere? Og er det noen likheter mellom de som har færre følgere?

Ehm.. de som har mange følgere, et er vel.. det er jo enten det at de tar gode bilder eller at de bare er en kjent person... Ehm ja. Så jeg tror bare enten det at du vil følge med på hva personen gjør, eller... Eh eller få inspirasjon fra bildene de legger ut.

Er det noen likheter mellom de som har færre følgere da?

Det kan jo være at de ikke tenker så mye over hvordan de bruker sosiale medier. Så enten at de er litt uforsiktige med hva de legger ut kanskje, eller at de... Eh.. ikke tar sånn spesielt gode bilder og bare gjør det for sin egen del da, for å bruke det sånn for egen fornøyelse.

Har du noen eksempler på hva du vil betegne på at en person har vært uforsiktig med det han / hun la ut?

Ehm... kanskje litt sånn blottleggende bilder, sånn av... ja... Nakenbilder da. Eller bare kanskje ting som for eksempel en dårlig vits som kan gå mot en religion eller et annet sånt som kanskje ikke er så populært hos mange.

Har mange av vennene dine også Instagramprofil?

Ja, jeg tror nesten alle har det.

Kjenner du noen som ikke har det?

Nei, jeg hadde én venn som ikke hadde det, men hun fikk det ganske nylig så.. hehe.
Nå har egentlig alle det.

Sosiale situasjoner

Bruker du Instagram når du er alene, eller også når du er med venner?

Ehm... Jeg bruker Insta egentlig begge deler, men når jeg med venner så er det mest sånn sammen med de da. Og alene så er det jo mer for sånn min egen del hehe.

Hvordan er dere "sammen" på Instagram?

Ehm... du kan på en måte hvis du har en kjent person eller... Ehm.. en eller annen person som bare begge interesserer seg i, så er det jo sånn veldig gøy på en måte se på bildene deres og ja kommentere hva man liker og ikke liker og sånne ting.

Hvor ofte tror du andre sjekker Instagram?

Jeg tror egentlig de fleste sjekker det ganske ofte, jeg vet jo selv at jeg sjekker det ekstremt ofte, men... Eh... jeg tror egentlig de aller fleste bruker det sånn det er ikke sikkert de er på det så lenge, men alltid bare sjekker og oppdaterer seg, holdt jeg på å si.

Kan du forklare en typisk sosial situasjon med dine venner og bruk av Instagram?

- **Få informanten til å ta oss med til en typisk situasjon (eks: jentekveld), forklare detaljert hvordan kvelden utvikler seg.**

Hvis vi for eksempel når vi tar et bilde av et hus for eksempel da, så legger vi det ut og da er man jo på Instagram så da kan det jo hende man begynner å snakke om det, eller.. når man bare er hjemme og ja, det er vel som regel hvis du sjekker Instagram og du kommer på noe som har, noe er verdt å snakke om, så kan det hende man ja....

Refleksjoner

Tenker du at Instagram har innflytelse på vennene dine?

Jeg tror det egentlig har en del innflytelse på de fleste om man ønsker det eller ikke. Og det er vel kanskje det som skjer med, eller det er jo det som har skjedd med meg og, det kommer jo veldig sånn naturlig at man på en måte ønsker å ha flere følgere og likes og man vil, man har et ønske om at folk skal like det du legger ut. Og det tror jeg egentlig selv om man mener selv at man ikke er så opptatt av det, så tror jeg det kommer veldig naturlig etter hvert, at det på en måte bare skjer. Så jeg tror det har en stor innflytelse på egentlig de fleste.

Hva slags innflytelse tenker du det er snakk om?

Kanskje enten, som sagt, at man føler seg at man, eller, føler at man ikke er bra nok, når man ser hva andre har å skulle si tilby, har å legge ut. Ehm.. men også kanskje og på en positiv måte da, at du ser at... Ehm.. hva skal jeg si, at du har det bedre enn de fleste. Så det kan jo gå veldig begge veier.

Tenker du at Instagram har innflytelse på deg?

Eh ja, det gjør jeg. Hva skal jeg si, alt jeg har sagt før egentlig, så veldig mye.

På samme måte som du egentlig svarte i stad?

Mm...

Hvor lang tid vil du anta at de du følger bruker på å legge ut et bilde på Instagram?

Ehm... det er vel forskjellig fra person til person. Det er jo noen jeg følger som bare er vennene mine som jeg følger fordi jeg kjenner de. Mange av de tror jeg egentlig bare legger ut det de føler for og kanskje ikke bruker så lang tid.

Hva tror du Instagram betyr for ungdom generelt?

Ehm... egentlig så tror jeg det betyr ganske mye og at man bruker det sånn, eller, siden man bruker det såpas mye, så tror jeg det betyr... Eh... veldig mye, og at det er sånn veldig fin måte å oppdatere seg på og oppdatere andre på, sånn av deg selv.

Hva tror du Instagram betyr for vennene dine?

Egentlig det samme som jeg sa for alle, egentlig.

Hva betyr Instagram for deg?

Ja.. jeg tror kanskje det litt det samme for alle egentlig, at man bare vil bli verdsatt og likt.

Hva slags positive eller negative konsekvenser tror du Instagram kan ha?

Det er jo det at man kan føle seg, eller som jeg sa i sta, at andre på en måte har det bedre enn deg eller andre veien. Så det kan jo hende hvis du på en måte ikke har hatt så, kanskje ikke har vært så godt likt og har fått seg sosiale medier og blir på en måte godt likt der så kan det hende det hjelper deg veldig mye. Eller andre veien da.

Har Instagram innflytelse på deg og din hverdag?

Ja. Det har det. Jeg føler egentlig jeg har svart på det.

Om Instagram og sosiale medier ikke hadde eksistert, tenker du noe hadde vært annerledes?

Jeg tror kanskje det hadde vært... Ehm... det hadde kanskje vært eller, det kommer litt an på, jeg tror kanskje folk hadde...Eh... det hadde for noen vært vanskeligere å snakke med andre mennesker hvis du på en måte...Ehm... du på en måte hadde ingen anelse om hva andre mennesker tenkte om deg. Ehm... så sånn med sosiale medier så er det veldig lett å se på en måte hva fremmedes inntrykk av deg er, så når du på en måte ikke vet noe om det på ekte, så

er det veldig vanskelig å begynne å snakke med en person som du på en måte ikke, du vet ikke om de liker deg eller ikke før du begynner å snakke med de da.

Folk som kommer positivt ut av Instagram hadde den personen også hatt positivt utfall uten Instagram?

Jeg tror det kommer an på hva de legger ut og sånn da, men jeg tror jo...hvis du... Ehm.. jeg vet ikke hva jeg skal si.. hvis du legger ut bilder som på en måte beskriver deg veldig godt da vil jeg jo to at folk hadde tenkt det samme om deg på ekte, men hvis du legger ut ting som folk som i virkeligheten ikke kjenner helt igjen, da vil det jo på en måte bli litt omvendt da. at du kan, ja at du vil oppfattes annerledes i virkeligheten.

Du sa du sjekker Instagram ofte. Kan du anslå et cirka tidsperspektiv?

I løpet av en dag, sett bort ifra av og til hvor jeg ligger på mobilen i en time eller noe sånt på kvelden, men sett bort i fra det, siden jeg sjekker veldig sånn fort, så tror jeg kanskje det er sånn en time eller en og en halv time i løpet av en hel dag.

Hvor ofte pleier du å sjekke fort da?

Hele tiden egentlig.

Har du noe mer du ønsker å tilføye?

Nei egentlig ikke... føler liksom jeg har sagt alt.