



## 2º Encontro Internacional de Política Social 9º Encontro Nacional de Política Social

Tema: "Lutas sociais no capitalismo contemporâneo"  
Vitória (ES, Brasil), 4 a 7 de agosto de 2014

Eixo: Classe social, gênero, raça/etnia e diversidade sexual

### La movilidad social intergeneracional subjetiva y las expectativas sobre el futuro (Brasil, Rusia, India comparadas con España, Italia y Gran Bretaña)<sup>1</sup>

*A mobilidade social intergeracional subjetiva e as expectativas em relação ao futuro (Brasil, Rússia, Índia em comparação com Espanha, Itália e Grã-Bretanha)*

*The intergenerational social mobility and expectations about the future (Brazil, Russia, India compared to Spain, Italy and Great Britain)*

Antonio Fº Alaminos<sup>2</sup>  
Clemente Penalva<sup>3</sup>  
Yolanda Domenech<sup>4</sup>

#### RESUMEN

La percepción subjetiva de la movilidad social intergeneracional, (ascendente, inmóvil o descendente) es un elemento importante para comprender la percepción de la realidad social actual, especialmente en los países con movilidades sociales más recientes (BRIC). Sin embargo, en el caso de todos los países, es al considerar las expectativas sobre el futuro cuando mejor podemos comprender las reacciones sociales sobre el presente. En el papel consideramos la satisfacción con el presente en tres países BRIC, (Brasil, Rusia e India), y lo comparamos con la situación social en tres países europeos (España, Italia y Gran Bretaña). Es evidente que dentro de las dos grandes categorías existe una diversidad elevada. Sin embargo, es posible detectar patrones comunes, tanto en el diagnóstico del presente social como de su evolución futura. La movilidad pasada y la expectativa del futuro explican de forma estadísticamente significativa la valoración del presente. En el caso de los países europeos en crisis, es la expectativa del futuro la que mejor explica, estadísticamente, la valoración del presente.

#### PALABRAS-CLAVE:

Movilidad social intergeneracional, Calidad de vida, Expectativas sociales

#### RESUMO

<sup>1</sup> Los resultados del presente trabajo están integrados en el proyecto de investigación "Civil Engagement in Social Work: Developing Global Models", subvencionado por el 7º Programa Marco UE. FP7 PEOPLE-2012-IRSES. Grant Agreement Number 318938. Civil Engagement in Social Work: Developing Global Models (CIVIL-SW). PIRSES-GA-2012-318938

<sup>2</sup> Universidad de Alicante (España)

<sup>3</sup> Universidad de Alicante (España)

<sup>4</sup> Universidad de Alicante (España)

A percepção subjetiva de mobilidade intergeracional social (para cima, para baixo ou estacionário) é importante para a compreensão da percepção da realidade social, especialmente em países com mobilidade social mais recente (BRIC). No entanto, no caso de todos os países, vamos considerar as expectativas em relação ao futuro, quando podemos entender melhor as reações sociais sobre isso. No paper consideramos que a satisfação com o presente em três países do BRIC (Brasil, Rússia e Índia), e lo comparamos com a situação social em três países europeus (Espanha, Itália e Grã-Bretanha). É evidente que dentro de duas categorias gerais, há uma grande diversidade. No entanto, é possível a detecção de padrões comuns, tanto o diagnóstico da presente social e a sua evolução futura. A passada mobilidade e a expectativa futura explicou uma avaliação estatisticamente significativa deste. No caso dos países europeus em crise, é a expectativa do futuro que melhor explica, estatisticamente, a avaliação do presente.

**PALAVRAS-CHAVE:**

Mobilidade social intergeracional, Qualidade de vida, Expectativas sociais

**ABSTRACT**

The subjective perception of intergenerational social mobility (upward, downward or stationary) is important for understanding the perception of social reality, especially in countries with more recent social mobility (BRIC). However, in the case of all countries, when we consider expectations about the future then we can better understand the social reactions on this. In the paper we consider the satisfaction with the present in three BRIC countries (Brazil, Russia and India), and compare it with the social situation in three European countries (Spain, Italy and Great Britain). Within these two broad categories there is a high diversity. However, it is possible to detect common patterns in both the diagnosis of social present and its future evolution. Past mobility and future expectation explained a statistically significant assessment of this. In the case of European countries in crisis, it is the expectation of the future that best explains statistically the assessment of present.

**KEYWORDS:**

Intergenerational social mobility, Quality of life, Social expectation

**1. Introducción**

El objetivo de esta comunicación es exponer las posibles diferencias que existen entre los países con una previsión de movilidad social ascendente, con aquellos otros que han vivido con intensidad, y están viviendo, el impacto de la reciente crisis económica. Por una parte consideraremos a tres de los países que forman parte del grupo conocido como BRICS (en este caso Brasil, Rusia e India). Las expectativas, tal y como se recogen en el Informe Global Trends 2030, son una dinámica de formación e incremento de las clases medias. Son países que han mantenido un crecimiento económico acelerado.

Por otra parte, consideraremos en el lado europeo tres países que han experimentado el impacto de la reciente crisis económica de forma diferenciada (España, Italia y Gran Bretaña). En el caso de España la política del gobierno conservador recortando gran

parte de las prestaciones y derechos sociales ha generado una situación de desempleo y empobrecimiento generalizado. En el caso de Italia, la intervención del gobierno en el recorte de prestaciones sociales está siendo menos agresiva que en el caso español, si bien se produce asimismo una percepción crítica con la actuación de los gobiernos ante la crisis. En Gran Bretaña, su situación fuera de la moneda común europea (euro), le ha permitido establecer políticas diferenciadas donde si bien las prestaciones sociales ha sufrido fuertes recortes y deterioros, su capacidad de recuperación parece ser mayor.

En la mayoría de los países considerados se han producido y se están produciendo fuertes movilizaciones y protestas sociales. Es el caso evidente de Brasil, pero también lo es en el caso de España. Tras estas movilizaciones, parecen encontrarse en términos generales dinámicas diferentes. Al menos en lo referido a las expectativas sobre el futuro. En principio podría considerarse que las protestas y movilizaciones sociales en el caso de Brasil, India o Rusia estarían relacionadas con las expectativas de mejora social mientras que en el caso de los países europeos, gran parte de las movilizaciones son la expresión de malestar por la destrucción del Estado de Bienestar y la falta de expectativas sobre el futuro.

En las páginas que siguen, vamos a considerar, en primer lugar, la percepción de movilidad social intergeneracional subjetiva, que recoge el modo en que los individuos aprecian que su situación ha mejorado con respecto a aquella que vivieron sus padres. Se trata por lo tanto de una medición independiente de la clase social, y por lo tanto, de las variables que la explican; como es el caso de la renta, la ocupación o la educación. En esencia, esta variable mide, de forma subjetiva, la dinámica de movilidad intergeneracional. Recoge por lo tanto una trayectoria pasada, en la medida que el punto de comparación es de la generación actual con respecto la anterior.

Una segunda variable importante, es la que determina en qué forma los entrevistados opinan si será difícil o fácil el que los jóvenes de las siguientes generaciones pueda alcanzar un estatus mejor al que ahora tiene sus padres. En definitiva, es una variable que intenta medir las expectativas de movilidad de generaciones futuras con respecto a las actuales. Una tercera variable, formando parte de este diagnóstico, es si está satisfecho o insatisfecho con la forma en que las cosas están marchando actualmente el país. Se trata, por tanto, de una evaluación de la situación actual, del presente. Los datos se refieren al año 2012, dado que son los últimos disponibles para los autores. En ese

sentido, el objetivo no se centra en la medición coyuntural de la primavera de 2012. El objetivo se refiere a las dinámicas (pasado y futuro) que explican la valoración del presente.

Las preguntas que nos planteamos en este trabajo son esencialmente las siguientes. Considerando la percepción del futuro ¿Existen diferencias entre los países que se supone están en una dinámica de ascenso social con respecto a los países desarrollados europeos, que se encuentran actualmente en crisis y descenso social?. Y la segunda pregunta que planteamos es ¿qué influencia tiene la movilidad social intergeneracional subjetiva (la ya experimentada) y las expectativas de la movilidad intergeneracional futura, con la satisfacción respecto a situación actual del país? ¿Existen diferencias significativas entre los países con dinámicas de ascenso y los que experimentan dinámicas de descenso social? En otras palabras, qué peso tienen las dinámicas pasadas y las expectativas sobre las dinámicas futuras de movilidad social, con respecto a satisfacción sobre presente.

## **2. La movilidad social intergeneracional subjetiva y las expectativas del futuro**

Veamos en primer lugar cuál es la percepción social con respecto a la mejora en la calidad de vida en comparación con las generaciones anteriores. Para todos los países, la percepción más generalizada se refiere a una mejora. Destaca entre todos, el caso de Brasil donde un 81% afirma que su vida actual es mejor que la que vivieron sus padres. En el caso de la India y de España esa mejora es reconocida por porcentajes en torno al 72%, y para Rusia e Italia un 59%. En el caso de Gran Bretaña, el 64%. Destacan en la percepción de no movilidad o cambio con respecto a la vida que llevaban sus padres, tanto Rusia como Gran Bretaña, con aproximadamente un 20% en ambos países. Para el caso su vida ha empeorado con respecto a la que vivieron sus padres, destaca a Italia con un 26% que tal opinan. Le siguen Rusia con un 19% y España, el 16%.

**Tabla 1. Movilidad social intergeneracional subjetiva según país<sup>5</sup>**

	Ascendente	Total			
		Sin movilidad	Descendente		
Brasil		81,2%	11,5%	7,3%	100,0%
Rusia		59,0%	21,5%	19,5%	100,0%
India		72,1%	14,8%	13,1%	100,0%
España		71,7%	11,9%	16,4%	100,0%
Italia		59,4%	14,3%	26,3%	100,0%
GB		64,1%	20,4%	15,5%	100,0%
Total	69,0%	15,5%	15,6%		100,0%

Fuente: Elaboración propia sobre datos de PewResearch Center Global Attitudes Project, Spring, 2012

Hemos podido apreciar cómo, con carácter general, la percepción de mejora generacional es la predominante en las sociedades consideradas. Evidentemente, estas mejoras están asociadas al progresivo desarrollo de la calidad de vida, de la sanidad o la educación en la mayoría de los países. Las diferencias más fundamentales entre los dos bloques de países considerados surge cuando consideramos la percepción con respecto a las dinámicas futuras. Así, cuestionados sobre la dificultad o facilidad para que los jóvenes lleguen a tener una calidad de vida superior a la que han tenido los padres, las diferencias entre las sociedades en proceso de ascenso y desarrollo con aquellas otras en crisis y experimentando procesos empobrecimiento, es evidente.

Así un 40% considera Brasil que es relativamente fácil que los hijos mejoren la calidad de vida de los padres, siendo un 31% en la India y el 22% en Rusia. En el caso de los países europeos que han experimentado, y aún están experimentando las consecuencias sociales de la crisis económica, es un 9% en Gran Bretaña los que consideran que puede llegar a ser fácil, de un 7% en Italia, y entorno al 5% en España. Puede apreciarse con claridad como en el caso español, la sociedad es profundamente pesimista con respecto al escenario de una posible movilidad social ascendente de los hijos. En conjunto las sociedades europeas, en procesos de movilidad social descendente, son bastante conscientes de las condiciones sociales y económicas objetivas en las que el capitalismo especulativo les ha situado. Como puede apreciarse, el futuro se valora de forma más favorable en la opinión pública de los países como Brasil, Rusia o la India.

<sup>5</sup> Compared to your parents when they were the same age as you are now, do you think your own standard of living now is much better, somewhat better, about the same, somewhat worse, or much worse than theirs was?. Ascendente (better), sin movilidad (the same), descendente (worse).

**Tabla 2. Expectativas de que los jóvenes mejoren su vida respecto a los padres según país<sup>6</sup>**

		Total		
		Fácil	Difícil	
	Brasil	40,8%	59,2%	100,0%
	Rusia	22,0%	78,0%	100,0%
	India	31,7%	68,3%	100,0%
	España	5,5%	94,5%	100,0%
	Italia	6,8%	93,2%	100,0%
	GB	8,9%	91,1%	100,0%
Total		22,9%	77,1%	100,0%

Fuente: Elaboración propia sobre datos de PewResearch Center Global Attitudes Project, Spring, 2012

### *El futuro según el pasado*

Vamos seguidamente a concretar para cada uno de los países la relación que existe entre la percepción de movilidad social generacional subjetiva y las expectativas con respecto de que los hijos continúen con dicha movilidad en un futuro. En el caso de Brasil, podemos apreciar que el optimismo con respecto a la movilidad futura es más elevado entre los que ellos mismos han experimentado una movilidad intergeneracional ascendente. Un 42% de los que consideran que mejoraron su calidad de vida con respecto a la de sus padres opina que será relativamente fácil que sus hijos continúen con dicha mejora. No obstante, esa opinión es también bastante elevada entre aquellos que han experimentado movilidad descendente o que indican no haber tenido un cambio en su calidad de vida en relación a la que vivieron sus padres.

**Tabla 3. Brasil: Movilidad futura según Movilidad social intergeneracional subjetiva pasada**

		Total		
		Fácil	Difícil	
	Ascendente	42,5%	57,5%	100,0%
	Sin movilidad	29,7%	70,3%	100,0%
	Descendente	37,9%	62,1%	100,0%
Total		40,7%	59,3%	100,0%

Fuente: Elaboración propia sobre datos de PewResearch Center Global Attitudes Project, Spring, 2012

<sup>6</sup> How easy or difficult is it in our country for a young person to get a better job and to become wealthier than his or her parents were – very easy, somewhat easy, somewhat difficult or very difficult? Fácil (easy), difícil (difficult)

Como puede apreciarse dichos porcentajes se encuentran calculados como filas. En la tabla siguiente podemos tener una visión más global de las opiniones de la sociedad brasileña, en la medida que los porcentajes expresan como base el 100% de la muestra. En ese sentido, un 34% de los brasileños indicaron haber experimentado movilidad intergeneracional ascendente y que sus hijos pueden aspirar a mejorarla. Es un porcentaje bastante elevado para el conjunto de la población. En la medida en que uno de cada tres brasileños se encuentra experimentando dinámicas de movilidad social ascendente y con expectativas de que continúen el futuro.

**Tabla 4. Brasil: Movilidad futura según Movilidad social intergeneracional subjetiva pasada (Porcentaje total = 100)**

		Total		
		Fácil	Difícil	
	Ascendente	34,5%	46,7%	81,2%
	Sin movilidad	3,4%	8,1%	11,5%
	Descendente	2,8%	4,5%	7,3%
Total		40,7%	59,3%	100,0%

Fuente: Elaboración propia sobre datos de PewResearch Center Global Attitudes Project, Spring, 2012

En el caso de Rusia, observamos que el patrón es semejante. El porcentaje mayor de aquellos que consideran que sus hijos pueden mejorar en el futuro, corresponde con los que han experimentado una movilidad ascendente en términos intergeneracionales. Así un 27% considera fácil que sus hijos mejoren la calidad de vida de sus padres. No obstante, cabe recordar que prácticamente tres de cada cuatro entrevistados piensa que es difícil la movilidad futura.

**Tabla 5. Rusia: Movilidad futura según Movilidad social intergeneracional subjetiva pasada**

		Total		
		Fácil	Difícil	
	Ascendente	27,1%	72,9%	100,0%
	Sin movilidad	19,7%	80,3%	100,0%
	Descendente	10,9%	89,1%	100,0%
Total		22,4%	77,6%	100,0%

Fuente: Elaboración propia sobre datos de PewResearch Center Global Attitudes Project, Spring, 2012

En términos de porcentaje total, es un 16% de la sociedad rusa el que opina que ha experimentado una movilidad intergeneracional ascendente y que sus hijos la continuarán en un futuro.

**Tabla 6. Rusia: Movilidad futura según Movilidad social intergeneracional subjetiva pasada (Porcentaje total = 100)**

	Fácil	Difícil	Total	
Ascendente		16,1%	43,2%	59,3%
Sin movilidad		4,1%	16,7%	20,8%
Descendente		2,2%	17,7%	19,9%
Total	22,4%	77,6%		100,0%

Fuente: Elaboración propia sobre datos de PewResearch Center Global Attitudes Project, Spring, 2012

Podemos validar también en el caso de la India, que la visión más optimista del futuro corresponde con aquellos que han experimentado una movilidad intergeneracional ascendente, con un 34% de entrevistados que estando en dicho caso, opinan que sus hijos tendrán relativamente fácil el mejorar la calidad de vida de sus padres. Esta opinión favorable a las expectativas de sus hijos es de un 28% entre aquellos que afirman no haber experimentado movilidad con respecto sus padres y del 20% para los que afirman haber empeorado su calidad de vida.

**Tabla 7. India: Movilidad futura según Movilidad social intergeneracional subjetiva pasada**

	Fácil	Difícil	Total	
Ascendente		34,4%	65,6%	100,0%
Sin movilidad		28,2%	71,8%	100,0%
Descendente		20,8%	79,2%	100,0%
Total	31,7%	68,3%		100,0%

Fuente: Elaboración propia sobre datos de PewResearch Center Global Attitudes Project, Spring, 2012

Desde el punto de vista de la sociedad de la India, uno de cada cuatro entrevistados considera haber experimentado una movilidad intergeneracional ascendente, que sus hijos continuarán en el futuro (25%).



**Tabla 8. India: Movilidad futura según Movilidad social intergeneracional subjetiva pasada (Porcentaje total = 100)**

			Total	
	Fácil	Difícil		
Ascendente		24,8%	47,3%	72,0%
Sin movilidad		4,2%	10,7%	14,9%
Descendente		2,7%	10,3%	13,0%
Total	31,7%	68,3%		100,0%

Fuente: Elaboración propia sobre datos de PewResearch Center Global Attitudes Project, Spring, 2012

Como hemos podido apreciar, el patrón general en las sociedades en proceso de movilidad ascendente, es que la percepción más optimista con respecto a las dinámicas futuras se da entre aquellos que afirman haber experimentado ya movilidad ascendente en el pasado. Estas estructuras, vienen validadas mediante coeficientes de asociación estadísticamente significativos.

Vamos seguidamente a considerar el caso de las sociedades europeas. Tal y como podemos apreciar, son muy distintas a las hasta ahora consideradas. En el caso de la sociedad española la opinión mayoritaria es que los hijos tendrán muy difícil el poder alcanzar una calidad de vida superior a la que ya alcanzaron sus padres. Y esta opinión es independiente de la movilidad que hayan experimentado en términos intergeneracionales los españoles. Una opinión claramente pesimista y acorde con una sociedad en pleno proceso de movilidad social descendente, como consecuencia del desmantelamiento de las políticas sociales y del Estado de bienestar efectuado tanto por gobiernos de izquierdas y de derechas.

**Tabla 9. España: Movilidad futura según Movilidad social intergeneracional subjetiva pasada**

			Total	
	Fácil	Difícil		
Ascendente		5,9%	94,1%	100,0%
Sin movilidad		6,0%	94,0%	100,0%
Descendente		3,7%	96,3%	100,0%
Total	5,5%	94,5%		100,0%

Fuente: Elaboración propia sobre datos de PewResearch Center Global Attitudes Project, Spring, 2012

Considerada la sociedad española globalmente, solamente el 4% consideran que su calidad de vida ha mejorado con respecto a la de sus padres y que sus hijos pueden tener

fácil en mejorar la calidad de vida que ellos. Un porcentaje muy reducido y dentro del intervalo de confianza de la muestra.

**Tabla 10. España: Movilidad futura según Movilidad social intergeneracional subjetiva pasada (Porcentaje total = 100)**

			Total	
			Fácil	Difícil
	Ascendente	4,2%	67,4%	71,6%
	Sin movilidad	0,7%	11,2%	11,9%
	Descendente	0,6%	15,9%	16,5%
Total		5,5%	94,5%	100,0%

Fuente: Elaboración propia sobre datos de PewResearch Center Global Attitudes Project, Spring, 2012

La situación es muy parecida para caso de Italia donde la opinión mayoritaria es que será muy difícil que los hijos mejoren la calidad de vida de los padres. Así, podemos apreciar en las tablas siguientes las semejanzas con la estructura de opinión de los españoles.

**Tabla 11. Italia: Movilidad futura según Movilidad social intergeneracional subjetiva pasada**

			Total	
			Fácil	Difícil
	Ascendente	7,8%	92,2%	100,0%
	Sin movilidad	3,4%	96,6%	100,0%
	Descendente	5,9%	94,1%	100,0%
Total		6,6%	93,4%	100,0%

Fuente: Elaboración propia sobre datos de PewResearch Center Global Attitudes Project, Spring, 2012

En términos globales, es nuevamente un 4% de los italianos los que afirma haber tenido una movilidad intergeneracional ascendente, que continuarán sus hijos en un futuro.

**Tabla 12. Italia: Movilidad futura según Movilidad social intergeneracional subjetiva pasada (Porcentaje total = 100)**

			Total	
	Fácil	Difícil		
Ascendente		4,6%	54,9%	59,5%
Sin movilidad		0,5%	13,7%	14,2%
Descendente		1,5%	24,8%	26,3%
Total	6,6%	93,4%		100,0%

Fuente: Elaboración propia sobre datos de PewResearch Center Global Attitudes Project, Spring, 2012

Para el caso de Gran Bretaña, la situación es levemente diferente, en la medida que si bien el panorama general es el mismo (de un profundo pesimismo respecto a la mejora futura de los hijos), el porcentaje entre los que han experimentado movilidad ascendente y consideran que sus hijos pueden mejorar es de un 11%.

**Tabla 13. Gran Bretaña: Movilidad futura según Movilidad social intergeneracional subjetiva pasada**

			Total	
	Fácil	Difícil		
Ascendente		11,1%	88,9%	100,0%
Sin movilidad		5,1%	94,9%	100,0%
Descendente		5,2%	94,8%	100,0%
Total	9,0%	91,0%		100,0%

Fuente: Elaboración propia sobre datos de PewResearch Center Global Attitudes Project, Spring, 2012

En conjunto, para sociedad británica es de un 7% los que afirmando haber vivido la experiencia de movilidad intergeneracional ascendente y que sus hijos continuarán con dicho ascenso social.

**Tabla 14. Gran Bretaña: Movilidad futura según Movilidad social intergeneracional subjetiva pasada (Porcentaje total = 100)**

			Total	
	Fácil	Difícil		
Ascendente		7,1%	56,7%	63,9%
Sin movilidad		1,0%	19,2%	20,2%
Descendente		0,8%	15,1%	16,0%
Total	9,0%	91,0%		100,0%

Fuente: Elaboración propia sobre datos de PewResearch Center Global Attitudes Project, Spring, 2012

Hemos podido apreciar cómo las expectativas con respecto al futuro dependen más de los procesos que están viviendo cada sociedad en el presente, que de los experimentados en el pasado, de tal forma que sociedades como Brasil, India o Rusia son diferencialmente más optimistas con respecto a la movilidad y mejora de la calidad de vida futura; que las sociedades afectadas profundamente por la crisis económica y sus consecuencias sociales. Esta diferencia es algo que se observa claramente en el apartado siguiente.

### 3. La percepción del presente

Consideremos a continuación el grado de satisfacción con respecto a la situación del país. De forma diferenciada, son los países en procesos de desarrollo y movilidad ascendente los que mayor grado están satisfechos con la situación actual del país. Es evidente que esta observación debe referirse al contexto del año 2012; no obstante, evidentemente se aprecia una mayor satisfacción en conjunto en las sociedades en procesos ascendentes que descendentes.

En 2012 un 43% de los brasileños que estaba satisfecho con la situación del país en aquel momento. El porcentaje es de un 50% para el caso de Rusia y el 39% para la India. La diferencia con sociedades como España o Italia es más que notable. Ambos países, pertenecientes a la zona euro y por lo tanto con fuertes restricciones a sus políticas económicas, tras el estallido de la burbuja han sufrido de fuertes restricciones en su Estado de Bienestar. Más intensas en el caso de España que en Italia, pero en ambos casos evidentes. En España, en 2012 solamente un 10% está satisfecho con situación del país, siendo un 11% para Italia. En el caso de Gran Bretaña, el 31% afirmaba encontrarse satisfecho con la situación del país. Como hemos indicado, Gran Bretaña es

un caso particular, en comparación con el sur de Europa (Portugal, España, Francia Italia y Grecia). En ese sentido, el impacto de la crisis económica dejó una profunda huella en la opinión pública, especialmente en el área mediterránea.

**Tabla 15. Overall, are you satisfied or dissatisfied with the way things are going in our country today? según país**

	Satisfied	Dissatisfied	Total	
Brasil	43,3%	56,7%	100,0%	
Rusia	50,2%	49,8%	100,0%	
India	39,2%	60,8%	100,0%	
España	10,3%	89,7%	100,0%	
Italia	11,3%	88,7%	100,0%	
UK	31,4%	68,6%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia sobre datos de PewResearch Center Global Attitudes Project, Spring, 2012

Esta percepción del presente, viene en gran parte explicada tanto por la experiencia de movilidad vivida, como las expectativas de movilidad futura. Aparece, nuevamente una diferencia importante entre las sociedades en proceso de ascenso y desarrollo económico y las sociedades en crisis y de ascenso social.

Como podemos apreciar para el caso de Brasil Rusia e India, tanto la movilidad intergeneracional ya vivida, como las expectativas futuras de movilidad ascendente de los hijos, está estadísticamente asociada de forma muy significativa con la explicación del presente. Sin embargo, para el caso de los países europeos, tanto en España, Italia y Gran Bretaña, la movilidad social intergeneracional (en cierto modo la calidad de vida anterior a la crisis económica) no mantiene una relación estadísticamente significativa con la valoración del presente. Otro es el caso de las expectativas de movilidad futura, donde sí se encuentra una elevada significación estadística. Es decir, son las expectativas sobre el futuro las que condicionan en gran parte la valoración del presente. El pesimismo con respecto al futuro, pertenece a la percepción del presente. En este caso, la variable referida a las expectativas futuras no actúa como una variable consecuente, sino como variable antecedente con respecto a la valoración del presente. Esta función reflexiva del futuro, hace que las faltas de expectativas condicionen la

percepción del presente. Esta situación, donde la percepción del futuro es un elemento sustantivo de la definición del presente, ha sido estudiada en detalle<sup>7</sup>.

Considerando país a país, podemos observar cómo en Brasil, la mayor satisfacción con la situación actual del país se da entre aquellos que ya han experimentado una movilidad social ascendente, con un 45%. La satisfacción con el estado del país es menor entre aquellos que afirman no haber experimentado movilidad (28%) o que han experimentado movilidad descendente (37%).

**Tabla 16 Brasil: Satisfacción sobre cómo van las cosas en el país actualmente según Movilidad social intergeneracional**

	Ascendente	Total		
		Sin movilidad	Descendente	
Satisfacción	45,7%	28,9%	37,3%	43,2%
Insatisfacción	54,3%	71,1%	62,7%	56,8%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia sobre datos de PewResearch Center Global Attitudes Project, Spring, 2012

Considerando las expectativas sobre el futuro, apreciamos como la satisfacción con el país es significativamente más elevada entre aquellos que consideran que sus hijos podrán tener una movilidad social ascendente que con una calidad de vida mejor a la de sus padres. El 56% de los que opinan que será fácil la continuidad de la movilidad social está satisfecho con el estado del país. El porcentaje es de un 34% para los que tienen una percepción más pesimista sobre el futuro de sus hijos.

**Tabla 17. Brasil: Satisfacción con cómo van las cosas en el país actualmente según expectativas de movilidad**

	Fácil	Difícil	Total	
Satisfacción	56,1%	34,6%	43,3%	
Insatisfacción	43,9%	65,4%	56,7%	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia sobre datos de PewResearch Center Global Attitudes Project, Spring, 2012

En el caso de Rusia, los porcentajes de satisfacción más elevados se dan entre aquellos que han experimentado una movilidad intergeneracional ascendente (55%), y aquellos que indican tener una calidad de vida semejante a la de sus padres (52%).

<sup>7</sup> Alaminos, A y Santacreu, O. "Living abroad in Europe". En Recchi, E y Favell, A. *Pioneers of Europe*.

**Tabla 18. Rusia: Satisfacción con cómo van las cosas en el país actualmente según Movilidad social intergeneracional**

	Ascendente	Total			
		Sin movilidad	Descendente		
Satisfacción		55,3%	52,8%	32,9%	50,4%
Insatisfacción		44,7%	47,2%	67,1%	49,6%
Total	100,0%	100,0%	100,0%		100,0%

Fuente: Elaboración propia sobre datos de PewResearch Center Global Attitudes Project, Spring, 2012

Nuevamente, la diferencia en la valoración del presente controlando con las expectativas de futuro, es más significativa. Un 67% que espera movilidad social ascendente está más satisfecho con situación social del país, siendo del 44% entre los que consideran que la movilidad de sus hijos será más difícil.

**Tabla 19. Rusia: Satisfacción con cómo van las cosas en el país actualmente según Expectativa de movilidad**

	Fácil	Difícil	Total	
Satisfacción		67,6%	44,4%	49,8%
Insatisfacción		32,4%	55,6%	50,2%
Total	100,0%	100,0%		100,0%

Fuente: Elaboración propia sobre datos de PewResearch Center Global Attitudes Project, Spring, 2012

Pero en el caso de la India, la movilidad intergeneracional ascendente tiene una opinión más favorable sobre la situación del país que aquellos que han experimentado movilidad social intergeneracional descendente o que no han experimentado movilidad alguna. Un 44% de los que afirman movilidad social ascendente está satisfecho con la situación actual del país, siendo del 26% para los que no han experimentado movilidad y de un 23% para los que han experimentado movilidad descendente.

**Tabla 20. India: Satisfacción con cómo van las cosas en el país actualmente según Movilidad social intergeneracional**

	Ascendente	Total			
		Sin movilidad	Descendente		
Satisfied		44,8%	26,0%	23,8%	39,2%
Dissatisfied		55,2%	74,0%	76,3%	60,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%		100,0%

Fuente: Elaboración propia sobre datos de PewResearch Center Global Attitudes Project, Spring, 2012

En términos de expectativas de futuro, un 59% de los que en la India consideran que la movilidad ascendente de sus hijos será relativamente fácil, expresa que está satisfecho con la situación actual del país. Ese porcentaje se reduce a un 30% para los que piensan que será difícil.

**Tabla 21. India: Satisfacción con cómo van las cosas en el país actualmente según Expectativa de movilidad**

	q4 recodificada		Total	
	Fácil	Difícil		
Satisfacción		59,3%	30,2%	39,5%
Insatisfacción		40,7%	69,8%	60,5%
Total	100,0%	100,0%		100,0%

Fuente: Elaboración propia sobre datos de PewResearch Center Global Attitudes Project, Spring, 2012

En conjunto, para Brasil, como para Rusia o India, tanto la experiencia de movilidad intergeneracional ascendente como las expectativas sobre el futuro son variables muy significativas para explicar la satisfacción con la situación actual del país. Ciertamente, en términos estadísticos son las expectativas del futuro las que muestran una mayor capacidad explicativa.

Cuando consideramos los países europeos, no existe relación estadísticamente significativa entre la movilidad social intergeneracional experimentada y la valoración de la situación actual del país. Es en el caso de las expectativas sobre la movilidad futura donde encontramos una parte importante de la explicación sobre la valoración de la situación actual del país. Seguidamente se han incluido exclusivamente las tablas de contingencia referidas a la relación entre las expectativas de movilidad social ascendente del futuro y a satisfacción con situación actual del país.

En el caso de España, dentro del pesimismo generalizado que existe sobre el futuro de los hijos, son aquellos que creen que será fácil la movilidad de los hijos los que mayor porcentaje se encuentran satisfechos con situación actual del país. Es un 29% de los que apreciando expectativas de movilidad futura favorable piensan están satisfechos con situación actual en España.

**Tabla 22. España: Satisfacción con cómo van las cosas en el país actualmente según Expectativa de movilidad**

			Total	
	Fácil	Difícil		
Satisfacción		29,6%	9,0%	10,2%
Insatisfacción		70,4%	91,0%	89,8%
Total	100,0%	100,0%		100,0%

Fuente: Elaboración propia sobre datos de PewResearch Center Global Attitudes Project, Spring, 2012



En Italia se reproduce nuevamente la estructura que hemos apreciado para caso español, si bien con una mayor intensidad. El 91% de los que creen que la movilidad social ascendente de sus hijos será muy difícil está insatisfecho con la situación actual del país. En el caso de los que consideran expectativas favorables para movilidad social ascendente sus hijos, el 47% dice estar satisfecho con situación del país.

Tabla 23. Italia: Satisfacción con cómo van las cosas en el país actualmente según Expectativa de movilidad

			Total	
	Fácil	Difícil		
Satisfacción		47,1%	8,5%	11,1%
Insatisfacción		52,9%	91,5%	88,9%
Total	100,0%	100,0%		100,0%

Fuente: Elaboración propia sobre datos de PewResearch Center Global Attitudes Project, Spring, 2012

Finalmente, en Gran Bretaña las expectativas futuras de movilidad social ascendente hacen que el 59% se encuentre satisfecho con la situación actual del país. Este porcentaje, se reduce al 28% entre los que ven difícil que sus hijos mejoren la calidad de vida de sus padres.

Tabla 24. Gran Bretaña: Satisfacción con cómo van las cosas en el país actualmente según Expectativa de movilidad

			Total	
	Fácil	Difícil		
Satisfied		59,0%	28,3%	31,0%
Dissatisfied		41,0%	71,7%	69,0%
Total	100,0%	100,0%		100,0%

Fuente: Elaboración propia sobre datos de PewResearch Center Global Attitudes Project, Spring, 2012

#### 4. Conclusiones

Del análisis anterior hemos podido comprobar en qué forma los procesos sociales ascendentes que viven Brasil, Rusia e India asocian unas expectativas de futuro más favorables respecto a la movilidad intergeneracional ascendente. Son esas expectativas las que permite dar una continuidad a la movilidad intergeneracional. Se aprecia en ese sentido una continuidad, que respalda la satisfacción con la situación actual del país, en 2012. En el caso de las sociedades europeas que están sufriendo la crisis económica y social, con procesos de descendentes de movilidad social, la satisfacción con situación del país es mínima y viene en gran parte condicionada por las expectativas desfavorables de futuro para las nuevas generaciones. En ese sentido, cabe avanzar que los movimientos de protestas sociales muy posiblemente contengan elementos distintivos en cada uno de los casos. En el caso de Brasil, Rusia o la India pertenecerán

a una corriente de opinión de mejora y progreso social. En el caso de las sociedades europeas, las protestas forman parte de un clima de opinión pesimista donde el futuro se teme sea sustantivamente peor que la calidad de vida y alcanzada.

### 5. Referencias bibliográficas

- ALAMINOS, A. y SANTACREU, O. (2007), "Living abroad in Europe" en Recchi, E. y Favell, A. *Pioneers of Europe*. Edward Elgar, Cheltenham, 98-119
- ALAMINOS, A; PENALVA, C. (2013), "España: de los impactos de la crisis a las movilizaciones de protesta" *Ecuador Debate*, 93-118, (2013)
- ALAMINOS, A. PENALVA, C Y DOMENCH, Y. (2014), "Reacciones comunitarias a la crisis económica y social en España", *Azarbe. Revista Internacional de Trabajo social y Bienestar*. Num. 3  
[<http://revistas.um.es/azarbe/article/view/198351/161621>]
- ATTIAS-DONFUT, C. y DOLFF FRANÇOIS, Ch. (2001). "La Dimension Subjective de la Mobilité Sociale", *Population* 56 année N°6, pp. 919-958.
- EVANS, M. Y KELLEY, J. (2004): "Subjective social location: data from 21 nations", *International Journal of Public Opinion Research*: 16 (1).
- FRANCO R., LEÓN A., ATRIA R. (2007). *Estratificación y movilidad Social en América Latina: Transformaciones estructurales de un cuarto de siglo*, CEPAL, Naciones Unidas.
- KELLEY, S. y KELLEY, C. (2009). "Subjective Social Mobility: Data from 30 Nations", en Max Haller, Roger Jowell y Tom Smith (Eds), *Charting the Globe: The International Social Survey Programme 1984 - 2009*, Routledge, London.
- MÁRQUEZ, G., CHONG, A, DURYEY, S., MAZZA, J., ÑOPO, H., (Coord.) (2008), *¿Los de afuera? Patrones cambiantes de exclusión en América Latina y el Caribe*. Nueva York, Banco Interamericano de Desarrollo.  
[<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=1154414>]
- MARSHALL, G. Y FIRTH, D. (1999). "Social mobility and personal satisfaction: Evidence from ten countries". *British Journal of Sociology*, 50(1):28-48.
- McADAM, D. (1994). "Culture and Social Movements". En Enrique Laraña, Hank Johnston y Joseph R. Gusfield, eds., *New Social Movements: From Ideology to Identity*. Filadelfia: Temple

MORRIS, A. D. y MUELLER, C. (eds) (1992). *Frontiers in Social Movement Theory*. New Haven, CT: Yale University Press

NATIONAL INTELLIGENCE COUNCIL (2012), *Global Trends 2030: Alternative Worlds*. [<http://globaltrends2030.files.wordpress.com/2012/11/global-trends-2030-november2012.pdf>]

SMEEDING, R. Y JANTII, M. (eds) (2011), *Persistence, Privilege and Parenting: The Comparative Study of Intergenerational Mobility*. New York: Russell Sage Foundation.

TARROW, S. (1998) *El Poder en Movimiento*, Madrid, Alianza.

TILLY, Ch. (1978). *From Mobilization to Revolution*. Reading, MA: Addison-Wesley.

TILLY, Ch. (2004). *Social Movements, 1768–2004*. Boulder, CO: Paradigm University Press

## 9. Fichas técnicas

La Fundación Pew ofrece los siguientes datos sobre la ficha técnica de las encuestas utilizadas en esta comunicación: “Results for the survey are based on telephone and face-to-face interviews conducted under the direction of Princeton Survey Research Associates International. The descriptions below show the margin of sampling error based on all interviews conducted in that country. For results based on the full sample in a given country, one can say with 95% confidence that the error attributable to sampling and other random effects is plus or minus the margin of error. In addition to sampling error, one should bear in mind that question wording and practical difficulties in conducting surveys can introduce error or bias into the findings of opinion polls”.

Country: Brazil.

Sample design: Multi-stage cluster sample stratified by Brazil’s five regions and size of municipality. Mode: Face-to-face adults 18 plus- Languages: Portuguese. Fieldwork dates: March 18 – April 19, 2012. Sample size: 800. Margin of Error:  $\pm 5.1$  percentage points. Representative: Adult population.

Country: Britain

Sample design: Random Digit Dial (RDD) probability sample representative of all landline and cellphone-only households (roughly 98% of all British households)- Mode: Telephone adults 18 plus. Languages: English- Fieldwork dates: March 19 – April 15, 2012. Sample size: 1,018. Margin of Error:  $\pm 3.3$  percentage points. Representative: Landline and cellphone-only households (roughly 98% of all British households).

Country: India

Sample design: Multi-stage cluster sample in 13 of the 15 most populous states (Kerala and Assam were excluded), plus the Union Territory of Delhi (86% of the adult population); disproportional sampling of the urban population (sample 50% urban/population 28% urban)-

Mode: Face-to-face adults 18 plus. Languages: Hindi, Bengali, Tamil, Kannad, Telugu, Gujarati, Marathi, Oriya. Fieldwork dates: March 19 – April 19, 2012

Sample size: 4,018. Margin of Error:  $\pm 3.9$  percentage points. Representative: Disproportionately urban. The data was weighted to reflect the actual urban/rural distribution in India. Sample covers roughly 86% of the Indian population.

Country: Italy

Sample design: Multi-stage cluster sample stratified by four regions and proportional to population size and urban/rural population. Mode: Face-to-face adults 18 plus. Languages: Italian. Fieldwork dates: March 19 – April 10, 2012. Sample size: 1,074. Margin of Error:  $\pm 4.4$  percentage points. Representative: Adult population.

Country: Russia

Sample design: Multi-stage cluster sample stratified by Russia's eight regions (excluding a few remote areas in the northern and eastern parts of the country and Chechnya) and proportional to population size and urban/rural population. Mode: Face-to-face adults 18 plus. Languages: Russian. Fieldwork dates: March 19 – April 4, 2012. Sample size: 1,000. Margin of Error:  $\pm 3.6$  percentage points. Representative: Adult population

Country: Spain

Sample design: Random Digit Dial (RDD) probability sample representative of landline and cellphone-only households (about 97% of Spanish households) stratified by region and proportional to population size. Mode: Telephone adults 18 plus. Languages: Spanish/Castilian. Fieldwork dates: March 20 – April 2, 2012. Sample size: 1,000. Margin of Error:  $\pm 3.2$  percentage points. Representative: Landline and cellphone-only households (about 97% of Spanish households)