

# Criterios de evaluación en la didáctica de la percusión corporal - Método BAPNE

---

## Evaluation criteria in the didactics of body percussion – the BAPNE Method

FRANCISCO JAVIER ROMERO NARANJO  
*Universidad de Alicante*

### **Resumen:**

El método BAPNE presenta unos criterios específicos a la hora de evaluar el movimiento agrupados en cuatro grandes bloques denominados: coordinación psicomotora, aspectos cognitivos, aprendizaje en valores y desarrollo de la Inteligencias Múltiples. A partir de cada apartado se intentan clarificar los indicadores más representativos con el fin de ofrecerle a los docentes las herramientas básicas para su aplicación y evaluación en el aula.

### **Palabras clave:**

Percusión corporal, criterios de evaluación, método BAPNE.

### **Abstract:**

The BAPNE method presents specific criteria for evaluating movement that can be grouped into four large blocks, namely: psychomotor coordination, cognitive aspects, the learning of values and the development of Multiple Intelligences. Each section aims to clarify the most representative indicators with a view to offering educators the basic tools for its application and evaluation in the classroom.

### **Key words:**

Body percussion, evaluation criteria, BAPNE method.

### **Résumé:**

La méthode BAPNE présente des critères spécifiques à l'heure d'évaluer les mouvements, regroupés en quatre grands blocs dénommés: la coordination psychomotrice, les aspects cognitifs, l'apprentissage en valeurs et le développement des Inteligences Multiples. Chaque section vise à clarifier les indicateurs les plus représentatifs afin d'offrir aux enseignants les outils basiques pour leur application et leur évaluation dans la salle de classe.

### **Mots clés:**

Percussion corporelle, critères d'évaluation, méthode BAPNE.

Fecha de recepción: 25-4-2012

Fecha de aceptación: 18-10-2012

## 1. Introducción

La evaluación musical es un tema bastante discutido en el ámbito pedagógico y mucho más complejo si se trata de evaluar el movimiento con sus respectivos parámetros. Es por ello que esta investigación pretende aportar unos criterios de evaluación específicos para la didáctica de la percusión corporal dentro del marco del método BAPNE.

Esta metodología tiene como finalidad el desarrollo de las inteligencias múltiples a través de la percusión corporal apoyándose en cinco disciplinas como son la biomecánica, la anatomía, la psicología, la neurociencia y la etnomusicología. Cada una de ellas establece unos parámetros concretos que ayudan a sistematizar todas las actividades teórico prácticas dando lugar al acrónimo BAPNE. La biomecánica nos ayuda a entender como se mueve el cuerpo humano en el espacio gracias a sus planos y ejes; la anatomía aporta los movimientos exactos para la ejercitación de estructuras óseas y musculares concretas; la psicología nos ayuda a emplear el movimiento desde el punto de vista terapéutico en toda su amplitud como puede ser el parkinson (Romero Naranjo, 2012), alzheimer o dislexia entre otras; la neurociencia justifica de manera escrupulosa que ocurre en nuestro cerebro en cada movimiento y ayuda a saber los niveles de activación de cada lóbulo cerebral (Altenmüller, 2006). Y por último, la etnomusicología nos ayuda a entender como se mueve el cuerpo en diferentes culturas (Pelinski, 2005), cuyos patrones varían según etnias y continentes (Romero Naranjo, 2008). Estas cinco disciplinas nos ayudan a estructurar y sistematizar la metodología, pero son las inteligencias múltiples las que nos ofrecen las herramientas, las formas y la finalidad de cada actividad partiendo de las bases estipuladas por Howard Gardner (1983). Es por ello, que el enfoque se organiza desde ocho puntos de vista con el fin de desarrollar las inteligencias musical, corporal y cinética, espacial y visual, interpersonal, intrapersonal, naturalista, lingüística y matemática.

Una vez que tenemos organizado todo un abanico de propuestas prácticas bajo el paraguas de las inteligencias múltiples, llega el momento de evaluar al alumnado sobre la materia impartida. La forma de evaluar en materia musical es siempre un tema muy controvertido por la infinidad de criterios adoptados (unos objetivos y otros un tanto subjetivos) por parte del cuerpo docente.

## 2. Estado de la cuesti3n

Sobre esta materia son diversos los autores los que han propuesto instrumentos espec3ficos de evaluaci3n aportando muchas propuestas basadas en un amplio abanico de criterios. Entre ellos destacan las publicaciones de:

- *The Drake Musical Aptitude Test (Drake, 1954)*
- *The Seashore Measures of Musical Talents (Seashore et al., 1956)*
- *The test of Musicality (Gaston, 1957)*
- *The Wing Standardized Test of Musical Intelligence (Wing, 1960)*
- *The Musical Aptitude Profile (Gordon, 1965)*
- *The Measures of Musical Abilities (Bentley, 1966)*
- *Music Achievement Test (Colwell, 1968)*

Estos autores responden a metodolog3as espec3ficas y aportan datos para comprobar las aptitudes musicales a nivel mel3dico y r3tmico del alumnado bas3ndose en la discriminaci3n de sonidos, intervalos y de diversas figuras r3tmicas. En lo que respecta a la propuesta de Bentley (1966) hay que se1alar que aporta algunos criterios nuevos basados en la memoria, raz3n por la que eval3a aspectos como la memoria mel3dica, r3tmica, la discriminaci3n de alturas y la percepci3n arm3nica. Pero en lo que respecta al movimiento en materia musical, ninguno de ellos ofrece dato alguno. En relaci3n a publicaciones espec3ficas que investigan este tema, destaca el art3culo "La evaluaci3n de las actividades musicales" (Prieto Arberola, 2001) donde aporta un interesante estado de la cuesti3n sobre ello y deja patente que la evaluaci3n del movimiento no se tiene en cuenta. En lo referente a tesis doctorales sobre pedagog3a musical, la forma de evaluar y sus criterios se circunscriben a los m3todos generales anteriormente mencionados (Bentley, 1966) como ocurre con la tesis doctoral "Dise1o, desarrollo y evaluaci3n de propuestas didcticas basadas en la obra de Xavier Zoghbi para la mejora de la habilidad musical en educaci3n musical en educaci3n primaria" (Quintana, 2009). De esta manera queda reflejado que la evaluaci3n del movimiento y a3n m3s, las actividades con percusi3n corporal, no se tienen en cuenta en ning3n caso. En lo que respecta a los libros de textos en materia musical, se observa que tampoco aportan dato alguno sobre ello, como demuestra en su excelente estudio Vicente Nicol3s (2009). Finalmente, en el 3mbito de la danza cl3sica si poseen criterios de evaluaci3n, al igual que

en fisioterapia, con sus escalas de coordinación motriz, pero dejan de lado los aspectos musicales. Por esta razón, a través de esta investigación proponemos aportar unos criterios de evaluación en relación a la percusión corporal hasta ahora poco tenidos en cuenta.

### **3. Propósito de la investigación**

El propósito de esta investigación es aportar unos criterios de evaluación en la didáctica de la percusión corporal que puedan servir de ayuda al profesor cada vez que emplee recursos didácticos sobre percusión corporal. La finalidad es llegar a unos criterios muy específicos y estructurados a través de la observación del alumnado.

Mediante la “observación participante” realizada por el docente, el análisis de los datos es simultáneo a la recolección de los mismos y la finalidad es encontrar cuales son los criterios generales de evaluación en la didáctica de la percusión corporal. Este tipo de observación da paso a una “observación sistemática” porque se pasa a clasificar por tipologías y de manera pormenorizada cada criterio a evaluar al observar puntos comunes en el proceso de enseñanza-aprendizaje al alumnado. Es por ello que se clasificarán los criterios obtenidos en varios bloques que a su vez servirán de puntos de referencia básicos en la evaluación.

Los puntos que se detallan a lo largo de esta investigación no se articulan en una prueba escrita o en una prueba práctica, sino que pretenden ahondar en otros criterios más amplios para obtener una evaluación lo más holística posible.

### **4. Aportación a los criterios de evaluación en el método BAPNE**

A la hora de obtener unos criterios para evaluar al alumnado, en la didáctica de la percusión corporal, es importante tener en cuenta no sólo la calidad y percepción de su coordinación motora sino los patrones de asimilación de la información. Eso implica que el alumno debe de ser consciente de manera holística de lo que ha ejecutado. Si tomamos como ejemplo un canon realizado con percusión corporal, no sólo debe de evaluarse si lo percute correctamente, o si es capaz de mantenerse en su voz, o si se acelera en el ritmo, sino también otros aspectos cognitivos

como por ejemplo, qu3 entiende por un canon y si lo sabe expresar, para qu3 sirve y c3mo se ha secuenciado la actividad para aprenderla en el proceso de enseanza-aprendizaje entre otras cosas.

#### **4.1. La t3cnica de investigaci3n. La observaci3n**

Para la elaboraci3n de esta investigaci3n se tom3 como base la observaci3n. Tras haber impartido m3s de 400 cursos sobre la didctica de la percusi3n corporal – M3todo Bapne, en diversos pa3ses como EEUU, Canad3, Alemania, Francia, Italia, M3xico, Venezuela (Fundaci3n Fundamusical Sim3n Bol3var (antigua FESNOJIV) – Premio Pr3ncipe de Asturias), Espa3a... he observado unos patrones motores concretos que sugiero tener en cuenta a la hora de evaluar la calidad del movimiento en la didctica de la percusi3n corporal. Estos cursos poseen una duraci3n de 25 horas por nivel (existen ocho niveles de dificultad) y con una media de 30 alumnos. Los patrones motores observados nacen de la observaci3n continuada de alumnos de diversas nacionalidades con actividades espec3ficas de esta metodolog3a. Las actividades se articulan mediante un proceso psicomotor muy detallado en el que los alumnos comienzan a disociar las extremidades inferiores, las superiores y el lenguaje. Todo este proceso de enseanza-aprendizaje se articula en relaci3n a las inteligencias m3ltiples.

Para evaluar es imprescindible una buena observaci3n del alumno por parte del profesorado, de forma sistematizada y planificada, con unos par3metros definidos que posibiliten una evaluaci3n lo m3s objetiva posible. La finalidad es observar una evoluci3n significativa, con el fin de comparar el rendimiento actual del estudiante con sus propios resultados pasados. Eso implica tratar a cada alumno como un ser humano 3nico y no tratarlos de manera uniforme, ya que se pretende emplear un m3todo de evaluaci3n que demuestre la compresi3n total de la materia con la mayor fidelidad posible. Por esa raz3n, en esta publicaci3n nos proponemos aportar unos criterios e indicadores a la hora de evaluar las actividades de percusi3n corporal en el aula para alumnos con m3s de diez a3os, porque es a partir de esa edad cuando su desarrollo motor les permite controlar el cuerpo con mayor precisi3n.

## 4.2. Tipo de observación utilizada

Para la investigación se partió sobre la “observación participante” porque los datos que se recogían provienen de patrones repetitivos en el que los alumnos erraban de forma continuada. Estos datos se analizaban y reflexionaban simultáneamente para poder clasificar cada actividad. La posterior “observación sistemática” de aspectos concretos dio paso a una clasificación pormenorizada de los puntos a evaluar en cuatro grandes bloques:

1. Coordinación psicomotora.

Se observa que el alumno posee ciertas carencias de coordinación a la hora disociar extremidades, de moverse por el espacio controlando su cuerpo, verbalizando y percutiendo diversos ritmos, cantando diversas melodías mientras se percute o controlando la calidad, musicalidad y fluidez del movimiento.

2. Aspectos cognitivos.

Se observan deficiencias a la hora de justificar el por qué y para qué se han llevado a cabo todos los ejercicios. Por esa razón se incide en la capacidad de fundamentar lo realizado, de asimilarlo, de retenerlo y de expresarlo.

3. Aprendizaje en valores.

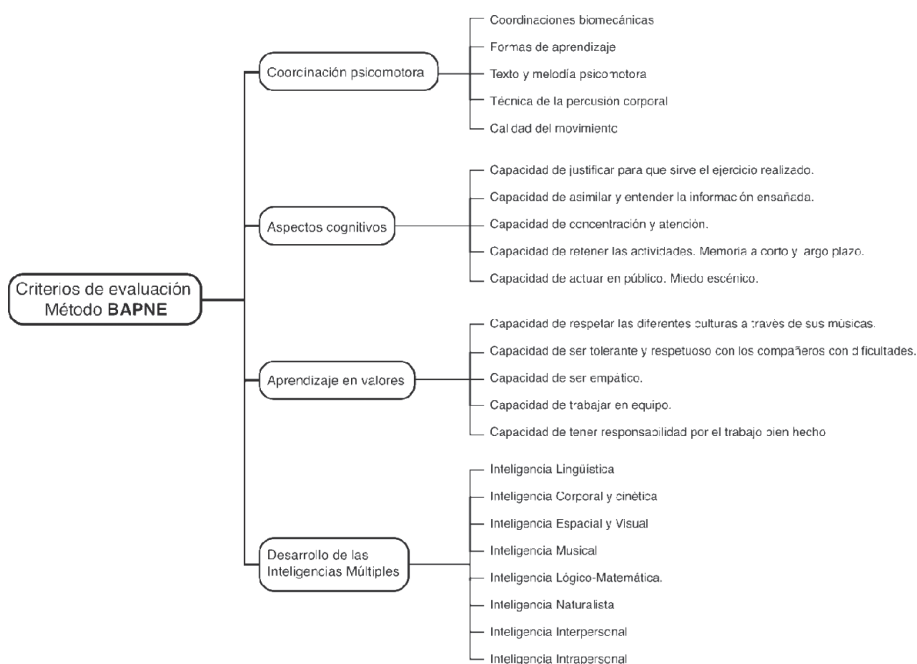
Se tienen en cuenta si los alumnos han aprendido unos valores conjugados a través de unas reglas de conducta y actitudes, las cuales han sido transmitidas en el transcurso de los ejercicios.

4. Desarrollo de la Inteligencias Múltiples.

En este importante bloque se evalúa si el alumno ha entendido las diversas formas de realizar los ejercicios en relación a cada una de las inteligencias múltiples propuestas por Howard Gardner. Las formas de trabajar el cuerpo a través de las inteligencias lógico-matemática, lingüística, musical, espacial y visual, interpersonal, corporal y cinética, intrapersonal y naturalista son fundamentales para poder activar todos los lóbulos cerebrales.

## 4.3 Cuadro sinóptico

A modo de resumen, se incluye un cuadro sinóptico que menciona cada uno de los bloques a tratar y su taxonomía.



#### 4.4 Conocimiento kinestésico del alumnado

Antes de evaluar al alumnado, el docente debe conocer exactamente las características individuales de cada uno de ellos. Eso implica que debe saber si tienen lateralidad cruzada, si es disléxico (Trainor, L. J., Shahin, A., & Roberts, L., 2009), o si en las pruebas de transferencia de información, a través del “cuerpo calloso”, tiene dificultades de coordinación (Schlaug, G., Jaencke, L., Huang, Y, Staiger, J., 1995). Si ese es el caso, el profesor a de adecuar los contenidos a evaluar para este tipo de alumnos; en cambio, si el alumno no presenta ninguna de las dificultades mencionadas puede aplicar los siguientes criterios a evaluar estructurados en los cuatro bloques de contenidos establecidos anteriormente.

#### 4.5. Bloques de contenidos a tener en cuenta en la evaluación

En este apartado doy paso a la clasificación de cada de cada una de los criterios a evaluar y su pertinente justificación.

#### 4.5.1 COORDINACIÓN PSICOMOTORA

La coordinación psicomotora es un tema muy amplio, por lo que en el método BAPNE ofrecemos indicadores muy específicos para evaluarla. En esta metodología evaluamos la coordinación psicomotora en función a cinco criterios.

##### **Coordinación psicomotora**

- A. *Coordinaciones biomecánicas.*
- B. *Formas de aprendizaje.*
- C. *Melodías y textos psicomotores.*
- D. *Técnica de body percussion – Método BAPNE.*
- E. *Calidad del movimiento.*

A. **Coordinaciones Biomecánicas.** Son aquellas que están justificadas a través de los planos biomecánicos: horizontal, sagital y longitudinal.

B. **Formas de aprendizaje.** Son aquellas en las que evaluamos a través de las diversas formas aprendizaje propias de esta metodología: Imitación, reacción inversa, coordinación circular variable y señalización en tiempo real. Por medio de ellas observamos si el alumno ha entendido, vivenciado y justificado cada forma de aprendizaje y su finalidad.

C. **Melodías y textos psicomotores.** Se evalúa la relación entre “texto y movimiento” y “melodía y movimiento”, con el fin de activar diversos lóbulos del cerebro.

D. **Técnica de Body percusión – Método BAPNE.** Se evalúa la técnica del movimiento y la posición corporal correcta.

E. **Calidad del movimiento.** Se evalúa la musicalidad y calidad de los movimientos en relación a las conductas neuromotrices (tonicidad, postura y equilibrio).

A continuación, pasamos a desglosar cada uno de ellos y a realizar una propuesta general de evaluación.

**A. Coordinaciones biomecánicas.** Los ejercicios fundamentados en los tres planos biomecánicos tienen la finalidad de explorar y conocer las partes básicas del cuerpo, para poder disociar desde diversos planos biomecánicos. Por ello, se articula entre las extremidades inferiores y las superiores para trabajar el plano horizontal; entre las partes antero-posterior (plano longitudinal) y las coordinaciones que alternan la parte derecha con la izquierda para desarrollar el plano sagital. El docente puede



evaluar este apartado en funci3n a los siguientes criterios: *¿es capaz de seguir las coordinaciones?, ¿puede seguirte cu3ndo combinas varios planos biomec3nicos?, ¿se siente c3modo realizando negras, corcheas y semicorcheas con el cuerpo?, ¿puede seguirte con s3ncopas y tresillos?*

- Problemas de pulso. *¿Mantiene el pulso o corre?, ¿acelera cuando tiene aprendido el ritmo? ¿retarda el ritmo cuando realiza s3ncopas o puntillos?*
- Ritmos por compases. *¿Sabe mantener el ritmo cuando se percute al realizar el comp3s de 3/4 o 5/4 o 6/8...?, ¿pierde los acentos propios del comp3s?, ¿es capaz de realizarlos movi3ndose libremente por el aula?, ¿y cu3ndo se realizan en parejas?, ¿y en canon?*
- Tiempos y contratiempos. *¿Es capaz de realizar los 3 tipos de contratiempos del m3todo BAPNE: percutida, espacio-temporal y somest3sica?, ¿puede realizarlos en pareja?, ¿puede realizar los contratiempos de Ghana disociando extremidades con los pies y las manos?, ¿e incluyendo la voz?*
- Canon r3tmico fundamentado sobre los tres planos biomec3nicos. Se trabaja cada uno de ellos de forma independiente. El docente puede evaluar este apartado en funci3n a los siguientes criterios: *¿es capaz de mantener el alumno su voz o se pierde?, ¿puede realizarlo aut3nomamente o debe mirar a un compa1ero para no perderse?...*
- Lateralidad. *¿Puede realizar las 4 formas de lateralidad del m3todo BAPNE (percutida, somest3sica, espacio-temporal y giratoria)?, ¿realiza con soltura la coordinaci3n visomotora?, ¿disocia correctamente la mano derecha y la izquierda?, ¿controla la dependencia y la independencia de ambas manos?, ¿cu3ndo realiza ejercicios de paradiddle es consciente de la alternancia e independencia de ambas manos?, ¿es capaz de disociar tanto la parte derecha como la izquierda con ambas extremidades?, ¿y con un est3mulo vocal independiente al cin3tico?, ¿controla los desplazamientos por compases o se pierde cuando se a1ade un est3mulo vocal?*

**B. Formas de aprendizaje.** En este apartado se evalúan las cuatro formas de aprendizaje (Imitaci3n, Reacci3n inversa, Coordinaci3n circular variable y Se1alizi3n en tiempo real) y su capacidad de realizaci3n.

- Imitaci3n. *¿Es capaz de seguir ejercicios de imitaci3n, preguntas y respuestas...?, ¿espera el alumno a que t3 termines el ritmo o no es capaz de esperar y lo hace fuera de tiempo?*

- Reacci3n inversa o contraria. *¿Puede realizarlas por planos bio-mec3nicos separados y en comp3s de 4/4?, ¿y combinando dos planos?, ¿y combinando tres planos?, ¿es capaz de realizarlo en 6/8?, ¿y en 5/4?*
- Coordinaci3n circular variable. *¿Es capaz de alternar la parte verbal de forma continuada?, ¿pierde la concentraci3n?, ¿combina la parte verbal con la percutida sin realizar excesivos retardos?, ¿confunde las partes verbales y percutidas?, ¿entona los intervalos musicales correctamente?*
- Señalizaci3n en tiempo real. *¿Mantiene la concentraci3n?, ¿combina bien la lectura perif3rica cuando observa lo que antecede y precede?, ¿es capaz de realizarlo con lectura foveal?, ¿es capaz de realizarlo con el "paradigma de Stroop" y con movimiento?*

**C. Melodías y textos psicomotores.** En esta secci3n, se evalúa la uni3n de melodía y movimiento, a la par que texto y movimiento, desde el punto de vista sedente y de pie. Se observan los parámetros:

- Textos psicomotores. *¿Puede combinar las coordinaciones con textos?, ¿reproduce los movimientos adecuadamente?, ¿es capaz de unificar los acentos pros3dicos con los movimientos corporales?*
- Melodías psicomotoras. *¿Puede interactuar las coordinaciones con las melodías?, ¿o llega tarde en el movimiento y por ende retarda al grupo?, ¿tiene problemas al moverse de forma espacio-temporal de forma simultánea con los compaños?, ¿es capaz de afinar correctamente a la par que coordina los movimientos?*

**D. T3cnica de la percusi3n corporal – M3todo BAPNE.** Es sumamente importante poseer una t3cnica correcta para no sufrir tensiones musculares ni malos h3bitos de movimiento, que pueden provocar la necesidad de tener que recurrir a la t3cnica Alexander. Un mal movimiento viciado puede tardar mucho tiempo en ser corregido. Al alumno se le puede evaluar observando si: *¿alterna las manos correctamente en los movimientos?, ¿le da igual hacerlo de una manera que de otra?, ¿encoge los hombros en los movimientos?, ¿lo hace con tensi3n?, ¿mueve los pies de forma rígida?, ¿posee una mala posici3n la espalda?, ¿es sucio en el sonido?, ¿le preocupa más hacerlo rápido y mal, que lento y correcto?*

**E. Calidad del movimiento.** En este apartado, se evalúa el control motor de la actividad, a la vez que la calidad del movimiento, su plasticidad, soltura y musicalidad. Desde el punto de vista psicomotor son las *conductas neuromotrices* las encargadas de controlar este aspecto, por

lo que la tonicidad muscular en el movimiento (si hay tensi3n o no), la postura y el equilibrio en los desplazamientos son vitales para controlar la calidad del movimiento. Para ello al docente le sugerimos que se fije en aspectos concretos como la conciencia corporal; percepci3n sensorial; percepci3n propia; imagen interna; interacci3n grupal; fluidez del movimiento (musicalidad); tono muscular; la flexibilidad, resistencia y potencia en el movimiento; proyecci3n del movimiento en el espacio; orientaci3n; plasticidad del movimiento (fraseo y cadencia); relaci3n peso-equilibrio y finalmente la reacci3n y reflejo frente a est3mulos auditivos, visuales y kinest3sicos. Una propuesta a evaluar es: *¿realiza los ritmos corporales con musicalidad?, ¿se mueve con soltura?, ¿es pl3stico en el movimiento?, ¿posee un buen control motor de los movimientos?, ¿los realiza con suficiente flexibilidad, resistencia y potencia?, ¿posee un buen control del peso y equilibrio del cuerpo cuando se mueve por el espacio y realiza las actividades?, ¿transmite cuando realiza las actividades o es un muro de hielo?, ¿se preocupa por conectar con los compa1eros?*

#### 4.5.2 ASPECTOS COGNITIVOS

En este bloque se evalúan aspectos relacionados con los aspectos cognitivos, ya que se pretende evaluar si el alumno ha entendido el por qu3 y el para qu3 se han llevado a cabo todos los ejercicios (Lopez Cano, 2005). Por ello, se evalúa la capacidad de justificaci3n, de concentraci3n y memorizaci3n del alumnado entre otros aspectos. Los contenidos a evaluar se establecen en cinco grandes grupos.

##### **Aspectos cognitivos**

- A. Capacidad de justificar para que sirve el ejercicio realizado.
- B. Capacidad de asimilar y entender la informaci3n ense1ada.
- C. Capacidad de concentraci3n y atenci3n.
- D. Capacidad de retener las actividades. La memoria a corto y largo plazo.
- E. Capacidad de actuar en p3blico. Miedo esc3nico.

##### **A. Capacidad de justificar para que sirve el ejercicio realizado**

Si el alumno es capaz de comentar qu3 inteligencias m3ltiples ha trabajado con cada ejercicio, qu3 planos biomec3nicos ha utilizado o la forma de aprendizaje empleada. ¿Es capaz de clasificar los ejercicios por planos biomec3nicos y justificar cada uno de ellos?, ¿puede explicar cada forma de aprendizaje y argumentar cu3l es la finalidad de las mis-

mas?, ¿posee la habilidad de fundamentar cada inteligencia múltiple y relacionarla con una actividad realizada?, ¿es capaz de justificar los ejercicios de lateralidad y sus tipologías?, ¿puede relacionar la activación de los diversos lóbulos cerebrales con los ejercicios realizados?, ¿puede justificar como se mueve el cuerpo en África y clasificar sus sonidos por usos, significados y funciones?, ¿es capaz de justificar por qué se secuencian las actividades y la finalidad de ello?

### **B. Capacidad de asimilar y entender la información enseñada.**

A través del movimiento y de la percusión corporal aprendemos música y por ello el alumno realiza de forma práctica todos los ejercicios. Pero el docente debe constatar que no sólo sabe hacer los ejercicios sino que también los comprende. Por ejemplo, el alumno es capaz de realizar un canon pero ¿sabe qué es un canon y como se elabora?, ¿entiende qué es tiempo y contratiempo?, ¿sabe cuáles son las figuras musicales y su duración?, ¿y los tresillos o síncopas?, ¿sabe qué es una anacrusa?, ¿entiende qué es el paradiddle?, ¿sabe cual es la diferencia entre un 3/4 y un 6/8?

### **C. Capacidad de concentración y atención.**

En este aspecto se evalúa si el alumno es capaz de mantener la concentración y la atención el tiempo necesario que dure la actividad. Esta capacidad debe de desarrollarse cada vez más, porque el alumno debe de realizarla conforme se va haciendo mayor y es vital para todos los ejercicios motrices. Con ello se sugiere evaluar aspectos como: ¿se dispersa el alumno cuando se cambian los estímulos en una misma actividad?, ¿supera la barrera de los 15 – 20 minutos sin perder la concentración?, ¿es capaz de mantenerse concentrado mientras otros compañeros pierden la concentración y motricidad?

### **D. Capacidad de retener las actividades. La memoria a corto y largo plazo.**

Este aspecto está ligado a la capacidad de atención (focal, sostenida, selectiva, alternante y dividida) y concentración, porque existen actividades con ritmos que poseen largas estructuras, que requieren un alto nivel de concentración. Por esta razón, se toma como ejemplo los ritmos de la India, los talas, en los que las estructuras rítmicas son muy largas. Con ello podemos evaluar si: ¿es capaz de retener la motricidad completa de las melodías aprendidas?, ¿es capaz de memorizar los ritmos de los

talas de la India?, ¿puede retener los diversos tipos de canon realizados y su evoluci3n psicomotora?, ¿es capaz de memorizar los pasos de las danzas basadas en la percusi3n corporal?

### **E. Capacidad de actuar en p3blico. Miedo esc3nico.**

La capacidad de mostrar en p3blico lo aprendido posee una dificultad a~adida porque controlar los nervios y la ansiedad son aspectos muy importantes. Para dominar estas situaciones, es importante tener un punto focal en la sala, controlar la respiraci3n, pensar en colores relajantes (como el naranja p3lido o amarillo), poseer un pensamiento positivo, etc. Es por ello, que se debe de incitar al alumno a realizar peque~as muestras p3blicas de forma regular para que se vaya acostumbrando a controlar el miedo esc3nico.

#### 4.5.3 APRENDIZAJE EN VALORES

En este bloque el docente eval3a si los alumnos han aprendido unos valores conjugados a trav3s de unas reglas de conducta y actitudes, las cuales han sido transmitidas en el transcurso de los ejercicios. Los contenidos a tener en cuenta se concretan en cinco indicadores concretos.

#### **Aprendizaje en valores**

- A. Capacidad de respetar las diferentes culturas a trav3s de sus m3sicas.
- B. Capacidad de ser tolerante y respetuoso con los compa~eros con dificultades.
- C. Capacidad de ser emp3tico.
- D. Capacidad de trabajar en equipo.
- E. Capacidad de tener responsabilidad por el trabajo bien hecho.

**A. Capacidad de respetar las diferentes culturas a trav3s de sus m3sicas y sus danzas.** En el m3todo BAPNE utilizamos mucha m3sica africana y de otras culturas cuyos valores r3tmicos y mel3dicos son de gran riqueza. El respeto por las mismas es un valor vital que ayuda a unir a los alumnos dentro del aula.

**B. Capacidad de ser tolerante y respetuoso con los compa~eros con dificultades.** En el aula no todos los alumnos aprenden a la misma velocidad ni tampoco tienen la misma habilidad a la hora de coordinar, raz3n por la que respetar el nivel de los compa~eros es muy importante.

- C. Capacidad de ser empático.** Ser capaz de ponerse en la situación de la otra persona. Las dificultades de aprendizaje no sólo se deben de respetar sino también se debe de poseer la capacidad de ponerse en el lugar de la otra persona.
- D. Capacidad de trabajar en equipo.** En el método BAPNE no hay jerarquías ni tampoco se trabaja individualmente, se trabaja de forma comunitaria en la que todos somos igualmente importantes.
- E. Capacidad de tener responsabilidad por el trabajo bien hecho.** La intención de dar todo lo que se pueda en el aula y de realizarlo con afán de mejora es vital para poder avanzar en materia de contenidos dentro del aula.

#### 4.5.4 DESARROLLO DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

En este apartado se evalúan criterios sujetos a las inteligencias múltiples, porque en el corpus de actividades del método BAPNE se trabajan las ocho inteligencias propuestas por H. Gardner (1993). Es decir, se ha enseñando percusión corporal de ocho maneras diferentes para, de este modo, activar todos los lóbulos y áreas de asociación posibles y, así, desarrollar todas las capacidades propuestas por esta metodología. La sugerencia de evaluación que proponemos se articula en las ocho inteligencias múltiples establecidas por H. Gardner:

- **Inteligencia lingüística.** Para Howard Gardner (1983) esta inteligencia consiste en la capacidad de pensar en palabras y de utilizar el lenguaje para expresar y apreciar significados complejos, porque según este autor el don del lenguaje es universal, y su desarrollo en los niños es sorprendentemente similar en todas las culturas. En el método BAPNE la inteligencia lingüística se articula mediante la palabra y se organiza a través del lenguaje dando lugar a métricas, rimas, poesías que nos permiten realizar textos rítmicos. Nos apoyamos siempre en los **acentos prosódicos** de las palabras junto a los **acentos musicales** para organizar correctamente los movimientos de coordinación. Sobre esta inteligencia proponemos los siguientes criterios a evaluar: ¿interacciona correctamente los aspectos lingüísticos con los cinéticos en relación a los acentos prosódicos?, ¿es capaz de comentar correctamente los relatos que los viajeros y cronistas realizan acerca del movimiento del cuerpo en relación a la música?, ¿puede crear ritmos corporales empleando texto y movimiento?, ¿puede aprender juegos infantiles de manos y analizar como es el movimiento unido al texto?

- **Inteligencia corporal y cin3tica.** Seg3n Howard Gardner (1983) la inteligencia corporal y cin3tica es la capacidad para resolver problemas o para elaborar productos empleando el cuerpo, o partes del mismo. Bailarines, atletas, cirujanos, y artesanos muestran, todos ellos, una inteligencia corporal y cin3tica altamente desarrollada. Por esta raz3n, queda patente la capacidad para manipular objetos y desarrollar las habilidades f3sicas, siendo nuestro cuerpo el eje que lo articula. En el m3todo BAPNE se ha tenido muy en cuenta c3mo se mueve el cuerpo en las diferentes culturas y H. Gardner le ha dado especial relevancia a este aspecto tal y como argumenta:

La evoluci3n de los movimientos corporales especializados es de importancia obvia para la especie, y en los humanos esta adaptaci3n se extiende al uso de herramientas. El movimiento del cuerpo sigue un desarrollo claramente definido en los ni1os. **Y no hay duda de su universalidad a trav3s de las culturas.** As3, parece que el conocimiento cin3tico-corporal satisface muchos de los criterios requeridos por una inteligencia (Gardner, 1983: 254)

Esta inteligencia posee una especial relevancia en el m3todo BAPNE porque es la base por la que se generan todas las actividades que se ramifican al resto de las inteligencias. Es por ello, que todo movimiento corporal generado desde los juegos de coordinaci3n infantil hasta las danzas mas remotas son estudiadas con sumo detenimiento, para su posterior aplicaci3n didctica con su correcta secuenciaci3n. Los criterios de evaluaci3n se han tratado previamente en el apartado "coordinaci3n psicomotora".

- **Inteligencia espacial y visual.** Para Howard Gardner (1982) la inteligencia visual-espacial sirve para la resoluci3n de problemas espaciales y se aplica a la navegaci3n y al uso de mapas como sistema notacional. Las artes visuales tambi3n emplean esta inteligencia en el uso que hacen del espacio. Desde el punto de vista educativo esta inteligencia se relaciona con la percepci3n visual del entorno, la capacidad de crear y manipular im3genes mentales y la orientaci3n del cuerpo en el espacio.

En el m3todo BAPNE es fundamental entender c3mo se mueve el cuerpo en el espacio y de qu3 manera. Es por ello, que la metodolog3a clasifica los movimientos en relaci3n a la coordinaci3n relacionada con la percusi3n corporal. Este m3todo se fundamenta en relaci3n a c3mo



te mueves, cómo te percutes mientras te mueves o no te mueves en el espacio y si hablas o cantas mientras realizas todo lo anterior.

Sobre lo expuesto anteriormente proponemos diversas cuestiones evaluativas como: ¿se mueve correctamente en el espacio realizando diversas figuras geométricas (círculos, círculos concéntricos, cuartetos...) o interactuando mediante danzas, con diversas figuras espaciales unidas a la percusión corporal?, ¿es capaz de elaborar un mapa por continentes, colocando sus timbres correspondientes de percusión corporal?, ¿es capaz de explicar grabados de la época, pinturas o vídeos que justifiquen esas costumbres musicales en las que aparecen esos timbres corporales?, ¿es capaz de crear ritmos que impliquen movimiento en el espacio?

- **Inteligencia musical.** La inteligencia musical es la capacidad de hacernos sensibles al ritmo, al tono y a la armonía. En el método BAPNE, el movimiento está dentro de un discurso musical que se puede trabajar, no solo desde el punto de vista rítmico, sino unido también a las *melodías o textos psicomotores*. A nivel musical, se desarrollan las actividades para disociar las extremidades inferiores de las superiores y el lenguaje, creando así tres parámetros completamente independientes.

Sobre ello se pueden elaborar las siguientes cuestiones: ¿es capaz de interactuar las melodías con la percusión corporal como “melodías psicomotoras”? En este apartado se tienen en cuenta todos los aspectos ya tratados en el apartado sobre “Coordinación psicomotora”.

- **Inteligencia lógico-matemática.** La inteligencia lógico-matemática es una de las más valoradas en todos los sistemas educativos y, por ende, se le ha dado más importancia frente a otras materias, incluso desde el punto de vista cultural. Howard Gardner no le resta importancia, pero sí argumenta que es igual de importante que el resto de las inteligencias múltiples. Esta inteligencia es la que implica aptitudes numéricas y de cálculo, reconocimiento de patrones y relaciones, estructura, orden y capacidad para resolver distintos tipos de problemas mediante la lógica. Sobre esta base nos podemos cuestionar aspectos como: ¿es capaz de realizar ejercicios que impliquen estructuras matemáticas concretas como el canon o ejercicios articulados mediante números?, ¿puede realizar ritmos que dividan o subdividan el pulso mediante negras, corcheas y semicorcheas?, ¿es capaz de clasificar los timbres corporales por culturas y compararlos mediante un diagrama de Venn?, ¿es capaz de realizar una línea del tiempo sobre los datos aparecidos por viajeros, cronistas, exploradores y musicólogos a lo largo de los siglos sobre percusión corporal?



- **Inteligencia naturalista.** La inteligencia naturalista es la 3ltima que incorpor3 Howard Gardner. Esta inteligencia se basa en la capacidad de observar los modelos de la naturaleza, en identificar y clasificar objetos, y en comprender los sistemas naturales y los relacionados con el hombre. Es decir, lo articula el pensamiento cient3fico y se inspir3, entre otras cosas, en el modelo de estudio de C. Darwin, por su proceso de hominizaci3n. En el 3mbito educativo, la inteligencia naturalista se ha articulado en base a la pregunta: 3c3mo percibimos y ordenamos la informaci3n? la respuesta es clara: a trav3s de la "secuenciaci3n" de la actividad. Con ello, nos podemos plantear las siguientes cuestiones: 3es capaz de justificar y fundamentar por qu3 se realiza cada actividad?, 3es capaz de ver analog3as y similitudes con el resto de las actividades?, 3puede crear un ritmo y secuenciar su proceso de aprendizaje?

- **Inteligencia interpersonal.** La capacidad de comunicaci3n, entendimiento y trabajo en colaboraci3n es vital para todo ser humano. Es por ello que el trabajo colaborativo es importante y por esa raz3n se trabaja en c3rculos, en parejas u otras formaciones con el fin de realizar un trabajo comunitario. Con ello, podemos cuestionar aspectos como 3es capaz de realizar actividades de car3cter grupal con un aprendizaje cooperativo y transmitiendo valores?, 3es capaz de simular situaciones donde la percusi3n corporal se ha empleado en diversas culturas?, 3es tolerante con los compa1eros que poseen menos habilidad r3tmica?, 3es capaz de empatizar con los compa1eros?

- **Inteligencia intrapersonal.** La inteligencia intrapersonal es la capacidad de reflexionar sobre nosotros mismos, para conocer mejor nuestras propias capacidades, como los rasgos de nuestra personalidad. En lo que respecta al m3todo BAPNE, el alumno debe realizar una reflexi3n sobre los recursos que ha aprendido y cuestionarse diversos aspectos como 3es capaz de reflexionar sobre lo aprendido y de organizar toda la informaci3n?, 3es capaz de crear actividades en relaci3n a lo aprendido?, 3posee conexiones personales e implicaciones en las actividades?, 3c3mo se siente frente a estas din3micas de trabajo?.

## 5. Conclusiones

La did3ctica de la percusi3n corporal merece una fundamentaci3n clara y precisa. Por esa raz3n, el docente debe de tener todas las herramientas

posibles para poder ofrecer una enseñanza de calidad y posteriormente saber como evaluarla. Es por ello, que en esta investigación ofrecemos unos criterios concretos sobre como realizar una evaluación en esta materia articulada sobre cuatro grandes pilares.

En materia de evaluación existen muchos modelos a nivel general, pero muy pocos a nivel musical y mucho menos sobre movimiento en relación a la didáctica de la percusión corporal. Los criterios e indicadores expuestos aportan una visión holística de la evaluación que, siguiendo las bases de Howard Gardner (1993), tienen una respuesta cerebral a nivel neurológico. No sólo se tienen en cuenta los aspectos cognitivos sino también sensitivos y axiológicos. Es por ello, que esta publicación ha pretendido aportar de manera sistematizada, en la didáctica de la percusión corporal, indicadores específicos centrados no sólo aspectos psicomotores, sino también en aspectos cognitivos, en el desarrollo de las inteligencias múltiples y en el aprendizaje en valores en referencia al método BAPNE.

## Referencias bibliográficas

- Altenmüller, E. (2006). Music, motor control and the brain. Oxford University Press: New York.
- Bentley, A. (1966). The Measures of Musical Abilities. October House Inc. New York.
- Colwell, R. (1968). Music Achievement Test. Publisher, Follett Pub. Co. University of Michigan. USA.
- Drake, R.M. (1954). Drake Musical Aptitude Tests. Chicago: Science Research Associates.
- Gaston, T. (1957). A Test of Musicality. Kansas Odell's musical service. Kansas.
- Gardner, H. (1982). Art, Mind and Brain. A Cognitive Approach to Creativity. Nueva York: Basic Books.
- Gardner, H. (1983). Frames of mind: The theory of multiple intelligences. Nueva York: Basic Books.
- Gardner, H. (1993). Multiple intelligences. The theory in practice. Nueva York: Basic Books.
- Gordon, E. (1965). The Musical Aptitude Profile: A new and unique musical aptitude test battery. Council on Research in Musical Education, No. 6, 12-16.
- Quintana Guerra, F. (2009). Diseño, desarrollo y evaluación de propuestas didácticas basadas en la obra de Xavier Zoghbi para la mejora de la habilidad musical en educación musical en educación primaria. Tesis doctoral. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Recuperado el 20 de marzo del 2010, de [http://acceda.ulpgc.es/bitstream/10553/4835/2/0619932\\_00000\\_0000.pdf](http://acceda.ulpgc.es/bitstream/10553/4835/2/0619932_00000_0000.pdf)
- Lopez Cano, R. (2005). Los cuerpos de la música: Introducción al dossier Música, cuerpo

- y cognici3n. Recuperado el 15 de enero de 2006, de <http://www.sibetrans.com/trans/a175/los-cuerpos-de-la-musica-introduccion-al-dossier-musica-cuerpo-y-cognicion>
- Pelinski, R. (2005). Corporeidad y m3sica. *Revista Transcultural de M3sica*. Recuperado el 15 de enero de 2006, de <http://www.sibetrans.com/trans/trans9/pelinski.htm>
- Prieto Arberola, Rafael (2001). La evaluaci3n de las actividades musicales. *Contextos Educativos*. 4, 329-340.
- Romero Naranjo, Francisco Javier (2008). Percusi3n corporal en diferentes culturas. *M3sica y Educaci3n*. 76, 45 – 96.
- Romero Naranjo, Francisco Javier (2012). Estimulaci3n cognitiva para enfermos de Parkinson seg3n el m3todo BAPNE. X Jornadas de Redes de Investigaci3n en Docencia Universitaria: la participaci3n y el compromiso de la comunidad universitaria. Recuperado el 20 de septiembre de 2012, de <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/24277>
- Schlaug, G., Jaencke, L., Huang, Y, Staiger, J. F. (1995). Increased corpus callosum size in musicians. *Neuropsychologia*, 33, 1047-1055.
- Seashore, C. (1956). *The Seashore Measures of Musical Talents*. Psychological Corp. USA.
- Thaut, M. (2008). *Rhythm, music, and the brain: scientific foundations and clinical applications*. Routledge: New York.
- Trainor, L. J., Shahin, A., & Roberts, L. E. (2009). Understanding the benefits of musical training: Effects on oscillatory brain activity. En S. Dalla Bella, N. Kraus, K. Overy, & C. Pantev (Eds.), *The Neurosciences and Music III: Disorders and Plasticity*. *Annals of the New York Academy of Sciences* 1169: 133-142.
- Vicente Nicol3s, G. (2009). *Movimiento y danza en Educaci3n Musical: un an3lisis de los libros de texto de Educaci3n Primaria*. Tesis doctoral. Universidad de Murcia. Espa1a.
- Wing, H. (1960). *Wing Standardized Test of Musical Intelligence*. Sheffield, Sheffield City Training College, England.

