

## АНАЛИЗ ФОРМАЛЬНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК РАЙОННЫХ ГАЗЕТ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

**Крюкова Светлана Владимировна,  
Микулина Ирина Викторовна**  
Национальный исследовательский университет «БелГУ – Россия»

*В статье представлены результаты исследования районных газет, издаваемых в Белгородской области при финансовой поддержке областной администрации. В качестве формальных характеристик районных СМИ рассматривались следующие: периодичность выхода; плотность подписки (на 1000 человек населения); изменение тиража; наличие сайта. По данным критериям была изучена 21 районная и городская газета с 2010 г. по второе полугодие 2012 г.*

*Ключевые слова: районная/городская газета, периодичность выхода, плотность подписки, тираж, сайт, композиционно-графическая модель, оперативность, фотоиллюстрации, жанр, язык*

Результаты анализа показывают, что из 21 районной/городской газеты 11 изданий имеют 2-х разовый выпуск, вопреки постановлению Правительства Белгородской области от 19 октября 2009 г. N 335-пп (в ред. постановления правительства Белгородской области от 08.02.2010 N 49-пп, от 11.10.2010 N 327-пп), в котором была поставлена задача: «перевести газеты с двухразовым недельным выходом на трехразовый. Увеличение периодичности выхода печатных изданий обеспечит рост тиражности районных, городских и областных газет, а также позволит увеличить рекламное поле, что соответственно увеличит доходы редакций». Из этих 11 изданий две газеты («Истоки» Прохоровского района и «Вперед» Новооскольского района) выпускают сдвоенный номер по субботам. Таким образом, сохранили 2-разовый выпуск следующие газеты: «Родной край», «Красный Октябрь», «Ровеньская нива», «Сельские просторы», «Родина», «Знамя труда», «Ясный ключ», «Пламя», «Приосколье».

Плотность подписки является показателем заинтересованности населения в информации, доверия к опубликованным материалам, удовлетворенности дизайнерским оформлением печатной продукции. Согласно постановлению Правительства Белгородской области от 19 октября 2009 г. N 335-пп (в ред. постановления правительства Белгородской области от 08.02.2010 N49-пп, от 11.10.2010 N327-пп), плотность подписки на периодические издания (на 1000 человек населения) должна соответствовать следующим показателям:

2010 год - 122 экз.

2011 год - 129 экз.

2012 год - 132 экз.

Проведенный анализ показал, что плотность подписки на некоторые печатные издания значительно ниже планируемого уровня – например, у газеты «Путь Октября» (Старооскольский район) этот показатель составляет 21, у газеты «Сельские просторы» (Губкинский район) – 29.

В то же время некоторые издания имеют плотность подписки выше, чем указано в постановлении: например, у газеты «Пламя» (Вейделевский район) плотность подписки 243 экземпляра на 1000 человек, у газеты «Ровеньская нива» - 236.

Несмотря на то, что в настоящее время плотность подписки у многих изданий достаточно высока, в ближайшем будущем стоит ожидать резкого снижения читательского интереса к газетам, не использующим возможности современных технологий. Отсутствие сайта (электронной версии), выхода в социальные сети ограничивает потенциальную аудиторию газет читателями пенсионного и предпенсионного возраста. Как показывают результаты переписи населения 2010 г., количество работающего населения может в два и более раза превысить количество пенсионеров (например, в Ивнянском и Грайворонском районах), поэтому ориентация только на пожилую аудиторию и отсутствие выхода на альтернативные информационные площадки губительна для печатных СМИ.

Анализ данных относительно изменения тиража в течение 3-х лет показывает, что в начале года тираж всегда выше, чем во втором полугодии, иногда значительно, например: тираж газеты «Заря» в течение 2010 г. снизился на 2120 экземпляров, в 2011 г. потеря тиража составила 2440 экземпляров; тираж газеты «Валуйская звезда» в течение 2012 г. (по апрель включительно) снизился на 640 экземпляров. В целом наблюдается стабильная тенденция снижения тиража изданий. Одной из серьезных причин снижения тиража является то, что все районные издания распространяются практически исключительно по подписке, а значит, напрямую зависят от распространителя – ФГУП «Почта России». В связи с тем, что районные отделения этого предприятия реорганизуются, у почтальонов низкая зарплата, работники службы доставки часто меняются и существуют иные проблемы, газеты с опозданием доходят до подписчика или не доходят вообще, и читатели в массовом порядке отказываются от подписки. Потери газеты могут составлять от 50 до 500 экземпляров за квартал.

Изучение наличия сайтов (электронных версий) 21 районной/городской газеты показало следующее: 16 газет не имеют интернет-сайтов; 5 изданий имеют сайты: «Красная знамя» (<http://krasnoe-znamya.info>), «Победа» (<http://belpobeda.ru>), «Валуйская звезда» ([valzvezda.ru](http://valzvezda.ru)), «Заря» (<http://www.alex-zarya.ru>), «Знамя» ([www.belznamya.ru](http://www.belznamya.ru)).

На сайтах газет «Валуйская звезда» (Валуйский район), «Красная знамя» (Шебекинский район), «Победа» (Яковлевский район) либо нет форума, либо он не функционирует, либо отсутствует обратная связь.

Сайт газеты «Красная знамя» предоставляет подписку на местные новости, также имеется ссылка на сайт газеты «Победа» (Яковлевский

район). Такая же ссылка на сайт «Красного знамени» была и на сайте газеты «Победа»; кроме того, имеется ссылка на сайт субботнего приложения «Добрый вечер, Строитель!» (<http://belpobeda.ru/builder>).

Некоторые районные издания размещают PDF-версии своих номеров на официальных сайтах районных администраций и библиотек (например, газета «Наша жизнь» Ракитянского и Краснояружского районов; газета «Приосколье» Чернянского района), что не является эффективным способом привлечения аудитории и может расцениваться лишь как попытка отвечать современным требованиям, не прилагая значительных усилий.

В качестве характеристик районных изданий рассматривались особенности композиционно-графической модели; качество фотоиллюстративного материала; оперативность; соотношение собственных журналистских и несобственных материалов; жанровая характеристика публикаций и их язык.

Для анализа были выбраны пять районных газет, которые ранее, в 2006 г., исследовались доктором филологических наук, профессором журфака БелГУ М.Ю. Казак (грант РГНФ № 06-04-55402 а/ц «Районная газета в восприятии аудитории»):

«Родина» Ивнянского района (№102 от 21.12.2011, №103-104 от 24.12.2011, №28 от 07.04.2012, №30 от 14.04.2012);

«Родной край» Грайворонского района (№102 от 17.12.2011, №104 от 27.12.2011, №28 от 07.04.2012);

«Валуйская звезда» Валуйского района (№54 от 04.04.2012, №62 от 18.04.2012, №63 от 20.04.2012);

«Призыв» Борисовского района (№41 от 05.04.2012, №42 от 07.04.2012, №43 от 10.04.2012, №44 от 12.04.2012);

«Заря» Алексеевского и Красненского районов (№59 от 10.04.2012, №60-61 от 12.04.2012, №65 от 19.04.2012).

Проведенный анализ позволил выявить **особенности композиционно-графической модели** исследованных изданий, такие как:

- использование одной и той же гарнитуры шрифта в заголовках («Заря», «Призыв», «Валуйская звезда»);

- использование шрифтового выделения для официальных сообщений («Заря»);

- концептуально разработанное оформление рубрик («Валуйская звезда», «Призыв»);

- оригинальное решение логотипа издания («Призыв»);

- интенсивность газетной графики («Заря», «Валуйская звезда», «Призыв»);

- ссылка на сайт, органично включенная в логотип издания («Валуйская звезда», «Заря»);

- полноцветная печать 1-й и 4-й полосы, делающая газету визуально привлекательной («Призыв»); двухцветная печать 1-й и 4-й полос и разворота в вдвоенном номере («Заря»);

- традиционное использование крупной репортажной/портретной фотографии на 1-й полосе («Призыв»).

В то же время были выявлены недостатки, которые ухудшают качество композиционно-графического оформления издания, делают его визуально непривлекательным, безликим, осложняют восприятие информации:

- отсутствие концептуального подхода к визуальному оформлению издания, нет единства в оформлении заголовочного комплекса: рубрика – заголовки – подзаголовки («Родной край»);

- отсутствие оригинальной верстки, предпочтение отдается прямоугольному расположению материалов (без обтекания текстом фотографий, без анонсов на первой полосе номера, особенно сдвоенного);

- тяжеловесная верстка, архаичный графический образ («Родина», «Родной край»);

- использование подложки высокой процентовки, что делает трудно читаемым текст публикации («Родной край»);

- ошибки в верстке: например, утопленный заголовок, делающий нечитаемым текст заметки «Благотворительная акция» («Родина», №102 от 21.12.2011) или выбор различных по начертанию линеек для выделения фотографий;

- использование 3-х («Родной край») и 4-х («Родина») различных гарнитур шрифтов в заголовках;

- жирные, «траурные» линейки («Родина»);

- отступление от ГОСТа в размере шрифта (менее 6 кегля) («Родной край»);

- отсутствие лидовой информации, врезок;

- отсутствие информативных подписей под фотографиями, что обедняет публикации содержательно.

Оценивая **качество фотоиллюстративного материала**, следует отметить, что на первых полосах всех изученных изданий присутствует иллюстративный материал.

Наиболее качественно иллюстрирована газета «Призыв», где фотографии (репортажные и портретные) выполнены на хорошем техническом уровне, большого размера, что способствует повышению визуальной культуры аудитории, делает газету привлекательной и узнаваемой.

Особенно это явно в сравнении с первополосными фотографиями газеты «Родина», отличающимися низким техническим уровнем исполнения, нарушением правил размещения на полосе (лицо на сгибе полосы, что создает искаженный внешний облик героя), фотографии содержательно бедные, среднего и общего плана (крупный отсутствует).

Газета «Родина» редко сопровождает публикации иллюстрациями, например, даже в юбилейном номере, посвященном 80-летию издания, абсолютно отсутствуют фотоиллюстрации.

Техническое исполнение фотографий в газете «Заря» оставляет желать лучшего, фотографии малоинформативные (хотя есть подписи под фото).

В газете «Родной край» преобладают маленькие по размеру фотографии среднего и общего плана, невысок уровень их графического исполнения, нет поясняющих подписей. Они содержательно не обогащают публикации, а в некоторых случаях дезориентируют читателя (№102 от 17.12.2011, публикация на первой полосе «Внимание, водитель!»). Даже репортажные фотографии технически и содержательно выполнены на невысоком профессиональном уровне (№28 от 07.04.2012).

На фотографиях в газете «Валуйская звезда» крупным планом чаще всего изображены руководители района, области, чиновники. В расширенной заметке ни содержательно, ни композиционно не оправданы две фотоиллюстрации с изображением одних и тех же лиц («Технология NO-TILL заинтересовала губернатора», №63 от 20.04.2012).

В целом **оперативность** исследуемых изданий не отвечает требованиям времени.

Бóльшая по сравнению с другими изданиями оперативность газеты «Валуйская звезда», по-видимому, объясняется 4-х разовым выходом.

Наименее оперативной является газета «Родина», в публикациях которой либо отсутствует привязка к информационному поводу, либо актуальная информация размещается с опозданием на две недели, например «Запретные сроки ловли» (№30 от 14.04.2012) сообщаются через полмесяца после их объявления. В том же апрельском номере на 1-й полосе подведены итоги деятельности агрохолдинга «Ивнянский» за 2011 год, на той же полосе опубликованы данные переписи населения, проведенной в 2010 г., без объяснения информационного повода публикации.

Исследование **соотношения собственных журналистских и несобственных материалов** показало, что преобладают публикации, подготовленные штатными сотрудниками. В газете «Призыв» они составляют около 2/3 от общего числа проанализированных материалов. Для газеты «Заря» этот показатель составил около 1/2, с незначительным преобладанием публикаций, созданных руководителями учреждений и организаций, чиновниками разных рангов и др.

Что касается газеты «Валуйская звезда», то значительное количество журналистских материалов публикуется в ней без указания авторства, что, безусловно, может снизить доверие читателя к тексту и к газете. Возможно, это позиция редакции: не подписывать информационные материалы в жанре заметки, небольшого объема. Но без подписи автора публикуются и расширенные заметки («Шелаевский липтон» от простуды» №54 от 04.04.2012; «В апреле – рассада, в мае – цветы» №62 от 18.04.2012), и информационный отчет («Электросервис на высшем уровне» №63 от 20.04.2012), и фотосигнал («Подождем автобус, заодно искупаемся» №62 от 18.04.2012). Иногда в публикациях без подписи используется прием «коллективного авторства»: «Об этом мы попросили рассказать ...», однако этот прием неуместен, например, в жанре интервью («За 3 месяца – 65 протоколов», №62 от 18.04.2012).

Минимальное количество собственных журналистских публикаций в газетах:

«Родной край» (в №102 от 17.12.2011 – 2 публикации; в №104 от 27.12.2011 – 1 публикация; в №28 от 07.04.2012 – 1 публикация);

«Родина» (в №102 от 21.12.2011 – 2 неактуальные заметки; в №103-104 от 24.12.2011 – 2 публикации; в №28 от 07.04.2012 – 1 публикация; в №30 от 14.04.2012 - 2 публикации). Собственные журналистские тексты газеты «Родина» составляют около 5% площади издания. Остальные материалы созданы руководителями учреждений и организаций, чиновниками разных рангов.

Анализ **жанровых характеристик публикаций** показал, что журналисты исследуемых изданий используют возможности, в основном, информационных жанров: чаще всего встречаются расширенные заметки, отчеты, интервью, иногда репортажи.

Крайне редко в проанализированных газетах публикуются материалы аналитических жанров, например: аналитическая корреспонденция «Проблемы решаются сообща» («Призыв» №41 от 05.04.2012), тематический обзор «Что едят наши дети?» («Призыв» №43 от 10.04.2012), общеисследовательская статья «Александр Невский – князь Новгородский» («Призыв» №41 от 05.04.2012), корреспонденция. Между тем, при низкой оперативности изданий, именно аналитических материалов и недостает, так как читатели уже имеют представление о новостях, и газета могла бы привлечь их глубоким, вдумчивым, квалифицированным анализом произошедшего.

Сотрудники газеты «Заря» регулярно обращаются к художественно-публицистическим жанрам, это зарисовки («Гипсовое “ассорти” Цуканова», №60-61 от 12.04.2012), эссе, путевые заметки.

Все исследуемые издания тяготеют к освещению социальной и культурной тематики, что объясняется желанием быть ближе к читателю, к его насущным проблемам.

Однако нельзя не отметить, что ни одно из исследуемых изданий не уделяет внимание некоторым актуальным, важным темам, таким как анализ экономических показателей деятельности сельскохозяйственных и промышленных предприятий, не освещаются глубоко проблемы жилищного и дорожного строительства, проблемы новых технологий на селе, малого и среднего бизнеса. Эти темы если и присутствуют, то только в форме сухой отчетной информации, без объяснений и анализа. Например, в газете «Родина» №30 от 14.04.2012 в публикации «Свекла по “нулевке”» речь идет о пробном выращивании сахарной свеклы по новой технологии. В этом отчете по итогам 2011 г. не разъяснена суть технологии, нет данных о преимуществах ее использования по сравнению с другими технологиями, присутствуют лишь цифры, характеризующие результат применения технологии. Об этой же технологии выращивания сельскохозяйственных культур пишет и «Валуйская звезда» в материале «Технология NO-TILL заинтересовала губернатора», (№63 от 20.04.2012). И здесь нет анализа, дана только информация.

В некоторых случаях тематика публикаций газеты не поддается разумному объяснению. Например, в юбилейном номере газеты «Родина», посвященном 80-летию издания, вообще отсутствуют признаки концепции номера и понимание значения праздника для газеты и читательской аудитории. О празднике говорят только два официальных поздравления (от Управления печати и телерадиовещания Белгородской области и руководства района) и выступление редактора. Остальной контент представляет собой следующее. На 2-ой полосе: пересказ прогноза погоды (автор – журналист В. Тихонова), памятка сотрудника архива о подготовке документов предприятий-банкротов; 3-я полоса – полемика с сектантом-иеговистом («Неслучайная встреча», автор – журналист М. Захарчук). На главном развороте газеты (4 и 5 полосы) размещены перепечатки из газет: «Столетник» («Здоровая десятка, или новые средства от простуды») и «Тайны XX века» («Поговори со мной ...капуста», «Почему нельзя целоваться с жабами?»), что представляется крайне сомнительным с точки зрения востребованности аудиторией Ивнянского района, особенно накануне Нового года (№103-104 от 24.12.2011).

Анализ **языка публикаций** исследуемых изданий показал, что в них опубликованы тексты, созданные с использованием средств чаще всего официально-делового стиля; используются также и элементы научного стиля. Наиболее часто это наблюдается в материалах, написанных не журналистами, а чиновниками, руководителями, специалистами в различных областях; и такие тексты количественно преобладают в проанализированных изданиях («Родина», «Родной край»). Подобные материалы, не адаптированные к языку газеты, перед публикацией должны подвергаться правке-переделке или правке-обработке, чтобы стать доступными для восприятия широкой аудитории, а не только специалистов. Иначе трудно воспринимаемый и неэффективный с информативной точки зрения текст отталкивает читателя от всего издания, о чем косвенно свидетельствует снижение тиражей.

Отрадными на этом фоне выглядят отдельные материалы газет «Заря» и «Призыв», в которых встречаются эмоционально окрашенные языковые средства, средства диалогизации текста, экспрессивная лексика – то, что способно привлечь читателей.

Проведенный анализ свидетельствует о необходимости совершенствования районных изданий, так как их формат и содержание являются, за немногими исключениями, устаревшими и не соответствующими современным запросам аудитории.

Одной из главных проблем является отсутствие концепции продвижения районных печатных СМИ на медиарынке. Отсутствует редакционно-издательский маркетинг (и перспективный, и тактический), а без этого невозможно ни сохранение того, что имеется на сегодняшний день, ни достижение чего-то нового.

Представляется, что для решения обозначенных проблем необходим комплексный проект, включающий несколько взаимодополняющих

исследований, нацеленных на детальное изучение содержания районных изданий, поведенческих моделей читательской аудитории печатных СМИ, профессиональных компетенций и творческой мотивации сотрудников редакций СМИ.

Безусловно необходимым представляется и повышение квалификации работников районных СМИ по направлениям, позволяющим улучшить формальные и содержательные характеристики изданий. Это специфика журналистских жанров, полиграфический дизайн, язык газеты, менеджмент редакции и маркетинговые исследования медиарынка, интернет-журналистика, практика работы с новыми компьютерными программами, фотодело, правовые основы работы журналиста и др. Курсы повышения квалификации могут быть организованы на факультете журналистики НИУ «БелГУ», который располагает профессиональными ресурсами для подобных мероприятий.

## **КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ТЕМАТИКА НА СТРАНИЦАХ МЕЖРАЙОННОЙ ГАЗЕТЫ «ЗАРЯ»**

**Кряженков Анатолий Николаевич**  
**Редакция газеты «Заря»,**  
**Белгородская область, г. Алексеевка – Россия**

*Сегодня мы наблюдаем в России повышенное внимание к провинциальной старине. Краеведение становится мощным фактором духовной жизни. Именно оно позволяет изучать специфику местной действительности во всех ее проявлениях, в том ряду и исторических. Происходит расширение и углубление самого понятия «краеведение», раздвигаются бытовавшие ранее границы исследований. Редакция межрайонной газеты «Заря» стремится наиболее полно учитывать читательский интерес к отличительным особенностям местной жизни, к прошлому малой родины, к изучению и продолжению традиций предков.*

*Ключевые слова: краеведение, местная газета, малая родина*

Одно из направлений наших журналистских разысканий стало составление информационно-справочных материалов, представленных в ярких индивидуальных судьбах наших земляков. Редакция «Зари» подготовила целую серию публикаций об алексеевцах, которые прославились героическими, трудовыми, организаторскими, творческими, спортивными и иными делами. Сюда же включены выходцы из других районов и регионов, тоже отличившиеся на разных поприщах на Алексеевской земле. Этот перечень биографий не содержит политических, идеологических, этических и других оценок, в нем даны только фактические материалы. Публикации не претендовали на статус своего рода книги почета, хотя многие так и расценивают их. Нам важнее было