

XII JORNADAS DE REDES DE INVESTIGACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

El reconocimiento docente: innovar e investigar con criterios de calidad

ISBN: 978-84-697-0709-8



Diseño: Gabinete de Imagen y Comunicación Gráfica de la Universidad de Alicante

XII JORNADES DE XARXES D'INVESTIGACIÓ EN DOCÈNCIA UNIVERSITÀRIA

El reconeixement docent: innovar i investigar amb criteris de qualitat

Coordinadores

María Teresa Tortosa Ybáñez

José Daniel Álvarez Teruel

Neus Pellín Buades

© **Del texto: los autores**

© **De esta edición:**

Universidad de Alicante

Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad

Instituto de Ciencias de la Educación (ICE)

ISBN: 978-84-697-0709-8

Revisión y maquetación: Neus Pellín Buades

Evaluación continua y autoevaluación como herramientas de aprendizaje

J. Zubcoff Vallejo

Departamento de Ciencias del Mar y Biología Aplicada

Universidad de Alicante

RESUMEN (ABSTRACT)

En el contexto actual, en los planes de estudio de los grados se incluye la evaluación continua como parte fundamental de la evaluación. En este trabajo se resumen las principales conclusiones y aspectos destacados del debate de los trabajos presentados en la mesa 12 de comunicaciones orales de las Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria desarrollada en la Universidad de Alicante durante los días 3 y 4 de Julio de 2014. Entre las herramientas que han mostrado resultados positivos en las encuestas al alumnado está la autoevaluación en sus distintas formas. Además, resulta de utilidad en diversos tipos de asignaturas, siempre con resultados destacables, y permite adecuarse al número de alumnos o alumnas matriculadas, tanto para grupos pequeños como numerosos. La autoevaluación se aprecia como herramienta de evaluación y también de aprendizaje. Asimismo, se ha enfatizado el uso de las nuevas tecnologías en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Palabras clave: Skype, Blogs, evaluación por pares, practicum, casos prácticos.

1. INTRODUCCIÓN

El debate que surge después de una presentación oral en una mesa de comunicaciones de un congreso o unas jornadas sobre docencia puede ser lo suficientemente interesante como para motivar a otros profesores o profesoras a llevar a cabo su labor incorporando ideas surgidas de las propias propuestas, o de las cuestiones posteriores e intercambio de conocimiento que surge de las mismas. Es sencillamente transferencia de conocimiento.

1.1 Problema.

El presente trabajo resume las principales ideas extraídas de las comunicaciones presentadas en la mesa 12, y del debate posterior, en las Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria desarrollada en la Universidad de Alicante durante los días 3 y 4 de Julio de 2014.

1.2 Temática.

Los temas abordados en dicha mesa de comunicaciones orales versaron en torno a la evaluación continua en los estudios de grado. Además, algunos trabajos presentaron distintas formas de autoevaluación utilizadas en ámbitos de aprendizaje muy diverso. En ambos casos, se ofrecieron perspectivas relacionadas con el uso como herramientas de aprendizaje, además de como recurso evaluador.

1.3 Propósito.

El objetivo de este trabajo es poner en conocimiento de la comunidad científica e investigadora en docencia el debate surgido en aquella mesa de comunicaciones orales. Algunas de las ideas surgidas de aquella mesa fueron ampliamente comentadas en el debate posterior, e incluso surgieron algunas propuestas sobre utilización de las herramientas presentadas como evaluación continua o autoevaluación en otras asignaturas. Ese es también un objetivo de este trabajo, servir de referencia a coordinadoras o coordinadores de asignaturas para aplicar en su ámbito, adaptando las cuestiones específicas en cada caso.

2. TRABAJOS PRESENTADOS EN LA MESA DE COMUNICACIONES ORALES Nº 12

En esta sección describiremos las ponencias que tuvieron lugar en la mesa de comunicaciones orales Nº 12 de las Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria desarrollada en la Universidad de Alicante durante los días 3 y 4 de Julio de 2014. Además presentamos el resumen del debate generado posteriormente a las ponencias.

2.1 Implantación de la evaluación continua en los títulos de grado

En esta comunicación, se presentaron las tareas que llevaron a cabo dentro de una red de docencia para elaborar las guías docentes de cuatro asignaturas nuevas de grado y conocer la opinión del alumnado sobre la implantación de la evaluación continua propia de los títulos de grado, por parte de profesorado del departamento de Organización de Empresas de la Universidad de Alicante.

La encuesta realizada al alumnado en una asignatura para conocer su opinión sobre el proceso de evaluación continua que se está estableciendo, por parte del profesorado que participa en la red, para su aplicación en las nuevas asignaturas de grado. Esta opinión les ha servido para ajustar mejor los procesos de evaluación (Tari-Guilló et al., 2013).

Los resultados positivos de la encuesta en relación a la evaluación continua planteada en las asignaturas consultadas, ofrecen una retroalimentación para la propuesta de metodologías de evaluación. Tanto las pruebas teórico-prácticas escritas como la elaboración de trabajos dirigidos o casos prácticos han sido de utilidad según la encuesta realizada al alumnado.

El debate posterior introdujo un elemento fundamental en escena, y es que el alumnado en muchas ocasiones no lee las guías docentes. Todo lo que describe la asignatura, desde el programa, pasando por el cronograma, referencias bibliográficas, hasta la forma de evaluación y fechas de los exámenes, que deben estar en las guías docentes, quedan en el olvido cuando los principales usuarios de dicha guía, y quienes adquieren un derecho cuando se matriculan, pierden el interés por la guía docente.

2.2. Estrategias de trabajo y evaluación con blogs docentes para másteres oficiales

En el siguiente trabajo presentado, se ha llevado a cabo una evaluación continua basada en el desarrollo de blogs en varias asignaturas del Máster Universitario en

Cooperación al Desarrollo de la Universidad de Alicante. La idea es que los grupos de trabajo creen, diseñen y mantengan un blog (Antolín et al., 2011), en el que se evaluarán las distintas actividades propuestas en las asignaturas que proponen esta evaluación. La aceptación por parte del alumnado es muy buena. La valoración del profesorado que utiliza este mecanismo como herramienta de evaluación, también es muy positiva, llegando a mencionar el profesor que desde que lleva a cabo esta práctica de evaluación continua ha obtenido siempre la máxima calificación por parte del alumnado. Y el resultado después de varios años que se lleva a cabo el proceso de aprendizaje-evaluación es que todo el alumnado opta por este mecanismo de evaluación (cabe mencionar que es optativo).

El debate posterior dejó varias vías de implementación en otros ámbitos donde podría ser utilizado además como portafolio discente para la evaluación de distintas actividades a lo largo de varias asignaturas (Zubcoff et al., 2010). Como herramienta es fácil de usar, con una curva de aprendizaje prácticamente nula si contamos como objetivo el alumnado universitario. En el caso del evaluador también es fácil utilizar los blogs como herramienta de aprendizaje y de evaluación. Debe tenerse en cuenta que los blogs o bitácoras, son mecanismos que se utilizan para mantener un historial de publicaciones, si se publican muchas entradas, puede complicarse la evaluación. Además, se ha comprobado su utilidad en cursos con pocos alumnos, en el caso particular de la comunicación eran asignaturas de un Máster con unos 15 alumnos. El uso con grupos numerosos puede ralentizar las tareas de evaluación.

Finalmente destacar que una vez acabado el curso, muchos de los blogs siguen publicando entradas, y siguen con “vida”. Por lo que además de ser una herramienta de aprendizaje, les ayuda a generar contenido (al principio guiado por las evaluaciones), les ayuda a desarrollar las ideas y a escribir con sentido práctico y sintético. Finalmente, una vez usado como evaluación, queda como blog, en uso sigue siendo una herramienta de aprendizaje, y además es de acceso público y gratuito.

2.3 Reflexión y mejora de la calidad: “Aprendizaje de la Aritmética” del Grado de Maestro en Educación infantil

La comunicación a la que hace referencia este título tiene como objetivo la mejora de la calidad de la enseñanza de la asignatura “Aprendizaje de la Aritmética” del Grado de Maestro en Educación Infantil. En este contexto, el profesorado ha planteado una encuesta

para valorar distintos aspectos de la asignatura. Por una parte, se quiere obtener la idea del alumnado acerca del propio contenido matemático que se imparte. Además, querían poner en relieve actividades les había costado mas esfuerzo, con qué actividades habían disfrutado mas, y que cambiarían. Todo ello para valorar tanto contenido como enseñanza y aprendizaje (Llinares, 2004).

Los resultados reflejan que algunos alumnos y alumnas tienen cierta dificultad con el contenido matemático. Les agrada trabajar con contenidos pedagógicos multimedia, como videos u otros recursos. Aspectos en los que el profesorado centrará la evolución de la asignatura y que permitirán motivar más al alumnado.

En el debate posterior se destacó la sorpresa por las dificultades de contenido matemático en dicha asignatura, y cabe mencionar que la formación básica que tiene el alumnado es muy dispar y en algunos casos insuficiente. También resulto de interés en otros ámbitos el uso de material multimedia y recursos de internet, bien utilizados, para motivar al alumnado.

2.4 La participación activa del estudiante en la presentación de sus trabajos grupales: revista científica aula

Este trabajo propone el uso de la edición de una revista científica en el aula. El trabajo se lleva a cabo de manera grupal, un grupo queda encargado de hacer las tareas de edición y revisión, y otros grupos deben proponer artículos con el contenido adecuado para la revista. En todo el proceso se lleva a cabo una metodología científica de comunicación escrita de evaluación por pares. El trabajo se realiza para la asignatura de Trabajo Social y Mediación en el Grado de Trabajo Social de la Universidad Complutense (Ramos-Feijóo et al., 2013).

El resultado obtenido ha sido positivo. Por una parte, el alumnado ha publicado una revista con ISSN y depósito legal que servirá de referencia para las asignaturas relacionadas con la “Mediación como mejor opción”. Por otra parte, el alumnado se ha mostrado colaborativo y ha valorado positivamente esta experiencia. Finalmente por parte del profesorado se ha hecho mención de la mejora sustancial en el proceso de escritura científica que permitido conseguir esta herramienta de evaluación. Y todo ello sin mas coste que el de la propia dedicación del profesorado, porque es bastante difícil conseguir estos objetivos con los mismos recursos pero con mas alumnado.

En el debate posterior se enfatizó la sobrecarga de trabajo de gestión del profesorado y las tareas que implican las nuevas formas de evaluación continua. Sobre todo el cronograma temporal para que se ajuste a una asignatura, aunque puede ser un objetivo compartido por más de una asignatura en paralelo o de manera consecutiva.

2.5 Autoevaluación y autorreflexión de la experiencia en teletándem entre aprendices italianos de E/LE y nativos españoles

Esta comunicación presentó una experiencia de intercambio de roles entre alumnado de la Universidades de Alicante (UA), Suor Orsola Benincasa de Nápoles (SOB) y Salerno (UNISA) para el desarrollo de destrezas orales entre estudiantes de español e italiano como lengua extranjera (Chiapello et al., 2012). El método utilizado era conexiones vía Skype, y con un mecanismo de autoevaluación. La principal ventaja de todo el sistema planteado es que aprovecha la tecnologías existentes, de uso universal y gratuito y, además, permite interactuar entre alumnado de distintas universidades y países, intercambiando roles, de experto en su lengua materna a aprendiz en la lengua extranjera. Y todo esto en breve espacio de tiempo, permite establecer relaciones entre iguales, porque en cada conexión un estudiante asumirá ambos roles. La evaluación se lleva a cabo por parte del propio estudiante a través de un test (autoevaluación).

El debate posterior se centró en la autoevaluación y en la viabilidad del uso de este tipo de intercambio. Desde luego es una herramienta innovadora, de resultados positivos y que es escalable ante el crecimiento del número de alumnos y alumnas matriculados en los grados.

2.6 Autoevaluaciones previas a las prácticas de laboratorio de Química I

La comunicación presentada en sexto lugar, propone otro mecanismo de autoevaluación, en esta ocasión con el objetivo de preparar las prácticas de laboratorio de la asignatura de Química I del Grado en Agronomía de la Universidad de Almería (Ibáñez et al., 2013). El resultado obtenido ha sido también positivo, ayudando en la formación previa requerida para el acceso al laboratorio y al desarrollo adecuado de las prácticas de laboratorio de la asignatura. Además ha fomentado el aprendizaje de conceptos específicos de utilidad en la asignatura y ha permitido la agilización de las prácticas. Resulta evidente que si el

alumnado es capaz de prepararse para acudir a una práctica, ésta se lleve a cabo en mejores condiciones que si no dedicase ningún tiempo previo a la misma.

En el debate posterior se mostró interés por la metodología para la autoevaluación, y el uso de las fotografías realizadas con el móvil para completar el informe de prácticas. Es de destacar que la evaluación se realiza en 3 minutos, para no permitir distracciones, copias o plagios, entre otras cosas.

2.7 Gestión de la calidad y medioambiental: actividades de enseñanza-aprendizaje y sistema de evaluación

En la asignatura “Gestión de la Calidad y del Medio Ambiente” del Grado en Administración y Dirección de Empresas de la Universidad de Alicante se han integrado dos sistemas de gestión, por una parte la Calidad y por otro el medio ambiente. El profesorado ha querido evaluar las actividades de enseñanza-aprendizaje llevadas a cabo en la asignatura y por otra parte analizar el sistema de evaluación utilizado.

El resultado ha sido positivo en general, y en particular el alumnado ha valorado de utilidad los casos prácticos para los dos sistemas de gestión. También han valorado positivamente el uso de material multimedia, en este caso películas como “Una verdad incómoda” o lecturas como “Verdes y competitivos” que desde su punto de vista han podido aprovechar.

El debate posterior permitió compartir ideas sobre el uso de recursos multimedia en asignaturas y la valoración positiva en general por parte del alumnado.

2.8 Guía Global de Practicum en Enfermería. Una necesidad para el aprendizaje y la evaluación

Finalmente, se presentó una guía académica global del Practicum en Enfermería del grado del mismo nombre de la Universidad de Alicante. Cabe destacar la complejidad de la gestión académica de este tipo de competencias transversales que no corresponden a una única asignatura, ni a un único año, y en el que interviene personal externo, generalmente asociado a la empresa, en concreto son prácticas en empresas (San Juan-Quiles et al., 2012). Dados estos antecedentes, la propuesta de guía global de Practicum en Enfermería, debe planificarse de manera adecuada y ajustada al grado en cuestión y debe contar con un soporte

informático que permita gestionar las tareas académicas que son imposibles de gestionar con los recursos de Campus Virtual de la Universidad de Alicante.

Como resultado, se ha desarrollado una planificación coordinada de las 13 guías docentes originales, y con la ayuda de una herramienta informática *ad-hoc* se ha implementado la evaluación del Practicum de Enfermería en la Universidad de Alicante. Se ha hecho uso tanto de herramientas como la autoevaluación, como la evaluación por personal externo a la Universidad. Existe una gran variabilidad de escenarios clínicos y se establecen turnos rotatorios para que haya mayor posibilidad de diversificación de prácticas.

En el debate posterior hubo interés por la metodología empleada tanto desde el punto de vista de la gestión de los tutores externos y la evaluación de los mismos, como por la herramienta informática creada al efecto por el servicio de informática de la Universidad de Alicante. Es posible que, con la adecuación a los casos que se planteen, pueda ser de utilidad para otros practicums o incluso para prácticas externas individuales o trabajos de fin de grado.

3. CONCLUSIONES

En general, todas las comunicaciones presentadas en esta sesión han tenido como puntos en común los mecanismos de evaluación, en concreto la autoevaluación y la evaluación por pares, y el uso de recursos multimedia o recursos digitales. Como se ha mencionado en algunas de las ponencias, se trata de buscar los mejores recursos disponibles, para facilitar la tarea de gestión académica y mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. En todos los casos presentados, los resultados obtenidos han sido positivos tanto desde la perspectiva del alumnado como del profesorado. Desde este foro se ha enfatizado el uso de la autoevaluación como recurso no solo de evaluación sino de aprendizaje, y de las nuevas tecnologías para el intercambio de conocimientos (como Skype) o el uso de blogs para la evaluación de trabajos o portfolios en asignaturas o grupos de asignaturas. Además de la necesidad de adquirir las competencias relacionadas con la escritura de artículos científicos y la necesidad de gestionar adecuadamente las prácticas externas.

4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Antolín, L., Molina, P., Villamón, M., Devís, J. y Pérez, V. (2011). Uso de blogs en ciencias de la actividad física y el deporte. @tic. Revista d'innovació educativa, (No 7), 12-18. Recuperado el 8/05/2014, de <http://ojs.uv.es/index.php/attic/article/download/261/1015>
- Chiapello, S., González Royo C., Martín Sánchez, T. y Pascual Escagedo, C. (2012). La evaluación como mecanismo de control del proceso de enseñanza/aprendizaje colaborativo. Diseño de buenas prácticas docentes en el contexto actual. IX Jornadas de Redes 2011 del Instituto de Ciencias de la Educación. Universidad de Alicante. Puede consultarse en http://www.contrastiva.it/baul_contrastivo/dati/barbero/Chiapello_evaluacion.pdf
- Ibáñez González, M.J, Mazzuca Sobczuk, T., Andujar Sánchez M. & Ortiz Salmerón, E. (2013). Elaboración de material fotográfico en el laboratorio de Química I. XI Jornadas de redes de investigación en docencia universitaria. Universidad de Alicante. ISBN: 978-84-695-8104-9.
- Llinares, S. (2004). La generación y uso de instrumentos para la práctica de enseñar matemáticas en la Educación Primaria. UNO. Revista de Didáctica de la Matemática, 36, 93-115.
- Ramos-Feijóo J. Lorenzo-García M. Dellavalle M. Ariño-Altuna M. Munuera-Gómez (2013) Buenas prácticas en la didáctica del Trabajo Social. En Tortosa, Ma. T., Álvarez, J. D. y Pellín, N. (2013). Retos de Futuro en la enseñanza superior. Docencia e investigación para alcanzar la excelencia académica. Universidad de Alicante- pp. 454-462.
- Sanjuán Quiles, A; Gabaldón Bravo, Ema; Lillo Crespo, M; Domínguez Santamaría, JM, Hurtado Sánchez, JA. (2012). Guía Practicum de Enfermería. Coordinación e interrelación de grupos de expertos. Disponible en: <http://web.ua.es/va/ice/xarxes/edicions-ice.html>
- Tarí Guilló, J.J.; Andreu Guerrero, R.; de Juana Espinosa, S.; Fernández Sánchez, J.A.; González Ramírez, M.R.; Manresa Marhuenda, E.; Rienda García, L.; Sabater Sempere, V.; Valdés Conca, J. (2013): Un análisis de la satisfacción del alumnado de las asignaturas de Organización de Empresas. En Álvarez Teruel, J.D., Tortosa Ybáñez, M.T. y Pellín Buades, N. (Coord.), Diseño de acciones de investigación en

docencia universitaria. Disponible en <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/25861> (acceso el 18 de junio de 2013).

Zubcoff-Vallejo, José Jacobo, et al. “El portafolio discente en línea como herramienta de aprendizaje transversal”. En: VIII Jornades de Xarxes d'Investigació en Docencia Universitaria, M^a Teresa Tortosa Ybáñez, José Daniel Alvarez Teruel, Neus Pellín Buades (coord..). Alicante: Universidad de Alicante, 2010. ISBN 978-84-693-6845-9