



# XII JORNADAS DE REDES DE INVESTIGACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

El reconocimiento docente: innovar e investigar con criterios de calidad

ISBN: 978-84-697-0709-8



# XII JORNADES DE XARXES D'INVESTIGACIÓ EN DOCÈNCIA UNIVERSITÀRIA

El reconeixement docent: innovar i investigar amb criteris de qualitat

**Coordinadores**

**María Teresa Tortosa Ybáñez**

**José Daniel Álvarez Teruel**

**Neus Pellín Buades**

© **Del texto: los autores**

© **De esta edición:**

**Universidad de Alicante**

**Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad**

**Instituto de Ciencias de la Educación (ICE)**

**ISBN: 978-84-697-0709-8**

**Revisión y maquetación: Neus Pellín Buades**

## **Implantación de la evaluación continua en los títulos de grado**

J.J. Tarí Guilló, S. de Juana Espinosa, J. Valdés Conca, R. Andreu Guerrero, E. Manresa Marhuenda,  
V. Sabater Sempere, L. Rienda García y J.A. Fernández Sánchez

*Departamento de Organización de Empresas*

*Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*

*Universidad de Alicante*

### **RESUMEN**

Esta comunicación refleja el trabajo realizado por una red docente para elaborar las guías docentes de cuatro asignaturas nuevas de grado y conocer la opinión del alumnado sobre la implantación de la evaluación continua propia de los títulos de grado. Se muestra, por una parte, el proceso colaborativo para la elaboración de cuatro guías docentes del departamento de Organización de Empresas que se han implantado en el curso académico 2013-14, junto con la elaboración de material docente para dichas asignaturas. A su vez, se analiza la encuesta realizada al alumnado en una asignatura para conocer su opinión sobre el proceso de evaluación continua que estamos estableciendo en las nuevas asignaturas de grado. Esta opinión nos ha servido para ajustar mejor los procesos de evaluación.

**Palabras Clave:** Metodología, evaluación continua, valoración, satisfacción.

## 1. INTRODUCCIÓN

El Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) ha supuesto un cambio en la metodología de trabajo en las universidades españolas (Álvarez y Gómez, 2011). Este proceso de convergencia europea ha hecho reflexionar a muchos profesores sobre los métodos educativos empleados tradicionalmente, proponiendo un cambio hacia métodos de enseñanza en los que el alumnado se debe implicar más en su aprendizaje (Tarí et al. 2013).

En este sentido, los profesores universitarios han realizado un gran esfuerzo para introducir metodologías docentes más activas, dotando al alumnado de una mayor autonomía en su proceso de aprendizaje. Se han lanzado así a proponer toda una serie de actividades donde el alumnado trabaja en grupo, co-evalúa, participa en seminarios, elabora cuadernos de trabajo, etc. (Fidalgo, 2011). De este modo, estos ejercicios están permitiendo al profesorado reflexionar sobre su trabajo y analizar la opinión del alumnado para establecer puntos fuertes y áreas de mejora de sus asignaturas con el objetivo de establecer acciones de mejora (Campillo et al., 2011; Tarí et al., 2011).

Dentro de este trabajo de reflexión, el profesorado ha diseñado guías docentes adaptadas al EEES y ha evaluado la opinión del alumnado sobre este proceso. En este sentido, la guía docente adaptada al EEES es una planificación concreta de la enseñanza que vamos a impartir, diferenciándose del sistema tradicional en que esta planificación debe girar no sólo en torno a los contenidos y actividades docentes presenciales sino también al trabajo individual del alumno (Grindlay et al., 2011). Este ejercicio de planificación requiere en la práctica de un esfuerzo de colaboración entre el profesorado para elaborar una guía que oriente el trabajo docente y ayude a coordinar la docencia.

Una cuestión importante es la relativa a la coherencia interna: la guía incluye una serie de apartados relacionados que no debemos redactar sin tener en cuenta los demás. En consecuencia, podemos deducir que no se deben abordar los contenidos sin tener en cuenta la metodología o la forma de evaluación (Grindlay et al., 2011).

Por otro lado, conforme el profesorado ha ido elaborando las guías docentes y fruto de la aplicación de las mismas, se han podido identificar algunas limitaciones y/o dificultades (Rienda et al., 2007; Grindlay et al., 2011). Algunas de las mismas serían las siguientes:

- la falta de experiencia previa del profesorado en este campo, que con el tiempo y “prueba y error” se está subsanando,

- la búsqueda del ajuste entre la metodología de enseñanza y aprendizaje real y la que figura como idónea en la ficha de la asignatura,
- el establecimiento de un método de evaluación continua factible,
- el cambio de mentalidad necesario para adaptarse al EEES
- el desconocimiento de técnicas o metodologías docentes que fomenten ese aprendizaje más autónomo de los alumnos,
- la necesaria coordinación entre los diferentes profesores que imparten una misma asignatura o, incluso, con el resto de profesores de un mismo curso,
- el aumento de la carga de trabajo para el profesorado y el exceso de trabajo no presencial y su valoración.

Para que se pueda dar un verdadero cambio del modelo educativo es necesario contar con el apoyo y la convicción de los alumnos, y no sólo con el de profesores e instituciones. Sólo así será posible que se produzca una verdadera mejora de la calidad de la enseñanza. Por tanto, es interesante también conocer cuál es la opinión del alumnado y analizar si las metodologías empleadas están sirviendo para cumplir el objetivo de mejora de los resultados de aprendizaje. Con este objetivo son varios los profesores que han realizado encuestas a sus alumnos para poder valorar su opinión, actitud, preferencias, etc.

Desde esta perspectiva, está por tanto justificado que analicemos la opinión de nuestros alumnos, sus posibles sugerencias y los resultados obtenidos, año tras año, con el fin de detectar en qué circunstancias es aconsejable introducir cambios para hacer más efectivo el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El trabajo que aquí se presenta se orienta en estas dos direcciones: elaboración de guías y material docente, y realización de encuestas al alumnado. Así, a continuación se detalla la metodología seguida para la realización del estudio. Posteriormente, se presenta una síntesis del proceso de elaboración de guías y materiales docentes y de las valoraciones de los estudiantes en una asignatura del área de Organización de Empresas. Finalmente, se recogen las conclusiones así como las dificultades encontradas y las propuestas de mejora.

## **2. METODOLOGÍA**

### **2.1. Participantes e instrumentos utilizados**

En este trabajo hemos participado ocho profesores del Departamento de Organización de Empresas de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de

Alicante. Todos impartimos asignaturas de un misma área de conocimiento lo que nos ha permitido trabajar sobre una serie de asignaturas de titulaciones de ciencias sociales con un perfil bastante similar.

Desde el curso 2010/2011 nos planteamos como objetivos analizar el grado de satisfacción del alumnado con las nuevas metodologías, así como conocer en qué medida estaban ayudando o perjudicando al alumnado a la vista de los resultados académicos. En el curso académico 2012/2013 hemos seguido la misma dirección y hemos elaborado guías docentes de asignaturas que se impartirán en el curso siguiente y analizado la opinión del alumnado. Para ello:

1. Se han elaborado las guías docentes de las siguientes cuatro asignaturas de cuarto curso de grado:
  - 18037-Gestión de la calidad y prestación de servicios públicos (Grado en Gestión y administración pública).
  - 28043-Sistema de información para la gestión de los recursos humanos (Grado en Relaciones laborales y recursos humanos).
  - 23550-Gestión de calidad en turismo (Grado en Turismo).
  - 22545-Organización de empresas de publicidad y relaciones públicas (Grado en Publicidad y Relaciones Públicas).
2. Se ha realizado una encuesta al alumnado de una asignatura a extinguir donde hemos seguido una evaluación continua que nos sirva de base para las asignaturas a impartir en el curso 2013-14.

De este modo, nuestros objetivos para el curso 2012-13 han sido los siguientes:

- Elaborar la guía docente de las cuatro asignaturas indicadas.
- Crear nuevos materiales on-line para el estudio autónomo del alumnado.
- Evaluar el proceso a través de encuestas al alumnado en una asignatura para conocer su opinión sobre la evaluación continua y aplicar estas respuestas al diseño de las guías docentes antes mencionadas.

## 2.2. Procedimiento seguido para el cumplimiento de los objetivos

Para la elaboración de las guías docentes se trabajó en equipo entre los profesores que impartimos las asignaturas seleccionadas para elaborar la guía en el formato establecido por la Universidad de Alicante. Para la evaluación por parte de los estudiantes se diseñó un cuestionario. Dicho cuestionario se elaboró revisando los trabajos de Aznar et al. (2005), Bañuls et al. (2009), Berné et al. (2006), Marqués (2001), Medina y Santos (2010), Montoya et al. (2005) y Tarí et al. (2013). El cuestionario incluyó cuatro bloques de preguntas cerradas medidas en una escala Likert de 1-5 (ver Anexo I):

- En la primera parte de la encuesta se evalúa el nivel de satisfacción con aspectos generales de la asignatura.
- La segunda parte pregunta sobre la importancia de aspectos relacionados con la preparación de la asignatura.
- En la tercera parte se analiza la metodología docente y la evaluación continua.
- La cuarta parte tiene por objetivo analizar aspectos específicos de la evaluación continua.

33 de los 48 alumnos matriculados en la asignatura de Gestión de la calidad (69%) participaron en este estudio (aquellos que estaban en clase en los días que se pasó la encuesta). El cuestionario se realizó la última semana del cuatrimestre. Los estudiantes que no lo completaron fueron algunos alumnos ERASMUS que ya habían dejado España esa semana y aquellos alumnos que no habían asistido a clase regularmente. Por tanto, su no respuesta no desvirtúa los resultados obtenidos.

## 3. RESULTADOS

### 3.1. Elaboración de guías docentes

Gracias a la experiencia previa con que contamos y a los cursos y talleres recibidos, el trabajo de elaboración de las guías docentes ha sido relativamente sencillo. No obstante, hemos encontrado algunos problemas que han ido surgiendo conforme avanzábamos en la realización de la guía docente. En este sentido, en primer lugar, se han rellenado las fichas de las guías docentes completando cada uno de los apartados de la guía de manera individual por el coordinador de la asignatura. Después, el resto de profesores que imparten docencia en la

asignatura acabaron de cumplimentar la guía con la información que debían, y finalmente todos los profesores revisaron la guía (en el siguiente enlace se puede consultar una de estas guías:<http://cv1.cpd.ua.es/ConsPlanesEstudio/cvFichaAsiEEES.asp?wCodEst=C004&wcodas i=23550&wLengua=C&scaca=2013-14>).

En estas tareas hemos buscado información, principalmente a través de la Web, para encontrar material accesible para el alumnado (por ejemplo, información disponible en el sitio web del Ministerio de Educación sobre evaluación de la calidad en la Administración pública que formará parte del material complementario para los alumnos) y que sirviera de ayuda para diseñar el programa de la nueva asignatura.

Teniendo en cuenta los problemas enumerados en la introducción, las dificultades que nos hemos encontrado han sido las siguientes:

- Establecer un sistema de evaluación continua acorde con el resumen que está publicado en la ficha verifica. En este sentido, hemos ajustado las pruebas que venimos haciendo en otras asignaturas a la ficha verifica y la normativa de la Universidad de Alicante. Por ejemplo, para la asignatura cuya guía docente puede consultarse en el enlace anterior, la evaluación continua consta de dos bloques: la realización de pruebas teórico-prácticas escritas durante el semestre y la realización de trabajos dirigidos o casos prácticos. Ambos bloques con un 50% de ponderación en la nota final de la asignatura.
- Establecer el plan de trabajo presencial y no presencial, y ajustar las cargas de trabajo presencial y no presencial para alumnos y docentes. Aunque esto lo tenemos de asignaturas previas, las tres que se han seleccionado son asignaturas nuevas y por tanto el plan de trabajo es una aproximación que iremos ajustando en los próximos cursos conforme se impartan las asignaturas.

Con relación al resto de dificultades señaladas en la introducción, podemos decir que la participación en el programa redes y la elaboración de otras guías en cursos previos nos ha permitido subsanar el problema de la falta de experiencia y de la resistencia al cambio. Respecto a la necesaria coordinación entre el profesorado de un mismo curso, el próximo curso analizaremos las posibles coincidencias de exámenes o entrega de trabajos durante el cuatrimestre para intentar evitar el exceso de trabajo del alumnado en momentos puntuales del cuatrimestre. Respecto al exceso de trabajo del profesorado y la valoración del trabajo no

presencial, somos conscientes de que este nuevo sistema supone un sustancial incremento de la carga de trabajo si la comparamos con el sistema tradicional.

### 3.2. Elaboración de material docente

En los dos cursos académicos anteriores hemos elaborado, como material complementario para los alumnos, material sobre dos temas en formato página web utilizando el programa *Wimba Create* con el objetivo de que sea un material para el aprendizaje autónomo del alumnado y, en este caso, le ayude a realizar los ejercicios propuestos. Este material lo estamos ampliando y preguntaremos al alumnado en el futuro por su utilidad como material para el estudio autónomo. Recordemos que se trata de una asignatura a extinguir de licenciatura, por lo que se trata de una opción para el profesorado.

No obstante, como se verá en la tabla 3 (que muestra los primeros resultados de una prueba inicial que se ha hecho con el material), el alumnado piensa que la utilidad de este material es alta ya que ha valorado su utilidad para trabajar en casa con una puntuación de 4,12 en una escala de 5 puntos. Esto nos indica que podemos seguir elaborando más temas de este tipo que complementen lo visto en clase y ayuden al alumnado a estudiar en casa y prepararse mejor algunos de los ejercicios/trabajos a realizar.

### 3.3. Opinión del alumnado

Con relación al primer conjunto de preguntas sobre el nivel de satisfacción del alumnado con la asignatura (tabla 1), los resultados mostraron que el alumnado está muy satisfecho con el sistema de evaluación y con el clima creado en la clase, seguido de la metodología y el contenido de la materia.

Tabla 1. Satisfacción del alumnado con varios aspectos de la materia

	Mínimo	Máximo	Media	Desv.
Los contenidos de la asignatura	2	5	3,91	0,76
La metodología de la asignatura	2	5	3,91	0,91
El sistema de evaluación de la asignatura	2	5	4,42	0,75
El clima en el aula	2	5	4,21	0,92

Respecto a la opinión del alumnado sobre el grado en que ciertas actividades le ayudan a preparar la asignatura (tabla 2), los resultados indicaron que el alumnado considera bastante o muy útil el uso del material facilitado por el profesor a través del campus virtual y los estudios de casos realizados en clase y en equipo. Estos aspectos fueron los más útiles para preparar la asignatura, seguidos por la asistencia. Por su parte, la valoración más baja fue para el uso de tutorías, aunque este resultado es debido a que, como muchos nos indicaron, realmente no todos las utilizaron.

Tabla 2. Actividades que ayudan al alumnado a preparar la materia

	Mínimo	Máximo	Media	Desv.
La asistencia a las clases	2	5	3,82	1,01
Los materiales facilitados por el profesor en clase o a través del campus virtual	2	5	4,30	0,84
La realización y corrección de los trabajos prácticos en equipo y en las clases	2	5	4,12	0,81
Las tutorías presenciales y/o virtuales	1	5	2,97	1,32

Con relación a la metodología y el sistema de evaluación, los estudiantes dieron una puntuación muy alta a todos los ítems (tabla 3). Por ejemplo, se valoró muy alto el trabajo en clase para resolver los casos y la evaluación continua. Esto indica que el estudiante considera crítico trabajar en equipo en clase para hacer los casos y el uso de la evaluación continua como forma de incrementar su aprendizaje y preparar mejor la asignatura.

Tabla 3. Actividades relacionadas con la metodología y el sistema de evaluación

	Mín.	Máx.	Media	Desv.
La explicación teórica por parte del profesor es necesaria	2	5	3,82	0,98
Las transparencias de cada tema ayudan a seguir la materia	1	5	3,94	0,93
El trabajo en equipo en la clase práctica (para resolver los casos de cada tema) me parecen importantes para mejorar nuestros conocimientos	3	5	4,12	0,73
El proceso de evaluación continua (2 exámenes parciales, 2 trabajos cortos a entregar, trabajo final) fomenta la asimilación de los contenidos	2	5	4,48	0,75
La evaluación continua permite seguir mejor el ritmo de la asignatura	1	5	4,48	0,87
La evaluación continua ayuda a aprender más que con el sistema tradicional basado sólo en un examen final	1	5	4,36	1,11
El material <i>on-line</i> sobre cómo redactar un procedimiento y cómo hacer un diagrama causa-efecto me parece útil para trabajar desde casa	3	5	4,12	0,78
Las actividades no evaluables (debate en clase, resolución de casos en clase, etc.) son útiles para aplicar la teoría de forma sencilla	2	5	3,88	0,96

Finalmente, respecto a las actividades de evaluación continua llevadas a cabo, la tabla 4 indica que los estudiantes consideran los dos test realizados sobre la asignatura (el primero de los tres primeros temas y el segundo de los tres siguientes) y la presentación y entrega del trabajo final claves para la evaluación continua. Respecto a los dos casos cortos, aunque también son importantes para evaluar otros aspectos dentro del proceso de evaluación continua, su valoración no fue tan alta como en las dos anteriores actividades. Este resultado puede deberse a que son dos casos cortos que realmente requieren menos trabajo y tiempo del alumno y a su vez su puntuación en la nota final es más baja que en las otras dos actividades.

Tabla 4. Actividades de evaluación continua

	Mínimo	Máximo	Media	Desv.
Los 2 exámenes parciales tipo test	1	5	4,06	0,82
La realización de los 2 trabajos cortos	1	5	3,76	1,00
La realización y entrega del trabajo final	2	5	4,24	0,79

En esta asignatura, el sistema de evaluación se basaba en dos casos cortos a entregar por el alumnado que tenían una puntuación de 1 punto, un trabajo final con una puntuación de 3 puntos y un examen final con una puntuación de 6 puntos (5 puntos de un test y 1 punto para los ejercicios prácticos). Derivado de los cambios que se han ido introduciendo en la asignatura y las opiniones del alumnado, se han introducido algunos cambios en el sistema de evaluación para adaptar la asignatura a la nueva asignatura de grado que se implantaría en el curso 2013-14. De este modo, a partir de las encuestas al alumnado que realizamos, las opiniones y comentarios del alumno y la normativa de la Universidad de Alicante, que señala que la prueba final no podrá superar el 50% de la nota final, podemos ir adaptando la metodología y evaluación a la nueva asignatura de grado.

Para el curso 2013-14, y utilizando como punto de partida el sistema de esta asignatura, hemos introducido leves cambios en la metodología y la evaluación que hemos reflejado en la guía docente de la nueva asignatura. En este sentido, vamos a seguir con las clases teóricas y prácticas donde introduciremos más materiales para el aprendizaje autónomo del alumno utilizando el programa *Wimba Create* y seguiremos fomentando la participación del alumnado tanto en las clases teóricas como prácticas. La evaluación se basará en la entrega de dos trabajos cortos durante el semestre, la realización en grupo y presentación en clase de un trabajo final y dos exámenes durante el semestre (uno a mitad del semestre y el

otro al final) para evaluar los conocimientos teóricos y prácticos. Estos dos exámenes queremos que sean eliminatorios, y así figura en la ficha de la asignatura, con el objetivo de que el alumno que supere los dos exámenes no tenga que hacer el examen final. De esta forma, el examen final sólo lo harían los alumnos que no superasen la evaluación continua.

Este sistema de evaluación y seguimiento del alumnado se aplicará en dos de las cuatro asignaturas cuyas guías docentes se han diseñado en este proceso, aprovechando las sinergias entre los profesores de nuestra red de trabajo.

#### 4. CONCLUSIONES

La participación en la red docente nos ha ayudado a entender la necesidad de adaptarnos al EEES y elaborar guías docentes que nos sirvan de plan de trabajo. Con respecto a este punto, nos han surgido una serie de dificultades que afrontar gracias al trabajo en red. Estas son las siguientes:

- Decidir qué hacer cuando hay alguna leve discrepancia entre lo que figura en la ficha verifica y lo publicado en la ficha del campus virtual de la Universidad.
- Diseñar un sistema de evaluación continua. En este sentido, por ejemplo, en varias asignaturas hemos debatido la conveniencia o no de hacer dos exámenes escritos eliminatorios durante el cuatrimestre y hacer un examen final sólo para los que suspenden esos dos exámenes. Aunque lo hemos establecido así y vamos a evaluarlo en los próximos cursos, nos hemos planteado si es la mejor opción. En este caso, el alumnado que suspende tiene una segunda oportunidad con el examen final mientras que el que aprueba a la primera solo tiene una oportunidad. ¿Es esto justo? Además, la opción que planteamos sólo es para los exámenes de la evaluación continua y no para el resto de trabajos, cuya nota se guarda para el examen final. ¿Qué pasa si un alumno suspende en esa parte? Estas cuestiones son temas que debemos seguir debatiendo y la experiencia de estas y otras asignaturas nos permitirá mejorar el sistema de evaluación y hacerlo lo más justo posible.

Por su parte, respecto a la opinión del alumnado podemos señalar que, en general, el alumnado está contento con el sistema de evaluación continua y con el clima del aula. Piensa que es básico que el profesor facilite, por ejemplo, a través del campus virtual, el material de la asignatura y la parte práctica de la materia. Por último, opinan que el trabajo en clase para

la realización de las prácticas es clave para aprender así como que están de acuerdo con la evaluación continua. En general, el alumnado considera que les permite seguir mejor el ritmo de la asignatura y aprender más que con el sistema tradicional. Esta situación les lleva a estudiar de una manera más continua y por tanto no esperar al final para estudiar.

Junto a las dificultades señaladas anteriormente, podemos destacar otras derivadas del trabajo del día a día en el aula como son las siguientes:

- Varios alumnos se quejan de “injusticias” que se derivan de la aplicación de la evaluación continua, ya que esperan que con presentarse a un examen tengan resuelta la asignatura. Hay que hacer un gran trabajo de convicción por parte del profesorado para explicarles que lo importante en este nuevo sistema no es tanto el saber unos contenidos plasmados en un libro o unas transparencias, sino demostrar su capacidad en diferentes ámbitos complementarios llamados “competencias”, muchas de las cuales no pueden simplemente medirse mediante un test o un examen escrito.
- La carga de trabajo del profesor se ha incrementado notablemente durante el curso, y especialmente en torno a ciertas fechas clave como son el fin de los bloques de contenido o los parciales. Es necesario, por tanto, aprender a prever y modular esta carga. Así mismo, las prácticas de evaluación por pares facilitan el traspaso de parte de esta carga a los alumnos, cuya motivación mejora al sentirse partícipes del sistema.
- La rigidez de los plazos también limita la labor del profesor y el ritmo de aprendizaje de los alumnos. Se estima necesario establecer mecanismos de flexibilidad que ayuden a superar estas barreras de naturaleza burocrática.

En principio, la aportación de propuestas de mejora se plasmará de forma efectiva para final del curso 2013-2014, una vez se hayan puesto en marcha las asignaturas diseñadas en este curso y se haya obtenido información directa (de los alumnos) e indirecta (de los resultados) con la que trabajar. No obstante, para ello debemos hacer un trabajo previo de selección de indicadores a observar como son:

- nivel de satisfacción del alumnado,
- calificaciones,
- tiempos reales de ejecución de las tareas por alumnos,

- y tiempos reales de ejecución de la evaluación continua por el profesorado.

Nuestra red tiene la intención de seguir trabajando como hasta ahora porque es un ejercicio que, nos permite reflexionar sobre nuestro trabajo e intentar mejorarlo. Esta mejora se consigue gracias a la aportación de capital intelectual y experiencias por parte de los miembros de la red de trabajo y la posibilidad de compartir talento en forma sinérgica mediante técnicas de trabajo colaborativo.

## 5. REFERENCIAS

- Álvarez, J.D. y Gómez, M<sup>a</sup>.C. (2011): El Espacio Europeo de Educación Superior, las competencias, el trabajo colaborativo, la calidad... Algunas pinceladas. En Gómez, M<sup>a</sup>.C. y Álvarez, J.D. (Coordinadores) (2011). *El trabajo colaborativo como indicador de calidad del Espacio Europeo de Educación Superior*, volumen I (pp. 17-34). Alcoy: Marfil.
- Aznar, F.; Rizo, M.; Pujol, M.; Molina, R.; Compañ, P.; Arques, P.; Puchol, J.A.; Mora, F.; Satorre, R.; Villagrà, C. (2005): Implantación ECTS en FIA-GAA-MFAC estudio de valoración del trabajo de los alumnos. En Frau, M.J. Y Sauleda, N. *Investigar en diseño curricular. Redes de docencia en el espacio europeo de educación superior. Vol. II* (pp. 203-233). Alcoy: Ed. Marfil,
- Bañuls, F.; Caturla, P.; Domenech, Y.; Martínez, R.; Mateo, M.A.; Pérez, M.C.; Ramos, C.; Villegas, E. (2009): Coordinación y sinergia de contenidos entre asignaturas para un aprendizaje holístico en Trabajo Social. En Gómez, C. y Grau, S. *Propuestas de diseño, desarrollo e innovaciones curriculares y metodología en el EEES* (pp. 565-581). Alcoy: Ed. Marfil.
- Berné, C., Lozano, P. y Marzo, M. (2006): Casos de distribución comercial e innovación en la docencia. *Jornadas sobre Innovación Docente, Tecnologías de la Información y la Comunicación e Investigación Educativa en la Universidad de Zaragoza: Caminando hacia Europa*, Zaragoza noviembre de 2006.
- Campillo Alhama, C, Hernández Ruiz, A., Bernad Monferrer, E. y Fernández Fernández, C. (2011), PROTO-COL: trabajo colaborativo en protocolo y gestión de eventos. Una reflexión sobre metodología didáctica aplicada en una red de innovación docente. En Gómez Lucas, M.C. y Álvarez Teruel, J.D. (Coord.), *El trabajo colaborativo como*

- indicador de calidad del Espacio Europeo de Educación Superior* (pp. 695-711). Alcoy: Marfil.
- Fidalgo, A. (2011): La innovación docente y los estudiantes. *La Cuestión Universitaria. Los estudiantes universitarios en la era digital*, volumen (7), pp. 84-91. Disponible en: [http://www.lacuestionuniversitaria.upm.es/web/articulo.php?id\\_articulo=86](http://www.lacuestionuniversitaria.upm.es/web/articulo.php?id_articulo=86)
- Grindlay Lledó, G., Martín Carratalá, M.L., Gras García, L., López Cueto, G. y Mora Pastor, J. (2011): Dificultades en la elaboración de guías docentes: aspectos a considerar. Disponible en <http://web.ua.es/es/ice/jornadas-redes-2011/documentos/posters/184180.pdf>.
- Medina, A. y Santos, M.J. (2010): Estudio sobre la percepción, por parte del estudiante, de la metodología docente de la materia física, *VII Jornadas Internacionales de Innovación Universitaria-Universidad Europea de Madrid*, Madrid 6-7 septiembre 2010. Disponible en: <http://www.uem.es/myfiles/pageposts/jiu/jiu2010/pdf/45c.pdf>.
- Montoya, A.; Palomar, M.; Martínez-Barco, P.; Suárez, A.; Gómez, E.; Trujillo, J.C.; Gómez, J.; Muñoz, R.; Cachero, C.; Moreda, P. (2005): BDEIS: red de bases de datos e ingeniería del software. En Frau, M.J. y Sauleda, N. *Investigar en diseño curricular. Redes de docencia en el espacio europeo de educación superior. Vol. II* (pp. 169-189). Alcoy: Ed. Marfil.
- Rienda García, L., Sabater Sempere, V. Tarí Guilló, J.J., Valdés Conca, J., Andreu Guerrero, R., de Juana Espinosa, S., Fernández Sánchez, J.A. y Manresa Marhuenda, E. (2007): Problemas en la implantación de las guías docentes: recomendaciones y/o soluciones para superarlos. Disponible en <http://www.eduonline.ua.es/jornadas2007/comunicaciones/2H9.pdf> (acceso el 19 de junio de 2013).
- Tarí Guilló, J.J., Sabater Sempere, V., Valdés Conca, J., Rienda García, L., Manresa Marhuenda, E., González Ramírez, M.R., Fernández Sánchez, J.A., de Juana Espinosa, S. y Andreu Guerrero, R. (2011), El trabajo colaborativo del profesorado en asignaturas de organización de empresas: reflexiones sobre el EEES. En Gómez Lucas, M.C. y Álvarez Teruel, J.D. (Coord.), *El trabajo colaborativo como indicador de calidad del Espacio Europeo de Educación Superior* (pp. 863-878). Alcoy: Marfil.
- Tarí Guilló, J.J.; Andreu Guerrero, R.; de Juana Espinosa, S.; Fernández Sánchez, J.A.; González Ramírez, M.R.; Manresa Marhuenda, E.; Rienda García, L.; Sabater

Sempere, V.; Valdés Conca, J. (2013): Un análisis de la satisfacción del alumnado de las asignaturas de Organización de Empresas. En Álvarez Teruel, J.D., Tortosa Ybáñez, M.T. y Pellín Buades, N. (Coord.), *Diseño de acciones de investigación en docencia universitaria*. Disponible en <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/25861> (acceso el 18 de junio de 2013).

## ANEXO I

### CUESTIONARIO

1.- Señala tu grado de satisfacción con los siguientes aspectos relacionados con la asignatura (donde 1=nada satisfecho y 5=muy satisfecho):

Los contenidos de la asignatura	1 2 3 4 5
La metodología de la asignatura	1 2 3 4 5
El sistema de evaluación de la asignatura	1 2 3 4 5
El clima en el aula	1 2 3 4 5

2.- Señala lo que te han aportado cada uno de los siguientes aspectos para prepararte la asignatura (donde 1=nada y 5=mucho):

La asistencia a las clases	1 2 3 4 5
Los materiales facilitados por el profesor en clase o a través del campus virtual	1 2 3 4 5
La realización y corrección de los trabajos prácticos en equipo y en las clases	1 2 3 4 5
Las tutorías presenciales y/o virtuales	1 2 3 4 5

3.- Valora los siguientes aspectos relacionados con la metodología y el sistema de evaluación (donde 1=en desacuerdo y 5=totalmente de acuerdo):

5. La explicación teórica por parte del profesor es necesaria	1 2 3 4 5
6. Las transparencias de cada tema ayudan a seguir la materia	1 2 3 4 5
7. El trabajo en equipo en la clase práctica (para resolver los casos de cada tema) me parecen importantes para mejorar nuestros conocimientos	1 2 3 4 5
8. El proceso de evaluación continua (2 exámenes parciales, 2 trabajos cortos a entregar, trabajo final) fomenta la asimilación de los contenidos	1 2 3 4 5
9. La evaluación continua permite seguir mejor el ritmo de la asignatura	1 2 3 4 5
10. La evaluación continua ayuda a aprender más que con el sistema tradicional basado sólo en un examen final	1 2 3 4 5
11. El material on-line sobre cómo redactar un procedimiento y cómo hacer un diagrama causa-efecto me parece útil para trabajar desde casa	1 2 3 4 5
12. Las actividades no evaluables (debate en clase, resolución de casos en clase, etc.) son útiles para aplicar la teoría de forma sencilla	1 2 3 4 5

4.- Respecto a las distintas actividades de evaluación continua señala el grado en que te han ayudado a consolidar los conocimientos de la asignatura (donde 1=nada y 5=mucho):

13. Los 2 exámenes parciales tipo test	1 2 3 4 5
14. La realización de los 2 trabajos cortos y su entrega	1 2 3 4 5
15. La realización y entrega del trabajo final	1 2 3 4 5