

Educación
FLACSO ARGENTINA
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
propuesta@flacso.org.ar
ISSN 1995- 7785
ARGENTINA

Propuesta
Educativa
41

2014

**Comprensión moral de la Conquista de América:
Creencia en un mundo justo y narrativas históricas,
por Alicia Barreiro y María Sarti,**

Propuesta Educativa Número 41 – Año 23 – Jun. 2014 – Vol 1 – Págs 74 a 80

Comprensión moral de la Conquista de América: Creencia en un mundo justo y narrativas históricas¹

ALICIA BARREIRO*
y MARÍA SARTI**

Introducción

En las últimas décadas, diferentes trabajos de investigación enmarcados en la psicología social (e. g. Liu y Hilton, 2005), la psicología cultural (e. g. Wertsch, 2002), la psicología cognitiva (e.g. Carretero, 2011) y la enseñanza de la historia (e. g. Aisenberg, 2010), se han dedicado a estudiar la comprensión de los procesos históricos por parte de los individuos y de los grupos sociales. Específicamente, la primera de las perspectivas mencionadas ha puesto de manifiesto que la constitución de la memoria colectiva (Halbwachs, [1925] 1992) de un grupo social, está constituida, en parte, por mitos fundacionales de las sociedades, que definen sus derechos y sus obligaciones, al tiempo que legitiman sus acuerdos políticos y determinan sus diferentes roles con respecto a otros grupos sociales o naciones conforme a la experiencia histórica (Sibley, Liu, Duckitt y Khan, 2008). En este sentido, la memoria colectiva provee un conjunto de recursos simbólicos que pueden ser utilizados para justificar decisiones sobre acciones presentes o futuras, apelando al pasado de los grupos. Por lo tanto, las representaciones del pasado halladas en las narrativas sobre los orígenes de las naciones constituyen la base a partir de la cual se construyen sentidos acerca del

destino común de un grupo social. De esta manera, los grupos sociales pueden reconocerse a sí mismos a través de contextos y situaciones cambiantes, lo cual permite el uso de estrategias psicológicas destinadas a facilitar la continuidad cultural a través del tiempo (Carretero y Kriger, 2011). Por lo tanto, la historia del grupo define una trayectoria que ayuda a sus miembros a construir su identidad y su relación con otros grupos por medio de una narrativa que les permite dar sentido a quiénes son, de dónde vienen y hacia dónde van en cuanto colectivo social.

Por otra parte, distintos estudios sobre enseñanza de la historia han señalado que su finalidad principal, no sólo es la comprensión del pasado por parte de los alumnos, sino la conformación y el mantenimiento de identidades homogéneas en grupos heterogéneos, por la apelación a la nacionalidad, al origen étnico, al género o a las creencias políticas (Alridge, 2006; Barton y McCully, 2010; Carretero, 2011; Finochio, 2010). Desde esta perspectiva, la institución escolar, mediante la enseñanza de la historia, promueve el establecimiento de fuertes vínculos afectivos con la nacionalidad, creando y sosteniendo un sentido de identidad nacional entre sus ciudadanos y configurando las posibles interpretaciones de un

proceso histórico. Además, los relatos difundidos en los ámbitos de enseñanza de la historia suelen tener una base ideológica y política, dirigida a construir la identidad nacional de los alumnos mediante la apelación a un profundo significado personal (Carretero, 2007).

Los individuos se apropian de las narrativas históricas construidas por sus grupos sociales, difundidas particularmente por los Estados-Nación (Carretero, 2007, 2011; Carretero y Kriger, 2011; Wertsch, 1997, 2002). De esta manera, se configuran ciertos marcos narrativos (Wertsch, 2002), a través de los cuales las personas comprenden los procesos históricos, construyendo sus interpretaciones sobre el pasado. Desde la psicología cultural, Wertsch (2002) sostiene una distinción entre narrativas específicas y marcos narrativos esquemáticos. Las primeras aportan los datos particulares del evento histórico: el escenario, las acciones, el tiempo, los actores. A su vez, los segundos refieren a estructuras de mayor generalización que pueden dar origen a múltiples narrativas específicas con una misma trama básica (Wertsch, 2002). Por lo tanto, los marcos esquemáticos se expresan en las narrativas de los individuos como estructuras generales a partir de las cuales es posible construir

* Lic. en Psicología, Universidad de Buenos Aires; Maestranda en Psicología Cognitiva y Aprendizaje, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales; Doctoranda, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Becaria doctoral de la Agencia Nacional de Investigación Científica y Tecnológica; Docente en Psicología y Epistemología Genética I, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.



** Dra. en Ciencias de la Educación, Universidad de Buenos Aires; Mg. en Psicología Educacional y Lic. en Psicología, Universidad de Buenos Aires. Investigadora del CONICET; Jefa de Trabajos Prácticos en Psicología y Epistemología Genética I, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires; Coordinadora Académica de la Maestría en Psicología Cognitiva y Aprendizaje, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Universidad Autónoma de México.

múltiples relatos, a través de un argumento básico y compartido.

En este marco, Carretero y Bermúdez (2012) han identificado seis características comunes a las narrativas sobre la nación apropiadas por estudiantes de diferentes países. En este trabajo, se abordará específicamente la dimensión referida a la interpretación moral en las narrativas históricas, a partir del análisis de un proceso conflictivo del pasado como la "Conquista de América". No obstante, es necesario tener presente que dicha dimensión moral guarda una relación constitutiva con las otras dimensiones: se constituye sobre la operación de exclusión nosotros-ellos y apela al anclaje afectivo que permite a los sujetos identificarse con el "nosotros". Asimismo, el carácter mítico y heroico de los personajes y el motivo idealizado de liberación, dan un marco moral incuestionable a las narrativas históricas. Esta dimensión en las narrativas históricas opera ofreciendo ejemplos morales que dirigen las acciones futuras (Barton y Levstik, 2004; Carretero, 2011). En este sentido, desde una perspectiva historiográfica, White (1987) sostiene que el tipo de configuración narrativa permite construir el conocimiento del pasado produciendo significados portadores de una orientación moral. Según este autor, ningún relato histórico es valorativamente neutro, porque significar el pasado implica otorgarle una orientación moral específica a cada interpretación.

Más aún, el interés por el modo en que los estudiantes se apropian de narrativas que implican una interpretación moral de los acontecimientos históricos nacionales, se ve fuertemente acrecentado si se tiene en cuenta que los contenidos históricos se presentan a menudo a los estudiantes de una manera más cercana a los cuentos morales que al rigor historiográfico (Carretero, 2011). Generalmente, se basan en una estructura binaria que distingue a agentes históricos "buenos" y "malos" o eventos "positivos" y "negativos". Los "buenos" comúnmente son identificados con

el "nosotros" nacional y los "malos" con los "otros". Tales categorías interpretativas obstaculizan la comprensión histórica del pasado porque son producidas por la enseñanza oficial de la historia para el desarrollo de una identidad nacional de la que las personas puedan sentirse orgullosas (Carretero y Bermúdez, 2012).

Sin embargo, aún es necesario realizar estudios empíricos destinados a avanzar en el esclarecimiento del modo en el que interviene la dimensión moral en la comprensión histórica, dentro del marco general del proceso de apropiación de las narrativas sobre el pasado construidas culturalmente (Barton y Levstik, 2004; Carretero y Bermúdez, 2012). Específicamente, el objetivo del estudio que se presenta en este trabajo es analizar la relación entre las interpretaciones morales de la "Conquista de América" y la Creencia en un Mundo Justo (en adelante CMJ) (Lerner, 1980; Lerner y Clayton, 2011), dado que esta última podría operar culpabilizando a los indígenas de la violencia ejercida contra ellos. De esta manera, se espera contribuir al esclarecimiento de la problemática planteada considerando el modo en el que las creencias colectivas morales intervienen en las interpretaciones del pasado.

Creencia en un Mundo Justo e interpretaciones morales de la historia

Durante el proceso de socialización, los individuos se constituyen como actores sociales al apropiarse de los significados compartidos -o recursos simbólicos- propios de su grupo de pertenencia. Los mismos, operan como patrones de interacción y condensan significados o experiencias para las generaciones futuras (Zittoun, Duveen, Gillespie, Iverson y Psaltis, 2003). De esta manera, las interpretaciones de la historia que los individuos construyen, no sólo se basan en la apropiación de las narrativas producidas por la enseñanza oficial de la historia, también intervie-

nen en dicho proceso las creencias y los valores colectivos. Estos últimos pueden no ser específicos del dominio histórico de conocimiento o de la comprensión histórica, pero de todos modos intervienen posibilitando ciertas interpretaciones de los procesos históricos e invisibilizando otras (Castorina, 2005; Castorina, Barreiro y Carretero, 2010). De manera similar, aunque desde una perspectiva centrada en la enseñanza escolar de la historia, Barton y Levstik (2004) señalan que cualquier consideración de la historia es selectiva; en el recuerdo colectivo se almacenan eventos que son admirados, condenados o recordados, según se los considere desde nociones del bien o del mal. De tal manera, el recuerdo colectivo del pasado es funcional al sostenimiento de una perspectiva gloriosa del progreso nacional. Dicha perspectiva positiva se sostiene en la memoria colectiva por monumentos, placas, películas, celebraciones, etc., que definen lo que las personas recuerdan.

Específicamente, este trabajo analizará la intervención de la CMJ (Lerner, 1965; Lerner y Clayton, 2011), estudiada por la psicología social desde hace más de cincuenta años. Como las injusticias resultan amenazantes para las personas, estas necesitan creer que "lo que se obtiene en la vida es consecuencia de las acciones realizadas", esto es, del mérito. Mediante esta creencia ideológica las personas niegan las injusticias y justifican las desigualdades sociales apelando al mérito individual. Las situaciones de injusticia son amenazantes para los individuos porque son impredecibles, por lo tanto, para mantener una sensación de control sobre el medio en que viven, las personas necesitan creer que lo que se obtiene es consecuencia de lo que se merece (Alves y Correia, 2010; Lipkus, 1991). De esta manera, la CMJ permite que las personas se sientan seguras y, por lo tanto, no la abandonan aunque existan evidencias empíricas en su contra (Lerner, 1980).

Además, esta creencia es considerada *ideológica* porque legitima el

orden social. Más aún, estudios empíricos (Ma y Smith, 1985; Mendoza, 2004) han vinculado la CMJ con valores propios de la ética protestante del trabajo (Weber, [1905] 2004), una de las fuentes ideológicas del capitalismo moderno. La apelación al mérito irrumpe en la modernidad como un ideal legitimador de la burguesía por oposición al principio selectivo del abolengo, propio del esquema aristocrático (Kreimer, 2000). Por lo tanto, las personas que viven en el capitalismo occidental llegan a internalizar valores constitutivos del fenómeno que los psicólogos han denominado CMJ, como por ejemplo el individualismo, la justicia terrenal y el merecimiento, tal como lo muestran numerosos estudios realizados en diferentes países (Furnham, 2003; Jost y Hunyady, 2002). Estos últimos, han puesto de manifiesto que la CMJ justifica y racionaliza el *status quo*, esto es, las personas que viven en sistemas sociales opresivos e injustos creen que los mismos son imperfectos, pero moralmente defendibles por basarse en los méritos de cada individuo (Barreiro, 2008, 2009; Barreiro y Castorina, 2005; Zubieta y Barreiro, 2006). Desde esta perspectiva, la CMJ desempeña una función de "filtro" para la comprensión individual de los fenómenos sociales (Deconchy, 1985). Así, la experiencia compartida de hechos amenazantes como la pobreza, los abusos y el racismo, da lugar a que las personas construyan una visión consensual de la realidad que los ayuda a lidiar con ellos.

De esta manera, la negación de las injusticias mediante la CMJ tiene dos facetas, una positiva y otra negativa. Por un lado, posibilita que los individuos planeen su futuro y afronten situaciones inesperadas (Dalbert, 2010) y, por otro lado, se relaciona positivamente con el autoritarismo y con actitudes discriminatorias al culpabilizar a las víctimas por su propio padecimiento (Bizer, Hart, Jekogian, 2012; Kay y Jost, 2003).

Específicamente, en este trabajo se analizará la intervención de la CMJ

en la interpretación de la "Conquista de América", un proceso que carga con una importancia fundacional como es el relato de la llegada de Colón a América en la conformación del "mundo de las naciones" (Hobsbawm, 1990). Como sostienen Carretero y Kriger (2011) esta temática ha dado lugar a la construcción de diferentes interpretaciones historiográficas, conflictivas entre sí: la versión euro céntrica, que afirma que América fue descubierta por Colón en 1492, y la versión en la cual el concepto de "descubrimiento" es reemplazado por el de "encuentro entre dos mundos", Europa y América, o por "destrucción" o "genocidio". La importancia de este proceso histórico radica en que constituye la base de las representaciones del origen de la nación argentina, cargadas por la ambigüedad de la identificación con los nativos o con los españoles (Carretero y Kriger, 2011).

La "Conquista de América" implicó la masacre de los pueblos originarios y el intento de exterminar sus culturas. No obstante, las personas generalmente interpretan este proceso como necesario para la conformación del Estado argentino, siguiendo los ideales de progreso cultural y económico (Carretero y González, 2008; Carretero y Kriger, 2011; Ruiz Silva y Carretero, 2010). Según esta interpretación, los pueblos originarios fueron víctimas necesarias de un proceso civilizatorio y no agentes históricos que lucharon y resistieron. Asimismo, la mayor parte de los estudiantes universitarios argentinos que participaron en un estudio realizado por Carretero y Kriger (2011), consideraron a los pueblos originarios como los primeros argentinos por haber sido los primeros habitantes del territorio, sin considerar su legado cultural o a sus descendientes. Sin embargo, cuando esos jóvenes argentinos recordaban la "Conquista de América", se sentían identificados en mayor medida con los españoles que con los pueblos originarios, al tiempo que idealizaban a éstos últimos como pacíficos y humildes. Los jóvenes justificaban esta identifica-

ción con los colonizadores españoles apelando a lazos sanguíneos y similitudes culturales, representadas básicamente en el lenguaje común (Carretero y González, 2008). Esta contradicción sobre el origen de los argentinos expresa una tensión: por un lado, los jóvenes intentaban reivindicar a las culturas y los agentes históricos que han sido negados y masacrados y, por otra parte, se identificaban con el grupo histórico responsable de ello.

Por lo tanto, resulta plausible preguntarse si la presencia de la CMJ, que ha sido puesta de manifiesto por estudios previos en estudiantes universitarios, adolescentes y niños de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Barreiro, 2013; 2009; Zubieta y Barreiro, 2006) podría intervenir en la construcción de interpretaciones morales de la "Conquista de América" (Carretero, 2007; Carretero y Kriger, 2011; Ruiz Silva, 2011), culpabilizando a los indígenas por sus padecimientos y preservando, de este modo, la identidad vinculada a los colonizadores.

Método

Se realizó un estudio transversal con una muestra intencional de estudiantes universitarios ($N = 404$), residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Su rango de edad abarcó desde 18 a 53 años ($M = 24.99$; $DE = 6.55$). El 30% eran mujeres ($n = 123$) y el 68% hombres ($n = 276$). Con respecto a la carrera universitaria, el 50% ($n = 201$) estudiaba psicología, el 32% ($n = 129$) medicina, el 15% otras carreras ($n = 62$) y el restante 3% ($n = 12$) no informó que carrera estaba cursando.

Como instrumento para la recolección de datos se utilizó un cuestionario administrable compuesto de la siguiente manera:

- a) Se presentaba a los participantes una imagen que, según estudios previos, tiende a ser interpretada como la llegada de Colón a Amé-

rica (Carretero y González, 2008) y se solicitaba que respondieran a la siguiente consigna: “Usted considera que la imagen que acaba de observar es (indique con una cruz)”, seguida por tres opciones de respuesta: “violenta”, “pacífica” y “ni una cosa ni la otra”, tal como se ha hecho en estudios previos (Carretero y González, 2008). Cabe aclarar que la imagen no presenta violencia explícita, sólo puede verse en ella a un grupo de personas dialogando, que pueden ser identificadas como colonizadores españoles y nativos.



Colón desembarcando en el Nuevo Mundo de Théodore de Bry (tomado de Carretero y Gonzalez, 2008)

- b) Luego, se presentaba la siguiente consigna: “Usted considera que las consecuencias de la llegada de los españoles a América fueron (indique con una cruz)”, seguida por tres opciones de respuesta: “justas”, “injustas” o “ni una cosa ni la otra”.
- c) Finalmente se solicitaba a los participantes que respondan a la adaptación argentina (Barreiro, Etchezahar y Prado-Gascó, *mimeo*) de una de las escalas más utilizadas para evaluar la presencia de la CMJ: la *Escala de Creencia Global en un Mundo Justo* (Lipkus, 1991). La misma se encuentra compuesta por siete ítems que refieren de manera general a la justicia en el mundo (e. g. “Creo que las personas se han ganado las recompensas y los castigos que reciben”; “Básicamente pienso

que el mundo es un lugar justo”). Los participantes deben expresar su grado de acuerdo o desacuerdo con ellos en una escala de cinco opciones de respuesta (1 = Totalmente de en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo). Por lo tanto, mayores puntuaciones en la escala indican mayores niveles de CMJ.

Como puede verse, la mayor parte de los participantes consideraron que la imagen era violenta y sólo unos pocos consideraron que era pacífica.

En un segundo momento, se analizó si los grupos definidos por estas respuestas presentaban diferencias en los niveles de CMJ, es decir, si la presencia de dicha creencia variaba entre quienes consideraban a la imagen como violenta, pacífica o ni una cosa ni la otra. Para ello se realizó una ANOVA de una vía, que puso de manifiesto la ausencia de diferencias estadísticamente significativas entre los tres grupos ($F(2, 397) = .809, p = .446$).

Por otra parte, la Tabla 2 presenta la frecuencia de las respuestas de los participantes con respecto a su juicio sobre las consecuencias de la llegada de los españoles a América, de acuerdo a las tres opciones de respuestas presentadas: justas, injustas o ni una cosa ni la otra. La mayor parte de los participantes consideraron que las consecuencias de la llegada de los españoles a América fueron injustas y solo unos pocos consideraron que fueron justas.

Resultados

La Tabla 1, a continuación, muestra la frecuencia de las respuestas de los participantes referidas a la consideración de la imagen presentada como: “pacífica”, “violenta” o ni “una cosa ni la otra”.

Tabla 1. Distribución de la consideración de la imagen

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Pacífica	28	6,9
Violenta	233	57,7
Ni una cosa ni la otra	139	34,4
Total	400	99,0
Perdidos	4	1,0
Total	404	100,0

Tabla 2. Distribución de los juicios sobre las consecuencias de la llegada de los españoles a América

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Justas	35	8,7
Injustas	255	63,1
Ni una cosa ni la otra	96	23,8
Total	386	95,5
Perdidos	18	4,5
Total	404	100,0

Luego, con respecto a la presencia de la CMJ, se realizó una prueba ANOVA de una vía, para indagar si existían diferencias entre los grupos de sujetos que consideraban a las consecuencias de dicho proceso histórico como justas, injustas o ni una cosa ni la otra, poniendo de manifiesto la presencia de diferencias

estadísticamente significativas ($F(2,383) = 4,97, p < 0,05$). Específicamente, de acuerdo a los resultados del contraste *post hoc* Tukey b, fue posible distinguir la presencia de dos agrupamientos: por un lado, los participantes que consideraron a las consecuencias de la llegada de los españoles a América como injustas presentan menores niveles de CMJ, es decir, fueron quienes puntuaron más bajo en la escala de Creencia Global en un Mundo Justo ($M = 2,59$); por otro lado, no habría diferencias en la presencia de la CMJ entre quienes consideraron ese evento histórico como justo ($M = 2,64$) y quienes respondieron ni una cosa ni la otra ($M = 2,81$).

Consideraciones finales

Según los resultados obtenidos que indican que los niveles de la CMJ fueron menores en los participantes que consideraron la "Conquista de América" como injusta, es posible pensar que dicha creencia podría estar interviniendo en el modo en el que comprenden ese proceso histórico mediante la negación de las injusticias que implicó. Por otra parte, no se hallaron diferencias significativas en la presencia de la CMJ entre los participantes que consideraron a la imagen como violenta, pacífica o ni una cosa ni la otra. Esto último indicaría que esta creencia ideológica no negaría la violencia de la colonización. Por lo tanto, podría estar operando mediante la culpabilización de los pueblos originarios, justificando la violencia ejercida sobre ellos, haciéndolos así responsables de sus padecimientos. En este punto cabe aclarar que, aunque los sujetos que consideraron justas las consecuencias de la llegada de los españoles a América fueron un grupo minoritario entre los participantes, ello no quita relevancia a los hallazgos que se presentan en este trabajo. Por el contrario, puede pensarse que justamente lo que estaría interviniendo en la particularidad de las res-

puestas de este grupo es su modo específico de pensar las relaciones sociales mediante la CMJ, a diferencia del resto de los participantes.

Por otra parte, es posible que la culpabilización de los pueblos originarios posibilitada por la CMJ, sea funcional a la imposibilidad de considerarlos como agentes históricos, puesta de manifiesto por estudios previos (e.g. Carretero y Kriger, 2011). En este sentido, distintos estudios señalan la importancia del desarrollo de la *agencia moral* (Pasupathi y Wainryb, 2010; Wainryb, 2011; Wainryb y Recchia, *en prensa*) para comprender el daño causado a otros. Este concepto refiere a la comprensión consciente de sí mismo y de los otros como agentes que llevan a cabo acciones morales a partir de sus objetivos y creencias. El sentido de agencia moral es un fenómeno singular, al igual que la identidad de las personas, que se desarrolla en relación a creencias, deseos y emociones complejas que pertenecen a múltiples dominios. Las personas no se convierten en agentes morales al conocer los deseos y creencias de los otros, sino actuando en relación a ellos bajo el supuesto de que son capaces de controlarse a sí mismos y, por lo tanto, a los resultados que obtendrán. Desde esta perspectiva, cuando las personas realizan un juicio moral, construyen una narrativa sobre la situación en la que enfatizan las emociones, sentimientos y creencias involucradas, es decir, las distintas agencias morales implicadas. A su vez, en la medida en que las personas realizan estos procesos constructivos de sentido, se vuelve más compleja la comprensión de su propia agencia moral y la de los otros (Pasupathi y Wainryb, 2010).

La comprensión de la "Conquista de América", al igual que otros procesos históricos, implica que los individuos entiendan realidades y formas de pensar muy diferentes a las del presente (Aisenberg, 2010) y, por lo tanto, sus diferentes componentes morales pueden no resultarles evidentes. En los casos en que esto

ocurre, para juzgar moralmente las situaciones y acciones, es necesario comprenderlas en base a la agencia moral del individuo implicado en ese acto, por ejemplo, cómo pensaba esa persona en el momento histórico en el que se encontraba, las consecuencias de sus actos o cómo los hubiera justificado moralmente (Pasupathi y Wainryb, 2010).

Específicamente, con respecto a los resultados de este trabajo, puede pensarse que la identificación de los jóvenes argentinos con los españoles, puesta de manifiesto en estudios previos (Carretero y Kriger, 2011), conduciría a la necesidad de negar los sentimientos de culpa por la masacre de los pueblos originarios. En este sentido, la CMJ sería funcional a la negación de esas injusticias y a la culpabilización de las víctimas de su propio padecimiento. De esta manera, la CMJ intervendría facilitando la difícil tarea de reconciliar los juicios morales ante injusticias del pasado realizadas por grupos sociales con los que los estudiantes se identifican y obstaculizaría la realización de juicios morales basados en la consideración de las agencias morales de las personas involucradas en ese proceso.

Por último, cabe señalar que es necesario continuar avanzando en el esclarecimiento de la intervención de la CMJ en la comprensión de la "Conquista de América" con muestras diferentes a la considerada en este trabajo. Por ejemplo, podrían considerarse los relatos de habitantes de otras provincias de Argentina o de sectores sociales diferentes, ya que, tal como plantea la psicología social, el modo en el que los individuos comprenden el mundo social se encuentra determinado por su grupo de pertenencia (Moscovici, 2001).

Recibido el 5 de marzo de 2014
Aceptado el 27 de mayo de 2014

Bibliografía

- ALRIDGE, D. (2006), "The limits of master narratives in history textbooks: An analysis of representations of Martin Luther King, Jr.", en *Teacher's College Record*, vol. 108(4), New York, Columbia University, pp. 662-686.
- ALVES, H., y CORREIA, I. (2010), "Personal and general belief in a just world as judgment norms", en *International Journal of Psychology*, vol. 45(3), Oxford, Oxford University, pp. 221-231.
- BARREIRO, A. (2008), "El desarrollo de la creencia en un mundo justo: relaciones entre la construcción individual del conocimiento y los saberes producidos colectivamente", en *Estudios de Psicología*, vol. 29(3), España, Fundación Infancia y Aprendizaje, pp. 289-299.
- BARREIRO, A. (2009), "La creencia en la justicia inmanente piagetiana: un momento en el proceso de apropiación de la creencia ideológica en un mundo justo", en *Psyche*, vol. 18(1), Santiago de Chile, Pontificia Universidad Católica de Chile, pp. 73-84.
- BARREIRO, A. (2013), "The Appropriation Process of the Belief in a Just World", en *Integrative Psychological and Behavioral Sciences*, vol. 47, New York, Springer, pp. 431-449.
- BARREIRO, A., y CASTORINA, J. A. (2005), "Las creencias en el mundo justo: ¿un invariante cognitivo o una apropiación social?", en *Psicologia da Educação*, vol. 21(2), Sao Paulo, Pontificia Universidade Católica de São Paulo, pp. 103-123.
- BARREIRO, A., ETCHEZAHAR, E. y PRADO-GASCÓ, V. (2014), "Creencia global en un mundo justo: validación de la escala de Lipkus en estudiantes universitarios de la Ciudad de Buenos Aires", en *Interdisciplinaria*, vol. 31(1), Buenos Aires, Centro Interamericano de Investigaciones Psicológicas y Ciencias Afines, *en prensa*.
- BARTON, K. C. y MCCULLY, A. W. (2010), "You can form your own point of view: Internally persuasive discourse in Northern Ireland students' encounters with history", en *Teachers' College Record*, vol. 112(1), New York, Columbia University, pp. 142-181.
- BIZER, G., Hart, J., y JEKOGIAN, A. M. (2012), "Belief in a just world and social dominance orientation: Evidence for a meditational pathway predicting negative attitudes and discrimination against individuals with mental illness", en *Personality & Individual Differences*, vol. 52(3), Canada, Elsevier, pp. 428-432.
- CARRETERO, M. y GONZÁLEZ, F. (2008), "'Aquí vemos a Colón llegando a América'. Desarrollo cognitivo e interpretación de imágenes históricas", en *Cultura y Educación*, Vol. 20(2), España, Fundación Infancia y Aprendizaje, pp. 217-227.
- CARRETERO, M. y KRIGER, M. (2011), "Historical representations and conflicts about indigenous people as national identities", en *Culture & Psychology*, vol. 17(2), Inglaterra, University of Kent, pp. 177-195.
- FURNHAM, A. (2003), "Belief in a just world: research progress over the past decade", en *Personality and Individual Differences*, vol. 34, Canada, Elsevier, pp. 795-817.
- JOST, J. T., y HUNYADY, O. (2002), "The psychology of system justification and the palliative function of ideology", en *European Journal of Social Psychology*, vol. 13, Alemania, Wiley, pp. 111-153.
- KAY, A. C., y JOST, J. T. (2003), "Complementary justice effects 'poor but happy' and 'poor but honest'. Stereotype exemplars on system justification and implicit activation of the justice motive", en *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 85(5), Estados Unidos, American Psychological Association, pp. 823-837.
- LERNER, M. J. (1965), "Evaluation of performance as a function of performer's reward and attractiveness", en *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 1(4), Estados Unidos, American Psychological Association, pp. 355-360.
- LIPKUS, I. (1991), "The construction and preliminary validation of a global belief in a just world scale and the exploratory analysis of the multidimensional belief in a just world scale", en *Personal and Individual Differences*, vol. 12(11), Canada, Elsevier, pp. 1171-1178.
- LIU, J. H. y HILTON, D. (2005), "How the past weighs on the present: Social representations of history and their role in identity politics", en *British Journal of Social Psychology*, vol. 44, Inglaterra, Wiley, pp. 537-556.
- MA, L., y SMITH, K. (1985), "Individual and social correlates of the just world belief: A study of Taiwan college students", en *Psychological Reports*, vol. 57, Missoula, Ammons Scientifics, pp. 35-38.
- PASUPATHI, M. y WAINRYB, C. (2010), "On telling the whole story: Facts and interpretations in autobiographical memory narratives from childhood through mid-adolescence", en *Developmental Psychology*, vol. 46, Estados Unidos, Karger, pp. 735-746.
- SIBLEY, C. S.; LIU, J. H.; DUCKITT, J. y KHAN, S. S. (2008), "Social representations of history and the legitimization of social inequality: The form and function of historical negation", en *European Journal of Psychology*, vol. 38, Amsterdam, University of Amsterdam, pp. 542-565.

- WAINRYB, C. (2011), "'And So they ordered Me to Kill a Person': Conceptualizing the Impacts of Child Soldiering on the Development of the Moral Agent", en *Human Development*, vol. 54, Suiza, Allschwilerstrasse, pp. 273-300.
- WERTSCH, J. V. (1997), "Narrative tools of history and identity", *Culture & Psychology*, vol. 3(1), Inglaterra, University of Kent, pp. 5-20.
- ZITTOUN, T.; DUVEEN, G.; GILLESPIE, A. ; IVINSON, G. y PSALTIS, C. (2003), "The use of symbolic resources in developmental transitions", en *Culture & Psychology*, vol. 9(4), Inglaterra, University of Kent, pp. 415-448.
- ZUBIETA, E. y BARREIRO, A. (2006), "Percepción social y creencia en el mundo justo. Un estudio con alumnos y estudiantes urbanos argentinos", en *Revista de Psicología*, vol. 24(2), Buenos Aires, Pontificia Universidad Católica Argentina, pp. 175-178.

Notas

- ¹ Este trabajo ha sido posible gracias al apoyo de los siguientes subsidios: Proyecto PICT-2008-1217: "Comprensión de conceptos históricos y sociales y construcción de la identidad nacional en adolescentes y jóvenes", dirigido por Mario Carretero; y Proyecto UBACYT (2011-2014) 20020100100360: "Investigaciones sobre el desarrollo del conocimiento social y sus implicaciones teóricas", dirigido por José Antonio Castorina.

Resumen

En las últimas décadas se ha puesto de manifiesto la existencia de una dimensión moral en la apropiación de las narrativas históricas nacionales por parte de los estudiantes. Paralelamente, distintos estudios han mostrado que la creencia ideológica en un mundo justo (CMJ) opera en los individuos culpabilizando a las víctimas de las injusticias que padecen, contribuyendo al mantenimiento del status quo. Por lo tanto, el objetivo de este trabajo es analizar las relaciones entre las narrativas históricas de la "Conquista de América" y la CMJ en estudiantes universitarios de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (N = 404). Se utilizó un cuestionario autoadministrable en el que se incluía una imagen referida a la "Conquista de América" a partir de la cual se indagaron los juicios de los participantes sobre ese proceso y la Escala de Creencia Global en un Mundo Justo. Los resultados obtenidos indican que quienes puntúan más bajo en los niveles de CMJ, consideran dicho proceso histórico como injusto, aunque no se identificaron diferencias con respecto al carácter violento o no del mismo. Por lo tanto se concluye que la CMJ interviene en las interpretaciones de la "Conquista de América" de los participantes culpabilizando a los indígenas por la violencia ejercida sobre ellos.

Palabras clave

Creencia en un Mundo Justo - Narrativas históricas - Juicio moral - Aprendizaje y enseñanza de la historia

Abstract

In the last decades, different studies have shown the existence of a moral dimension in the appropriation of the historical national narratives by students. At the same time, other researchers have put forward that the ideological Belief in a Just World (BJW) operates in individual's comprehension of social processes by blaming the victims of injustices, contributing to the maintenance of the status quo. The aim of this paper is to analyze the relation between historical narratives of the "Conquest of America" in a sample of university students from Buenos Aires (N = 404). The participants answered a self report questionnaire that included an image referred to the "Conquest of America". Their moral judgments about that historical process were inquired based on their responses to the image. Besides, the participants answered a Just World Scale. The obtained results indicated that participants who have lower levels on the BJW considered that historical process as unjust, although there were not significant differences in the judgments referred to its violence. It is concluded that the BJW would intervene in the interpretations of the "Conquest of America" by blaming the indigenous for the violence exerted upon them.

Key words

Belief in a just world - Moral judgment - Historical narratives - Teaching and learning history