

XII JORNADAS DE REDES DE INVESTIGACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

El reconocimiento docente: innovar e investigar con criterios de calidad

ISBN: 978-84-697-0709-8



Diseño: Gabinete de Imagen y Comunicación Gráfica de la Universidad de Alicante

XII JORNADES DE XARXES D'INVESTIGACIÓ EN DOCÈNCIA UNIVERSITÀRIA

El reconeixement docent: innovar i investigar amb criteris de qualitat

Coordinadores

María Teresa Tortosa Ybáñez

José Daniel Álvarez Teruel

Neus Pellín Buades

© **Del texto: los autores**

© **De esta edición:**

Universidad de Alicante

Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad

Instituto de Ciencias de la Educación (ICE)

ISBN: 978-84-697-0709-8

Revisión y maquetación: Neus Pellín Buades

Adherencia a la participación en un trabajo grupal voluntario en una asignatura de licenciatura Biología

JL Soto Martínez^{1,2}; A Castillejo Castillo^{1,2}; VM Barberá Juan^{2,3}; J de Juan Herrero¹

1. Departamento de Biotecnología. Universidad de Alicante

2. Laboratorio Genética Molecular. Hospital Universitario Elche.

3. Departamento de Microbiología, Fisiología y Genética. Universidad de Alicante.

RESUMEN (ABSTRACT)

En el plan Bolonia el trabajo grupal es una metodología de aprendizaje que está debidamente protocolizada; no así en los planes anteriores. Nuestro objetivo fue valorar la adherencia en los últimos cinco años a la participación en un trabajo grupal de carácter voluntario en la asignatura optativa Métodos y Técnicas en Biopatología Clínica de la licenciatura de Biología. Características del trabajo grupal: voluntario; grupos reducidos; a realizar fuera de las horas de clase; tema libre dentro del contexto de la asignatura; entregar un documento escrito; realizar una presentación pública. Medidas para estimular la participación: hasta un punto extra sobre la nota final de la asignatura. El número medio de alumnos matriculados en la asignatura fue de 32. No presentados 21%. La participación media en el trabajo grupal fue del 74% sobre el total de alumnos y 91% considerando solamente los alumnos que se presentaban al examen de la asignatura. El nivel de calidad los trabajos fue evaluado entre bueno y excelente. Nuestros resultados ponen de manifiesto un gran nivel de aceptación y el buen hacer en un trabajo grupal voluntario, desvelando un carácter proactivo por parte del alumno hacia una metodología que ofrece grandes ventajas en su formación.

Palabras clave: Metodología aprendizaje, trabajo grupal, medidas de estímulo, implicación voluntaria, proactividad del alumno.

1. INTRODUCCIÓN

El Espacio Europeo de Educación Superior (en adelante, EEES) pretende que el estudiante adquiera a lo largo de su formación unas determinadas competencias que lo preparen para la vida personal y profesional. Esta pretensión exige un diseño curricular por competencias, una intervención metodológica específica del profesorado y un material adecuado a la consecución de dichos objetivos. Este escenario, que enfatiza el aprendizaje autónomo tanto a nivel personal como grupal del estudiante sobre la labor docente del profesor-a, demanda la articulación de modalidades y métodos de enseñanza y aprendizaje que realmente propicien la adquisición, el desarrollo y la maduración de competencias.

El establecimiento del EEES ha promovido cambios educativos relevantes que han supuesto la puesta en marcha de numerosas propuestas de innovación de la docencia universitaria. La importancia de su desarrollo no radica tanto en el hecho mismo del cambio, sino en la posibilidad de contribuir a mejorar cualitativamente la práctica de la enseñanza y, en consecuencia, el proceso y los resultados del aprendizaje de los estudiantes.

Existe un consenso generalizado en reconocer el “trabajo en equipo” como una competencia básica en la práctica profesional de cualquier titulado y, de hecho, constituye una de las demandas más fuertes del mundo laboral. Esta compleja competencia aparece como un objetivo de aprendizaje “transversal”, es decir, a lo largo de todo el itinerario formativo y desarrollado en todas las materias que constituyen el grado formativo. Numerosos estudios demuestran que estas prácticas proporcionan al estudiante una valiosa experiencia profesional, incrementando su competitividad y desarrollando una serie de habilidades y competencias prácticas que no pueden desarrollarse en el aula. La implantación de la metodología de aprendizaje cooperativo en el EEES responde por lo tanto, a la acumulación de evidencias en pro de la eficacia de dicho método.

Este enfoque educativo se caracteriza fundamentalmente por:

- Una interdependencia positiva entre todos los integrantes del grupo, lo que les obliga a confiar unos en otros para conseguir el objetivo, ya que el éxito de cada cual depende del éxito de los demás y de la responsabilidad personal por la que todos los miembros del grupo deben rendir cuentas de su parte de trabajo;

- La aplicación adecuada de unas competencias sociales como la comunicación eficaz, las relaciones interpersonales, el liderazgo y la regulación del trabajo en grupo, la toma de decisiones, el manejo adecuado de los conflictos y la resolución de problemas.

La transición del sistema educativo tradicional al EEES ha supuesto un cambio abrupto tanto desde el punto de vista del docente, como del alumno. En el presente trabajo nos propusimos analizar la predisposición del alumnado de licenciatura a participar en la realización de trabajos cooperativos de carácter voluntario con objeto de pulsar el nivel de pro-actividad del alumnado y valorar el esfuerzo y estrategia a plantear en la implementación de esta metodología. Se presentan los resultados de la adherencia, en los últimos cinco cursos académicos a la participación de un trabajo grupal de carácter voluntario en la asignatura optativa de último curso de la licenciatura de Biología.

2. METODOLOGÍA

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

- Alumnos participantes: alumnos matriculados en la asignatura optativa de 5º curso de la licenciatura de Biología (rama Biosanitaria): Métodos y Técnicas en Biopatología Clínica.
- Características del trabajo grupal: el trabajo grupal se ofrecía como voluntario a realizar por los alumnos fuera de las horas de clase.
- Tamaño de los grupos: los grupos debían ser de reducidos, de entre dos y cuatro alumnos.
- Temas a elegir: se ofrecía un listado de posibles temas a elegir que versaban sobre diversas patologías, con una estructura común donde se debían desarrollar aspectos como: introducción a la enfermedad: descripción, epidemiología; sintomatología; bases bioquímicas, moleculares y genéticas de la enfermedad; diagnóstico y tratamiento. En cualquier caso, el tema era de libre elección, pudiendo proponer temas fuera del listado recomendado, siempre y cuando estuvieran enmarcadas dentro del contexto de la asignatura. Los recursos bibliográficos recomendados (libros editados y páginas de internet) eran proporcionados a cada grupo. El seguimiento del desarrollo de los trabajos se realizaba a través de tutorías.

- Evaluación: el grupo debía entregar un documento escrito en formato digital y realizar una presentación pública con la participación de todos los componentes, tras la cual se establecía un turno de preguntas. Estas exposiciones se realizaban dentro del horario de clase.
- Medidas de estímulo:
 - Pregunta de tipo test sobre cada tema expuesto en el examen teórico de la asignatura.
 - El trabajo del equipo se puntuaba hasta con un punto extra sumado a la nota final conseguida en la asignatura para cada uno de sus componentes.

2.2. Materiales e instrumentos

El ámbito temporal del estudio corresponde a los últimos cinco cursos académicos (2008-2009 al 2012-2013).

Se recogieron las siguientes variables:

- Alumnos matriculados por curso.
- Alumnos participantes en el trabajo grupal,
- Alumnos no presentados a examen y que abandonan la asignatura.
- Alumnos participantes en el trabajo grupal entre los alumnos que se presentaron a examen.
- Alumnos participantes en el trabajo grupal que aprobaron la asignatura gracias a la puntuación extra.
- Alumnos participantes en el trabajo grupal que incrementaron su nota final de aprobado a notable, notable a sobresaliente.

2.3. Procedimientos

Estudio descriptivo de la adherencia de los alumnos a la realización de un trabajo grupal. Frecuencias absolutas y relativas de cada una de las variables a considerar.

3. RESULTADOS

Los resultados obtenidos de participación en los trabajos grupales se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 1. Resultados de la participación de los alumnos en los trabajos en equipo de la asignatura Métodos y Técnicas en Biopatología Clínica.

Curso	AM	AP	NP	APC
2008-2009	34	20 (59%)	7 (21%)	20/27 (74%)
2009-2010	31	16 (52%)	12 (39%)	16/19 (84%)
2010-2011	25	20 (80%)	5 (20%)	20/20 (100%)
2011-2012	31	24 (77%)	6 (19%)	24/25 (96%)
2012-2013	39	35 (90%)	4 (10%)	35/35 (100%)
Media	32	24 (74%)	34 (21%)	115/126 (91%)

AM: número de alumnos matriculados.

AP: número de alumnos participantes en el trabajo grupal (%).

NP: no presentados (%).

APC: número de alumnos participantes en el trabajo grupal entre los alumnos que se presentaron a examen (%).

APA: número de alumnos participantes en el trabajo grupal que aprobaron la asignatura gracias a la puntuación extra (%).

Los resultados reflejan un elevado nivel de alumnos que voluntariamente se adscribieron a la realización del trabajo en equipo. Se observa una considerable proporción de alumnos matriculados que abandonan la asignatura. La mayoría de ellos no acudieron a las clases teóricas, ni a las prácticas obligatorias y no se presentaron al examen teórico. Este grupo de alumnos representa el grueso de alumnos que no realizaron el trabajo grupal (media 21%, rango 10-39%. Tabla 1). Consideramos que el principal factor que determina este comportamiento es el carácter optativo de la asignatura. Estos alumnos tienen, o consideran tener, alternativas más asequibles para la obtención de los créditos necesarios para sus currículos.

Teniendo en cuenta únicamente los alumnos presentados al examen, y considerando el carácter opcional de los trabajos, el porcentaje de alumnos que participaron en el trabajo en equipo es muy elevado (media 91%, rango 74-100%. Tabla 1). Las medidas de incentivación adoptadas para optimizar la adherencia -preguntas de tipo test sobre cada tema expuesto en el examen teórico de la asignatura y hasta un

punto extra sumado a la nota final conseguida en la asignatura para cada uno de sus componentes- han resultado ser suficientemente eficaces para movilizar la participación.

Para la evaluación de los trabajos grupales se tuvo en cuenta tanto la calidad del documento escrito como la exposición oral y la defensa de ésta. En términos generales el nivel de calidad de los trabajos y exposiciones fue valorado entre bueno y excelente, revelando una implicación activa y efectiva de los componentes del equipo. Los alumnos de licenciatura tienen experiencia previa en la realización de este tipo de trabajos a lo largo de la carrera, y ello se traduce en la alta calidad de los trabajos realizados.

Los resultados del impacto del incremento de nota en los alumnos que realizaron el trabajo grupal se refleja en la Tabla 2.

Tabla 2. Resultados del efecto del trabajo grupal en la nota final de la asignatura

Curso	APC	Sin cambios	Con cambios		
			S>A	A>N	N>S
2008-2009	20	6 (30%)	5 (25%)	5 (25%)	4 (20%)
2009-2010	16	9 (56%)	0	3 (19%)	4 (20%)
2010-2011	20	15 (75%)	3 (15%)	1 (5%)	1 (5%)
2011-2012	24	13 (54%)	5 (21%)	6 (25%)	0
2012-2013	35	11 (31%)	0	24 (69%)	0
Media	115	54/115 (47%)	13/115 (11%)	39/115 (34%)	9/115 (8%)

APC: número de alumnos participantes en el trabajo grupal entre los alumnos que se presentaron a examen.

Sin cambios: la nota del trabajo grupal no significó un incremento de la calificación final.

S>A: número de alumnos participantes en el trabajo grupal que aprobaron la asignatura gracias a la puntuación extra.

A>N: número de alumnos que incrementaron su nota final de aprobado a notable.

N>S: número de alumnos que incrementaron su nota final de notable a sobresaliente.

Todos los alumnos que realizaron el trabajo grupal incrementaron la nota final, pero este incremento sobre la nota del examen y las prácticas no se tradujo en un incremento de la calificación final de la asignatura en el 47% de los alumnos (n=54). El 53% de alumnos restantes (n=61) se beneficiaron de un aumento de la calificación final de la asignatura. Un 11% del total (rango 0-25%) aprobaron la asignatura gracias a la

puntuación extra del trabajo en equipo. El 34% consiguió subir la nota de aprobado a notable (rango 5-69%) y el 8% lo hicieron de notable a sobresaliente (rango 0-20%).

4. CONCLUSIONES

Nuestros resultados ponen de manifiesto un **gran nivel de aceptación y el buen hacer** en un trabajo grupal voluntario, desvelando un **carácter proactivo por parte del alumno** hacia una metodología que ofrece grandes ventajas en su formación.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- [1] APODACA, P. (2006). Estudio y trabajo en grupo. En Mario De Miguel (Coord.). *Metodologías de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias*. Madrid: Alianza Universidad.
- [2] BARNETT, L. (2004). *Motivación, tratamiento de la diversidad y rendimiento académico: el aprendizaje cooperativo*. Barcelona: Graó
- [3] GONZÁLEZ, P. y otros (1996). *Equipos de trabajo efectivos*. Barcelona: EUB.
- [4] JOHNSON, D., JOHNSON, R., (1999). *Aprender juntos y solos*. Buenos Aires: Aiqué.
- [5] LOBATO, C. (1998). *El trabajo en grupo. Aprendizaje cooperativo en Secundaria*. Leioa: Servicio de Publicaciones Universidad del País Vasco.
- [6] LÓPEZ NOGUERO, F. (2005). *Metodología participativa en la enseñanza universitaria*. Madrid: Narcea.
- [7] POBLETE, M. y GARCÍA OLALLA, A. (2004). Análisis y evaluación del trabajo en equipo en alumnado universitario. Propuesta de un modelo de evaluación de desarrollo del equipo. *III Symposium Iberoamericano de docencia universitaria*. pp.727-750. Bilbao: Universidad de Deusto.
- [8] SHARAN, Y. y SHARAN, S. (2004). *El desarrollo del aprendizaje cooperativo a través de la investigación en grupo*. Sevilla: Movimiento cooperativo de Escuela Popular.
- [9] SLAVIN, R. (1999). *Aprendizaje cooperativo. Teoría, investigación y práctica*. Buenos Aires: Aiqué.
- [10] TRUJILLO, F. y ARIZA, M.A. (2006). *Experiencias educativas en aprendizaje cooperativo*. Granada: Grupo Editorial Universitario.