

УДК 37.012
ББК 44в

DOI 10.26170/ps20-02-08
ГРНТИ 14.35.05

Код ВАК 13.00.08

Днепров Сергей Антонович,

доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии, Российский государственный профессионально-педагогический университет; 620012, Россия, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11; e-mail: dneprovsergey@gmail.com

Зарева Татьяна Владимировна,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры экономики, менеджмента и маркетинга, Российский государственный профессионально-педагогический университет; 620012, Россия, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11; e-mail: tatyana-val@mail.ru

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ОТНОШЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ФОРМИРОВАНИЮ ЛИЧНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НА ОСНОВЕ ВАЛЮАЦИИ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: ценности; конкуренция; конкурентоспособность; валюация; самоконфронтация; мотивация образования; обучающиеся.

АННОТАЦИЯ. Мотивация образования определяется стремлением к личной конкурентоспособности. Поэтому необходимо исследовать современные педагогические методы, развивающие личную конкурентоспособность. Цель – проследить, как обеспечивается переход от объектного усвоения к валюации, базирующейся на механизме «ценностного оценивания» и формирующей субъектную позицию. Как же валюация приводит систему ценностей к существенному повышению личной конкурентоспособности? На это отвечает методология культурно-исторического развития психики, согласно которой новообразования в человеческой психике предварительно появляются в общественном сознании, а затем становятся достоянием личности человека. Теория валюации Й. М. Херманса Губерта практически полностью согласуется с этой методологией.

Для решения поставленных задач нами была разработана анкета (55 вопросов) «Какова моя конкурентоспособность?», которая была предложена 230 студентам вузов г. Екатеринбурга. Вопросы сформулированы с учетом теории валюации, включающей в себя самоконфронтацию. В программе IBM SPSS Statistics 23 была получена 9-ти факторная структура модели представлений обучающихся об их отношении к формированию личной конкурентоспособности на основе валюации. Выявлено, что повысилась личная конкурентоспособность за счет переживания моментов осознания ценностей, предающих личностный смысл деятельности, осмысления предназначения профессиональной деятельности при условии автономного применения метода самоконфронтации (когда действуют «вопреки», «несмотря на»). Эти закономерности позволяют добиться формирования личной конкурентоспособности в образовании студентов. Выводы: обоснован переход от объектного усвоения содержания, нагружающего память обучающегося, к валюации, базирующейся на механизме «ценностного оценивания»; благодаря валюации повысилась личная конкурентоспособность в процессе переживания ценных моментов, обретающих индивидуальную ценность и воспринимающихся как личностный смысл, способствующий мотивации и победе в личной конкуренции, создается основа для формирования ситуации успеха в обучении, а победа в личной конкуренции обладает валюативным педагогическим потенциалом, который проявляется в ярких переживаниях.

Dneprov Sergey Antonovich,

Doctor of Pedagogy, Professor of the Department of Pedagogy and Psychology, Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

Zareeva Tatyana Vladimirovna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of the Department of Economics, Management and Marketing, Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

FACTOR ANALYSIS OF THE STUDENTS' ATTITUDE TO FORMING PERSONAL COMPETITIVENESS BASED ON VALUATION

KEYWORDS: values; competition; competitiveness; valuation; self-confrontation; education motivation; students.

ABSTRACT. The motivation for education is determined by personal competitiveness. Therefore, it is necessary to study modern pedagogical methods that develop students' personal competitiveness. The goal is to trace how the transition from object assimilation to valuation is provided, based on the mechanism of "value assessment" and forming a subjective position. The task is to determine the value potential of victory in personal competition, which preserves important events in ram. How does valuation lead the value system to a significant increase in personal competitiveness? This is answered by the methodology of the cultural and historical development of the psyche – neoplasms in the human psyche first appear in the public consciousness, and then become the property of the person. J. M. Hermans Hubert's value theory almost completely consistent with this methodology.

To solve the tasks we developed a questionnaire (55 questions) "What is my competitiveness?", which was offered to students of universities in Ekaterinburg. The questions are formulated taking into account the theory of valuation, which includes self-confrontation. In the IBM SPSS Statistics 23 program, a 9-factor structure of the model of students' perceptions about their attitude to the formation of personal competitiveness based on value was obtained. It has been revealed that personal competitiveness has increased due to experiencing moments of awareness of values that betray the personal meaning of activity, understanding the purpose of professional activity, provided that the method of self-confrontation is autonomously applied (when "contrary"). The possibility of forming personal competitiveness based on valuation has been revealed. These patterns will allow to achieve the formation of personal competitiveness based on agnostics in the education of students. Conclusions: the transition from object assimilation of content loading the student's memory to valuation based on the mechanism of "value assessment" is justified; thanks to valuation, personal competitiveness has increased in the process of experiencing valuable moments that acquire individual value and are perceived as a personal meaning that contributes to motivation and victory in personal competition, the basis for creating a situation of success in training is created, and victory in personal competition has a valued pedagogical potential, which manifests itself in vivid experiences.

Образованность – важная личная и общественная ценность, важнейшее условие социального, экономического развития всего общества и фактор его конкурентоспособности в отношениях как со своим государством, так и на международной арене. Оценивание и сопоставление обучающихся по уровню образованности дает особые возможности для развития их личной конкурентоспособности – совокупности социальных качеств человека, которые обеспечивают более высокую результативность и эффективность как учебной, так и профессиональной деятельности по сравнению с одноклассниками и коллегами [4, с. 11-16; 6, с. 106-116]. В современном мире мотивация образования все чаще определяется желанием обрести личную конкурентоспособность, которая стала индивидуальным фактором развития общего, высшего и профессионального образования. Поэтому необходимо исследовать и целенаправленно применять современные педагогические методы и средства, которые развивают личную конкурентоспособность обучающихся [1; 2, с. 174-180; 5, с. 32-40; 7].

В 2019 г. нами была проведена опытно-поисковая работа, целью которой было исследование процесса формирования личной конкурентоспособности на основе валюации, которая сопровождает образовательный процесс [8, с. 7-53; 9, с. 3-38; 10, с. 654-680]. В опытно-поисковом исследовании была поставлена задача проследить, как при помощи валюации в сознании обучающихся произойдет переход от объектного усвоения содержания, в процессе которого основная нагрузка приходится на память обучающегося, к валюации, базирующейся на механизме «ценностного оценивания», формирующей субъектную позицию и повышающей качество образования [11, с. 21; 12, с. 81-89; 13; 14, с. 23-33].

Предстояло выяснить, как благодаря валюации повышается личная конкурентоспособность за счет переживания моментов осознания ценностей, ярких событий, которые передают личностный смысл какой-

либо деятельности, облегчают восприятие особой значимости события; осмысление предназначения профессиональной деятельности при условии автономного применения метода самоконтрфронтации, когда человек начинает действовать «несмотря на», «вопреки» и т. д.

Необходимо было определить, каков валюативный педагогический потенциал победы в личной конкуренции, как она способствует сохранению важных событий, явлений, ситуаций не просто в оперативной памяти, а в системе ценностей человека, что значительно укрепляет ее за счет аргументации, опирающейся на реально пережитые и осмысленные индивидуальные ценности. Как валюация приводит эту систему ценностей к существенному повышению личной конкурентоспособности, так как она создает основу для формирования ситуации успеха в обучении и в предстоящей профессиональной деятельности.

Для реализации поставленных задач нами была разработана анкета (55 вопросов) «Какова моя конкурентоспособность?», которая была предложена студентам Российского государственного профессионально-педагогического университета, Уральского государственного горного университета и Уральского юридического института МВД Российской Федерации [3]. На вопросы анкеты ответили студенты следующих специальностей: «Информационные системы и технологии в медиаиндустрии», «Электротехника и электротехнологии», «Правоведение и правоохранительная деятельность», «Управление документацией в организации», «Государственное и муниципальное управление» и «Экономическая безопасность».

Общее количество студентов, принявших участие в исследовании, достигло 230 человек, что составило 100% обучающихся на II, III и IV курсах вышеуказанных вузов, которые прошли производственную практику. Возраст от 20 до 23 лет.

Вопросы анкеты были сформулированы с учетом теории валюации, включающей в себя самоконтрфронтацию [8; 15]. Были во-

просы, которые содержали в себе как внутреннюю «самоконфронтацию», так и внешнюю. В результате обработки ответов на вопросы анкеты в программе IBM SPSS Statistics 23 была получена 9-ти факторная структура модели представлений обучающихся высших учебных заведений об их от-

ношении к формированию личной конкурентоспособности на основе валюации.

Первый униполярный фактор – «Негативное отношение к конкуренции и конкурентоспособности», как видно по таблице 1, представлен восемью переменными величинами.

Таблица 1

**Распределение факторных нагрузок
«Негативное отношение к конкуренции и конкурентоспособности»**

| Переменные (ответы на вопросы) | Факторные нагрузки |
|--|--------------------|
| Сохранился ли в Вашей памяти случай, убедивший Вас в том, что конкурентоспособность препятствует развитию трудовой мотивации? | 0,734 |
| В Вашем опыте сохранился памятный случай, из-за которого Вы теперь считаете, что конкурентоспособность является помехой для благополучия человека? | 0,73 |
| Осознанно наблюдая за собой, Вы поняли, что опыт личностной конкурентоспособности не дает Вам никаких преимуществ по сравнению с теми, кто его не имеет? | 0,654 |
| Вы пережили событие, обладавшее эмоциональной привлекательностью, которое убедило Вас в том, что конкурентоспособность – это преграда личностному развитию? | 0,639 |
| Вы пережили событие, которое произвело на Вас неизгладимое впечатление, убедившее Вас в том, что конкурентоспособность – угроза личной безопасности. | 0,568 |
| В Вашем опыте сохранилось яркое событие, благодаря которому Вы теперь убеждены, что не существует конкуренции между работниками одного предприятия. | 0,538 |
| В Вашем опыте был памятный случай, благодаря которому Вы приобрели уверенность, что в образовательном процессе вуза не удастся сформировать такое личностное качество как «конкурентоспособность». | 0,497 |
| Вы уверены, что у Вас в будущем не будет такой цели как развитие личной конкурентоспособности? | 0,334 |

Довольно большой удельный вес (0,734 и 0,73) оказался у переменных, отражающих ответы обучающихся, в которых они утверждают, что конкурентоспособность препятствует развитию трудовой мотивации и является помехой для благополучия человека.

Очевидно, что даже у молодого поколения до сих пор сохраняется традиция рассматривать конкуренцию и конкурентоспособность как отрицание сотрудничества, стремление к классово-борьбе; препятствие для взаимопомощи и всяческое ущемление прав другого человека с целью получения личной выгоды. Поэтому многие обучающиеся уверены, что «опыт личностной конкурентоспособности не дает никаких преимуществ по сравнению с теми, кто его не имеет» (0,654), «конкурентоспособность – это преграда личностному развитию» (0,639). При этом студенты весьма объективно оценивают себя, указывая, что у них пока не развиты личностные черты, характерные для личной конкурентоспособности: желание бороться, трудиться, преодолевать преграды, а развито желание пройти свой жизненный путь без препятствий.

Средний факторный «вес» (0,568) и (0,538) оказался у ответов обучающихся, которые отражают отрицательную эмоциональную оценку конкуренции как угрозу личной безопасности. Отвечая на вопрос, что «не существует конкуренции между работниками одного предприятия», они противоречат сами себе. Очевидно, что суще-

ственная часть студентов, воспринимает конкуренцию как негативное явление и не желает участвовать в конкурентной борьбе. А другая часть, положительно относясь к конкуренции, пока не находит в своем опыте достаточно знаний и умений, чтобы реализовать личностную конкурентоспособность, либо им пока не приходилось сталкиваться с людьми, стремящимися к личностному росту и при этом достойными, чтобы стать образцами для подражания.

Относительно «низкий вес» (0,497) в первом факторе имеет ответ, отражающий убеждение обучающихся в том, что в образовательном процессе вуза им не удастся сформировать у себя такое личностное качество как «конкурентоспособность». Видимо вузам необходимо выстраивать образовательную деятельность таким образом, чтобы формировать у студентов позитивное отношение к конкуренции и конкурентоспособности, а для этого – надо давать им объективные знания для правильного понимания конкуренции.

Низкий факторный вес (0,334) имеют ответы обучающихся, отражающие их уверенность в том, что у них «в будущем не будет такой цели как развитие личной конкурентоспособности», что свидетельствует о недостаточно осознанной ситуации в общественной жизни, отсутствии необходимого личного опыта и знаний у студентов в отношении своего перспективного участия в конкуренции и обретения личной конкурентоспособности.

Мы считаем, что негативное отношение части студентов к конкурентоспособности вызвано непониманием сущности данного явления и страхом перед ним. Негативное отношение порождено дефицитом знаний и недостаточным осознанием предмета дискурса. Поэтому важно объяснить студентам, что соревнование и конкуренция между членами коллектива не является преградой к уважительному отношению друг другу, а наоборот, способствует личностному росту и продвижению своих идей в соперничестве с другими идеями, которые предлагают «одноклассники» и коллеги.

Лидеру коллектива очень важно правильно выстроить отношения и привести коллектив к пониманию, что вся команда

должна работать на общую цель. К сожалению, в данном случае произошедшая у студентов валюация способствовала формированию отрицательного отношения к конкуренции и конкурентоспособности. Возможно, что это следствие неудачного и неглубокого жизненного опыта, а также недостаточности познаний в конкурентологии.

О наличии состояния самоконфронтации у студентов свидетельствует второй униполярный фактор, в котором сосредоточились семь переменных величин, названный нами «Позитивное отношение к формированию конкуренции и конкурентоспособности». Его составили ответы обучающихся на вопросы анкеты, представленные в таблице 2.

Таблица 2

Распределение факторных нагрузок «Позитивное отношение к формированию конкуренции и конкурентоспособности»

| Переменные (ответы на вопросы) | Факторные нагрузки |
|---|--------------------|
| В Вашей памяти есть яркое событие, благодаря которому Вы теперь уверены в том, что победить в споре или соревновании – это правильно? | 0,751 |
| В Вашей жизни был памятный случай, благодаря которому Вы теперь считаете, что конкурентоспособность является основой для благополучия каждого человека? | 0,708 |
| Вы пережили событие, которое произвело на Вас неизгладимое впечатление и убедившее Вас в том, что конкурентоспособность – основа личной безопасности | 0,658 |
| Вы пережили эмоционально привлекательное событие, которое убедило Вас в том, что конкурентоспособность является залогом личностного развития? | 0,623 |
| Во время яркого события, осознанно наблюдая за собой со стороны, Вы вдруг поняли, что от конкурентоспособности страны зависит конкурентоспособность каждого гражданина? | 0,541 |
| В Вашем опыте был памятный случай, благодаря которому Вы теперь уверены, что в образовательном процессе вуза удалось сформировать такое личностное качество, как «конкурентоспособность»? | 0,426 |
| Как Вы думаете, будет ли в Вашем будущем такая цель, как развитие личной конкурентоспособности? | 0,31 |

Из-за глубокой внешней и внутренней самоконфронтации студентов во втором униполярном факторе стал очевидным прямо противоположный аспект – отчетливо проявилось положительное отношение к конкуренции и конкурентоспособности. Большой удельный вес (0,751) приобрели ответы обучающихся на вопросы анкеты, отражающие яркие события, благодаря которым они теперь уверены в том, что способны победить в споре или соревновании. Очевидно, что в сознании российского студенчества после окончания советских времен все-таки произошли существенные изменения.

В личностных новообразованиях, относящихся к системе ценностей, у современных студентов сформировался принципиально новый социальный опыт. Они не только обрели понимание ценности «конкуренции» и «конкурентоспособности», но и у них возникли новые привычки, знания, умения и даже навыки, характерные для конкурентных отношений. Такие студенты (0,708) отмечают, что конкурентоспособность является основой для благополучия каждого человека. Это говорит о суще-

ственном изменении в сознании обучающихся. Таким образом проявляется самоконфронтация в валюации формирования конкурентоспособности. С одной стороны, мы имеем отрицательный опыт, а с другой – положительный и полную противоположность первому фактору, что и характерно для самоконфронтации.

Относительно высокий «вес» (0,658) и (0,623) во втором факторе приобрели ответы обучающихся о том, что они пережили яркие события, убедившие их в том, что конкурентоспособность – основа личной безопасности и залог личностного развития. Эта часть студентов успешно прошла практику и получила позитивный социальный опыт в отношении конкуренции и конкурентоспособности.

Средний «вес» (0,541 и 0,426) имеют ответы обучающихся, отражающие их наблюдения за собой со стороны, когда они понимали и осознавали, что от конкурентоспособности страны зависит конкурентоспособность каждого гражданина. Кому-то из опрошенных удалось в образовательном процессе вуза сформировать такое личност-

ное качество, как «конкурентоспособность».

Относительно низкий факторный «вес» (0,31) приобрели ответы опрошенных, в которых они отмечают, что в будущем у них будет такая цель, как развитие личной конкурентоспособности. Обучающиеся признаются, что им необходимо развивать личную конкурентоспособность. Однако отсутствие позитивного опыта и знаний несколько снизило «удельный вес» этой переменной.

Результаты анализа переменных данно-

го фактора свидетельствуют об уже состоявшейся валюации в структуре формирующихся конкуренции и конкурентоспособности, что выразилось в их положительной оценке этих явлений и желании развиваться.

Третий биполярный фактор – «Самоконфронтация в отношении конкуренции и конкурентоспособности», указанный в таблице 3 представлен семью переменными величинами.

Таблица 3

**Распределение факторных нагрузок
«Самоконфронтация в отношении конкуренции и конкурентоспособности»**

| Переменные (ответы на вопросы) | Факторные нагрузки |
|---|--------------------|
| В настоящее время Вы ощущаете, что в образовании существует потребность в подготовке конкурентоспособных педагогов, способных сформировать конкурентоспособность у обучающихся? | 0,823 |
| Сегодня на Вас оказывает серьезное влияние понимание того, что надо развивать «личностную конкурентоспособность»? | 0,665 |
| Сегодня в образовании наблюдается зависимость: чем выше конкурентоспособность педагога, тем выше конкурентоспособность его обучающегося? | 0,539 |
| Сегодня Вы осознаете, что для Вас важно развивать «корпоративную конкурентоспособность»? | 0,506 |
| Для Вас в будущем конкурентоспособность – необязательный показатель качества вузовской подготовки? | -0,428 |
| Осознанно наблюдая за собой, Вы поняли, что опыт личностной конкурентоспособности дает Вам огромное преимущество по сравнению с теми, кто его не имеет? | 0,428 |
| Как Вы думаете, будет ли в Вашем будущем такая цель, как развитие личной конкурентоспособности? | 0,415 |

Наибольший вес (0,832) в третьем факторе имеют ответы обучающихся, свидетельствующие о том, что в образовании существует потребность в подготовке конкурентоспособных педагогов, способных сформировать соответствующие качества личности у обучающихся. Очевидно, что студенты хорошо понимают, что от личности педагога (конкурентоспособного лидера) во многом зависит их личная конкурентоспособность. Только конкурентоспособный, «сильный» педагог, способен «вырастить сильных учеников». Почти такой же высокий «вес» (0,665) имеют ответы обучающихся, отражающие их понимание, что важно развивать «личностную конкурентоспособность». Данный фактор находится в состоянии самоконфронтации относительно первого фактора – одни студенты негативно относятся к конкуренции и конкурентоспособности и считают, что не нужно развивать личную конкурентоспособность, а другие – видят в этом особую ценность.

Средний «вес» (0,539) в этом факторе имеют ответы обучающихся, также отражающие зависимость и взаимосвязь конкурентоспособности студента от конкурентоспособности своего преподавателя. В очередной раз мы убеждаемся в том, что для обучающихся важен пример высокой организованности и профессионализма педагога.

Именно педагог формирует позитивное

отношение к конкуренции и конкурентоспособности, личным примером доказывая необходимость личностного роста, и формирует позитивное отношение к «корпоративной конкурентоспособности», что подтверждают ответы обучающихся (0,506), отражающие осознание того, что для студентов важно развивать «корпоративную конкурентоспособность» – умение работать в команде на один, общий для всех результат. Данный биполярный фактор назван нами «Самоконфронтация в отношении конкуренции и конкурентоспособности» из-за того, что, с одной стороны, средний факторный «вес» (-0,428) имеют ответы обучающихся, показывающие их неуверенность в качестве вузовской подготовки.

Студенты отмечают что конкурентоспособность – необязательный показатель качества вузовской подготовки. Однако в этом же факторе мы видим *средний* «вес» (0,428) и (0,415) у переменных величин, отражающих ответы обучающихся, которые осознают, что опыт личностной конкурентоспособности придает им огромное преимущество по сравнению с теми, кто его не имеет. Поэтому они ставят перед собой цель – развить личную конкурентоспособность. Большая часть респондентов испытывает в ней потребность, видит личностный смысл и осознает сильные стороны. Они понимают, что она развивается благодаря ярким

событиям и сильным эмоциональным переживаниям.

Четвертый биполярный фактор – «Не-

обязательность формирования конкурентоспособности» – составили пять переменных, отражающие ответы, указанные в таблице 4.

Таблица 4

Распределение факторных нагрузок «Необязательность формирования конкурентоспособности»

| Переменные (ответы на вопросы) | Факторные нагрузки |
|--|--------------------|
| Сегодня Вы осознаете, что развивать «личностную конкурентоспособность» вовсе не обязательно? | 0,763 |
| Сегодня Вы осознаете, что Вам развивать «корпоративную конкурентоспособность» вовсе не обязательно? | 0,752 |
| Для Вас в будущем важно стать конкурентоспособным профессионалом? | -0,474 |
| В настоящее время для Вас не важно овладеть способностью обязательно получать результат в профессиональной деятельности? | 0,433 |
| Для Вас в будущем необязательно становиться конкурентоспособным профессионалом? | 0,406 |

В данном факторе мы видим, что большей «вес» (0,763) и (0,752) имеют ответы обучающихся, в которых они считают не обязательным развивать «личностную и корпоративную конкурентоспособность». Возможно, валюация этих ценностей у обучающихся имеет негативный характер из-за недостаточной мотивации и бездействия в собственном развитии. В этом факторе представлены ответы обучающихся, отражающие их негативное отношение к конкуренции (-0,474).

Средний «вес»(0,433) и (0,406) приобрели ответы обучающихся, которые считают, что для них не важно овладеть способностью обязательно получать результат в професси-

ональной деятельности и стать конкурентоспособным профессионалом. В этом проявляется внутренняя самоконфронтация. Возможно, что не каждый из обучающихся стремится к получению конечного результата. Может быть, важен сам процесс обучения и получение опыта в профессиональной деятельности, поскольку можно получить удовлетворение не только от результатов, но и от процесса обучения.

Пятый униполярный фактор – «Несогласованность образования и профессиональной деятельности в формировании конкуренции и конкурентоспособности» – вобрал в себя четыре переменные величины, указанные в таблице 5.

Таблица 5

Распределение факторных нагрузок «Рассогласованность образования и профессиональной деятельности в формировании конкуренции и конкурентоспособности»

| Переменные (ответы на вопросы) | Факторные нагрузки |
|---|--------------------|
| Как Вы считаете, практика в реальных условиях профессиональной деятельности может не повлиять в будущем на Вашу конкурентоспособность? | 0,765 |
| Как Вы думаете, после прохождения практики в реальных условиях у Вас может не повыситься уровень мотивации к профессиональной деятельности? | 0,711 |
| Вы уверены, что в будущем на Вашу жизнь никак не повлияет принцип агонистики (сопоставляемости, соревнования с целью достижения наилучшего результата)? | 0,685 |
| Вы уверены, что у Вас в будущем не будет такой цели, как развитие личной конкурентоспособности? | 0,524 |

Большой «вес» (0,765) и (0,711) имеют переменные величины, отражающие ответы обучающихся относительно рассогласованности образования и профессиональной деятельности в формировании конкуренции и конкурентоспособности. Эти студенты уверены, что практика в реальных условиях профессиональной деятельности может и не повлиять в будущем на их конкурентоспособность и не повысить уровень мотивации профессиональной деятельности. Мы считаем, что некоторые студенты проходят практику формально и оторваны от реальной работы. Перед ними не ставят серьезных задач. Зачастую организаторы практики, преподаватели и наставники видят в

них, скорее, обузу, чем равноправных партнеров, выражающих желание взаимодействовать в процессе обучения.

Мы уверены, что именно отрицательные эмоциональные переживания в ходе прохождения практики на предприятии и формируют негативное отношение к конкуренции и конкурентоспособности. Поэтому руководителям практик важно направлять обучающихся к опытным и добросовестным наставникам, которые способны показать пример профессионализма, развить только позитивные личностные смыслы и значения, мотивировать к высокопроизводительному труду и развитию личностной и корпоративной конкурентоспособности.

Значительный «вес» (0,685) имеют переменные, отражающие ответы, в которых проявилась уверенность обучающиеся, что в будущем на их жизнь не повлияет принцип агонистики (состязательности, соревнования с целью достижения наилучшего результата). Видимо, студенты в процессе прохождения производственной практики еще не почувствовали на себе действие принципа состязательности. Мы уверены, что, только работая в слаженном, динамичном, развивающемся коллективе, который сориентирован на общую цель, можно почувствовать динамику формирования компетенций всей команды и приобрести личную конкурентоспособность.

Относительно низкий «вес» (0,524) имеют переменные, которые отражают ответы обучающихся, у которых нет такой цели, как развитие личной конкурентоспособности. У некоторых студентов нет цели развить в себе совокупность соревновательных навыков, без которых они чувствуют себя спокойнее и гармоничнее. Они считают, что им не нужна «гонка», «динамика» и «интенсив». Преобладает желание не выходить из «зоны комфорта».

Шестой униполярный фактор – «Необходимость формирования конкуренции и конкурентоспособности в вузе» – включил в себя четыре переменных величины (таблица 6).

Таблица 6

**Распределение факторных нагрузок
«Необходимость формирования конкуренции и конкурентоспособности в вузе»**

| Переменные (ответы на вопросы) | Факторные нагрузки |
|---|--------------------|
| В Вашем опыте было эмоциональное событие, которое убедило Вас в том, что если в процессе профессионального образования удастся сформировать конкурентоспособность, то и в трудовой деятельности работник будет конкурентоспособным? | 0,674 |
| Вы помните событие, которое убедило Вас, что именно в образовании формируются личностные качества, повышающие производительность труда и сохраняющие здоровье работников? | 0,632 |
| Осознанно наблюдая за собой, Вы поняли, что конкурентоспособность будущего работника лучше формировать непосредственно в образовательном процессе. | 0,621 |
| В Вашем опыте был памятный случай, благодаря которому Вы теперь уверены, что в образовательном процессе вуза удалось сформировать такое личностное качество, как «конкурентоспособность»? | 0,384 |

Ответы, отразившиеся в шестом факторе, свидетельствуют о том, что, несмотря на самоконфронтацию, запечатленную в сущности понятий «конкуренция и конкурентоспособность», студенты убеждены, что конкурентоспособность необходимо формировать во время обучения в вузе. Большой удельный «вес» (0,674) имеют ответы обучающихся, связанные с валюацией эмоционально «окрашенного» события.

Студенты убеждены, что если в процессе профессионального образования удастся сформировать конкурентоспособность, то и в трудовой деятельности работник будет конкурентоспособным. Это яркое проявление позитивного настроения студентов. Большинство из них правильно понимают роль вуза, педагогов в развитии личностной конкурентоспособности и поэтому стремятся к ней, приобретая актуальный социальный опыт.

Относительно высокий удельный «вес» (0,632) и (0,621) имеют переменные величины, отражающие ответы студентов о том, что именно в образовании формируются личностные качества, существенно повышающие производительность труда и сохраняющие здоровье работников. Студенты понимают, что конкурентоспособность будущего работника лучше формировать непосредственно в образовательном процессе. Они понимают необходимость лич-

ной конкурентоспособности и уверены, что это качество должно сформироваться в вузе. Для этого процесса очень важен подготовительный этап, основы которого закладываются в процессе обучения в вузе и на производственной практике. Образованный человек будет более подготовлен к внешним условиям конкурентоспособной среды, чем малообразованный.

Низкий факторный «вес» (0,384) имеют ответы обучающихся, отражающие их уверенность в том, что в образовательном процессе вуза удалось сформировать такое личностное качество, как «конкурентоспособность». 123 студента ответили «да» и «скорее да, чем нет» на вопрос: «В Вашем опыте был памятный случай, благодаря которому Вы теперь уверены, что в образовательном процессе вуза удалось сформировать такое личностное качество, как „конкурентоспособность“»? Это означает, что для данной группы студентов важно и ценно в вузе получить качественное образование, они заинтересованы в развитии данного качества. В обратном уверены 99 студентов из 210, ответивших на этот вопрос.

Седьмой биполярный фактор – «Роль практики в формировании конкуренции и КС» – включил в себя перечень ответов, представленных четырьмя переменными в таблице 7.

Таблица 7

**Распределение факторных нагрузок
«Роль практики в формировании конкуренции и конкурентоспособности»**

| Переменные (ответы на вопросы) | Факторные нагрузки |
|--|--------------------|
| Как Вы думаете, у Вас повысится уровень мотивации к профессиональной деятельности после практики в реальных условиях? | 0,766 |
| Есть ли в Вашей жизни четкое понимание того, что Вам совсем не обязателен опыт практической деятельности по профессии после окончания обучения в вузе? | -0,556 |
| Как Вы считаете, то, что Вы будете проходить практику в реальных условиях профессиональной деятельности, в будущем может повлиять на Вашу конкурентоспособность? | 0,394 |
| Для Вас будущая конкурентоспособность – это значимый показатель качества вузовской подготовки? | 0,38 |

Значительно большой удельный «вес» (0,766) приобрели ответы обучающихся, которые уверены, что у них после практики в реальных условиях существенно повысился уровень мотивации к профессиональной деятельности. Данная группа студентов убеждена, что опыт практической деятельности дает им значимое конкурентное преимущество, в том числе является мотивационным фактором для дальнейшей трудовой деятельности.

Однако в 7 факторе, очевидно, вновь проявляется самоконфронтация в ответах обучающихся, которая выразилась в отношении к конкуренции и конкурентоспособности. С одной стороны, представлена переменная величина: «Есть ли в Вашей жизни четкое понимание того, что Вам совсем не обязателен опыт практической деятельности по профессии после окончания обучения в вузе» отрицательным значением (-0,556) ответа, в котором обучающиеся отмечают, что им совсем не обязателен опыт практической

деятельности по профессии после окончания обучения в вузе. С другой стороны, мы видим относительно низкий «вес» (0,394) и (0,38), который имеют ответы студентов, отражающие их положительное отношение к практике. Эти студенты уверены, что если они будут проходить практику в реальных условиях профессиональной деятельности, то в будущем это условие может значимо повлиять на их конкурентоспособность. Для данной группы студентов их будущая конкурентоспособность является важным показателем качества вузовской подготовки, что свидетельствует о появляющемся опыте практической деятельности у учащихся, запомнимшимся им и имеющем для них большое значение.

Восьмой униполярный фактор – «Валюация в формировании конкуренции и конкурентоспособности» – представлен тремя переменными, показанными в таблице 8.

Таблица 8

**Распределение факторных нагрузок
«Валюация в формировании конкуренции и конкурентоспособности»**

| Переменные (ответы на вопросы) | Факторные нагрузки |
|---|--------------------|
| В Вашем опыте было яркое событие, благодаря которому Вы убедились, что существует конкуренция между работниками одного предприятия? | 0,748 |
| Есть ли в Вашей памяти случай, убедивший Вас в том, что конкурентоспособность повышает трудовую мотивацию? | 0,612 |
| Как Вы думаете, на Вашу будущую жизнь повлияет ли принцип агонистики (состязательности, соревнования с целью достижения наилучшего результата)? | 0,399 |

Большой «вес» (0,748) и (0,612) имеют ответы обучающихся, которые показывают, что благодаря ярким эмоциональным переживаниям и событиям появилось убеждение, что существует конкуренция между работниками одного предприятия и конкурентоспособность повышает трудовую мотивацию. Это свидетельствует о том, что большинство студентов имеют опыт практической работы на предприятии, этот опыт сохранился в их памяти, является для них особо ценным. Поэтому является для них конкурентным преимуществом и поэтому вызывает яркие эмоциональные переживания. Низкий удельный вес (0,399) имеют ответы обучающихся, которые считают, что на их

будущую жизнь повлияет принцип агонистики (состязательности, соревнования с целью достижения наилучшего результата), однако низкий вес свидетельствует о небольшом опыте у большинства студентов. Они до конца не понимают ценности представленных принципов и не в состоянии определить их способ воздействия на личность работника, находящегося в конкурентных отношениях с коллегами и внешними условиями по отношению к саморазвитию.

Девятый униполярный фактор – «Важность вузовской подготовки в формировании конкуренции и конкурентоспособности» – включает в себя шесть переменных, представленных в таблице 9.

Таблица 9

Распределение факторных нагрузок «Важность вузовской подготовки в формировании конкуренции и конкурентоспособности»

| Переменные (ответы на вопросы) | Факторные нагрузки |
|--|--------------------|
| Как Вы считаете, помогают ли преподаватели вуза в развитии Вашей конкурентоспособности? | 0,757 |
| Для Вас будущая конкурентоспособность – это значимый показатель качества вузовской подготовки? | 0,413 |
| Как Вы считаете, то, что Вы будете проходить практику в реальных условиях профессиональной деятельности, в будущем может повлиять на Вашу конкурентоспособность? | 0,37 |
| Сегодня в образовании наблюдается зависимость: чем выше конкурентоспособность педагога, тем выше конкурентоспособность его обучающегося? | 0,347 |
| Как Вы думаете, будет ли в Вашем будущем такая цель, как развитие личной конкурентоспособности? | 0,339 |
| В настоящее время для Вас не важно овладеть способностью обязательно получать результат в профессиональной деятельности? | 0,314 |

По данным таблицы 9 большой удельный вес (0,757) имеют ответы обучающихся, где они демонстрируют свои убеждения о том, что преподаватели вуза, проявляющиеся как личности, лидеры, наставники и тьюторы дают положительный личный пример, помогающий в развитии их конкурентоспособности. Смысл миссии педагога в современных условиях мы видим в формировании положительного (либо отрицательного) отношения к конкуренции и конкурентоспособности.

Средний «вес» (0,413) имеют ответы, где студенты отмечают, что конкурентоспособность – это значимый показатель качества вузовской подготовки. Данный ответ свидетельствует о том, что у данной группы студентов уже случались валюативные ситуации, сформировавшие их положительное отношение к конкурентоспособности, что и привело к пониманию личностных смыслов и значимости вузовской подготовки как значимости и ценности для обучающихся.

Низкий факторный «вес» (0,37) и (0,347) имеют ответы обучающихся, которые считают, что если они будут проходить практику в реальных условиях профессиональной деятельности, то в будущем это может повлиять на их конкурентоспособность. Они отмечают, что в образовании наблюдается зависимость: чем выше конкурентоспособность педагога, тем выше конкурентоспособность его обучающегося. Невысокий факторный «вес» свидетельствует о том, что относительно небольшое количество студентов имеют яркий валюативный опыт, на который можно было бы опереться.

Возможно, студенты в своей учебной деятельности не часто встречали педагогов, способных показать личный пример высокой конкурентоспособности и тем самым воодушевить и мотивировать на развитие личной конкурентоспособности. Относительно низкий факторный «вес» (0,339) и (0,314) приобрели переменные величины, отражающие ответы обучающихся, которые допу-

кают, что у них в будущем будет такая цель, как развитие личной конкурентоспособности. У небольшой группы студентов нет цели овладеть способностью обязательно получать результат в профессиональной деятельности. Подтверждается наше предположение о том, что у большинства студентов отсутствует положительный опыт практической деятельности и им не часто встречались конкурентоспособные профессионалы.

Проанализировав результаты 9-ти факторной модели формирования конкурентоспособности при помощи валюации, а также их отношение к конкуренции и конкурентоспособности, мы пришли к выводу, что сформулированные нами предположения были подтверждены.

1. Практически в каждом факторе проявляется самоконфронтация. Ответы обучающихся содержат прямо противоположные точки зрения и оценки, то есть находятся в постоянном взаимодействии по принципу дуальной оппозиции.

2. Довольно высокий факторный «вес» имеют ответы обучающихся, которые уверены в том, что конкуренция и конкурентоспособность – это необходимость нашего времени и их значимое личное преимущество.

3. Анализ факторной структуры показал, что самоконфронтация обучающихся присуща восприятию понятий «конкуренция» и «конкурентоспособность». Она проявляется в том, что большинство студентов в целом негативно относятся к конкуренции и формированию конкурентоспособности, но в то же время уверены, что существует потребность в подготовке конкурентоспособных педагогов, способных сформировать конкурентоспособность у обучающихся.

Валюация, являющаяся ярким событием, вызывает эмоциональные переживания личности, усиливает ассоциативность мышления, периодически возобновляя «следы» в памяти, формируя личную конкурентоспособность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев, В. И. Конкурентология. Учебный курс для творческого саморазвития конкурентоспособности / В. И. Андреев. – Казань : Центр инновационных технологий, 2013. – 468 с.
2. Валежанина, Т. В. Результаты факторного анализа саморазвития конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения / Т. В. Валежанина, С. А. Днепров // Образование и саморазвитие. – 2014. – № 2 (40). – С. 174-180.
3. Днепров, С. А. Анкета «Какова моя конкурентоспособность?» / С. А. Днепров, Т. В. Зарева ; Уральский государственный педагогический университет. – Екатеринбург, 2019. – 12 с.
4. Днепров, С. А. Макаренко о воспитании конкурентоспособности / С. А. Днепров, Т. В. Зарева // Формирование кадрового потенциала СПО – инновационные процессы на производстве и в профессиональном образовании : сборник науч. тр. IX Междунар. науч.-практ. конф., 16 февр. 2016 г., г. Екатеринбург / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург, 2016. – С. 11-16.
5. Евплова, Е. В. Личностная (индивидуальная) и корпоративная конкурентоспособность будущего специалиста: сходства и различия / Е. В. Евплова, Т. В. Зарева // Вестник ВЭГУ. – 2017. – № 4 (90). – С. 32-40.
6. Зарева, Т. В. Проблемы высшего образования по формированию конкурентоспособной личности студента / Т. В. Зарева, С. А. Днепров // Практико-ориентированная подготовка педагогов-исследователей в системе профессионального образования : сборник трудов конф., 17-18 марта 2016 г. / Тюмен. гос. ун-т. – Тюмень, 2016. – С. 106-116.
7. Портер, М. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов / М. Портер ; пер. с англ. И. Минервина. – Москва : Альпина Паблишер, 2011. – 454 с.
8. Херманс, Губерт Й. М. Личность как мотивационный рассказчик: теория валюации и метод самоконфронтации / Й. М. Херманс Губерт ; пер с англ. Д. А. Кутузовой и Ф. И. Барского // Постнеклассическая психология. Социальный конструкционизм и нарративный подход. – 2007. – № 1 (3). – С. 7-53.
9. Hermans, H. J. M. Man as a motivated storyteller: evaluation theories and Self-Confrontation Method / H. J. M. Hermans // Advances in Personal Construct psychology / ed. by R. A. Neimeyer, G. J. Neimeyer. – 2002. – P. 3-38.
10. Hermans, H. J. M. Dialogue on its own: the process of positioning in space and time / H. J. M. Hermans // Oxford Handbook of the Self / ed. by S. Gallagher. – Oxford, UK : Oxford University Press, 2011. – P. 654-680.
11. Hermans, H. J. M. Dialogical theory of the I and increasing multiplicity of the I-position in a globalizing society: an Introduction / H. J. M. Hermans // New directions for child and adolescent development (NDCAD). – 2012. – P. 1-21.
12. Hermans, H. J. M. Dialogue policy in the field of education / H. J. M. Hermans // Journal of constructivist psychology. – 2013. – P. 81-89.
13. Hermans, H. J. M. Dialogic self-government: Meaning as movement / H. J. M. Hermans, H. J. G. Kempen. – San Diego : Academic Press.
14. Hermans, H. J. M. Dialogical self-government: Beyond individualism and rationalism / H. J. M. Hermans, H. J. G. Kempen, R. Van Loon // American psychologist. – 1992. – P. 23-33.
15. Hermans, H. J. M. Dialogical theory of self-determination. Positioning and Counter-positioning in a globalizing society / H. J. M. Hermans, A. Hermans-Konopka. – Cambridge University Press, 2010.

REFERENCES

1. Andreev, V. I. (2013). *Konkurentologiya. Uchebnyy kurs dlya tvorcheskogo samorazvitiya konkurentosposobnosti* [Competitiveness. Training course for creative self-development of competitiveness]. Kazan, Tsentr innovatsionnykh tekhnologiy. 468 p.
2. Valezhanina, T. V., Dneprov, S. A. (2014). Rezul'taty faktornogo analiza samorazvitiya konkurentosposobnosti budushchikh pedagogov professional'nogo obucheniya [Results of a factor analysis of the self-development of competitiveness of future teachers]. In *Obrazovanie i samorazvitie*. No. 2 (40), pp. 174-180.
3. Dneprov, S. A., Zareeva, T. V. (2019). *Anketa «Kakova moyaya konkurentosposobnost'?»* [Questionnaire "What is my competitiveness?"]. Ekaterinburg. 12 p.
4. Dneprov, S. A., Zareeva, T. V. (2016). Makarenko o vospitanii konkurentosposobnosti [Makarenko on the education of competitiveness]. In *Formirovanie kadrovogo potentsiala SPO – innovatsionnye protsessy na proizvodstve i v professional'nom obrazovanii : sbornik nauch. tr. IX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., 16 fevr. 2016 g., g. Ekaterinburg*. Ekaterinburg, pp. 11-16.
5. Evplova, E. V., Zareeva, T. V. (2017). Lichnostnaya (individual'naya) i korporativnaya konkurentosposobnost' budushchego spetsialista: skhodstva i razlichiya [Personal (individual) and corporate competitiveness of a future specialist: similarities and differences]. In *Vestnik VEGU*. No. 4 (90), pp. 32-40.
6. Zareeva, T. V., Dneprov, S. A. (2016). Problemy vysshego obrazovaniya po formirovaniyu konkurentosposobnoy lichnosti studenta [Problems of higher education in the formation of a student's competitive personality]. In *Praktiko-orientirovannaya podgotovka pedagogov-issledovateley v sisteme professional'nogo obrazovaniya : sbornik trudov konf., 17-18 marta 2016 g.. Tyumen*, pp. 106-116.
7. Porter, M. (2011). *Konkurentnaya strategiya: metodika analiza otrasley i konkurentov* [Competitive strategy: methods of analysis of industries and competitors]. Moscow, Al'pina Pablisher. 454 p.
8. Khermans, Gubert Y. M. (2007). Lichnost' kak motivatsionnyy rasskazchik: teoriya valyuatsii i metod samokonfrontatsii [Personality as a motivational narrator: value theory and the method of self-confrontation]. In *Postneklassicheskaya psikhologiya. Sotsial'nyy konstruksionizm i narrativnyy podkhod*. No. 1 (3), pp. 7-53.
9. Hermans, H. J. M. (2002). Man as a motivated storyteller: evaluation theories and self-confrontation method. In Neimeyer, R. A., Neimeyer, G. J. (Eds.). *Advances in Personal Construct psychology*, pp. 3-38.
10. Hermans, H. J. M. (2011). Dialogue on its own: the process of positioning in space and time. In Gallagher, S. (Ed.). *Oxford Handbook of the Self*. Oxford, UK, Oxford University Press, pp. 654-680.

11. Hermans, H. J. M. (2012). Dialogical theory of the I and increasing multiplicity of the I-position in a globalizing society: an Introduction. In *New directions for child and adolescent development (NDCAD)*, pp. 1-21.
12. Hermans, H. J. M. (2013). Dialogue policy in the field of education. In *Journal of constructivist psychology*, pp. 81-89.
13. Hermans, H. J. M., Kempen, H. J. G. *Dialogic self-government: meaning as movement*. San Diego, Academic Press.
14. Hermans, H. J. M., Kempen, H. J. G., Van, Loon R. (1992). Dialogical self-government: beyond individualism and rationalism. In *American psychologist*, pp. 23-33.
15. Hermans, H. J. M., Hermans-Konopka, A. (2010). *Dialogical theory of self-determination. Positioning and counter-positioning in a globalizing society*. Cambridge University Press.