

**Análisis de los Proyectos de Arqueología Preventiva Realizados para EPM entre  
2010 y 2016. Propuesta para el Fortalecimiento de la Arqueología Pública.**

**Práctica Académica**

**Trabajo de grado para optar al título de Antropóloga**

**JULIA ARANGO ESTRADA**

**Asesora**

**SOFÍA BOTERO PÁEZ**

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS**

**DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA**

**MEDELLÍN**

**2017**

# Contenido

Contenido.....	2
Resumen.....	3
Introducción .....	5
Planteamiento del Problema .....	7
Patrimonio y Arqueología Preventiva .....	10
Arqueología Pública.....	14
Metodología .....	21
Definición de la Muestra .....	23
Antecedentes: .....	26
Divulgación en Proyectos de EPM con Arqueología Preventiva antes del 2010.....	26
Resultados .....	30
Revisión Documental.....	30
Entrevistas .....	39
Sobre la arqueología pública .....	40
Sobre la divulgación.....	41
Sobre la gestión de la información producida en los programas de arqueología preventiva...	47
Sobre la tenencia .....	49
Sobre el fortalecimiento y estrategias requeridas para potenciar la divulgación y la arqueología pública .....	50
Propuesta de Estrategias Para La Arqueología Pública.....	54
Bibliografía .....	65
Anexos.....	68

# Resumen

Los programas de arqueología preventiva en Colombia, como una fuente constante y abundante de intervención y producción de conocimiento sobre el patrimonio arqueológico, representan una posibilidad para fomentar la difusión y protección de este, a través de la puesta en marcha de actividades arqueología pública. El propósito de este estudio fue el de analizar las estrategias de arqueología pública aplicadas en los programas de arqueología preventiva llevados a cabo para Empresas Públicas de Medellín (EPM), en proyectos de infraestructura realizados entre 2010 y 2016. Para esto se implementó la revisión documental de informes finales de programas de arqueología preventiva en proyectos de los diferentes negocios de la empresa, y entrevistas semiestructuradas con arqueólogos y funcionarios de EPM vinculados a las actividades de divulgación de estos programas. Lo que permitió inicialmente evaluar las posibilidades de acceso a los documentos de informe final como constituyentes del patrimonio, describir las estrategias de arqueología pública y divulgación, en relación al tipo de públicos a los que han sido dirigidas y finalmente proponer una hoja de ruta a partir de las estrategias analizadas, en relación al alcance de los diferentes proyectos de infraestructura y el impacto sobre el patrimonio arqueológico.

**Palabras claves:** Arqueología Preventiva en Colombia, Arqueología pública, Divulgación, Patrimonio, Patrimonio Arqueológico.

**Abstract:** Preventive archaeology programs in Colombia, as a constant and abundant source of intervention and production of knowledge about archaeological heritage represents a possibility to promote the protection of it, through activities of public archaeology and public outreach. The main goal of this study was to analyze the strategies of public archaeology applied in the preventive archaeology programs carried out for Empresas Públicas de Medellín (EPM), in infrastructure projects developed between 2010 and 2016. To achieve this goal, a documentary review of final reports of preventive archaeology programs was performed, along with a series of semi-structured interviews with archaeologists and EPM employees linked to the outreach activities of this programs. This approach made possible to evaluate the possibilities of access to the final report documents as constituents of heritage; describe the strategies of public archaeology and outreach in relation to the type of audiences to which they have been directed; and finally, to propose a series of activities based on the strategies of public archaeology and divulgation analyzed, in relation to the scope of the different infrastructure projects and the impact on the archaeological heritage.

**Key words:** Preventive archaeology in Colombia, Public Archaeology, public outreach, Heritage, Archaeological heritage.

# Introducción

Empresas Públicas de Medellín es una empresa dedicada a la prestación de servicios públicos domiciliarios, fue creada el 6 de agosto de 1955 a través del Acuerdo No. 58, en el que el Consejo Administrativo de Medellín fusionó en un establecimiento autónomo cuatro entidades hasta ese momento independientes en la ciudad: Energía, Acueducto, Alcantarillado y Teléfonos. Actualmente presta los servicios de energía eléctrica, gas por red, agua y saneamiento llegando a 123 municipios de Antioquia. EPM es matriz del Grupo Empresarial que lleva su nombre, compuesto en la actualidad por 56 empresas (18 en Colombia y 38 en otros países), con inversiones en gran parte del territorio de Colombia, Panamá, Guatemala, El Salvador, Chile y México.

EPM como empresa desarrolladora de proyectos de infraestructura, implementa dentro de algunos de sus proyectos, programas de arqueología preventiva que están sujetos a autorización y aprobación del Instituto Colombiano de Antropología (ICANH). Para dichos programas, en el año 2010 el Instituto Colombiano de Antropología e Historia, emite el documento llamado *Régimen Legal y Lineamientos Técnicos de los Programas de Arqueología Preventiva en Colombia*, en el cual se presentan los lineamientos legales en los que está sentada la exigencia de desarrollar Programas de Arqueología Preventiva en proyectos de infraestructura y demás obras o actividades que requieran licencia ambiental o autorizaciones equivalentes ante la autoridad ambiental. En dicho documento se proponen cuatro fases que se llevarán a cabo dentro de los parámetros del Programa de Arqueología Preventiva: 1. Diagnóstico arqueológico; 2. Prospección arqueológica y formulación del Plan de Manejo Arqueológico; 3. Ejecución del Plan de Manejo Arqueológico; 4. Divulgación de los resultados.

Podría decirse que es en esta última fase que se centra este trabajo, sin embargo, aquí se le contempla como un componente que está presente dentro de las fases dos y tres, antes mencionadas, que dentro del ciclo de proyectos de la empresa corresponden con las etapas de diseño y desarrollo.

El estudio busca reseñar las propuestas de arqueología pública y divulgación dentro de los proyectos con el componente de arqueología en EPM, dándole característica de ser un estudio de caso en la medida en que se cuenta con una muestra dirigida, debido a que todos los informes analizados son provenientes de proyectos de dicha empresa y las estrategias llevadas a cabo en ellos son respuestas

particulares de esta para hacer frente a una necesidad de relacionamiento y comunicación dentro de las intervenciones en el territorio.

El estudio nace de la necesidad por parte de la empresa de sistematizar la información recibida en los informes finales de los programas de arqueología preventiva y de establecer mecanismos homologados para que las estrategias de divulgación del patrimonio arqueológico en el territorio sean más acertadas y efectivas en su propósito de promover una apropiación del mismo. De esta forma el documento cuenta con un apartado llamado *lecciones aprendidas*, que hace referencia a una práctica al interior de la empresa de identificar las dificultades y oportunidades de mejora que surgen dentro del ciclo de vida de los proyectos. Sin embargo, estas lecciones aprendidas pueden hacerse extensivas a toda la comunidad inmersa en programas de arqueología preventiva dentro de proyectos de infraestructura.

Bajo el objetivo general de analizar las estrategias de arqueología pública y divulgación en los programas de arqueología preventiva llevados a cabo para EPM en proyectos realizados en el periodo de tiempo comprendido entre 2010 y 2016, se implementó la revisión documental de informes finales de ocho proyectos finalizados a la fecha en los diferentes negocios de la empresa, y nueve entrevistas semiestructuradas llevadas a cabo con arqueólogos y funcionarios de EPM que ha estado vinculados a las actividades de divulgación y arqueología pública de los Programas de Arqueología Preventiva. Esto me permitió primero, evaluar las posibilidades de acceso a los documentos de informe final de las diferentes fases; describir las estrategias de arqueología pública y divulgación, en relación al tipo de públicos a los que han sido dirigidas y finalmente; proponer una hoja de ruta a partir de las estrategias de arqueología pública y divulgación analizadas, en relación al alcance de los diferentes programas de arqueología preventiva y el impacto sobre el patrimonio arqueológico.

## Planteamiento del Problema

La normatividad colombiana en materia de protección del patrimonio cultural de la Nación establece la obligatoriedad del desarrollo de programas de arqueología preventiva en los proyectos de infraestructura como medida para identificar, valorar y controlar las posibles afectaciones que puedan darse sobre el patrimonio arqueológico en el desarrollo de las actividades que impliquen la remoción de suelos.

En tanto, “el patrimonio arqueológico está sujeto a un régimen especial de protección, derivado de su pertenencia a la Nación y de su condición de Bien de Interés Cultural del orden nacional que no requiere de declaratoria para ser reconocido como tal. En efecto, el patrimonio arqueológico pertenece a la nación y es inalienable, inembargable e imprescriptible. El Instituto Colombiano de Antropología e Historia, ICANH, es la autoridad competente en todo el territorio nacional en materia de dicho régimen especial de protección” (ICANH, 2010). Los principales referentes jurídicos que establecen el régimen especial de protección del patrimonio arqueológico son:

- Ley del Medio Ambiente - Ley 99 de 1993
- Ley 397 de 1997, Ley General de Cultura, en su título II
- Decreto 833 de 2002, Reglamentario de la Ley General de Cultura
- Decreto Numero 1180 De 2003
- Ley 1185 de 2008, Modificatoria de la Ley General de Cultura
- Decreto 763 de 2009
- Lineamientos ICANH sobre Programas de Arqueología Preventiva

Como resultado de esto, en el país los programas de arqueología preventiva representan una fuente constante y en aumento de intervenciones sobre el patrimonio arqueológico. Acerca de esto, Wilhelm Londoño (2013) basado en un análisis del número de proyectos financiados por el Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH) y la Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales (FIAN) entre los años 2010-2011 y los datos de expedición de licencias de intervención presentados por el ICANH en la audiencia pública de rendición de cuentas para estos mismos años, manifiesta que “se podría decir, que de las autorizaciones que se dan en Colombia para intervenir sitios arqueológicos, más del 90% se financian con fondos de entidades privadas que se ven en la

obligación de atender las intervenciones en los sitios detectados en sus proyectos de infraestructura” (Londoño, 2013: 151).

Dada la preponderancia de este tipo de intervenciones por contrato sobre el patrimonio arqueológico en las que se pone en marcha un programa de arqueología preventiva dentro de los proyectos de infraestructura, se ha hecho manifiesta la pertinencia de implementar estrategias de divulgación que apunten a la socialización de estos programas y los resultados que arrojan en el conocimiento de las poblaciones que habitaron un territorio en otros momentos históricos.

En muchos casos y a sugerencia de los documentos-guías para la *presentación de solicitudes para autorización de intervenciones sobre el patrimonio arqueológico* y *presentación de informes finales* (válidas para los informes presentados a partir del 2010), las acciones tomadas frente a la arqueología pública y divulgación quedan consignadas a manera de anexo en los informes finales de los programas de arqueología preventiva. Dichas acciones de divulgación, como dictan los lineamientos, se convierten para la empresa en una práctica que hace parte de las políticas de responsabilidad social empresarial durante el desarrollo de la ejecución de un proyecto de infraestructura. En el caso particular de EPM se contemplan como parte del plan de Gestión Ambiental Integral, el cual es definido como “conjunto de acciones que desarrolla el Grupo Empresarial EPM para la prevención, mitigación, corrección, y/o compensación de los impactos negativos y la potenciación de los impactos positivos sobre los componentes físico, biótico y social, desde la planificación de los proyectos, obras o actividades y de los impactos que éstos puedan recibir del medio” (Política ambiental grupo empresarial EPM, 2008).

Si bien, las acciones de socialización con la comunidad del área de influencia de los proyectos de infraestructura a las cuales se integra el componente de arqueología (principalmente reuniones informativas sobre el proyecto a lo largo de sus etapas de desarrollo), han sido contempladas en el desarrollo de los Planes de Manejo Ambiental de las licencias ambientales otorgadas por la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA), no se cuenta con unas políticas específicas desarrolladas por la empresa para el componente de gestión de la información, que hagan frente a los requerimientos reglamentarios de socialización de las intervenciones en el territorio, por lo cual las acciones de divulgación son particulares a cada proyecto y en la mayoría de los casos queda a discreción del arqueólogo director del programa, la propuesta de arqueología pública y divulgación para el proyecto.

Entre las acciones tomadas en relación a la conservación integrada del patrimonio, el ICOMOS (1990) destaca la importancia de la comunicación pública como parte primordial de un proceso de conservación. En esta medida las acciones tomadas para la divulgación a través de los programas de arqueología preventiva son vitales para la conservación del patrimonio arqueológico, ya que permiten la apropiación de los conocimientos generados desde la disciplina por medio de la participación activa de la población. Esta participación se debe basar en la accesibilidad a los conocimientos, que es una condición necesaria para la toma de cualquier decisión.

Es por esto que la divulgación y arqueología pública en proyectos de infraestructura puede entenderse más allá de su lugar dentro de las actividades de socialización del proyecto con la comunidad del área de influencia y es necesario considerar los informes finales de los programas de arqueología preventiva, como el documento por excelencia a consultar. Sobre este documento dice el ICANH:

“El informe final derivado de la fase de Ejecución del Plan de Manejo Arqueológico, es el documento final y definitivo de todo el Programa de Arqueología Preventiva aplicado a un proyecto, obra o actividad particular. En tal sentido, además de los procedimientos y resultados aplicados y obtenidos durante la ejecución de las medidas de manejo, ese informe debe incorporar información relevante sobre los objetivos, metodología y resultados de todas las fases de investigación arqueológica” (ICANH, 2010: 13).

Lamentablemente entre las acciones de divulgación y conservación en los programas de arqueología preventiva, no se contempla la gestión de los documentos-informes como parte del fortalecimiento de los canales de información enmarcado en las políticas de la responsabilidad social empresarial; por lo tanto, esta acción de conservación de la información queda centralizada en el ICANH, institución competente en el territorio nacional respecto del manejo del patrimonio arqueológico<sup>1</sup>. Esto implanta una dificultad en el acceso a la información producida en los programas de arqueología, dada la centralidad de esta entidad en la ciudad de Bogotá, la poca claridad en las políticas de acceso a la totalidad del contenido de los informes y en materia de derechos de autor y forma para citar este documento en particular. Se entiende que estos documentos de informe final de las diferentes fases del programa de arqueología preventiva, en cuanto contienen la información

---

<sup>1</sup> Como lo indica el Artículo 6° de la Ley 397 de 1997.

producida a partir de un proyecto de carácter arqueológico son constituyentes del patrimonio arqueológico, razón por la cual debe garantizarse el acceso público a dichos documentos<sup>2</sup>.

Este análisis se realizará a manera de estudio de caso, sobre las estrategias de arqueología pública y divulgación que han sido implementadas en los proyectos de los últimos seis años en EPM con el objetivo de establecer modelos de acción más claros para el futuro, enfocados en la gestión y conservación integral del patrimonio.

## Patrimonio y Arqueología Preventiva

A mediados de la última década del siglo XX la arqueología preventiva tuvo un gran auge en Colombia, aunque ya existía de forma aislada y relativamente controlada desde la década de 1970, generó una movilización de capital que contribuyó a la consolidación de la profesión en el país y dio un nuevo aire a la arqueología “tradicional” desplegando una gran magnitud de profesionales y estudiantes (Forero 2006; Gómez 2005; Villa 2003; Aceituno 1998).

En medio de este auge, Acevedo et al (1995), escribieron algunas recomendaciones y estrategias para la comunidad científica en cuanto a dos aspectos fundamentales para afianzar el compromiso académico y social en la recuperación, preservación, interpretación y divulgación de la historia precolombina, estas fueron: “primero, la explicitación de los conceptos y modelos teóricos y las herramientas conceptuales empleadas en el transcurso de las investigaciones, y segundo, la implementación de una actitud crítica y comunicativa, que permita el intercambio dinámico de experiencias en el ejercicio profesional” (Acevedo, Botero y Piazzini, 1995: 2). Aspectos que sirven para enmarcar la importancia de las estrategias para la divulgación en los programas de arqueología preventiva desde sus momentos iniciales.

La arqueología preventiva, ha sido definida en el Decreto 763 de 2009, artículo 55, parágrafo 4º, como “la investigación científica dirigida a identificar y caracterizar los bienes y contextos arqueológicos existentes en el área de aquellos proyectos, obras o actividades que requieren licencia ambiental, registros o autorizaciones equivalentes ante la autoridad ambiental o que, ocupando áreas mayores a una hectárea, requieren licencia de urbanización, parcelación o

---

<sup>2</sup> Indicado en el Artículo 1 del Decreto 833 de 2002.

construcción”. Y su propósito ha sido descrito como el de “evaluar los niveles de afectación esperados sobre el patrimonio arqueológico por la construcción y operación de las obras, proyectos y actividades anteriormente mencionados, así como formular y aplicar las medidas de manejo a que haya lugar para el Plan de Manejo Arqueológico correspondiente”.

Sobre la relación de la arqueología con los proyectos de infraestructura, Villa (2003), ha dicho que “esta vinculación institucional de la arqueología se expresa en la relación establecida entre la valoración y protección del patrimonio arqueológico, la investigación científica y los planes de desarrollo en Colombia, relación que se materializa cuando en las obras de infraestructura, de carácter público o privado, se involucra su “impacto ambiental” (Villa, 2003: 328).

Como ilustración de esto se toma el caso de los programas de arqueología de rescate en las EPM, que iniciaron por primera vez en 1991 con el proyecto hidroeléctrico Porce II y se vincularon a la gestión ambiental de los desarrollos hidroeléctricos tomando medidas para prevenir, evitar, mitigar y compensar los impactos al patrimonio arqueológico (Sandoval, 1998).

Mario Bermúdez y Oscar Quintero (2001), manifiestan acerca de las políticas ambientales que equivalen a un manejo de los recursos naturales y culturales enmarcados dentro de lo que se ha denominado “Desarrollo Sostenible”, y aún más como “Desarrollo Humano Sostenible”, en las cuales se busca que haya una redistribución diferencial del capital producido, manteniendo el respeto hacia el ambiente, sin que esto implique un desmejoramiento en la calidad de vida. Así las cosas, es la obligatoriedad legal y no en la convicción científica, académica o de concienciación del valor del patrimonio arqueológico como marcador de identidad, lo que le da pie a la arqueología preventiva o por contrato en Colombia.

Lo anterior no quiere decir que el panorama sea estático u homogéneo a todos los programas de arqueología preventiva, o que si bien aun teniendo sus bases en una obligatoriedad legal, los programas pueden ser ejecutados con convicción científica y compromiso por la protección del patrimonio arqueológico y su valor como marcador de identidad, e inclusive, dar inicio a procesos de investigación y fortalecimiento del patrimonio de mayor alcance. Sin embargo, esto está relacionado directamente con la voluntad y ética de los profesionales implicados en los procesos relativos al patrimonio, no solo arqueólogos, sino también, funcionarios de entidades que requieren este tipo de estudios y funcionarios encargados de la gestión cultural en los municipios.

En lo referente a la protección del patrimonio arqueológico, comparto la opinión de Gonzalo castellanos (2011), cuando dice que el interés de este sistema de protección radica en articular múltiples disciplinas que aseguren, mediante su preservación y estudio, la comprensión de los orígenes y del desarrollo de las sociedades humanas. Adicional a esto, se debe considerar que la relación de la arqueología con los proyectos de infraestructura presenta otra ramificación (aunque bien podría extenderse a otras disciplinas que participan en la mitigación de impactos en proyectos de infraestructura); es la de una responsabilidad divulgativa o de socialización de la información acumulada sobre el territorio y a su vez la conservación del patrimonio. Ya que como lo indica el ICOMOS (1990), la participación activa de la población resulta esencial cada vez que el patrimonio está en juego y se hace necesario un acto de conservación, que es por su naturaleza, un acto comunicativo.

Dice Londoño (2013) que uno de los frentes de trabajo de la arqueología para el desarrollo (o preventiva) está caracterizado por los procesos de enseñanza de visiones sobre el registro arqueológico, y que allí nace la educación patrimonial que ha sido definida por el arqueólogo brasilero Lucio Menezes (2008) como el trabajo que adelantan compañías en el momento en que serán intervenidos sitios arqueológicos; “esa actividad consiste en la instrucción que se da a las comunidades sobre cómo manejar hallazgos, y a la vez cómo interpretarlos” (Londoño, 2013: 152).

Como parte fundamental sobre la gestión del patrimonio –y en coherencia con lo planteado por el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS)- el ICANH ha determinado en los documentos guías para la presentación de proyectos con intervención sobre el patrimonio arqueológico, que sea incluida la propuesta de arqueología pública y divulgación.

Sobre la divulgación de los resultados, el ICANH en el documento *Régimen legal y lineamientos técnicos de los programas de arqueología preventiva en Colombia* (2010) ha establecido que si bien,

“La normativa vigente sobre patrimonio arqueológico de la Nación no define la obligatoriedad de divulgar los resultados de los Programas de Arqueología Preventiva, lo dispuesto en relación con la información arqueológica, debería conducir hacia la adopción de esquemas de responsabilidad social en el manejo de dichos resultados (...) específicamente, deberán diseñarse y aplicarse estrategias de divulgación a ser desarrolladas durante y al final de las diversas fases de investigación arqueológica. Se debe garantizar la divulgación y participación del público, mediante charlas, conferencias, talleres o exposiciones durante las fases de Prospección y Ejecución de los Planes de Manejo Arqueológico, para que la información producida cobre prontamente valor en términos de la apropiación social de los bienes culturales” (ICANH, 2010: 13).

De forma adicional, el ICOMOS (1990) establece en la *Carta Internacional para la gestión del patrimonio arqueológico* que “el compromiso y la participación de la población local deben impulsarse y fomentarse como medio de promover el mantenimiento del patrimonio arqueológico”. Esto va de la mano con la idea de la arqueología pública que presentan Carolina Mariano y Maria Conforti (2013), ya que concibe una pluralidad de receptores del producto de la investigación científica, y no solo a aquellos que son expertos en el tema. Por medio de esta figura los especialistas apuntan entonces, a la educación y a la comunicación de las investigaciones arqueológicas. Según estas autoras la información o el producto de las intervenciones (arqueológicas) está a medio camino para convertirse en patrimonio, ya que es necesario que haya un acto de comunicación pública y valoración social para que se pueda hablar de patrimonialización.

Laurajane Smith (2011) expone que esta visión está basada en el supuesto que, el patrimonio consiste simplemente en la recolección y protección de lo físico, de “cosas” o lugares: “la definición del patrimonio como una cosa, lugar o evento único funciona para enfocar la preocupación por salvaguardar visiones y memorias particulares sobre el pasado: si el patrimonio sencillamente es una “cosa”, no sólo se puede “encontrar”, también se puede definir, medir, catalogar, y, por lo tanto, sus significados se pueden controlar y confinar con mayor facilidad. Sin embargo, la idea del patrimonio como proceso cultural, y no como una “cosa” o “evento intangible”, permite una apertura de la mirada crítica, y facilita un examen de las consecuencias de definir algo como “patrimonio”, o hacer que ciertas cosas lo sean” (Smith, 2011: 43).

Es en esta apertura a considerar el patrimonio como algo más que el objeto físico, es necesario tener en cuenta que, como lo dice Gonzalo Castellanos (2011), en Colombia los inmuebles y objetos arqueológicos han sido materia de un modelo de protección similar al que se aplica a algunos bienes del patrimonio cultural de la nación que, siendo representativos de la identidad nacional o local por sus singulares valores y espacialidad, se declaran Bien de Interés Cultural (BIC) con el propósito de proyectar sobre ellos un conjunto de políticas, regulaciones, instrumentos de sostenibilidad e incentivos.

Smith apoyada en la idea desarrollada por Bella Dicks (2000), sobre el patrimonio como acto comunicativo, ha argumentado que el patrimonio es un proceso cultural que tiene que ver con la negociación de la memoria, la identidad y el sentido de lugar. De hecho, para ella, el patrimonio *no* es la cosa, el sitio, ni el lugar: “el patrimonio puede ser entendido útilmente como una

representación subjetiva, en la que identificamos los valores, la memoria y los significados culturales y sociales que nos ayudan a dar sentido al presente, a nuestras identidades, y nos dan una sensación de lugar físico y social” (Smith, 2011: 42-45).

En este sentido las estrategias de arqueología preventiva y divulgación se convierten en aspectos vitales para la gestión del patrimonio arqueológico ya que se presentan como acercamientos o medios de exposición en temas de negociación de la memoria e identidad, por lo tanto, las posibilidades de acceder y profundizar en la información producida en la puesta en marcha estos programas debe ser un eje central a abordar.

## Arqueología Pública

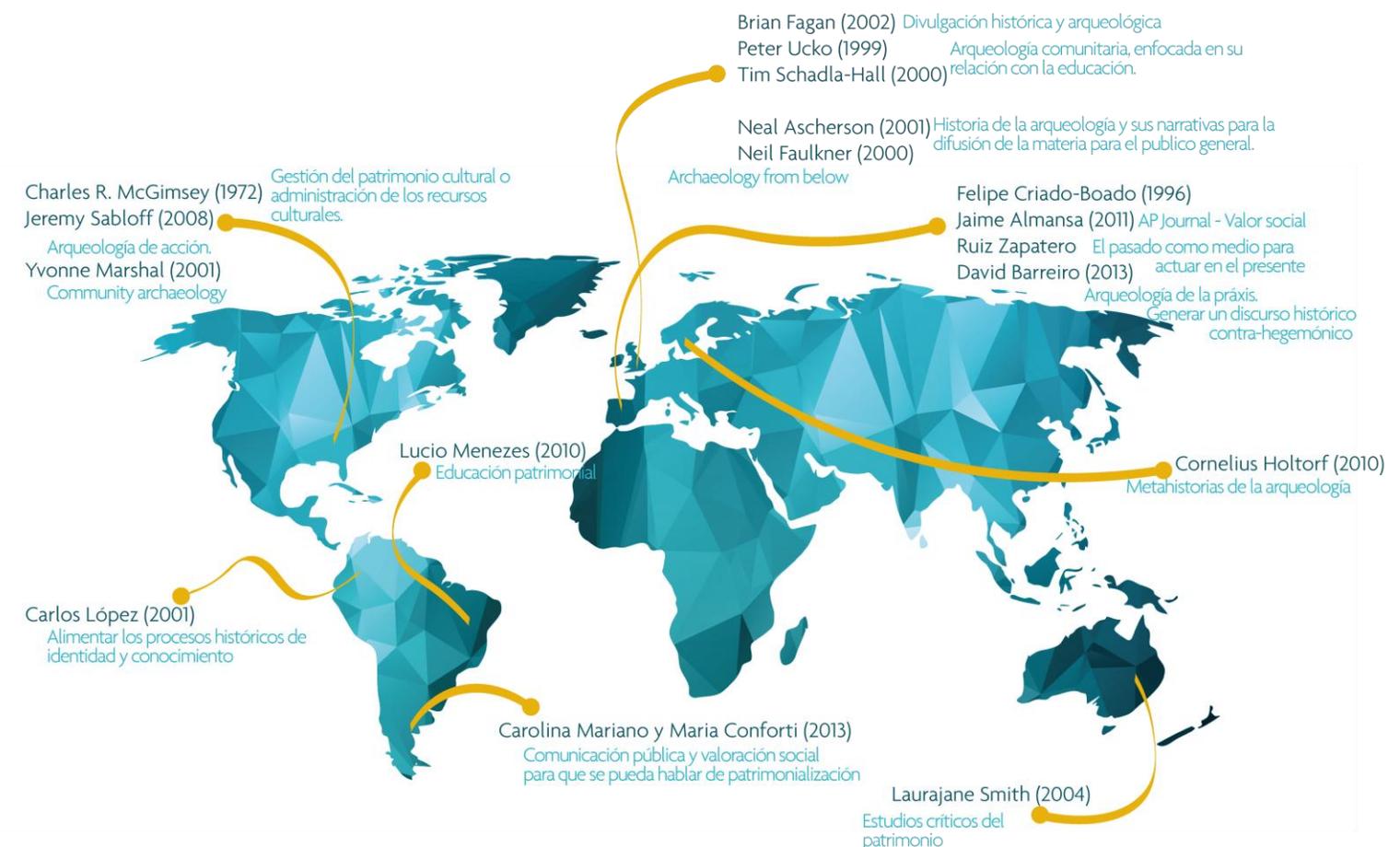


Ilustración 1: Estado del arte sobre arqueología pública. Elaboración propia.

La arqueología pública ha sido entendida como un término amplio y por lo tanto tendrá tantos enfoques como autores. Sin embargo, puede tratarse haciendo un recorrido histórico sobre las publicaciones que han influido en su resonancia como planteamiento teórico hasta influenciar guías y lineamientos de la autoridad colombiana reguladora de las intervenciones sobre el patrimonio arqueológico. El término puede ser rastreado por primera vez a 1972 con el autor Charles R. McGimsey quien publica un libro titulado *Public Archaeology*. Aunque con él se da inicio a la puesta en común de las propuestas del ejercicio arqueológico en comunidad, su publicación y apuesta metodológica estuvo enfocada hacia la administración del patrimonio arqueológico por parte de organismos del estado. Acorde con Diaz-Andreu (2016), Almansa (2011) y Schadla-Hall (1999), esta visión de la arqueología pública fue considerada desde la gestión administrativa sobre los recursos culturales y el patrimonio arqueológico, teniendo en cuenta que el termino *public* en inglés denota gestión o administración. Esto, integrado a la negociación sobre el territorio con comunidades originarias de norte américa a raíz de la aparición en escena de a lo que Diaz-Andreu (2016) se refiere como arqueología comercial, puesto que la disciplina se convertía en una parte integral de los planes de ordenamiento territorial y de la toma de decisiones dentro algunos estados.

En este mismo contexto norteamericano, es creado el primer programa académico de arqueología pública por la Universidad de Florida del Sur en 1970, entendiendo originalmente el termino para referirse a la administración de recursos culturales y arqueología por contrato como parte del campo de acción de la antropología e incluyendo la educación pública, preservación histórica y museología, (White et al. 2004).

Esta versión de la arqueología pública se ubicaría dentro de lo que Jaime Almansa (2011) reconoce como una concepción clásica, enfocada en la escuela norteamericana. No obstante, Tim Schandla-Hall (2000) y Peter Ucko (1999) en el contexto universitario inglés, promovieron un enfoque de la arqueología pública centrado en la divulgación y la relación de la disciplina con la educación. Como resultado de este enfoque inglés, se da inicio a la publicación de la revista *Public Archaeology*, editada por primera vez en 2001 por Neal Ascherson. En ella, de acuerdo con Diaz-Andreu (2016), se apunta a seguir una línea semejante a la de Peter Stone quien tomaba la arqueología pública enlazada con procesos educativos, pero que difiere de esta idea debido a su enfoque en temas relacionados a la historia de la arqueología y sus narrativas con interés en la difusión de la materia a un público general.

Más adelante se desarrollaría en Estados Unidos un nuevo planteamiento bajo el concepto de Arqueología Comunitaria por autores como Yvonne Marshal (2002), quien define que su característica distintiva es la entrega de control, al menos parcial, del proyecto a la comunidad local y que pareciera en su momento estar más articulada como un conjunto de prácticas entre la disciplina en Australia y Nueva Zelanda, donde la gente se identifica a sí misma como practicantes de la arqueología comunitaria. A esta autora se le suma Jeremy Sabloff (2008) quien habla de la arqueología de la acción, desde su participación en proyectos con poblaciones de Perú, donde los arqueólogos se incorporan activamente a procesos sociales y necesidades de la comunidad (Marshall, 2002). De esta forma el concepto de Arqueología Pública se abría movido a una concepción más amplia y compleja en su relación con la comunidad.

En esta misma línea entra Neil Faulkner (2000) desde Inglaterra, con su denominada *Archaeology from below* (arqueología desde abajo) propone una estrategia en la que el trabajo de campo está arraigado en la comunidad, abierto a contribuciones voluntarias y organizado en formas no-excluyentes y no-jerárquicas. Esta propuesta la realiza en contraposición a una tendencia hacia la burocracia profesional que él identifica en lo que denomina arqueología “oficial” que está basada en la estandarización altamente efectiva de las excavaciones arqueológicas.

Menezes (2010) expone que la Arqueología Comunitaria surge de la consciencia de que las investigaciones arqueológicas están siempre relacionadas con los intereses políticos de los diversos grupos sociales y a la vez con sus representaciones culturales. De acuerdo con el autor, en la arqueología comunitaria “no hay protagonistas y coadyuvantes, directores y platea. Hay arenas, sitios de disputa y negociación de identidades. Las representaciones y deseos de las comunidades sobre su propio patrimonio son consideradas en el fulcro de las interpretaciones arqueológicas” (Menezes, 2010: 100).

Moviéndonos al ámbito Español y retomando el concepto de Arqueología Pública, Felipe Criando-Boado emplea el término en 1996 en el artículo “El futuro de la arqueología, ¿La arqueología del futuro?”, de una forma muy similar a los planteamientos de McGimsey, haciendo referencia a la gestión de los recursos culturales y más específicamente la gestión y estudio del patrimonio. Más recientemente, Jaime Almansa ha definido que “la Arqueología Pública se centra en el trabajo post-arqueológico, en cierto modo diseñando las estrategias de comunicación y participación en el proceso de investigación” (Almansa, 2011: 103). Manifestando también, que el pasado le importa como medio para actuar en el presente ya que para él el futuro de la arqueología pasa irremediamente por el valor social y de esta manera “todo está relacionado. Si un niño no aprende a valorar su

patrimonio, seguramente nunca lo haga. Ese niño algún día votará por políticos que recibieron su misma educación o trabajará en profesiones que afectan gravemente al patrimonio” (Almansa, 2014: 322).

David Barreiro (2014) se une al grupo de representantes actuales de la arqueología pública española, y sienta su postura al establecer que la práctica de la arqueología debe contribuir reflexivamente a la transformación del mundo generando un discurso histórico contra-hegemónico y contribuyendo, desde su especificidad científica, a procesos abiertos y participativos de producción de patrimonio, en lo que ha denominado Arqueología de la Práxis. Y esto partiendo de la idea de que “el patrimonio no es neutral, ni mucho menos intrínsecamente “bueno”, sino que es un campo en el que se materializan las relaciones sociales, con su heterogeneidad y contradicciones. En la línea de lo expuesto, “todo proceso de patrimonialización, para ser un recurso, debe llevarse a cabo de forma participativa y democrática, lo que no significa que no deba existir una instancia de mediación (los especialistas; y no nos referimos sólo a los investigadores que producen conocimiento histórico, sino a todos los profesionales que pueden llegar a intervenir en un proceso de patrimonialización), ni, por otro lado, significa que los intereses sociales sean unívocos u homogéneos” (Barreiro, 2014: 305).

Es por esto que estoy de acuerdo con Noreña y Palacio (2007) cuando dicen que el patrimonio puede ser una herramienta que le permite a la comunidad construirse y reconstruirse. Es decir, que el patrimonio tiene el potencial de ser un referente a partir del cual el grupo pueda responder a preguntas que lo conectan con su papel en el territorio y como tal la importancia que tiene la articulación con la comunidad en los programas de arqueología. Mucho más, el arqueólogo a través de su intervención tiene la potestad de generar una sensibilidad en la comunidad hacia el patrimonio arqueológico que en nuestro país apenas se empieza a dimensionar como capital de las comunidades, a pesar de que su protección esté basada en la idea de que nos pertenece a todos y es inalienable, imprescriptible e inembargable.

El modelo de gestión sobre el patrimonio arqueológico en Colombia entonces, coincide con el presentado para España por Almansa (2011) en el cual la administración decide sobre el patrimonio, pero la gestión sobre el terreno se lleva a cabo desde la Arqueología Comercial, respondiendo de los resultados ante la administración, pero contratados por promotores y constructores. Haciéndole falta a este modelo un elemento vital en la construcción del patrimonio; las poblaciones, habitantes de

los territorios que son intervenidos, y quienes finalmente a través de una larga línea de impuestos o contribuciones estatales asumen el costo de la administración de estos recursos.

Acorde con Carlos López (2001) una arqueología pública implica el reconocimiento de las contribuciones de los ciudadanos.

“En otras palabras, los beneficiarios de las investigaciones arqueológicas no deben ser unos cuantos iniciados sino, por el contrario, el saber generado a partir de las investigaciones, debe realmente alimentar los procesos históricos de identidad y conocimiento que sustenten nuestra diversidad y adaptación a través de milenios. (...) A este respecto el compromiso de los arqueólogos debería consistir en producir buenos resultados y difundirlos adecuadamente a todos los niveles, así como poder prestar una asesoría a las comunidades sobre su patrimonio arqueológico no como objetos sino como posibilidades de construcción de identidad” (López, 2001: 110-11).

La arqueología pública tiene una base muy fuerte en la divulgación, si bien no se limita a esto, tanto como mecanismo para ganar el interés de la comunidad sobre un proyecto que se esté realizando y como forma de dialogo en la que se hace partícipe a la comunidad en la gestión misma del patrimonio. Es necesario retomar aquí dos conceptos que están altamente vinculados, difusión y divulgación, que son fáciles de equiparar pero que difieren en el tipo de público al que están dirigidos, como expone Martínez (2011); “la difusión de la ciencia es una actividad cuyo mensaje apunta a un público especializado en un determinado tema. La divulgación, por el contrario, busca que el mensaje sea asequible para todo tipo de personas” (Martinez, 2011: 2).

Para el caso de los programas de arqueología preventiva, pensar la divulgación ha sido pensar al público en un papel pasivo, en el cual poca cabida tiene las interpretaciones conjuntas o alternas sobre el patrimonio arqueológico y su uso; es pensar en algo secundario y posterior a las intervenciones y que dependerá en gran medida de la persona, arqueólogo para este caso, que cuente finalmente esa historia. De acuerdo con Noreña y Palacio (2007) “como la historia no puede contarse a sí misma, es según la forma como es contada y de acuerdo con quienes finalmente lo cuentan que ese pasado, hecho de acontecimientos, se convierte en un discurso que es una realidad, fragmentada y expuesta por un orador (...) este proceso, que va de narrar un acontecimiento a considerar una manera de contar el pasado como la deseable y correcta, es lo que lleva a la gente a asumir la existencia de un pasado en común” (Noreña y Palacio, 2007: 294). Así se está de acuerdo con Ruiz-Zapatero (2009) cuando expone que la divulgación arqueológica es una tarea delicada que

exige el dominio de múltiples destrezas y competencias y está alimentada por discursos ideológicos muy marcados y generalmente ocultos.

Gonzalo Ruiz-Zapatero (2014) se refiere a este fenómeno de descubrir los discursos ideológicos en la divulgación del patrimonio como 'abrir los ojos cada vez más grandes'; La arqueología se hace o bien sin reparar en los destinatarios o bien con destinatarios claramente sesgados (...) todos se pueden rastrear en la materialidad social. La Arqueología tiene vocación global, holística, puede abarcar a todos los miembros de las comunidades humanas" (Ruiz-Zapatero, 2014: 297). Es entonces el momento de hacer un llamado hacia la clara determinación de los públicos en los que se está pensando a la hora de hacer la divulgación como parte del programa de arqueología preventiva, aún más importancia tiene entablar conversaciones que transmitan un sentido del patrimonio arqueológico y permitan que la información producida cobre valor en términos de la apropiación social de bienes culturales, como ha sido establecido en los lineamientos dados por el ICANH (2010).

Ruiz-Zapatero (2009) sintetiza además, basado en propuestas de Brian Fagan (2002-1998) y Nancy White (2004), cuatro claves del éxito de la divulgación histórica y arqueológica: "la primera, sentir verdadera pasión y entusiasmo por el pasado, ya que sólo el que lo tenga puede intentar transmitirlo; segunda, tener habilidad para contar "historias", que en definitiva es lo que hacemos los historiadores (la capacidad para contar historias con minúscula permite escribir historia con mayúscula); tercera, ser capaz de transmitir la relevancia del pasado histórico en el mundo actual, en definitiva mostrar porque es importante la historia para entender el presente, y por último, demostrar interés por la gente, interés por el conocimiento de las expectativas de los distintos públicos y pensar que la divulgación del conocimiento histórico forma parte de las obligaciones de los arqueólogos" (Ruiz-Zapatero, 2009: 11). Siendo esta última clave de gran importancia para generar una arqueología pública que fortalezca procesos de apropiación del conocimiento.

Desde la arqueología pública se hace entonces a un planteamiento que integra la participación de la comunidad en el proceso investigativo, y que implica la formulación de una propuesta que la acerque al saber específico arqueológico, podría expresarte entonces como entablar conversaciones con el público para comprender la practica arqueológica y podría incluso apelarse a experiencias que nos hagan sentir vinculados con las poblaciones del pasado.

Estas historias de la arqueología en las que audiencias contemporáneas juegan un papel como personajes, envueltos en una trama bien sea sobre arqueología o sobre el pasado pueden darle

significado y perspectiva sobre sus vidas actuales, Cornelius Holtorf (2010) llama a esto las Meta-historias de la arqueología. En su artículo “Meta-histories of archaeology” el autor desarrolla tres meta-historias particulares que conectan la investigación arqueológica con asuntos de considerable significado social. Siendo estas: qué significa ser humano, quiénes somos como miembros de un grupo humano particular y cómo podemos estar viviendo bajo diferentes circunstancias<sup>3</sup>.

Se apuesta entonces por el reconocimiento de las propuestas de arqueología pública y divulgación como parte de vital importancia en los programas de arqueología en la medida en que “el “patrimonio” no es una “cosa”, un lugar ni un evento intangible, más bien es una representación o un proceso cultural interesado en negociar, crear y recrear recuerdos, valores y significados culturales” (Smith, 2011: 39).

---

<sup>3</sup> En el original: (a) what it means to be human, (b) who we are as members of a particular human group, and (c) how we might be living under different circumstances.

# Metodología

Se llevó a cabo una revisión documental de los informes finales de las fases de prospección y formulación del plan de manejo arqueológico, más el informe final de la fase de ejecución del plan de manejo arqueológico en proyectos que se hayan culminado para el año 2016, reseñando sistemáticamente en fichas bibliográficas las acciones realizadas para la divulgación de este componente. Esto permitió, además, establecer la frecuencia con la que se implementan las diferentes estrategias para la divulgación y los públicos a las que están dirigidas.

Por medio de entrevistas semiestructuradas, a arqueólogos que hayan trabajado en proyectos con EPM y funcionarios de la misma empresa, de diferentes formaciones profesionales, que hayan sido parte de los procesos implicados en la divulgación de programas de arqueología preventiva, se indagó por su experiencia entorno a la gestión de la información y en general las actividades asociadas a la divulgación y arqueología pública.

Las entrevistas a personas internas de EPM, contratistas directores de los programas de arqueología preventiva, más las propuestas de arqueología pública y divulgación plasmadas en los informes permitió acceder a un panorama amplio de cómo se ha tratado el aspecto divulgativo de los Programas de Arqueología Preventiva dentro de la empresa, proporcionando elementos de análisis. Estos aprendizajes se sintetizan en el apartado *Propuesta de estrategias para la arqueología pública y la divulgación* donde se presentan una serie de actividades con públicos específicos que pueden ser implementadas dentro de los programas de arqueología preventiva, con el fin de potenciar el valor del patrimonio dentro de las comunidades.

Asimismo, se buscó la triangulación de la información como procedimiento de control. Entendiendo que esta triangulación “tiene que ver con la aplicación en un mismo estudio de formas alternativas y complementarias de obtener datos, de procesar la información por diversos procedimientos e interpretarla en el marco de diferentes teorías, concepciones y conceptualizaciones” (Silvo, 2009: 8).

Para el proceso de análisis de la información obtenida a través de las entrevistas semiestructuradas, se establecieron categorías de asunto o tópico constituidas deductivamente. Estas fueron derivadas del marco teórico y el modelo de análisis previamente definido a partir de las preguntas para esta técnica. Sin embargo, durante la revisión de los datos y las recurrencias presentes en las entrevistas

se establecieron cinco nuevas categorías inductivas. Las transcripciones de las entrevistas fueron categorizadas según los ejes principales a través del programa Atlas.ti.

Las categorías deductivas de asunto o tópico, se corresponden con las preguntas empleadas en la entrevista semiestructurada. Estas fueron:

**Acompañamiento de EPM:** hacia las actividades de divulgación y arqueología pública.

**Arqueología pública:** direccionada a conocer que entiende el arqueólogo por este concepto.

**Dificultades:** inconvenientes identificados por el arqueólogo para ejecutar estrategias de arqueología pública y divulgación.

**Divulgación:** direccionada a conocer que entiende el arqueólogo por este concepto.

**Divulgación en fases:** enfocada en identificar diferencias en las estrategias dependiendo de la fase del programa de arqueología preventiva en la que se desarrolle.

**Dónde consultar los documentos:** orientada a identificar los lugares donde podría accederse a la información producida en la implementación de programas de arqueología preventiva.

**Entrega de información adicional con la tenencia:** documentos entregados a la par con el material arqueológico recuperado en el programa de arqueología preventiva.

**Estrategias desarrolladas:** Actividades implementadas en los programas de arqueología preventiva para la divulgación y promoción del patrimonio arqueológico.

**Estrategias requeridas:** medidas o actividades que el arqueólogo identifica como necesarias para hacer un ejercicio exitoso de divulgación o arqueología pública.

**Evidencias presentadas:** relación a fotografías, listados de asistencia, material escrito o visual presentadas a la empresa que constaten las actividades de divulgación.

**Fortalecimiento:** oportunidades de mejora en las estrategias a desarrollar dentro de la divulgación y la arqueología pública.

**Importancia de la tenencia:** direccionada a identificar el papel que cumple la tenencia y el proceso de indagación por la gestión cultural dentro de los municipios del área de influencia del proyecto.

**Incorporación con otros programas:** direccionada a conocer si las actividades de divulgación del patrimonio arqueológico se han integrado a programas de educación ambiental.

Que información se entrega:

**Tipo de públicos:** a los que están dirigidas las estrategias desarrolladas.

Las categorías inductivas establecidas en el momento de revisión de la información fueron:

**Cláusulas de confidencialidad:** hace referencia a una condición parte del contrato en la que se limita la información susceptible de divulgación.

**Ítem de licitación:** en relación a la inclusión de las actividades de divulgación en la propuesta económica para la contratación.

**Patrimonio:** consideraciones en torno al concepto

**Tenencia:** aspectos relacionados a el proceso de gestión del material arqueológico resultante.

**Percepción externa de la arqueología:** reflexiones de los arqueólogos a partir de las actividades de divulgación sobre la idea que tienen los públicos acerca de la arqueología.

## Definición de la Muestra

Inicialmente fue necesaria la creación de un listado de los proyectos llevados a cabo por EPM en los que se desarrolló un programa de arqueología preventiva. Esta creación fue en conjunto con tres antropólogos de la empresa que han estado vinculados a la implementación de estos programas y adicionalmente se consultó la base de datos del catálogo bibliográfico en línea del Instituto Colombiano de Antropología e Historia para completar el listado. Los proyectos fueron ubicados temporalmente en una línea junto con normativas sobre el patrimonio arqueológico.

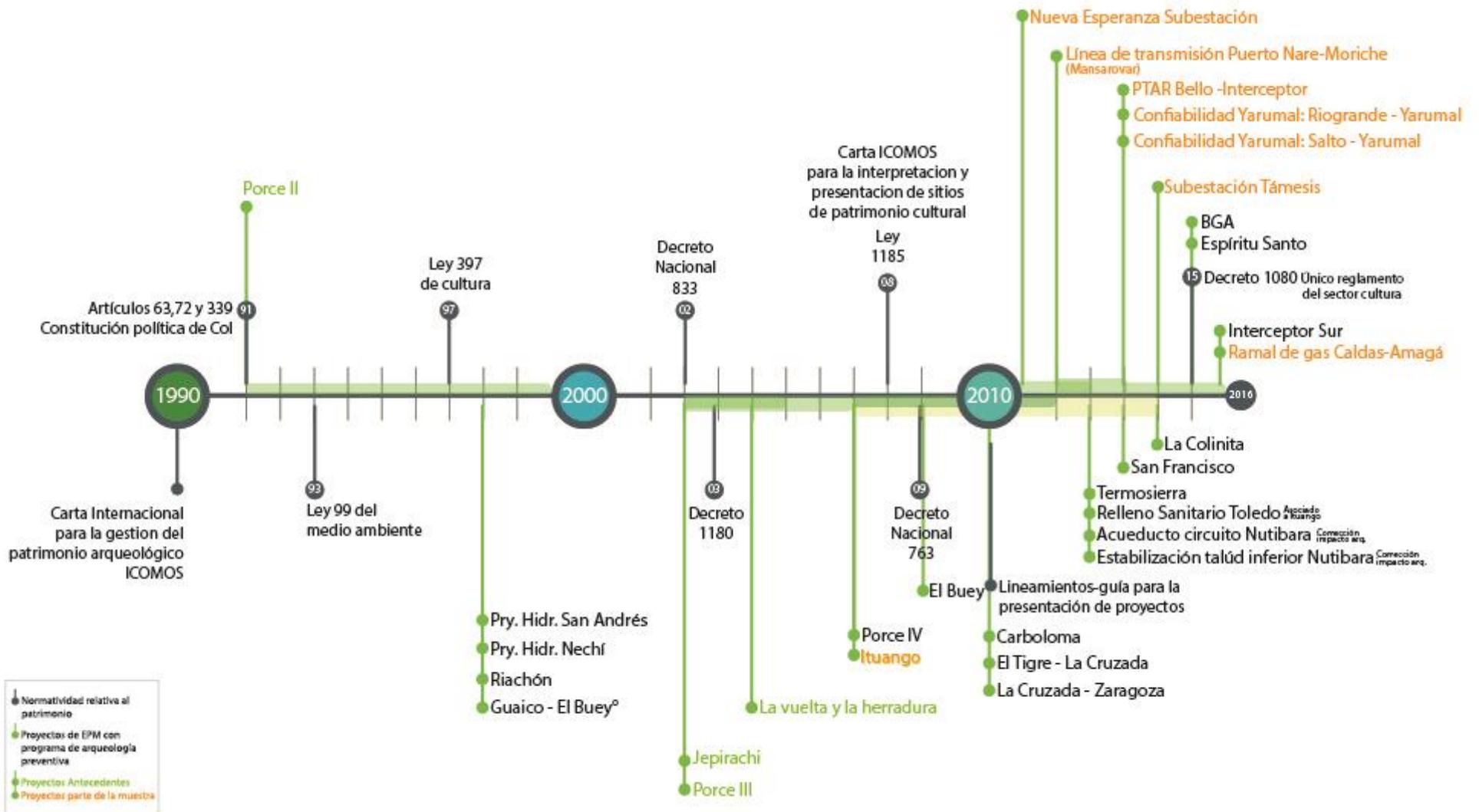


Ilustración 2: Lineamientos legales sobre patrimonio en Colombia y proyectos de infraestructura realizados por EPM que incluyeron un Programa de Arqueología Preventiva. Elaboración propia.

A partir de este ejercicio se determinaron ocho proyectos que al 2016 (año de inicio de este estudio), habían culminado su programa de arqueología preventiva y que habían tenido su inicio en el año 2010 o posteriores, ya que en este año se publicaron los documentos-guías para la *presentación de solicitudes para autorización de intervenciones sobre el patrimonio arqueológico y presentación de informes finales*, que son los documentos que determinan la inclusión de la propuesta de arqueología pública y divulgación. Esta muestra retoma proyectos de varios negocios de la empresa: desde el área de generación de energía se cuenta con el Proyecto hidroeléctrico Ituango; del área de transmisión de energía los proyectos Subestación Nueva Esperanza, Subestación Támesis, Línea de transmisión Puerto Nare-Moriche y las Líneas de transmisión Confiabilidad Yarumal y El Salto-Yarumal, del área de saneamiento de aguas el proyecto Planta de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR) Bello y desde el negocio de gas el proyecto ramal Caldas-Amagá.

Para la recopilación de los informes finales fue necesario recurrir a funcionarios de EPM que en su momento recibieron directamente del contratista los archivos de los informes finales. Para su posterior revisión se empleó una ficha bibliográfica diseñada con base en el contenido de los informes sugerido en las guías para su presentación ante el ICANH (ver anexo 1).

En el mismo listado de proyectos de EPM con programas de arqueología preventiva, se retomaron los nombres de los arqueólogos directores en las fases de prospección y ejecución del plan de manejo arqueológico y a partir de este se contactaron nueve arqueólogos que habían participado en este tipo de programas con la empresa, de los cuales cinco atendieron la invitación a ser parte de una entrevista individual semiestructurada.

La entrevista consistió de 15 preguntas base, entorno a la arqueología pública, la divulgación, las estrategias empleadas con la empresa en este aspecto, dificultades y oportunidades de fortalecimiento (ver anexo 2), pero en algunos casos se omitieron o añadieron preguntas. De estas 15 preguntas, nueve fueron aplicadas en entrevistas semiestructuradas a cuatro funcionarios de la empresa que han tenido contacto cercano con las estrategias de divulgación en los programas de arqueología.

Como antecedentes a las estrategias de divulgación desarrolladas por la empresa, se tuvieron en cuenta cuatro programas de arqueología preventiva asociados a los proyectos Porce II, Porce III, Jepirachi y La vuelta y La Herradura ya que su ejecución fue previa al rango temporal considerado para este programa de investigación.

## Antecedentes:

### Divulgación en Proyectos de EPM con Arqueología Preventiva antes del 2010

Los proyectos que se presentan a continuación, si bien no hacen parte de la muestra particular a este estudio, son proyectos que se llevaron a cabo en años previos a la publicación por parte del ICANH de los lineamientos y guías de presentación de documentos para programas de arqueología que demandan un programa de arqueología pública y divulgación, y que, por diferentes razones (envergadura, disposición de presupuesto, exigencias del BID, negociaciones particulares entre la empresa y el contratista, etc.), contaron con actividades de divulgación en relación al patrimonio y hallazgos arqueológicos. Estos proyectos sentaron un precedente en la forma de poner al alcance del público los resultados de la implementación de programas de arqueología preventiva por parte de la empresa y como tal se hace necesaria su presentación.

Comenzaremos por el proyecto hidroeléctrico **Porce II**, para el cual se llevó a cabo la prospección y la evaluación de los hallazgos en 228 sitios identificados en una primera fase entre noviembre de 1991 y septiembre de 1992. En él se adelantaron 4 temporadas de campo para excavar los 25 sitios de mayor interés científico, entre julio 1993 y octubre 1995. El análisis de los materiales obtenidos se efectuó entre mayo de 1995 y agosto de 1998 (Castillo, 1998). Si bien en el informe final de arqueología consultado no se considera un apartado dedicado explícitamente a un plan de divulgación, los resultados de este programa de arqueología preventiva fueron publicados en tres libros pensados explícitamente con este propósito, titulados “Inventando a los ancestros”, “Los antiguos pobladores del valle medio del Rio Porce” y un tercer libro titulado “Territorio y cultura de los antiguos pobladores del Porce medio: arqueología y rescate en el área de influencia del proyecto Porce II” informe final de la etapa de prospección (1992), que pueden ser consultadas en la biblioteca pública de EPM al igual que dos folletos sobre la gestión ambiental y arqueológica en el proyecto.

Adicional a estas publicaciones de carácter divulgativo también se publicaron en años posteriores artículos enfocados a la difusión de información mucho más específica de corte disciplinar, si bien estos artículos están vinculados al proyecto porque para ellos se usó material producto de la aplicación del programa de arqueología preventiva, los proyectos de investigación particulares a

estas publicaciones fueron paralelos o posteriores al desarrollo del proyecto de infraestructura y por lo tanto, aunque son altamente fomentados, están desvinculados a las iniciativas de divulgación de la empresa y obedecen más a un compromiso u beneficio académico de las oportunidades de investigación que devienen de la gestión del material resultante de la aplicación de estos programas. El material arqueológico resultante está bajo la tenencia del Museo de Antioquia y del Museo Universitario de la Universidad de Antioquia, que cuenta con una colección de referencia que puede ser consultada y algunas piezas han hecho parte de las exhibiciones, lo que ha favorecido programas de divulgación patrimonial a diferentes públicos.

Siguiendo el cauce del río Porce, se desarrolló el programa de arqueología del proyecto hidroeléctrico **Porce III** durante la construcción de las obras de infraestructura en los años 2003 y 2007 identificando 260 sitios con evidencia de ocupación prehispánica de los cuales 17 fueron excavados. Como resultado publicado de este programa de arqueología se encuentra el libro titulado “Porce III: Estudios de arqueología preventiva”, aunque estaría por determinar si este producto es de corte divulgativo o de difusión, está dividido en dos partes cada una escrita por el (o los) arqueólogos directores de dos segmentos diferentes del territorio (esta segmentación obedece a una eventualidad constructiva con dos contratos diferentes ejecutados en diferentes tiempos, uno para obras principales y otro para obras complementarias que se hacen en una segunda temporada de campo en los lotes destinados a la reubicación de las familias asentadas en el área de influencia del proyecto).

La primera parte del libro es titulada “Dinámica de cambio en las sociedades prehispánicas de la cuenca baja del Porce” y la segunda está titulada “Del arcaico a la colonia. Construcción del paisaje y cambio social en el Porce medio”. Adicional a este ejemplar que contiene información sobre el trabajo de campo, el material resultante, análisis de este y descripción de procesos de cambio social en el territorio, se pueden encontrar en el archivo de memoria audiovisual de EPM tres videograbaciones sobre el estudio de arqueología en relación a la educación y el impacto ambiental dentro del proyecto.

En la alta Guajira se encuentra el parque para la generación de energía eólica **Jepirachi** ubicado en el municipio de Uribia, este proyecto contó con un programa de arqueología preventiva que se ejecutó en dos temporadas de campo 2002 y 2013 desde una perspectiva conceptual y metodológica de la “arqueología del paisaje”. En este proyecto por su ubicación en territorio del pueblo Wayuu, propicio una interacción particular con la comunidad del área de influencia en

cuanto a la evaluación y recuperación del patrimonio arqueológico ya que dentro de este grupo se le otorga un lugar central al conocimiento de su historia o del pasado y los vestigios materiales adquieren un carácter de soporte de su identidad y derechos territoriales, por lo que cualquier intervención sobre estos involucra la participación de las comunidades, como lo expresa la arqueóloga directora en el informe final.

En la etapa de ejecución del plan de manejo y gestión social del patrimonio arqueológico se contó con la participación intensa de las comunidades en el proceso de investigación ya que las actividades de identificación y recuperación del registro arqueológico, fueron diseñadas para captar el interés de niños y adultos. Adicionalmente se reporta en el informe final, que se realizaron talleres con las comunidades y autoridades mayores con el fin de acceder a su percepción, valoración y significación de los elementos de la cultura material.

Como actividad de ejercicio divulgativo del programa de arqueología para este proyecto se produjo un juego de cartas denominado “Sukuaipa Wayúu: Sümiawa”, que consiste en emparejar las cartas que tengan la misma figura. Las figuras son fotografías y dibujos seleccionados que fueron vinculados con el conocimiento de su historia. Este juego está acompañado por una cartilla que contiene las instrucciones e historias para jugar, ya que a partir del relato se seleccionan los grupos de cartas asociados a procesos de poblamiento. La cartilla puede ser consultada en la biblioteca pública de EPM pero no así las cartas.

Paralelo a el parque eólico Jepirachi, en el 2002, se estaban llevando a cabo los estudios ambientales y sociales para otro proyecto denominado **La vuelta y la herradura**, un proyecto hidroeléctrico localizado en los municipios de Frontino, Abriaquí y Cañasgordas. El programa de investigación arqueológica aplicada al proyecto presentó al finalizar un documento que se comporta tanto como informe final del programa, como libro de divulgación. Esta publicación tiene como objetivo brindar elementos para la comprensión de la trayectoria histórica del territorio a la población local y regional (Piazzini, 2004), y como tal está dirigido entonces a un público amplio interesado en el tema con un lenguaje general, ofreciendo un glosario con algunos términos especializados. El documento físico puede ser consultado en la biblioteca pública de EPM o en medio magnético por a través de la página [Scribd](#) y [Cronotopos](#). Esta última página web es una iniciativa inscrita a un programa de investigaciones arqueológicas en el municipio de Urrao efectuadas desde el Instituto de Estudios Regionales de la Universidad de Antioquia y que está orientada a documentar, analizar y

comprender procesos geohistóricos incidentes en la conformación del occidente de Antioquia y el chocó biogeográfico <sup>4</sup>.

Si bien este documento es de corte enteramente divulgativo también responde a los requerimientos de presentación de un informe final ante la autoridad competente del patrimonio arqueológico en Colombia.

Los programas expuestos aquí que sirven como precedentes de las estrategias de divulgación que se ejecutaron dentro de proyectos de generación de energía en la empresa. Fuera de estos proyectos existieron programas de arqueología preventiva que culminaron la fase de prospección, pero en los que no se ejecutó el plan de manejo arqueológico o actividades posteriores a la prospección por decisión de la empresa y por lo tanto no contaron con mecanismos de divulgación contundentes, siendo este el caso en proyectos hidroeléctricos como Nechí, Riachón, Guaico-El Buey, Porce IV y San Andrés.

---

<sup>4</sup> Cronotopos arqueología de Urrao. <http://cronotopos.org/>

# Resultados

## Revisión Documental

Con base en los informes finales de arqueología presentados para la fase de prospección (formulación del plan de manejo arqueológico) y para la fase de aplicación del plan de manejo arqueológico, se registraron de forma sistemática las actividades descritas por los arqueólogos directores para fomentar la protección y divulgación del patrimonio arqueológico, estas se tomaron además en relación al público y el material excavado.

### **Subestación de energía Támesis:**

Este proyecto se ejecutó durante los años 2014 y 2015 en las veredas La mesa y El tabor y tuvo un área de intervención arqueológica de 11010 m<sup>2</sup>, mediante prospección y monitoreo. El programa de arqueología en este proyecto se llevó a cabo por requerimiento del municipio (y no por requerimiento ambiental) ya que se venía realizando un fuerte trabajo con el patrimonio arqueológico, centrado principalmente en el alto potencial de presencia de petroglifos. La aplicación de este programa obtuvo como resultado de las excavaciones una baja densidad de vestigios arqueológicos no diagnósticos a excepción de un hacha neolítica en la prospección y dos concentraciones o basureros de cerámica, donde también se encontró un material lítico (mano de moler), en la aplicación del monitoreo como medida del plan de manejo arqueológico.

La divulgación de los resultados se hizo concertadamente con la secretaria de educación y la dirección de la casa de la cultura del municipio de Támesis y la propuesta consistió en presentaciones en dos momentos de la ejecución de las fases del programa, al inicio se hace una *sensibilización* a la comunidad general del municipio, incluyendo personal del sector público y población escolar del municipio, y al finalizar las fases se hizo una *socialización o divulgación* igualmente, con los habitantes. Se referencian en el informe final de ejecución del plan de manejo arqueológico, un afiche y presentación en formato .pptx de la divulgación en los anexos, pero no se encuentran dentro del archivo en formato .pdf del informe final.

Para la etapa de monitoreo se especifica la realización de una capacitación previa al personal de obra, operadores encargados del manejo de maquinaria durante el movimiento de tierra e

ingenieros, sobre cómo actuar en caso de un eventual hallazgo arqueológico. La tenencia del material fue entregada al Museo arqueológico Cartama de la Casa de la Cultura de Támesis.

**Línea de transmisión (interconexión de alto voltaje a 110 kv) El salto – Yarumal:**

Realizado entre el 2013 (prospección) y 2016 (ejecución del plan de manejo arqueológico) este proyecto de interconexión de alto voltaje con un área de intervención de 30.1 km se realizó en los municipios de Gómez Plata, Carolina del Príncipe, Angostura y Yarumal. Durante la fase de prospección no se registraron evidencias arqueológicas, no obstante, en la aplicación del monitoreo como medida del plan de manejo arqueológico, se recuperaron 757 fragmentos cerámicos. Es de anotar que el proyecto consistió en el reemplazo de elementos constitutivos de la línea de interconexión preexistente.

En el informe final de ejecución de la fase de prospección no se describen estrategias de divulgación ni de indagación sobre la gestión del patrimonio en los municipios del área de influencia, pero para la fase de aplicación del plan de manejo arqueológico se describe la realización de talleres con población escolar de 5 veredas de los municipios y una reunión de divulgación con la comunidad de la vereda pajarito. Estas actividades se llevaron a cabo como parte de talleres socio ambientales que fueron coordinados en conjunto con el grupo social de la empresa y del contratista e incluían la divulgación del proyecto y todos sus componentes, para el caso particular de arqueología los talleres se hacían con el material de apoyo de una *maleta viajera de arqueología* en préstamo por parte del Museo Universitario de la UdeA.

A pesar de contar con un apartado en el que describen los resultados del proceso de indagación por la gestión del patrimonio arqueológico en cuatro municipios del área de influencia, la tenencia del material queda a nombre del arqueólogo director de la fase de ejecución del plan de manejo arqueológico.

**Planta de tratamiento de Aguas residuales (PTAR) – Bello:**

El proyecto consistió en un área de 450000 m<sup>2</sup> (45ha) en el sector de Niquia de las cuales se intervinieron arqueológicamente 344843 m<sup>2</sup> en la etapa de monitoreo y 72000 m<sup>2</sup> en la fase de ejecución del plan de manejo arqueológico, ambas en el 2013. Para este proyecto en la primera fase de intervención arqueológica se identificaron tres estructuras en piedra dentro del predio, para la segunda fase se recuperaron concentraciones de cerámica de los periodos republicano, (siglo XIX) y

Reciente (siglo XX), un conjunto de restos óseos de fauna (equinos, porcinos y vacunos), un conjunto de lozas decoradas, algunas de procedencia europea y un fragmento de metate (piedra de moler).

En el informe final de la fase de monitoreo se presenta una propuesta de arqueología pública y divulgación que fue ejecutada en la fase siguiente de monitoreo, las actividades consistieron en una charla inicial de sensibilización con el personal de obra y operarios de maquinaria pesada y siete presentaciones que hicieron parte del programa de educación ambiental en barrios del área de influencia del proyecto. También se realizó un video sobre el programa de arqueología preventiva que puede ser consultado en la página web de EPM y en [Youtube](#).

En este mismo informe final de ejecución del PMArq, se formula un “plan de divulgación, información y conservación” con otras actividades a ser desarrolladas con público académico y comunidad del área de influencia, que además incluye la reubicación de uno de los vallados mediante la integración en el paisajismo y el montaje de una exposición arqueológica en el proyecto plaza del Agua de EPM por lo que el material queda en tenencia de la empresa Aguas Nacionales EPM S.A. E.S.P. Sin embargo, a la fecha, las actividades enunciadas en dicho plan no han sido ejecutadas, quedando sueltas las propuestas de una cartilla o cuadernillo al igual que la publicación de un artículo en revista académica y la socialización y divulgación con la comunidad universitaria.

Aunque el arqueólogo director propone que el documento de informe final de monitoreo, que recopila por demás información histórica de valor para la interpretación del contexto en el que se encuentran los objetos, sea entregado o quede copia de él en las bibliotecas de Aguas Nacionales EPM S.A. E.S.P., del ICANH, la Universidad de Antioquia y de la Casa de la Cultura del Municipio de Bello, no se cuenta con la constancia de que estos hayan sido agregados a las colecciones bibliográficas mencionadas y la búsqueda del documento llevada a cabo en los catálogos de las bibliotecas de la Universidad de Antioquia y de la biblioteca pública de EPM no arrojó ningún resultado alusivo al documento pertinente.

#### **Línea de transmisión (interconexión de alto voltaje a 110 kv) Rio Grande – Yarumal:**

Esta línea inicia en el municipio de Don Matías tiene una longitud de 52 km pasando por Santa Rosa de Osos, Angostura y Yarumal. En la etapa de prospección llevada a cabo en el año 2013 no se registró material arqueológico. Sin embargo, para su fase de monitoreo, en el 2015, se identificaron y excavaron seis nichos arqueológicos en el municipio de Santa Rosa de Osos con material cerámico

y cronología asociada a marrón inciso. Dos de estos contenían restos óseos de tres individuos. En el documento que contiene el plan de manejo arqueológico se propone como actividad divulgativa a ejecutar en la fase siguiente, talleres y coloquios con comunidad vecina o del área de influencia directa y trabajadores involucrados con las actividades de la obra.

Durante la actividad de monitoreo se realizaron charlas y talleres previas al inicio de obras con personal del proyecto y durante la ejecución en cinco instituciones educativas verdales de los municipios de Yarumal y Angostura, como fue descrito en el documento de informe final de ejecución del PMArq. También se indagó por la gestión sobre el patrimonio arqueológico, lo que dio como resultado que ningún municipio cuenta con sitio disponible y adecuado para albergar las piezas recuperadas durante el estudio arqueológico por lo que la tenencia del material se concertó con el Museo Universitario de la Universidad de Antioquia.

#### **Línea de transmisión eléctrica Puerto Nare – Moriche:**

El proyecto tuvo un área de intervención de 7.1km y se llevó a cabo en los municipios de Puerto Nare (Antioquia) y Moriche (Boyacá) en los años 2012 y 2013. Como resultado de la fase de prospección se recuperó una muestra arqueológica de 59 fragmentos de cerámica y en la aplicación del monitoreo como medida del plan de manejo arqueológico se recuperó una muestra amplia de material arqueológico que incluye fragmentos cerámicos diagnósticos, material lítico y 36 urnas funerarias algunas con piezas óseas y recipientes pequeños.

Aunque el informe final de la fase de prospección se limita a decir que la difusión de la importancia arqueológica de la región se debe hacer al finalizar el montaje de las líneas de transmisión eléctrica, no incluye una propuesta de actividades o estrategias de divulgación ni presenta una indagación por la gestión del patrimonio arqueológico en los municipios o indica el proceso de tenencia del material recuperado.

En la ejecución del plan de manejo arqueológico, como estrategia de divulgación se desarrollaron presentaciones orales con funcionarios de la alcaldía, profesores, estudiantes de bachillerato y primaria de las instituciones educativas del área de influencia y funcionarios EPM. Y a raíz del hallazgo fortuito presentado en la implementación del monitoreo, se desarrolló con el Museo de la Universidad de Antioquia, entidad a cargo de la tenencia del material, la exposición museográfica “Los hombres sentados del río Magdalena: pasado prehispánico del valle medio del río Magdalena 800 D.C-1600D.C” de entrada libre y que por su lugar de ubicación permitió el fácil acceso a la

comunidad académica, además de un video en relación al hallazgo y la exposición. Se proyectó la elaboración de una cartilla, de la cual se tiene un primer diseño, pero esta no ha sido publicada.

#### **Ramal de gas Caldas- Amagá:**

El programa de arqueología preventiva en sus fases de prospección y ejecución del plan de manejo arqueológico se llevó a cabo en el año 2016 en las veredas La Chuscala y Salinas Potrerillo de Caldas y veredas Nicanor, Maní de las Mangas y Pie de Cuesta de Amagá. Solo en la última fase de monitoreo se recuperó material arqueológico consistente en 20 fragmentos cerámicos de 2 yacimientos intervenidos en el tramo construido. Como actividad de divulgación y medida preventiva ejecutada en esta misma etapa, pero propuesta desde la fase de prospección, se llevaron a cabo capacitaciones previas a la remoción de suelo con el personal del proyecto acompañadas de un folleto, para sensibilizar acerca del procedimiento a seguir en caso de hallazgos fortuitos y para prevenir la destrucción del patrimonio cultural de la nación. Aunque el material arqueológico resultante de la implementación del PMArq no es abundante, no se determina la tenencia de este en el informe final de monitoreo ni se presenta indagación por la gestión del patrimonio en los municipios.

#### **Subestación Nueva Esperanza:**

El programa de arqueología preventiva en este proyecto inicio en el año 2010 con la prospección que incluyó tanto el terreno donde se construyó la subestación de 140000 m<sup>2</sup>, como el trazado de las líneas de transmisión a 500 kv (de 55 km) y a 230 kv (de 170 km), que en fases posteriores se desarrollaron bajo tres programas de arqueología diferentes debido a su complejidad en el proceso de construcción. Para esta fase se identificaron en total 14 sitios arqueológicos distribuidos en las líneas de interconexión eléctrica de 500 kV y 230 kV y en el área de la subestación, en la que particularmente se obtuvieron 1467 fragmentos cerámicos resultantes de los pozos de sondeo.

En el informe final de esta fase inicial se establece la sensibilización y socialización de los resultados como actividades de divulgación a desarrollar en la implementación del Plan de manejo arqueológico dirigidas respectivamente al personal del proyecto y comunidad de los municipios del área de influencia. Junto con esta actividad se propone realizar el diseño y montaje de una exposición temporal en casas y/o secretarías de la cultura y la creación de cartillas. En dicho documento no se reporta la definición de la tenencia del material resultante en esta fase, aunque sí se retoma del Diagnóstico Ambiental de Alternativas (DAA) información para establecer que

municipios del área de influencia del proyecto (Subestación y líneas de transmisión de energía) cuentan con espacios adecuados para el mantenimiento de piezas arqueológicas y se hace la recomendación de que el material sea entregado a los laboratorios de arqueología de la Universidad Nacional o de los Andes.

Finalmente en la fase de implementación del plan de manejo arqueológico donde se realizaron excavaciones en el área de la subestación, se rescataron de 23 toneladas de fragmentos cerámicos, líticos y material descartable, 237 vasijas completas correspondientes a los diferentes períodos definidos para la Sabana de Bogotá, 84 piezas de orfebrería elaboradas con diferentes técnicas e incluso utilizando aleaciones con cobre, 134 objetos misceláneos que incluyen cuentas de collar elaboradas en piedras y conchas, así como pequeños fragmentos de esmeralda. Estos hallazgos hicieron necesaria la formulación e implementación de un programa de arqueología pública como un documento independiente del informe final de esta fase y la puesta en marcha de actividades de gestión con diferentes universidades y entidades para determinar la tenencia del material, proceso que a la fecha está abierto.

En el informe final de la implementación del plan de manejo arqueológico, si bien se presenta el listado de asistencia de una actividad de socialización del componente arqueológico del proyecto, llevada a cabo en el municipio de La Calera y se dice que “El registro de las presentaciones realizadas en el marco de la divulgación de los resultados del Proyecto de Rescate Arqueológico Subestación Nueva Esperanza se encuentra, por parte, en el ICANH, en dónde fueron realizadas 4 conferencias” (pag 481), (11, 12 13 y conferencias del ciclo AP que pueden ser consultadas en internet). No queda constancia de la inclusión de estudiantes universitarios dentro de la actividad de excavación como parte de programas vacacionales o de los recorridos guiados con diversos públicos por el sitio durante esta fase. Tampoco se da cuenta de las capacitaciones llevadas a cabo con el personal de obra, los paneles a la comunidad académica realizados en el año 2016 en la Universidad del Externado y en el edificio de EPM, ni se presenta el protocolo de hallazgos fortuitos que fue planteado como parte de las actividades del PMArq.

El plan de actividades del programa de arqueología pública del proyecto se lleva a cabo en compañía de la empresa CODENSA, y se realiza a través de un convenio con la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia- UPTC. Este consiste en cuatro componentes: editorial, museológico, talleres de divulgación y multimedia, y está en proceso de ejecución actualmente. El primer componente editorial se encamina a la socialización y divulgación e incluye una cartilla para niños,

una cartilla de divulgación para jóvenes, un libro de divulgación para público general y un libro de difusión para público académico. El segundo componente contempla una exposición temporal por medio de la adecuación de tipo arquitectónico en el municipio de Soacha, y una exposición itinerante. El tercer componente es el desarrollo de talleres de divulgación siendo coordinado por la Universidad tanto el diseño de los talleres, como los talleristas y la logística. El cuarto componente consiste en el diseño y montaje de plataforma web, app móvil y multimedia cd/dvd con juegos para niños y jóvenes.

### **Hidroeléctrica Ituango:**

El programa de arqueología preventiva del proyecto hidroeléctrico Ituango inició con la prospección en el año 2007 localizada sobre el cañon del Rio Cauca en el occidente del departamento de Antioquia con un área de influencia que comprende los municipios de Ituango, Briceño, Peque, Toledo, Buriticá, Sabanalarga, Liborina, Olaya, San Andrés de Cuerquia y Yarumal. En esta fase se identificaron 57 sitios con presencia de material arqueológico y se determinó una fase de rescate, una de monitoreo arqueológico y una última de divulgación.

Del 2009 al 2011 fueron excavados 13 sitios de 25 yacimientos localizados en el área de embalse o de obras, en los municipios de Toledo, Ituango, Briceño, Sabanalarga y Buriticá, los demás yacimientos fueron monitoreados junto con las áreas de obras de infraestructura, vías sustitutivas, ramales de acceso, depósitos de materiales, subestación y campamentos del proyecto hasta el 2013. La implementación de esta última medida dio como resultado la recuperación de 3376 fragmentos cerámicos en los municipios de Toledo, Ituango, Yarumal y Briceño. A la par de esta fase se implementó lo que denominaron el plan de gestión sobre el patrimonio arqueológico e incluyó publicaciones impresas: plegables, cartilla y carpeta las cuales no pudieron ser consultadas para este estudio; medios audiovisuales y de comunicaciones: presentaciones en *power point*, video (que puede ser consultado en YouTube) seminario académico en la Universidad de Antioquia, exposición itinerante y presentación en los municipios. Adicionalmente se llevaron a cabo charlas y talleres al personal del proyecto con el fin de dar a conocer la importancia de la protección del patrimonio arqueológico y el procedimiento de trabajo del arqueólogo durante la fase de monitoreo.

Las ayudas visuales en *power point* almacenadas en CD's hicieron parte de las carpetas sobre arqueología que fueron entregadas en las presentaciones en los municipios junto con un souvenir; llavero en forma de pintadera. La tenencia del material recuperado está a cargo del Museo Universitario de la Universidad de Antioquia y la empresa integral S.A. ya que en la indagación por

la gestión sobre el patrimonio arqueológico en los municipios del área de influencia esta se consideró precaria.

A partir de este programa de arqueología se publicaron dos artículos académicos en el Boletín de Antropología de la universidad de Antioquia, en uno de ellos se presentan los diferentes procesos y propuestas que se generaron para el programa de divulgación y se incluye un ejercicio de análisis a partir de la interpretación de los comentarios dejados por los participantes en los libros de visita, colocados en la exposición itinerante, que buscaba entender y evaluar el valor cultural que las comunidades dan a las propuestas de divulgación de patrimonio<sup>5</sup>.

A continuación, se presenta un cuadro a manera de síntesis de las actividades para la divulgación del patrimonio arqueológico llevadas a cabo en cada proyecto, los públicos a las que fueron dirigidas y el material recolectado. Debido a que en los informes finales se denominaban de diversas formas las mismas actividades de divulgación fue necesario homologar las actividades bajo un mismo nombre como lo muestran los cuadros del anexo 3. En el grupo de actividades se encuentran por su abreviación las siguientes: Exposición informativa (ExI), Exposición de material arqueológico (ExMA), Material de apoyo impreso (MAI), publicaciones (P), capacitación (C), material videografico (MA), material de apoyo (MA), artículos de difusión (AD). En el grupo de Públicos se encuentran abreviados por sus iniciales los siguientes: Comunidad (C), gente EPM (GEPM), funcionarios públicos (FP), personal contratista (PC), población escolar (PE), comunidad académica (CA).

---

<sup>5</sup> Sandra Noreña "Divulgación, difusión y valoración del patrimonio arqueológico," 187.

Proyecto	Fase	Tenencia	Actividad									Público					
			N	ExI	ExMA	MAI	P	C	MV	MA	AD	C	GEPM	FP	PC	PE	CA
Subestación Támesis	Prospección	Museo Cartama		x							x			x		x	
	Ejecucion PMArq	Museo Cartama		x													
El Salto-Yarumal	Prospección	NA	x														
	Ejecucion PMArq	Arqueologo Directo		x												x	
Riogrande-Yarumal	Prospección	NA	x														
	Ejecucion PMArq	MUUA		x												x	
PTAR Bello	Prospección	NA	x														
	Ejecucion PMArq	Aguas Nacionales		x								x				x	
Puerto Nare-Moriche	Prospección	SD	x														
	Ejecucion PMArq	MUUA		x												x	
	Divulgación				x							x					
Ramal de gas Caldas-Amagá	Prospección	NA	x														
	Ejecución PMArq	SD														x	
Nueva Esperanza	Prospección	PD															
	Ejecución PMArq	PD		x													
	Divulgación					x										x	
					x												x
HidroItuango	Prospección	SD	x														
	Ejecución PMArq	MUUA															
	Divulgación																

## Entrevistas

Fueron aplicadas nueve entrevistas semiestructuradas en total; cinco a arqueólogos que han estado vinculados a proyectos con la empresa y cuatro a funcionarios que han tenido relación con las actividades de divulgación de los programas de arqueología, buscando establecer las dificultades y puntos a mejorar en la aplicación de estrategias de arqueología pública y divulgación.

Al indagar el concepto de arqueología pública, se encontró que este es entendido de formas muy diversas por parte de los arqueólogos, desde su concepción más clásica relacionada con la divulgación de los resultados (entendida como una puesta en común de los hallazgos arqueológicos dentro del proyecto) hasta la idea de inclusión de actores locales dentro del proceso de investigación arqueológica. También se identificó que este aspecto dentro de los programas de arqueología preventiva, ha sido dejado a la deriva de azares contractuales y que por lo tanto una forma puntual para fortalecer las estrategias de arqueología pública y divulgación es de incluir este programa en los términos de referencia contractuales, para que de esta forma queden ligadas unas actividades y un presupuesto.

Se identifica también a partir de las entrevistas, una concurrencia en la idea que las actividades de divulgación del componente de arqueología, se llevan a cabo en todas las fases del programa y no exclusivamente al final de este y que dichas actividades se desarrollan en dos frentes principalmente; uno que está centrado en las estrategias que realiza el arqueólogo como responsable de la licencia ante la autoridad, y otro que hace la empresa como parte del compromiso de comunicación y relacionamiento con las comunidades.

Otro aspecto reiterado fue que el ejercicio de la arqueología pública y la divulgación es de tiempo, debe ser constante e ir de la mano con la gestión social de la empresa en el territorio, y que en función de promover el dialogo alrededor del patrimonio arqueológico es central que haya un encadenamiento de proyectos, tanto de obras de infraestructura como de investigaciones.

## Sobre la arqueología pública

Acorde con lo expuesto anteriormente sobre la arqueología pública existen muchas concepciones, como extensión de esto en las entrevistas, y particularmente con los arqueólogos, se identificaron varias posturas sobre cómo es entendida; una de las posturas ha considerado una arqueología pública que involucre dentro del proceso de investigación a los actores locales y que además, implica un proceso a largo plazo de relacionamiento entre quienes hacen investigación, las empresas y las comunidades, encaminado a la coproducción de conocimiento. Otra postura presenta la idea de la arqueología pública relacionada con la *arqueología social* o arqueología para la gente en la que los discursos de la arqueología deben alimentar los discursos actuales de las comunidades; “es dar a conocer esa importancia que se tiene frente al patrimonio arqueológico, es que las comunidades tengan una apropiación social de él” (P1: 1)<sup>6</sup>.

Pero mucho más a menudo se presentó la idea que relaciona la arqueología pública con la divulgación y una postura más clásica en relación a una veeduría del trabajo del arqueólogo, en la que solo los resultados, las materialidades, los discursos que se desprenden y la historia que se genera a partir de los programas de arqueología son la parte pública de la disciplina, variando en su nivel de intervención y complejidad, “es dar a conocer los resultados de los trabajos de arqueología, pero también concientizar a la gente sobre la importancia de preservar, conocer, divulgar el patrimonio arqueológico, no como esos objetos del pasado sino más como que en ellos está inmersa una historia, una historia que es nuestra y que debemos conocer para respetar y para forjar identidades” (P7:1).

Constantemente se manifestó la divulgación como una parte vital en la puesta en marcha de programas de arqueología preventiva pero que a la vez ha sido dejada a la deriva de azares contractuales. “La divulgación es una parte muy importante de la arqueología pública sin embargo la hacemos casi que, desde un cumplimiento de la norma, es decir en los proyectos no hay digamos como unas estrategias claras de cómo hacer divulgación, es decir, nosotros nos hemos ideado algunas, pero siempre notamos que eso se queda corto, porque es el ratito en la comunidad y eso

---

<sup>6</sup> En este apartado aparecerán entre paréntesis, como una forma de referenciar, los códigos bajo los que fueron clasificados secciones de las entrevistas.

no hay una continuidad o un programa que de verdad permita fortalecer esos conocimientos.”  
(P7:2)

## Sobre la divulgación

Así pues, la divulgación en los programas de arqueología es entendida principalmente como una narración, presentación o puesta en común de los hallazgos que se tengan en el tema arqueológico en un territorio “La divulgación frente a los resultados que se tengan en el tema arqueológico en las obras de infraestructura es contar ese tipo de hallazgos” (P1: 2). Pero también es considerada como una acción que le da sentido al material u objetos arqueológicos que resulta de las intervenciones “para mí el patrimonio cobra sentido cuando se cuenta. Entonces cuando se cuenta es fundamental, ese tema divulgativo en los proyectos es de suma importancia, sino la más importante. Es decir, que eso que nosotros estamos encontrando, se cuente, se vea reflejado o se le diga a la gente qué es lo que hay en su territorio, que eso cobre valor social, ojalá” (P1:50).

En el caso de EPM fue manifestado que la estrategia de divulgación en los programas de arqueología no ha estado de una manera homologada y que se ha hecho desde un compromiso social “creo que en algunos proyectos sobre todo los que han tenido una mayor tradición en el tema, por ejemplo, los de generación de energía ha sido algo que ha ido más allá de contar, de cumplir con un requisito, poner en común, los hallazgos y el valor que tienen para la cultura en la vida local como patrimonio” (P5:1). Para las estrategias de comunicación a nivel corporativo fue señalado que la arqueología se trata como un componente más del proyecto, por lo que las actividades no se relacionan directamente con las fases de los programas de arqueología; “todavía no hemos llegado a hacerle zoom a ese tema en específico, sino que lo tocamos de manera más general, dando un contexto a la organización de lo que es y cómo avanza eso en los proyectos y demás, pero a futuro lo que se busca precisamente es que cada línea temática tenga un zoom”(P2:26).

Es recurrente la idea de que la divulgación depende de la magnitud, alcance del proyecto y resultados arqueológicos y que las actividades de divulgación se llevan a cabo en todas las fases del programa de arqueología preventiva. Lo que contrasta con la información resultante de revisión documental de los informes finales para los proyectos de la muestra, en las que subyace que las actividades encaminadas a la estrategia de divulgación se hacen más específicamente al finalizar la

fase de ejecución del plan de manejo arqueológico, especialmente en los casos donde la medida propuesta ha sido excavaciones o “rescates”. Sin embargo, solo uno de los entrevistados manifestó esto “No, yo creo que más que todo, pues digo por mi experiencia se ha dado ya posterior, digamos posterior, cuando ya, no se divulga digamos que sé que se van a realizar estas actividades previas a o hasta donde tengo conocimiento digamos que eso se tocara tangencialmente, pero no es un tema de foco pues, en las reuniones. Ya a medida que se den los hallazgos, ya se va dando como el dimensionamiento, de toda la estrategia a implementar porque puede que haya hallazgos no muy significativos, o que no sean tan importantes” (P6:8).

Se identifica a partir de las entrevistas, una postura dominante entre los arqueólogos en la que se declara que la divulgación “no tiene que ver con las fases del proyecto, de hecho, se ha hecho al comienzo, durante y al final con los resultados” (P7:3), sino que más bien, hay diferencias en la información que se presenta “las diferencias son de grado, a veces, pero las hay porque hay dos factores que definen eso. Uno es que dependiendo de la fase hay más o menos producción de conocimiento obviamente en un diagnóstico ambiental de alternativas la producción de conocimiento arqueológico puede ser muy básica, en una prospección arqueología dependiendo de la metodología se pueda ya empezar a decir algo, por lo menos en cronología y sistemas de asentamiento y en un proyecto de rescate arqueológico y monitoreo usted puede llegar a hablar ya, digamos por ejemplo de organización espacial de las actividades humanas, puede refinar mucho más la cronología para hablar de cambio social, en fin, entonces por una parte eso está definido por el tipo de información que se produce en cada fase” (P4:35).

“Las técnicas son las mismas, charlas, todos los públicos posibles pero la esencia de lo que se transmite si puede variar porque no es lo mismo un proyecto donde apenas se está haciendo diagnóstico o prospección que un proyecto donde haya excavaciones y mucha, mucha información, ahí ya tiene uno mucho más de qué hablar. Claro eso es depende de lo que haya que decir, siempre hay una base para las charlas que es toda esta parte de la cultura, el patrimonio y lo que significa el patrimonio para las comunidades, para las empresas, pero también hay mucha información más que se presenta, en general es relacionada con el proyecto” (P8:16).

Esta idea de que el cambio en las actividades de divulgación en los programas de arqueología está centrado en el contenido de la información presentada, se encuentra ejemplificada en la siguiente cita, donde se nombra de manera distinta una misma actividad (capacitación y socialización) debido a que tienen una intención diferente sobre el público; “capacitaciones antes de empezar y al final

de, entonces ahí hay dos diferentes cosas cierto, una es una capacitación, antes de empezar tu estas capacitando la gente y antes del final tu estas socializado” (P9:2).

“En las etapas iniciales las estrategias han estado orientadas más a esa pedagogía, para que se conozca lo que se está haciendo, pero también para que eso haga parte de la viabilización del proyecto de la aceptación del proyecto en el territorio y la construcción de relaciones de confianza en esa etapa inicial. El hecho de digamos producirse después de la prospección, como el hallazgo y dentro de eso empezar a involucrar a población del territorio a líderes y dentro de eso a población escolar de pronto llevar ya más adelante como una muestra de hallazgos al municipio, a la cabecera municipal creo que va de la mano con la construcción de confianza, para la empresa y el proyecto en el territorio porque es también decirle a la gente eso es suyo, eso lo encontramos nosotros gracias a este proyecto se está recuperando este patrimonio, y le estamos devolviendo a usted, al municipio a la región esto que estaba de alguna manera perdido, para que sea para usted vivo y actuante como parte de su patrimonio, es de cierta manera eso, va empujando todo. Va de la mano. En esas fases iniciales en la ejecución del proyecto y cuando ya hay interpretación de todos esos hallazgos y en el caso hoy de Nueva Esperanza, ya es la oportunidad de hacer una divulgación más segmentada, por un lado, pero también masiva, para que habiendo esa devolución también la empresa la capitalice reputacionalmente” (P5:14).

De esta forma se evidencia como cuando se habla de divulgación las posibilidades son múltiples, y aún más van cambiando con la dinámica del proyecto, las comunidades y el recorrido de los arqueólogos “como canales medios se ha tocado todo, desde medios comunitarios del área de influencia de los proyectos, eventos en la zona, eventos de envergadura mostrando la gestión ambiental y social del proyecto, las publicaciones especializadas, como parte de ese compromiso de ir más allá de lo que dice la norma, dejar como materiales que efectivamente hagan parte de la valoración de ese patrimonio histórico y cultural que se rescata gracias a la ejecución de obras de infraestructura como estas” (P5:5).

Al indagar sobre las actividades desarrolladas para la divulgación, sobresalen las actividades que se llevan a cabo con instituciones educativas de los municipios del área de influencia, estas actividades están dirigidas principalmente a población escolar de bachillerato y a profesores (del área de sociales más específica y recurrentemente); “hemos tendido proyectos sin material y con 10 charlas en un colegio, en todas las aulas en todas las cátedras de sociales ahí estamos haciendo una

socialización o una arqueología pública, entonces depende de ese tipo de cosas, de disponibilidad, de logística” (P7:11).

Las instituciones educativas se presentan como una opción de fácil acceso para hacer presentaciones a un público presto y propio del área de influencia de los proyectos “nosotros tratamos de hacer estos temas que no tienen muchos recursos, tratamos de hacerlo con las instituciones educativas” (P1:5). Dándole un alto valor al papel de los profesores en relación al objetivo de apropiación del patrimonio arqueológico “una publicación de EPM orientada a un público amplio sobre todo enfocada a los educadores, entendiendo que ellos son pues como los replicadores institucionales, a través de la educación de estos conocimientos que se producen en arqueología.” (P4:9).

También hay iniciativas con las instituciones que promueven una interacción más directa con el grupo de arqueología y la disciplina como tal, trasladando el conocimiento a objetos y experiencias cotidianas con el objetivo de que haya mayor afianzamiento del tema; “hemos hecho afiches, hemos hecho separadores de libros, plegables, bueno las charlas con las comunidades y las charlas con las comunidades las hacemos tipo taller, llevamos objetos, hacemos una mesa redonda, nos sentamos con los muchachos de las escuelas a explicarles, si es rural salimos y hacemos un pozo de sondeo con ellos” (P7:4). “invitamos a los niños de la escuela a hacer los pozos de sondeo con nosotros y nos ayudaron a recuperar los objetos y después con las fotos que tomamos de campo hicimos un afiche y fuimos y lo llevamos a la escuela y los niños eran todos impactados con el afiche porque ahí se veían ellos haciendo la labor” (P7:5). “En una experiencia que tuvimos en caldas con este proyecto que tuvimos de la miel nosotros hicimos un módulo con muchachos de 10 y 11 que están haciendo el servicio social (...) y cumplieron sus horas de servicio con nosotros haciendo etnografía hablando con la gente asistiendo a esos talleres (...) e hicimos un juego de escalera entonces se hacía todo el recorrido por la vereda uno se podía devolver y todo” (P8:30).

Junto con las estrategias que involucran un público adscrito a instituciones educativas, se distinguen las charlas o capacitaciones a trabajadores del proyecto, como una formación de aliados para el patrimonio arqueológico durante la ejecución de obras de infraestructura; “Nosotros tuvimos el ejercicio con los trabajadores, fue muy bueno, porque ellos llegaron a una sensibilidad de que cualquier cosa que pasara en el proyecto ellos la reportaban entonces eso ayudaba a que los contratistas tuvieran precaución frente a lo que decían o lo que hacían” (P1:17)

Las menciones al material videográfico son reiterativas, estos han sido producidos mayormente desde EPM como parte del plan de comunicación del proyecto. En algunos casos y propuestos desde el programa de arqueología se han vinculado a estas producciones audiovisuales, medios propios de los municipios.

Junto a esta actividad se encuentran otros medios de comunicación específicos del proyecto, que son manejados desde la empresa; “en los medios que nosotros usamos para el proyecto siempre hablamos de arqueología, entonces por ejemplo hay un boletín que es para la comunidad y ahí entonces se cuenta el componente técnico el ambiental el social (...) el boletín es un boletín que se saca impreso, se le entrega a la comunidad y entonces aquí mira que se le habla de arqueología, siempre que hablamos del proyecto intentamos que permanezcan esos cuatro temas” (P2:12). “Han salido en cartillas ambientales, en plegables un párrafo que habla de la importancia del patrimonio arqueológico” (P1:10). “Entonces al público interno le llegamos con otro boletín, pero también le llegamos con una publicación en mi canal” (P2:19). “teníamos una tele-revista, que manejábamos en el área de influencia, no se pasaban por canales sino presentados en reuniones comunitarias, donde se contaban diferentes aspectos alrededor del proyecto” (P5:4).

De esta forma para los proyectos de EPM se producen planes de comunicación en los se ha incluido el componente arqueológico, “una de las actividades es realizar el plan de comunicación identidad y relacionamiento y dentro de ese plan existen entonces las estrategias de divulgación que se utilizan para el proyecto que están focalizados en los cuatro componentes que ya te mencioné (técnico, ambiental, social y arqueología) y nosotros aquí tenemos entonces las estrategias de dialogo, comunicación para la participación, de divulgación de visibilidad y transparencia y un relacionamiento estratégico, entonces en el plan de comunicación nosotros tenemos todo el plan que está basado en esto pero también en los grupos de interés, a cual grupo de interés le quiero yo hablar” (P2:27).

Podría decirse que hay dos frentes principales para las actividades de divulgación del patrimonio arqueológico en los proyectos de infraestructura; uno que está centrado en las actividades que hace el arqueólogo como responsable y tenedor de la licencia arqueológica y otro que hace la empresa como parte del compromiso de comunicación, transparencia y responsabilidad social en los territorios.

Estas actividades pueden estar acompañadas de un trabajo con administraciones locales del área de influencia, este en las entrevistas fue puesto en evidencia desde los arqueólogos y tiene que ver

con las indagaciones sobre la gestión del patrimonio en los municipios, lo que se hace a través de un dialogo constante con las administraciones locales en algunos casos, socializaciones con el consejo municipal o entrevistas con directores de la casa de la cultura.

Las exposiciones de material arqueológico y las presentaciones a públicos específicos (como comunidad académica) son una actividad de divulgación en la que las dos partes, la empresa y el grupo de arqueología, han trabajado de manera más conjunta y se hacen como una fase posterior a la ejecución del plan de manejo arqueológico ya que tienen un valor reputacional importante para la empresa. “Llevar estas muestras a los municipios, que me parece que la gente en las casas de la cultura conociera y valorara todo este patrimonio, eso ya está dando cuenta de algo más que el cumplimiento del requisito más como un compromiso con esa valoración” (P5:3).

“Lo que empezamos a hacer fue a vincular bachilleres y a veces personas con formación universitaria de las comunidades de donde estamos haciendo trabajo de campo para que se desempeñe como auxiliar de investigación, bajo la figura de vigías del patrimonio, con dos propósitos, uno que esas personas sacaran adelante, ya independientemente de que hubiera proyecto o no, iniciativas de protección del patrimonio, no solo arqueológico. Y dos, que adquirieran destrezas (...) dejar unas capacidades locales instaladas” (P4:39)

En las entrevistas se logra identificar que algunas de las actividades de divulgación de los programas de arqueología están ligadas a la socialización del proyecto como tal y en esta medida se presenta como un elemento viabilizador del proyecto. Se reconocen tres temas que se tratan en las actividades de exposiciones informativas; el valor del patrimonio y la normatividad que lo protege, el que hacer del arqueólogo, y los procesos históricos de la región particular.

El acompañamiento por parte de EPM al equipo de arqueología en las actividades de socialización ha sido episódico, enfocado a momentos claves de la elaboración conjunta de productos/piezas, viabilidad de las propuestas de los arqueólogos en el territorio y más recientemente un acompañamiento en la divulgación como parte de los procesos de información y participación comunitaria. Desde la incorporación con otros programas que se llevan a cabo en el proyecto se identificó que el de arqueología se articula con la política de empleos y planes de educación ambiental (especialmente en la fase de ejecución del plan de manejo ambiental y no tanto en la fase de prospección “no interactuamos mucho con los otros componentes cuando estamos en el EIA pero si usamos mucho la información del EIA” P7:27).

Tipo de públicos: comunidad científica, niños y jóvenes, público interno, los trabajadores, educadores, comunidad área de influencia. No se menciona en las entrevistas como un público objetivo los funcionarios públicos encargados del área cultural o de planeación de los municipios.

Al indagar con los arqueólogos por las dificultades para llevar a cabo las actividades de divulgación surgieron reiterativas las ideas sobre, la percepción externa de la disciplina (es decir de la comunidad general, negativa o de desconocimiento sobre el que hacer), cláusulas de confidencialidad y presupuesto reducido debido a la no inclusión de las actividades de divulgación del programa de arqueología dentro de los términos de referencia. Se suman a estas dificultades identificadas que los municipios no cuenten con una gestión adecuada sobre el patrimonio (constante, organizada) y que las actividades de divulgación sean esporádicas, es decir que no haya un programa continuo sobre el patrimonio sino una que otra charla sobre arqueología a partir de los proyectos de infraestructura (así que no se ha potencializado la información o el conocimiento generado a partir de todos los proyectos con arqueología preventiva que ha realizado la empresa. Lo que llama a la generación de un plan de acción más concatenado y constante entre los proyectos con el componente de arqueología).

## **Sobre la gestión de la información producida en los programas de arqueología preventiva**

Al indagar por los documentos finales resultantes de la implementación de los programas de arqueología preventiva se obtuvieron respuestas como que los informes han sido entregados a las comunidades, a la biblioteca de EPM y la biblioteca o museo de la Universidad de Antioquia, y por parte de los funcionarios de la empresa se reconoce que la información sobre arqueología es una información pública. Generalmente los arqueólogos manifestaron que junto con el proceso de tenencia en el momento de la entrega se incluyen las fichas del ICANH y el informe físico.

Si bien se afirma que se deja copia del informe final en las instituciones a las que se le hace entrega de la tenencia, a la hora de preguntar por dónde consultar dichos documentos, se postulan dos lugares claramente, uno el ICANH en su biblioteca y otro la empresa para la que se llevó a cabo el programa de arqueología preventiva; “los informes digamos que las fuentes primarias de consultar un informe son dos una la empresa para la que se hizo y la otra el ICANH en esas dos instituciones las debes encontrar” (P7:22).

No obstante, como estableció uno de los entrevistados, los informes finales de arqueología al no ser publicaciones con ISBN o ISSN son literatura invisible, lo que es coherente con el hecho de que las publicaciones sobre arqueología que ha sacado la empresa con dicho registro se encuentran en la biblioteca pública de EPM mientras que los informes finales no; “Lo que no está publicado es el problema, lo que no está publicado o que se publicó sin ISSN que para todo objeto es literatura gris, eso va para el ICANH y de ahí ¿para donde más? depende de la conciencia que maneje cada cual, la Universidad de Antioquia generalmente los proyectos que hace los deja en la biblioteca pero los consultores privados dónde los deja, en la empresa, pero ¿esa empresa tiene una biblioteca o un centro de documentación? Es muy variable” (P4:50).

La mayoría de los arqueólogos estableció que tiene una biblioteca personal con informes, que cumpliría una función de banco de información y referencia para sus trabajos; “otras instituciones que las puedan tener, puede ser la biblioteca de la universidad o el museo de la universidad o el centro de documentación de ciencias sociales también puede tener copias de los informes de esa institución de resto no hay más donde consultar informes a veces toca es llamar a los investigadores vea, necesitamos este informe y lo facilita pero no siempre se da a veces ha sido difícil conseguir informes sobre todo en Antioquia que no tenemos digamos la posibilidad de estar consultando la biblioteca del ICANH” (P7:23). “Entre los mismos colegas nos los vamos pasando incluso yo tengo una carpeta muy grande de antecedentes, de otros colegas que me van pasado de otros programas así de boca oreja” (P9:6).

También se hizo referencia a páginas web creadas en la plataforma Facebook que promueven la apropiación social del patrimonio arqueológico y en las que se están montando en links temporales los informes finales de diferentes programas de arqueología. Uno de los arqueólogos manifestó que una vez finalizado el proyecto se cuelga el informe arqueológico en la página de su empresa.

Los productos como cartillas, folletos, boletines y demás que se sacan desde el proyecto como tal y que pueden tener contenidos sobre arqueología son destinados para las socializaciones y eventos específicos, es decir que son materiales de rápido consumo.

## Sobre la tenencia

Se resaltó que es un tema crucial y difícil en este momento, dado que no se cuenta con suficientes instituciones que estén preparadas para asumir el compromiso de conservación, seguridad y acceso público que implica, por lo que en la mayoría de los casos prefieren hacerlo con la universidad de Antioquia por medio del museo o su laboratorio de arqueología ya que les proporciona confianza y se hace con la intención de que el material sea de fácil consulta y sea utilizado en estudios o investigaciones posteriores. “Digamos que es un asunto que tiene por resolver la arqueología en Colombia y la normatividad vigente del patrimonio, y pienso que es un asunto, ni siquiera metodológico sino de recursos, es decir, no hay recursos para que alguna institución reciba y es una inversión grande, pues significativa, hacer ese tipo de estructuras y de mantener una colección requiere de mucho dinero, yo creo que ahí es donde está el asunto, todavía no tenemos digamos una solución que nos permita tener almacenados los materiales de una manera idónea que siga digamos poder siendo usados para la investigación que es lo más interesante de los materiales arqueológicos” (P7:17).

Sobre la importancia de la tenencia se identifican dos posturas, una que se inclina a la idea que el material debe estar a exposición de la comunidad del municipio al que este asociado el proyecto, y otra que indica que el material debería conservarse en lugares donde haya mayor posibilidad de que siga siendo estudiado o sean parte de proyectos de investigación; “qué sentido tiene que esa tenencia se quede de una sola persona, es que es una historia completa de ciudad, de país, de territorio todo, entonces a mi manera de ver yo creo que eso debería quedar a exponencia de la gente que pueda entender, que pueda conocer” (P6:27).

No obstante, la postura dominante se centra en que es mucho mejor que la tenencia de los materiales recuperados en los programas de arqueología quede dentro de los municipios del área de influencia “de todas maneras sacarlos de su contexto y traerlos a un museo central es digamos privarlos de ese significado geográfico que es el lugar de origen de su espacialidad” (P8:18).

A pesar de esto, se hace referencia a que lo más importante es garantizar unas condiciones mínimas para su seguridad, conservación y acceso público. “Es absolutamente deseable que las piezas arqueológicas estén cerca a los lugares donde se hallaron digamos, yo, esa es mi postura, pero eso no puede ser un imperativo que no tenga en cuenta nada más porque yo puedo dejar todas las evidencias arqueológicas en una casa de la cultura pero resulta que nada garantiza que mañana

sigan existiendo, entonces por eso si hay condiciones locales pues, pero si no sería una irresponsabilidad con la conservación de ese patrimonio que simplemente por dejar las cosas en su lugar se pierda, se acabe de dañar o se deterioren. Lo que hay que ayudar es como las comunidades pueden generar su patrimonio local con condiciones apropiadas” (P4:47).

“No se trata de entregarlos a que reposen en bodegas, no, sino que la idea es que eso llegue a una institución donde pueda continuarse la investigación y cumplir unas funciones de divulgación, en algunos municipios ya tienen salas muy montadas, museos muy bien montados nosotros incluso hemos participado y esos lugares todavía no los tenemos en Colombia, entonces los arqueólogos estamos cuasi encartados con cantidades de material porque no tenemos quien los reciba” (P7:16).

“Si se contara con recursos del estado del ministerio de cultura para ese tipo de cosas, algo por el estilo, aunque de pronto no es lo más fácil que se dé, por eso toca como tratar de si eso no es posible por lo menos que queden materiales, que queden las cartillas, que queden los videos, ese tipo de cosas que pueden ser utilizados en la formación de estudiantes, por ejemplo, o alguna muestra en bibliotecas o en casas de la cultura que es donde podrían estar. Pero si realmente es muy complejo” (P5:15)

## **Sobre el fortalecimiento y estrategias requeridas para potenciar la divulgación y la arqueología pública**

Uno de los aspectos más acentuado para fortalecer las estrategias de divulgación y de arqueología pública fue el de incluirlas claramente en los términos de referencia al igual que incluir un rubro para el proceso de tenencia dentro de los presupuestos de los proyectos: “Pienso yo, que en los términos de referencia debería haber algo abierto donde usted diga depende del tipo de hallazgo o del tipo de educación ambiental que establezcamos será un porcentaje destinado a la arqueología pública” (P1:36). “Que se necesitaría, que con el concurso de las empresas encargadas de esos proyectos se puedan ir generando capacidades locales para tener esas capacidades. Segundo, en el caso de las evidencias de calidad no museológica, es decir colecciones de referencia, las empresas deberían ser muchísimo más conscientes de la necesidad de fortalecer colecciones de referencia, que al no ser de unos públicos generales sino académicos y científicos, ¿pues dónde están? En las universidades” (P4:46).

También se identificó que la empresa cuenta con una fortaleza a la hora de organizar estrategias de socialización en el territorio “con EPM que se ha hecho y me parece que es bueno, hay veces que este tema ambiental lo coordina mejor EPM, y uno los apoya, para no dejarle esa responsabilidad tan grande al contratista que lo que quiere es recursos y que no los va a ver, entonces ellos lo coordinan y piden apoyo del ambiental, del forestal, del biólogo y del arqueólogo y se monta un tallercito que puede durar entre dos y tres horas, cada uno va a hablar de un tema específico, qué apareció, qué hubo y han salido talleres muy buenos” (P1:33).

Dichas presentaciones deben tener una parte enfocada al que hacer de los arqueólogos debido al desconocimiento sobre la disciplina que han identificado los arqueólogos en sus experiencias donde también se reconoció que “nosotros los antropólogos somos más del habla que del cuento entonces ya entrarían otras estrategias que tendríamos que tener otros profesionales que nos ayuden a como contar el patrimonio a niños, porque nosotros también tenemos que saber nuestras limitaciones, yo digo que nosotros tenemos más habla que otras actitudes frente a las divulgaciones (...) y nosotros no estamos educados en la pedagogía” (P1:51).

Como alternativa a esto se manifestó por parte de la empresa, en reconocimiento del valor de estas actividades, que “en un componente importante que es la divulgación si requirieran nuestro apoyo como gerencia de comunicación en términos de EPM para acompañar la divulgación que él hace también podríamos entrar a apoyarlo, a asesorarlo a ver cómo podría hacerse mejor, no es una puerta cerrada solo que no se ha tocado en el momento” (P2:22).

Otro aspecto reiterado fue que el ejercicio de arqueología pública y divulgación es de tiempo debe ser constante e ir de la mano con la gestión social de la empresa en el territorio en función de promover el dialogo alrededor del patrimonio arqueológico en este, “incluso en un lugar en un mismo territorio puedes encontrar muchas concepciones. Es muy importante que quien hace esos estudios se acerque a esas percepciones para que pueda entender con quién está dialogando y pueda, en consecuencia, proyectar unos discursos y unas maneras de hacer arqueología que no son los convencionales” (P6:43).

“No se puede, digamos en mi concepto, lograr hacer una arqueología pública de ese tipo en un solo proyecto y de la noche a la mañana porque eso involucra un proceso de relacionamiento entre los que hacen investigación, las empresas en el caso de la arqueología preventiva que están jalonando eso y las comunidades y actores locales y eso no se da en dos meses” (P4:4).

Se hace referencia a que desde los municipios deberían existir programas sobre el patrimonio (como cátedras) a los que las actividades de arqueología preventiva y divulgación se puedan sumar y no continúen siendo sucesos esporádicos.

Uno de los caminos identificado en las entrevistas fue el de vincular proyectos de arqueología preventiva a programas de investigación que se correspondan con iniciativas a largo plazo y que cuenten con unos ejercicios de acompañamiento más constante por parte de los investigadores; “esfuerzos puestos en función de un programa de arqueología preventiva que no puede verse aislada la arqueología básica tiene que verse en su relación intrínseca con esta” (P3:21). “Si se tiene que considerar que los estudios de impacto ambiental además de viabilizar un proyecto o de establecer si se puede o no hacer un proyecto, deben también, fortalecer procesos de producción de conocimiento que vienen” (P4:34).

“De lo que se trata es de que los proyectos de arqueología preventiva se vinculen a programas de investigación a largo plazo en determinados temas, problemas y regiones e incluso de que a partir de los proyectos de arqueología preventiva se desaten programas de investigación” (P4:8). Para esa propuesta es central que haya un encadenamiento de proyectos, tanto de obras de infraestructura como de investigaciones.

Se manifiesta necesario actuar con un enfoque territorial con programas de largo aliento y continuados que fortalezcan programas a nivel institucional; “es como un buen momento para trascender la visión de proyecto y hacer un manejo más sistemático como organización del tema y dándole la dimensión por un lado para mostrar como decíamos en la reunión reciente, el aporte y las contribuciones de EPM al conocimiento, al descubrimiento a la socialización a la divulgación de ese patrimonio arqueológico histórico y cultural, a esas dinámicas del poblamiento, a esos desarrollos. Es un momento muy oportuno para mostrar esa envergadura de esa intervención. Para mostrarla, no como sumatoria sino más sistémica y recoger lo que se ha hecho y a futuro mostrarlo de una manera que recoja experiencias, porque han sido muy valiosas” (P5:22).

“Buscando esa articulación con las demás dependencias con los demás proyectos para que no trabajemos de manera aislada sino que el esfuerzo mientras más compacto sea, más gente y todo va subiendo cierto (...) inclusive si no es del mismo territorio, pero ya le va dando uno la importancia a lo que es la arqueología y ese es el objetivo, mostrar la importancia, no desde un solo proyecto

sino la importancia que tiene la arqueología en la organización y como apalanca eso la viabilidad de los proyectos” (P2:24).

Igualmente se hace extensiva esta idea de continuidad y sistematizar desde la empresa; “yo creo que la empresa lo tiene que asumir porque actualmente es por personas, no hay como un mecanismo que asegure que ese conocimiento se divulgue y esa coherencia, sino que somos las personas que hemos hecho, pero nada así, que eso debería existir cierto como esa integración de las fases” (P3:19).

Sumado a esto se menciona la necesidad de una estrategia en la que se haga público todo lo que la empresa le ha aportado al país en las investigaciones. Y la formación de un grupo que de lineamientos generales a nivel de empresa para las intervenciones de los programas de arqueología preventiva buscando evitar que las actividades de divulgación y arqueología pública sean el resultado de la particular negociación que se haga entre el titular a cargo del programa de arqueología y el área encargada dentro de la empresa. “Debería subir más a política empresarial independientemente de los distintos frentes de negocios que tiene la empresa, pero ahí se ha avanzado y abría que avanzar más con el tema de la participación de comunidades” (P4:260).

Desde el proceso de obtención de licencias y compromisos que adquiere la empresa con la autoridad también fue identificado un punto a mejorar; “Que nos parece que no debería ser, es decir la ANLA debería tener un manejo más integral del componente arqueológico, lo que he visto el ICANH también es que querían eso, ponerle al radicado un chulo y listo, sino de cómo es un manejo que la empresa propone un manejo e integra el componente arqueológico al manejo ambiental que le va a dar al tema cultural, al tema de educación ambiental, pero no, ahí me parece que hay que hacer un esfuerzo grande entre lo que es el compromiso y la responsabilidad de la ANLA de dar una licencia pero una licencia que incluya ese manejo cultural y social como en una integralidad, que no lo ha hecho y ahí hay una labor grande, nosotros hacemos un esfuerzo de mostrar esos resultados en el EIA que no quede pues como que el informe por allá no, y en el plan de manejo” (P3:18).

Desde los documentos del ICANH como guías para la presentación de informes y fichas de evaluación de estos documentos se presenta una inconsistencia ya que en la guía de presentación de informes finales no se sugiere un apartado de Arqueología pública y divulgación, pero si se evalúa según la ficha de evaluación.

# Propuesta de Estrategias Para La Arqueología Pública

La puesta en marcha de este proyecto de investigación y práctica académica permitió identificar oportunidades de mejora en varios aspectos de los programas de arqueología preventiva; en la presentación de los documentos de informe final para las diferentes fases, en las estrategias de divulgación y en relación a los lineamientos planteados por el ICANH, etc. Estas observaciones se hacen a manera de sugerencia y están sujetas a su evaluación, adecuación y ejecución por parte de cada empresa. Sin embargo, las lecciones y propuestas que aquí se presentan son extensivas para las personas involucradas en proyectos de arqueología preventiva, ya que se buscó, a través de la revisión documental y de las entrevistas, una integración del panorama sobre la arqueología pública y la divulgación asociados a proyectos de infraestructura.

Ahora bien, el documento que sirve como marco normativo para estos programas de arqueología preventiva es titulado “régimen legal y lineamientos técnicos de los programas de arqueología preventiva en Colombia”, en este se ha establecido que “en términos generales, los programas de arqueología preventiva se desarrollan mediante las siguientes fases: 1) Diagnóstico, 2) Prospección y formulación del Plan de Manejo Arqueológico, 3) Ejecución del Plan de Manejo Arqueológico, y 4) Definición de la tenencia de bienes arqueológicos y divulgación de los resultados” (ICANH, 2010: 3). Sin embargo, las actividades de arqueología pública y divulgación deben presentarse como anexos al documento de solicitud para autorización de intervención como se ilustra en el documento “guía de presentación de solicitudes para autorización de intervenciones sobre el patrimonio arqueológico”, pero no se contemplan como un capítulo o como anexo en la “guía de presentación de informes finales”.

Y teniendo en cuenta que este documento de solicitud de intervención debe ser presentado anterior a la fase de prospección y una vez más antes de la ejecución del plan de manejo arqueológico, se implicaría que la fase de definición de la tenencia de bienes arqueológicos y divulgación de los resultados no es una fase aparte y final de los programas de arqueología, sino que está contenida en la fase dos y tres de estos (lo mismo pasa con la tenencia del material resultante de estas fases).

Es decir, ha sido establecido como última fase del programa de arqueología la definición de la tenencia de bienes arqueológicos y la divulgación de los resultados, sin embargo, en la presentación de informes para fases anteriores se pide que se incluya este componente. Siguiendo la lógica de las fases presentadas por el ICANH para los programas de AP bien debería, o entregarse un último documento de cierre de licencia que se encargue solo de presentar las estrategias que se llevaron a cabo en cuanto a la divulgación de los resultados y el proceso de definición de la tenencia de los bienes arqueológicos resultantes del programa o debería deshacerse esta última fase (como fase separada) y ser incluida en las dos fases anteriores.

Lo anteriormente expuesto llevaría a pensar que las propuestas de arqueología pública y divulgación, contempladas únicamente en la guía de presentación de solicitudes y no de presentación de informes finales, son precisamente eso, propuestas, y por lo tanto no reflejan acciones llevadas a cabo con el objetivo de apropiación del patrimonio arqueológico.

Por lo tanto, la fase de divulgación en la mayoría de los programas de arqueología preventiva se articula con la de ejecución del plan de manejo. Los únicos programas que la aplican como una fase a parte son los que han tenido alto material resultante o los que han tenido rescate (Ituango, nueva esperanza). Particularmente estos proyectos están asociados a lo que la empresa denomina megaproyectos, los cuales cuentan con una disponibilidad presupuestal mayor.

Sería conveniente que el ICANH revise y establezca con claridad un tipo de proyectos a los que les es adecuada una cuarta fase de divulgación y aplicar a los otros tipos de proyecto (menos material rescatado, menor área intervenida, menos visibles) unas actividades mínimas estandarizadas para la arqueología pública y la divulgación.

De esta manera, se deja la divulgación del programa de arqueología a la Responsabilidad Social Empresarial y disposición (ética o compromiso) del arqueólogo. Por lo que la empresa debe plantear las condiciones, las estrategias (actividades + públicos) y presupuestos desde los pliegos de contratación. Para esto es vital que desde la fase de diagnóstico, se tenga información sobre la gestión del patrimonio en los municipios del área de influencia. Para en la fase siguiente (de prospección) generar un plan de arqueología pública y divulgación a partir del proyecto que se pueda vincular con iniciativas del municipio y se extienda a la fase de ejecución del plan de manejo arqueológico.

Las estrategias de arqueología pública y divulgación se presentan como posibilidades para potenciar el impacto positivo de los proyectos de infraestructura en el territorio, convirtiéndose en mecanismos que aportan a la viabilización del proyecto.

Dado que la mayoría de intervenciones en Colombia se hacen desde la arqueología preventiva, es necesario que la empresa como demandante de los programas empiece a posicionar dentro de estos una mayor interrelación entre las comunidades y el patrimonio, que este en mayor sincronía con las necesidades y expectativas de los territorios como un elemento que le aporta a la responsabilidad empresarial y a la transformación.

Los programas de arqueología preventiva, y dentro de estos las estrategias de arqueología pública y divulgación ligadas a las políticas de responsabilidad social empresarial, que buscan contribuir al desarrollo humano sostenible, están en la capacidad de potenciar el impacto positivo del proyecto en el territorio, apuntándole a la buena imagen de la empresa y que esta se capitalice reputacionalmente, pero también para que eso haga parte de la viabilización del proyecto y de su aceptación en el territorio. Ya que, con la puesta en marcha de programas estructurados y coherentes con las dinámicas de patrimonio local, podrían entablarse relaciones de confianza con la comunidad desde etapas tempranas siguiendo lineamientos empresariales de relaciones transparentes y de mutuo beneficio con la sociedad. Además, demostraría un compromiso por parte de la empresa con la generación de valor social, económico y ambiental. Es por esta razón que dichas estrategias deberán estar en conexión con el Programa de Información y Participación Comunitaria del proyecto y el plan de comunicación y relacionamiento para cada proyecto particular, pensando en la posibilidad de fortalecer las herramientas con las que cuenta el grupo empresarial, en tanto a estrategias de divulgación que fomenten la protección y divulgación del patrimonio arqueológico.

Es por esto que se proponen aquí unas estrategias de arqueología pública y divulgación de carácter acumulativo, acordes con tres fases de los programas de arqueología: 1. Diagnóstico 2. Prospección - formulación del Plan de Manejo Arqueológico y 3. Ejecución del Plan de Manejo Arqueológico. Estas propuestas deberán ser adecuadas a las particularidades del proyecto de infraestructura, sus fases y el territorio al que están insertas favoreciendo sinergias y alianzas para la actuación.

El análisis de los informes finales de arqueología en los proyectos de la muestra revela que, si bien la divulgación de los resultados solo se puede hacer al final del programa de arqueología preventiva,

las actividades de arqueología pública y divulgación enfocadas en fomentar la protección y divulgación del patrimonio arqueológico inician desde etapas muy tempranas del programa, inclusive solo con el acercamiento del arqueólogo director con la administración municipal, secretaria de educación, dirección de la casa de cultura, instituciones de educación, entre otras.

La propuesta es entonces un modelo, más o menos, genérico de estrategias a considerar dentro de los programas de arqueología preventiva como una apuesta para fomentar la protección y divulgación del patrimonio arqueológico principalmente en el área de influencia del proyecto, resaltando la importancia de la comunicación pública como parte primordial de un proceso de conservación integral del patrimonio.

## Propuesta de estrategias para la arqueología pública

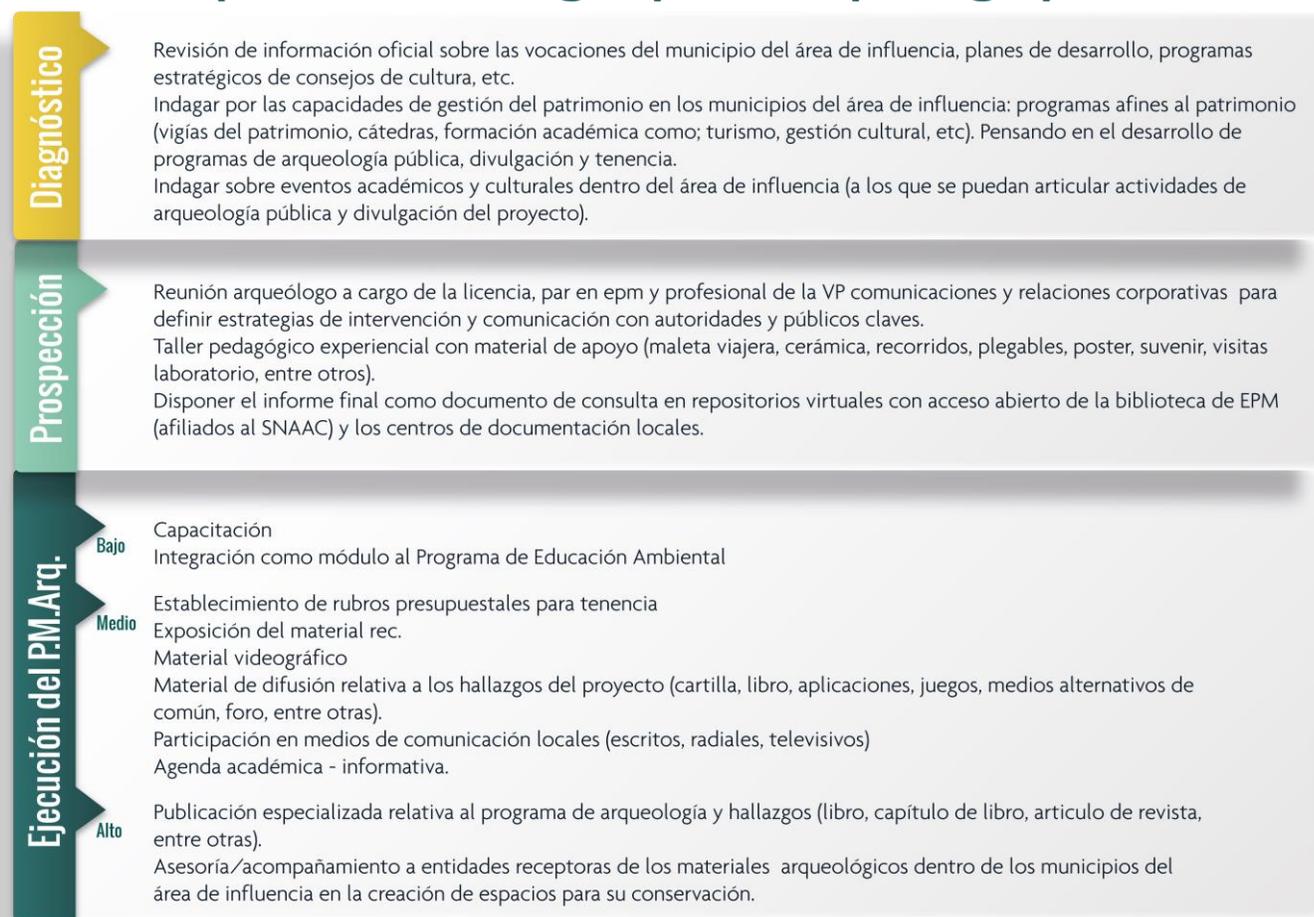


Ilustración 3: Propuesta de estrategias para fortalecer la arqueología pública en programas de arqueología preventiva. Elaboración propia.

En una primera fase de diagnóstico, dado que esta consiste en un documento con compilación exhaustiva de información secundaria de tipo ambiental, histórico y arqueológico para la zona de estudio las estrategias de arqueología pública y divulgación se centran en indagaciones sobre la relación de la comunidad con el patrimonio arqueológico, vocaciones de los municipios, planes de desarrollo y programas estratégicos de consejos de cultura, etc. con el propósito de que la empresa tenga un panorama amplio sobre la gestión del patrimonio en el área de influencia, que le permita formular unas estrategias de arqueología pública y divulgación a ejecutar en las fases siguientes del programa de arqueología preventiva, que estén pensadas de manera acorde al contexto y puedan vincularse efectivamente a las dinámicas patrimoniales.

Se identificó en las entrevistas, una constante referencia a que, desde los municipios, deberían existir programas sobre el patrimonio (como cátedras) a los que las actividades de arqueología preventiva y divulgación se puedan sumar y no sean como episodios esporádicos. Sin embargo, esto está por fuera de la gobernanza de la empresa, y solo desde las estrategias de comunicación para la participación y relacionamiento estratégico se pueden dar unas alertas al municipio sobre esto.

La postura anterior, cobra valor en la medida que la divulgación y el fomento de la apropiación del patrimonio no es algo que deba quedar cargado únicamente a los programas de arqueología, sino que puede estar concatenado con programas, proyectos, recursos económicos de entidades oficiales. Para esto es necesario que las estrategias de arqueología pública y divulgación que se vayan a llevar a cabo desde el programa de arqueología preventiva del proyecto, estén vinculadas a planes de desarrollo, vocaciones de municipios del área de influencia, programas estratégicos de consejos de cultura, etc (e inclusive prolongarlo a la etapa de operación del proyecto).

En la fase de prospección y ejecución del plan de manejo arqueológico se propone que en un momento inicial se lleve a cabo una reunión entre el arqueólogo director de la fase, su par o profesional encargado del componente de arqueología en la empresa (Profesional social y ambiental antropólogo) y un profesional de la Vicepresidencia de Comunicaciones y Relaciones Corporativas. Esta con el fin de estructurar las acciones puntuales de relacionamiento, divulgación y arqueología pública en municipios del área de influencia, buscando la integración de dichas acciones con el Programa de Información y Participación Comunitaria y el Programa de Comunicaciones particular al proyecto, tomando como insumo la información levantada en la fase anterior de diagnóstico para establecer públicos objetivos de las actividades, alcance e intensidad de las mismas, entre otras. Igualmente se decidirá el material de apoyo para el/los talleres

experienciales pensando en el diseño de piezas de apoyo que estén acordes con los objetivos de las actividades y el manual de estilo de la empresa. Cumpliendo estos requerimientos, el material de apoyo que se cree a partir de un proyecto, podrá hacerse extensivo para respaldar acciones de arqueología pública y divulgación en otros y podrá pensarse como una contribución a programas locales de formación patrimonial, siendo así podría dejarse en los municipios (especialmente a instituciones educativas) para que continúe siendo utilizado-revisado por la comunidad.

Los talleres-experienciales, denominados de esta forma como alternativa a las exposiciones informativas detectadas en la muestra, son estrategias que a partir de actividades lúdicas promueven la adquisición de conocimiento sobre el patrimonio arqueológico, teniendo como base la interacción de primera mano con actividades propias del quehacer arqueológico y acompañados fuertemente de material de apoyo que será determinado en la primera actividad de reunión descrita en el párrafo anterior.

La disposición del informe final como documento de consulta en repositorios virtuales con acceso abierto, se hace pensando en una propuesta desde la biblioteca EPM que se encuentra en formulación, sobre poner a disposición en línea los resultados de Estudios Ambientales y Sociales que realice la empresa. Esta propuesta involucra la creación de lineamientos oficiales para presentar los informes que estipulen la forma de entrega de los documentos en formato .pdf (portada, hoja legal, etc), la creación de un repositorio virtual y la vinculación de este con el Sistema Nacional de Acceso Abierto al Conocimiento Colombia (SNAAC), que es la entidad encargada de promover y regular el Acceso Abierto al conocimiento científico y los Repositorios en Colombia.

Partiendo de la idea que los informes finales de las fases de arqueología son, y por lo tanto deben ser tratados como parte primordial del patrimonio y por ende, debe garantizarse su disposición para acceso público desde la empresa bajo las políticas de transparencia y pertinencia de la información, se llevó a cabo para este trabajo una búsqueda en el catálogo virtual de la biblioteca EPM y en el archivo de la empresa, con el objetivo de establecer las posibilidades de consulta de los informes finales de programas de arqueología desarrollados en el marco de proyectos de infraestructura. Esta actividad de acceso y recopilación de información no fue fructífera debido a dos razones principalmente, la primera es que el archivo de epm está pensado para que sea de consulta exclusiva de los funcionarios y en su sistema solo pueden realizar búsquedas personas vinculadas directamente con el área de gestión documental. La segunda razón es que en la actualidad EPM no

cuenta con una política que establezca que la información levantada a partir de los proyectos en sus componentes biótico, abiótico y social, sean entregados a la biblioteca EPM para su consulta abierta.

Para esto debe concretarse un sitio, virtual o físico, donde queden los informes finales a disposición pública para su consulta dentro de una política empresarial que determine los lineamientos básicos de presentación de la información. La puesta a disposición pública de los informes puede hacerse de diversas formas e inclusive en articulación con la herramienta de georreferenciación empresarial *Génesis*, como un archivo enlazado a puntos-polígonos-líneas (si su uso se hace extendido a público por fuera de la *gente epm*). Aspectos de corte editorial?, para la deberán ser definidos por parte del centro de documentación de EPM mediante el empleo de un manual de estilo particular a los informes resultantes de la aplicación de estudios para proyectos de infraestructura. Para el caso de la presentación de los documentos de informes finales en programas de arqueología preventiva para la empresa, se propone que sean tenidos en cuenta particularmente los siguientes puntos:

Si bien el título de los informes debe llevar el nombre del proyecto de infraestructura y la fase del programa de arqueología preventiva por determinación del ICANH y trámites de la licencia, para su consulta efectiva por parte de un público amplio, debe incluirse un subtítulo que haga referencia al lugar geográfico donde se llevaron a cabo las intervenciones y/o a los resultados y su importancia a nivel disciplinar.

Deben establecerse claramente en el informe las fechas de ejecución de las actividades propias del programa de arqueología preventiva, así como el área impactada por este.

Debe presentar tabla de contenido acorde con las guías de presentación de informe arqueológico que establece el ICANH, listado de tablas/figuras/fotografías.

En los anexos dentro del documento en .pdf deberá presentarse mapa de zonificación, bien sea este preliminar (antes de la prospección en documentos de diagnóstico) o de potencial arqueológico (como resultado de la prospección o de actualizaciones en las áreas de intervención) y la denominación de los sectores, puntos de intervención en el mapa deberá coincidir con la forma como se denominaron para su descripción dentro del informe (la denominación de los sitios debe ser la misma que se usa en el mapa). Basado en este mapa se podrán establecer los niveles de intervención y las estrategias para minimizar el impacto negativo sobre el patrimonio arqueológico. Esta zonificación preliminar (correspondiente al documento de diagnóstico) podría incluir, si EPM

así lo determina necesario, sitios que sean identificados por el arqueólogo como con potencial, aunque estos no vayan a tener remoción de suelo (estos pueden ser tomados como señales en caso de ser necesario un replanteo del trazado y también podrían incluirse en el atlas arqueológico de epm para futuros diagnósticos). los anexos mencionados (mapas, listados, inventarios) deberían estar incluidos dentro del documento en formato .pdf y no solo sus títulos o separadores (sucede que solo en la versión física del documento presenta todo este contenido ya que los mapas-fotos-licencia escaneadas tienen un tratamiento especial a la hora de su impresión).

Incluir como anexos por fuera del documento de informe final en pdf: el presupuesto de aplicación del PMArq, listados de asistencia y una carpeta que contenga las fotografías que sirven como registro de las actividades llevadas a cabo en las fases de prospección y ejecución del PMArq, en formato .jpg y con una resolución alta (a establecer con identidad corporativa) claramente identificadas con tema, lugar y fecha de captura para su uso posterior en actividades y estrategias de divulgación.

Deberá cuidarse de incurrir en presentar como conclusiones, en los informes finales de las fases del programa de arqueología preventiva, un resumen de las actividades técnicas y/o un inventario del material recuperado.

La disposición de los informes de manera virtual estará a cargo de los profesionales ambientales y sociales a cargo del componente de arqueología en la empresa, adicionalmente se propone que una copia física del informe final de la fase correspondiente al programa de arqueología sea dispuesta por parte del arqueólogo líder, en centros de documentación locales del área de influencia del proyecto. Esta posible integración de los informes finales a repositorios virtuales implicaría un acuerdo de la empresa con el arqueólogo director sobre la licencia de contenidos comunes.

En la fase de ejecución del Plan de Manejo Arqueológico se propone que además de implementar nuevamente las estrategias descritas para las fases anteriores (talleres pedagógico-experienciales y la disposición del informe final como documento de consulta en lugares de acceso público), se lleven a cabo acciones acordes a su nivel de impacto sobre el patrimonio arqueológico. Para plantear estos niveles se tomaron en cuenta los proyectos de la muestra agrupados por sus resultados en términos de material arqueológico en la ejecución del Plan de Manejo Arqueológico. Este nivel deberá ser establecido en el Plan de Manejo Arqueológico que se formula una vez terminada la fase de prospección. Generalmente los niveles de impacto se establecen por predios/tramos de intervención, teniendo en cuenta las siguientes variables: estado de conservación, presencia y

densidad de evidencia arqueológica y número de ocupaciones arqueológicas. Adicionalmente para valorar el nivel de impacto sobre el patrimonio arqueológico deberá considerarse la clasificación que EPM haga del proyecto, en Megaproyecto o Proyecto Intermedio. De acuerdo con el nivel de impacto sobre el patrimonio que sea establecido por el arqueólogo y su par en epm, podrán llevarse a cabo actividades de diferente alcance y público.

De esta forma para un proyecto clasificado como de bajo impacto en su fase de ejecución se llevará a cabo la capacitación sobre arqueología y programas de arqueología preventiva con el personal contratista, buscando que los trabajadores tengan claridad sobre el papel del arqueólogo dentro del proyecto y el protocolo de hallazgos fortuitos. Esto acorde a lo identificado a partir de las entrevistas, en donde se mencionaba que los trabajadores de obra pueden convertirse en aliados del patrimonio y dar oportunamente señales de alerta sobre intervenciones que lo puedan afectar. Se propone además para este nivel de intervención que el componente de arqueología sea integrado como módulo al programa de educación ambiental que se desarrolla con el proyecto; el programa de educación ambiental al estar enfocado en crear una sensibilidad frente a los recursos naturales y el concepto de sostenibilidad, deberá ser tratado de manera especial logrando establecer claramente desde los expositores una relación entre los discursos sobre dinámicas históricas en el territorio y las temáticas ambientales a tratar.

En un proyecto clasificado como de nivel medio de impacto en el patrimonio arqueológico se propone que, como medida adicional a las presentadas anteriormente, se establezca dentro del presupuesto del programa de arqueología un rubro para la tenencia, ya que a través de las entrevistas se identificó que la tenencia se convierte en un dolor de cabeza que puede pasar inadvertido tanto en los pliegos de contratación, como en el cierre de las licencias; por lo que se hace necesario incluir unos rubros dentro del presupuesto del proyecto destinados a esta actividad. Para esto podrá tenerse en cuenta los implementos necesarios para el mantenimiento y conservación integral del material arqueológico, ya que comúnmente las instituciones que van a ser tenedoras del material consideran necesaria una contribución económica o material (vitrinas, fungicidas, cajas para almacenar).

La actividad de exposición del material se propone pensando en que inicialmente la comunidad del área de influencia tenga conocimiento de los resultados de la ejecución del plan de manejo arqueológico. Esta exposición podrá hacerse itinerante o permanente de acuerdo con lo definido previamente en el curso de acción establecido por el arqueólogo director del proyecto, su par y un

profesional de comunicaciones y relaciones corporativas. El material videográfico servirá como registro de las actividades llevadas a cabo para la excavación y estudio del material arqueológico y podrá hacerse de la mano con medios de comunicación locales, acompañado de los canales propios del proyecto que se establezcan desde la vicepresidencia de comunicaciones.

El material de difusión relativa a los hallazgos del proyecto, ha sido pensado como una producción que refleje la importancia particular del programa de arqueología preventiva en el proyecto y que sea de un corte divulgativo amplio, ya que podrá ser montado en la web. Al igual que la actividad anterior, esta permitirá dar cuenta de los hallazgos arqueológicos más importantes dentro de un proyecto particular y la puesta en marcha de programas de arqueología preventiva dentro de los proyectos de infraestructura. Se consideran aquí las cartillas, libros, aplicaciones, juegos, medios alternativos de común circulación, foro, entre otras piezas que sean dirigidas a un público amplio no especializado y que puedan ser utilizadas de forma autónoma por cualquier persona. Estas piezas podrían ser virtuales y estar articulados con iniciativas de educación en línea del ministerio de Educación.

Por medio de la participación en medios de comunicación locales (escritos, radiales, televisivos, etc) se busca mantener informada a la comunidad en general de momentos de particular importancia dentro de los proyectos de infraestructura y en particular dentro de los programas de arqueología preventiva, es una actividad de duración breve que se implementa actualmente en proyectos durante su fase de ejecución y cierre.

Por último dentro de las actividades de arqueología pública y divulgación en los proyectos clasificados como de impacto medio, se propone una agenda académica-informativa dirigida a público especializado. Dentro de esta actividad podrán presentarse los resultados de la ejecución del programa de arqueología en relación con las dinámicas de poblamiento de un territorio particular y servirá como centro de discusión disciplinaria. Esta actividad podrá llevarse a cabo en compañía con la institución de educación superior que cuente con el programa de Antropología o Arqueología, lo que favorecerá la asistencia nutrida de personas con interés y conocimientos particulares a la disciplina.

Finalmente, para los proyectos clasificados como un nivel de impacto alto sobre el patrimonio arqueológico se sugiere implementar además de las actividades anteriormente descritas, la inclusión de estrategias de más amplia envergadura que involucren en mayor medida funcionarios públicos y personas con conocimientos especializados en la disciplina. Una de las actividades

consiste en la publicación especializada, relativa al programa de arqueología y que por lo tanto tendrá un lenguaje más académico y particular a la disciplina. Una segunda actividad que podría ser implementada en este tipo de proyectos, es la de asesoría o acompañamiento a entidades dentro del municipio que manifiesten su interés en poseer la tenencia de los materiales arqueológicos, este acompañamiento se plantea pensando en la creación de espacios que cumplan con las condiciones de conservación y de acceso adecuado para su consulta.

# Bibliografía

Almansa, Jaime. "Arqueología para todos los públicos. Hacia una definición de la arqueología pública «a la española»." *Arqueoweb: Revista sobre Arqueología en Internet*, Vol. 13, Nº. 1, (2011): 87-107. Consultado el 5 de diciembre de 2016. ISSN-e 1139-9201.

Almansa, Jaime "Bendita crisis, maldita profesión" *ArqueoWeb* 15, (2014): 322-325.

Aceituno, Francisco "arqueología y desarrollo sostenible en Colombia." *Complutum*, 9 (1998): 335-344, Madrid: Universidad complutense.

Acevedo, Jorge L. Botero, Silvia H. Piazzini, Carlo E. *Atlas arqueológico de Antioquia*. Medellín: Instituto de Estudios Regionales, 1995.

Barreiro, David. "la arqueología posible" *ArqueoWeb* 15, (2014): 295-300.

Bermúdez Restrepo, Mario A. y Quintero Zapata, Oscar D. Avances y dificultades de la práctica de la arqueología por contrato en Colombia. En: Patiño, Diógenes (Editor). *Arqueología, Patrimonio y Sociedad*. Popayán, Universidad del Cauca, SCAR, 2001.

Castellanos Valenzuela, Gonzalo. Régimen jurídico del patrimonio arqueológico en Colombia. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia, 2011.

EPM. POLÍTICA AMBIENTAL GRUPO EMPRESARIAL EPM, 2008.

Forero, Eduardo. Rodríguez, Carlos A. Rodríguez José V. "Arqueología transdisciplinara: un modelo de análisis en la gestión, la conservación y la difusión del patrimonio cultural y natural prehispánico en Colombia." *Boletín de Antropología Universidad de Antioquia*, Vol. 20 N°36 (2006): 288-306.

Gómez García, Alba Nelly. 2005. "Arqueología colombiana: alternativas conceptuales recientes". En: *Boletín de Antropología Universidad de Antioquia*, Medellín, volumen 19 No. 36, pp. 198-231.

Instituto Colombiano de Antropología e Historia República de Colombia (ICANH). Régimen legal y lineamientos técnicos de los programas de arqueología preventiva en Colombia. Bogotá: 2010.

International Council on Monuments and Sites. "Carta Internacional para la gestión del patrimonio arqueológico," Lausana: Icomos, 1990.

Hernández Sampieri, Roberto, Collado, Carlos Fernández y Baptista Lucio, Pilar. Metodología de la investigación (5ta. Ed.), México: McGraw Hill, 1997.

Londoño, Wilhelm. "Arqueología para el desarrollo y arqueología del desarrollo: una visión desde Colombia", en: Arqueología y desarrollo en América del sur. De la práctica a la teoría. Compilado por Alexander Herrera Wassilowsky, 147-166. Bogotá: Universidad de los Andes, Centro de Estudios Socioculturales e Internacionales – CESO, Facultad de Ciencias Sociales, 2013.

López, Carlos E. "Del diseño de investigación a la exhibición en el museo: problemas y perspectivas de la arqueología pública y de la arqueología por contrato en Colombia" en *La arqueología, la etnografía, la historia y el arte en el museo*, ed. Martha Segura Naranjo, 63-72. Bogotá: ministerio de cultura, museo nacional de Colombia, 2001.

Mariano, Carolina I. Conforti, Maria E. "Del registro al patrimonio, un camino con curvas cerradas. Gestion del patrimonio arqueológico y comunicación pública de la ciencia," *Revista colombiana de antropología*. Vol 49 (2013): 279-300.

Marshall, Yvonne. "What is community archaeology?" *World Archaeology* Vol. 34-2 (2002): 211-19

Martinez, Sareilly. "La difusión y la divulgación de la ciencia en Chiapas". En *Razón y Palabra* N° 78 (2011): 26.

Menezes, Lucio. 2008. "Patrimônio, pós-colonialismo e repatriação arqueológica".

Ponta de Lança, *Revista de História, Memória e Cultura* 1 (2): 37-62. <https://seer.ufs.br/index.php/pontadelanca/article/view/3147/2763> (consultado el 25 de enero de 2010).

Menezes Ferreira, Lucio "Arqueología comunitaria, arqueología de contrato y educación patrimonial en Brasil" *Revista Jangwa Pana* (enero-diciembre) Vol 9, Num.1 (2010): 95-102.

Noreña C. Palacio S. María. "Arqueología: ¿patrimonio de la comunidad?" *Boletín de Antropología Universidad de Antioquia*, Vol. 21 N° 38 (2007): 292-311.

Piazzini, Carlo Emilio. *Arqueología en la cuenca del río La Herradura*. Colombia: Empresas Públicas de Medellín E.S.P, 2004.

Ruiz Zapatero, Gonzalo. "Divulgación arqueológica: las ideologías ocultas". *Cuadernos de prehistoria y arqueología de la universidad de Granada* 19 (2009): 11-36.

Ruiz, Gonzálo. "Arqueología: abrir los ojos cada vez más grandes" *ArqueoWeb* 15, (2014): 295-300.

Silvo Donolo, Danilo. "Triangulación: procedimiento incorporado a nuevas metodologías de investigación." *Revista digital universitaria*. Vol 10 número 8 (2009):1-10. México: coordinación de publicaciones digitales DGSCA-UNAM. Consultado el 2 de noviembre de 2016. <http://www.revista.unam.mx/vol.10/num8/art53/art53.pdf>

Sandoval Sastre, Ana María. *Letras Jurídicas*. Vol. 3 No.1, *La protección del patrimonio cultural como componente ambiental en los grandes proyectos*. Medellín: Empresas Públicas de Medellín E.S.P. marzo 1998.

Smith, Laurajane. "El "Espejo patrimonial". ¿Ilusión narcisista o reflexiones múltiples?". *Antípoda* N°12 enero-Junio (2011): 39-63.

Villa, Fredy A. *Arqueología de rescate y desarrollo sostenible en Colombia: crítica a un vínculo instrumental*. en *Arqueología al desnudo. Reflexiones sobre la practica disciplinaria* editado por Cristobal Gnecco y Emilio Piazzini, Universidad del Cauca, 2003.

# Anexos

**Anexo 1:** Ficha de registro para la revisión documental de los informes finales de las fases de prospección y ejecución del plan de manejo arqueológico.

<b>(Nombre del proyecto)</b>		
<b>FASE:</b>	<b>CONTRATISTA:</b>	
<b># PAG:</b>		
<b>ARQ. DIRECTOR:</b>	<b>TIPO (L. o C.):</b>	
<b>MUNICIPIO: Bello</b>	<b>VEREDA(S)- SECTOR:</b>	
<b>FECHA ENTREGA INFORME:</b>	<b>FECHA DE REVISIÓN:</b>	
<b>ÁREA PROYECTO:</b>	<b>ÁREA INTERVENCIÓN. ARQ:</b>	
<b>ARQUEOLOGÍA PÚBLICA Y DIVULGACIÓN:</b>		
<b>TENENCIA DEL MATERIAL:</b>		
<b>ESTRATEGIA DE DIVULGACIÓN:</b>		
<b>EVIDENCIA DE DIVULGACIÓN o ENTREGABLES (Memorias; Acta de reunión; Registro de asistencia; Registro fotográfico):</b>		
<b>TIPO DE PÚBLICO:</b>		
<b>MUESTRA ARQUEOLÓGICA RECUPERADA:</b>		
<b>ANEXOS</b>		
<b>MAPA ZONIF. POTENCIAL ARQ:</b>	<b>LICENCIA:</b>	<b>PMArq:</b>
<b>MAPA RESULTADOS MONITOREO:</b>	<b>FICHAS DE REGISTRO:</b>	
<b>MAPA RESULTADOS PROSPECCIÓN:</b>	<b>LISTADO COORDENADAS:</b>	
<b>OTROS:</b>		
<b>OBSERVACIONES:</b>		

**Anexo 2:** Preguntas para entrevistas semiestructuradas

1. ¿Qué entiende usted por arqueología pública?
2. ¿Qué entiende usted por divulgación en los programas de arqueología preventiva?
3. ¿Qué estrategias se requieren para llevar a cabo cada una de estas (arqueología pública/divulgación)? ¿Qué se necesitaría para implementar estas estrategias?
4. ¿Cuáles estrategias (de divulgación de la arqueología) desarrolla usted en los proyectos y por qué? ¿Estas estrategias y actividades se contemplan en la propuesta de licitación?
5. ¿Qué dificultades ha encontrado a la hora de ejecutar las estrategias de arqueología pública y divulgación en los proyectos?
6. ¿A qué tipo de públicos están enfocadas las estrategias de arqueología pública y divulgación que usted desarrolla?

Teniendo en cuenta que el programa de arqueología preventiva normalmente se desarrolla en las fases de prospección (y formulación del PMA), y aplicación del PMA (rescate y/o monitoreo):

7. ¿Se realizan en ambas fases estrategias propias de la arqueología pública y la divulgación?
  - a. ¿Qué información se presenta en las diferentes/según la fase(s) (o en las diferentes estrategias) y con los diferentes públicos? (¿Se presenta información diferente sobre arqueología y patrimonio en las diferentes fases y con los diferentes públicos? ¿hay diferencia a lo largo del proyecto?)

Teniendo en cuenta que la tenencia es un trámite formal de autorización del ICANH sobre la disposición final de los materiales arqueológicos recuperados durante el programa de arqueología, donde una entidad queda a cargo de la custodia de estos y es su responsabilidad disponerlos para su consulta o exhibición.

8. ¿Qué importancia tiene la tenencia de los materiales arqueológicos recuperados dentro del programa de arqueología preventiva (y todo el proceso de indagar por la capacidad de gestión sobre el patrimonio cultural en el área de influencia del proyecto)? ¿Qué importancia tiene que la tenencia del material arqueológico quede en una entidad de un municipio del área de influencia del proyecto? (en contraposición a universidades y museos fuera del área de influencia directa del proyecto)
9. En la tenencia, junto con el material arqueológico recuperado, ¿se hace entrega de otra información? (documento de informe con plan de manejo, mapas, cartillas, videos, etc)
10. Al finalizar la fase de arqueología preventiva (prospección y aplicación del PMArq) ¿Qué información se entrega y a que entidades y/o personas (además del ICANH)?
11. ¿Qué acompañamiento se presta por parte de EPM (al equipo de arqueología de cada proyecto) para llevar a cabo las estrategias propias de la arqueología pública y de divulgación?
12. ¿Se incorporan las estrategias de arqueología pública y divulgación al (los?) programa(s?) de educación ambiental? ¿O con alguno otro programa del proyecto o de epm? ¿cómo?
13. ¿Se presenta o genera alguna evidencia de las estrategias llevadas a cabo para la arqueología pública y divulgación (fotos, listas de asistencia, material impreso)?
14. ¿Dónde (además del ICANH) se pueden consultar los informes finales o documentos o producidos (cartillas, libros, etc) a partir de la implementación de los programas de

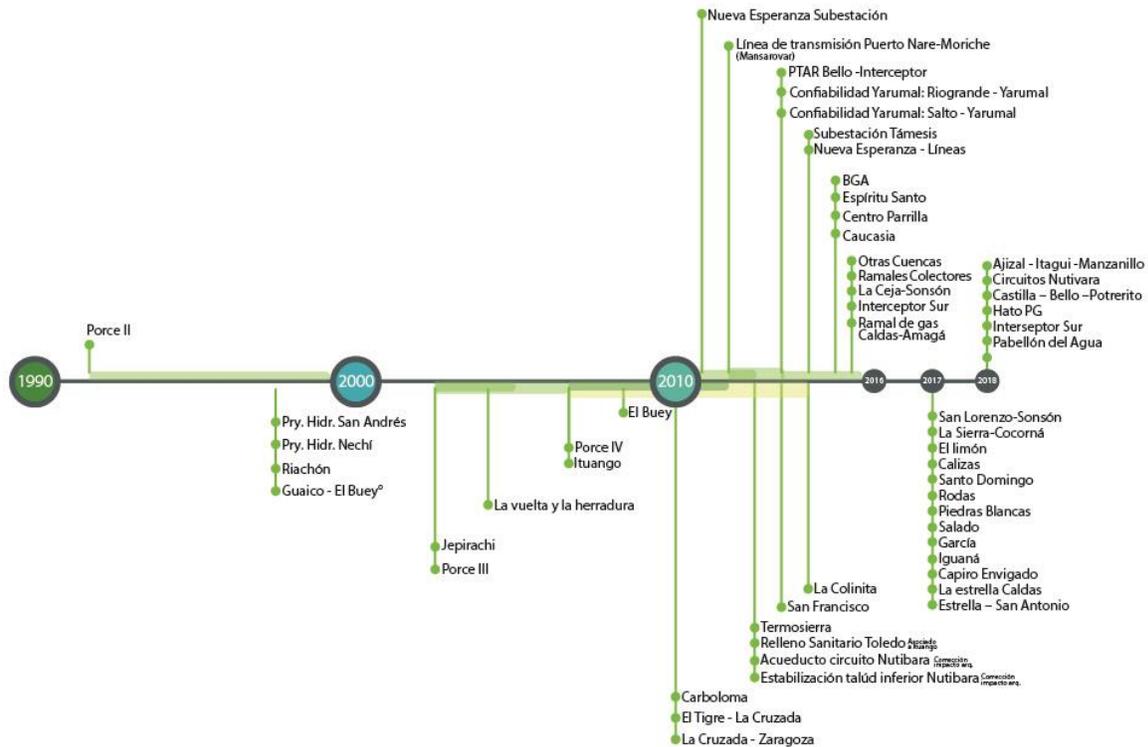
arqueología preventiva? (para profundizar en la información o acceder de forma autónoma a esta)

15. ¿Cómo podría fortalecerse la gestión de la información que se produce a partir de los programas de arqueología preventiva?

**Anexo 3: Síntesis de públicos y actividades detectadas**

Públicos Sintetizados	Denominaciones	Actividad Sintetizada	Denominaciones
Comunidad	población area de influencia	Exposición Informativa	seminario
	comunidad		charlas académicas
	comunidad del sector		Presentaciones
	comunidad general		Charla de sensibilización
	general		charla
	habitantes del area de influencia		capacitaciones
Gente EPM	vecinos del proyecto	Exp. de Material Arqueológico	presentaciones orales
	directivas del proyecto		Sensibilización previa
	directivas epm		reuniones
	funcionarios epm		socialización
Funcionarios Públicos	Institucional	Material de Apoyo Impreso	exposición museográfica
	personal epm		exposición arqueologica
	personal del parque educativo		Exposición itinerante
Personal Contratista	direccion de cultura y patrimonio del municipio	Publicaciones	plegables
	alcaldia		afiches
	funcionarios alcaldia	Capacitación	carpeta informativa
	secretaria de planeacion y desarrollo territorial		cuadernillo
	personal del proyect	Material videográfico	cartillas
	maquinistas		Libro
	operarios	Material de apoyo	Talleres
	personal consultoria ambiental		Sensibilización
	personal de obra	Artículos de difusión	capacitaciones
	personal vinculado		video
interventores	Población Escolar	entrevista (para video)	
contratistas		Material videográfico	
Ingenieros	Comunidad Académica	souvenir	
Escolar		Maqueta	
estudiantes bachillerato y primaria	Comunidad Académica	presentaciones power point	
Estudiantes del municipio		maleta viajera	
Estudiantes veredas	Comunidad Académica	artículo científico	
Instituciones educativas veredales		publicación de un artículo	
profesores			
Alumnos de colegio			
poblacion infantil			
departamento de antropologia udea			
comunidad universitaria			
comunidad universitaria			
comunidad/público académica			
Personal departamento de antropología UdeA			
publicos especializados			

**Anexo 4:** Línea del tiempo con los proyectos de EPM que han contado a la fecha con programa de arqueología preventiva



**Anexo 5:** Transcripción de entrevistas. Se referencia con las iniciales J.A. a la autora de este trabajo y con una E al entrevistado. Solo se incluyen las transcripciones en las que se contó con el permiso de los entrevistados para incluirlas en este documento.

**Entrevista 1**

J.A: ...saber que entiendes por arqueología pública y que entiendes por divulgación

E: La arqueología pública, entiendo es dar a conocer esa importancia que se tiene frente al patrimonio arqueológico, es que las comunidades tengan una **apropiación social de él**. La divulgación frente a los resultados que se tengan en el tema arqueológico en las obras de infraestructura es contar ese tipo de hallazgos.

J.A: y que estrategias se necesitarían o se requieren para hacer bien esos dos componentes, idealmente.

E: Idealmente siempre es una responsabilidad social del dueño del proyecto, pero esa responsabilidad social a veces se ve truncada por el tema contractual frente a los contratistas, hay empresas que tienen su responsabilidad social muy clara frente a eso pero no establecen los lineamientos claros frente a términos de referencia frente al contratista que va a ejecutar

en sí la obra, entonces la exigencia a veces son menores.

J.A: cambian, pero idealmente que estrategias se desarrollarían para eso.

E: Unas estrategias claras no son muy fáciles de plantear, porque todo depende de donde estés, hay lugares y espacios que generan una apropiación social del patrimonio más fácil que otros, en zonas de conflicto el tema patrimonial puede que no sea tan importante como otras cosas, entonces una exposición frente al patrimonio no va a tener un mismo valor que una exposición sobre el conflicto y otras que tienen más dolientes para el patrimonio y pueden generar mejores estrategias de apropiación social, yo digo todo proyecto debe tener tema divulgativo pero debe estar acorde a su realidad social, no podemos... (da un ejemplo de un proyecto con 20 veredas donde 18 no quieren el proyecto), irse usted a exponer un tema divulgativo frente a eso es exponerse a un conflicto y no va a haber una recepción de la información adecuada, entonces debe haber primero una sensibilidad frente dónde estamos y que podemos hacer. Eso es lo que yo creo. Hay veces que los temas divulgativos entran más fácil en los niños y jóvenes, que tienen una sensibilidad frente al patrimonio como menos politizada por decirlo así, porque frente a los adultos hay una concepción errónea sobre lo que nosotros hacemos entonces van es por el valor comercial que puede generar el patrimonio o las evidencias, entonces termina es uno discutiendo que no tienen un valor comercial sino un valor histórico y entonces cambian la connotación de lo que uno quiere hacer y eso también es un tema de sensibilización que uno debe hacer pero al final se le voltea toda la charla que tiene programada, por eso nosotros tratamos de hacer estos temas que no tienen muchos recursos, tratamos de hacerlo con las instituciones educativas

J.A: entonces que estrategias desarrollas vos más comúnmente en los proyectos

E: Primero la parte social nos abre el espacio en las instituciones educativas, y en esas instituciones educativas, cogemos varios grados que pueden ser de primero a 11 y de ahí damos unas charlas, esas charlas tratamos de darlas con un material didáctico, el material didáctico la gran mayoría de los casos nos lo ha facilitado el museo de la universidad de Antioquia con las maletas viajeras,

las maletas viajeras las ponemos a hablar con estas charlas con los niños y han salido talleres muy buenos, esa es la estrategia. Algunas veces se ha solicitado implementar plegables pero como es solamente el tema arqueológico a veces no lo financian entonces al final le salen dando a uno un pedacito, un parrafito o una hojita en la cartilla ambiental, para bajar costos, entonces han salido en cartillas ambientales, en plegables un párrafo que habla de la importancia del patrimonio arqueológico, pero el tema solamente arqueológico no ha salido. Todo depende también de los proyectos, hay proyectos por ponerle un adjetivo, o ricos y pobres, o que tienen muchos recursos o que no tienen, ejemplo el proyecto hidroeléctrico Ituango; apareció un cementerio, y el tema de divulgación fue un tema muy grande, fueron en los 9 municipios del área de influencia con la casa de la cultura una exposición itinerante, hubo cartilla, video, todo depende del tipo de proyecto que se quiera presentar también, ahí eso entra también, algunos dirán, en la pericia del investigador no creo, eso son temas administrativos y contractuales, siento que ciertas entidades deberían tener en sus términos de referencia, pendiente ese costo, ese costo...

J.A: Esas estrategias vos las incluís cuando se licita o eso no está contemplado en esa parte de contrato

E: Hay veces que ese tema contractual es difícil porque a vos te requieren para una actividad específica, la actividad específica, es que vea, allí apareció un sitio y en el PMA dice que hay que rescatarlo, y en el PMA dice que hay que divulgarlo, ¿usted cómo lo va a divulgar? yo le decía yo lo puedo divulgar de esta manera o de esta manera, ah no yo lo divulgo de esta manera porque es más económica, ah bueno usted o me hace eso de esta manera o yo tengo otro que me lo haga. Eso también pasa por la oferta y la demanda, es horrible; que la realidad es una oferta y una demanda usted que me oferta y si usted que me está cumpliendo con eso, y hay otro que me cobre más barato y me está cumpliendo, entonces al final es un cumplimiento. Entendiendo cumplimiento es cumplí y miento porque mientes con la apropiación del patrimonio, ahí hay gente que no queda apropiada con el patrimonio, es que es un ejercicio que debe ser constante de tiempo. Usted esta es haciendo unos talleres dando a conocer una información. ¿Qué la gente quede

sensibilizada? no creo, yo creo que queda con un conocimiento pequeño. Sigo diciendo que la disciplina de nosotros nadie la conoce, entonces como nadie la conoce, ¿esta gente que es lo que hace acá? Entonces yo pongo el ejemplo en mi casa (...). El desconocimiento de nosotros es muy grande, que eso también yo trato hacer en los talleres, es de enseñar en los talleres es que hacemos nosotros a parte del valor del patrimonio darle una reivindicación a nuestro que hacer... nadie conoce nuestro que hacer y tiene un valor en estos proyectos que es grandísimo. Nosotros tuvimos el ejercicio con los trabajadores, fue muy bueno, porque ellos llegaron a una sensibilidad de que cualquier cosa que pasara en el proyecto ellos la reportaban entonces eso ayudaba a que los contratistas tuvieran precaución frente a lo que decían o lo que hacían, porque sabían que la comunidad que estaba representada por los trabajadores eran aliados entonces ellos no podían cometer esos errores, porque en este gremio de la construcción uno encuentra de todo, gente que es muy sensible, directores muy sensibles frente a este tema ambiental y otros que les importa muy poquito.

J.A: Entonces ese sería como un buen público para tener en cuenta en esas estrategias...

E: Uno empieza con ellos con los trabajadores que uno tiene, ese es un público primordial y otro público son las instituciones educativas, y especialmente contarles que hacemos nosotros, llegarles a enseñar qué hacemos como disciplina, después de eso por último entrar al tema patrimonial. Al final ¿qué sería el patrimonio? es que en el patrimonio hay unas discusiones tan grandes que uno no, es decir ¿lo histórico para quién? ¿a quién le ejerce ese valor?, al final es la gente la que otorga ese valor de las cosas. No somos nosotros, nosotros nos encontramos una cosa que tiene un tiempo y un espacio, nosotros diríamos esto sirve para tal cosa... pero el que le va a dar su fuerza y su valor es la gente, si la gente no se ve reconocido en eso, puede ser la cosa más antigua pero no va a tener una apropiación social, entonces uno lo que ejerce fuerza es qué es lo que se encuentra, para qué sirvió y si la gente le tiene un sentido social a eso. Pero uno no va a decir vea es que es patrimonio lo tiene que cuidar, si yo no me veo representado en eso, ¿porque lo tengo que cuidar?

J.A: ..el objeto solo no tiene valor, el valor se lo da la gente. El objeto esta en medio camino a convertirse en patrimonio

E: Y puede que el objeto tenga mucha información, pero la gente no le da esa importancia entonces nosotros patrimonializamos una cantidad de cosas, que al final no tienen un sentido social o no tienen un valor social (...) y puede que otros tengan una sensibilidad y se indignen, pero entonces son todos tenemos esa sensibilidad y en los municipios sí que es cierto, e los municipios tienen más valor las danzas y el teatro y la música que hasta el mismo patrimonio entonces uno ve piezas adornando las oficinas de los alcaldes, o del secretario de cultura, en vez de estar exhibiendo ese patrimonio, entonces par quien es ese patrimonio, para qué y para quién

J.A: Y que dificultades te has encontrado a la hora de implementar esas estrategias de divulgación,

E: Al final son recursos económicos, y a veces problemas con comunidades, que no quieren el proyecto, entonces un taller que usted tiene pensado como patrimonio, termina en ser es un taller político del proyecto (...) entonces los conflictos con las comunidades y los proyectos, los debe solucionar es el tema social antes de nosotros ingresar, porque entonces termina de ser un taller de patrimonio en un taller de política. Por eso, trabajar con adultos es más difícil, entonces estrategias para con adultos primero que la comunidad en la que uno está trabajando ya haya tenido un acercamiento social y que se tenga claro que de lo que se va a hablar es del proyecto, un tema de sensibilización patrimonial o arqueológico y especialmente instituciones educativas, casas de la cultura son buenas estrategias pero siempre debe ser en ciertos momentos, ejemplo es que no siempre todas las casas de la cultura tienen su director nombrado, entonces si usted llega en enero el director salió en noviembre porque este cargo es (...) y los proyectos tienen unos tiempos de duración entonces usted tiene que saber en qué momento entra a esas instituciones.

J.A: Digamos que hay dos momentos normalmente en los proyectos de arqueología preventiva, la prospección y el otro ya es la ejecución del PMAr, se desarrollan estrategias diferentes en esos dos partes o son las mismas

estrategias, se da más en una que en otra... o no hay diferenciación entre esas fases

E: En teoría se debe cumplir en ambas fases, el como usted lo establezca está muy a criterio de cada investigador, pero se debe cumplir, lo que te decía yo del cumplimiento. Hay veces que esos cumplimientos uno los ha visto en informes que es que en prospecciones que son tan pequeñas las socializaciones se hacen con el dueño del proyecto, a reuní a toda la parte técnica y operativa y conté qué es eso, por el tipo de proyecto. Hay otras que la magnitud de proyecto te genera un área de influencia más grande entonces usted coge instituciones educativas, desde la prospección hasta la implementación. Con EPM que se ha hecho y me parece que es bueno, hay veces que este tema ambiental lo coordina mejor EPM, y uno los apoya, para no dejarle esa responsabilidad tan grande al contratista que lo que quiere es recursos y que no los va a ver, entonces ellos lo coordinan y piden apoyo del ambiental, del forestal, del biólogo y del arqueólogo y se monta un talleresito que puede durar entre dos y tres horas, cada uno va a hablar de un tema específico que apareció que hubo y han salido talleres muy buenos. De todas maneras pensar que un pelao de primaria o secundaria te atienda dos horas es mucho, entonces estos talleres a veces son más lúdicos, son fotografías, exposiciones fotográficas, replicas, videítos cortos.

J.A: Y como se apoya por parte de EPM estas estrategias de divulgación.

E: hay veces que ellos coordinan la educación ambiental, otras veces por el tipo de hallazgo y la magnitud del hallazgo se financian exposiciones. Pero todo está dependiendo del tema contractual al que (...) al final todo está ligado a un tema contractual, que no debería ser así, la arqueología pública debería estar presente así haya o no haya recursos.

J.A: pero termina quedando como responsabilidad del arqueólogo...

E: Exacto y uno tiene un gasto, uno tiene que ir a un lugar, quedarse dormir todo eso y eso no debería ser, y si queremos hacer una cosa más lúdica tiene unos recursos que gastar, entonces ahí si queda, quedé flojo en el tema contractual frente a eso. Pienso yo, que en los términos de referencia debería haber algo abierto donde usted

diga depende del tipo de hallazgo o del tipo de educación ambiental que se establezcamos será un porcentaje destinado a la arqueología pública.

J.A: y a la divulgación del patrimonio finalmente

E: Porque mire otra cosa que es muy difícil, yo escavo me encontré diez vasijas, el vaso silbante que esto y que lo otro, ¿quién se queda con ese patrimonio? entonces yo ya tengo que hacer una gestión de qué museo o que casa de la cultura le va a recibir eso, entonces usted va a la casa de la cultura pero usted ve que allá no hay ni exposiciones del patrimonio, que los recursos que destinan para la cultura del municipio se va en danzas, teatro y todo eso, entonces será que yo dejo esas piezas para que vayan a engrosar la oficina de (...) entonces uno dice ni de riegos. Entonces uno va a instituciones más grandecitas, usted va a la universidad de Antioquia, “ah sí yo se las recibo pero usted donde tiene el recurso que me va a destinar para la sostenibilidad de eso, es que yo tener eso acá me vale plata”. Y eso entonces EPM, “yo no voy a dar plata para tener eso allá”, pues yo de donde voy a justificar que le voy a dar plata al museo para que me tenga eso allá y cómo se cotiza eso, entonces al final uno que hace: acá se necesitan unos materiales fungibles que son de uso común yo te doy eso y me reciben las piezas, no es lo mejor es que a uno no deberían recibirle las piezas a cambio de algo, uno debería ser consciente de que hay, la sostenibilidad de un recurso vale, pero de donde lo saco, y eso debería estar reglamentado desde el ICANH. El ICANH debería decir es que en el valor del proyecto debe estar destinado tanto porcentaje a la sostenibilidad de lo que aparece, (Recurso de Sostenibilidad), para que una casa de la cultura, un municipio haga lo que quiera hacer con eso tiene que solicitar un porcentaje, entonces si a uno no se lo solicitan, usted no lo cotiza y se lo van a pedir.

J.A: y qué importancia tiene como indagar por esa gestión del patrimonio en los municipios del área de influencia del proyecto, y esa capacidad que tienen para recibir las piezas

E: Uno que hace, al final uno hace una pequeña entrevista con el director de la casa de la cultura, al final uno pregunta quién es el director de la casa de la cultura. Entonces uno al final, como estos pueblos son tan politizados entonces ahí ve que el que esta no es una persona idónea frente al tema y sensibilidad del patrimonio, sino que es una

cuota política de la administración de turno. Son cargos politizado de libre nombramiento y remoción que a los dos o tres años ya cambia entonces la continuidad frente a un programa cultural es muy poca, así tenga un plan de desarrollo pero eso cambia siempre. Entonces uno que dice al final no hay una gestión del patrimonio clara por eso no la podemos dejar. Hay muchos ejemplos de museos abortados el museo del hombre del Darién (...) entonces uno dice, yo destine un tiempo para restaurarlas para consolidarlas para tenerlas bien y voy a dejarlas a que se deterioren, eso con piezas grandes pero con fragmentos que hacer...

J.A: eso con lo museable digamos,

E: Sí, pero con los fragmentos, entonces hay veces que colecciones de referencia del museo nos lo recibe, y es porque puede ser unos fragmentos que tienen una datación X o lo otro, pero hay unos fragmentos que la decisión más acertada es enterrarlos nuevamente, con una especificación y es decir en el informe este material, se clasifico tiene este soporte pero lo volvía a enterrar con estas especificaciones.

J.A: Cuando hacen entrega de esa tenencia, se entrega algo más, otro material digamos el informe cartilla, ¿que otro material se entrega además del material recuperado?

E: Qué hacemos nosotros; tanto es patrimonio lo material lo recuperado como la información generada con eso entonces nosotros siempre entregamos el informe final, en el informe final está asociado todo lo que hicimos en el proyecto, si hay material audiovisual ahí está, si hay material como cartillas también están ahí, es patrimonio tanto una cosa como lo otro, entonces entregamos a la par que estamos entregando las materialidades va con acompañado del informe.

J.A: y has hecho entonces videos en los proyectos o cómo se registra en medio audiovisual.

E: se hizo para un proyecto, el proyecto hidroeléctrico Ituango, se hizo un video, pero era un video coordinado institucionalmente, era un video con EPM entonces se entrega la copia del video.

J.A: entonces ahora me estabas diciendo que se incorpora la parte de arqueología al programa ambiental, hay otras estrategias a las que se haya

unido la arqueología por parte de EPM en esa socialización general del proyecto

E: no casi siempre es a la educación ambiental

J.A: Dónde podría uno consultar los informes, los documentos, las cartillas o los videos además del ICANH

E: La empresa de nosotros tiene una página y ahí colgamos los informes que nosotros realizamos para que la gente pueda mirar que es lo que nosotros hacemos, se cuelga el informe, siempre y cuando se termine el proyecto. Acá hay unos temas que son ambiguos, a uno le hacen firmar unas cláusulas de confidencialidad con la información pero el patrimonio es público uno no debería tener esas clausuras frente a eso, pero para evitar temas jurídicos uno no cuelga la información hasta que no se acabe el proyecto, esa es una manera de nosotros divulgar los informes que realizamos.

J.A: Cómo crees que se podría mejorar esa gestión de la información, no solamente de las socializaciones y la tenencia de los materiales, sino toda la información que se produce en estos programas de arqueología preventiva

E: Sabes que es muy difícil, porque al final la información, está sujeta a un individuo y es la voluntad del arqueólogo que permita el flujo de esa información. Es muy difícil, es la voluntad de cada arqueólogo que yo te digo (...) hasta el mismo ICANH no te suelta la información, no te dice, vaya pero usted no puede fotocopiar porque eso es un derecho de autor o hay veces que cuelgan los informes, cuando usted da un permiso, ah cuelgue el informe en pdf, ese sería uno, sino que este es un tema, yo no sé, es muy restringido. Al final yo estoy en mora de eso no lo he hecho es entregar un archivo digital al museo de la universidad de Antioquia que ellos tengan lo que nosotros hemos realizado, eso estamos en mora de hacerlo, pero cuando nos han recibido materiales lo hemos hecho, pero estamos en mora de hacerlo, ve todo esto es lo que yo tengo de informes que a vos te puede servir... yo tengo mi biblioteca personal pues, y a mi me solicitan algo, claro con mucho gusto

J.A: ...pero entonces sí sería bueno establecer como un lugar?

E: Pero quien gestiona eso, actualmente hay un muchacho que creo una página en Facebook (...) sino que eso tiene un tiempo de caducidad el informe que queda colgado, ya después ya no

J.A: Esas son las cosas que yo tenía en mente, tú quieres hablar...

E: A mí me parece como una conclusión final, para mí el patrimonio cobra sentido cuando se cuenta, entonces cuando se cuenta es fundamental, ese tema divulgativo en los proyectos es de suma importancia, sino la más importante, es decir que eso que nosotros estamos encontrando, se cuente, se vea reflejado o se le diga a la gente qué es lo que hay en su territorio, que eso cobre valor social, ojalá. Pero con alguno que tenga una sensibilización o una sensibilidad, es ganancia, es súper importante, es decir, que se deben generar ciertas estrategias contractuales para que se pueda hacer.

J.A: y se le contaría digamos a los diferentes públicos cosas diferentes...?

E: claro, es diferente trabajar con un adulto mayor que a un adolescente y aún más con niños de 5 o 6 años, que con ellos no se puede hablar, entonces es una especie de recreación y nosotros los antropólogos somos más del habla que del cuento entonces ya entrarían otras estrategias que tendríamos que tener otros profesionales que nos ayuden a como contar el patrimonio a niños, porque nosotros también tenemos que saber nuestras limitaciones, yo digo que nosotros tenemos más habla que otras actitudes frente a la divulgaciones (...) y nosotros no estamos educados en la pedagogía.

E: ¿al final que evidencias quedan?, es un registro fotográfico

J.A: Que a veces se incluye en el informe y a veces no

E: a veces están en el informe otras veces no todo depende del tiempo de recursos, de la viabilidad que le den a uno. Al final uno no es solo yo te digo que facilitó uno puede entrar a una comunidad y adelantar un tema de esto que es bien interesante el cual es exótico la gente se emociona con eso, es algo muy, la expectativa que genera es muy Hollywoodense, al final cuando uno cuenta se baja mucho la expectativa pero genera mucha inquietud mucha intriga.

## Entrevista 2

E: y niños tomamos tres públicos, en Porce III y en la vuelta y la herradura fueron, creo que fue un solo libro

J.A: sí fue solo un libro pero está pensado que tenga los dos públicos, como las dos informaciones para gente del común y para académicos también

E: y artículos se presentaron por ejemplo Aceituno, Neyla nos solicitaron la autorización para hacer las publicaciones en varias revistas, pero no es que la empresa los incite

J.A: si es que yo lo entiendo más como que los artículos ya quedan a responsabilidad académica del arqueólogo, porque además que se los reciban que se los publiquen eso es un proceso aparte de la licencia

E: ahora Emilio por ejemplo va a publicar un artículo entonces dijo bueno, que posibilidad hay de que nosotros publiquemos un artículo, toda pues toda es que de eso se trata per si debe tener la autorización de la empresa

J.A: claro y debe aparecer el nombre de la empresa en ese artículo

J.A: si, pues ve yo tengo como unas preguntas aquí que van como sobre que entender de arqueología publica, divulgación, a que públicos han sido dirigidas, si se relacionan con otras estrategias del proyecto,

E: el parque eólico, la vuelta y la herradura

J.A: porque en la vuelta y la herradura es como un solo libro que recoge toda la información, no es como por fases

E: y en Porce también, en Porce II y Porce III, todo fue al final del rescate

J.A: y entonces en las prospecciones que se hacia

E: no, es el informe el informe final pues que se entrega al ICANH de pronto muestras itinerantes en los municipios y charlas, siempre ha habido pues eso, charlas. Exposiciones de los hallazgos, pero lo que pasa es que ya la fase de planeación y la fase del proyecto se hacen para hacer la fase de divulgación,

J.A: ya todo al final, como unir los esfuerzos

E: y los públicos han sido la comunidad científica por ejemplo en Porce II, que fueron como unos informes unos archivos que se entregaron al ICANH, a la comunidad en general pues al público en general también y a la comunidad infantil nos hemos dirigido en dos ocasiones en Porce II con un libro dirigido solo a niños y en el parque eólico con un juego, como una lotería donde se mostraban los resultados de los hallazgos pero de una forma pedagógica

J.A: Ituango no te ha tocado

E: no, no hemos participado en lo de Ituango

J.A: porque ellos también sacaron como una cartilla para los niños pero no he podido verla, uno donde puede acceder como a todas esas cosas que se han producido, digamos todo ese material?

E: no, lo hemos entregado al ICANH, a las comunidades y a la biblioteca de EPM

J.A: siempre quedan en la biblioteca? Y los informes en el ICANH?

E: y los informes en el ICANH y la universidad de Antioquia también hemos entregado los informes cuando se hacían con la universidad todos y también se entregaban a la universidad como todo el material de la prospección

J.A: ¿con el museo?

E: con el museo pero la universidad estaba encartada con eso porque decía, no tenemos más donde guardar material de todas las prospecciones

J.A: que pasa con esa tenencia y con toda la gestión de patrimonio cultural en los municipios, porque no sé si es como importante que el material quede allá o que quede en instituciones académicas. Qué importancia tiene esa tenencia?

E: Esa es una propuesta que debe hacer el arqueólogo en la prospección la tenencia de los materiales de la prospección y después en el rescate a donde irán que tienen un carácter muy distinto, lo que se recupera en prospección a lo que se recupera en rescate. Nosotros lo que hemos hecho es que el arqueólogo propone al ICANH como la idoneidad de tal institución para albergar el material y el ICANH lo aprueba dice si, nos pasó por ejemplo en el parque eólico que se justificó porque entregar gran parte del material a

la universidad de la Guajira y se hizo la entrega de casi todo lo que se encontró y otra parte del material a la universidad de Antioquia, que necesitaba pues como un material representativo para una colección

J.A: y se le hace seguimiento a esas tenencias?

E: no, pues no nosotros ya no. Hasta ahí se llega

J.A: por parte de EPM en esos procesos de divulgación que acompañamiento se hace, pues digamos en la parte de la gestión como de indagar o de dejar el material arqueológico en unos lugares y no en otros. Cómo se hace?

E: En todos los proyectos se hace como un acompañamiento desde la propuesta que hace el arqueólogo, la viabilidad de la propuesta, también mirar las posibilidades reales de esa institución de albergar el material. No solo es la propuesta del arqueólogo sino también como la evaluación que haga la empresa. Inclusive, también en Porce II entregamos al museo de Antioquia parte de los restos óseos que era muy importante que los tuviera el museo de Antioquia y eso fue una gestión de la empresa como tal de evaluar y mirar que debería estar ese material ahí como prestando un servicio en ese museo. No, la empresa yo creo que participa sea con los arqueólogos que están en cada fase también mirando la viabilidad de eso porque a veces la viabilidad que proponen los arqueólogos en la prospección es muy teórica, a veces muy teórica y uno también tiene como otra visión ya más práctica. Y en qué, pues ahora que ya hay una divulgación desde, en los procesos de información y participación estamos pendientes de que se haga, acompañando el proceso en las escuelas o en las casas de la cultura que haya esa divulgación nosotros acompañamos el proceso, pero eso es muy reciente (...) pero lo que he visto Julia es que esto ha tenido un avance muy grande, un avance muy grande porque la divulgación estaba, o sea en empresas como Empresas Públicas con una responsabilidad muy dada, cuando no había responsabilidad de divulgar la empresa lo divulgó en Porce II que fue cuando empezamos, lo divulgó y hubo exposiciones itinerantes en los municipios y eso se hicieron muchas actividades además de los libros y también de conferencias de presentación de los resultados también. Otro público importante ha sido la empresa que no se le ha sacado la punta que se le debió haber sacado,

porque la empresa debería conocer más de esos estudios, acompañar y saber que está pasando en una conferencia y ya. Y eso es lo que se ha hecho como a nivel interno. Inclusive los resultados los libros y las publicaciones tampoco al público interno han estado muy dirigidas

J.A: digamos que los correos internos que llegan de los boletines y esos es lo que más se hace?

E: si y es ahora hace muy poquito

J.A: y ahora que te preguntaba como por vincularlo con otros planes que tenga el proyecto. Como si hay educación ambiental si se vincula de pronto la parte de arqueología con eso o como con que otras estrategias que tengan en el territorio.

E: Pues nosotros como trabajamos en la planeación las propuestas de educación ambiental son para el EIA, o sea eso es muy importante hacerlo y queda como un compromiso de la licencia, entonces todo ese plan, eso es otra cosa que nosotros hemos involucrado en los estudios de impacto ambiental el componente arqueológico de manera integral, si bien el EIA, exige pues como los estudios de prospección y la aprobación del plan de manejo lo que se hace normalmente por parte de las empresas es que como eso se entrega al ICANH coge un rumbo distinto; el EIA uno lo entrega para la licencia y lo que tiene que entregar a la ANLA, es el radicado del estudio de prospección y del plan de manejo y listo, cumple entonces si la ANLA ve el radicado chulea y listo. Que nos parece que no debería ser, es decir la ANLA debería tener un manejo más integral del componente arqueológico, lo que he visto el ICANH también es que querían eso, ponerle al radicado un chulo y listo sino de cómo es un manejo que la empresa propone un manejo e integra el componente arqueológico al manejo ambiental que le va a dar al tema cultural, al tema de educación ambiental pero no, ahí me parece que hay que hacer un esfuerzo grande entre lo que es el compromiso y la responsabilidad de la ANLA de dar una licencia pero una licencia que incluya ese manejo cultural y social como en una integralidad, que no lo ha hecho y ahí hay una labor grande, nosotros hacemos un esfuerzo de mostrar esos resultados en el EIA que no quede pues como que el informe por allá no, y en el plan de manejo

J.A: Entonces sería como pensarlo a más largo plazo y de manera integral

E: pues me parece que es una visión que hay que hacer con los gremios de empezar no es de tener pues como que nos exijan más sino también de que la ANLA empiece a considerarlo en sus evaluaciones

J.A: Cómo podría fortalecerse la gestión de la información que se produce a partir de los programas de arqueología preventiva, no solo por la socialización sino por todos esos documentos que se están produciendo, que son públicos finalmente, con toda esa información de arqueología cómo potenciar todas estrategias y esas herramientas. Porque una si puede ser como ligarlo a esos planes que tú estás hablando más desde la ANLA pero como más digamos de una forma muy práctica potenciar esa información....

E: Yo digo que es por un lado tratar de no trabajar por fases, como lo hacíamos antes que de alguna manera nos juntábamos la fase de planeación y los proyectos en construcción, solo que hay unos tiempos muy largos entre cuando se hace la prospección y cuando se hace el rescate cierto y la divulgación entonces es un esfuerzo grande y también que depende de que los profesionales que han trabajado en esas prospecciones permanezcan que es muy difícil para juntarnos y tener como una publicación que incluya esas dos fases pero eso yo creo que la empresa lo tiene que asumir porque actualmente es por personas, no hay como un mecanismo que asegure que ese conocimiento se divulgue y esa coherencia sino que somos las personas que hemos hecho, pero nada así, que eso debería existir cierto como esa integración de las fases.

J.A: Cómo una herramienta que ayuda

E: Como una herramienta sí. Hace mucho tiempo se trabajó con *génesis* que a mí me pareció un instrumento muy importante porque empezamos a georreferenciar también, que es importante eso, toda la información de los yacimientos que hay, toda la información que tiene cada yacimiento eso empieza a quedarse en los informes pero no a hacer parte como también del patrimonio empresarial esa información de qué tenemos, si nosotros juntamos todos los hallazgos de todos los proyectos tenemos un conocimiento importante, y eso no se ha como potencializado, me parece

que es como importante revisar ese génesis que está pasando u otro instrumento cualquiera que permita, primero, es ese esfuerzo tan grande empezarlo a algo, como lo que vos estás haciendo de juntar todos los estudios, inventariar que hemos hecho pero que no se quede en inventario sino que trascienda y toda la información que tiene la empresa y como empezar a publicarla, puede que no sea por proyectos, sino por todo lo que hemos aportado también al país en las investigaciones que es otro trabajo importante porque se lo dejamos a lo que propone el arqueólogo por plan de manejo y proyecto por proyecto pero que tan rico seria toda esa información que tenemos de todos los trabajos arqueológicos que hemos hecho también podría tener una divulgación, se me ocurre a mí. El tema de incluir al público infantil me parece fundamental que yo creo que es también algo que tenemos que potenciar. A mí me decían ayer, del trabajo que han tenido los arqueólogos allá como estos muchachos que están trabajando allá, están felices encontrando con los hallazgos utilizando pues la terminología pues de ellos, como esa inclusión temprana en todas esas actividades y esa posibilidad de que ellos, que lo hemos hecho en muchos proyectos pero que hay que trabajarla ya como una estrategia más deliberada como consciente de esa participación porque ellos van y visitan los hallazgos se ha trabajado en eso, que los niños vayan y visiten las zonas de prospección, en la guajira se hizo de unos paseos hacia esos sitios y todo pero también depende como de la persona de turno que este y le saque tiempo a eso y de la empresa. No yo creo que se abren muchas posibilidades pues como de divulgación que se han hecho pero que no se le ha sacado la punta que se requiere.

J.A: todos eso informes, esta ya es mi inquietud de siempre y es porque yo revisando la base de datos del ICANH hay unos proyectos que yo no tenía ni idea que habían pasado y tenían arqueología, como un rescate que hubo en el nutibara... entonces donde queda ese informe aquí dentro de la empresa o uno donde lo encuentra

E: no ni idea ve, a mí me parece que esa gestión arqueológica debería haber algo en la empresa que pues un grupo que conociera eso que estamos haciendo en todos los proyectos, en todos los negocios porque me pasa lo mismo inclusive yo he tenido como solicitudes de que tal o cual proyecto

no cumplieron con los trabajos o empezaron antes de tener la licencia (...) como empresa deberíamos actuar sobre un patrimonio público, actuar con los contratistas y con todos los negocios de controlar ciertos momentos de las ejecuciones. Debería haber como algo no sé qué un grupo, algo, que este pendiente de eso, no para que todos estemos en todo sino para que tengamos los mismos lineamientos los mismos seguimientos que tenemos para los estudios para los rescates, prospecciones no pueden salir sin licencia o una cosa muy clara como empresa independiente de la legislación

J.A: ...entonces eso donde quedo, porque además es un rescate

E: Por casos como ese es que debería haber algo al interior de la empresa que tiene tantos proyectos, ahora por ejemplo en *toresa* que es una herramienta de permisos y autorizaciones para que uno no tenga en su escritorio sino que la meta es ahí y tenga como seguimiento, sirve mucho para este fin, y te llama la atención frente a que paso con la licencia que esperaba obtener.

E: Y mirar como desde no sé, no puede ser desde proyectos ni desde nosotros alguien en la empresa que visualice eso porque es que (...) mírame que hay (un en Porce III) el contrato de estabilidad jurídica que si nosotros no se pagan como ciertos impuestos pero que nosotros tenemos que ser, que se está cumpliendo y si hay un incumplimiento se puede caer ese contrato de estabilidad jurídica. Entonces mírame la responsabilidad cuando uno tiene un patrimonio que no es tuyo, que es un patrimonio público hay un riesgo muy grande tenés que controlar el proceso de principio a fin no solo tu procesito.

### Entrevista 3

J.A: Que entiendes por divulgación en los programas de arqueología preventiva, que es lo que se hace en EPM.

E: Bueno, básicamente acá hemos tenido diversas experiencias en varios proyectos, como te comente en un momento previamente el desarrollo de todas estas actividades, tiene un manejo particular en cada una de ellas, no se ha establecido un modelo específico para como para esa divulgación, hay proyectos que tienen obviamente mucho mayor impacto, mucha mayor relevancia en este tema puntual de la arqueología.

Yo te hablaría digamos de dos proyectos puntuales que son principalmente nueva esperanza en el cual sabemos que hubo hallazgos pues muy importantes, de mucha trascendencia de mucha relevancia, yo no tengo todo el historial para ese proceso porque entre en una etapa más posterior a los hallazgos. Qué se encuentra en este momento de lo que hemos venido realizando, el primer entregable tangible ha sido como una cartilla elaboramos para divulgar un poquito más masivamente ciertos públicos todo este tema de los hallazgos arqueológicos la cartilla está dirigida al público en un lenguaje muy básico, muy comprensible pues se trata de que esto sea no solo para la academia en si o para público muy especializado sino tratar de tener una divulgación más masiva sobre estos temas que generen interés en la comunidad que generen una valoración en esa apropiación de ese patrimonio cultural y que sirvan, digamos, de alguna manera para tener continuidad en este legado pues.

J.A: Esa cartilla es general a todos los proyectos o es para Nueva Esperanza.

E: No, esa cartilla la que te decía era puntual para nueva esperanza, nosotros trabajando en equipo se generan los contenidos se hace, nosotros hacemos una diagramación y unos ajustes digamos para hacerlo visualmente más agradable, más llamativo para lo que te decía para todo público no es un tema muy acartonado, no es un tema que es libro, obviamente se CODENSA la información más importante en todo este aspecto y se entrega a la comunidad en espacios de socialización,

J.A: O sea una estrategia es los espacios de socialización y entregarles la cartilla

E: Y entregar la cartilla. También se porque este no me toco directamente, pero se hizo en algún momento una divulgación interna porque el público interno también es muy importante, que acá hay cosas importantes para divulgar en EPM y la gente no está enterada muchas veces, no tiene la oportunidad de acceder a esa información, o no, entonces aquí se hizo un evento, en el año anterior donde se convocó para explicar también el tema de hallazgos, entonces ya ahí si se contaba como con la presencia de un experto o varias personas, un experto y personas también, los que tienen directamente relación con este aspecto en el proyecto pues que también son expertos en esos

temas o especialistas, y con todo este equipo sé que se construyó una estrategia, se realizó un evento donde se agrupo toda la información de una manera más ordenada, obviamente con un lenguaje más específico y se contó de manera pues interna, como te contaba, todo el proceso de los hallazgos y todo lo relevante con esto, entonces ha habido , digamos, esos dos momentos puntuales. Ahora hay un tema muy grande que se está adelantando y es ya el espacio como tal, no sé si sepas del espacio que se está generando para la exhibición de estos elementos,

J.A: De los de Nueva Esperanza

E: De los de Nueva Esperanza si, en Soacha entonces. Ahí con la alcaldía de Soacha, pues hay varios actores involucrados ahí, obviamente el municipio va a ser el beneficiario pero está también la otra empresa de energía tiene compartido el espacio (...) Si tiene en el mismo terreno también otros hallazgos y también la universidad de Tunja participa en este proceso, entonces allí se está conformando, pues, hay un equipo de trabajo el cual ya viene haciendo hace varios días, adelantando la obra, yo me voy a unir a ellos en los próximos días para revisar todo el tema de cómo quedaría la exhibición, como se desarrollara toda la museografía, en el cual no soy experto, pero obviamente aportamos en el tema de identidad corporativa de EPM y de colaborar digamos en experiencias anteriores en otros temas de exhibición, no puntualmente arqueológicos, pero deberán servir para tener una mejor experiencia para el visitante, tema de recorridos una visita más agradable y aportar ideas en general (...)

J.A: Entonces tú dirías que las estrategias de divulgación van dirigidas como a que públicos particularmente

E: Bueno por ahora podemos contar de público interno que es muy importante, que es el público EPM, que es un grupo muy grande y no ha tenido el acercamiento, históricamente no ha tenido pues como la oportunidad de acercarse a este aspecto, es algo digamos relativamente nuevo que se viene trabajando como te decía desde, pues eso fue el año pasado y en años recientes apenas se están haciendo los primeros pinitos, para generar esa experiencia ese conocimiento y pues como esa divulgación, esa replicación del conocimiento al interior de la organización, de manera que cada

uno de nosotros pueda volverse un multiplicador de esa información con sus familias amigos conocidos y demás que aborde y sea una especie de semillita que se deje ahí sembrada para los demás públicos pues y eso es importante, obviamente al interior de la casa estar enterados de todo lo que se hace. Lo segundo es con el público, hay estrategias a público general, yo sé que el tema a públicos especializados o academia si se puede tratar mucho más fácil y es una estrategia de digamos uno a uno donde digamos, el experto los expertos pueden abordar las universidades con un interés particular y demás, pero la gente del común es la que nunca por lo general tiene acceso a esta información entonces queremos también llegar a ese público general, en este momento también hay públicos con cierto nivel de comprensión pero se les llega de manera un poco masiva, no masiva como en el sentido como una campaña de divulgación en medios masivos pero si a nivel de piezas impresas y demás.

J.A: Y eso es para la gente que está dentro del área de influencia

E: En el área de influencia, exacto sí, todavía no hemos abordado pues digamos, Ahí si en el término más amplio el tema masivo pues porque no es un tema que requiera mucho presupuesto y es un tema muy específico todavía a nivel masivo no se ha llegado con esas estrategias.

J.A: Bueno digamos que la arqueología preventiva se lleva a cabo en dos momentos, una que es la de prospección y otra que es la aplicación del plan de manejo arqueológico que es o bien el rescate o solo monitoreo, pues cuando se esté removiendo como tierra a ver que puede salir, ¿se hace una diferenciación en las estrategias que se aplican? se hace una diferenciación en las dos o solo en una, como funcionaría ahí digamos que en esas fases.

E: No yo creo que más que todo, pues digo por mi experiencia se ha dado ya posterior, digamos posterior, cuando ya, no se divulga digamos que se que se van a realizar estas actividades previas a o hasta donde tengo conocimiento digamos que eso se tocara tangencialmente, pero no es un tema de foco pues, en las reuniones. Ya a medida que se den los hallazgos, ya se va dando como el dimensionamiento, de toda la estrategia a implementar porque puede que haya hallazgos no muy significativos, o que no sean tan importantes.

Pero creo que desde de las múltiples cosas que hay que informar dentro del proyecto que da en un porcentaje muy bajo ese tema de divulgación, obviamente se cumple con los requisitos de ley y con los temas de responsabilidad de EPM, o sea que sí se cuenta como se dio el manejo responsable de estos, primero hay un requisito y ya después si hay hallazgos como se dio el posterior manejo.

J.A: Yo te contaba que tenía una idea y era como ¿qué importancia tiene la tenencia del material arqueológico o lo que se recupere pues en esas excavaciones? que eso quede en el área de influencia, o que quede mejor en un museo o en una universidad que se sigan haciendo investigaciones o que quede como una muestra a la comunidad digamos que genere como una importancia ahí en relación al patrimonio, ¿tú qué importancia crees que tendría esa tenencia, esa entrega del material a la comunidad?

E: Pues yo creo que, si ahí lo más importante, es que la comunidad misma vea eso como parte de su, como construir todo ese tejido cultural y demás, porque puede que hayan museos que den una muy adecuada divulgación pero que sean fuera del área de influencia, ahí en ese sentido, pues yo no discuto esas decisiones porque no me competen, pero si sería en el ideal y dentro de mi opinión personal, sería mucho mejor que las comunidades del área de influencia conserven ese material algo que genera pertenencia. Nos pasa en Medellín, y no ten conté entonces la parte de centro parrilla, bueno ahí. Si, ahí eso otro proyecto y otro manejo, pero, digamos en Medellín parte de la, de lo que hemos visto, de los diferentes contextos que hemos charlado del tema, es que la historia pues es muy vaga cierto, no tenemos como un arraigo como en las grandes ciudades, que si hay hallazgos y se le da la importancia, aquí todavía pues Medellín apareció como de la nada cierto, aquí digamos que la parte histórica si hay algunos temas en fotografía, pero todo a medida digamos que aquí el progreso, significo en unas décadas arrasar con todo y casi que reconstruir la ciudad de nuevo, ya digamos que aquí se ven ciertas manifestaciones de respeto hacia lo, el patrimonio histórico, en temas de arqueología también conocemos que había aquí una tribu y que, bueno una dos tribus como lo denominan (...) pero no hay vestigios ni hay como todo ese material que es la constancia, de que aquí estaban,

J.A: La evidencia

E: sí, aquí en este lugar específico se desarrollaban estas actividades, yo creo que eso es muy importante, ya me salte al caso Medellín, es acá por ejemplo con los hallazgos de centro parrilla ahí hay, yo sé que ahí podemos observar, aunque no hay muchas evidencias físicas pero si, se pueden observar vestigios de lo que fue las civilizaciones, pues o las culturas antiguas, que habitaron el valle de aburrá, luego otras épocas, ahí hay varios periodos que se están montando de la historia y es muy importante que la gente conozca esto, esto le genera pues un poco más de arraigo y de conocimiento de todos esos orígenes de lo que es esta zona actualmente, lo mismo pasaría en el caso de Soacha, por decirlo así, o en el caso de nueva esperanza o de la región del área de influencia por parte del proyecto ahí se sabe pues históricamente que ha habido muchos asentamientos y demás, pero la gente desconoce en estos momentos la importancia de ese sitio lo que represento en su momento y lo que esto significa pues para nuestra historia, todo el tema de la evidencia que dan esos hallazgos

J.A: y desde EPM ¿cómo se apoya toda esa estrategia de divulgación o de arqueología publica a los arqueólogos? porque digamos que en la contratación ellos tienen una parte que puede ser, hacer divulgación cierto, pero esa divulgación que da solo en los arqueólogos muchas veces se acompaña desde EPM como se acompaña, digamos en estos momentos

E: bueno ya te voy a citar otro caso pues también, para que hablemos del proyecto centro parrilla, nosotros en el proyecto centro parrilla hemos tenido digamos lo hemos incluido dentro de los elementos a divulgar, hemos tenido por ejemplo un campaña publicitaria, donde contábamos a la población general específicamente público objetivo por ejemplo eran los transeúntes del centro, cabe una gran parte de la población pues del área metropolitana, pero era importante ahí rescatar varios aspectos el esquema técnico, hablando del proyecto, el tema ambiental y otros temas que se trataban era el tema de arqueología cierto, nosotros realizamos para esa campaña puntualmente, te voy a contar casos puntuales, desarrollamos unas piezas que eran una especie de periódicos antiguos cierto, ¿lo viste? entonces en el periódico en la portada era como un periódico, pues de hace algunos años, incluso el

color se nota, para llamar la atención de la gente que viera esto que pasaba, los que lo entregaban eran vestidos de época, como unos voceadores o pregoneros del tiempo antiguo y ahí hablábamos de los orígenes del acueducto, digamos del sistema de acueducto, y alcantarillado actuales que ya cumplían mucho tiempo, ya eso es de hace 50 años cierto, entonces íbamos hablando de esa parte que ya había que reemplazarlo por el otro lado los beneficios del proyecto y por ultimo hablábamos que además, en la contra portada de la pieza, hablábamos de la importancia que además con el proyecto se habían hecho hallazgos arqueológicos, diferentes épocas y demás, incluso mostrábamos algunas piezas de las que tenemos pues en este momento, se hablaba de los periodos como generando esa curiosidad en la gente y dándole la importancia al caso, que si no se hubiera dado un proyecto de estos digamos, que los todos estos elementos estaría debajo de la tierra o por conocer, entonces a la gente se mostró casi un beneficio del proyecto, pero obviamente por el manejo responsable que se había tenido de todo esto de lo social.

J.A: o sea que se incorpora es como a todo el plan de divulgación del proyecto

E: En este momento en centro parrilla está incorporado, exacto, como un elemento más del plan de divulgación

J.A: ¿y se ha incorporado a otras estrategias? no sé, como al plan ambiental, al plan de manejo ambiental, como otras estrategias que tenga EPM que se pueda incluir ahí la parte de arqueología

E: la verdad, aquí en el tema de arqueología lo tratamos también como te decía como un capítulo aparte, no viene, no te conté de lo que venía, lo vamos a tratar de manera específica como una muestra completa de los hallazgos de centro parrilla a nivel interno y a nivel externo, entonces no sé si eso, lo habíamos conversado en algún momento, queremos hacer para la comunidad, una divulgación, vamos a hacer una muestra en el museo, perdón en la biblioteca epm que tiene una parte pues para exhibición, ahí lo vamos a montar para que el público del área de influencia, bueno no solo del área de influencia, sino todo el que asista pues a la biblioteca pueda enterarse un poquito más del proyecto

J.A: claro inclusive publico académico

E: exacto academia y demás ahí hay de todo, internamente también en el edificio vamos a divulgar el tema de centro parrilla pero ahí ya vamos a agregarle los otros proyectos inicialmente, la iniciativa eran los hallazgos de centro parrilla que la gente conociera que había, pero viendo que ya hay más material pues para darle divulgación vamos a volver a hacerle un poquito de pedagogía ahí en el tema

J.A: y van a coger como proyectos que confluyan en el digamos en el área metropolitana ahí, o van a traer también de nueva esperanza digamos como todo lo que han

E: Pues ahí la idea por facilidad es digamos área metropolitana, se mencionara de nueva esperanza aunque ellos ya tuvieron su capítulo apare, entonces, pues es como recordar un poquito ese tema de la importancia de N.E. pero no, digamos novamos a traer piezas, ni nada, sino que es más apoyo con la parte gráfica, lo que me preguntabas dentro del plan, digamos que en todas las piezas que nosotros generamos si hay una parte de, hay una parte de cierto, cuando lo generamos digamos por ejemplo un brochure del proyecto se toca la parte de arqueología en la medida en que esta haya tenido,

J.A: hallan evidencias arqueológicas

E: porque pues se hizo una prospección y no se encontró nada pues novamos a contar mayor cosa, obviamente esto lo incluimos, obviamente esto se incluye también como cierto, bueno, manejo responsable que hace EPM. O manejo responsable de las intervenciones en cada uno de estos proyectos

J.A: ese material que sacan, las cartillas que tu mencionabas ahorita, ¿dónde se puede acceder a él? digamos si alguien quiere buscar por su cuenta este tipo de materiales

E: Pues mira nosotros por lo general, las destinamos para socializaciones y eventos específicos no hay como una biblioteca pues de las mismas aunque nosotros por lo general dejamos alguna muestra del material, no es que esté a disposición permanente o algo así, porque no se clasifica, no es como un libro pues, o una revista que tú tienes todos los registros o clasificaciones del mismo sino que es un material mas

J.A: una pieza,

E: si, consumible pues

J.A: entonces la cartilla que hablabas de nueva esperanza era pequeñita y se entregó en ese mismo momento, entonces digamos que en la biblioteca o en internet un pdf

E: ah bueno por lo general, nosotros el material, por lo general ese material, no sólo el material sino sea un brochure o sea, depende de la importancia o de la necesidad se cuelga también en internet, en pdf por ejemplo, ya si queremos por ejemplo hacer una actividad específica, tu me dices, mira hay un público importante, la universidad tal, o queremos divulgar esto con las universidades, queremos hacer una reimpresión, no hay problema, y hacemos una entrega en digamos, un evento puntual, ya ahí si

J.A: entonces uno si podría buscar eso en la página de EPM, digamos esas cartillas

E: en algunos casos la vas a encontrar, no en todos porque pues digamos, bueno eso de NE es muy riesgoso entonces no está, no sé si ya reposa pues en el archivo en digital,

J.A: y los boletines también que sacan, a nivel interno están ahí pues tienen una parte de esa información

E: si en los boletines internos también se maneja eso, ahí ya es pues del área de comunicaciones la encargada de ese manejo,

J.A: ¿qué evidencias se presentan o se generan en esa implementación de las estrategias? digamos en las socializaciones toman fotos, o se lleva como un listado de asistencia, eso se hace por parte del arqueólogo o de EPM o no se hace, no se generan ese tipo de evidencias. Digamos que la trazabilidad de todas esas estrategias como sería

E: Ahí la verdad no he estado puntualmente en el acompañamiento pues a estas estrategias puntuales de divulgación, o sea, si son esas reuniones de socialización por lo general se toman, te hablo pues a nivel general, llevas un registro de asistencia, cada uno por decir el encargado hace el registro, nosotros cuando acompañamos estas actividades, voy a poner otro ejemplo, y me voy a saltar a otro proyecto, que es en el proyecto Ituango que se hizo también una actividad de divulgación arqueológica en la zona. Ahí estuvo una compañera, por eso te digo que sé un poquito de la experiencia de ella porque se ha

trabajado en dupla pero en ese momento algo digamos algo me informo, se hizo, se llevaron piezas material, y nosotros dentro de la actividad con un evento pues no era simplemente eso sino que hacia parte de otro, casi que una muestra global de lo que Ituango hacia en el territorio, un capitulo, importante era el tema de arqueología y se llevaron muestras al territorio, se exhibieron de manera especial, se abordó el tema pues, con un experto también que pudiera darle información a la comunidad, había como talleres de otros temas entonces la ente que estaba en los talleres también se integró a esta actividad y hay registro, cuando nosotros hacemos este tipo de actividades que son como de otro carácter un poco más, que es un evento más complejo, si llevamos registro fotográfico de la misma, igual quedan las listas de asistencia que ya son del mismo gestor social, si va el arqueólogo a apoyar me imagino que el también hará su propio registro porque no hay un método estándar para lo que tu me preguntas

J.A: ¿Cómo podría fortalecerse la información que se produce en todos los proyectos con arqueología preventiva, como potenciar toda esa información que se produce?

E: Yo creo que ahí una de las oportunidades que tenemos o que te decía, de pronto tener mayor claridad en la importancia que se le va a dar a cada uno de estos temas porque ve a veces se incluye a veces va como, aquí tangencialmente, como que quede definido desde la misma estructura de todos estos elementos de divulgación pues como el capítulo siempre que debe ir cierto, como con su debida importancia a veces, porque es que te digo a veces se incluye a veces no se incluye, igual nosotros debemos tener claridad de que momentos y que elementos de divulgación le incluimos pero si tener nosotros la claridad de venga,

J.A: entonces ese llamado se hace como por parte del proyecto como tal hacia comunicaciones o identidad o,

E: si yo creo que primero en el proyecto hay que tener como un jalonomiento especial en este tema de arqueología cierto, yo sé que muchas veces se hace solamente en el cumplimiento de la ley, pues de la licencia, de lo que haya que cumplir pero yo creo que podemos ir todos, todos podemos ir un poquito más allá, todos podemos darle más relevancia al tema, interesar un poquito más a la

comunidad en estos temas pues porque digamos es un, es un aspecto que esta pues de alguna manera o estuvo por un tiempo relegado a un segundo plano tu hacías una obra y creo que eso antes se evitaba el tema, creo que se evita y hablo un poquito con desconocimiento pero con la intuición de lo que he visto es, el tema de arqueología era la basurita que se mete debajo del tapete, esto nos obstaculiza esto nos va a poner un problema grande para desarrollar las obras a tiempo con el presupuesto y demás, pero hay que darle toda la relevancia que tiene para pues que a nivel cultural un tema patrimonial que a todos nos compete y no sea esa piedra en el zapato, sino más bien pues una oportunidad de que todos estemos enterados más de esta parte tan importante de nuestra historia, de nuestras raíces entonces no digo que, hay que generar primero toda esa cultura en toda el área de proyectos, puede que ya la haya y nosotros acá en EPM como empresa responsable creo que si la tenemos pero jalonar para que no solo sea EPM sino otras entidades, otras empresas, que se encuentren con situaciones similares y generar toda una conciencia (...) Pues ya digamos que también se deben establecer alianzas con entidades para la divulgación, para la tenencia, Por ejemplo aquí en EPM no tenemos ningún espacio para conservar toda esa que sería una posible, pues digamos una posible idea de cómo pues como generar una cultura, interesar más a la gente por esos temas

J.A: Claro y como resolver también un algo que se vuelve como y que hacemos con todo esto por ejemplo en nueva esperanza, todo esto que nos encontramos

E: Claro, exacto es tanto el material que en este momento hay problemas para decir vea esta parte para acá, esta parte para allá incluso se podría pensar en tener en EPM una sala de exhibición especial para todo EPM en estos temas y que quede, pues que permanezca en el tiempo digamos que se puede dar el adecuado manejo, hay los recursos para hacerlo bien, bonito que quede como un punto de interés especial. Dentro de todo este tema complejo. Yo creo que, y algo final, me parece que en la medida que tengamos un compilado de todos esos hallazgos, todo ese manejo de los mismos hallazgos se podría convertir en otro momento a destacar en una posible campaña institucional, porque nosotros hablamos siempre de los proyectos, pero no es

centrarnos en la ingeniería, hablamos más desde lo que esto genera, todo el desarrollo que generan las obras la parte humana y cercana (...) Esto hace parte o se va volviendo un tema más complejo y más de aporte hacia el territorio a futuro. Se puede volver un modelo de comunicación importante hacia el exterior, hablando de los proyectos y como se da todo este manejo.

#### **Entrevista 4**

J.A: Me gustaría saber que entiendes por la divulgación en arqueología

E: Dentro de la estructura del ciclo de vida de los proyectos estamos tratando de vincularnos la vicepresidencia de comunicaciones, relaciones corporativas desde el inicio de vida del proyecto, eso nos ha significado todo el año pasado hacer ciertos trabajos, metodologías, que nos han permitido llegar a un esquema que se llama la guía de comunicaciones y relaciones para proyectos de infraestructura (...) esa guía es la que nos está marcando a nosotros la pauta de como acompañar los proyectos de infraestructura desde el primer ciclo de vida del proyecto, entonces aquí en el proyecto que yo estoy acompañando que es centro parrilla y valle de San Nicolás, son proyectos en los que llegamos tarde porque ya habían comenzado y el componente de comunicación como tal no está vinculado a una normatividad ni está vinculado a la PMO que es la oficina de proyectos, a través de la metodología de PMI, que ya es la metodología como tal, se supone que en esa metodología de PMI, que es una metodología que se realizan todos los proyectos, es la metodología de gerencia de proyectos, les abarca a ellos como realizar un proyecto, desde su caso de negocios, todo. Pero la PMI tiene como unos lotes por los cuales responde el proyecto; el técnico el ambiental y social, el de comunicaciones, que es un lote de esa metodología, pero que en la organización en la que nosotros nos encontramos es como si no existiera, apenas estamos formando pinitos para que ese lote pueda reportarle a la PMO que es la oficina de proyectos, porque hoy es como si no existiera, todas las otras le reportan a la oficina de PMO y eso es como lo que le da el nivel de rigurosidad al proyecto. En el caso de comunicación todavía no hemos llegado a ese reporte pero es lo que se busca para que exista esa integralidad y esa transversalidad en la información en los proyectos. Como te contaba, yo

llegue tarde a la atención de estos proyectos entonces nos ha tocado ir aprendiendo a medida que vamos interactuando con los componentes completos del proyecto. Para el caso e Centro parrilla que es al que le venimos trabajando más fuertemente porque el de San Nicolás todavía no tiene ese lazo y por lo que les entendí a Paula no tiene arqueología, que no comprendo porque unos proyectos si tienen y otros no, en mi mente yo pensaba que todos debían tener arqueología pero bueno eso será otra charla que después entenderé más adelante. Entonces para el caso de centro parrilla que si trae ese componente, a nosotros en ningún momento nos dijeron que la divulgación que nosotros hacíamos del proyecto hacia parte o respondía a un asunto de normatividad, sino que lo fuimos cogiendo a medida que nos fueron exponiendo el proyecto, las fases y no sé qué, y nosotros como ay juepucha es que esto es una cosa entonces de normatividad pero en ningún momento se asoció a que si o sí debíamos ligar la arqueología al plan de comunicación entonces nosotros estructuramos un plan de comunicación y digamos que afortunadamente yo había contemplado eso como uno de los hitos del proyecto, pero en su inicio sin asociarlo a que era una normatividad. Yo dije esto es importante es un hito para el proyecto esto hay que contarlo divulgarlo que la gente sepa que estamos cuidando el patrimonio de las comunidades. Mas por un asunto intuitivo y de novedad (...) entonces como yo lo fui metiendo en los hitos del proyecto me fue quedando registrado dentro del plan de comunicación entonces en el plan de comunicación del proyecto centro parrilla yo tengo un componente técnico, un componente ambiental, uno social y uno de arqueología y esos son los 4 temas por los que yo me guio para la divulgación que yo vaya a realizar en cualquier escenario. Entonces haciéndole el zoom al tema de arqueología (...) entonces me parecía importante porque lo veía como algo novedoso dentro del proyecto, porque el territorio donde nosotros estábamos era un territorio de un acto impacto para la comunidad actual, pero sobretodo devolviéndonos a la historia porque finalmente Medellín empezó por el centro entonces ahí uno empieza a entrelazar líneas discursivas porque entonces decíamos ¿a la gente como más le puede llamar la atención un proyecto de estos? Un proyecto que no se ve, que no es tangible porque finalmente eso se tapa y ahí ya no queda el beneficio para la comunidad más allá de la

percepción de la calidad del servicio, entonces al inicio del proyecto se creó una campaña que era “las raíces empiezan por debajo” o algo así. Entonces eso también empezó a desarrollarse y a medida que se fue desarrollando empezamos a ver la importancia de la historia del centro. Entonces como hacíamos para que a la gente le gustara más la información que le dábamos del proyecto. Entonces ahí lo que hicimos fue **crear un vínculo emocional en el discurso**, traer el recuerdo de la gente, porque la mayoría de personas que viven en el centro son personas muy adultas, entonces que tocaba hacer como traerle a la memoria a la gente y empezamos a desarrollar como especies de comparativos. Lo que era antes y lo que era ahora entonces ahí el hilo conductor era esa historia. La historia de hace 50 años en Medellín y como la estamos modernizando y cambiando, y obviamente el tema de la arqueología nos pegaba perfecto con esa historia, con lo histórico de lo que es el centro, de lo que fue, de los pasados. Estamos contando una historia de hace 50 años pero antes cómo fue Medellín entonces ahí digamos que fue más un asunto de gusto. De qué importancia puede tener eso dentro de esa cultura más allá de entender la importancia de lo que significa la arqueología en la historia porque yo no tengo toda la experiencia en arqueología (...) entonces cuando eso a uno no le parece tan importante le toca hacer un esfuerzo doble por entender por qué realmente es importante que es lo que estamos intentando entender a la par con la organización porque la organización yo creo que está en el mismo estado en que estamos nosotros, que no lo ve tan importante como realmente puede serlo entonces ahí es ir aprendiendo a la par e ir dándole esa importancia que tiene la arqueología pero en una gran magnitud diferente al punto focal de centro parrilla.

J.A: que es como mirar toda esa historia que tiene EPM con la arqueología, desde el 91 están haciendo cosas y como integrarlo. Qué estrategias de divulgación has desarrollado en los proyectos, me contabas de centro parrilla, digamos que ese es el proyecto con el que más experiencia has tenido más experiencia en arqueología

E: Es con el que se ha desarrollado más inclusive porque se han encontrado muchas más piezas que se pueden desarrollar pero la gran experiencia que se ha tenido aquí ha sido N.E que es un territorio

completo lleno de historia, que sí se puede como estudiar y ver y palpar. Pero digamos que centro parrilla ha sido uno de esos proyectos que también le ha dado realce al tema de arqueología nosotros como te digo, las estrategias han sido más enfocadas, nosotros tenemos desde el plan de comunicación y respecto a la guía, que es digamos la sombrilla y una de las estrategias de esa guía es hacer el plan comunicación, identidad y relacionamiento para los proyectos priorizados por la organización y priorizados por la vicepresidencia de Comunicación y Relaciones Corporativas. Ahí se entrelaza el concepto de lo que es importante para la organización cuando hablamos de proyectos de alto impacto versus a los proyectos que tienen alto riesgo de reputación entonces ahí hacemos ese cruce y priorizamos esos proyectos, una de las actividades es realizar el plan de comunicación identidad y relacionamiento y dentro de ese plan existen entonces las estrategias de divulgación que se utilizan para el proyecto que están focalizados en los cuatro componentes que ya te mencioné (técnico ambiental social y arqueología) y nosotros aquí tenemos entonces las estrategias de dialogo, comunicación para la participación, de divulgación de visibilidad y transparencia y un relacionamiento estratégico entonces en el plan de comunicación nosotros tenemos todo el plan que está basado en esto pero también en los grupos de interés, a cual grupo de interés le quiero yo hablar.

J.A: Entonces ese es particular a cada proyecto

E: Es particular, exactamente, tiene el mismo eje estructural pero lo que cambia obviamente es el proyecto, el contexto, la comunidad, el grupo de interés todo, nos regimos bajo la misma sombrilla pero ya es particular de cada proyecto, entonces aquí tenemos el grupo de interés comunidad entonces yo que tipo de acciones voy a realizar frente a eso

J.A: digamos que frente a la arqueología que acciones se han puesto?

E: Como te digo han sido muy básicas porque apenas estamos en esa curva de aprendizaje y porque finalmente no se ha dejado un presupuesto fuerte para la divulgación de arqueología sino que la hemos ido tratando de meter ahí a la fuerza. En ese sentido nosotros tenemos, lo que son boletines, los boletines del proyecto hay una sección que se habla, mejor

dicho, en los medios que nosotros usamos para el proyecto siempre hablamos de arqueología, entonces por ejemplo hay un boletín que es para la comunidad y ahí entonces se cuenta el componente técnico el ambiental el social (...) el boletín es un boletín que se saca impreso, se le entrega a la comunidad y entonces aquí mira que se le habla de arqueología, siempre que hablamos del proyecto intentamos que permanezcan esos cuatro temas. Entonces esto hace parte de la divulgación porque le llega a la comunidad, pero no te voy a decir que es un boletín específico de arqueología porque quedaríamos corticos de contenidos, pero sí en todo lo que hablamos del proyecto metemos el tema de arqueología, entonces tenemos esto, en la divulgación interna que nosotros hacemos la divulgación como los correos unificados, entonces cuando hablamos del proyecto mencionamos el tema de arqueología o si vamos a hacer un video y lo vamos a poner en mi canal entonces también, los distintos medios que están como al servicio de la empresa ahí aprovechamos y hablamos de los cuatro componentes en el discurso. Entonces tenemos el boletín interno que le llega a los funcionarios de la gerencia de proyectos de infraestructura que es la gerencia que tiene a cargo el proyecto centro parrilla y a algunos públicos de interés que se agregan a esa base de datos, pero ese interno no le llega a toda la organización sino al público que le interesa más conocer de los avances del proyecto te voy a mostrar (...) aquí se hace el balance al inicio del año, aquí se habla de cosas de interés de la comunidad tratamos de que siempre existan notas de los componentes que te acabo de mencionar pero no siempre vamos a tener temas asociados solo a la arqueología (...)

J.A: Entonces esto se hace con el arqueólogo? este en particular por ejemplo

E: no, nosotros aquí todo lo hacemos a través de Paula digamos que el contacto o el conducto regular para nosotros es Paula, en algunos escenarios visitamos al arqueólogo pero para nosotros ella siempre es el filtro porque es la vocera designada para hablar de arqueología en este proyecto, ella es el enlace de nosotros la experta la que conoce del tema, nos orienta y la que está en la posición de defender los intereses de la organización, también de entender las comunidades entonces es una figura un poquito imparcial en ese relacionamiento que tenemos

nosotros con el arqueólogo versus pues con la empresa. Siempre es a través de ella, ella nos pasa la información (...) entonces conservando los conductos regulares ella es la que siempre está en la mitad pasándonos todo. Hemos tenido entrevistas acerca de arqueología con los medios de comunicación, que es algo masivo, entonces ahí como para nosotros eso es importante cada que tenemos una entrevista con un medio de comunicación tratamos de exaltar mucho es labor de arqueología y los medios también lo ven como algo muy novedoso y les gusta tener notas al respecto, entonces hemos grabado varias notas que tienen que ver con ese tema y de ahí se pegan también los medios entonces cada que sacamos una nota de arqueología el otro medio la ve y de ahí se pega. Hicimos un conversatorio con todos los medios de comunicación con los de la zona y con los masivos ahí contamos el balance de lo que va centro parrilla el avance técnico ambiental social y el de arqueología, hemos hecho boletines d prensa donde también hablamos de todo el proyecto donde aparece el tema de arqueología, que los puentes en (...) pero si hemos hablado del tema a nivel interno y externo.

J.A: y a que públicos van dirigidos?

E: Depende, como te mencionaba tenemos el plan de comunicación y ahí hay piezas que van dirigidas solo a la comunidad, como el caso del boletín este caso va solamente dirigido como a ese público del área de influencia del proyecto que es el centro pero también tenemos otro público que es el público interno, entonces al público interno le llegamos con otro boletín y pero también le llegamos con una publicación en mi canal (...) depende del público es el medio, hay otros que son medios masivos entonces eso le llegan pues de cobertura a todo el mundo, cuando son los boletines de prensa también le llegan a todo el público, tenemos también la feria prevista, que digamos que de donde nació la necesidad fue de centro parrilla (...)

J.A: Creo que esta ya la abarcaste un poco, pero es que acompañamiento se le presta al arqueólogo o al equipo de arqueología desde EPM para llevar a cabo estrategias de divulgación. Tienes alguna experiencia en cuanto a esto

E: No lo hemos hecho, digamos que el acompañamiento que le hemos dado al arqueólogo ha sido más porque el arqueólogo no

es vocero, entonces digamos que el acompañamiento que desde la gerencia le hemos dado es muy bajo, nosotros hemos ido con los medios de comunicación al laboratorio donde están todas las piezas él les cuenta les habla pero finalmente quien termina haciendo la posición de la empresa frente al proyecto es Paula, eso no significa que no se le pueda dar. Porque tú lo mencionas, él tiene un componente importante que es la divulgación si requirieran nuestro apoyo como gerencia de comunicación en términos de EPM para acompañar la divulgación que él hace también podríamos entrar a apoyarlo, a asesorarlo a ver cómo podría hacerse mejor, no es una puerta cerrada solo que o se ha tocado en el momento

J.A: Desde tu experiencia has tenido como juntar el componente de arqueología con otras estrategias del proyecto, como la educación ambiental u otras cosas que se llevan a cabo con el público del área de influencia u otras estrategias para apalancar esa divulgación

E: Nosotros digamos que dentro del rol que tenemos esta precisamente como articular eso con todas las áreas de la organización y con los públicos externos entonces digamos que el caso de centro parrilla es muy atípico porque es un pedasito del área de muchos otros proyectos, pero como te digo nosotros venimos trabajando bajo una metodología que es esa guía y esa guía nos permite articularnos entre todos los proyectos porque tenemos espacios de conversación de todos los proyectos seguimientos y demás entonces si en el caso sucediera hipotéticamente, que tenemos centro parrilla pero que esta otras cuencas o esta otro proyecto cercano y ellos también encuentran otros asuntos de interés que sean de divulgación y todo la idea es cruzar una línea transversal. Una línea transversal; es hablar sobre arqueología y en ese sentido es que nos venimos uniendo con todos los proyectos, de ahí surge que la muestra la hagamos para todos los proyectos buscando esa articulación con las demás dependencias con los demás proyectos para que no trabajemos de manera aislada sino que el esfuerzo mientras más compacto sea, más gente y todo va subiendo cierto (...) inclusive si no es del mismo territorio, pero ya le va dando uno la importancia a lo que es la arqueología y ese es el objetivo, mostrar la importancia, no desde un solo proyecto sino la importancia que tiene la arqueología en la organización y como apalanca

eso la viabilidad de los proyectos, entonces nos hemos venido uniendo con las demás estrategias que tienen los demás compañeros en sus planes para poder hacer más potente y potencializar mucho más el tema de arqueología por eso es que estamos tratando de que, venga, juntemos todos los proyectos (...) mostremos todo esto que ha venido haciendo la organización, de ahí nace eso que tu mencionas de unirnos con otras estrategias, por ejemplo Ituango es una isleta aparte por decirlo así, ellos tienen su propia estructura su propia gerencia ambiental y social, su propia arqueología y no sé qué, empecemos a unir esfuerzos a trabajar en conjunto y el rol que tenemos es poder mirar la organización completa y, ah no entonces aquí están hablando por ejemplo del día del patrimonio cultural, ah bueno entonces venga ustedes van a hablar de eso que tan bacano que yo me pueda pegar o hagamos una cosa o tal otra y buscar esas estrategias a nivel organizacional o institucional para poder darle más potencia al tema

J.A: en las investigaciones de arqueología preventiva se han dividido en dos fases principales una que es la de prospección que es lo primero que se hace y de ahí se plantea lo que va a ser el plan de manejo arqueológico y otra que es llevar a cabo ese plan de manejo arqueológico ya sea rescate o monitoreo. Hay diferencias en las estrategias de divulgación que se hace en esas dos fases, o solo se hace una (...)

E: A hoy no, todavía no hemos llegado a hacerle zoom a ese tema en específico sino que lo tocamos de manera más general, dando un contexto a la organización de lo que es y cómo avanza eso en los proyectos y demás, pero a futuro lo que se busca precisamente es que cada línea temática, por ejemplo la técnica la gestión social la arqueología y la no sé qué pueda tener como una especie de zoom a cada uno y hacerle ramitas, entonces listo vamos a hablar de la perspectiva de no sé qué... pero hoy las tocamos como si fuera uno solo como hace parte del tema completo de la arqueología,

J.A: entonces a futuro si podría hacerse como una diferenciación entre esas fases

E: Si a futuro podría realizarse, dependiendo del nivel de importancia que se le pueda dar a cada una de esas fases, dependiendo de las fases en que se encuentra el proyecto del componente de comunicación vinculado a eso pues, la idea es que

si porque lo que buscamos es homologar el criterio pero también dependerá del contexto que estemos viviendo en la organización

J.A: Hay una pregunta que yo tengo, casi que personal, y es por la tenencia de eso que se recupera, todos esos objetos que se están recuperando alguien debe hacerse cargo de eso y el arqueólogo plantea unas estrategias ya sea que tengan que ser exhibidos o que vayan a servir para investigaciones futuras y la persona o la entidad a la que se le otorgue esa tenencia será encargada de hacerlo y guardar esos objetos, tú crees que eso tiene qué nivel de importancia en todo el plan de divulgación, el que la comunidad se quede con ellos o que sea el arqueólogo, que sea un museo, la universidad qué importancia le ves a esa tenencia dentro del plan

E: Yo creo que la importancia es toda, porque es poder recuperar esa historia o desde el punto de vista personal, pues puede que yo no le vea como esa importancia a meterme en una investigación y no sé qué, pero cuando a mí me cuentan una historia de esas yo me siento impactada y fascinada, yo digo ay tan bacano o sea que ahí vivía tal gente y ellos como, y me genera la duda de poder saber o conocer o poder ver inclusive como fue esa vida como en las películas que le muestran a uno los sitios por allá no sé qué, cierto, entonces yo empiezo a imaginarme el estilo de vida y todo entonces me parece muy bacano que eso sí se pueda dar a conocer para la gente, o sea qué sentido tiene que esa tenencia se quede de una sola persona, es que es una historia completa de ciudad, de país, de territorio todo, entonces a mi manera de ver yo creo que eso debería quedar a exponencia de la gente que pueda entender, que pueda conocer como cuando yo voy a Bogotá y voy al museo del oro, voy a cualquier otro museo que pueda ver esa historia, como se comportaron, que hicieron, todo. Entonces yo creo que la relevancia para mí es toda, porque no es desconocer esa historia, es que nosotros traemos una historia inclusive desde antes que nació entonces cuando a uno le dicen no es que el niño nació así, sino que uno tiene que entender entonces como fue la situación de vida de su mamá porque (...) cómo todo ese contexto entonces yo digo eso es lo mismo tú necesitas conocer tu historia y de donde venís y que puedes hacer y cómo se desarrollaron esas comunidades, yo creo que eso hace parte del conocimiento que todas las

personas deberíamos tener, que a veces no le damos esa importancia pero que si eso se empieza irradiar y a hacerle eco que la gente pueda empezar a tener un poco más de conciencia sobre el cuidado y sobre lo que eso significa en el territorio entonces para mí yo creo que debería ser público, más para exposición en un museo y para el caso de centro parrilla eso es precisamente lo que se está buscando.

J.A: Tú me contabas ahorita de todo ese material que se produce no solo de arqueología sino en general qué posibilidades hay de acceder a eso, por fuera o la comunidad que ustedes le presentan los planes de socialización para acceder a esos videos o a esos informes, o a esos boletines se puede hacer por internet o que tanta es la accesibilidad a esos contenidos

E: no la información que nosotros tenemos es una información pública nosotros somos una entidad pública estamos bajo los lineamientos de la política de comunicación que están basados en la claridad, en la transparencia, en el ser oportunos y en ese mismo sentido pues uno siendo transparente con la información son documentos que están a exposición de quien desee consultarlos en la página web tenemos un sitio que habla solamente del proyecto centro parrilla para hablar del caso específico, y las personas que entran a consultar ahí pueden ver los videos que se han grabado con centro parrilla pueden ver los boletines de prensa pueden ver todo lo referente al proyecto entonces pues digamos que es como una información para todo el mundo y dado el caso de que ahí no estén y quieran consultar y todo, siempre se da una respuesta en la medida de lo posible.

J.A: Cuando se llevan a cabo esas estrategias se deja como un soporte o digamos una evidencia de lo que se hizo se toman fotos

E: Si generalmente si son reuniones de socializaciones se toman listados de asistencia fotografías porque digamos que esas reuniones están mas a cargo de la gestión social que de nosotros, pero las estrategias que tienen que ver con la divulgación que son más del componente informativo, todos están pues documentadas yo guardo los correos los boletines todas esas cositas están documentadas esperamos que a lo largo del tiempo perduren

J.A: Y si se puede acceder a ellas por internet súper porque esa es la idea. Tu como crees que se podría potenciar eso

E: En internet no están todas pero digamos que están las principales del proyecto generales si ya hay una persona que está interesada específicamente por un asunto pues ya se le pueden recopilar como la información y entregar también sin problema

J.A: Cómo se puede potenciar toda esa información que se produce y gestionarla a la comunidad. Como potenciar todas esas estrategias de ese conocimiento que se produce a partir de los proyectos

E: Yo creo que aprovechando mucho los medios que se tienen, llegarle como a toda la comunidad en términos generales es muy complicado porque es un territorio muy amplio, pero si empezar a hacer micro comunicación que creo yo que es más focalizada en los sitios y empezar a ver con quien hago alianzas, con quien me puedo pegar para hacer la divulgación, con quien puede generar esas estrategias que permitan una recordación a las personas entonces ahí está también el tema de la estrategia de la campaña aparecía el periódico que tú dices del antes y el después y hay una parte de arqueología entonces también como empezar a buscar de qué manera poder enganchar a las personas a nivel emocional para que si les genere una recordación y tener la disposición de medios que EPM o una empresa como estas afortunadamente tiene no todas las empresas podrían contar como con este beneficio o tendrán la disposición o no le darán la importancia porque esos temas sociales en términos generales y más en una empresa de ingenieros no es tan importante, o ellos han venido cambiando mucho su eskena porque no se pueden quedar así porque lo que hoy tenemos a lo que era antes pues digamos que lo que son esas ciencias sociales no están, pues más pisadas para donde, ahorita estamos tratando de volver a surgir y que le crean a la comunicación que le crean a la gestión social que le crean a los procesos que tienen que ver con la sociedad en términos generales, es difícil pues pero es un cambio progresivo de mentalidad en las personas de mentalidad en los ingenieros porque son muy cuadrículados, entonces tratar de que ellos entiendan la importancia de esto, ha sido difícil pero herramientas creo que las hay todas, medios tambien, creo que hay que buscarlos para

poder desplegar porque para nosotros los medios son como esas patitas que ayudan como esos pulpos que van regando como la información y las cosas entonces pues, EPM tiene eso como a disposición y yo creo que hay que potenciarlo.

## Entrevista 5

E: Cada proyecto tienen su divulgación dependiendo de la envergadura, del alcance del proyecto, no es lo mismo el alcance de un proyecto como ese del que te estoy hablando del Copey que tenía una gran cantidad de información arqueológica muy densa muy compleja, que se tomó mucho tiempo que un proyecto que no tenga nada. Todo depende de los resultados, sobre todo los alcances o sea en todo proyecto se hace una actividad como mínimo de arqueología y divulgación, pero en proyectos gigantes se hacen muchas cosas, como te decía, publicaciones, antes se hacen publicaciones, no solo académicas, sino publicaciones de divulgación por ejemplo en los colegios como lo que hizo Piazzini hace como tres años en frontino y Urrao que hicieron una cartilla para colegios (...) se hacen documentales, nosotros en el proyecto Copey hicimos dos que el proyecto hizo uno muy grande muy importante con el documentalista Juan Guillermo Arredondo que se llamó la línea negra y nosotros los del grupo de investigación con una cámara que teníamos y con las uñas y solo la goma, pocos conocimientos pero muchas ganas hicimos un pequeño video de 12 minutos que presentamos en un congreso de 2007. Yo tengo los videos pero eso no está en internet porque de la línea negra no tenemos nosotros los derechos de autor y el otro es compartido con Alejandro y no hemos tendió la iniciativa de hacerlo (...) pero de las cosas más importantes que se hacen en las divulgaciones de los proyectos es la capacitación al personal de obra en los monitoreos, que incluye la socialización de un protocolo de actuación en caso de hallazgos fortuitos que también incluye la explicación de la metodología arqueológica y cómo se debe coordinar con las excavaciones de las obras, en los monitores arqueológicos. Eso es clave porque sin eso realmente un monitoreo arqueológico no tendría una base de coordinación para tener una eficacia como actividad que permita hacer un salvamento o como un proceso de corrección de un trazado o algo así, porque si por ejemplo el operario de la maquina o el señor capataz no sabe usted que está haciendo, ni cómo

tiene que escavar para que el arqueólogo pueda hacer un registro no se puede hacer nada

J.A: Claro y que ellos también hacen parte de todo el proceso y ayudan a identificar inclusive

E: Entonces en la nueva licencia que yo solicite para el proyecto Rodas, Piedras Blancas y el salado se explica todo eso a ese detalle al ICANH y se le presenta su protocolo de actuación en caso de hallazgos fortuitos eso es muy importante desde el punto de vista de la socialización de la metodología de los proyectos dentro de las empresas no solamente a los capataces y a los operarios también a los ingenieros incluso a los administradores y gerentes de empresa es muy bueno llegarles con esta sensibilización respecto a la parte arqueológica porque ya sabemos las experiencias que han ocurrido cuando no se ha tenido muy en cuenta la parte arqueológica y se puede convertir en algo que puede afectar las inversiones de gran escala de la empresa, entonces eso no solamente nos conviene a nosotros como arqueólogos y defensores del patrimonio arqueológico sino incluso hasta a ellos como administradores de sus empresas

J.A: Claro para que el proyecto sea exitoso y se cumplan los tiempos y todo eso que se vuelve tan importante

E: Claro a eso me refiero entonces también están socializaciones que se hacen a las comunidades, hace muy poco terminé un proyecto en Puerto Berrio al cual se hicieron socializaciones a las veredas, se les convocó se utilizaron los espacios públicos incluso se hizo una socialización muy importante que fue al consejo municipal de Puerto Berrio con una empresa que se llama Transmetano que transporta gas, pero digamos que se logró mostrarle al ICANH que estamos haciendo socializaciones no solamente a un nivel interno de la empresa sino también a las comunidades. Y ahora con el convenio entre la universidad y las empresas públicas en el laboratorio estamos proponiendo también y vamos a implementar un tipo de socialización que se hace en las aulas de antropología a los estudiantes de antropología una socialización más académica que estamos planteando mostrarle al ICANH que vamos a hacer en este nuevo proyecto

J.A: pero entonces vos como entender la arqueología publica como tal, digamos que

E: La arqueología es pública desde el punto

J.A: Arqueología publica y divulgación como dos conceptos

E: La arqueología publica, o sea toda la arqueología debe ser pública, lo que pasa es que hay varias vertientes a nivel mundial de cómo se concibe la parte patrimonial del patrimonio histórico y arqueológico, en una tradición anglosajona y francesa, hay una liberación al mercado de los objetos que pertenecen al patrimonio arqueológico de alguna manera, en una tradición más latinoamericana e hispana hay mayor tutela por parte del estado para la proyección del patrimonio arqueológico entonces en ese orden de ideas vemos que la constitución colombiana tiene en su artículo 63 y 72 habla que el patrimonio arqueológico debe ser inembargable imprescriptible e inalienable eso son tres conceptos que los hacen público directamente, porque no puedes apropiártelo como propiedad privada ni comerciar con él, o sea puedes tenerlo, puedes ser tenedor, pero se supone que toda la propiedad cultural de ese patrimonio arqueológico sería publica entonces vemos por ejemplo que en estados como el argentino casi toda Latinoamérica en España, ese patrimonio tiende a ser muy cautelado por el estado, protegido sin embargo no existen pues todos los mecanismos ni toda la infraestructura en un país como Colombia para dar una protección cabal al patrimonio arqueológico empezando porque no tenemos colecciones de referencia, los arqueólogos a la hora de que hacemos las excavaciones y terminamos nuestros informes y nuestras investigaciones y el material arqueológico que queda de las excavaciones por lo general no tiene un destino donde sistemáticamente se pueda hacer una referencia, una colección de referencia que puedan ir a consultar otros investigadores, investigaciones de laboratorio que den pie a mejores clasificaciones o a otras clasificaciones con otras perspectivas no necesariamente mejores, toda clasificación es una interpretación, es un acto subjetivo del clasificador entonces si el arqueólogo al terminar su investigación vuelve y entierra sus tuestos no permite que otros investigadores vuelvan a mirar eso desde otra perspectiva, muchos arqueólogos de los pioneros como por ejemplo Reichel-Dolmtoff lo que hacía era que clasificaba todo el material en el mismo sitio de la excavación, lo

fotografiaba y lo volvía a enterrar en el mismo lugar donde lo excavo en el mismo corte lo volvía a echar ahí antes de tapar el corte de nuevo uno cuando hace una excavación vuelve a tapar y evitaba acumular demasiado material y solamente conservaba material que él consideraba que fuera pertinente referenciar, vasijas completas o materiales muy buenos y digamos con muy buena evidencia estilística

J.A: lo que diríamos museable

E: Lo museable o coleccionable

J.A: Y entonces divulgación que vendría siendo, si arqueología publica es todo lo que se hace con arqueología

E: No, arqueología publica, no todo lo que se hace público pero todos los resultados de la arqueología y todos los materiales deberían ser públicos o por lo menos eso dice la ley, la constitución pero no todo lo que uno hace es público. El trabajo de uno también implica mucha reflexión y uno sí publica resultados, pero no todos los procesos se hacen de manera pública permanentemente, aunque podría ser, digamos el laboratorio es un espacio donde los estudiantes pueden ir en cualquier momento y observar cómo se hacen los procesos de la arqueología en el laboratorio pero no todo es público porque no todo el tiempo hay digamos una veeduría de todo lo que uno está haciendo permanentemente, lo que es público es digamos las materialidades los discursos que se desprenden y los resultados como tal, la historia que se genera. Yo concibo la arqueología como una forma metodológica de hacer historia, digamos que nosotros también creamos historia y creamos memoria pública y de hecho la historia es una parte de la memoria pública, porque la historia genera unos contenidos de la memoria en un pueblo y en una sociedad. La historia de esta sociedad es su memoria oficial, ya cada quien tiene sus memoras particulares pero la historia oficial de un pueblo es su memoria. Entonces eso es lo que digo yo que es público, que es como lo que arroja la arqueología en sus procesos, que es ese discurso, que es por ejemplo si un cuando Gonzalo correale excavo el abra y el Tequendama y empezó a plantear que hubo unos cazadores recolectores que vivieron en esta parte de la cordillera oriental hace 12000 años él estaba creando la memoria de la sociedad colombiana o por lo menos estaba recordando que por aquí

vivieron unos indios hace mucho tiempo y que eso lo habíamos olvidado pero la arqueología tiene la potencia de recordar cosas que ya habían sido olvidadas eso es una cosa muy bonita y muy poética.

J.A: Entonces para lograr todas esas estrategias de arqueología publica para potenciar todo eso que sería necesario, porque digamos que tú me hablas desde la divulgación en una parte o dentro de los programas cierto, como idealmente

E: Hay muchas tecnologías de divulgación, esta todas las TICs, todo el internet, tu encuentras todo tipo de contenido sobre la arqueología colombiana en el internet hay mucha gente que tiene sus textos y sus publicaciones en internet. Hay muchas aplicaciones y muchas páginas, como el arte rupestre, están los museos, los museos son muy importantes en esas tecnologías de la divulgación arqueológica es como lo primero que se inventó en cuanto a divulgación arqueológica y todavía está vigente de alguna manera muy complicados pero todavía están, de hecho si tu miras por ejemplo dentro de los planes y ofertas turísticas que tiene Colombia en el exterior entre las cosas que figuran en primeros planos es el museo del oro por ejemplo, los parques arqueológicos, esta todo eso están los libros están las revistas. Hay revistas de popularización de la arqueología por montones la National Geographic eso está lleno, History, la televisión todo el tiempo hay canales hablando de arqueología. Ya sea de arqueología académica o de arqueología de extraterrestres sobre lo que sea pero, en el cine, la arqueología se volvió objeto de consumo permanente en la cultura popular. El cine hoy en día está lleno de arqueólogos protagonistas de películas (...) entonces hay muchas tecnologías de divulgación y hasta de popularización de la arqueología, la tecnología más clave digamos hoy en día es como el internet pero desde los museos hasta los libros las revistas la tele muchas cosas si, que se puedan aprovechar por ejemplo hoy en día en señal Colombia ve uno muchos documentales de arqueología, de la arqueología colombiana, que antes no se veían ya se empiezan a ver cosas, de arqueología submarina, yo digo que eso es como (...)

J.A: Y ahorita que hablabas de todas esas estrategias que habías desarrollado de divulgación, a que públicos van dirigidas principalmente

E: Como te decía, muchos públicos, como por ejemplo el documental que hizo Juan Guillermo Arredondo se pasó por Señal Colombia luego al país completo. Eso fue masivo y se ha pasado varias veces por televisión. Las ponencias que hicimos en los congresos a un público académico, el artículo también a un público académico, las charlas que hicimos en campo a las comunidades del proyecto entonces depende de cada estrategia se da a un público específico, también se hicieron a los peldaños del colegio allá en el Copey, en muchos proyectos se han dado charlas a peldaños de colegio ahora en el convenio lo de la Estrella-Caldas estoy gestionando para hacer unas capacitaciones en colegios que cuentan como divulgación entonces eso va a muchos públicos a público en general de caldas se han dado charlas también incluso de proyectos. El año pasado di una charla en la casa de la cultura de caldas de un proyecto que hice en el año 2001. Todavía se sigue dando digamos información a la gente sobre proyectos que de todas maneras no caduca sino que es información que ahí está

J.A: Esas estrategias, o eso que vas a hacer como divulgación se contempla desde la licitación o cuando presentas las propuestas

E: Si claro, eso debe estar contemplado dentro de los costos del proyecto, es otro ítem es una actividad más por lo general digamos en las empresas cuando te hacen una vinculación eso te lo cuentan como una actividad adicional de la empresa, a veces incluso contratan arqueólogos específicamente para que hagan divulgación, no para que excaven sino para que hagan divulgación. Hace poco me solicitaron una cotización para ir a hacer charlas de divulgación en un proyecto.

J.A: y eso es diferente de acuerdo a las dos fases, digamos hay una fase que es para hacer un plan de manejo y hay otra para ejecutarlo. Son diferentes las estrategias que se aplican ahí o los públicos o cómo se maneja

E: Las técnicas son las mismas, charlas, todos los públicos posibles pero la esencia de lo que se transmite si puede variar porque no es lo mismo un proyecto donde apenas se está haciendo diagnóstico o prospección que un proyecto donde haya excavaciones y mucha, mucha información, ahí ya tiene uno mucho más de que hablar. Claro eso es depende de lo que haya que decir, siempre hay una base para las charlas que es toda esta

parte de la cultura, el patrimonio y lo que significa el patrimonio para las comunidades, para las empresas para el pero también hay mucha información más que se presenta en general es relacionada con el proyecto entonces uno proyectos que tienen muchas excavaciones, mucha información por ejemplo ese, el del Copey que teníamos 160 muertas tumbas y todo eso, pues ahí hay mucho que mostrar, ahí habían muchas más cosas que mostrar que en un proyecto con una prospección que no presento sino dos o tres casos de líticos o de cerámica, entonces ahí uno pues básicamente presenta todo esto de la cultura del patrimonio y no más porque ya se habla de lo que puede haber pero al no haber evidencias pues no se puede especular mas

J.A: Y qué importancia tiene la tenencia y todo ese preguntar como por la gestión cultural en los lugares

E: la tenencia, tu sabes que el ICANH tiene unas políticas de tenencia de materiales arqueológicos, en la página ellos tienen eso muy especificado cómo se hace el proceso de registro ante el ICANH, hay que elaborar unas fichas un pequeño informe de las condiciones en las que queda el material, pero cumpliendo digamos todo este trámite cualquier persona natural o persona jurídica en Colombia tiene derecho a conservar los materiales arqueológicos que a bien tenga (...) y que garantice el carácter público de eso, cumpliendo con las condiciones de no deterioro y de conservación y preservación y cumpliendo con las condiciones de permitir el libre acceso de las personas a conocer eso

J.A: y es importante que se quede en el lugar de donde viene ese material o yo lo estoy pensando como que venga a instituciones como el museo

E: Eso es muy importante sí, es importante que las instituciones se descentralicen, porque la centralidad de alguna manera digamos se instaura una geopolítica del poder sobre el patrimonio arqueológico que logra es solamente controlar y las localidades que son las que conectan con esa densidad de esa memoria y de esa historia quedan prácticamente vacías yo diría que es más importante que se descentralicen las instituciones que se logre tener una presencia en los lugares por ejemplo los petroglifos de Itagüí que se trató de hacer una especie de parque de petroglifos en Itagüí eso es un ejemplo de cómo podría digamos

descentralizarse una institución de cultura patrimonio para preservar el museo in-situ de alguna manera, el sitio arqueológico en su significación geográfica. Es que de todas maneras sacarlos de su contexto y traerlos a un museo central es digamos privarlos de ese significado geográfico que es el lugar de origen de su espacialidad (...)

J.A: y también limitar el acceso de alguna forma

E: Sí limitar el acceso de las personas de la localidad de donde provienen, aunque aquí se supone que se democratiza el acceso claro que tampoco es pues que todo el mundo pueda entrar a la universidad eso es lo otro el museo es de libre acceso pero para los de la universidad y los otros museos de la ciudad casi todos son privados (...) y sin embargo el museo de Botero tiene alguna muestra muy reducida de materiales arqueológicos precolombinos pero totalmente descontextualizados, tiene un discurso que confunde en todo este tema de la cultura precolombina, no hay claridad ahí entonces en el curso del año pasado hicimos un ejercicio con ese museo y descubrimos que ese museo descontextualiza completamente bajo la disculpa de que es un museo de arte de alguna manera descontextualiza el patrimonio arqueológico.

J.A: (...) Cuando tu entregas algo o das la tenencia del material que más entregas

E: el informe final y todo lo que se haya producido con respecto a esto para poder tener un mejor contexto claro

J.A: y eso se le entrega a quién?

E: A la institución que lo tenga, por ejemplo en la casa de la cultura de remedios hicimos una entrega hace como cuatro años, les entregamos la hoya reconstruida, una copia de las fichas del ICANH y el informe final físico para que quede dentro de la biblioteca de la casa de la cultura y se pueda consultar y se tenga información referenciada del objeto como tal

J.A: lo que yo me he encontrado es que es muy difícil acceder a muchos informes, donde consulta uno eso, a quien acude

E: Ah sí, Ahí es donde esta una de las grandes contradicciones del carácter público de la arqueología porque aunque la ley diga la arqueología es totalmente publica y que la

representatividad de los materiales es de las comunidades he escuchado decir a empresas que no ponen públicos sus informes porque esa información es privada que ellos pagaron por ella y que es de ellos. Sí incluso por no ir muy lejos empresas socias de EPM (...)

J.A: Tocaría ir como al ICANH directamente

E: si al ICANH (...) y eso lo hemos debatido en encuentros, eventos, seminarios (...) de hecho yo no conozco ninguna empresa que tenga un centro de documentación de acceso al público eso hay que pedirle permiso a todo el mundo y hay que hacer muchos trámites para acceder a la información, así sean empresas públicas de capital público como empresas públicas o como en su momento lo fue ISA o como ECOPETROL ellos son muy celosos con eso y lo que pasa es que cuando uno firma un contrato le hacen firmar unas clausuras de confidencialidad por seguridad del proyecto y todo eso pero es que eso también, no sé, la arqueología debería esta exenta de esas cosas porque, sí hay una reserva de la información mientras el arqueólogo está haciendo sus procesos pero finalmente lo que se produce es público y ya se produce oficialmente y se presenta, ya es público si un arqueólogo tiene derecho a conservar sus materiales para digamos estar permanentemente retomando cosas y revisando lo que ha producido y lo que piensa sobre eso, también le tengo muchas críticas a esa arqueología que se hace en 15 días y ya se entrega (...)

J.A: Y volviendo a esas estrategias de divulgación que problemas o dificultades te has encontrado a la hora de ejecutarlas como tal, digamos vos propones un montón de cosas y que es lo que le pone como obstáculo

E: por lo general es el presupuesto, si uno propone hacer un documental le dicen, por lo general le dicen no es que no hay plata le dicen que eso tiene que ser un proyecto aparte, tiene que ser algo muy demasiado, muy superlativo, que digamos si merezca demasiado la pena mejor dicho que sea un crimen no hacerlo pero digamos en esa estrategia grande como es una fuente documental audiovisual el presupuesto es lo más difícil. Desde que usted tenga la plata usted consigue quien se lo haga y usted lo hace en cuanto digamos estrategias de divulgación ya con comunidades en cuanto a charlas y todo eso a veces las

comunidades no se motivan fácil es muy difícil que las comunidades se motiven a charlas y todo eso. La convocatoria es muy difícil, es lo más difícil, que la gente se motive a llegar a un lugar, a menos de que este amarrado a una promesa de que va a entrar en un proceso de trabajo, de que le van a dar empleo algo así, van buscando el empleo, pero que la gente se motive mucho a ir a una charla de arqueología en un pueblo, o en una vereda es muy difícil. Es muy difícil explicarle a la gente el carácter público de la arqueología eso es lo más difícil, realmente es más difícil eso que convocar yo creo que más fácil le van, que crearle el cuento de que la arqueología que usted está haciendo es publica y que usted va a entregar todo eso no se lo creen nunca a uno

J.A: por qué?

E: porque la gente dice usted está es buscando aquí, por ejemplo en Caldas me decían, usted está buscando las riquezas de la finca, la guaca, dicen, ¿si usted se saca una guaca de oro usted la va a entregar?, no se la creemos, así sea una cosita chiquita no la entrega y nadie le cree porque todo el mundo piensa que, o sea aquí entonces la gente no cree que uno hace arqueología sino g.uaquería en todos los casos. Realmente la gente entiende es g.uaquería usted dice arqueología y ellos entienden g.uaquería y oro por todas partes de hecho cuando le preguntan qué saca, usted empieza a hablarle de los tiesticos y todo eso y ellos se desesperan, dicen no no no el oro el oro, entonces hacer ese salto, es difícil que la gente logre coger el tema de lo histórico, el tema de la memoria sobre el territorio. Sabe que comunidades si entiende eso bien, las comunidades indígenas porque ellos si tienen la memoria de eso, ellos si se sienten herederos lo que pasa es que nosotros no nos sentimos herederos de los indígenas. Ese es otra cosa que es muy bacano darle el hilo tema de los herederos del pasado, lo que pasa es que los colombianos no nos consideramos herederos de los indígenas y de ahí viene eso, de que nosotros no creemos que esa es nuestra memoria sino que esa es solamente la forma de conseguir alguna cosa, esa es la otra cosa no nos conviene ni siquiera recuperar lo indígena según cierta ideología criolla, no nos conviene recuperar lo indígena porque nosotros somos otro, y eso nos ha costado mucho porque es una ideología criolla como para devolvernos a lo indio la gente eso no lo acepta, realmente es muy difícil,

es un trabajo a largo plazo. Alguien me decía que nosotros parecemos misioneros hablando de eso porque es muy verraco, lo más difícil que yo he pillado en la arqueología, eso es de lo más complicado lograr llegar con ese mensaje de que hay un patrimonio arqueológico que es público, digamos como reivindicar la parte que tiene que ver con lo local y la historia. No señor, nada eso no se lo creen usted viene es a sacar oro, y es una cosa tremenda que es muy difícil porque eso le golpea mucho como arqueólogo porque la gente cree en eso y al sentir el rechazo eso pega (...) mientras que con las comunidades indígenas hay otro tipo de relación con el discurso, no creen en el arqueólogo como tal, pero si consideran que es una herencia de ellos que si hay ahí algo más allá de lo material, de hecho por eso es que en el Copey nos pidieron volver a re-enterrar las cosas porque para ellos lo importante es que eso este ahí que eso haga parte de un lugar de memoria en su territorio más que lo que valga (...)

J.A: como podría uno fortalecer todo estas estrategias potenciar toda esa información que se produce en los programas de arqueología preventiva

E: Pues ahí hay unos pasos que esta haciendo el ICANH muy interesantes como por ejemplo el atlas, porque nos permite hacer una observación global del territorio Colombiano, ubicando los sitios espacialmente yo creo que eso se debería complementar haciendo unas políticas más incluyentes y más carnedas de divulgación de los proyectos de arqueología preventiva con publicaciones, que no solamente sean del orden académico sino también unas publicaciones popularizadas por páginas, cosas así yo pienso que debería haber una plataforma donde como mínimo se puedan descargar los informes técnicos de la arqueología porque la mayoría no están, no sé si es por problemas de copyright o qué pero nada, no los encuentras y la biblioteca del ICANH se mantiene cerrada, lleva cerrada con el cuento de las reparaciones, la abrieron unos mesecitos y volvieron y la cerraron otra vez. Y el atlas hasta hace poquito estaba caído. Entonces como fortalecer lo que hay, más que diseñar más cosas es fortalecer lo que hay, hacer públicos los informes de arqueología, incluso que yo diría que sería muy bacano que a la base de datos espacial, o sea al atlas, se le pudieran hacer enlaces para que uno pueda descargar el informe por sitio

mirándolo desde el mapa, algo así yo diría que eso que es preferible. O sea que lo que se requerirá más es fortalecer lo que hay que crear nuevas cosas o empezar nuevos caminos de cero sino fortalecer lo que hay, sea mejorar las plataformas que tiene el ICANH para descargar informes que no tiene sino como el 1%, mejorar el atlas, hacer mejores series de publicaciones o sea el ICANH hoy en día le publica a 1 o 2 y el resto qué? Entonces si estan exigiendo tanto a nivel de resultados como en esta última administración que tiene unos evaluadores que están exigiendo mucho, muy buenos resultados en los proyectos, entonces que eso también se traduzca en que hoy ya tienen mejores informes entonces empecemos a publicarlos, empecemos a darle salida a eso, pero no. Otra cosa también debería haber un doctorado en arqueología en una universidad más publica, no solamente en los Andes, un doctorado de arqueología aquí o en la nacho sería muy bueno pero eso debería ir de la mano de mejorar las publicaciones, o sea mejorar toda la infraestructura académica de investigación. También lo que hizo Emilio muy bueno sacar textos de divulgación de nivel de bachillerato sería algo así como actualizar el modo de historia del territorio en las cátedras municipales, algo así. Yo alguna vez en un proyecto de cátedras municipales en el cual no pudimos hacer la prospección del municipio por falta de presupuesto, pero logramos hacer un trabajo con comunidades, talleres

J.A: (-.-.)

E: En ese se hicieron cartillas para los colegios desde prescolar hasta once, se hicieron un módulo de prescolar, uno de primaria, uno de básica secundaria que es de sexto a noveno y el de 10 y 11. Fueron cuatro módulos, en el 2013 y lo que se

pretendía era hacer llegar el contenido arqueológico del municipio (-.-.) eso se hizo en la de Guarne sé que ha habido otras experiencias como el de Urrao (...) eso fue como una ley nacional que salió hace como 10 años y muchos arqueólogos nos vinculamos a hacer eso en algunos casos se hicieron prospecciones que incluían hacer el inventario arqueológico del municipio y todo eso, y en el caso de nosotros solo pudimos hacer ese trabajo con comunidades, esos talleres los mapas parlantes e hicimos una revisión bibliográfica y de fuentes primarias (-.-.) eso cuenta como divulgación porque la idea es que llegue a la gente. En una experiencia que tuvimos en caldas con este proyecto que tuvimos de la miel nosotros hicimos un módulo con muchachos de 10 y 11 que están haciendo el servicio social (...) y cumplieron sus horas de servicio con nosotros haciendo etnografía hablando con la gente asistiendo a esos talleres (...) e hicimos un juego de escalera entonces se hacía todo el recorrido por la vereda uno se podía devolver y todo y si habíamos pensado pero no le hemos dado patas a eso hacerlo en versión digital (...) tengo fotos pero el juego como tal lo tiene la casa de la cultura de Caldas, incluso con un compañero habíamos pensado hacerlo digital, como para juego de computador (...) cada investigador tiene que diseñar estrategias creativas para cada contexto, para cada problema particular, para cada situación que se le presente. Nosotros hicimos eso, contratamos una dibujante, una psicóloga que hiciera los talleres y una antropóloga que nos ayudó a hacer el diseño del juego. Inclusive eso se había pensado inicialmente hacerle una reproducción pero eso es una cosa de la casa de la cultura. Finalmente cambiaron al director y bueno chao (...)