



Reseña:
Jaap Bakema and the Open Society.
Dirk van den Heuvel (ed.)

Review:
Jaap Bakema and the Open Society.
Dirk van den Heuvel (ed.)

Rebeca Merino del Río 
Universidad de Sevilla. rmdelrio@us.es

Received 2019.04.17
Accepted 2019.10.08



To cite this article: Merino del Río, Rebeca. "Review: *Jaap Bakema and the Open Society*. Dirk van den Heuvel (ed.)" *VLC arquitectura* 6, no. 2 (October 2019): 175-183. ISSN: 2341-3050. <https://doi.org/10.4995/vlc.2019.11710>



La obra del arquitecto Jaap Bakema junto con Johannes van den Broek suscita un renovado interés entre los críticos arquitectónicos, lo que atestiguan una serie de trabajos recientes sobre su obra escrita y proyectada. Si bien existe una escasa bibliografía al respecto en revistas científicas españolas —debiendo destacarse la publicación de “La arquitectura del Estado del Bienestar en los Países Bajos: el Aula de la TU Delft” (*EN BLANCO* n.º 25, 2018) o “Il Quartiere come occasione di urbanità. L’esperienza olandese di Bakema e van den Broek” (*ZARCH* n.º 5, 2015)—, los últimos artículos producidos a nivel internacional —como “Humanizing Modernism? Jaap Bakema’s Het Dorp, a Village for Disabled Citizens” (*Journal of the Society of Architectural Historians* 75, n.º 2, 2016) o el suplemento “Total Space” (*Volume* 50, n.º 4, 2016)—, sumados a la bibliografía existente escrita en holandés e inglés, dan muestra de las diversas perspectivas desde las que acometer las futuras investigaciones. No obstante, la narrativa fragmentada e intrincada que resulta de su compilación impide conocer el alcance de sus contribuciones intelectuales individualmente. A pesar de la importancia de la comunidad con Van den Broek, Bakema contribuyó de una forma muy personal al debate arquitectónico de posguerra tomando como punto de partida sus propias experiencias vitales e influido por el pensamiento y

*The work of Jaap Bakema along with Johannes van den Broek stimulates a renewed interest among the architectural critics, which is sustained by the latest research into their written and built legacy. Despite the limited bibliography published in Spanish scientific journals in this regard —papers such as “The Architecture of the Dutch Welfare State: The TU Delft Aula (1948-1968)” (*EN BLANCO* no. 25, 2018) or “Il Quartiere come occasione di urbanità. L’esperienza olandese di Bakema e van den Broek” (*ZARCH* no. 5, 2015) should be mentioned—, recent literature produced at international level —for example, “Humanizing Modernism? Jaap Bakema’s Het Dorp, a Village for Disabled Citizens” (*Journal of the Society of Architectural Historians* 75, no. 2, 2016) or the supplement “Total Space” (*Volume* 50, no. 4, 2016)—, along with the existing bibliography mainly written in English and Dutch, evidence different perspectives from which future research can be undertaken. Nonetheless, after compiling all these pieces, fragmented and intertwined narrative frustrates any attempt to know the scope of their separately intellectual contributions. Notwithstanding the importance of his partnership with Van den Broek, Bakema contributed to the post-war architectural debate in a particular way. Based on his own vital experiences, he was later on influenced by the designs of many national and*

obra de numerosos arquitectos neerlandeses y extranjeros con los que tuvo la oportunidad de colaborar. Así, *Jaap Bakema and the Open Society* viene a completar la vasta bibliografía existente sobre la obra de esta comunidad de arquitectos desde la novedosa perspectiva del imaginario teórico de Bakema.

Dirk van den Heuvel, el editor de *Jaap Bakema and the Open Society*, es profesor de la Universidad Técnica de Delft, trabajo que compagina con la dirección del Jaap Bakema Study Centre desde 2013. Este centro de investigación dependiente de la Universidad Técnica de Delft y del Het Nieuwe Instituut promueve, a través de distintas acciones, la investigación sobre arquitectura holandesa de posguerra. Entre ellas destaca la exposición *Structuralism*, celebrada en el Het Nieuwe Instituut en 2014, cuyos resultados se recogen en el suplemento "Structuralism: An Installation in Four Acts" (Volume 42, 2014). Su inicial interés por la obra de los Smithson, que se recoge en la publicación de su tesis doctoral bajo el título *Alison and Peter Smithson. From the House of the Future to a House of Today* (Róterdam: 010 Publishers, 2004), se amplía a la producción del Team 10. Junto con Max Risselada, uno de sus directores de tesis, edita en 2005 el libro *Team 10 1959-1981: In Search of a Utopia of the Present* (Róterdam: NAI Publishers, 2005), un título de referencia para cualquier investigador en la materia. A partir de 2013, su trabajo gravita en torno a la arquitectura de posguerra holandesa, siendo especialmente reseñable su aportación "The Kasbah of Suburbia" (AA Files n.º 62, 2011). Finalmente, se debe subrayar su participación como comisario en la exposición *Open: A Bakema Celebration*, con la que Países Bajos concurrió a la Bienal de Arquitectura de Venecia de 2014, pues supone el punto de partida del proyecto editorial objeto de esta reseña.

international architects with whom he had the opportunity to collaborate. Thus, Jaap Bakema and the Open Society completes the vast bibliography about the work of this architectural office by including the groundbreaking perspective of Bakema's theoretical imagery.

Dirk van den Heuvel, the editor of Jaap Bakema and the Open Society, is associate professor at Delft University of Technology. He is also the co-founder and head of the Jaap Bakema Study Centre. This center was established as collaboration between Delft University of Technology's Faculty of Architecture and the Built Environment and Het Nieuwe Instituut. It sponsors research on post-war Dutch architecture through different actions. The exhibition Structuralism stands out among these actions. It was held at Het Nieuwe Instituut in 2014 and the outcomes were depicted in the supplement "Structuralism: An Installation in Four Acts" (Volume 42, 2014). His early interest in the Smithsons' housing design, which is the main subject of his doctoral thesis, published under the title Alison and Peter Smithson. From the House of the Future to a House of Today (Rotterdam: 010 Publishers, 2004), is shortly extended to Team 10's production. In 2005, he edits Team 10 1959-1981: In Search of a Utopia of the Present (Rotterdam: NAI Publishers, 2005) together with professor Max Risselada, who was one of his thesis' promoters. The last has become a reference book to anyone who is specialised on this matter. Since 2013, his work gravitates towards post-war Dutch architecture, being especially significant his writing "The Kasbah of Suburbia" (AA Files no. 62, 2011). Finally, his participation as curator of the exhibition Open: A Bakema Celebration should be remarked. That was the national Dutch presentation showed at the Venice Architecture Biennale in 2014 and it became the starting point of the editorial project reviewed here.

Mención aparte merece la selección de autores. La elección de Guus Beumer, actual director del Het Nieuwe Instituut, como autor del prólogo viene a reforzar el papel de la institución en la promoción y preservación del patrimonio arquitectónico contemporáneo neerlandés. Christine Boyer, por su parte, es una renombrada historiadora y profesora en la Universidad de Princeton, especialista en historia de la ciudad y planeamiento urbano. Por su afinidad temática se debe destacar su publicación *Not Quite Architecture: Writing around Alison and Peter Smithson* (Cambridge: MIT Press, 2017). Dick van Gameren es, además de profesor y director de la Cátedra de Vivienda de la Universidad Técnica de Delft, el actual decano de la Facultad. Su investigación gira en torno al diseño de la vivienda y el hábitat contemporáneo. Carola Hein, profesora y directora de la Cátedra de Historia de la Arquitectura y Planeamiento Urbano de la Universidad Técnica de Delft, es autora de una prolífica producción científica sobre la historia del urbanismo europeo. Arnold Reijndorp es profesor de sociología urbana y director de la Cátedra Han Lammers de la Universidad de Ámsterdam. Jorrit Sipkes, por último, es arquitecto y desarrolla la práctica profesional tras haber trabajado durante años como asistente de los profesores Carel Weeber y Alexander Tzonis.

Jaap Bakema and the Open Society compila textos de diferentes autores, entrevistas a personajes cercanos a Bakema, reportajes fotográficos, y documentación de archivo procedente mayoritariamente del Rijksarchief voor Nederlandse Architectuur en Stedenbouw que custodia el Het Nieuwe Instituut. Huyendo de una presentación cronológica, se recurre a una estructuración sistemática en torno a tres temas que organizan las distintas secciones: "A Man with a Mission," "Building Social Relations," y "Growth and Change." El eje vertebrador lo constituye el concepto de "sociedad abierta," junto al que inexorablemente aparece el de "espacio total."

The authors' selection deserves separate mention. Guus Beumer, who signs the prologue, is the current director of Het Nieuwe Instituut. His choice reinforces the role of the institution in supporting and preserving contemporary Dutch architectural heritage. On the other hand, Christine Boyer is a renowned historian and professor at Princeton University, specialised on history of the city and urban planning. Her recent book Not Quite Architecture: Writing around Alison and Peter Smithson (Cambridge: MIT Press, 2017) should be mentioned because of its proximity to Heuvel's earlier research. Dick van Gameren is professor and head of the Chair of Dwelling at Delft University of Technology. Moreover, he has been recently appointed as dean of the Faculty of Architecture and the Built Environment. His research is focused on housing design and contemporary habitat. Meanwhile, Carola Hein is professor and head of the Chair of History of Architecture and Urban Planning at Delft University of Technology. She is also the author of a prolific scientific production mostly about the history of European urbanism and port cities. Arnold Reijndorp is professor of urban sociology and head of Han Lammers Chair at University of Amsterdam. Finally, Jorrit Sipkes is a practicing architect who was working for several years as an assistant of professors Carel Weeber and Alexander Tzonis.

Jaap Bakema and the Open Society is a compilation of writings, interviews with key figures, transcriptions, photographic reports, and archive documentation mainly from Rijksarchief voor Nederlandse Architectuur en Stedenbouw, which is the national architectural archive preserved at Het Nieuwe Instituut. Heuvel structures the content in a systematic way rather than presenting it chronologically. Thus, the book is divided into three different thematic sections: "A Man with a Mission," "Building Social Relations," and "Growth and Change." The concept of "open society" becomes the unifying idea, together with the concept of "total space,"

Tras el periodo de construcción y consolidación del estado de bienestar de los años cincuenta, se requieren respuestas innovadoras por parte de los arquitectos y urbanistas capaces de hacer frente a las nuevas demandas de la sociedad en los sesenta, cuando se pone en crisis la estandarización de los modos de vida y el modelo funcionalista de ciudad. En el imaginario de Bakema, el concepto de "sociedad abierta" surge a partir de la crítica de la sociedad de masas y rápidamente deviene medio y fin para avanzar hacia un nuevo modelo espacial al que se refiere como "espacio total." Tras el prólogo de Beumer, Heuvel presenta en el capítulo introductorio la figura de Bakema como uno de los arquitectos clave en la historia de la arquitectura contemporánea, destacando su compromiso social y la dimensión humana de sus escritos y propuestas arquitectónicas. A continuación, se relacionan aquellos apartados que se consideran de mayor utilidad, deteniéndonos en aquellos capítulos que han suscitado un mayor interés personal debido a su proximidad con la investigación realizada hasta la fecha.

Christine Boyer abre la primera sección con el capítulo "Total Space and the Open Society," donde trata de reconstruir el origen y evolución de los términos "espacio total" y "sociedad abierta" en el discurso teórico de Bakema. Por la naturaleza recíproca de estos conceptos, que se referencian el uno en el otro y cuyos límites semánticos tienden a difuminarse, se considera que Boyer acierta al acometer el estudio de ambos términos conjuntamente, pues ello le permite organizar cronológicamente y con precisión las apariciones en los numerosos escritos. Estas nociones resultan trascendentales para entender el modelo para la ciudad del futuro por el que Bakema aboga. Este capítulo es valioso por cuanto presenta ordenadamente las distintas contribuciones donde los conceptos "espacio total" y "sociedad abierta" aparecen esbozados o

which is inextricably linked with the first one. In the late fifties and the sixties, when the Dutch welfare state was still being shaped, architects and urban planners were required to give innovative answers able to satisfy the new social demands on the built environment. By then, standardization of the patterns of life and the functionalist urban model were challenged. In Bakema's discourse, the concept of "open society" arises from the criticism of mass society and shortly becomes the vehicle and the aim to advance towards a new spatial model that he refers to as "total space." After Beumer's prologue, in the book's first chapter, Heuvel introduces Bakema as one of the major architects of the history of contemporary architecture. He stresses his social commitment and the human dimension of his writings and designs. From now on, those sections that are considered to bear the most weight shall be listed, paying special attention to those chapters that have incited a greater personal interest because of their proximity to the research made up to the date.

Christine Boyer inaugurates the first section with the chapter "Total Space and the Open Society," in which she tries to reconstruct the origin and evolution of the terms "open society" and "total space" in Bakema's discourse. Boyer succeeds in undertaking the study of both terms at the same time since, on account of their mutual nature, they frequently refer to each other and semantic boundaries tend to disappear. This way, she is able to organize their appearances in the records with precision. These notions are essential to understand the model for the city of the future that Bakema was pursuing. Boyer's contribution to this book is useful to the extent that she manages to chronologically arrange all the writings where the concepts of "open society" and "total space" appear. After that, Heuvel depicts the transcription of Bakema's inaugural

definidos. A continuación, se recoge la transcripción del discurso inaugural con el que Bakema se dirigió a los estudiantes y académicos de la Escuela Técnica Superior de Delft en 1964 cuando fue nombrado profesor de dicha universidad. Destaca el último apartado donde ensalza la dimensión humana de la arquitectura y defiende un modelo capaz de promover la autorrealización del hombre. Tras esta transcripción, se recoge la correspondencia mantenida a través del Boletín Postal para el Desarrollo del Hábitat hasta 1971. Heuvel hace accesible el contenido de los distintos boletines, lo que resulta de gran utilidad para los investigadores que deseen estudiar el panorama arquitectónico tras los CIAM desde la perspectiva del Team 10 holandés. Hasta la fecha, este material sólo se podía consultar en el Het Nieuwe Instituut de Róterdam o, parcialmente, en la revista *Forum voor Architectuur en Daarme Verbonden Kunsten*.

En esta misma sección aparece un reseñable texto escrito por la profesora Carola Hein titulado "Architecture and Cold War: The Case of the Hauptstadt Berlin Competition" en el que reflexiona sobre el contexto en el que se produce el concurso para la reconstrucción del casco histórico de la ciudad de Berlín tras la Segunda Guerra Mundial. Entre las propuestas analizadas se incluye la del estudio de Van den Broek y Bakema. Este proyecto marca un punto de inflexión en su obra que, hasta entonces, se había caracterizado por contribuir a la construcción del estado del bienestar, asumiendo unos supuestos que se ponen en crisis a partir de los sesenta. Junto a este proyecto, Heuvel selecciona otros tres: la propuesta para la reconstrucción de Skopje, la propuesta para el ordenamiento urbano de Tel Aviv-Jaffa, y el proyecto Pampus de ampliación urbana para Ámsterdam. La selección de estos proyectos y el orden propuesto son una elección maestra por parte de Heuvel, puesto que en todos ellos se está gestando el concepto de "urbanización

speech to the professors and students of Technische Hogeschool Delft in 1964, when he was formally appointed as professor at the very same university. In the last paragraphs, Bakema insists on the importance of human dimension in architecture and supports a spatial model able to promote man's self-realization. Then, correspondence with architects, academics, and institutions via the Post Box for the Development of the Habitat until 1971, is collected. Heuvel makes the content of the different bulletins accessible to those researchers interested in studying the architectural state of affairs after CIAM dismantlement, from the perspective of Dutch Team 10. Until the date, this material had partially been published in the journal Forum voor Architectuur en Daarme Verbonden Kunsten and was only available at Het Nieuwe Instituut in Rotterdam.

In the same section, professor Carola Hein subscribes the chapter titled "Architecture and Cold War: The Case of the Hauptstadt Berlin Competition." Here, she reflects on the circumstances surrounding the competition for the reconstruction of Berlin historical center after the Second World War. The proposal designed by Van den Broek and Bakema is included among the analyzed works. This project marks a turning point in their architectural production, which had been characterized by contributing to the construction of the welfare state until then. Thus, they had assumed some presumptions that were challenged during the sixties. Along with this project, Heuvel selects another three: the proposal for the reconstruction of Skopje, the proposal for the town planning of Tel Aviv-Jaffa, and Pampus project for Amsterdam's urban extension. The selection of these projects and the order proposed are but a master decision, as the idea of "total urbanization" is gradually revealed in all of them. This concept, which is closely connected to that of "total

total,” un concepto ligado estrechamente al de “espacio total,” que alcanza su plenitud en Pampus.

En “From Chair to City — A Story about People and Space” se transcriben al inglés las intervenciones de Bakema en el programa de la televisión pública *Van Stoel tot Stad*, material de archivo de difícil acceso hasta su publicación. Esta primera sección concluye con una entrevista a Herman Hertzberger, que colaboró con Bakema en el equipo editorial de la revista *Forum* entre 1959 y 1967. El testimonio de Hertzberger resulta vital por la naturalidad con que presenta a Bakema, destacando sus virtudes y defectos, así como porque reconoce el impacto sobre su propio imaginario. Este conjunto de referencias teóricas y gráficas, poco explorado hasta la fecha, es clave para reconstruir muchas de las estrategias proyectuales seguidas por Hertzberger en línea con las corrientes culturales y movimientos sociales emergentes en los sesenta.

La segunda sección la forman fundamentalmente los capítulos de Arnold Reijndorp, Dick van Gameren, y Jorrit Sipkes. Reijndorp busca en “The Aspirations of an Open Society, Then and Now” actualizar el concepto de “sociedad abierta” a la luz de las demandas actuales de la sociedad, tratando de desvelar los nuevos requerimientos sobre el entorno construido. Gameren, por su lado, en “Bakema in Nagele — Empty Polders and Stark Details” analiza las estrategias seguidas por Bakema en los proyectos de ordenación urbana, del centro comercial y de la iglesia de Nagele para dotar al espacio urbano de la competencia para promover unas relaciones sociales más estrechas. El proyecto de Nagele, si bien constituye un hito en la obra de Bakema, resulta del acuerdo de numerosos arquitectos a lo largo de casi una década, alejándose por ello de otros proyectos urbanos de los sesenta proyectados junto con Van den Broek con un lenguaje más próximo al empleado

space,” arises in Berlin competition and reaches its peak in Pampus.

In “From Chair to City — A Story about People and Space,” Bakema’s interventions in the public broadcast television program Van Stoel tot Stad, are transcribed. This archival material was not easily accessible until this present publication. First section concludes with an interview with Herman Hertzberger, who collaborated with Bakema in editing several issues of Forum’s journal between 1959 and 1967. His testimony is vital inasmuch as Bakema is naturally presented. He stresses his assets and reflects on his weaknesses, whilst he recognizes the impact on his own imagery. These series of literary and graphic references, barely explored until the date, are essential to reconstruct some of Hertzberger’s design strategies, which are, in turn, aligned with the cultural trends and social movements turning out in the sixties.

The second section is comprised of Arnold Reijndorp, Dick van Gameren, and Jorrit Sipkes book’s chapters. In “The Aspirations of an Open Society, Then and Now,” Reijndorp looks for updating the concept of “open society” in the light of the present social demands. He tries to unveil the new requirements on the built environment. Meanwhile, Gameren analyzes Bakema’s strategies to design the town planning, the shopping center, and the church of Nagele in “Bakema in Nagele — Empty Polders and Stark Details.” Gameren emphasizes the attempt to provide urban space with the competence to incite a tight relationship between inhabitants. Even though Nagele’s town planning represents a milestone in Bakema’s production, the final design was the result of an agreement between several architects and the authorities after almost one decade. Thus, this project is far from other urban proposals designed together with Van den Broek in the sixties where his ideas are more clearly put into practice. Bakema’s

en sus escritos. Pertinentemente, en esta sección se incluye la publicación de "Relationship between Men and Things," el texto con el que Bakema contribuye al libro *The Heart of the City* (Nueva York: Pellegrini and Cudahy, 1952) que compendia los trabajos presentados al octavo congreso CIAM celebrado en Hoddesdon en 1951. Sipkes se centra en la obra de Van den Broek y Bakema a partir de 1968. Concretamente, analiza la propuesta para el Pabellón Holandés en la Exposición de Osaka de 1970 desde un punto de vista formal en relación con las tendencias que le preceden y a las que contribuye en sí misma.

En la última sección, el segundo capítulo de Heuvel, "Architecture and Democracy," es el que ostenta el mayor peso. En este escrito, Heuvel incide en la componente ideológica y política de la obra escrita y construida de Bakema. Sitúa al arquitecto en el contexto previo y posterior a la desintegración de los CIAM, lo que le permite analizar la evolución de sus ideas a la luz de las distintas corrientes filosóficas y culturales imperantes a mediados de los sesenta. Heuvel pone el foco de atención en el concepto de "sociedad abierta" y las distintas connotaciones que va adquiriendo a medida que varía la situación social y política en los Países Bajos. Frente al estudio panorámico de Boyer, este capítulo es monográfico y se limita a formular una definición abierta del modelo social sobre el que Bakema trabaja. Se incluye al final de esta sección la entrevista a John Habraken, otro de los autores que tras la Segunda Guerra Mundial trataron de favorecer, por medio de sus postulados teóricos y propuestas arquitectónicas radicales, la aparición de un nuevo modelo social, al que necesariamente debía seguirle un modelo urbano y arquitectónico acorde: la ciudad para el hombre del futuro.

En lo que concierne a las referencias culturales que subyacen en los proyectos desarrollados por

contribution to the book The Heart of the City (New York: Pellegrini and Cudahy, 1952) is included in this section, a chapter titled "Relationship between Men and Things." This book compiles the different contributions made by the attendees to the eighth CIAM conference held in Hoddesdon in 1951. Sipkes's essay is focused on Van den Broek and Bakema's work since 1968. Specifically, he analyzes their proposal for the Dutch pavilion at Expo '70 in Osaka from the point of view of its composition. Sipkes tries to relate it to the preceding tendencies and to those movements to which this building contributed itself.

In the last section, Heuvel's second chapter "Architecture and Democracy" carries the most weight. He stresses the ideological and political component in the writings and designs of Bakema. The architect's activity is considered in relation to the state of affairs prior to CIAM dismantlement and of the subsequent years. This allows him to analyze the evolution of Bakema's ideas, taking into consideration the prevailing cultural and philosophical trends by the mid-fifties and the sixties. Heuvel focuses on the concept of "open society" and the manifold connotations attached to it as social and political circumstances were changing in the Netherlands. Instead of a panoramic study, like Boyer's, this chapter is monographic. Heuvel limits himself to formulate an open definition of the social model advocated by Bakema. At the end of the section, an interview with John Habraken is included. He was other of the authors that tried to favor the emerging of a new social model after the Second World War by means of some radical postulates and architectural proposals. In their opinion, this new social model should be pursued by an architectural and urban model accordingly designed: the city for the man of the future.

In relation to the cultural references that lay behind the proposals made by Van den Broek and

el estudio de Van den Broek y Bakema a partir de 1960 — que es la principal motivación que conduce la lectura de este título —, el libro de Heuvel es propositivo, si bien no se analizan en profundidad las analogías existentes entre sus propuestas y las de otros autores holandeses coetáneos, como Habraken, Constant, o Yona Friedman. Estas analogías en algunos casos van más allá de la mera similitud formal, observándose notables aproximaciones en lo sustancial. Jorrit Sipkes, en “Communication Machine,” menciona el proyecto utópico de Constant entre las referencias empleadas por Bakema para el Pabellón de Osaka. Por su lado, Heuvel afirma en su último capítulo que Bakema absorbió el discurso radical de los provos para adherirlo a la imagen de la sociedad holandesa de posguerra y al concepto de “sociedad abierta.” Los autodenominados provos eran un conjunto heterogéneo cercano al anarquismo que, en la década de los sesenta, contribuyeron al estado de agitación principalmente en Ámsterdam y bajo cuya ideología subyacían los manifiestos de la Internacional Situacionista. Heuvel afirma que estas posturas radicales en Países Bajos buscaban trasladar los nuevos ideales democráticos a la arquitectura, afirmando que Bakema asumió el reto de dar forma a sus demandas a través del proyecto urbano y arquitectónico. En este mismo capítulo, el propio editor menciona la obra de Constant como clave para entender la base teórica sobre la que se formaliza este nuevo modelo urbanístico y arquitectónico.

Sorprenden estas reflexiones por su circunspección y su limitado alcance, más si se considera la audacia con la que el editor se refirió a la correspondencia entre la obra de Bakema y la de Constant durante una entrevista personal en 2016. Considerado este vacío una oportunidad, y siempre con el ánimo de contribuir positivamente al debate arquitectónico, se ha producido recientemente un texto titulado

Bakema since 1960 — the chief interest while reading this piece —, Heuvel's book is though proactive. However, existing parallelisms between their proposals and the work of their Dutch contemporaries are not analyzed in-depth. Habraken, Constant, or Yona Friedman stand out among others. In some cases, these analogies go beyond the mere formal resemblance and substantial approaches are detected. In “Communication Machine,” Jorrit Sipkes mentions Constant's utopian artwork among the references employed by Bakema when designing the Dutch pavilion at Expo '70 in Osaka. Meanwhile, Heuvel states in his second chapter that Bakema absorbed part of the radical discourse of Provo movement to adhere it to the image of post-war Dutch society and to the concept of “open society.” The so-called Provo movement was a heterogeneous group mostly formed by youngsters leaning towards anarchism. They contributed to the state of agitation in Amsterdam in the sixties and Situationist International's manifestoes underlay their ideology. Heuvel affirms that these radical stances aimed to translate in the Netherlands the new democratic ideals to architecture and urbanism. He maintains that Bakema embraced the challenge of giving form to a spatial model able to satisfy those social demands. In the same chapter, the editor presents Constant's artwork as fundamental to understand the theoretical basis on which this innovative urban and architectural model was shaped.

These reflections are surprisingly circumspective and limited. Even more so if we consider the editor's audacity when he referred to the correspondence between Bakema's and Constant's work during a personal interview held in Delft in 2016. This lack of an in-depth analysis is considered an opportunity. With the aim of contributing to the architectural debate, an article titled “Entre la utopía y el idealismo:

"Entre la utopía y el idealismo: análisis de las correspondencias entre los modelos urbanos de Bakema y Constant para la ciudad del futuro" (*Temporánea*, en prensa) en el que se explora el paralelismo entre la producción teórica y práctica de Jaap Bakema y de la Internacional Situacionista en relación con la ciudad del futuro. Heuvel no pretende producir una obra estanca y sin fisuras. Deliberadamente, en consonancia con el contenido, *Jaap Bakema and the Open Society* es una obra abierta, de cuya lectura dimanan nuevas preguntas que secundan la oportunidad de otras investigaciones. Este título, al igual que *Team 10 1959-1981: In Search of a Utopia of the Present* (Róterdam: NAI Publishers, 2005), está llamado a convertirse en un preciado manual para académicos y arquitectos especializados en la historia de la arquitectura contemporánea. Sólo el tiempo mostrará hasta qué punto esta obra magistral tiene capacidad para promover investigaciones derivadas, una competencia que esta autora considera ya probada.

análisis de las correspondencias entre los modelos urbanos de Bakema y Constant para la ciudad del futuro" (*Temporánea*, in press) has recently been written. Here, it is assessed the scope of the parallelisms between Jaap Bakema's and Situationist International's proposals in relation to the city of the future. Heuvel does not pretend to create a watertight, flawless piece. According to its content, Jaap Bakema and the Open Society is deliberately an open work. New enquiries arise after its reading that support the opportunity to develop new research. Like *Team 10 1959-1981: In Search of a Utopia of the Present* (Rotterdam: NAI Publishers, 2005), this new title is meant to become a precious manual for those academics and architects specialised in the history of contemporary architecture. Only time shall show us to what extent this masterpiece will have the capacity to promote derived research, a competence that this author considers already proved.