

ISSN: 2448-5101 Año 1 Número 1
Julio 2014 - Junio 2015



CONTRIBUCIÓN DE LOS CUERPOS ACADÉMICOS DE FACULTAD DE CONTADURÍA PÚBLICA Y ADMINISTRATIVA, A LA GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO DE LA UANL

Brenda Verónica Grimaldo Sánchez
Facultad de Ciencias Físico Matemáticas
Olmo 824, Col. Jacarandas, Apodaca, Nuevo León México
Brenda Verónica Grimaldo Sánchez
brenda.grimaldos@uanl.mx
Mexicana

Lizbeth Habib Mireles
Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica de la UANL
Mónaco# 306, Col. Cumbres San Ángel, Monterrey, Nuevo León México
lizbeth.habib@gmail.com
Mexicana

Neydi Gabriela Alfaro Cázares
Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica de la UANL
San Andres#307, Balcones de Anáhuac, Escobedo, Nuevo León, México
neydigac@gmail.com
Mexicana

Fecha de envío: 02/Junio/2015

Fecha de aceptación: 03/Junio/2015

RESUMEN

El objetivo de este trabajo tiene como propósito realizar una revisión de la evolución y el impacto que tienen los Cuerpos Académicos (CA) en la generación de conocimiento dentro de sus programas educativos, en las Dependencias de Educación Superior (DES) de la Universidad Autónoma de Nuevo León. (UANL). Se realizó un análisis de la evolución de los CA de la UANL, enfocándose en la Facultad de Contaduría Pública y Administrativa (FACPYA) con la finalidad de establecer como contribuyen sus productos de investigación y proyectos en la generación de conocimiento y en sus Programas Educativos (PE).

Palabras Claves

Cuerpos Académicos, Generación de Conocimiento, Programa al Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo se realiza un análisis histórico de los indicadores de producción académica que la UANL, que ha presentado durante los últimos años, mismos que son pertinentes para lograr uno de los diez rasgos distintivos de la Visión 2020, en el cual se hace mención de que los profesores de tiempo completo (PTC) deben participar en la implementación de los PE de licenciatura y posgrado, además de contar con el reconocimiento de perfil deseable de un profesor universitario, que establece PROMEP, ahora Programa para el Desarrollo Profesional Docente para el tipo superior (PRODEP), el PTC tiene el compromiso con la DES de estudiar para poseer el grado de doctor y así poder estar adscrito al Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Todas estas labores se incluyen a la actividad sustantiva del docente de impartir cátedra, realizar gestión y hacer tutoría, algunas de ellas son afines entre sí, sin embargo el tiempo que cada uno de los PTC dedica a las tareas sustanciales deberá permitirle generar conocimiento y hacer difusión del mismo.

Sin embargo para lograr cumplir con la visión 2020 es necesario conocer los orígenes de los indicadores los cuales se remontan al año 1996 donde nace el PROMEP, con el objetivo de mejorar el nivel del personal académico de las Instituciones de educación superior (IES) públicas y fomentar el desarrollo y consolidación de los CA en la búsqueda de incrementar la calidad en la formación de los estudiantes.

El PROMEP tiene como objetivo contribuir para que los PTC de las instituciones públicas de educación superior alcancen las capacidades para realizar investigación-docencia, se profesionalicen, se articulen y se consoliden en CA.

Los CA de acuerdo al PROMEP “son un conjunto de profesores-investigadores que comparten una o más líneas de estudio, cuyos objetivos y metas están destinados a la generación y/o aplicación de nuevos conocimientos. Además, por el alto grado de especialización que alcanzan en conjunto al ejercer la docencia, logran una educación de buena calidad. Los CA sustentan las funciones académicas institucionales y contribuyen a integrar el sistema de educación superior del país. (PROMEP, 2006)

Los PTC que forman parte de un CA coadyuvan a la formación de profesionales y expertos en cada una de las líneas de generación de conocimiento (LGCA), en las cuales llevan a cabo su producción, lo cual con el paso del tiempo ha demostrado ser un sustento indispensable y permanente para la actualización de PE y la formación de capital humano que favorece la generación de conocimiento y regula la vida académica de la IES. Pero para que ocurra la generación de conocimiento y surja trabajo colaborativo en redes con otros PTC o inclusive otras redes de investigación, es pertinente que estos se encuentren dentro de un CA reconocido por este organismo, el cual establece que estos tienen los elementos distintivos para considerarse de calidad.

PROMEPE tal como se mencionó en la introducción nace durante el año de 1996, para dar continuidad a la política de formar profesores y otorgarles elementos básicos, después de realizados sus estudios de posgrado, que le aseguran su permanencia y solamente el 8% de PTC de universidades estatales e instituciones afines poseían la preparación adecuada para realizar la acción de función de generar o aplicar investigación, así como la creación o revisión de planes y programas. En el año 2000, surge el desarrollo de CA consolidados, cuya condición era poseer el perfil deseable del profesor, resultado de un trabajo individual, que funge como base para escalar en la colegialidad y el trabajo en equipo, dentro y entre varios CA. (Lobato, 2009)

De acuerdo a estos resultados, surge la creación de los CA, para atender el desarrollo de la oferta educativa, la actualización de programas educativos y que fortalecieran un programa educativo de la Institución Educativa, para la cual laboraban. Los CA se definen por PROMEP como un "grupo de profesores de tiempo completo que comparten una o varias líneas de generación o aplicación innovadora del conocimiento (LGAC), (investigación o estudio) en temas disciplinares o multidisciplinarios y un conjunto de objetivos y metas académicas. Adicionalmente, sus integrantes atienden los Programas Educativos en varios niveles para el cumplimiento cabal de las funciones institucionales", estableciendo las políticas promovidas por la Subsecretaría de Educación Superior en el 2001, a partir de este momento surge la figura de profesor con "perfil deseable", el cual debe realizar las actividades de docencia, investigación, tutoría y gestión académico-administrativa.

Por su parte Lobato O. (2009) define un CA como: "la celda dual en la que un académico pertenece a un campo profesional, una disciplina o una asignatura, y a una institución (Clark,

1998). Esta celda se caracteriza en que sus integrantes comparten un conjunto de objetivos y metas académicas como investigación, docencia y difusión o generación de conocimiento” (PROMEP, 2007).

En las últimas dos décadas la UANL ha sustentado su desarrollo y la toma de decisiones en procesos de planeación participativos que le han permitido identificar los retos que enfrenta la Institución en el cumplimiento de sus funciones y así construir e implementar oportunamente los medios para atenderlos. Su Misión es la formación de bachilleres, técnicos, profesionales, maestros universitarios e investigadores capaces de desempeñarse eficientemente en la sociedad del conocimiento; poseedores de un amplio sentido de la vida y con plena conciencia de la situación regional, nacional y mundial; que aplican principios y valores universitarios y se comprometen con el desarrollo sustentable, económico, científico, tecnológico y cultural de la humanidad; son innovadores y competitivos, logran su desarrollo personal y contribuyen al progreso del país en el contexto internacional, además, genera conocimiento social, científico y humanista, como una actividad que permite dar atención oportuna a las diversas problemáticas de la sociedad en su conjunto y asegurar y mejorar permanentemente la calidad de la formación universitaria. (UANL, 2011). Por otro lado, entre algunos de los beneficios identificados son: la formación universitaria fomenta la creación artística en sus diversas formas de expresión, la comunidad participa en este tipo de actividades y contribuye a la preservación del patrimonio y del acervo cultural nacional y universal.

Entre algunos de los puntos señalados en la Visión son: La Universidad Autónoma de Nuevo León es reconocida en 2020 como una institución socialmente responsable y de clase

ISSN: 2448-5101 Año 1 Número 1

Julio 2014 - Junio 2015

mundial por su calidad, relevancia y contribuciones al desarrollo científico y tecnológico, a la innovación, la construcción de escuelas de pensamiento y al desarrollo humano de la sociedad nuevoleonense y del país.

En Octubre de 2011, la UANL aprueba su Visión UANL 2020 en donde los programas de todos los niveles operan con base en un modelo educativo que promueve la formación integral de los estudiantes y el uso de las tecnologías de la información y comunicación, y se sustenta en dos ejes estructuradores: la educación centrada en el aprendizaje y la educación basada en competencias; un eje operativo: la flexibilidad de los programas y procesos educativos; y dos ejes transversales: la innovación académica y la internacionalización.

Dentro de los programas prioritarios para el logro de la Visión se encuentran los siguientes:

- Gestión responsable de la formación
- Gestión responsable del conocimiento y la cultura
- Fortalecimiento de la planta académica y desarrollo de Cuerpos Académicos
- Mejora continua y aseguramiento de la calidad de las funciones institucionales
- Desarrollo de los Sistemas de los Niveles Medio Superior, de Estudios de Licenciatura, Posgrado y de Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico
- Intercambio, vinculación y cooperación académica con los sectores social y productivo

En base a lo anterior los docentes comienzan a realizar grupos que tuvieran el interés de trabajar en equipo y que los guiara un mismo interés en la investigación, sin embargo en un principio el

propósito del Programa fue “Impulsar el desarrollo y consolidación de los CA. De hecho, el concepto de “cuerpo académico” (CA) fue erróneamente interpretado en los inicios de la operación del Programa, debido a que el trabajo en equipo en las universidades generalmente se hacía alrededor de los PE o de los planes y programas de estudio pero nunca, o casi nunca, se incluía la función de investigación”.(PROMEP, 2008)

Por su parte el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) surge durante el 2001, con el objetivo de contribuir a la articulación de "políticas, objetivos, estrategias, metas y proyectos" dentro de las IES (SEP-PIFI, 2008) mediante un proceso de planeación, cuya columna vertebral es pre-establecida por la Secretaría son objetivos e indicadores que se han identificado como asociados a la calidad de la educación y que son parte de otros programas de esta dependencia. (Lobato, 2009)

Por lo anterior se puede considerar el CA como una unidad entre académicos que tienen un mismo interés de generación de conocimiento dentro de los Sistemas de Educación Superior (SES), deseando contribuir de manera relevante a responder a las necesidades del crecimiento de la SES (Clark, 1998) y a su integración (PROMEP, 2007).

La principal característica que debe poseer un CA, es la voluntad de trabajar en equipo, dentro del mismo CA así como formar redes con otros CA's de la misma Institución o de otras Instituciones, como se hace referencia en las políticas públicas (PROMEP, 2006). Se cree que el fundamento de este concepto es el utilizado en las prácticas empresariales y que ha sido poco utilizado en el ámbito educativo.

Actualmente es de gran importancia para una IES poseer CA's, por la solicitud de las políticas de educación superior mexicanas se crearon los programas PROMEP y PIFI a nivel federal que reconocen el impacto de su forma de organización en los resultados académicos, como es el caso de la colegialidad y el trabajo en equipo (PROMEP, 2007).

MÉTODO

La metodología se ha basado en un trabajo de revisión bibliográfica y documental, que ha permitido conocer los antecedentes de los CA, su objetivo y evolución a lo largo de la historia en México, posteriormente se realizó un análisis de datos, para explorar la situación actual y su evolución en los últimos años en la UANL y particularmente en la FACPYA.

Con el objetivo de definir y explorar los CA, su evolución y proyección como estrategia de la UANL, en la generación de conocimiento e impacto en los PE se analizaron los últimos 12 años. Con ello se pretende conocer el estatus actual de la UANL y disponer de la información pertinente y confiable para analizar el impacto de la participación de los CA en la generación de conocimiento y su relación con los PE.

RESULTADOS

Para Cumplir con la Visión 2020, “La UANL es reconocida en el año 2020 como una institución socialmente responsable y de clase mundial por su calidad, relevancia y

contribuciones al desarrollo científico y tecnológico, a la innovación, la construcción de escuelas de pensamiento y al desarrollo humano de la sociedad nuevoleonense y del País”, (UANL 2011) la UANL, al igual que otras IES nacionales, ha buscado para consolidarse como una institución de clase mundial y una estrategia es incrementar el número de investigadores adscritos al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) como se observa en la Figura 1.

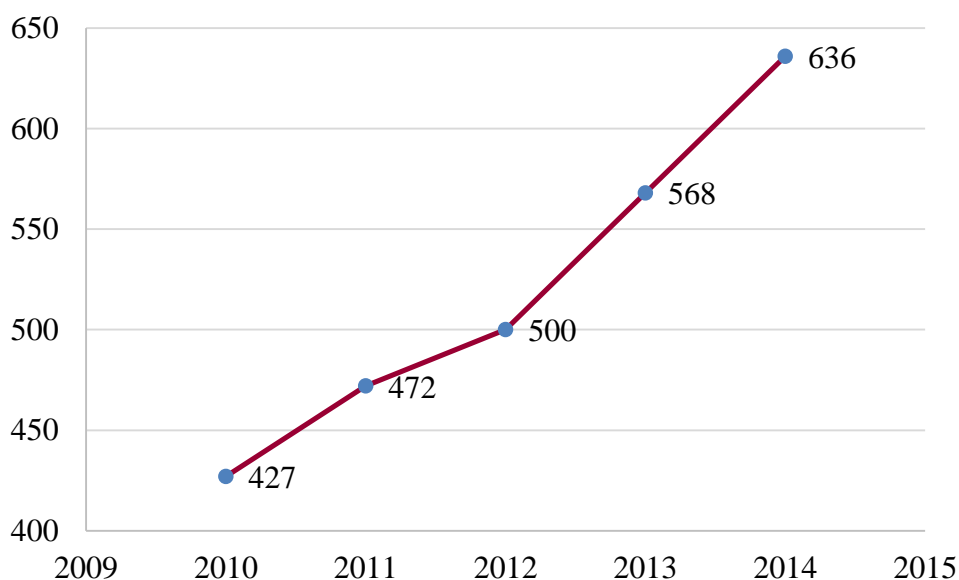


Figura 1. PTC con SNI en la UANL

Fuente: Dirección de Planeación y Proyectos Estratégicos

Sin embargo otro de los indicadores que la UANL ha considerado como prioritarios es que la mayoría de los profesores sean reconocidos por el PRODEP antes PROMEP, en la figura 2 se puede observar como en el año 2014 existe un decremento, donde la institución tiene la convicción de que al mejorar en este índice tiene repercusiones directas en la calidad educativa de las distintas dependencias.

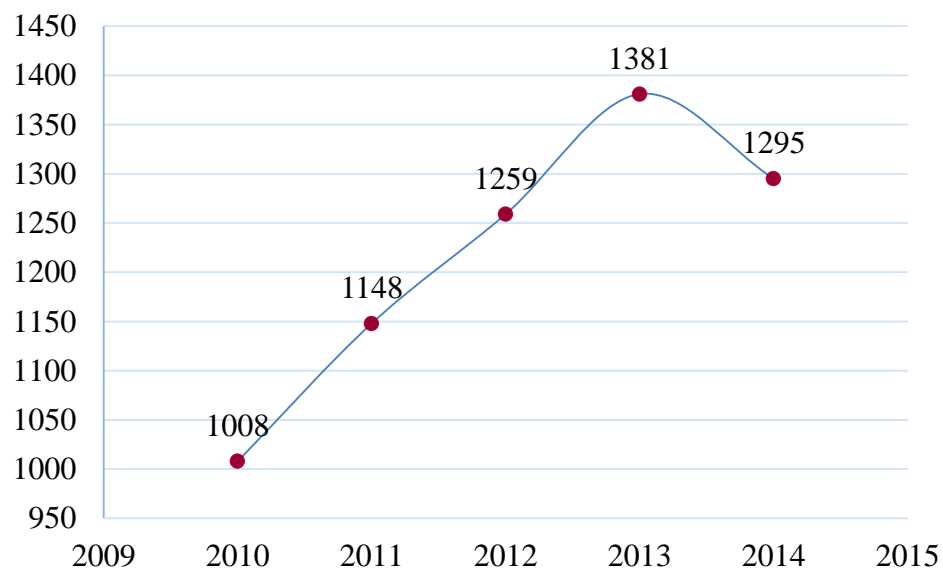


Figura 2. PTC de la UANL con perfil deseable

Fuente: Dirección de Planeación y Proyectos Estratégicos

Los datos anteriores son indicadores individuales de los PTC, sin embargo para el trabajo colaborativo es pertinente considerar la adscripción de estos dentro de los CA y la evolución de los mismos y su nivel de consolidación.

Es por ello que se consideró pertinente dentro del presente trabajo establecer como se ha comportado la evolución de los CA en la UANL, mismos que se pueden observar en la Figura 3 donde la evolución ha ido en incremento constante hasta llegar a 205 CA reconocidos en la actualidad por el PRODEP.

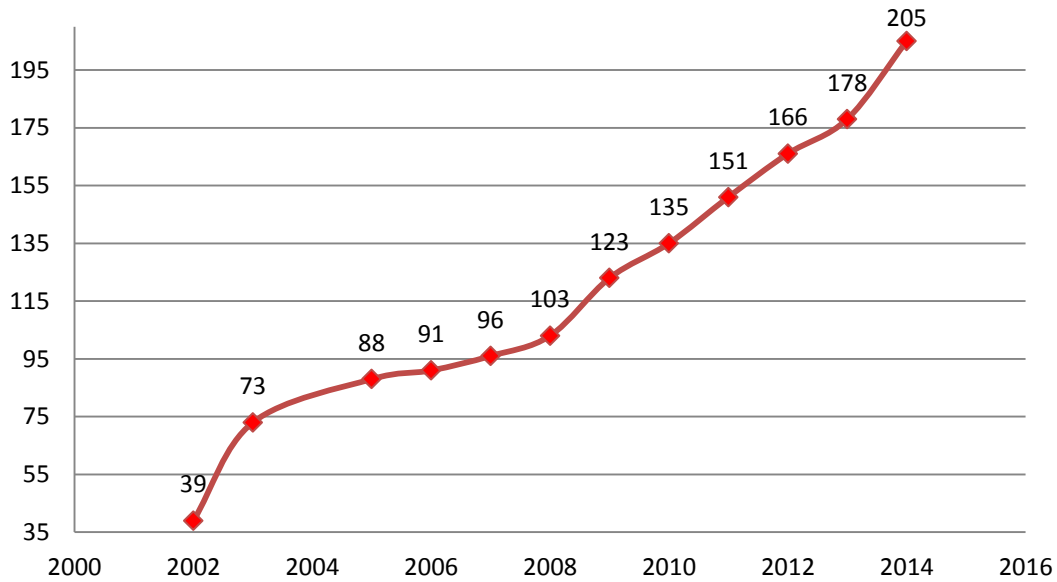


Figura 3. Evolución de los CA de la UANL

Fuente: Dirección de Planeación y Proyectos Estratégicos

Los cuales se puede observar que de acuerdo al grado de consolidación, los 205 se encuentran distribuidos de la siguiente forma: 72 se encuentran en formación, 58 en consolidación y 75 consolidados, mostrándose los porcentajes de estos en la figura 4.

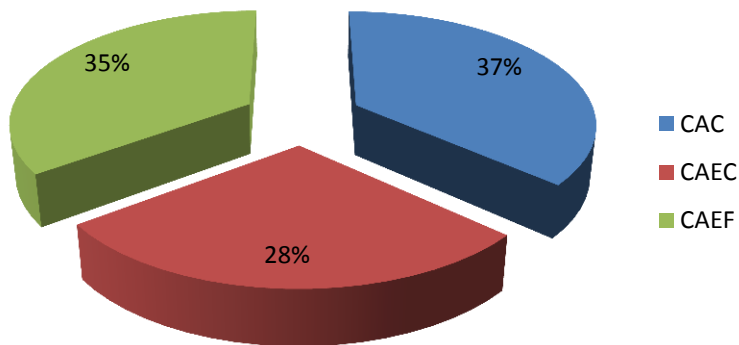


Figura 4. Porcentaje de CA de la UANL por grado de consolidación, reconocidos ante el PRODEP en el 2015

Fuente: Dirección de Planeación y Proyectos Estratégicos

Es pertinente conocer el contexto de la FACPyA donde el incremento de los CA ha sido paulatino pero constante incrementando de cero CA reconocidos por PROMEP en el 2002 a 7 CA reconocidos por PRODEP como se muestra en la figura 5.

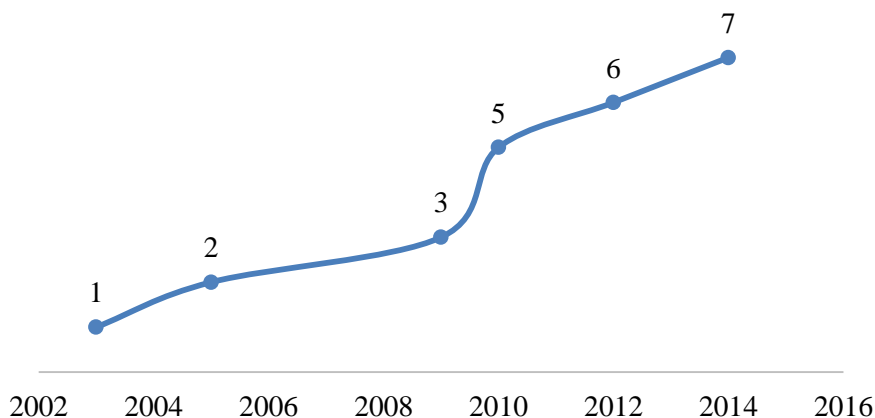


Figura 5. Evolución de CA de FACPYA ante el PRODEP

Fuente: Dirección de Planeación y Proyectos Estratégicos

FACPYA en la actualidad cuenta con un CA Consolidado, tres en Consolidación y tres más en Formación, lo que representa un 14% de CA Consolidados y 43% de CA en Formación y 43% en Consolidación respectivamente, como se muestra en la Figura 6.

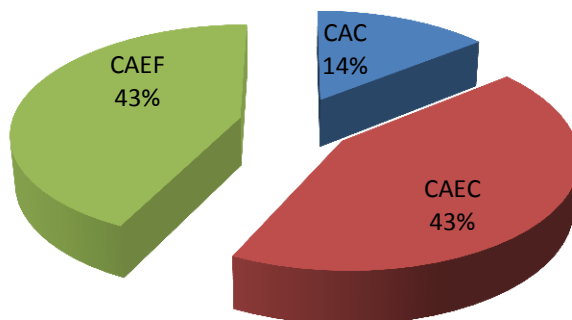


Figura 6. CA de FACPYA ante el PRODEP en el 2015

Cada CA pertenece a un área de conocimiento, en este momento los CA de la UANL, cubren todas las áreas de conocimiento distribuidos como se muestra la Figura 7.

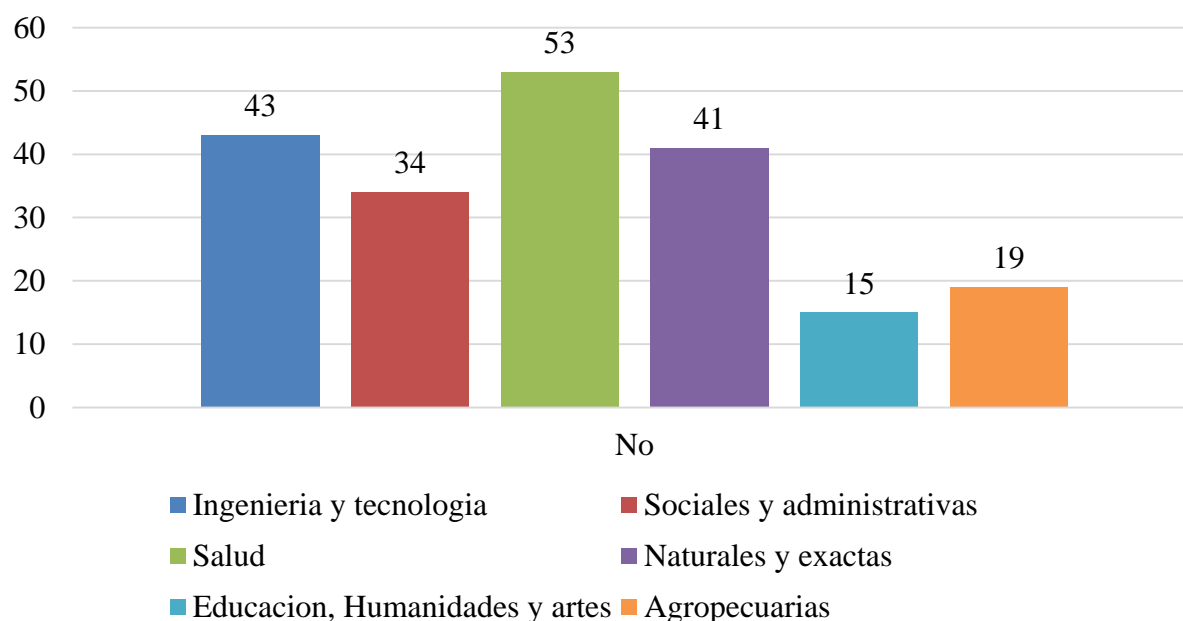


Figura 7. Distribución de los CA por área de conocimiento.
Fuente: Dirección de Planeación y Proyectos Estratégicos

De acuerdo al análisis realizado y que se muestra en la tabla 1, se puede observar que los CA de FACPYA ha tenido resultados positivos en la contribución a la VISION 2020, como el trabajo en conjunto de los investigadores que los integran, ha logrado una gran producción académica que contribuye a la generación de conocimiento y al fortalecimiento de sus PE.

Tabla 1. Aportación de los CA a los programas educativos

N O	Año	GRADO	CLAVE	Inte gra ntes	LGA C	Producció n académica	Proyectos de investigación conjuntos	PE de licenciatur a
1	200 3	En consolidació n	UANL-CA- 198	7	4	33	18	4
2	200 5	En consolidació n	UANL-CA- 224	4	1	32	8	0
3	200 9	Consolidado	UANL-CA- 259	7	4	229	31	1
4	201 0	En consolidació n	UANL-CA- 279	4	4	101	31	2
5	201 0	En Formación	UANL-CA- 280	5	3	58	4	0
6	201 2	En Formación	UANL-CA- 320	3	3	147	15	1
7	201 4	En Formación	UANL-CA- 347	3	6	17	2	2

CONCLUSIONES.

El rumbo que ha iniciado FACPYA ha sido el adecuado, sin embargo se espera que en el futuro próximo sigan incrementándose los PTC que formen parte de los CA existentes y creen nuevos CA que fortalezcan a los PE, ha cumplido con los requerimientos a nivel nacional PRODEP, PIFI y ha realizado una aportación a la Visión 2020 de la UANL, mediante las LGAC, porque las investigaciones de calidad.

La FACPYA contribuye a la UANL en uno de sus puntos prioritarios de la visión 2020 teniendo como estrategia principal el desarrollo, apoyo a la creación y consolidación de los

ISSN: 2448-5101 Año 1 Número 1

Julio 2014 - Junio 2015

CA dentro de sus DES, de manera ordenada buscando el crecimiento continuo y

fortalecimiento de sus CA, lo cual les permita incrementar su grado de consolidación.

Los siete CA's, que existen en FACPYA, se encuentran contribuyendo a las áreas de Ciencias Sociales y administrativas, con esto cumplen con el objetivo principal de contribuir a la generación y aplicación de conocimiento en esta área.

Es importante resaltar mencionar que cada uno de los CA de FACPYA, tributan a una o varias LGAC, según los datos proporcionados por PRODEP, la UANL tiene 497 LGAC, de las cuales 25 pertenecen a los 7 CA's de FACPYA.

BIBLIOGRAFÍA

Clark, Burton (1998). "Crecimiento sustantivo y organización innovadora: nuevas categorías para la investigación en educación superior", *Perfiles Educativos* (México), tercera época, vol. XX, núm. 81.

Lobato O. (2009). *La organización del cuerpo académico: las premisas de decisión, colegialidad y respuesta grupal. Un acercamiento desde su autorreferencialidad. Estudio de caso comparativo en la educación de la ingeniería. Revista Mexicana de investigación educativa. México*

Programa de Mejoramiento de Profesores (PROMEP) (2007). *Información General*, disponible en: <http://promep.sep.gob.mx>.

Programa de Mejoramiento de Profesores (PROMEP) (2008). Información sobre cuerpos académicos, disponible en: <http://promep.sep.gob.mx/ca.htm>.

SEP-PIFI (2008). Guía para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional: PIFI2008-2009, México: SEP.

SEP-PROMEP (2006). Programa de Mejoramiento del Profesorado -PROMEP-. Un primer análisis de su operación e impactos en el proceso de fortalecimiento académico de las universidades públicas, México: SEP.

UANL (2008). Visión 2020 UANL.