

## **“BANCO SOCIAL” UNA ESTRATEGIA PARA LA CRISIS DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES DEL GRAN LA PLATA.**

### **RELACIÓN ENTRE ACTORES EN BASE A LAS FORMAS DE PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN: ¿EMPODERAMIENTO DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES DEL GRAN LA PLATA? ¿QUÉ PAPEL CUMPLE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA?**

Castañeda, Solange

Suarez, Leticia<sup>1</sup>

#### **Resumen**

Nos proponemos indagar sobre las formas y términos en que se establece actualmente la relación entre los actores involucrados en el proyecto banco social: pequeños productores hortícolas del Gran La Plata y Universidad Nacional de La Plata, con el fin de reconocer si existe un empoderamiento por parte de los beneficiarios.

La estrategia metodológica de tipo cualitativa se basa en la realización de entrevistas semiestructuradas dirigidas a los beneficiarios del banco social e integrantes del proyecto de extensión de la UNLP.

La hipótesis de partida planteaba que los promotores del proyecto concebían el apoyo técnico que brindaban como un factor primordial para el buen funcionamiento y su continuidad, generando en el beneficiario (pequeño productor hortícola del Gran La Plata) una relación de dependencia con el mismo. Dicha dependencia no promovería entonces un empoderamiento real de las formas de producción y comercialización de los beneficiarios. Dicha premisa fue refutada con el devenir de la investigación y el acercamiento a los protagonistas a través de las entrevistas.

---

<sup>1</sup> Departamento de Geografía. FAHCE. Estudiantes del Profesorado en Geografía. Trabajo de cátedra del Seminario de Problemáticas de la Geografía Económica de la Rep. Argentina Departamento de Geografía, FaHCE. UNLP

[solcastaa@gmail.com](mailto:solcastaa@gmail.com)

Los principales resultados del trabajo indican que se verifica un proceso de empoderamiento de los productores a través de la aplicación de micro créditos y de la creación de una forma alternativa de comercialización a través de la “Feria Manos de la Tierra”. Asimismo se pone de relieve que, además, los grupos de beneficiarios avanzaron en el aprendizaje del trabajo colaborativo, así como en la administración colectiva de los recursos financieros, insumos y equipamientos de la actividad productiva.

Palabras claves: banco social – empoderamiento – forma de comercialización.

## **1. Introducción**

En nuestro proyecto de investigación nos propusimos indagar sobre las formas y términos en que se establece actualmente la relación entre los actores involucrados en el proyecto banco social: pequeños productores hortícolas del Gran La Plata y Universidad Nacional de La Plata, con el fin de reconocer si existe un empoderamiento por parte de los beneficiarios. Para acercarnos al perfil que adquieren las relaciones en el devenir de su implementación, se indagó sobre las diferentes opiniones que tienen los actores involucrados sobre la relación, la metodología y las formas de trabajo que supone el proyecto “Banco Social”.

Esta investigación está acotada al periodo transcurrido desde la implementación del “Banco Social” en el año 2005 hasta la actualidad, y nos centramos particularmente en los destinatarios por dos motivos: por un lado porque fueron los primeros productores que decidieron acercarse al proyecto; por otro lado, como vemos en la figura nº I, por su importante presencia y la larga trayectoria que tiene dicha producción en la agricultura familiar de la zona.

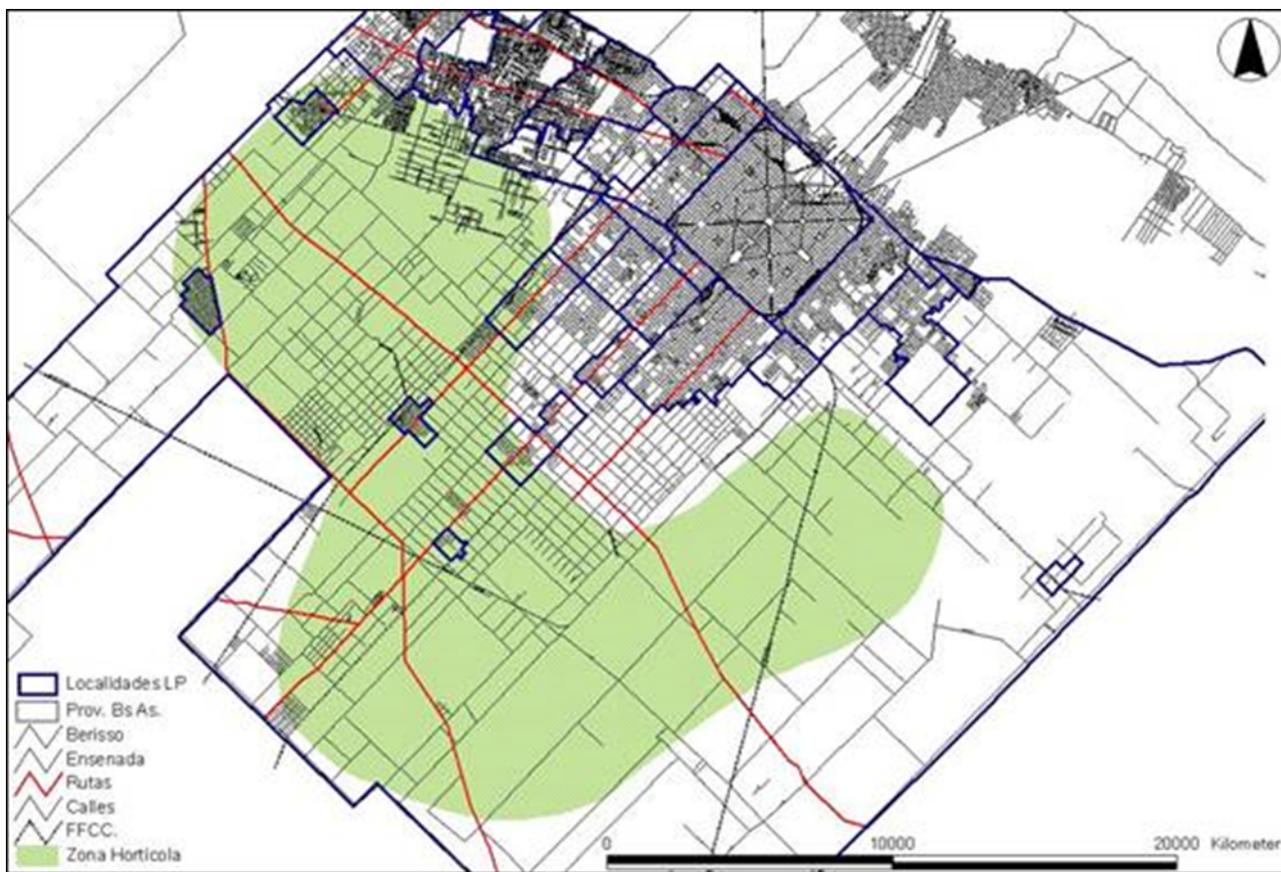
Nuestra llegada a los productores es a través de la feria “Manos de la Tierra” surgida a partir del 2008 con el objetivo de generar un espacio de comercialización directa con el consumidor donde poder vender sus productos a un precio justo.

Entendiendo que este proyecto se enmarca como una experiencia de Desarrollo Local, nuestro estudio se basó en indagar acerca de la relación que se produce entre dos actores, en este caso los beneficiarios del microcrédito (pequeños productor local) y la entidad que lo otorga (Universidad Nacional de La Plata).

Nos planteamos esta relación como un proceso de grupos con diferentes poderes dentro de una sociedad. Es decir, individuos o grupos sociales con poderes diferenciados que dependen de su ubicación dentro del sistema (local) de relaciones. Esto significa que el poder se acumula o se pierde en razón de las relaciones que se dan en la sociedad local.

A partir de esto, en el proyecto comentado anteriormente, pudimos visualizar dos puntos importantes a tener en cuenta para esta investigación. Primero que con la implementación del proyecto se construyó una nueva forma de relaciones entre actores de una sociedad local, que antes tenían un contacto diferente o que, de otra forma, nunca hubiesen interactuado directamente y con un fin en común. Segundo, que dicha relación debe producir bienestar, brindar herramientas y crear en los destinatarios la capacidad de mantener lo construido por si solos, para que dicho proyecto genere desarrollo y de los frutos deseados.

Por esto, es que nos planteamos como principal objeto de nuestra investigación ver la *relación* que se da en el proyecto de extensión "Banco Social" de la Facultad de Cs Agrario y Forestal de la UNLP *entre beneficiarios* del proyecto y *técnico a cargo de la orientación*, observando si se produce un *empoderamiento* sobre las formas de producción y comercialización por parte de los beneficiarios.



*Fuente: Frediani, Julieta Constanza. Mediante SIG-Arc View 3.1.en base a Ringuélet et al. 2003*

## 2. Elementos teóricos sobre el Desarrollo Local

La crisis vivida por la Argentina en el 2001, debido al fracaso del plan de convertibilidad y el total de las medidas neoliberales que se implementaron en los '90, produjo fuertes repercusiones de carácter económico, político y social.

El desarrollo local surge como estrategia para manejar los municipios ante la crisis económica, la descentralización y las nuevas funciones que adquieren los municipios. Cada uno pasa a depender de su capacidad territorial, teniendo que desarrollarse y generar nuevos progresos económicos. Hubo por parte de los mismos una planificación estratégica: búsqueda de alternativas, forma de resolución de problemas donde la figura del intendente pasa a ser un actor social local activo.

Los actores involucrados en el tema del desarrollo local en la Argentina son varios, el gobierno local, que sería el encargado de implementar políticas de desarrollo local; otro

actor involucrado son las provincias, porque los recursos suelen escasear y esto produce una dependencia económica por parte de los municipios para con las provincias; otro actor sería, las organizaciones de la sociedad civil (asambleas barriales, los clubes del trueque, las empresas recuperadas, etc), estas se relacionan con el estado; otro actor serían los empresarios y sus organizaciones (del estado o no) que estos tiene una relación directa con el municipio; otro actor que interviene surge en el segundo momento del desarrollo local son las Agencias de Desarrollo Local; los Consejos Consultivos Municipales; y por último las organizaciones de los desocupados.

Como dejamos entrever anteriormente, hay dos grandes momentos del desarrollo local: la década de los ´90 y a partir del 2003.

En la década de los ´90 los municipios se encontraban con dificultades técnicas para los manejos sobre solvencia económica del mismo, tenían dos salidas: reducción de gastos o un manejo estratégico (políticas y actividades para frenar esta nueva situación). En un contexto económico en el que estado ya no se encargaba de orientar la economía y perdió la capacidad de regulación, era un momento de privatización de sus empresas nacionales. En este contexto se apunta a las políticas de desarrollo económico local.

A partir del 2003 se replanteo el desarrollo local, que incluye la problemática de la inclusión social. Se implementó con el nuevo gobierno el Plan Nacional de Desarrollo Local y Economía Social “Manos a la Obra”, este plan buscaba respuestas a nivel local. Su objetivo era el estímulo a la actividad productiva, la dimensión social y la participación nuevamente del Estado Nacional.

Entonces podríamos definir el desarrollo local como la capacidad de llevar adelante un proyecto de desarrollo sustentable en el que se aprovechen las capacidades territoriales, (sociales, naturales, técnicas, económicas, institucionales, culturales, etc.) en pos de un desarrollo sostenible. Se pueden identificar tres dimensiones: una económica, en la que las empresas locales usan su capacidad para organizar los factores productivos locales; otra, socio cultural, en que los valores y las instituciones sirven de base al proceso de desarrollo; y finalmente, una dimensión político-administrativa en que las políticas territoriales permiten crear un entorno económico favorable, protegerlo de interferencias externas y proteger el desarrollo local. Es, también, una construcción política en donde el estado local cumplirá un rol central. Se trata de un permanente y masivo proceso de toma de decisiones de los actores locales.

El desarrollo local, debe contemplar alternativas para mejorar las condiciones de empleo, para obtener una equitativa distribución de la riqueza obtenida y garantizar la inclusión social de los sectores que se encuentran marginados. El desarrollo local no es exclusivamente crecimiento económico o mero incremento de la productividad empresarial. Como proceso económico, social, cultural y político demanda un esfuerzo de articulación sinérgica pero también que las condiciones sociales y culturales acompañen el crecimiento y que los beneficios que se generen se distribuyan con equidad. (Villar, Alejandro; 2004; p. 1-2)

## 2.1 Los debates sobre el desarrollo local

En la actualidad encontramos varios autores que han trabajado sobre el desarrollo local en América Latina y el mundo. A modo de tener una introducción sobre otras miradas y criterios haremos una breve reseña del debate del desarrollo local, en los años '90, sobre que políticas se implementaron y a que apuntaron los diferentes autores.

Primero tomaremos a José Arocena (1998), que en este caso basa su análisis en distintas sociedades locales uruguayas. En su informe Arocena entiende por modo de desarrollo las diferentes formas que fue tomando la estructura socio-económica local a lo largo de las últimas décadas en el territorio estudiado además le interesa el grado de integralidad del proceso de desarrollo. El análisis de los procesos de desarrollo local revela la existencia de modalidades diferentes según las distintas articulaciones que se producen a lo largo de la historia, en la estructura socio-económica de una zona determinada.

La segunda propuesta también nos remite a Arocena José (2013). La idea de problematizar los conceptos de desarrollo local y regional, algunas reflexiones sobre las nociones que me parecen fundamentales en esta temática: lo "local", el surgimiento del tema del desarrollo local, la sociedad local y el actor local. Estas nociones se han trabajado teóricamente en los últimos treinta años.

La tercera propuesta para el debate es la idea de José Arocena (2008) que es la que enmarco nuestra investigación y se desarrollará más adelante. La planificación local es entonces pertinente por la escala en la que se generan y se tratan los datos y porque se estructura a partir de un sistema de actores capaz de integrar sus iniciativas en estrategias comunes al conjunto de la sociedad local, sin perder el potencial creativo de individuos y grupos.

Otros trabajos de diferentes autores que aportan miradas a nuestra investigación son los siguientes:

Las autoras María de los A. Arias Guevara y Ciro Labrada Silva (2009), entienden que el desarrollo local discurre entre múltiples aproximaciones. No se asume este como una teoría general alternativa; se trata de una teorización que pone énfasis en determinados atributos de lo que se considera el proceso multidimensional y continuo; contradictorio e histórica y socialmente condicionado que es el desarrollo. Al desarrollo local se le califica como enfoque, procesos, experiencias, iniciativas y también como estrategia, en dependencia de la intencionalidad de los autores.

Además, agregamos a Vázquez Barquero, Antonio (1993) para aportar una mirada desde otro lugar del mundo. El autor hace un intento de reflexión en torno a las iniciativas denominadas de "desarrollo local", que según el autor son la vía alternativa a los efectos derivados del ajuste productivo de los noventa. Dichas iniciativas de desarrollo evalúan el potencial endógeno de una localidad cualquiera para el surgimiento y creación de empresas y actividad económica en general, a partir del análisis de los recursos naturales, humanos y tecnológicos existentes en el área. De igual modo, la obra analiza el destacado papel que, en ese contexto, pueden desempeñar las ciudades de tipo medio.

## 2.2 La Perspectiva socio institucional de Arocena

Ahora sí, como nombramos anteriormente desarrollaremos la mirada sobre el desarrollo local de José Arocena que fue la utilizada como aporte para nuestra investigación. Según Arocena, quien postula una perspectiva Socio – Institucional del Desarrollo Local y entiende que "...La planificación local es entonces pertinente por la escala en la que se generan y se tratan los datos y porque se estructura a partir de un sistema de actores capaz de integrar sus iniciativas en estrategias comunes al conjunto de la sociedad local, sin perder el potencial creativo de individuos y grupos. La[s] iniciativa[s] capaz de producir efectos de desarrollo local (...) [son] generadas y procesadas dentro de un sistema de negociación permanente entre los diversos actores que forman una sociedad local. Esta tendencia a articular las distintas iniciativas deberá desembocar en la creación de instituciones adecuadas que sirvan de marco a la situación de negociación entre diferentes racionalidades..." (Arocena, José; 2008; p. 9-13).

Respecto a las políticas de desarrollo local, el autor recomienda elaborar sistemas de información territoriales que sean regionales, dado que las fronteras de los sistemas

productivos locales no tienen por qué coincidir con las de los municipios. Como veíamos anteriormente en los actores involucrados en el desarrollo local, se puede ver una relación de escalas, local – regional que hace el autor, una visión más integral del desarrollo que incorpora el enfoque territorial como una de sus bases teóricas y conceptuales.

El estudio de las relaciones productivas y la localización territorial de empresas y actividades, así como la identificación de los mercados de trabajo locales, son elementos fundamentales de información para una estrategia inteligente de desarrollo económico y empleo local.

Elegimos este autor porque nos aporta una visión regional del desarrollo local, una mirada sobre las diferentes escalas que puede llegar a generar el desarrollo, el proyecto de extensión banco social integra a los productores del Gran La Plata, por lo tanto, abarca una región de producción hortícola y no solo la localidad de La Plata. Arocena al introducir una mirada territorial nos aporta a nuestra investigación una apertura de las fronteras más allá de lo local, una mirada regional en torno al destino del beneficio que aporta el Banco Social, este proyecto no solo está destinado a productores hortícolas Platenses, sino que abarca otros municipios.

Las diferentes escalas (local - regional) que abarca este proyecto nos permite posicionarnos en la elección de este autor, ya que, tiene una visión integral del desarrollo, las relaciones que se producen en el territorio son fundamentales para implementar este proyecto, el desarrollo económico que genera el préstamo, la formación de empleo que aporta la feria que genera un mercado que antes no estaba. Vemos como a través de un grupo de actores se crea una iniciativa que genera desarrollo local, hablar de desarrollo local es también involucrar diferentes actores locales y regionales que se articulan para generar desarrollo económico y estrategias comunes para una comunidad, en este caso en particular, productores hortícolas del Gran La Plata que fueron los elegidos por este grupo que inicio el proyecto con el fin de mejorar la calidad de vida del productor.

3. Contexto histórico en el que se inicia el proyecto. Una mirada hacia la Horticultura del Gran La Plata.

El proyecto como dijimos anteriormente se inicia en una crisis socioeconómica que el país estaba atravesando hace unos años, en este contexto es que en el 2005 se comienza a implementar en la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales. La Universidad ocupó un lugar específico y que antes nunca había ocupado, acercar a esta institución a la

sociedad. Creemos que este momento fue el históricamente adecuado para esto, ya que los miembros de este proyecto vieron un espacio donde realizar extensión Universitaria y lo aprovecharon.

La zona que la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales selecciona para este proyecto es El Gran La Plata (La Plata, Florencio Varela y Berazategui). La actividad hortícola en esta región, existe un predominio de agricultura familiar altamente precarizada. Dentro de este tipo de producción no poseen la propiedad de la tierra, arriendan la superficie, realizando cultivos bajo cobertura, (coberturas plásticas) con el objetivo de mejorar la fertilidad.

Estos productores se encuentran marginados del sistema que los lleva a una profunda desigualdad inicial en sus oportunidades de competencia.

A continuación, daremos contexto a la actividad productiva y su estado.

### 3.1 Estado de la actividad productiva hortícola hacia fines de los '90

El partido de La Plata, junto al de Florencio Varela y al de Berazategui conforma un importante núcleo de producción hortícola, representando el 62% de la superficie total del Cinturón Verde Bonaerense. En esta región existe un predominio de la producción familiar con diferentes grados de capitalización. En la zona sur del Cinturón Hortícola Bonaerense 7 de cada 10 unidades productivas para el 2002 eran familiares. Para el Partido de la Plata el 78,2 % de los sistemas productivos hortícolas contaban con menos de 3 hectáreas totales, infiriéndose un trabajo predominantemente familiar.

La crisis vivida por la Argentina en el 2001, debido al fracaso del plan de convertibilidad y el total de las medidas neoliberales que se implementaron en los '90, produjo fuertes repercusiones de carácter económico, político y social.

La política económica que pasa a implantar el Gobierno menemista privilegia la "apertura" y la desregulación económica, acarrea una serie de consecuencias. En primer lugar, el Plan de Convertibilidad implementado en 1991 que establece la paridad entre el peso y el dólar, junto con las privatizaciones de los servicios y empresas del Estado, va a atraer una gran oleada de inversiones y productos desde el exterior. Desde el punto de vista del cinturón hortícola platense, un primer cambio importante en el mercado es que la tendencia es a la depresión creciente de la demanda. En segundo lugar, la apertura y la

desregulación económica también afectaron los procesos de intermediación entre los productores y los consumidores. Se libera la negociación de los precios a cada acuerdo bilateral entre el productor y el consumidor directo. Aparecen las grandes cadenas hipermercadas que se radicaron en el país -también producto de la apertura económica y la desregulación- ya no deben acudir a ningún mercado centralizado con controles de calidad y precios de referencia para abastecerse de productos frescos (por lo menos como constaba en las leyes vigentes), sino que negocian directamente con cada productor por separado los términos de la compraventa, de forma tan gravemente asimétrica que el productor casi no puede imponer condiciones. Como consecuencia de esto, el hipermercado exige necesariamente un mínimo de calidad para los productos que adquiere –a diferencia del Mercado Central- , por lo que los productores destinan lo mejor de su producción a ellos. Además, como parte de las exigencias impuestas, está la de tener prácticamente todas las variedades de hortalizas todo el año. Lo que aparece como una “exigencia” de la demanda que en realidad está mediada y creada artificialmente por estas cadenas. Esto es muy importante porque va a cambiar no sólo la lógica de la comercialización de hortalizas, sino la lógica de su producción: para mantener esos estándares serán necesarios ritmos y técnicas mucho más intensivas y sofisticadas, que naturalmente requieren de mayores inversiones, pautas más exigentes de productividad, asesoramientos para atenuar la aceleración del desgaste de los suelos, etc. En definitiva, agrega como costos mínimos de supervivencia parámetros de mayor calidad y exigencia que antes. Para un sector de los productores aparecen disyuntivas terminantes: readaptarse y luchar en las nuevas condiciones o resistir con las formas tradicionales hasta donde se pueda, con un destino muy probablemente desfavorable, pero con el “sello propio”. Para otro sector de productores y medieros en condiciones más desfavorables no hay disyuntiva: las nuevas exigencias de costos, precio y calidad resultan aplastantes y desaparecen como productores agropecuarios. Algunos más tarde y otros más temprano, cientos de productores abandonan sus quintas, dando comienzo a una nueva vuelta del proceso de concentración de la producción. La situación resultó traumática no sólo –aunque de seguro principalmente- para los quinteros que abandonaron la producción, sino para los que se quedaron en ella, haciendo de los cambios un desafío no sólo económico, sino sociocultural: viejos quinteros de la zona debieron modificar lógicas productivas y de comercialización sostenidas por decenas de años: de una lógica familiar y medianamente artesanal, a unos parámetros de tipo empresarial, casi fabriles. El retrato más claramente visible de las consecuencias sociales

y económicas de este proceso va a adoptar sin embargo sus rasgos más evidentes en la segunda mitad de la década de los '90.

Este contexto hace que desde el campo académico se empiece a estudiar y buscar maneras de contribuir para dar explicación y solución a algunos de estos problemas como forma de afrontar la crisis.

### 3.2 Definición del Perfil del pequeño productor de cinturón hortícola platense.

Teniendo en cuenta la definición utilizada por el INTA, a través del Centro de Investigación para la Pequeña Agricultura Familiar (CIPAF), se entiende a la Agricultura Familiar como: “un tipo de producción donde la unidad doméstica y la unidad productiva están físicamente integradas, la agricultura es un recurso significativo en la estrategia de vida de la familia, la cual aporta la fracción predominante de la fuerza de trabajo utilizada en la explotación, y la producción se dirige tanto al autoconsumo como al mercado” 1. Por otra parte, el Foro Nacional de la Agricultura Familiar, (FONAF) enriquece esta definición, ya que tiene en cuenta los aspectos sociales y culturales: Agricultura Familiar es una “forma de vida” y “una cuestión cultural”, que tiene como principal objetivo la “reproducción social de la familia en condiciones dignas” (FONAF, 2006).

Dentro de la producción familiar en términos generales no poseen la propiedad de la tierra, arrendando superficies entre 0,5 y 3 hectáreas, realizando cultivos bajo cobertura, a campo o una combinación entre ambas. Los adelantos tecnológicos para la actividad hortícola han ido aumentando significativamente en los últimos 20 años. Tal tecnología confronta con la situación crítica de los pequeños productores familiares. Las razones son amplias: restricciones financieras, disminución de la relación del costo/beneficio, desigual reparto en la cadena de distribución, falta de políticas y leyes favorables al sector, escaso asesoramiento técnico, y deficiente organización y planeamiento de gestión en forma conjunta. Mayormente los pequeños productores familiares carecen de maquinaria propia, debiéndola alquilar para la preparación del suelo. La producción es diversificada y orientada en general a los mercados concentradores del Gran Buenos Aires. Estos productores, se caracterizan por producir con fines comerciales, sujetos a las exigencias del mercado y con una gran influencia del modelo imperante. Una gran parte de estos no cuentan con apoyo técnico, salvo aquellos involucrados en programas de intervención estatal o un asesoramiento coyuntural a partir de las casas proveedoras de insumos (Cieza, 2004). El manejo de la unidad de producción es típicamente tradicional, con bajos

niveles de inversión por unidad de superficie e ingresos que solo le permiten su reproducción (Cieza, 2009). La relación capital/trabajo es claramente desfavorable, la productividad se basa en el uso intensivo de la mano de obra; carecen de garantías reales para acceder al sistema financiero formal; su propia condición de “marginados del sistema” conlleva a una profunda desigualdad inicial en sus oportunidades de competencia. Estos sistemas productivos combinan distintos tipos de formas de sistemas de aprovisionamiento para la reproducción de la vida, los mismos son combinados entre la realización del fondo de trabajo de las unidades domésticas y la apropiación por parte de estas, de los aportes externos que permiten, la subsistencia de sus integrantes. Estos grupos domésticos destacan por la gran utilización de su fuerza trabajo como principal fuente de ingresos por tanto el objetivo pasa a ser el de aumentar los ingresos. Producciones caracterizadas como ámbitos autónomos, de carácter unipersonal o integrado por varias personas (familia ampliada), con el fin de generar un ingreso que no siempre alcanza el nivel de subsistencia. La mayor parte de los recursos obtenidos son reingresados nuevamente al proceso productivo. La inversión en la mejora de la producción resulta característica de la producción familiar en desmedro de otros aspectos que hacen a la calidad de vida como vivienda, o acceso a los servicios básicos.

#### 4. “Proyecto de extensión “banco social”

La crisis vivida por la Argentina en el 2001, debido al fracaso del plan de convertibilidad y el total de las medidas neoliberales que se implementaron en los '90, produjo fuertes repercusiones de carácter económico, político y social. La falta de empleo, la incapacidad crediticia o de acceder a dicho instrumento, el incremento en los niveles de pobreza, la posterior devaluación de la moneda entre otras consecuencias, hacen que desde el campo académico se empiece a estudiar y buscar maneras de contribuir para dar explicación y solución a algunos de estos problemas como forma de afrontar la crisis.

En particular, la Facultad de Cs Agrarias y Forestales y la Facultad de Veterinaria de la UNLP centraron su estrategia de intervención básicamente en pequeños productores familiares periurbanos. En este sector, a diferencia de la producción agrícola pampeana asociada a la exportación, la crisis y devaluación de la moneda influyó negativamente por su dependencia de los insumos importados y de la producción destinada al mercado interno. Esto llevó a la búsqueda de alternativas productivas y laborales para enfrentar la crisis” (Cieza *et al*; 2008:1).

Sergio Dumrauf (integrante del proyecto) nos comenta al respecto:

*“...Nosotros detectamos la demanda, eso fue lo que inicio el proyecto, los productores hortícolas necesitaban el financiamiento y no recibían, en realidad la particularidad de productores es su grado de informalidad muy grande que no los deja ingresar a un crédito de un banco tradicional...”*

En este marco, en Mayo de 2005 la FCAyF de la UNLP pone en marcha un proyecto de extensión destinado a mejorar la calidad de vida de los productores del Gran La Plata a través de la utilización de la herramienta microcrédito. Fue la primera experiencia en el país de una entidad de microcrédito implementada desde una unidad académica, centrada en una estrategia de intervención no solo aportando dinero sino ayudando a los pequeños productores familiares periurbanos, ordenando sus tareas y colaborando con información para una mayor explotación de sus recursos. La propuesta consiste en una experiencia de financiamiento donde desde la unidad académica se canalizan fondos de diferentes fuentes, a partir de los cuales se otorgan créditos de bajo monto a pequeños productores familiares excluidos del sistema formal de crédito. Este instrumento se complementa con la capacitación y la asistencia de los beneficiarios a partir de demandas concretas. Tal capacitación, es llevada a cabo por un equipo promotor conformado por docentes, graduados y alumnos voluntarios de la UNLP.

Podemos encontrar en un artículo de un diario local una breve explicación de cómo trabajan: *“...el crédito es sólo una herramienta y lo trabajamos desde una lógica colectiva: cada promotor se encarga de un grupo y mantiene reuniones regulares donde se trabajan las problemáticas típicas del sector y se debate el uso del dinero. A su vez, cada persona paga un mínimo interés en la cuota que sirve para conformar un fondo de ahorro grupal que se usa cuando lo necesitan...”* (Diario Diagonales: sección sociedad; 2012).

#### 4.1 Los principales objetivos de este proyecto.

Los objetivos originales que se planteó el proyecto de extensión en su comienzo fueron la asistencia técnica y el financiamiento para los pequeños agropecuarios y agroindustriales del Gran La Plata, con fines de mejorar su capacidad productiva.

El proyecto ha comenzado a trabajar en agosto del 2005 a partir de un financiamiento del Ministerio de Desarrollo Humano y Trabajo de la Provincia de Buenos Aires, formar una Banca Social con sede en la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales que tiene como

objetivo principal el financiamiento a sectores excluidos del sistema formal de créditos, en este caso productores del Gran La Plata. Asimismo, se busca la capacitación y asistencia técnica, la promoción de tecnologías de proceso y sustentabilidad en los sistemas productivos, esto se lleva a cabo a través del equipo promotor integrado por profesionales y estudiantes avanzados, tienen la función de apoyar a los productores y microempresarios. A través de este sistema de capacitación se promueve el apoyo al fortalecimiento de los grupos conformados, así como el impulso de nuevos grupos de productores familiares.

Además, se realiza un seguimiento de los pequeños productores que accedieron al préstamo través de jornadas de intercambio. Se realiza un seguimiento de los productores y sus inversiones realizadas.

#### 4.2 Perfil de los extensionistas

La organización del Proyecto Banco Social está constituida por un equipo promotor conformado por docentes, graduados y alumnos voluntarios de la Universidad Nacional de La Plata, constituyéndose como un proyecto de extensión Universitaria. Se realiza en el ámbito de la facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, con participación de varias entidades, la Facultad de Ciencias Veterinarias, el INTA, la Facultad de Periodismo y Comunicación Social, el Ministerio de Educación de la Nación, el Ministerio de Agricultura de la Nación y Docentes de la Universidad de Quilmes. Todas estas entidades aportan actualmente al proyecto desde diversos ámbitos y actividades que este ha generado tras su creación.

Los participantes de este proyecto tienen la iniciativa a partir de que la Secretaria de Extensión de la Facultad de Ciencias Agrarias y forestales, toma fuerza a partir del cambio de gestión en el 2005, su objetivo es trabajar para la comunidad, que la facultad llegue a la sociedad. Este proyecto de extensión que está vinculado con fondos rotatorios y además es la primera experiencia del país de una entidad de microcrédito implementada desde una Universidad.

Debemos destacar que lo extensionistas toman un rol social muy importante, se reconoce la comunidad y la Universidad entra en contacto con ella, asimismo promueve el desarrollo de la comunidad y fomenta la extensión Universitaria.

#### 4.3 Perfil del beneficiario del préstamo

Sergio Dumrauf (integrante del proyecto) nos comenta al respecto:

*“... para elegir a los beneficiarios se realizaron reuniones para conocer las necesidades de las diferentes familias, a partir de esto es que comenzamos el proyecto con el conocimiento de las necesidades de los que iban hacer beneficiarios del proyecto...”*

La población que es beneficiaria del préstamo corresponde a pequeños productores agropecuarios y agroindustriales localizados en la zona rural y peri – urbana del Gran La Plata, las localidades son: La Plata, Berisso, Ensenada, Florencio Varela y San Vicente, excluidos del sistema formal de créditos. Al encontrarse fuera del sistema formal de créditos solo queda como alternativa la posibilidad de establecer relaciones financieras con los usureros locales. Los pequeños productores tienen grandes dificultades para llevar adelante su producción, por varios motivos, la cuestión financiera, la capacitación, tenencia de la tierra, nivel de capitalización, infraestructura, etc.

Un gran porcentaje de los microcréditos entregados se corresponden con jefes de familia varones adultos, mientras que un porcentaje mucho menor está destinado a mujeres adultas jefas de familia. El perfil del beneficiario del préstamo está atravesando por condiciones de precariedad de la vivienda, deficiencias en la atención de la salud y problemas de deserción escolar. El perfil de los beneficiarios del préstamo siempre es el mismo y se considera que a un futuro también será el mismo.

5. Construcción de la relación productor extensionistas durante la implementación del proyecto 2005—2015.

Esta relación se produce a partir de la idea de pensar la Universidad a través de la extensión universitaria y sus distintas estrategias. Asimismo, la Universidad cuenta con la generación de proyectos autogestionados y recursos humanos capacitados (cátedras, investigadores, alumnos, docentes, extensionistas, etc.).

Para comenzar con la implementación del proyecto, los extensionistas, arman grupos promotores de apoyo, capacitación, asistencia técnica y de organización de los préstamos que por su condición socio – económica no están en condiciones de acceder a un prestamos como hemos mencionado anteriormente, los grupos tienen una constante

vinculación con los beneficiarios. El dinero que les es otorgado, es destinado a la compra de insumos y herramientas con fines de continuar el proceso productivo.

El trabajo a través de los grupos es la clave del funcionamiento del proyecto, ya que las problemáticas se abordan de manera colectiva y sus soluciones. Entre los grupos se genera una confianza, a través de ellos se da la garantía para la devolución de los préstamos, el grupo es garante de sus propios miembros. La relación que se crea promovió la confianza para futuros préstamos.

Ramón Cieza (integrante del proyecto) nos comenta al respecto:

*“...el objetivo nuestro era fortalecer la organización de los grupos, que esto además genero otras actividades como fue la feria, tienen una participación fuerte. La finalidad de los grupos era la capacitación y nosotros éramos simples banqueros y organizábamos la relación con las demás facultades...”*

El objetivo de los grupos promotores es promover y fortalecer la organización de los pequeños productores familiares, mejorar su calidad de vida y actuar como una herramienta de inclusión social. Los equipos mantienen una constante vinculación con los técnicos y con los productores. El desafío de los extensionistas es fortalecer la organización de los grupos de productores a través de herramientas de extensión como el apoyo técnico, la formación y el acompañamiento de los proyectos productivos. La primordial intención es solucionar las necesidades insatisfechas de los pequeños productores, cubrir las falencias temporarias de dinero para aumentar el proceso productivo.

Ha habido a lo largo de la implementación del proyecto un fortalecimiento de los grupos y de la organización de los mismos. El fortalecimiento se generó a través de la confianza por medio de las garantías solidarias del préstamo y el contacto cotidiano entre los grupos y los promotores del Proyecto Banco Social. Se ha generado una mejora en la producción a través del aporte del préstamo y de la organización y el fortalecimiento que tuvieron los grupos promotores, este proyecto de extensión se podría decir que se adaptó perfectamente a las condiciones socio – económicas del Gran La Plata.

5.1 Surgimiento de una nueva forma de comercialización. “Feria Manos de La Tierra”

A través de las entrevistas realizadas y la información recabada podemos comenzar este capítulo afirmando que la principal forma de comercialización de los Pequeños Productores del Gran La Plata (involucrados en este proyecto) es en la Feria Manos de La Tierra, que fue creada en el 2008 y desde ese entonces la encontramos todos los miércoles y viernes en la sede de distintas facultades de la UNLP.

La Feria Manos de la Tierra, surge como una alternativa para que productores familiares puedan vender su producción a un precio más justo. Comienza en octubre de 2008 en el marco de unas jornadas de extensión de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales. Yennifer, del grupo Arana, nos contó al respecto:

*“...no era una feria desde el principio, nos llamaron para exponer... y luego la gente que continúa estas cosas así, se fue armando más y más... nos fuimos involucrando todos y fue creciendo el grupo... al comienzo arrancamos cada mes, después cada 15 días después cada miércoles y después teníamos otro lugar en donde vender...”*

De esta manera surge una alternativa de comercialización que les permite darle valor a su trabajo, acercarse al consumidor y que el ingreso sea mayor por ser venta directa, me refiero venta directa a que los productores no solo llevan su producción al mercado regional a un precio mayorista, sino que en la producción directa tienen el beneficio del precio al consumidor directo. Constanza Bruno (integrante del Banco Social) explicó cómo funciona la feria:

*“...la feria nos dio un espacio para vender nuestros productos y acercarnos a la gente, vienen a comprar y yo les explico que las verduras de la Feria pertenecen a nuestra producción, que son naturales y que tenemos un precio general en todos los puestos que acordamos entre todos...”*

Encuentran una diferencia abismal a la hora de la venta, sacan mucha diferencia en cuanto a la venta en el mercado regional. Con esta manera de comercialización los productores logran insertarse en el mercado tradicional y mejorar sus ingresos, pueden insertarse al mercado de manera más favorable, se evitan los intermediarios y se conoce al consumidor.

*“Lo de la feria para mi es buenísimo, porque saco más de lo que vendo allá..., es una salida... se nota bastante la diferencia... me siento bien contenta, agarrando unos pesos*

*más... a veces se vende bien otras poco, pero hay que ser constantes.” (Benita, grupo San Juan, Arana.)*

La feria comenzó en el 2008 en la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales la organización de la misma mejoro cada vez, de este modo es que a partir del 2011 surge la posibilidad de instalar la feria en la Facultad de Ingeniería, esto genero otro día de venta para los productores y muestra el desarrollo positivo que tuvo la misma tanto para los productores como los consumidores y el resultado de la extensión Universitaria.

Podemos decir que la feria va más allá de lo estrictamente comercial, está estrechamente relacionada con lo social, lo cultural, lo político y lo ecológico. Al respecto Yennifer también comenta:

*“... estar con la gente, estar con el consumidor, que no conoce, o no saben, viene pregunta, también viene gente de otros lados, te dan recetas, te preguntan cómo lo haces... bueno eso es bonito, me gusta...”*

6. Conclusiones: “fortalezas y debilidades de los productores que resultaron de la experiencia del microcrédito”

Retomando nuestra elección de la perspectiva de Desarrollo Local según Arocena, podemos decir que este proyecto género desarrollo económico para los productores, les aportó el capital necesario para las trabas que iban surgiendo en el circuito productivo. Las estrategias que aportaron los integrantes del proyecto generaron un apoyo para los productores además de la generación de empleo que tuvieron con la feria.

Reconoceos que a partir de la implementación del proyecto “Banco Social” se conforma una sociedad local dirigida y capaz de producir una actividad de desarrollo local; y esta sociedad mantienen, en la dinámica de trabajo que establece el proyecto, un intercambio fluido entre los diferentes grupos o individuos que intervienen, como hace referencia Arocena en su aporte sobre el desarrollo local. Además podemos agregar que se ve una planificación de desarrollo generada por este proyecto que a través de la investigación de campo pudimos corroborar que esto sucedió de una manera totalmente positiva para ambas partes (extensionistas - beneficiarios), estos actores se vieron absolutamente integrados en la implementación del proyecto y lucharon por la estrategia en común que tenían que es mejorar la calidad de vida de los productores y además se generó un

ámbito en el que una vez al mes se muestran y se debaten los avances del proyecto, se creó una institución en común.

Como mencionamos antes creemos que la fortaleza mayor de este proyecto fue la organización de los pequeños productores familiares en diferentes grupos de trabajo, que les permite un espacio al cual pueden recurrir ante diferentes problemáticas que van surgiendo con el trabajo cotidiano. A través de estos grupos se creó un sistema de cooperación entre los diferentes integrantes, que los beneficia en el acceso a futuros prestamos, también acceder a maquinarias mediante alquiler o compra que individualmente sería imposible por el costo de los mismos. Los productores, resaltan el valordel trabajo grupal, un miembro del grupo San Isidro de Arana contaba parte de su experiencia en el grupo:

*“Ya hace cinco años que armamos el grupo. Hay mucha diferencia entre estar solo a armar un grupo... Porque solo vos no podés pedir nada. En cambio, entre varios que se unen es como que tenés... más garantías.”*

Además, vimos a través de los diferentes testimonios que si bien el mayor volumen de producción se ubica en el mercado central, el tipo de comercialización que más conviene a los productores es la venta directa que realizan en la feria, por lo tanto, se generó desarrollo económico y de empleo.

Su mayor volumen de producción comercializada está destinado al mercado central donde los valores de la misma siguen siendo muy bajos, los beneficios reales los ven en la venta directa y no en la llegada al mercado de productores de La Plata

A su vez, es una debilidad difícil de superar que su mayor volumen de comercialización siga atado en el mercado central a bajos costos.

Asimismo, encontramos que los pequeños productores aún siguen muy lejos de acceder a un crédito por si solos, siguen sin poder ser garantes de sí mismos. Pero podemos concluir diciendo que el sector de los pequeños productores familiares, al estar agrupados y en articulación con otras entidades, hoy cuenta con la posibilidad de acceso a una herramienta financiera acorde a sus necesidades.

6.1 ¿Hubo empoderamiento por parte de los beneficiarios?

Si bien creíamos al principio de esta investigación que la Universidad Nacional de La Plata crea un poder a través del control de ciertos recursos fundamentales: económicos, autoridad ética, información y comunicación, conocimiento, organización y movilización y que el poder también se expresa en la fuerza (capacidades) y solidez (unidad alrededor de un proyecto, estrategia y organización) de un sujeto, a través del trabajo de campo pudimos ver que esto no fue así, sino que hubo un empoderamiento por parte de los beneficiarios. Se corroboró a través de las entrevistas a los diferentes actores involucrados de este proyecto.

En lo primero que se visualiza el empoderamiento del productor es que a través del micro crédito que oscilo entre 3 mil y 5 mil pesos según la época, solucionaba, por ejemplo: el alquiler de la tierra o la compra de semillas o el alquiler de maquinarias, o sea les solucionaba una parte de los costos de la producción.

Con nuestros aportes al proyecto pudimos ver que los diferentes grupos se fueron fortaleciendo y a partir de esto hubo otras entidades que les comenzaron a otorgar préstamos, ya por fuera de la mediación del proyecto.

También, a partir de los préstamos, los grupos aprendieron cómo se debía manejar y administrar el dinero de esta forma, y empezaron a hacerlo por si solos con el fin de poner condiciones que se adapten aún mejor a la realidad de los compañeros. Josue Trujillo Flores del grupo "15 de Octubre" nos contaba cómo funcionaban ahora con una gestionando sus propios fondos:

*"Nos reunimos siempre, los segundos sábados de cada mes, de 9 a 11 y hacemos un compartido entre las familias ahí. De paso, miramos un poquito la quinta, compartimos que le está pasando, si le sirvió o no el préstamo, o si le costó pagar y somos flexibles con los compañeros. Así que, de esa manera, vamos caminando. No es mucho nuestro fondo pero ha ido subiendo. Vamos hacia arriba. Muchos escalones pero, vamos hacia arriba."*

La facultad de Ciencias Agrarias y Forestales en la actualidad solo hace un seguimiento de los créditos, ya no se encarga de la rotación de la plata ni de mediar en conseguir la misma. Solo realiza reuniones mensuales para hacer un seguimiento de los avances del proyecto.

## **7. Bibliografía**

ARIAS GUEVARA, MARÍA DE LOS A. Y LABRADA SILVA, C. (2009). El debate sobre el desarrollo local en Cuba. Experiencias en la provincia de Holguín (Región Oriental). XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.

AROCENA, J. (2002). El desarrollo Local. Un desafío Contemporáneo. Uruguay: Universidad Católica.

AROCENA, J. (1998). *Propuesta metodológica para el estudio de procesos de desarrollo local*, CLAEH. Montevideo Uruguay.

AROCENA, J. (2013) El desarrollo local, una aproximación conceptual. Para la Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe Argentina.

AROCENA, J. (2008) El desarrollo local: los últimos 30 años. *Prisma*, Nº 22. Universidad Católica del Uruguay.

BARROS, M, OTERO, J, CIEZA, R. (2012). Manos de la Tierra. Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional de La Plata. La Plata.

CIEZA, R, DURÉ, S, DUMRAUF, S. (2010). Movilización de recursos para el desarrollo local y transformaciones territoriales. VIII Congreso Latinoamericano de Sociología Rural. Porto de Galinhas.

CIEZA, R, DUMRAUF, S, BARROS, M, YGOUNET, F, GONZALEZ, F. (2008). Proyecto Banco Social y Feria Manos de la Tierra. Secretaria de Extensión de la Universidad Nacional de La Plata. La Plata.

CONTRERAS, R. Empoderamiento Campesino y desarrollo local. *Revista Austral*, nº 4; 2000. [en línea]. [Consulta:7 de Julio 2014] <<http://migaonline.uach.cl/pdf/racs/n4/art03.pdf>>

MELE, M, CIEZA, R, DUMRAUF, S, SERVAT, M, MALBRÁN, I, BARROS, M, BRUNO, C, VIGNASSE, M, GUALBERTO, E, GRANDINETTI, J, PICÓN, F. (2012). Banco Social de Agronomía: una herramienta para pequeños productores del Gran La Plata. *Revista de la Facultad de Agronomía*. Volumen 112. La Plata

VÁZQUEZ BARQUERO, A. (1993). Política económica local. Pirámide. Madrid´

## FUENTES

Blog Banco Social [en línea] [Consultado 5 de Mayo de 2016]. Disponible en <<http://bancosocial.blogspot.com.ar/2011/03/la-feria-volvio-con-todo.html>>

Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales para Proyecto CEPAL. Concurso experiencias en innovación social en América Latina y el Caribe. Quinto Ciclo (2008-2009)

Frediani, Julieta C. *Lógicas y tendencias de la expansión residencial en áreas periurbanas. El Partido de La Plata, Buenos Aires, Argentina, entre 1990 y 2010*. Tesis Doctoral. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. 2010.[en línea] [Consultado el 4 de julio de 2016]<<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?e=d-10000-00---off-0tesis--00-0----0-10-0---0---0direct-10---4-----0-1l--11-ps-Zz-1---100-help---00-0-1-00-0-0-11-0-0gbk-00&cl=CL6.17&d=Jte355.5&x=1>>

Imagen. Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales. [en línea] [Consultado 4 de julio de 2016] <http://www.agro.unlp.edu.ar/evento/7deg-aniversario-feria-manos-de-la-tierra>

La feria Manos de la Tierra festeja cuatro años en Agronomía. (2012, octubre 24). Diagonales.[en línea] [Consultado 8 de Junio de 2016]

Nota "Banco Social, Feria Manos de la Tierra"[en línea] [Consultado el 8 de Junio de 2016] Disponible en <<http://www.agro.unlp.edu.ar/extension/banco-social-feria-manos-de-la-tierra>>

Reportaje a integrantes del banco Social (tanto productores como extensionistas) [en línea] [Consultado 5 de Mayo de 2016]. Disponible en <<http://www.radiouniversidad.unlp.edu.ar/wp-content/uploads/2013/11/SERVAT-2711.mp3>>

<<http://diagonales.infonews.com/sociedad/189462-nota-189462-la-feria-de-productores-familiares-manos-de-la-tierra-festeja-cuatro-aos-en-agronomia.html>>

Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de La Plata. [en línea] [Consultado 15 de junio de 2016].<[www.sedici.edu.ar](http://www.sedici.edu.ar)>

