

**PROYECTO “GEOPOLÍTICA DEL ATLÁNTICO SUR.
LAS RELACIONES SUR-SUR Y LA PRESENCIA DE LAS POTENCIAS
HEGEMÓNICAS” (2013-2016): PRIMER BALANCE DE UN PERÍODO CAMBIANTE**

Héctor Dupuy (Director), Isabel Stanganelli, Martín Morgante, Juan Cruz Margueliche, María Lucila Salessi, Amanda Barrenengoa, Alejandro Costantino, Juan Martín Levis, Juan Santiago Maestri, Hilario Patronelli, Sebastián Schulz y Joaquín Kirjner¹

Resumen

El presente trabajo es un balance preliminar de los cambios producidos en la geopolítica del espacio en estudio, el océano Atlántico sur y su área de influencia, en los últimos años y la manera en que estas mutaciones actúan sobre nuestras hipótesis de trabajo.

El diseño de la geografía política del mundo ha venido cambiando desde los inicios del siglo XXI de una manera inestable y pendular. Frente a un orden unipolar de posguerra fría con hegemonía estadounidense surgieron nuevas potencias emergentes (BRICS) que hoy han sufrido un freno en su crecimiento. El diseño de un nuevo modelo capitalista, estatista y de apariencia más social, contrapuesto al neoliberalismo dominante, ha quedado trunco frente a una nueva andanada de ajustes ligados a las crisis desarrolladas en el primer mundo.

Los procesos de integración en América del Sur (MERCOSUR, UNASUR) están siendo relativizados por nuevas elites políticas de derecha, protagonistas de un diálogo de supeditación ligado a los intentos de recuperación hegemónica estadounidense. En África los intentos de crecimiento e integración, acompañados de las propuestas de cooperación sur-sur de los emergentes, hoy están supeditadas a las políticas diseñadas desde centros militares dedicados a una supuesta lucha contra el yihadismo. En el medio, el Atlántico sur se ve envuelto en renovadas políticas armamentistas a escala mundial y en los intereses económicos extractivistas de las grandes corporaciones a las cuales se asocian las nuevas elites locales. Los intereses comerciales vuelven a volcarse a favor del Pacífico y del Atlántico norte y del Pacífico.

Este primer balance implica la realización de un ajuste temático y teórico para un nuevo proyecto que pueda incluir estas nuevas realidades y otros temas y regiones de interés.

1 Centro de Investigaciones Geográficas-Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (UNLP - CONICET). Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata – Argentina.

Correo electrónico: hectordupuy92@gmail.com

Espacio y temporalidad en estudio

Desde una mirada netamente geográfica y tras una serie de adecuaciones y ajustes del proyecto inicial, el espacio en estudio quedó integrado por la cuenca del Atlántico Sur, sus islas, plataformas continentales y fosas avisales; y los territorios continentales incluidos en el subcontinente Suramericano y el frente suratlántico africano, desde el cabo Verde (Senegal) al cabo de Buena Esperanza (Sudáfrica), con la totalidad de los territorios nacionales involucrados.

Con respecto a América del Sur, el interés puesto en sus cambiantes procesos de integración llevó a considerar no sólo su frente Atlántico, centrado en el MERCOSUR, sino también la experiencia más ligada a la perspectiva globalizada de la Alianza del Pacífico, vinculada a la hoy abandonada estrategia estadounidense del TPP (*Trans-Pacific Partnership* o Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica). Estos estudios estuvieron permanentemente vinculados a las relaciones de la región con el centro hegemónico norteamericano.

Con respecto al territorio africano en estudio, si bien los estudios referidos a los recursos se circunscribieron al área indicada, los análisis vinculados a las problemáticas políticas y de integración regional debieron extenderse a la macrorregión del África Subsahariana y, en ocasiones, a todo el continente. Esto se debió al carácter integral de la realidad africana, tanto desde sus perspectivas internas como de sus relaciones con los centros de poder externo (centros capitalistas, nuevas potencias, etc.)

Por último, al estudio de la cuenca del Atlántico Sur se le asignaron perspectivas más generales vinculadas a su carácter de región geopolítica específica, realizándose estudios más particularizados referidos a los recursos (hidrocarburos, pesca...) o a cuestiones más específicas como los referidos a las islas Malvinas. La necesidad de asignar muchos esfuerzos a la profundización y permanente actualización de la realidad latinoamericana y suramericana y al avance sobre problemáticas menos conocidas del continente africano impidió profundizar en las particularidades geopolíticas de esta región. El área en estudio estuvo incluida en la indicada en el mapa de la Figura 1, en la que se puede ver la incidencia de la misma sobre regiones geopolíticas vecinas: Antártida, Caribe, zona de la OTAN, Mediterráneo Atlántico, océano Índico y continentes litorales.

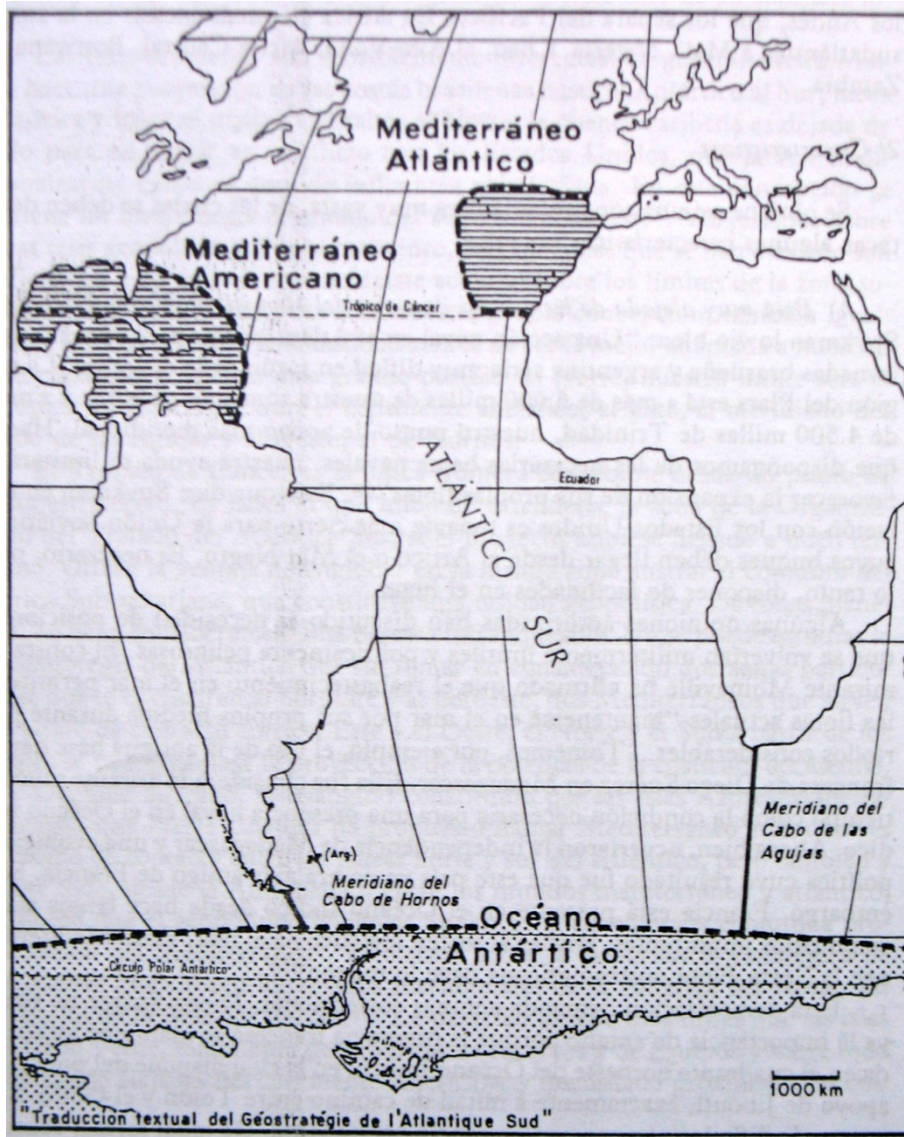


Figura nº 1

El Atlántico sur: perspectiva geopolítica

Fuente: Coutau-Begarie (1988:30). P.30

Con respecto al período en análisis, estuvo referido a la actual coyuntura geopolítica mundial y a las transformaciones producidas en el marco de un período más largo vinculado a la denominada posguerra fría.

Hipótesis trabajadas

Sobre la base de un análisis de la geopolítica actual, apoyada en perspectivas teóricas proveniente o vinculadas a una geografía política crítica, se trabajó sobre los siguientes cuestionamientos hipotéticos.

La tendencia a la conformación de un nuevo modelo capitalista que se apoya en relaciones internacionales multilaterales, basadas en el incremento y perfeccionamiento de relaciones sur-sur, y en un nuevo orden geopolítico mundial de consenso multipolar, verificable en ámbitos específicos y situados, como es el caso del océano Atlántico Sur. Dicho orden geopolítico encuentra un punto de tensión con el orden implantado al fin de la Guerra Fría, vinculado al modelo capitalista ultraliberal y de hegemonía estadounidense basado en la confrontación mediante hipótesis de conflicto y en la alianza estratégica con el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

En relación con este postulado, intentamos determinar, como hipótesis secundarias:

- que la tendencia al desarrollo de las relaciones multilaterales del orden geopolítico de consenso multipolar queda evidenciada en el incremento de las relaciones comerciales, financieras, de cooperación técnica, agronómica y alimentaria, de explotación de recursos, de defensa y seguridad, de vínculos culturales y de flujos migratorios ente territorios testigo de la región del Atlántico Sur, en particular, Argentina, Brasil, Sudáfrica, Namibia y Angola;
- que la puesta en valor y coordinación en la explotación de los recursos estratégicos (energéticos, minerales, agua, biodiversidad) entre los territorios de la región es un mecanismo idóneo para el establecimiento de dicho orden geopolítico;
- que la conformación de un sistema de relaciones minilaterales informales entre potencias emergentes de la región y extrarregionales, voceros de sus respectivas regiones, como los foros BRICS, IBSA, ASA y otros es una variante que busca mayor eficacia para los acuerdos que sirven de soporte a las relaciones multilaterales y vincula los mecanismos asimétricos de integración regional (Unasur, Unión Africana, Mercosur, SADC), constituyendo un marco institucional para impulsar dichas relaciones;
- que el mantenimiento de un sistema mundial de tipo militarizado está destinado a conservar el orden geopolítico de confrontación e hipótesis de conflicto posguerra fría, de hegemonía estadounidense y alianza con el Reino Unido y se apoya en la subsistencia en el Atlántico Sur de un sistema colonial localizado estratégicamente;
- que la existencia de un cordón insular en el Atlántico Sur ligado al sistema colonial británico, equipado militarmente o potencialmente equipable, resulta un elemento que

produce tensión en la región y dificulta el desarrollo de las relaciones sur-sur entre territorios de economías emergentes y territorios periféricos.

El desarrollo de la investigación

Atendiendo a los objetivos planteados, para la realización del proyecto el equipo trabajo en tres escalas interrelacionadas: La situación mundial, el problema particularizado del continente africano, el proceso de integración suramericano, con sus condicionantes políticas, sociales y económicas, en el marco de la realidad dialéctica americana en general, y la situación especial del Atlántico sur. En el caso de las áreas continentales suramericana y africana, la investigación intentó centrarse en forma más específica en los Estados litorales del Océano Atlántico Sur, pero resultó imposible separarlo de las realidades macrorregionales y continentales.

Como punto de partida se tomó la ponderación integral de la región en estudio a partir del estudio de las relaciones de poder históricas: la hegemonía de las potencias centrales, el mantenimiento de un sistema bilateral de relaciones comerciales, financieras, diplomáticas y de imposición de soberanía y el aumento de la presencia militar de las potencias centrales, con el apoyo del mantenimiento del sistema colonial británico.

Esta realidad se la contrapuso al desarrollo de una nueva realidad geopolítica y geoeconómica de transición que, superponiéndose al mantenimiento del poder hegemónico mencionado, ve la aparición en la escena de un grupo de potencias emergentes, enroladas en la experiencia del BRICS. Se desarrolló entonces un estudio más detallado de los nuevos mecanismos participativos a escala mundial impulsados por estas nuevas potencias, las diferencias y particularidades de cada uno de esos Estados y la conformación de nuevas áreas de influencia mundial y de tensión y confrontación.

Este estudio dio como resultado el avance en los siguientes temas de investigación:

- El Atlántico Sur como área de tensión entre la presencia económica, política y militar de las potencias centrales y la expansión de la influencia de las potencias del BRICS.
- La introducción del mecanismo de la cooperación sur-sur global en la agenda política mundial y en la práctica particular de la región en estudio.
- La importancia regional otorgada a las experiencias de integración regional entre los Estados de cada una de las áreas continentales de la región.
- El desarrollo de conflictos políticos en la región y en otras áreas del mundo a partir de la tensión generada entre los nuevos y viejos centros de poder, lo cual llevó a incorporar, tangencialmente, el estudio de algunas de esas nuevas áreas a fin de una posible incorporación temática en un próximo proyecto (los casos de Europa

oriental, el Cáucaso Meridional, el Asia Central y, en particular, el Oriente Próximo y Norte de África).

El estudio de la situación africana fue motivo de una adaptación geográfica, ampliando el área prevista inicialmente (Sudáfrica, Namibia y Angola) a todo el frente suratlántico, incluyendo parte del sector norte (frente marítimo del África Occidental). Sobre esta región se realizó una investigación generalizada tomando:

- Problemáticas económicas y sociales en general.
- Ponderación particularizada de los recursos y su situación en relación con las características geopolíticas mencionada precedentemente.
- Caracterización de los conflictos políticos regionales y continentales, teniendo en cuenta:
 - o Las particularidades étnicas,
 - o El fracaso del Estado-nación europeo y la supervivencia de las condiciones heredadas del reparto colonial,
 - o Los esfuerzos por desarrollar formas democráticas en sus sistemas políticos.
- Los vaivenes de los intentos por desarrollar proyectos de integración regionales.
- La presencia de los BRICS como fuentes de intervención, inversión y cooperación, intentando ponderar las diferentes formas de acción por parte de cada una de las potencias, en especial China y Brasil, así como las opiniones de los analistas africanos frente a tal situación.
- Las relaciones especiales generadas entre ambas orillas oceánicas como parte de la cooperación sur-sur, particularizando en este aspecto el papel jugado por la Argentina al respecto.

El estudio del frente suratlántico de América del Sur, en principio centrado en el caso de Brasil, Uruguay y Argentina, se inclinó definitivamente por una investigación enfocada en el proceso de integración del cual son protagonistas el MERCOSUR y la UNASUR. Sobre este tema se trabajó en establecer la importancia de ambas experiencias, los sistemas de integración impulsados, los proyectos de infraestructura, el efecto del turismo en estas propuestas, la valoración positiva y negativa que se les asignan y las marchas y contramarchas que vienen implicando. Asimismo se avanzó en el análisis político de los gobiernos de los países involucrados, los de corte progresista y los conservadores, y el viraje reciente de la mirada geopolítica desde el Atlántico sur hacia el Pacífico en vinculación con el restablecimiento de vínculos más estrechos con los Estados Unidos.

Con respecto a la situación particular del Atlántico Sur, se tuvo en cuenta, por una parte, el avance en el proceso de militarización, evidenciado principalmente en Malvinas desde finales de la guerra, y la violación sistemática de la soberanía argentina, que fuera defendida por varios de los gobiernos anteriores (en especial el brasileño) y por las organizaciones como el MERCOSUR, la UNASUR o la CELAC.

Desde otra perspectiva, se avanzó en la valoración de los recursos, en especial de hidrocarburos y pesca, en la región a fin de considerarlo en el marco de la cooperación sur-sur.

Sin embargo, estas especulaciones hipotéticas han quedado relativizadas ante el viraje experimentado por algunos de los gobiernos regionales (Argentina, Brasil), por el cual el interés ahora está puesto en la estrecha colaboración con el gobierno estadounidense y con sus aliados, en especial el Reino Unido, abandonando o reduciendo el nivel de los reclamos de soberanía, así como la defensa de los recursos y las protestas por la presencia y ejercicios militares.

Logros alcanzados y reflexiones finales²

El desarrollo de los planteos hipotéticos, considerados a la luz de los estudios planteados anteriormente, permite, por una parte, reconocer la veracidad de la tendencia geopolítica y geoeconómica planteada, aunque queda inconclusa la comprobación de la efectividad de las propuestas de cooperación sur-sur, atento los cambios políticos impulsados recientemente, así como la recuperación postcrisis de las potencias centrales, la reducción en el ritmo de crecimiento de las emergentes, la relativización en la importancia de los métodos participativos de éstas y las otras economías ascendentes y de sus procesos de integración. Esto implica la necesidad de profundizar en el estudio de la etapa en sus aspectos económico-financiero y político-militar.

Asimismo se evidenció la mayor imbricación de los conflictos y tensiones desarrollados en otras áreas, lo cual hace imposible la comprensión de la situación en la región sin tener en cuenta el estudio de algunos de ellos.

De esta manera, ha surgido la necesidad de realizar algunas revisiones teóricas y temáticas a fin de plantear su continuación en un nuevo proyecto:

- Avances en el estudio de la crisis mundial a partir de considerarla en el marco de un proceso de concentración y acumulación vinculadas al aumento de los negocios en el mercado financiero.

² En la Bibliografía de este trabajo se pueden encontrar textos de sus autores que desarrollan y profundizan los conceptos enunciados en este apartado final.

- Reconsideración del orden geopolítico a partir de las fluctuaciones pendulares en las relaciones de poder mundial y el afianzamiento o debilitamiento de los centros de poder.
- Plantear el estudio de una mayor interrelación entre las áreas en conflicto o tensión con nuestra región, en particular las de Cercano Oriente y Norte de África, con la elección de estudio de casos de importancia.

Con respecto a la crisis mundial, la concentración ha sido detectada a partir del proceso de concentración y acumulación, estudiado a partir de lo que Giovanni Arrighi denomina Ciclos Sistémicos de Acumulación. Esto implicaría reconocer en esta etapa un proceso creciente de financiarización, lo que significa el auge del modelo neoliberal descrito y sólo instancias coyunturales de variantes de mayor presencia estatal o lo que se denominó circunstancialmente modelo “neodesarrollista”.

Esto estaría justificando la existencia de esos cambios o fluctuaciones pendulares que nos llevarían en la actual etapa a un cambio de la política de la potencia hegemónica, Estados Unidos, cerrando sus fronteras y dejando a la principal competidora, China a cargo del avanzado proceso de globalización.

En el caso africano, se sigue con preocupación el avance del *yihadismo*, centrado, por una parte, en la situación de la crisis en el Cercano Oriente y el fracaso relativo de la “primavera árabe”, en la multiplicación de grupos de acción directa en la región sahelianay, más en particular, la estrategia estadounidense de generación y agudización de conflictos a fin de justificar su presencia e inserción militar en dicha realidad.

Las condiciones de este proceso nos han dejado la visión de un mundo vuelto hacia el Pacífico con la aparición de proyectos afianzados en las relaciones a través del océano Pacífico, con el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP – *Trans-Pacific Partnership*), firmado entre doce países: Estados Unidos, Brunei, Chile, Nueva Zelanda, Singapur, Australia, Canadá, Japón, Malasia, México, Perú y Vietnam (ver mapa de figura 2).

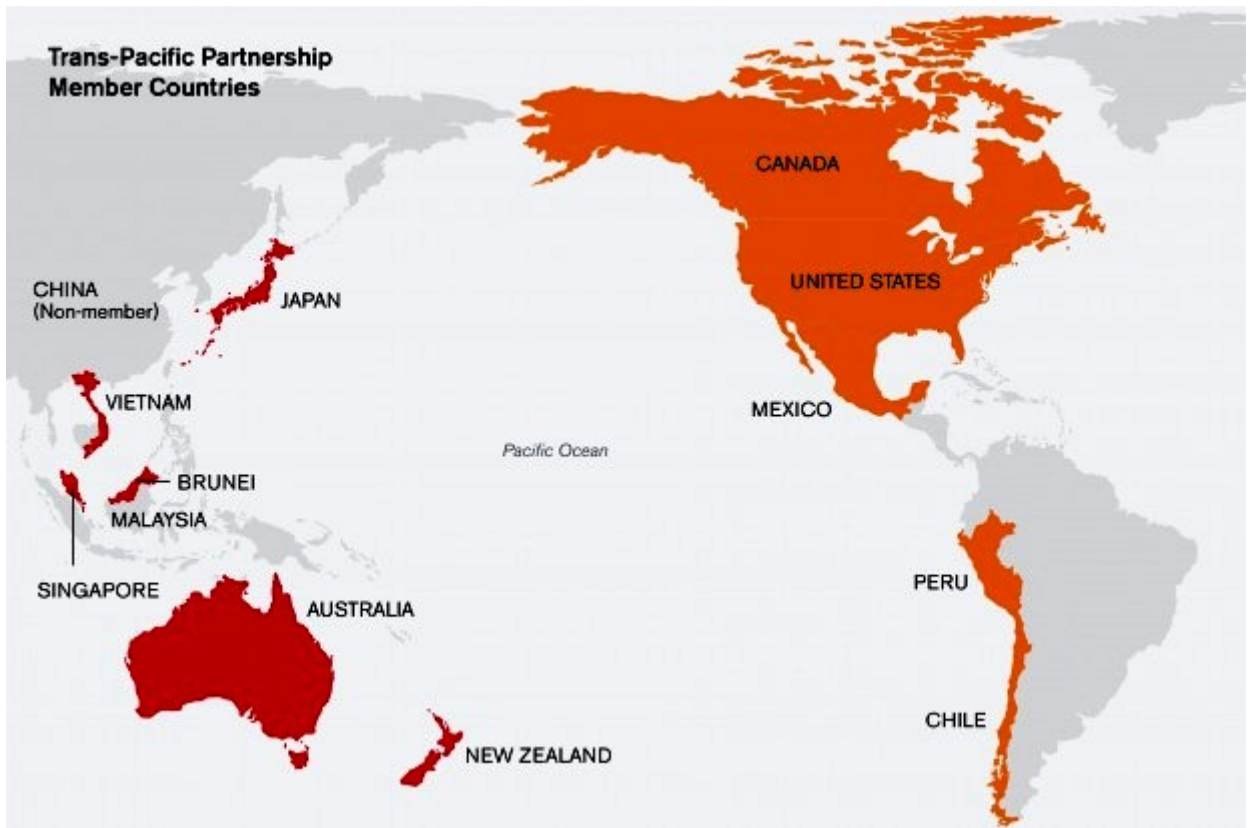


Figura n° 2

El TPP

Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica

Fuente: GTR. 2016

La administración estadounidense también lanzó, aunque sin concretar, otro acuerdo sobre el Atlántico Norte, el denominado TTIP (*Transatlantic Trade and Investment Partnership* o Asociación Transatlántica para el Comercio y la Inversión), resistido desde Europa. Estas decisiones llevan a dudar del papel que se había sugerido para el Atlántico Sur, aunque su presencia como unidad geopolítica resulte siempre de sumo interés. El proyecto BRICS y la posibilidad de una tendencia geopolítica multipolar se hundirían así y se podría pensar más bien en un mantenimiento de una unipolaridad, aunque con claros signos de condicionamiento en la hegemonía de Estados Unidos.

Los esfuerzos puestos en procesos de integración en América del Sur, base de una posible expansión hacia el contexto latinoamericano también han sufrido un duro revés al entrar en crisis y desmoronarse los intentos formulados por las élites de la incipiente izquierda regional. El triunfo electoral derechista en Argentina, el golpe institucional en Brasil y la crisis política en la que se encuentra sumida Venezuela son claros testigos de esta afirmación.

Frente a estas perspectivas hipotéticas, la nueva administración estadounidense parece inclinarse por otras soluciones a la situación de crisis crónica por la que está atravesando la potencia hegemónica que lleva ya mucho tiempo de crecimiento negativo o neutro. El carácter fluctuante o pendular de la política de modelos económicos en aparente pugna parece afirmarse, inclinándose en la coyuntura actual hacia el sector neoconservador, aunque algunos de sus protagonistas latinoamericanos (Alianza del Pacífico, nuevas administraciones del MERCOSUR, Perú...) no parezcan estar muy conformes con el giro. De esta manera, se acentuaría una mayor tendencia proteccionista por parte de las potencias, en especial frente a la crisis de las migraciones y los refugiados, una situación cada vez más compleja para las economías emergentes y una posible nueva configuración par ala segunda potencia, la emergente China, que podría convertirse en el líder de una nueva globalización.

Por último, el Atlántico sur quedaría nuevamente postergado frente a proyectos globales septentrionales o neoproteccionistas, aunque, en este caso, habrá que esperar conocer también de qué manera moverá las fichas el gigante asiático.

Bibliografía

- BARRENENGOA, A. (2015). "El proceso de integración latinoamericana desde la experiencia de Unasur: un análisis crítico", en: Segundo Congreso de Economía Política. Centro Cultural de la Cooperación y Universidad Nacional de Quilmas.
- BARRENENGOA, A. (2016). "Geopolítica de la integración sudamericana: la estrategia del COSIPLAN en la UNASUR", en: *IX Jornadas de Sociología de la FAHCE- UNLP*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. <http://jornadassociologia.fahce.unlp.edu.ar/ix-jornadas/actas-2016/search?Subject%3Alist=mesa10-2016>
- BARRENENGOA, A. (2016). "El proceso de integración latinoamericana: claves, conflictos y perspectivas de análisis", en: *V Congreso Nacional de Geografía de Universidades Públicas. Geografías por venir*. Neuquén, EDUCO - Universidad Nacional del Comahue; Neuquén: Universidad Nacional del Comahue. <https://www.scribd.com/document/336738260/geografias-por-venir-pdf>
- Coutau-Begarie (1988). *Geostrategia del Atlántico Sur*. Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales.

- DUPUY, H. (2016). "Panorama geopolítico africano ante la nueva coyuntura mundial", en: CEID. *Anuario 2016. Ceid, un análisis del mundo desde el sur*. Buenos Aires, Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo, 2016.

<https://aespadaoescudo.files.wordpress.com/2017/01/ceid-anuario-2016.pdf>

- DUPUY, H. (2016). "El frente suroccidental africano en el marco de la geopolítica del Atlántico Sur", en: CEID. *Anuario 2016. Ceid, un análisis del mundo desde el sur*. Buenos Aires, Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo.

<https://aespadaoescudo.files.wordpress.com/2017/01/ceid-anuario-2016.pdf>

- DUPUY, H. (2016). "Una nueva realidad geopolítica para el Atlántico Sur", en: CEID. *Anuario 2014-2015. Ceid, un análisis del mundo desde el sur*. Buenos Aires, Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo.

<https://aespadaoescudo.files.wordpress.com/2016/01/ceid-anuario-2014-2015.pdf>.

- DUPUY, H. (2016). "El Atlántico Sur una región geopolítica en transición", en: *Trabalhos em Curso. Multidisciplinar*. Categoría Archivos: N° 1 – Noviembre 2016. Panguila Editora.

https://panguila.autores.club/category/edicoes/1_novembro_2016/

- DUPUY, H. y MORGANTE, M. (2015). "Islas Malvinas, soberanía sudamericana y presencia británica en el Atlántico Sur", en: Universidad Nacional de La Plata. *Universidad y soberanía. Estudios sobre la guerra y la posguerra de Malvinas y Atlántico Sur*. Compilado por Carlos Giordano. La Plata: EDULP. Libro Digital PDF en:

<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/49647>.

- DUPUY, H., MORGANTE, M. y SALESSI, M. L. (2015). "China ¿Giro hacia América Latina? La segunda potencia mundial concentra sus intereses en la región", en: La Plata: VII Encuentro del CERPI y V Jornada del CENSUD "Argentina y América Latina frente a un mundo en transformación" (CERPI y CENSUD, Instituto de Relaciones Internacionales, UNLP. http://congresos.unlp.edu.ar/index.php/CERPI-CENSUD/encuentrocerpi_jornadacensud2015/search/titles

http://congresos.unlp.edu.ar/index.php/CERPI-CENSUD/encuentrocerpi_jornadacensud2015/search/titles

- DUPUY, H., MORGANTE, M. y SALESSI, M.L. (2015). "El sur-sur global ¿seguirá siendo la locomotora de la economía mundial? Emergentes, nuevos acrónimos y esquemas de integración en el actual contexto internacional y latinoamericano", en: *V Congreso Nacional de Geografía de Universidades Públicas. Geografías por venir*. Neuquén: Universidad Nacional del Comahue. E-Book.

<http://fahuweb.uncoma.edu.ar/images/Departamentos/Geografia/Geografias-por-venir.pdf>

- DUPUY, H., MORGANTE, M. y SALESSI, M. L. (2016). "¿Grieta regional? América del Sur entre la integración, la fractura y el desarrollo", en: *VIII Congreso del Instituto de Relaciones Internacionales*. La Plata: Instituto de Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, Universidad Nacional de La Plata.

<http://congresos.unlp.edu.ar/index.php/CRRII/CRRII-VIII/paper/viewFile/3432/841>

- DUPUY, H., MARGUELICHE, J.C. y MORGANTE, M. (2014). "Sudáfrica en el siglo XXI: entre África y el mundo globalizado", en: *Congreso Nacional de ALADAA de Argentina 2014 "20 años de Democracia en Sudáfrica"*. Buenos Aires: Asociación Latinoamericana de Estudios de Asia y África (ALADAA - Argentina).
- DUPUY, H., STANGANELLI, I. y COSTANTINO, A. (2015). "Los recursos mineros africanos: Entre las grandes potencias y los emergentes", en: *V Congreso Nacional de Geografía de Universidades Públicas. Geografías por venir*. Neuquén: Universidad Nacional del Comahue. E-Book.
<http://fahuweb.uncoma.edu.ar/images/Departamentos/Geografia/Geografias-por-venir.pdf>
- GTR (2016) "How the Trans-Pacific Partnership (TPP) will affect trade finance", en: *Global Trade Review*. <http://www.gtreview.com/news/global/12-countries-sign-trans-pacific-partnership-tpp-trade-deal/> 6/10/15. Página visitada el 6 de octubre de 2016.
- KIRJNER, J. (2016). "Política e identidad nacional en Palestina (1948-1967)", en: VIII Congreso de Relaciones Internacionales del Instituto de Relaciones Internacionales de la UNLP.
- MARGUELICHE, J.C. (2015). "La cooperación hacia África Subsahariana. Una mirada desde América latina. ¿Mismos problemas, iguales soluciones?", en: *VII Encuentro del CERPI y de la V Jornada del CENSUD*. La Plata, IRI – UNLP.
http://www.iri.edu.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=634%3Acerpi-censud-2015&catid=43%3Anoticias-header&lang=es
- MARGUELICHE, J.C. y PATRONELLI, H. (2015). "Relaciones Sur-Sur. Puentes para su comprensión. Una mirada alternativa desde el continente africano", en: *V Congreso Nacional de Geografía de Universidades Públicas*. Neuquén: Universidad Nacional del Comahue.
https://reddidacticageografia.files.wordpress.com/2015/09/comahue_programa-definitivo.pdf
- MARGUELICHE, J.C. y otros. (2016). "La Cooperación Sur-Sur (CSS) y sus dimensiones espaciales. El caso de Argentina y Sudáfrica", en: *X jornada de investigación y Extensión del Centro de Investigaciones Geográficas*. Tandil: UNICEN.
- SALESSI, M.L. (2015). "La Cooperación Sur- Sur y la integración regional en América Latina: Un enfoque desde las relaciones internacionales del turismo", en: *Libro de Actas del VII Simposio Internacional - XIII Jornadas Nacionales de Investigación Acción en Turismo Condet 2015. VII Congreso Internacional de Turismo* Estudiantes Anet. 1 ed. Neuquén. <http://fatuweb.uncoma.edu.ar/condet/inicio.html>
- SCHULZ, S. (2016). "Latinoamérica en el BRICS. La lucha por el multipolarismo y el nuevo orden mundial", en: *Actas de las III Jornadas de Estudios de América Latina y el*

Caribe. Buenos Aires: Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (IEALC).
<http://www.sociales.uba.ar/wp-content/blogs.dir/219/files/2016/09/III-Jornadas-IEALC-Programa-Definitivo.pdf>.

- SCHULZ, S. "Los BRICS (2016) El surgimiento de un proyecto de nueva arquitectura financiera y de un nuevo orden mundial multipolar", en: VI Jornadas de Graduados. Investigadores en Formación de la FaHCE-UNLP..