

# DERECHO PENAL DE LA FUNCIÓN PÚBLICA



**Ma Ángeles Cuadrado Ruiz**  
**Prof. Titular Derecho penal**  
**Plaza de la Universidad s/n**  
**18001 GRANADA (España)**

**[cuadrado@ugr.es](mailto:cuadrado@ugr.es)**

**<http://www.ugr.es>**

# Tráfico de influencias

**BIEN JURÍDICO:** *imparcialidad en la FP; evitar que el interés general se desvíe a fines particulares*

→ **Conducta básica (art. 428 CP):**

**ejercer el FP o A influencia sobre otro FP o A,**

**prevaliéndose** del ejercicio de las facultades de su cargo o de cualquier otra situación derivada de su relación personal o jerárquica con éste o con otro funcionario o autoridad, a fin de:

→ **conseguir una resolución** que le pueda generar directa o indirectamente un beneficio económico para sí o para un 3º.

→ **Delito semejante al cohecho**, en cuanto al beneficio económico y a la prevaricación, en cuanto a obtener la Resolución

# Art. 428

## Requisitos:

1. Autor : **autoridad o funcionario**, art. 24 CP.  
Delito especial
2. Que el sujeto activo actúe con el propósito de conseguir una **Resolución** que le pueda generar un beneficio para sí o para 3º
3. Para lograrlo **influya** en otra autoridad o funcionario **prevaliéndose** de las facultades de su cargo o de su relación personal o jerárquica con éste o con otro funcionario o autoridad





«Influir» = incidir en el proceso motivador que lleva al FP/A a tomar una decisión en un asunto relativo a su cargo.

\*Sugestión, invitación o instigación de una persona sobre otra para alterar el proceso motivador

\*Ejercer predominio o fuerza moral

\*Procedimientos capaces de hacer que otro realice la voluntad de quien influye. No basta la mera sugerencia. La situación de ascendencia y de prevalencia de quien influyeha de tener entidad suficiente para asegurar su eficiencia.

→ TRÁFICO DE INFLUENCIAS, no es lo = que recomendar

(Recomendar es una práctica habitual, aunque rechazable; sin suficiente nocividad social).

- Si la **resolución** del funcionario influenciado es delictiva o injusta , podría cometer además prevaricación o cohecho, sancionándose como concurso medial
- COMISIÓN POR OMISIÓN. Es concluyente que se ejerza predominio o fuerza moral sobre el sujeto pasivo y que la resolución sea debida a la presión ejercida.
- Por tanto, es difícil su realización mediante engaño omisivo

«Prevalimiento», *abuso de situación de superioridad jerárquica o política* respecto al Funcionario Público.

→ O, simplemente, *abuso de relación personal, familiar, afectiva o de amistad* con el FP o A (cabe también influencia ejercida por *particular* sobre FP – art. 429 CP-).

-Pero, interpretar restrictivamente: tiene que ser un verdadero ataque a la libertad en la toma de decisiones del FP/A (*prevalimiento*).

*Similar* al abuso sexual de prevalimiento, amenazas, coacciones (aunque sin tan elevado constreñimiento físico o psíquico): «influenciar», + sutil o difícil de probar...

- Intimidación implícita, chantaje, clientelismo político, mejores perspectivas en la carrera profesional...
- Si se influye ofreciendo contraprestación económica = d. de cohecho (el Traf Inf, sucedáneo o tipo de recogida del cohecho).
  - FP/A al que se «influencia» (sujeto pasivo) puede ser después autor, a su vez, de prevaricación, violación de secretos, etc., sin que deba verse ↓ por ello su responsabilidad... (es como inducción, pero no como autoría mediata...).



- **¿Cabe el tráfico de influencias *en cadena*? Sí, frecuente en la **corrupción** política y administrativa: **FP** que **media frente a otro**, para que **éste ejerza influencia sobre un FP superior**, etc.**
- *También cabe que particular se ofrezca frente a 3° para influir sobre un FP/A a fin de obtener beneficio lucrativo (art. 430 CP).*

***Muy frecuente, s. t. como ofrecimiento implícito: difícilmente el CP va a acabar con ésto. Ej., bufetes de abogados con contactos en las altas esferas, ...***

# Penas Art 428

- **Prisión** 6 meses a 2 años ( ó en su mitad superior si se obtiene el beneficio);
- **Multa** doble del beneficio perseguido u obtenido e
- **Inhabilitación especial** para empleo o cargo público y para el ejercicio del sufragio pasivo por tiempo de 5 a 9 años.

# Art 429

- “ El particular que influyere en un funcionario público o autoridad prevaliéndose de cualquier situación derivada de su relación personal con éste o con otro funcionario público o autoridad para conseguir una resolución que le pueda generar directa o indirectamente un beneficio económico para sí o para un tercero.
- Delito **común** (en el ámbito particular), aunque **contra** el **prestigio** e **imparcialidad** de la **AP**

# Penas Art 429

- Prisión 6 meses a 2 años ( ó en su mitad superior si se obtiene el beneficio);
- Multa doble del beneficio perseguido u obtenido y
- Prohibición de contratar con el sector público así como
- Pérdida de obtener subvenciones o ayudas públicas y del Derecho a gozar de beneficios o incentivos fiscales y de la Seguridad Social, por tiempo de 6 a 10 años

# Art. 430

- Los que (Funcionario, autoridad o particular) ofreciéndose a realizar las conductas de los arts. anteriores ( influenciar para obtener una resolución que suponga un beneficio económico)

Soliciten de terceros dádivas, presentes o cualquier otra remuneración, o aceptaren ofrecimiento o promesa

( Lo que recuerda al delito de cohecho)

# Penas Art. 430

- Prisión de 6 meses a un año
- Si fuese autoridad o funcionario, además se le impondrá **inhabilitación especial para empleo o cargo público y para el ejercicio del sufragio pasivo** por tiempo de 1 a 4 años.
- Para todos los delitos de este Capítulo, si fuese una **persona jurídica, multa de 6 meses a dos años y las recogidas en art. 33.7 apartados b) a g).**

# Bibliografía

## *BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:*

- Código penal vigente actualizado.

- Manuales:

- \*MUÑOZ CONDE, F.

- Derecho penal. Parte Especial. 22 ed.,  
2019.Ed.Tirant lo Blanch.

- \*Cualquier otro manual de parte especial.