



**PROGRAMA NACIONAL FRUTALES**

**PROYECTO ESPECÍFICO PNFRU 1105082**

*Superación de brechas tecnológicas que limitan la calidad  
en las cadenas frutícolas*



**Modernización vitivinícola en el Oasis Este de Mendoza**

**Taller “Acordando problemas y acciones  
con actores del sector”**

**AER Rivadavia 1º junio 2017**

# Producción vitivinícola del Oasis Este

## Problemas de la modernización

- Breve descripción del Proyecto Superación de brechas
- Problema a abordar en el Oasis Este
- Metodología
- Resultados
  - Visión de la actividad y contexto
  - Indagación sobre la modernización
  - Visión sobre la asistencia técnica
- Trabajo participativo: priorizar problemas y acciones

# **Objetivo General Proyecto Brechas**

- **Identificar las brechas entre las tecnologías disponibles y las efectivamente implementadas por los actores de las cadenas frutícolas más relevantes y sus causales, para contribuir a la mejora de la calidad de la fruta y a la sustentabilidad de los territorios.**

# Líneas

# Proyecto Superación de brechas tecnológicas

Innovación

Calidad

Sustentabilidad

Comunicación desde el I



# Grupos focales en AER Rivadavia febrero 2017

## La construcción de un camino



# Oasis ESTE

## Problema de la vitivinicultura

### Objetivo de la convocatoria



#### Problema

Crisis del sector de producción vitícola de poca escala.

#### Objetivos del taller en AER Rivadavia

- ✓ Relevar expresiones espontáneas de visiones de problemáticas vinculadas al sector en general (contexto).
- ✓ Indagar respecto de las visiones que tengan de nuevas tecnologías, como cambios de sistemas de conducción y organizacionales (empleo de empresas de servicios), y estrategias de diversificación para mejorar su actividad.

# Relevamiento



2 grupos focales en la AER Rivadavia con productores del área del PRET ESTE.

- pequeños de hasta 10 ha
- medianos hasta 25 y grandes de más de 70 ha

## Texto de convocatoria

Mendoza, 25 de enero de 2017  
Señor Viticultor:

*En el marco de la actual situación por la que está pasando el Sector Viñatero de la Zona Este de Mendoza, queremos invitarlo a participar en un taller de trabajo **para escuchar su opinión** sobre diferentes aspectos vinculados a la actividad. Sus aportes serán de inestimable valor para acordar propuestas de líneas de trabajo que contribuyan a mejorar su competitividad como Productor de Uvas.*

**Lo esperamos el día jueves 02 de febrero de 2017, a las 17:30, en la Agencia de Extensión Rural de INTA Rivadavia, calle Juan B. Justo 252 (ICAR). El taller tendrá una duración de 2 horas y a su finalización compartiremos una picada.**

*AER Rivadavia - Estación Experimental Agropecuaria Junín – INTA  
Proyecto Superación de Brechas Tecnológicas que limitan la calidad en las  
cadenas frutícolas  
Proyecto Regional con Enfoque Territorial del Oasis Este de Mendoza*





## INTRODUCCIÓN

(10 minutos)

Presentación del moderador

Explicitar reglas del grupo y funcionalidad del grabador: Interesa la opinión de todos, hablar de a, no hay opiniones correctas o incorrectas, etc.

Aclarar tiempo previsto 2 horas.

Presentación de participantes: Nombre, zona de donde viene.

## PROBLEMAS EN FINCAS

(50 minutos)

¿Qué es lo primero que les viene a la mente cuando digo producir uva en la Zona Este de Mendoza? Pueden usar palabras, sensaciones, imágenes, etc., vayan diciéndome todo lo que se les ocurra al escuchar el video.

Si les digo ¿qué es LO BUENO?

¿Y LO MALO?

¿Han visto cambios en la actividad en los últimos años? ¿Cuáles?

Si no mencionaron estas problemáticas .... ¿QUÉ OPINAN DE mano de obra?

¿Qué OPINAN DE las maquinarias que tienen? ¿CÓMO ESTÁN?

De todos los problemas que surgieron, ¿cómo los priorizan?

¿De qué manera consideran que pueden ir resolviendolos?

## VISIONES DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS

(1,00 hora total)

¿Han visto o realizado la incorporación de nuevas tecnologías en el desarrollo de la actividad en los últimos años?

¿Cuáles fueron las más importantes? ¿Por qué motivos las consideran las más importantes?

A quienes contestan haberlas incorporado ¿Cuáles son las mejoras que se perciben de su uso?

¿Cuáles son las desventajas?

¿Quiénes no han incorporado nuevas tecnologías, por qué?

Quisiera preguntarles la edad de sus parrales. ¿Qué edad tienen sus parrales?

¿Cuándo consideran que debieran renovarlos? ¿Por qué? ¿Lo hacen?

Tengo algunos temas para charlar con ustedes:

**NUEVOS SISTEMAS DE CONDUCCIÓN** (POR EJ. Box pruning, Poda mínima, etc.)

¿Conocen alguno de los sistemas nuevos de conducción? ¿Qué opinan?

(Si no lo mencionan) ¿Oyeron hablar del sistema Casarza o el sistema Box Pruning?

¿Qué opinan de estos sistemas? ¿Lo han utilizado en sus plantaciones?

¿Quiénes no los usan? ¿motivos?

**¿Cuáles les parecen que son las ventajas y desventajas?**

**¿Qué cosas pudieran ayudar a que ustedes incorporen alguno de estos sistemas?**

## TAREAS TERCERIZADAS

¿Conocen empresas que brinden servicios agrícolas?

¿Qué opinan de estos servicios? ¿Qué tiene de bueno y de malo?

¿Los utilizan? Si/No. Motivos.

Los que sí utilizan, ¿en qué tareas? ¿Podrían ampliarlos a otras tareas?

**¿Qué cosas pudieran ayudar a que ustedes realicen tareas tercerizadas?**

¿Quiénes consideran que podrían brindarlos?

## COSECHA ASISTIDA

¿Conocen esta forma de cosecha?

¿Qué opinan de este sistema? ¿Qué tiene de bueno y de malo?

¿Lo utilizan? Si/No. Motivos.

¿Qué facilitaría que lo implementen en su finca?

## DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA

¿Qué opinión tienen de diversificar su producción?

¿Cómo imaginan esa diversificación?

¿Qué opinan de esta opción para mejorar su rentabilidad? ¿Qué tiene de bueno y de malo?

¿Lo utilizan? Si/No. Motivos.

¿Qué cosas facilitarían que ustedes avancen en diversificar la producción de sus fincas?

## ASISTENCIA TÉCNICA

10 minutos

¿Reciben asistencia técnica? ¿De qué tipo? ¿Quién la realiza?

¿Qué otras instituciones actúan en la zona?

¿Qué opinan del INTA?

¿Hay algo que estarían necesitando de asistencia técnica y hoy no la reciben?

## CIERRE

¿Les gustaría agregar algún comentario sobre el tema que estuvimos conversando?

Esto ha sido todo. Les agradecemos mucho su participación

## GRUPOS DE DISCUSIÓN. Convocatoria a productores (27)

### Preparativos, inscripción y bienvenida



**AER Rivadavia, Ciudad, Rivadavia - 02 de febrero de 2017**

# Grupo 1



# Grupo 2



# Agasajo, relax



# Cierre y agradecimiento



# Primera devolución a productores

"2017 - AÑO DE LAS ENERGÍAS RENOVABLES"



Ministerio de Agroindustria  
Presidencia de la Nación

Rivadavia, 10 de Abril 2017

Estimado productor:

Desde el INTA queremos agradecerle su participación en la reunión realizada el día 02 de Febrero de 2017 en la Agencia de Extensión de Rivadavia, en la cual brindara sus **percepciones, opiniones y preocupaciones sobre diferentes aspectos vinculados a la actividad vitivinícola y a la problemática que enfrentan**. Esto nos abre la posibilidad de mejorar nuestro trabajo y formular propuestas conjuntas para la mejora de su actividad. A continuación le presentamos una síntesis de los principales temas que surgieron en los grupos, a partir de los cuales, se está trabajando para profundizar el análisis:

Entre las **problemáticas que enfrenta el sector**, emergen con fuerza: **baja rentabilidad, falta de transparencia del mercado -con concentración en pocas bodegas- y poca participación del sector primario en la renta de la cadena**. Esta situación genera desánimo y desinversión en las fincas, que se refleja en escasa incorporación de tecnología en los predios (tractores, riego por goteo, estructuras, entre otros). Esto conlleva, no pocas veces, al abandono de fincas con consecuentes problemas sanitarios y pérdida del entramado social. Así también, hay una percepción negativa de las instituciones públicas por **falta de decisión política para apuntalar al pequeño productor**. En este sentido, se manifiesta un problema de **escaso acceso al financiamiento y reglas poco claras para abordar un proceso de reconversión varietal del viñedo**. **Complican este contexto el cambio climático (mayor incidencia de granizo, heladas, problemas en la oferta hídrica, plagas, insolación) y la inseguridad creciente, en especial, en el ámbito rural**. También se expresa con fuerza la **falta de mano de obra para trabajar en la actividad**, principalmente en cosecha y poda.

Ante las consultas realizadas durante el taller sobre **box pruning y cosecha asistida**, se manifiesta cierto conocimiento de estas nuevas tecnologías y sus ventajas, tales como la disminución del costo, mayor producción y mejora de la rentabilidad. Sin embargo, se advierte que las están implementando los grandes, considerándose como inalcanzables en las actuales condiciones para los más chicos. Al respecto, **se requiere el acceso a facilidades que permitan a los productores su implementación**.

Se plantean como **principales necesidades**, la existencia de **financiamiento flexible y accesible, mallas anti granizo** que cubran toda la superficie de la finca, **apropiación por parte del productor de un mayor valor agregado del producto e instituciones públicas que mejoren la información, la comunicación y atiendan al pequeño productor**. Respecto al INTA, en particular, se hace énfasis en fortalecer la llegada al territorio con más técnicos, asistencia de problemas sanitarios (como por ejemplo, Lobesia) e implementación de parcelas demostrativas de alternativas tecnológicas modernas con menor costo operativo.

Por último mencionarle que, **continuaremos en los próximos meses con las actividades de encuentros que nos permitan validar, reflexionar y priorizar estas problemáticas planteadas, para acordar conjuntamente líneas específicas de acción**.

Atentamente,

Ing. Agr. Silvana Giancola  
Coordinadora Proyecto INTA *Superación de brechas*

Ing. Alejandro García  
Jefe de Agencia  
INTA - Rivadavia

Ing. Agr. **FABIÁN M. TOZZI**  
DIRECTOR  
E. E. A. Junín INTA

ESTACION EXPERIMENTAL AGROPECUARIA INTA JUNIN Tel/ Fax: 54-263-4420296 / 4431555  
Isidoro Busquet s/nº La Colonia -5572- Junin - Mendoza - República Argentina



Ministerio de Agroindustria  
Presidencia de la Nación

## Visión de la actividad y el contexto

- Arraigo, pasión por la actividad, vocación de ser productor vitivinícola, tradición, herencia, producción familiar.
- Identidad de ser productor de la Zona Este, aunque hay sentimientos de discriminación.
- CAMBIOS: crecimiento en los últimos 20 años; diversificación varietal; se apunta más a la calidad que a cantidad; mejoras en irrigación con asistencia profesional. Tecnologías: riego por goteo, cosecha mecanizada, labranza mínima.



## Visión positiva de la actividad



En épocas buenas hubo progreso con **mejoras de calidad de vida familiar** (educación de los hijos) y **efecto multiplicador en la economía** de la actividad (comercio, industria, construcción).



## Visión negativa de la actividad

### Situación crítica socioproductiva

**Abandono de fincas por falta de capital de trabajo.**

**Algunos diversifican: limpieza de acequias, empleos en relación de dependencia (público).**

**Preocupación acerca del rol de las nuevas generaciones.**

**Pérdida de la tradición, los hijos no trabajan en las fincas.**

**Falta de confianza en sí mismos.**



## Visión negativa de la actividad

### Situación crítica socioproductiva

#### Debilidad organizacional entre productores

Poco compromiso y participación en capacitaciones vs. problemas de comunicación acerca de las capacitaciones [contradicción]

#### Falta de ordenamiento territorial

*“No es posible que siendo escasa el agua se encuentre una finca, un barrio, un campo de golf...”*

## Visión negativa de la actividad



(ambos grupos)

## ✓ Cambio climático:

✓ granizo, heladas, oferta hídrica, plagas, insolación

Empeora la situación económica

*"...El Estado debiera facilitarles tela para protección, en vez de aviones..."*

## ✓ Escasez de mano de obra y sin calificación



Estado(subsidios)



Baja retribución

Otras alternativas  
(Tucumán)

Baja rentabilidad

**Visión negativa de la actividad**

(ambos grupos)

- ✓ **Inseguridad: robos de materiales (postes, alambres) en las fincas.**
- ✓ **Falta innovación ↔ incorporación de tecnología – maquinaria obsoleta(tractores).**

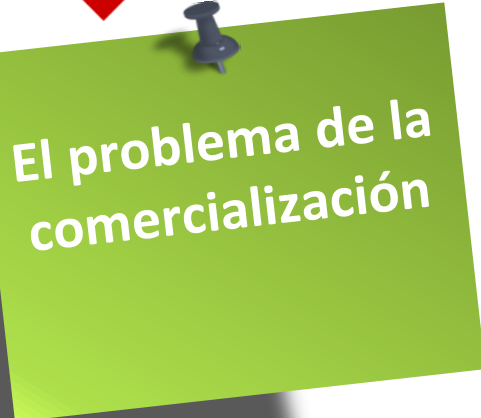
Se debate sobre el crédito: sí, no, tasas subsidiadas, o darle valor agregado a la cosecha (secar, envasar), reconvertirse.

Ej. cosecha mecanizada en finca vieja requiere inversión (callejones, poda, alambres).

**Tela antigranizo → necesidad sentida!**



## Visión negativa de la actividad



El problema de la comercialización

**Son agricultores. No se consideran comerciantes. No saben vender.**

**Asimetría comercial.** Acuerdos de precios entre grandes bodegueros - incluidas las cooperativas -

**Concentración.** 4 bodegas manejan el mercado.

**Baja participación en la renta de la cadena.** Distribución y minoristas tienen la mayor participación del precio final.

**Se replica en pequeños bodegueros frente a grandes bodegas.**

Pequeño productor y bodeguero siempre pierden: se debe revertir!

Guardar el vino y esperar hasta que los precios mejoren.

Adaptarse al gusto de los consumidores. Requiere capital. Y de tenerlo... lo aplicarían en las fincas??

Mercado más atomizado.

Vinos caseros.

Trabajar al revés: primero la marca, bodega, vino..



Alternativas?  
ideas...



## El Estado y sus instituciones

Discusión sobre la presencia y rol de las instituciones relacionadas al sector.

**INV** (distintas opiniones) sin infraestructura para controlar productores y bodegueros vs. con toda la tecnología para efectuar el control, incluido el de la calidad de los vinos. Coincidencia: no cumple con sus funciones.

Varios de los productores presentes han constituido una asociación para tratar todos estos temas. Relatan que han transmitido la problemática del pequeño y mediano productor vitivinícola a las autoridades y consideran que las mismas conocen perfectamente los problemas.

Concluyen:

**NO HAY VOLUNTAD POLÍTICA PARA ATENDER LA CONOCIDA  
PROBLEMÁTICA DEL PEQUEÑO PRODUCTOR**

*“...autoridades nacionales no atienden a las economías regionales priorizando los problemas de la pampa húmeda”.*



## El Estado y sus instituciones

**Ausencia del Estado** para regular los precios y la oferta de las distintas variedades. Sugieren compensar los precios y así permitir la subsistencia de los productores (cultivares de vid “criollos”).

*“No hay una política de reconversión y nadie asegura que las variedades fruto de la reconversión tengan precio en un futuro”.*

Con **INTA** tratan lo técnico pero esta institución no implementa las políticas.

Están *“cansados de hablar siempre de lo mismo”* siendo ésta una de las razones por la cual muchos productores no asisten más a reuniones.

Consideran que *“todo es más de los mismo y que los encuentros con productores sirve solo para hacer catarsis ya que las soluciones no aparecen”.*

**Departamento General de Irrigación** visto como ente burocrático y sin sentido de pertenencia.



## Algunas propuestas para política de Estado para la vitivinicultura

- Instituciones: **censo que permita diagnosticar el estado de la región**, identificar las **problemáticas** y por ende la heterogeneidad regional. Consideran que así se contemplarán las diferencias de los productores y en consecuencia las **políticas** serán acordes a esta heterogeneidad.
- Instituciones: deberían **analizar la oferta y demanda** para cada producción para no tener los problemas de siempre: **exceso de producción, precios bajos, productores quebrados**.
- Se reitera la necesidad del **ordenamiento territorial**.

## Algunas propuestas para política de Estado para la vitivinicultura

- Consideran que la **comunicación sobre la situación de la vitivinicultura a la sociedad** contiene errores. Sugieren que el Departamento General de Irrigación a través de los **tomeros**, debería cumplir el rol de comunicar a los productores todo lo relacionado a la actividad. Sugieren que los tomeros entreguen volantes y así la información llegará a todas partes.
- También solicitan que los productores sientan que esta institución es de “ellos” y no un ente burocrático que da empleo a algunas personas.
- Visiones encontradas con el crédito. Requiere debate.
- Coincidencia: **MALLA ANTIGRANIZO PARA ASEGURAR COSECHA (SUP. TOTAL)**

# Visión de la actividad y el contexto

## Síntesis de problemáticas encontradas

Falta ordenamiento territorial

**ESTADO AUSENTE**  
(instituciones)

Falta capital de trabajo

Sin Política agropecuaria acorde al pyme

Migración jóvenes

Debilidad organizacional

Falta de rentabilidad

Ausencia de Política crediticia

Abandono de fincas

Falta innovación tecnológica

Cambio climático:  
granizo,  
heladas, agua,  
plagas

Falta Mano de Obra calificada

Asimetrías en la comercialización

Inseguridad

# VISIÓN DE LO TECNOLÓGICO

# TECNOLOGÍAS



# TECNOLOGÍAS. ¿Para qué?

## Para bajar costos...

*«Para reducir la mano de obra. O sea, reducir costos para mejorar la rentabilidad...»*

## Para reducir esfuerzos...

*«... lo digo por mi papá, un hombre con marcapasos no puede estar toda la noche regando, tendría que tener goteo, cosechadora mecánica...»*

# TECNOLOGÍAS

**¿Qué surge cuando comenzamos a hablar de tecnologías con más detalle?**

# MODERNIZACIÓN

*Significa:*

- *Desplazar mano de obra, manejo integrado de plagas, aumentar a escala, integrarse hacia adelante, análisis de yemas.*
- *Darle valor agregado.*
- *Sistema de riego por goteo y cosecha sin banco.*
- *Tener tela antigranizo.*



# BOX PRUNNING

- **Algunos los conocen gracias a INTA**
- **No lo han escuchado**
- **CITAN QUE LAS BODEGAS GRANDES (CATENA, PEÑAFLORES) ENSAYAN ESTA NUEVA FORMA DE CONDUCCIÓN DE LAS PLANTAS**
- **REQUIERE MENOS MANO DE OBRA Y EN EL CUAL LAS VIDES SE PLANTAN A MENOR DISTANCIA**
- **DISMINUYE COSTOS Y MEJORA LA RENTABILIDAD**
- **SE GENERA DISCUSIÓN ENTRE LOS PRODUCTORES YA QUE SURGEN DUDAS SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS DE ESTE SISTEMA DE CONDUCCIÓN**

# BOX PRUNNING

- **DUDA SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN PARA LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES. AL SER TODO MECÁNICO SE NECESITA LA MAQUINARIA Y ESCALA DE PRODUCCIÓN**
- **CONSIDERAN QUE A LA PAR DE ESTE SISTEMA SE DEBE DESARROLLAR LA PRESTACIÓN DE SERVICIO DE MAQUINARIA YA QUE LA ESCALA NO LES PERMITE AMORTIZAR LA INVERSIÓN**
- **COMO ALTERNATIVA CITAN LA POSIBILIDAD DE ASOCIARSE ENTRE PRODUCTORES Y ASÍ SUPERAR EL TEMA DE LA ESCALA PERO CONSIDERAN QUE ES UNA OPCIÓN DIFÍCIL DADO EL INDIVIDUALISMO DE LOS PRODUCTORES**

## BOX PRUNNING

**A pesar que los productores manifestaron tener problemas con la mano de obra, consideran que este tipo de conducción o la mecanización de tareas dejará mano de obra desocupada.**

**Resaltan que los productores cumplen un rol social ocupando mano de obra.**

**En la misma línea, se quejan del impuesto “al tacho”. Indican que es pesado y dudan del destino de ese dinero.**

# EMPRESAS DE SERVICIOS

**Lo primero que se menciona es a los cuadrilleros que aportan el personal para trabajos en la finca.**

**CITAN QUE CONOCEN ALGUNA EMPRESA QUE HACE EN LA ZONA RELEVAMIENTO PARA PODA Y COSECHA MECÁNICA.**

**SURGE NUEVAMENTE EL TEMA DE LA ESCALA YA QUE MANIFIESTAN QUE ESTAS EMPRESAS NO VENDRÁN PARA COSECHAR 5 HECTÁREAS SINO QUE REQUIEREN DE VARIOS PRODUCTORES**

**TAMBIÉN PRECISAN LOS PRODUCTORES QUE EL SERVICIO DE MAQUINARIA NO SE PUEDE REALIZAR EN CUAQUIER VIÑEDO.**

# EMPRESAS DE SERVICIOS

**INDICAN COMO DESVENTAJA QUE LAS EMPRESAS DE SERVICIO TRABAJARÁN PARA LAS GRANDES BODEGAS –QUE AHORRARÁN MANO DE OBRA- GENERANDO DESOCUPACIÓN**

**Comentan que los cuadrilleros están, en su mayoría, en “negro” por lo cual los productores deben responsabilizarse de posibles accidentes que puedan sufrir los trabajadores.**

**En cuanto a tercerizar otras actividades como pulverizar, mencionan que la realizan ellos mismos. El problema es la cosecha y la falta de mano de obra.**

**SOBRE LA POSIBILIDAD DE TRANSFORMARSE EN PROVEEDORES DE SERVICIO, RESPONDEN QUE NO POSEEN EL CAPITAL. PERO SI LO TUVIERAN NO LO INVERTIRÍAN NI EN LA FINCA NI EN UNA EMPRESA DE SERVICIOS**

# COSECHA ASISTIDA

**RESCATAN COMO VENTAJAS UTILIZAR MENOS MANO DE OBRA, MENOS RIESGOS PARA EL TRABAJADOR Y NO PAGAR EL IMPUESTO DE CORRESPONSABILIDAD.**

**Algunos productores cuentan su experiencia indicando que fue muy buena.**

**Ahorra mano de obra y mejora los tiempos de trabajo.**

**Otros productores mencionan que la incorporarán, que les parece excelente.**

# DIVERSIFICACIÓN

**Lo primero que se debe reconvertir es la uva criolla y la blanca.**

**Igualmente se plantea la posibilidad de hacer jugos de uva de manera artesanal.**

**Cuando se trata el tema de diversificar y realizar otras actividades critican que lo último que analizan es quienes serán los compradores, es decir a quien se lo venderán**

**Se trata el tema de diversificar el uso del vino, por ejemplo utilizarlo para endulzar bebidas.**

**Otra alternativa sería un vino con menos graduación alcohólica.**

# Algunos *verbatim*s...



# MODERNIZACIÓN

*«Olvídense, pero, la mecanización en la zona de nosotros no va a llegar, olvídense.»*

*«... la mecanización es imposible para pocas hectáreas, son proyectos, me parece, a más escala, buscando escala de producción. Vos pensá que acá la mayoría de las propiedades tienen menos de 10 hectáreas...»*

*«... están ensayando mecanismos que apuntan un poco a aumentar la producción con menores costos, lejos totalmente de lo que nosotros podemos intentar hacer, porque arrancar y plantar algo nuevo para nosotros ahora es inviable.»*

*«... no se puede separar el intento de incorporación de tecnología, de modernización, con la situación de quebranto del sector productivo porque va a ser un trabajo en vano.»*

# MODERNIZACIÓN

*«... por ejemplo, con una persona que tiene la edad mía, que se crio y nació en el viñedo y tiene su viña, sus parrales de toda la vida, cómo le cambiás la mentalidad, cómo le decís a ese hombre tenés que cambiar tu parral, tenés que convertirlo en un espaldero.»*

*«Y sin rentabilidad, no podés de ninguna manera ser eficiente, porque el productor sabría perfectamente cómo hacer rentable una propiedad y eficiente, porque les aseguro que a los grandes también se les hace duro en un montón de cosas.»*

*«Entonces, le están vendiendo al gobierno la idea de que todos tenemos que hacer escala, tecnificarnos, reconvertir. Vamos a perder lo artesanal del vino, vamos a desaparecer porque, mirá, no hay manera de que nosotros nos juntemos y hagamos una finca como Concha y Toro, no hay forma. Porque es otro vino el que hace él, es un vino de menos cantidad.»*

# VISION

*«... para mí de todo esto que está pasando **se viene una nueva vitivinicultura**, para mi yo tengo esa visión que se viene una nueva vitivinicultura, o sea que si no tenés riego por goteo, si no tenés tela, si no tenés uva tinta, si no tenés una cosechadora...»*

*“Lo que hay para tecnificar es riego y cosecha”*

*“la modernización de cosecha”*

*«... lo que va a significar dentro de pronto que los grandes, tengan como precio de referencia para pagar la uva un valor mucho menor, porque ellos van a tener costos menores.»*

*«ES INVIABLE SEGUIR SINO SE INCORPORA TECNOLOGÍA DENTRO DE LO POSIBLE»*

## Asistencia Técnica

al contratista no lo movés del lugar, ¿viste?” “no van, el productor tampoco

la respuesta del sector es bastante pobre, desmotivados por la falta de rentabilidad pero también porque me parece que hay que acercar más al Inta al territorio

no tiene los recursos suficientes para que el técnico pueda hacer un diagnóstico real de la propiedad, ayudarte a revertir la situación.

## Asistencia Técnica: DEMANDAS

“que tenga los costos más o menos estimados de qué sale cada cosa”

si el INTA hiciera un diagnóstico, de verdad, de la situación de los viñedos sería fabuloso, fabuloso

## Asistencia Técnica

INTA no está experimentando, Inta no está abriéndole los ojos al productor de qué es lo que se viene o qué es lo que va a traer el mercado

Hace falta personal, están muy solos. Y recursos, no tienen un mango y que los escuchen un poco

el técnico tiene la misma idea del futuro que tiene el productor, no sabe

## Asistencia Técnica

es mucho más fácil  
para un productor ir  
a un lugar  
específico

como ayuda técnica  
es excelente, que un  
técnico vaya a la finca  
y lo esté  
acompañando al  
productor es bárbaro

Se está enfocando mucho  
a asesorar y no está  
experimentando

es mucho más fácil para un productor ir a un lugar específico

al contratista no lo movés del lugar, ¿viste?” “no van, el productor tampoco

la respuesta del sector es bastante pobre, desmotivados por la falta de rentabilidad pero también porque me parece que hay que acercar más al Inta al territorio

INTA no está experimentando, no está abriéndole los ojos al productor de qué es lo que se viene o qué es lo que va a traer el mercado

“que tenga los costos más o menos estimados de qué sale cada cosa”

Se está enfocando mucho a asesorar y no está experimentando

Que hace falta

personal, están muy solos y recursos, no tienen un mango y que los escuchen un poco

si el INTA hiciera un diagnóstico, de verdad, de la situación de los viñedos sería fabuloso, fabuloso

como ayuda técnica es excelente, que un técnico vaya a la finca y lo esté acompañando al productor es bárbaro

el técnico tiene la misma idea del futuro que tiene el productor, no sabe



# ¡MUCHAS GRACIAS POR SU ATENCIÓN!

[giancola.silvana@inta.gob.ar](mailto:giancola.silvana@inta.gob.ar)  
[novello.raul@inta.gob.ar](mailto:novello.raul@inta.gob.ar)  
[garcia.Alejandro@inta.gob.ar](mailto:garcia.Alejandro@inta.gob.ar)  
[diazbruno.analia@inta.gob.ar](mailto:diazbruno.analia@inta.gob.ar)