

674
CENT. DOCUMENTOS
SES



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
SUBDIRECCION DE APOYO A LA GESTION ACADEMICA
PROYECTO EDUCATIVO ALTERNATIVO DE JÓVENES Y ADULTOS

SED 035

EVALUACIÓN INSTITUCIONAL 1998

RESPONSABLES: HERNANDO GÓMEZ R.
ROSALBA CRUZ C.
FABIO E. SANCHEZ C.

SED 035

624
CENT. DOCUMENT
S.E.S



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
SUBDIRECCION DE APOYO A LA GESTION ACADÉMICA
PROYECTO EDUCATIVO ALTERNATIVO DE
JÓVENES Y ADULTOS

EVALUACIÓN INSTITUCIONAL 1998

RESPONSABLES: HERNANDO GÓMEZ R.
ROSALBA CRUZ C.
FABIO E. SANCHEZ C.

CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN

El proyecto Educativo para jóvenes y adultos cumple cinco años prestando un servicio educativo a las poblaciones adultas de Santa Fe de Bogotá.

El proyecto ha sido evaluado año por año. Para la evaluación de 1998 se utilizó el (APES) Análisis Perceptivo Estructural Sistemático y la Diagnostica Operativa de Aguilar. Conjuntamente con los Directores, Docentes y Estudiantes usuarios del proyecto se han detectado una serie de aspectos que se consideran como fortalezas y algunas debilidades, las cuales son retomadas en el planeamiento de 1999, bien sea para mantener y reforzar o para buscar alternativas de solución que mejoren la Calidad Educativa del proyecto el cual debe repercutir en el logro de los objetivos propuestos, para mejorar la calidad de vida de los usuarios.

El hecho de lograr una participación activa de cada uno de los usuarios está asegurando de antemano que se mantenga el crecimiento del Proyecto de Jóvenes y Adultos con las modificaciones pertinentes.

CAPITULO 1

UBICACIÓN CONTEXTUAL

El proyecto Educativo de Jóvenes y adultos para Santa Fe de Bogotá, D.C. se enmarca en la Constitución Nacional de 1991 en sus artículos 61 y 91, como también en los artículos 13 y 11 de la Ley 115 que hace alusión a la autonomía y libertad de cátedra exigidas por el Proyecto Educativo Institucional que se construye para que responda a las necesidades de la comunidad y del proceso educativo propuestos; además el decreto 1860/94 establece la opción de autonomía curricular en lo referente a contenidos, métodos de enseñanza y estrategia pedagógica, elementos que se han tomado en cuenta para fortalecer el proyecto.

Como alternativa de educación formal fue creado por el acuerdo 23/94 del Concejo de Bogotá y posteriormente el M.E.N. a través del Decreto 3011/97 aportando así la parte legislativa y dándole un marco referencial para el trabajo de adultos, creando los ciclos y tiempos posibles para la formación de Jóvenes y Adultos.

La propuesta a nivel pedagógico se soporta y apoya en el Programa de Enriquecimiento Instrumental y Modificabilidad Cognitiva de Reuven Feuerstein; programas de Desarrollo de Inteligencia de María Dolores Prieto Sánchez; en la propuesta de Pedagogía Conceptual del Instituto Alberto Merani; Propuesta Constructivista de Felix Bustos y en el Trabajo del Equipo de Dinamizadores de la antigua Coordinación General de Educación Abierta y No Formal en lo referente a estructuras conceptuales, conformación de Campos de formación y

Factores de Desarrollo; del grupo de evaluación del proyecto educativo de Jóvenes y Adultos en lo referente al desarrollo y evaluación de Funciones Cognoscitivas (29) y operaciones Mentales (18).

En cuanto a lo administrativo el Proyecto Alternativo para Jóvenes y Adultos cuenta actualmente con 27 centros que desarrollan la propuesta en Santa Fe de Bogotá; de los cuales 16 son centros de Educación de Adultos (CEDAS); 2 Politécnicos; 3 Escuelas de Educación para el Hogar y 6 extensiones del programa. En la actualidad el proyecto ha implementado la estrategia de Red de Tutoría en 4 centros: Escuela Hogar el Campín, Escuela Hogar Puente Aranda; SENA, y Procuraduría.

En lo referente al plan de estudios que desarrolla el Proyecto para Jóvenes y Adultos, es coherente con los lineamientos del MEN en cuanto a áreas básicas, logros, y contenidos, tanto en la Educación Básica como en la Media Vocacional, distribuidos en la siguiente forma:

El ciclo 1, grados 1 – 2 – 3 correspondiente a la fase 1 (Alfabetización)

El ciclo 2, grados 4 - 5 correspondiente a la fase 2.

El ciclo 3, grados 6 - 7 corresponde a las fases 3 – 4.

El ciclo 4, grados 8 - 9 corresponde a las fases 5 – 6.

El ciclo 5, grado 10 corresponde a la fase 7.

El ciclo 6, grado 11 corresponde a la fase 8.

Para la Educación Básica Primaria las áreas se han desarrollado a través de 4 factores:

1. Psicomotricidad que es equivalente con educación artística.
2. Socio afectividad, equivalente a educación ética y en valores humanos.

3. Razonamiento verbal y comunicabilidad, equivalente a las humanidades en cuanto a la lengua castellana, comunicación, procesos de pensamiento, además de las ciencias sociales y las ciencias naturales.

4. Razonamiento Lógico-matemático, equivalente a matemáticas.

Para la educación básica secundaria y media vocacional el proyecto para jóvenes y Adultos, trabaja 6 ejes denominados Campos de Formación:

1. Socio-político: comprende las ciencias sociales en geografía, historia, democracia y economía.

2. Estética y sensibilidad, comprende la educación artística.

3. Campo de formación Científica: comprende el desarrollo de las ciencias naturales y educación ambiental.

4. Campo en formación Tecnológica, comprende el desarrollo en tecnología, procesos productivos y gestión empresarial.

5. Campo de formación del Pensamiento y la Comunicabilidad, comprende la formación en humanidades, lengua castellana, comunicación, procesos de pensamiento e inglés.

6. Campo de Vida Cotidiana, comprende el desarrollo de la sensibilidad y los valores humanos.

En lo referente a contenidos el proyecto para Jóvenes y Adultos utilizó la estrategia de análisis Perceptivo Estructural Sistemático (APES) para determinar un currículo flexible y pertinente para adultos, el cual dio como resultado unas

estructuras conceptuales, debidamente jerarquizadas y priorizadas, además de estar dosificadas para cada una de las fases en las respectivas áreas del conocimiento. (ver estructuras conceptuales del Proyecto para Jóvenes y Adultos).

En cuanto a la estrategia pedagógica utilizada por el maestro en el salón de clase se ha utilizado " LA MEDIACIÓN PEDAGÓGICA " que consiste en acompañar al estudiante en los procesos educativos para lograr potenciar en los diferentes aprenderes tanto en funciones cognoscitivas, como en operaciones mentales, convirtiéndose el maestro mediador en punto de apoyo para la construcción del proyecto de vida de sus estudiantes dentro de un aprendizaje significativo y en espacios dinámicos.

En lo referente al proceso evaluativo, esta se ha convertido más en una evaluación diagnóstica, que en una evaluación de resultado final; por cuanto permite detectar los niveles de desarrollo de los estudiantes a través de sus fortalezas y debilidades para proponer alternativas de solución que los potencie.

Las diferentes funciones cognoscitivas y operaciones mentales determinan los logros del aprendizaje, rompiendo de esta forma con el paradigma tradicional, en donde los logros son determinados por el manejo de la información que le transmiten las diferentes áreas del conocimiento; en cambio en el Proyecto de Jóvenes y Adultos los logros son los resultados de los niveles de potenciación desarrollados por cada estudiante en funciones y operaciones cognoscitivas a través de las estructuras conceptuales, logrando en esta forma cambiar el fin de la educación, en donde se busca no manejar el paradigma: cuánto le enseñaron, cuánto aprendió, sí no cómo y en que medida ha potenciado su capacidad de pensar y actuar en cada uno de los ambientes de la vida. Esto se da porque la vida en su cotidianidad no requiere de respuestas de memoria y los referentes teóricos solo funcionan como referentes y lo que realmente requiere la sociedad

moderna es manejar inteligentemente el medio que lo rodea, en donde a cada paso se requiere tomar decisiones y actuar lógicamente, bien sea emocional o intelectualmente.

CAPITULO II

De una población a Diciembre de 1997 de 3242 estudiantes se pasó a una población de 5015 estudiantes a Diciembre de 1998, lo cual demuestra un incremento del 55 %.

En 1998 el programa realizó 112 exámenes como fechados, aumentando con respecto a 1997 en un 40 %.

El índice de promoción de los estudiantes en el curso es de un 95 % debido a la estrategia utilizada en el curso, en la que cada estudiante tiene la oportunidad de pasar el curso y volver a intentarlo en el año, y el porcentaje de personas que pasan el curso en un tiempo menor a 2 años o más no supera el 3 %.

En cuanto a los exámenes de salida (K.F.B.S) el proyecto realizó para 1997 una población de 74 estudiantes ocupando la categoría de rendimiento medio. Para 1998 se presentaron 404 estudiantes de los cuales 225 obtuvieron puntaje superior a 213 puntos. Y se ocupó la categoría de rendimiento bajo con un rendimiento en consonancia con el manejo que se le dio al proyecto de Jóvenes y Adultos en 1998, en donde por una parte el equipo técnico encargado de organizar el proyecto y sensibilizar a los estudiantes a la prueba del estado.

CAPITULO II

EL ESTUDIANTE COMO ELEMENTO FUNDAMENTAL

DEL PROYECTO ALTERNATIVO DE JOVENES Y ADULTOS

De una población a Diciembre de 1997 de 3242 estudiantes se pasa a una población de 5015 estudiantes a Diciembre de 1998; lo cual demuestra un incremento del 55 %.

En 1998 el programa graduó a 1285 estudiantes como bachilleres, aumentando con respecto a 1997 en un 140 %.

El índice de promoción del proyecto de Jóvenes y Adultos es de un 98 % debido a la estrategia utilizada en el sistema de evaluación. Cada estudiante tiene la oportunidad de presentar la evaluación hasta 3 veces en el año, y el porcentaje de personas que pierden la misma evaluación por fase 3 veces o más no supera el 2 %.

En cuanto a los exámenes de estado (ICFES) el proyecto remitió para 1997 una población de 74 estudiantes ocupando la categoría de rendimiento medio. Para 1998 se presentaron 404 estudiantes de los cuales 276 obtuvieron puntaje superior a 213 puntos. Y se ocupó la categoría de rendimiento bajo, este fenómeno es consecuente con el manejo que se le dio al proyecto de Jóvenes y Adultos en 1998, en donde por una parte el equipo técnico encargado de dinamizar el proyecto y sensibilizar a los estudiantes a la prueba del estado

desapareció del proyecto; además la poca atención e inestabilidad, que creó la administración central, que generó este tipo de resultados en poblaciones que tienen mayor dificultad para superar la frustración, debido a que tienen desesperanzas aprendidas.

El objeto poblacional del proyecto está determinado para aquellos estudiantes jóvenes y adultos vulnerables y de alto riesgo, o que el sistema educativo, por alguna circunstancia no le ha permitido desarrollarlo académicamente de una manera regular; por lo cual analizando el estrato poblacional se encontró que el 60 % de la población atendida corresponde al estrato 1; el 30 % al estrato 2 y el 10 % a otros estratos.

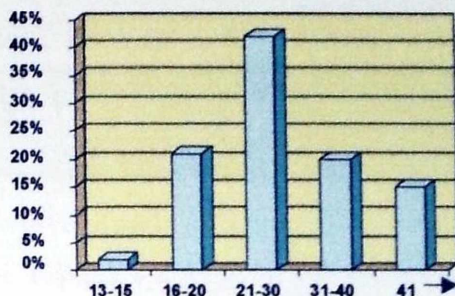
En cuanto a la identificación por sexos se encontró que el 65 % corresponde al sexo femenino y el 35 % al sexo masculino; que mirando la muestra poblacional de la evaluación de 1997 aumenta en un 4 % la representación del sexo femenino, esto debido a que la mujer cada día requiere de mayor preparación y que al proyecto se ha vinculado un número considerado de madres comunitarias para continuar sus estudios como requisito para desempeñarse en su cargo.

Con respecto a las edades se encontró que los estudiantes usuarios del proyecto oscilan entre 13 años y 62 años, de los cuales el 2 % está entre 13 y 15 años; el 21 % se encuentra entre los 16 y 20 años; el 42 % entre 21 y 30 años; el 20 % entre 31 y 40 años; y el 15 % de 41 años en adelante. (Ver cuadro 1, gráfico 1).

CUADRO N° 1: COMPORTAMIENTO DE LA POBLACION POR EDADES. BOGOTA 1998

EDAD	13 - 15	16 - 20	21 - 30	31 - 40	41 →
%	2 %	21 %	42 %	20 %	15 %

GRAFICO N° 1: REPRESENTACIÓN DE LAS EDADES DE LOS ALUMNOS DEL PROYECTO DE JÓVENES Y ADULTOS. BOGOTÁ 1998



Con respecto a la ocupación de los usuarios del proyecto se encontró que el 40 % son empleados del mercado formal; el 32 % corresponden al mercado informal, del rebusque viven el 22 % y el porcentaje restante en la actualidad no trabajan. Esto muestra que el 72 % de la población tiene un trabajo más o menos fijo que le brinda alguna estabilidad.

Al preguntarles si su vivienda corresponde a la localidad en la cual están viviendo se encontró que el 35 % estudia en una localidad diferente a donde vive, esto debido a que muchos estudiantes por sus horarios de trabajo seleccionan el centro más cercano a su sitio de trabajo y en otros casos a que en varias localidades no cuentan con centros de educación nocturna.

Con respecto a la ubicación de la población por fases se encontró a Diciembre de 1998, que el 19 % corresponde a la fase de alfabetización y 5° de primaria; el 12 % a la fase 3, (6° grado); el 14 % a fase 4 (7° grado); el 13 % a fase 5 (8° grado); el 13 % a fase 6 (9° grado); el 18 % a fase 7 (10° grado) y el 11 % a fase 8 (11° grado); lo que demuestra que la población está distribuida de forma homogénea en los diferentes grados. (Cuadro 2, gráfico 2).

CUADRO N° 2: COMPORTAMIENTO POBLACIONAL POR FASE. BOGOTÁ 1998

FASE	N°	%
1 y 2	1048	19
3	589	12
4	681	14
5	605	13
6	641	13
7	902	18
8	549	11
		100 %

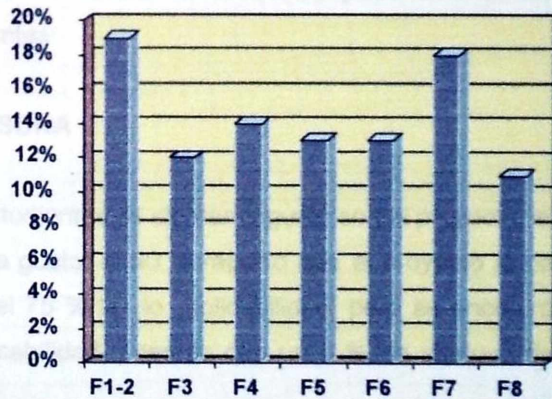


GRAFICO N° 2: DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR FASES. BOGOTÁ D.C. 1998

CAPITULO III

INCIDENCIA DEL PROYECTO EN LA FORMACIÓN

DE LOS ESTUDIANTES

Para indagar cómo incidía el proyecto de Jóvenes y Adultos en sus estudiantes se aplicó la misma escala actitudinal del año 1997, la cual medía el desarrollo del estudiante como persona; proyección hacia el futuro; el papel del docente en el proyecto de vida del estudiante; la pertinencia de las asignaturas; los materiales utilizados; la evaluación como elemento formador; el estudiante frente a sus directivos; las bondades del proyecto; las debilidades y las alternativas de solución para mejorar el proyecto. Al tabular la escala se pudo obtener las siguientes actitudes de los estudiantes:

1. EL ESTUDIANTE COMO PERSONA

Se encontró que el 70 % de los estudiantes se sienten a gusto con el proyecto; el 25 % casi siempre se encuentra a gusto; el 90 % reportó que el proyecto le ha permitido aprender para la vida; el 75 % le vio aplicabilidad; pero se encontró que un 12 % no le encontró aplicabilidad, además que un 8 % se abstuvo de contestar este reactivo.

Con respecto a la relación con su familia, un 92 % respondió que el proyecto es un facilitador de relaciones familiares; un 94 % contestó que le ha permitido mejorar su autoestima; el 84 % reportó que el proyecto era un facilitador para la expresión verbal y el 90 % que le ha abierto posibilidades laborales.

Con relación a la utilización del tiempo libre el 92% reportó que gracias al proyecto había aprendido a utilizar los tiempos libres y el 78 % especificó que el proyecto le había permitido una mayor amplitud en el campo mental.

En lo referente al proyecto de vida el 90 % reportó un mejoramiento, lo mismo que el 83 % demostró tener mayor autonomía gracias al proyecto y un 80 % que había logrado mayor crecimiento personal.

El 85 % considero que se había incrementado los niveles de participación y el 88 % había aprendido a visualizar el futuro y ser gestor de procesos en un 70 %. Esto demuestra que en un alto porcentaje el proyecto se ha convertido en un facilitador del desarrollo de los estudiantes como personas.

No obstante hay un promedio de un 4 % que reporta inconformidad con el proyecto, lo cual sería importante entrar a analizar en cada localidad, teniendo en cuenta cuales son sus intereses y necesidades, especialmente para las los estudiantes que no han visualizado las bondades del proyecto. (cuadro N° 3)

CUADRO N° 3: COMPORTAMIENTO ACTITUDINAL DEL ESTUDIANTE FRENTE AL PROYECTO.
BOGOTÁ, D.C. 1998

N°	REACTIVOS	VALORACIÓN	5 %	4 %	3 %	2 %	1 %	NC %	TOTAL
1	SE SIENTE A GUSTO		70	25	2	2	0	1	100
2	HA APRENDIDO PARA LA VIDA		50	40	3	3	2	2	100
3	APLICABILIDAD		45	30	10	10	2	8	100
4	RELACIÓN CON LA FAMILIA		51	40	2	2	1	4	100
5	AUTOESTIMA		49	35	3	3	0	0	100
6	EXPRESIÓN VERBAL		50	30	10	10	0	0	100
7	POSIBILIDAD EN EL CAMPO LABORAL		65	25	3	3	2	2	100
8	UTILIZACIÓN DEL TIEMPO LIBRE		67	25	4	3	2	0	100
9	AMPLITUD EN EL CAMPO MENTAL		59	29	8	4	0	0	100
10	MEJORAM. DEL PROYECTO DE VIDA		60	30	2	4	0	4	100
11	AUTONOMIA		52	31	10	5	2	0	100
12	CRECIMIENTO PERSONAL		45	35	9	1	5	5	100
13	PARTICIPACIÓN		60	25	6	4	5	0	100
14	PROYECTAR PARA EL FUTURO		63	15	7	3	2		100
15	SER GESTOR DE PROCESOS		40	30	20	5	5		100

2. EL ESTUDIANTE FRENTE AL DOCENTE MEDIADOR

Al mirar las actitudes de los estudiantes, se quiso conocer cómo percibían al docente desde el punto de vista como facilitador; modelo; desarrollador de iniciativa; metodología; asistencia y capacitación. Al respecto se encontró que el 48 % perciben siempre al maestro mediador como un descubridor de aptitudes; un 35 % lo percibe casi siempre y un 9 % nunca o casi nunca.

Al maestro como mediador el 70 % lo percibe siempre o casi siempre y el 10 % nunca o casi nunca. Al maestro como facilitador de crecimiento personal lo percibe el 81 % siempre o casi siempre y el 12 % nunca o casi nunca. Consideran al maestro como evidenciador en el desarrollo de la iniciativa de los estudiantes, en un 88 % siempre y casi siempre creativo y un 6 % nunca o casi nunca. Vista la mediación como un medio que redunde en la evaluación se encontró que el 75 % lo consideran siempre y casi siempre como gestor de resultado y un 10 % nunca o casi nunca.

Con respecto a la formación de los mediadores como factor de aprendizaje en los alumnos se considero este en un 80 % siempre o casi siempre y el 10 % nunca o casi nunca. Al analizar actitudinalmente a los mediadores comprometidos con el proyecto de vida de los estudiantes, se reportó que el 74 % siempre o casi siempre tenía compromiso y un 9 % nunca o casi nunca.

Con respecto a la metodología el 75 % reporta que siempre o casi siempre es adecuada y el 10 % reporta que nunca o casi nunca. Referente a la asistencia y puntualidad de los docentes, el 70 % consideró que siempre casi siempre era adecuada; el 8 % reportó no saber valorar; el 12 % nunca o casi nunca se tenían en cuenta estos elementos y el 10 % se abstuvo de responder estos reactivos.

Al analizar actitudinalmente la necesidad de capacitación para mejorar el rol del docente mediador, el 70 % reportó que siempre o casi siempre se debe capacitar y actualizar al docente y el 18 % reportó que nunca o casi nunca se debe capacitar al docente.

Por último el 85 % de los estudiantes reportaron que siempre o casi siempre sus maestros y directivos estaban comprometidos con el programa; y nunca o casi nunca el 11 %. (Cuadro N° 4).

CUADRO N° 4: ACTITUD DE LOS ESTUDIANTES FRENTE A LOS DOCENTES MEDIADORES. BOGOTÁ, D.C. 1998

N°	REACTIVOS	VALORACION	5 %	4 %	3 %	2 %	1 %	NC %
1	DESCUBRIMIENTOS DE ACTITUDES	48	35	7	7	2	1	
2	MAESTRO COMO MODELO	41	30	10	5	5	9	
3	MAESTRO FACILITADOR DE CRECIMIENTO PERSONAL	30	31	6	10	2	1	
4	CREATIVIDAD DEL DOCENTE	48	40	6	3	3		
5	LA MEDIACIÓN REDUNDA EN LOS RESULTADOS DE EVALUACIÓN	45	30	10	10	-	5	
6	FORMACIÓN DE MEDIADORES FACTOR DE APRENDIZAJE EN ALUMNOS	50	30	10	6	4		
7	MEDIADORES COMPROMETIDOS EN EL PROYECTO DE VIDA	43	31	9	9	-	8	
8	METODOLOGIA ADECUADA DE LOS MEDIADORES	40	35	8	7	3	2	
9	ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD	40	30	8	7	5	10	
10	EL MAESTRO Y LA CAPACITACIÓN	50	20	12	10	8		
11	COMPROMISO DEL MAESTRO MEDIADOR	65	20	4	5	6		

3. PERTINENCIA DE LAS ASIGNATURAS EN LA FORMACIÓN DE JÓVENES Y ADULTOS.

Al averiguar sobre el plan de estudios y la pertinencia en el proyecto de vida de los estudiantes, se encontró que el 79 % reportó que las materias siempre y casi siempre cumplen con las expectativas de los estudiantes y solamente un 11 % reportó nunca o casi nunca. Al mismo tiempo se averiguo si las materias han colmado sus necesidades y se encontró que un 75 % las materias siempre o casi siempre habían cubierto sus necesidades y solo un 8 % nunca o casi nunca. (Cuadro N° 5).

CUADRO N° 5: PERTINENCIA DE LAS ASIGNATURAS EN EL PROYECTO.
BOGOTÁ, D.C. 1998

N°	REACTIVOS	VALORACIÓN					N.C
		5	4	3	2	1	
		%	%	%	%	%	
1	MATERIAS CUMPLEN CON LAS EXPECTATIVAS DE LOS ESTUDIANTES.	49	30	10	10	1	
2	LAS MATERIAS HAN COLMADO LAS NECESIDADES DE LOS ESTUDIANTES.	30	45	8	8	-	9

4. MATERIALES DIDACTICOS UTILIZADOS

Al indagar las actitudes que tienen los estudiantes sobre los materiales didácticos que utilizan los docentes mediadores, se reportó que un 20 % siempre utilizaban materiales didácticos para el desarrollo de las asignaturas; un 20 % lo utilizan casi siempre; un 10 % no sabrían decir; un 20 % casi nunca utilizan materiales didácticos y un 25 % nunca lo utilizan.

Esto muestra que el proyecto adolece de recursos didácticos que pueden ir desde materiales de apoyo, guías o recursos técnicos. (Cuadro N° 6).

**CUADRO N° 6: UTILIZACIÓN DE MATERIALES DIDÁCTICOS.
BOGOTÁ, D.C. 1998**

N°	REACTIVOS	VALORACIÓN	5 %	4 %	3 %	2 %	1 %	N.C
1	UTILIZACIÓN DE MATERIALES DIDÁCTICOS POR PARTE DE LOS MAESTROS.		20	23	10	20	25	2

5. EL ESTUDIANTE FRENTE A LA EVALUACIÓN

Al mirar las actitudes de los estudiantes frente a la evaluación se encontró que el 86 % consideraban siempre y casi siempre la evaluación como un medio de crecimiento personal; y un 2 % nunca o casi nunca.

Con respecto a la coherencia de la evaluación con lo desarrollado en el aula de clase, el 70 % reportó que siempre casi siempre, existía coherencia, mientras que un 12 % reportó que nunca o casi nunca había coherencia.

Al constatar si el perfil del estudiante en la evaluación era utilizado como elemento diagnóstico el 70 % reportó que siempre o casi siempre conocían los resultados de acuerdo al perfil y les permitía utilizarlo para mejorar sus debilidades y mantener sus fortalezas; pero un 24 % reportó no conocer la utilidad del perfil.

Al mismo tiempo se indagó si las actividades de recuperación eran consecuencia de los resultados visualizados a través del perfil entregado por evaluación para

superar debilidades, el 25 % reportó que siempre se tenía en cuenta, el 20 % casi siempre, el 10 % no supo decir, el 10 % casi nunca; el 30 % nunca y el 10 % no contesto. Con lo anterior se confirma que algunos docentes de algunos centros no utilizan la evaluación como un medio para detectar debilidades y fortalezas a nivel diagnóstico y siguen considerando la evaluación como una meta definitiva, por consiguiente las herramientas del perfil y las actividades de recuperación no se les ha dado la respectiva importancia. (Ver cuadro N°. 7).

**CUADRO N° 7: EL ESTUDIANTE FRENTE A LA EVALUACIÓN
BOGOTÁ, D.C. 1998**

N°	VALORACIÓN	5	4	3	2	1	N.C
REACTIVOS		%	%	%	%	%	
1	EVALUACIÓN FRENTE AL CRECIMIENTO PERSONAL.	49	30	10	10	1	
2	COHERENCIA DE LA EVALUACIÓN.	35	25	15	12		3
3	UTILIZACIÓN DEL PERFIL COMO INSTRUMENTO DE DIAGNOSTICO.	40	30	6	14	10	
4	ACTIVIDADES DE RECUPERACIÓN COMO MEDIO DE SUPERACIÓN DE DEBILIDADES.	25	20	10	10	30	15

6. EL ESTUDIANTE FRENTE A SUS DIRECTIVOS

Al analizar las actitudes de los estudiantes, cómo ven a sus directivos frente a su proceso de formación se encontró que el 80 % siempre o casi siempre los ven comprometidos con el proceso que se está desarrollando; pero un 15 % consideró que nunca o casi nunca los percibieron comprometidos con el proyecto.

Con respecto a la percepción que tienen los estudiantes de sus directivos como orientadores pedagógicos, se reportó en un 40 % que siempre propiciaban espacios pedagógicos, un 30 % casi siempre; un 10 % no sabría decir; un 4 % casi nunca; un 2 % nunca y un 17 % no contestó; lo que indica que todavía a algunos directivos les falta aproximación con la comunidad, para que los estudiantes los perciban como orientadores del proceso pedagógico. (Ver cuad. N.8)

**CUADRO N° 8: EL ESTUDIANTE FRENTE A LOS DIRECTIVOS.
BOGOTÁ, D.C. 1998**

N°	VALORACION	5	4	3	2	1	N.C
REACTIVOS	%	%	%	%	%	%	
1	COMPROMISO DE LOS DIRECTIVOS CON EL PROGRAMA.	70	10	5	10	5	
2	LOS DIRECTIVOS COMO ORIENTADORES PEDAGÓGICOS.	40	30	10	1	2	17

7. ASPECTOS POSITIVOS DEL PROYECTO SEGÚN PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES.

En la evaluación, aprovechando que se estaba mirando las actitudes de los estudiantes frente al proyecto de Jóvenes y Adultos, se quiso averiguar según su propia apreciación, aquellos aspectos que consideraban buenos, vistos como fortalezas; al mismo tiempo que se les pedía que plantearan las debilidades y se encontró dentro de los aspectos positivos los siguientes elementos:

1. El proyecto es una alternativa de solución, tanto para capacitarse como para utilizar el tiempo libre.

2. Valoran la oportunidad que le dan a los alumnos adultos de escasos recursos porque consideran el proyecto como una oportunidad para aprender a convivir, compartir, trabajar en grupo y desarrollar su creatividad.

4. Incremento de los materiales didácticos, guías y módulos.

3. La facilidad de horarios, costos y estrategias (como la Red de Tutoría) para aprovechar al máximo los tiempos de que disponen.

4. La oportunidad de sentirse personas activas y productivas dentro del sistema.

5. Desarrollar sus capacidades para enfrentar y construir su proyecto de vida de manera inteligente.

6. El proyecto ha sido una forma para mejorar las relaciones familiares y por ende los niveles de vida de los estudiantes.

7. El proyecto tiene en cuenta los aprenderes que cada uno posee en sus diferentes ambientes.

8. ASPECTOS PARA MEJORAR EN EL PROYECTO

A pesar de que los estudiantes han percibido grandes bondades del proyecto alternativo de Jóvenes y Adultos, consideran que se pueden mejorar algunos aspectos tales como:

1. Mayor compromiso de los mediadores (maestros) y directivos con los procesos que se desarrollan en cada centro.

2. Capacitación a los mediadores para que haya mejor desarrollo de las clases.

3. A nivel de trabajo de aula sugieren que se incrementen las actividades lúdicas que faciliten la integración y participación de los grupos.

4. Incremento de los materiales didácticos, guías y módulos.

CAPITULO IV

Utilizando procedimientos similares a los que se aplicaron con los alumnos, se adelantó una caracterización de los "DOCENTES MEDIADORES" del Proyecto de Jóvenes y Adultos, ya que se conciben como elemento fundamental del proceso, para definirlos como:

3. ESTADÍSTICA:

Teniendo en cuenta que la planta de personal de 1997 - 1998 no tuvo movilización, estos datos no han sido sometidos a análisis y se han plasmado tal como aparecen en noviembre de 1997.

Laboran un total de 245 docentes que clasificados en el escalafón se comportan así:

EL LIBRO N° 8. EL DOCENTE DEBENTE AL ESCALAFÓN
BOGOTÁ, D.C. 1997

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
N	1	2	0	1	1	7	6	12	2	7	19	16	10	13	

CAPITULO IV

EL MAESTRO MEDIADOR

Utilizando procedimientos similares a los que se aplicaron con los alumnos, se adelantó una caracterización de los "DOCENTES MEDIADORES" del Proyecto de Jóvenes y Adultos, ya que se conciben como elemento fundamental del proceso, para detectar elementos como:

1. ESTADÍSTICA:

Teniendo en cuenta que la planta de personal de 1997 – 1998 no tuvo movilización, estos datos no han sido sometidos a análisis y se han plasmado tal como aparecen en noviembre de 1997.

Laboran un total de 248 docentes que clasificados en el escalafón se comportan así:

CUADRO N° 9: EL DOCENTE FRENTE AL ESCALAFON
BOGOTÁ, D.C. 1998

CATEGORIA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
%	5	2	0	1	1	7	6	12	2	7	18	16	10	13

Se pueda percibir que la categoría (11) once a la (14) catorce cubre el 57 % y que realmente en las categorías inferiores a la (7) séptima solo se encuentra el 16 % de los docentes.

Analizando su formación se encontró que el 13 % de los docentes poseen como mínimo un posgrado, especialización o magister en educación; encontrándose además que el 71 % han terminado por lo menos una carrera de pregrado en las modalidades de Licenciatura y que un 9 % de los docentes tienen por lo menos título de técnico experto en educación.

2. EL DOCENTE Y SU ACTITUD COMO PERSONA

Al aplicar la escala actitudinal a los docentes mediadores se quiso averiguar cómo se sentían como persona en cada una de las actividades que desarrollan. Con respecto al Proyecto de Jóvenes y Adultos se encontró que el 80 % se sienten siempre a gusto, el 15 % casi siempre. El 60 % goza de excelentes relaciones con los directivos del proyecto y el 40 % reportó que casi siempre tienen buenas relaciones humanas.

Con respecto al aporte que han hecho al proyecto consideran en un 25 % que siempre se tenían en cuenta sus sugerencias; el 22 % que casi siempre; pero se encontró que un 12 % no se les tenía en cuenta sus aportes en cuanto al Proyecto de Jóvenes y Adultos. Con respecto a la relación que produce el hecho de ser maestros mediadores se encontró que el 95 %; les ha producido una gran satisfacción, el 4 % casi siempre les ha producido satisfacción el hecho de ser mediadores. (Cuadro No. 10)

**CUADRO N° 10: EL DOCENTE Y SU ACTITUD COMO PERSONA.
BOGOTÁ, D.C. 1998**

N°	REACTIVOS	VALORACION	5 %	4 %	3 %	2 %	1 %	N.C
1	GUSTO EN EL PROYECTO		80	15	5	-	-	-
2	RELACIONES CON DIRECTIVOS DEL PROYECTO		60	40	-	-	-	-
3	APORTES AL PROYECTO		25	22	21	10	12	10
4	SATISFACCIÓN POR SU ROL COMO MEDIADOR		95	4	1	-	-	-

3. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

Al indagar la actitud cognoscitiva de los docentes con respecto al proyecto se encontró que el 81 % tiene un conocimiento total de las políticas, filosofía y objetivos, pero también se encontró que a estas alturas del proyecto hay un 12 % que reporta desconocimiento del mismo.

Con respecto a la propuesta pedagógica el 87 % considera que siempre o casi siempre la propuesta es un medio de crecimiento personal y profesional; al mismo tiempo el 97 % consideró que el proyecto produce cambios pedagógicos que redundan en los estudiantes y mirando a la población los docentes consideran en un 99 % que esta estrategia permite establecer relaciones positivas con los estudiantes y que el hecho de tener como elemento esencial la innovación, el 100 % consideró que siempre o casi siempre las relaciones con las diferentes estamentos ha mejorado.

Mirando el proyecto como un facilitador de tolerancia y respeto por la diferencia, los docentes reportaron en un 41 % que la flexibilidad del mismo siempre era un

facilitador; el 53 % que casi siempre; el 3 % no sabría decir y el 3 % reportó que la flexibilidad del proyecto era facilitadora de tolerancia. (Cuadro No. 11)

**CUADRO N° 11: CONOCIMIENTO DEL PROYECTO.
BOGOTÁ, D.C. 1998**

N°	REACTIVOS	VALORACION	5 %	4 %	3 %	2 %	1 %	N.C
1	ACTITUD COGNOSCITIVA FRENTE AL PROYECTO		45	36	5	2	12	-
2	PROPUESTA PEDAGÓGICA		47	40	10	-	-	3
3	PROPUESTA COMO CAMBIO		45	52	-	-	-	3
4	LA MEDIACIÓN EN EL PROYECTO		50	49	-	-	-	1
5	LA INNOVACIÓN EN EL PROYECTO		70	30	-	-	-	-
6	LA FLEXIBILIDAD DEL CURRÍCULO		41	53	3	3	-	-

4. MATERIALES DIDACTICOS

El material didáctico para el Proyecto de Jóvenes y Adultos se ha considerado como fundamental, pero aclarando que este material se va construyendo conjuntamente con el estudiante por que no es un fin su manejo, si no un medio que facilita el desarrollo de funciones y operaciones; por eso el maestro orienta y el alumno construye para su propio aprendizaje.

Al mirar la actitud que tiene el docente frente a estos materiales se reportó en un 65 % que siempre o casi siempre estos materiales han facilitado el que hacer del docente, un 30 % reportó que la utilización del material didáctico no ha sido lo suficientemente divulgado; y al mirar si los materiales existentes son suficientes y pertinentes se encontró que solo un 25 % reporta que está acorde con el

proyecto, pero un 40 % consideró que hay insuficiencia de materiales y además que la calidad no adecuada y pertinente.

Mirando este aspecto se puede analizar que el proyecto tiene debilidades en cuanto a la elaboración de materiales didácticos, divulgación y pertinencia de los mismos. (Cuadro No. 12)

**CUADRO N° 12: ACTITUD DEL DOCENTE ANTE EL MATERIAL DIDACTICO.
BOGOTÁ, D.C. 1998**

N°	REACTIVOS	VALORACION	5 %	4 %	3 %	2 %	1 %	N.C
1	MATERIALES DIDÁCTICOS COMO FACILITADORES DE APRENDIZAJE.		35	30	30	-	-	5
2	EL MATERIAL DIDÁCTICO OPORTUNO.		5	5	30	-	40	20
3	EL MATERIAL DIDÁCTICO SUFICIENTE Y PERTINENTE		25	-	30	5-	40	-

5. COBERTURA POBLACIONAL.

Se quiso conocer de los propios docentes lo que ellos consideraban del proyecto frente a las coberturas poblacionales y se reportó que el proyecto siempre o casi siempre en un 100 % permite el ingreso de diferentes poblaciones sin ningún poder discriminatorio; por el contrario el proyecto se ha convertido en una alternativa de puertas abiertas para las poblaciones que desean continuar sus estudios; y mirando los horarios, se reporta en un 70 % que estos han permitido siempre una mayor cobertura, el 25 % casi siempre, un 1 % no sabría decir y el 4 % consideran que nunca o casi nunca los horarios han ampliado la cobertura como propuesta educativa alternativa. (Cuadro No. 13)

**CUADRO N° 13: EL DOCENTE FRENTE A LA COBERTURA POBLACIONAL.
BOGOTÁ, D.C. 1998**

N°	REACTIVOS	VALORACIÓN	5 %	4 %	3 %	2 %	1 %	N.C
1	PROYECTO FRENTE A INGRESO DE DIFERENTES POBLACIONES		70	30	-	-	-	-
2	HORARIOS FACILITADORES DE MAYOR COBERTURA		470	25	1	-	4	-

6. EL DOCENTE FRENTE A LA EVALUACIÓN

Debido a que la evaluación se ha dividido en 2 partes en donde al maestro se le ha asignado su función FORMATIVA como hacedora de personas integrales en donde tiene la posibilidad de evaluar a sus estudiantes, no solo desde los procesos, sino desde su campo de crecimiento como persona y en una segunda instancia se ha hecho una evaluación diagnóstica de funciones cognoscitivas y operaciones mentales para mirar el grado de potenciación que el estudiante ha desarrollado en periodos de tiempo, teniendo en cuenta que la segunda evaluación muestra a través de perfiles los avances cognoscitivos, no, en cuanto a memorización de la información, sino al manejo, que ha aprendido a darle a la información, considerando el proyecto como desarrollador de inteligencia en funciones cognoscitivas y operaciones mentales.

Al respecto los maestros reportaron en un 73 % que la evaluación siempre o casi siempre ha sido dinámica; un 10 % no respondió y un 17 % consideraron que la evaluación no ha sido lo suficiente dinámica.

En lo referente a mirar la evaluación como un medio para conocer debilidades y aplicar correctivos, el 65 % consideró que siempre o casi siempre la evaluación tenía bondades que le permitían aplicar correctivos; pero también se encontró en

un 20 % que nunca se habían aplicado dinámicas correctivas. El 83 % reportó que la evaluación era pertinente y coherente; pero un 15 % consideró lo contrario.

Cuando se pidió analizar si la evaluación respetaba las estructuras conceptuales del proyecto, el 81 % estaba de acuerdo en que siempre o casi siempre la evaluación tenía en cuenta las reglas del juego y medían los avances cognitivos; pero un 15 % reportó que nunca o casi nunca se tenía en cuenta el desarrollo de potencialidades desarrolladas en el aula de clase se encontró que un 75 % consideraban que siempre o casi siempre se tenía en cuenta; un 10 % no reportó y un 15 % reportó que la evaluación no tenía en cuenta el trabajo del aula de clase.

Al mirar si el número de evaluaciones es pertinente para este tipo de poblaciones, el 95 % reportó que siempre o casi siempre se ajustaba al proyecto y al objetivo del mismo y un 5 % reportó que nunca o casi nunca eran pertinentes. (Cuadro No. 14)

CUADRO N° 14: EL DOCENTE FRENTE A LA EVALUACIÓN.
BOGOTÁ, D.C. 1998

N°	REACTIVOS	VALORACION	5 %	4 %	3 %	2 %	1 %	N.C
1	EVALUACION DINAMICA		40	33	-	10	7	10
2	EVALUACIÓN FRENTE A CORRECTIVOS		40	25	-	14	6	-
3	EVALUACIÓN PERTINENTE		60	23	-	10	5	-
4	EVALUACIÓN FRENTE A LAS ESTRUCTURAS CONCEPTUALES		60	21	-	12	3	-
5	EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE POTENCIALIDADES		60	15	-	15	5	10
6	NÚMERO DE EVALUACION		80	15	-	-	5	-

6. CAPACITACIÓN

Como uno de los elementos del proyecto es la formación de los docentes, se quiso conocer sus actitudes frente al proceso formativo como mediador, por eso en el reporte se encontró que en un 62 % la capacitación está acorde con las necesidades del mismo proyecto, pero un 35 % reportó que nunca o casi nunca la capacitación recibida respondía a las necesidades.

Con respecto a la capacitación en funciones y operaciones se reportó que aquellos docentes que en algún momento habían recibido este tipo de capacitación consideraron que siempre o casi siempre en un 75 % esta capacitación se convertía en facilitador de desarrollo de potencialidades.

Con respecto a la pertinencia de la capacitación de docentes el 75 % reportó que siempre o casi siempre es pertinente en temática y tiempo pero un 25 % reportó que nunca o casi nunca era pertinente.

Mirando la suficiencia de la capacitación en 1998 el 80 % reportó que había sido insuficiente y solamente un 20 % consideró que era suficiente. Con respecto a la capacitación de los docentes en su proceso de formación, el 83 % planteó que su participación era activa, a la vez que el 89 % reportaba que la capacitación había beneficiado su quehacer como docente. (Cuadro No. 15)

1	UBICACIÓN EN EL CENTRO	80	15	5	2	2
2	UBICACIÓN EN EL CAMPO	80	27	13	-	-

**CUADRO N° 15: CAPACITACIÓN DEL DOCENTE EN EL
PROYECTO DE JÓVENES Y ADULTOS.
BOGOTÁ, D.C. 1998**

N°	REACTIVOS	VALORACION					N.C
		5 %	4 %	3 %	2 %	1 %	
1	CAPACITACIÓN ACORDE CON EL PROYECTO	40	22	10	10	15	3
2	CAPACITACIÓN EN FUNCIONES Y OPERACIONES	60	15	15	5	5	-
3	PERTINENCIA	70	5	-	15	10	-
4	SUFICIENCIA DE LA CAPACITACIÓN	10	10	-	30	30	-
5	PARTICIPACIÓN ACTIVA	65	18	13	-	-	4
6	BENEFICIO AL QUEHACER DOCENTE	70	19	10	-	-	1

7. UBICACIÓN LABORAL

Al analizar si la ubicación del docente en su respectivo sitio de trabajo los había beneficiado, se encontró que el 91 % reportó que la ubicación le había permitido una mayor responsabilidad y cumplimiento y se encontró también que el hecho de estar ubicados en factores o campos de formación acordes con sus gustos o preferencias el 87 % reportó que siempre o casi siempre esto le permitía sentirse más a gusto y aportarle más al proyecto. (Cuadro No. 16)

**CUADRO N° 16: EL DOCENTE FRENTE A LA EVALUACIÓN.
BOGOTÁ, D.C. 1998**

N°	REACTIVOS	VALORACION					N.C
		5 %	4 %	3 %	2 %	1 %	
1	UBICACIÓN EN EL CENTRO	80	11	5	2	-	2
2	UBICACIÓN EN EL FACTOR O CAMPO	60	27	13	-	-	-

8. EL DIRECTIVO FRENTE A LOS DOCENTES

Al establecer la calidad de las relaciones de los directivos con los docentes, se encontró según sus actitudes que un 72 % consideraban al directivo como orientador y facilitador del proyecto educativo, pero un 28 % consideraron que el director no daba orientaciones sobre el proyecto o retardaba el proceso.

Al determinar el compromiso de los directivos percibidos por los docentes se encontró que el 16 % percibían al directivo siempre comprometido, un 52 % casi siempre lo consideraban comprometido; un 21 % no supieron definir; un 5 % casi nunca comprometido y un 6 % que perciben al directivo como nunca estar comprometido con el proyecto. (Cuadro No. 17)

CUADRO N° 17: EL DIRECTIVO FRENTE A LOS DOCENTES.
BOGOTÁ, D.C. 1998

N°	REACTIVOS	VALORACIÓN	5 %	4 %	3 %	2 %	1 %	N.C
1	EL DIRECTIVO COMO FACILITADOR		40	32	-	23	5	-
2	EL DIRECTIVO COMPROMETIDO		40	52	21	5	6	-

9. ASPECTOS POSITIVOS DEL PROYECTO

A la pregunta abierta, según criterio de los docentes, cuáles consideraban ellos como las bondades del proyecto, una vez priorizadas y jerarquizadas se pudo determinar:

1. El proyecto es una alternativa para aquellas poblaciones que deben laborar y que además se preocupan por su formación.

2. El proyecto por su filosofía tiene en cuenta la cotidianidad de las personas, sus quehaceres, necesidades y expectativas.
3. El proyecto crea una mayor responsabilidad entre los docentes permitiéndoles una mayor autonomía que repercute en sus acciones.
4. La flexibilidad del currículo se considera un elemento positivo por la pertinencia de los currículos y el establecimiento de relaciones entre maestro y estudiante.
5. El proyecto ha favorecido el crecimiento personal de los docentes y ha permitido un cambio sustancial en la mentalidad de los estudiantes.
6. Al eliminar las notas y buscar más bien el crecimiento personal, han mejorado las relaciones maestros – estudiantes.
7. El proyecto respeta los ritmos de aprendizaje de los estudiantes.
8. El proyecto ha humanizado la educación y ha permitido la flexibilidad conceptual.

10. ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN

Al solicitarle a los docentes que vislumbren alternativas de solución a las debilidades y amenazas que tiene el proyecto consideraron las siguientes:

1. Mantener una capacitación continua del proyecto en funciones y operaciones, de acuerdo a las estructuras conceptuales.

2. Ofrecer capacitación en elaboración de materiales, que requiera el proyecto construyéndolos en forma colectiva para reducir esfuerzos y mejorar la calidad de los mismos en todas las localidades.
3. Determinar un perfil de docentes que trabajen con adultos.
4. Abrir espacios de socialización de los diferentes centros para conocer tanto la utilización de materiales didácticos como estrategia pedagógica.
5. Mayor participación en la evaluación.
6. Suministrar textos de consulta y material didáctico a los centros.
7. Ampliar la planta de personal docente.
8. Mayor divulgación del programa, utilizando los diferentes medios de comunicación.

Al evaluar los 34 factores que se encuentran distribuidos en las diferentes fases, arrojó un índice de logro de 50 %, índice que indica que el proyecto de jóvenes y adultos sigue preservando la base de construcción y por consiguiente sigue siendo importante la propuesta de actividades en aquellas áreas detectadas con debilidades.

Comparado con el diagnóstico operacional de 1997, se puede observar que su índice de actividad ha mejorado, ya que en 1997 el índice de logro fue del 50%.

En términos generales se encontró que en área de soporte básico tiene excelentes bandos el proyecto social, las políticas institucionales y las

CAPITULO V

EVALUACIÓN INSTITUCIONAL SEGÚN EL

DIAGNÓSTICO OPERACIONAL DE AGUILAR

Además de evaluar el papel de los estudiantes con respecto al proyecto de Jóvenes y Adultos a nivel actitudinal y las actitudes de los docentes frente al proyecto, se aplicó el instrumento de evaluación institucional, validado por Aguilar (1985), el cual contempla 4 partes esenciales:

PLANEACIÓN – INSUMOS – PROCESOS – RESULTADOS, los cuales fueron evaluados por los directivos, el gobierno escolar, los docentes y los estudiantes usuarios del proyecto.

Al evaluar los 34 factores que se encuentran distribuidos en las diferentes fases, arrojó un índice de logros de 65 %; índice que indica que el proyecto de jóvenes y adultos sigue atravesando la fase de construcción y por consiguiente sigue siendo importante, la propuesta de correctivos en aquellas áreas detectadas con debilidades.

Comparado con el diagnóstico operacional de 1997, se puede observar que su índice de afectividad ha mejorado, ya que en 1997 el índice de logro fue del 53%.

En términos generales se encontró que en área de soporte básico tiene excelentes bondades el proyecto social, las políticas institucionales y las

alternativas de operación en el área de insumo de procesos se encontró como fortalezas los estudios poblacionales de los alumnos usuarios, en cuanto a necesidades expectativas e intereses reflejadas en el proyecto andragógico. En el área de proyecto y el proceso andragógico. En el área de resultados la fortaleza esta en los aprendizajes consumados y en los resultados del proceso.

Como debilidades del proyecto en el área de soporte básica se encontró diferencias en el área de comunicación, y disponibilidad de recursos. En el área de insumo de procesos se encontró como debilidad los equipos didácticos y de personal de investigación, como también los medios de difusión y el soporte del personal administrativo. En el área de procesos las debilidades estuvieron determinadas en el proceso de investigación cultural. En el área de resultados las debilidades se detetaron en la operación financiera, resultados de la investigación y resultados de la difusión cultural. Las demás áreas se mantienen apoyando el proyecto, sin ser consideradas como fortalezas, pero tampoco como debilidades.

Resaltando los elementos para tenerse en cuenta en el planeamiento de 1999, vistos como repetitivos, en debilidades comparativas tanto de 1997, como de 1998, se encuentra:

El proyecto de Jóvenes y Adultos cae en un estancamiento, debido a que no aparece un grupo de investigación que oxigene el proyecto, visualice las diferencias y orienta las fortalezas, lo cual puede generar un debilitamiento de la propuesta pedagógica.

No se ha tenido en cuenta la importancia de divulgar el proyecto que ya llega a su mayoría de edad tanto por tiempo, como por avances procesuales, lo cual limita la cobertura poblacional y limita el acceso de otro tipo de poblaciones que pueden opcionar este proyecto como una forma de poder estudiar.

En el perfil del diagnóstico operacional se puede visualizar en una escala de 1 a 5, cual es el comportamiento de los 34 factores que componen el instrumento evaluativo objeto de estudio.

A. AREA DE SOPORTE BÁSICO

1. COMUNICACIÓN

1.1. Existe canales de comunicación que permitan compartir la información que facilite la toma de decisiones.

Considero Adecuado Puntuación Escala de 1 a 5 Puntuación Realizada

5 4 3 2 1

1.2. Los Centros reciben periódicamente informes sobre resultados de las actividades y las problemáticas existentes.

5 4 3 2 1

2. PROYECTO SOCIAL

2.1. Se conocen las necesidades sociales de la comunidad (colectivas de la población, características).

Considero en unidades sociales En forma general Se sabe por los datos Se requiere

5 4 3 2 1

2.2. Se conoce si que grado el proyecto satisface las necesidades.

5 4 3 2 1

3. DISPONIBILIDAD DE RECURSOS

3.1. Se han definido, evaluado y cuantificado los recursos de los centros (humanos, financieros, físicos, equipos, materiales).

5 4 3 2 1

3.2. Se han evaluado las posibilidades de lograr el mayor beneficio con los recursos existentes.

5 4 3 2 1

4. POLÍTICAS INSTITUCIONALES

4.1. Se conocen las condiciones actuales de tipo y/o estructura de servicios ofrecidos y sus procedimientos e insumos y costo plan.

5 4 3 2 1

4.2. Se conocen las políticas trazadas por los directivos en relación a insumos y organización.

5 4 3 2 1

EVALUACIÓN INSTITUCIONAL SEGÚN EL DIAGNOSTICO

CUESTIONARIO

A. AREA DE SOPORTE BÁSICO

1. COMUNICACIÓN

	Completa y Actualizada	Periódica pero escasa	Parcial y esporádica	Existe poca información
1.1. Existen canales de comunicación que permitan conocer la información que facilite la toma de decisiones.	(X)	()	()	()
1.2. Los Centros reciben periódicamente informes sobre resultados de las actividades y los problemas suscitados.	()	(X)	()	()

2. PROYECTO SOCIAL

	Con precisión en calidad y cantidad	En forma general	Se tiene una idea parcial	Se desconoce
2.1. Se conocen las necesidades sociales de la comunidad (cobertura de la población, características).	(X)	()	()	()
2.2. Se conoce en que grado el proyecto satisface las necesidades.	()	(X)	()	()

3. DISPONIBILIDAD DE RECURSOS

3.1. Se han definido, analizado y cuantificado los recursos de los centros (humano, financiero, edificio, equipos, instalaciones).	()	(X)	()	()
3.2. Se han analizado las posibilidades de lograr el mayor beneficio con los recursos existentes.	()	(X)	()	()

4. POLITICAS INSTITUCIONALES

4.1. Se conocen las condiciones actuales en que se desarrolla el proyecto educativo y sus proyecciones a mediano y largo plazo.	()	(X)	()	()
4.2. Se conocen los objetivos trazados por las políticas de educación a mediano y largo plazo.	()	(X)	()	()

ALTERNATIVAS DE OPERACIÓN

	Con precisión y claridad	En forma general	Se tiene una idea parcial	Se desconoce
4.2.2. En lo referente al aprendizaje.	(X)	()	()	()
4.2.3. Se conocen los objetos respecto a los procesos de desarrollo humano del proyecto educativo.	(X)	()	()	()
4.3. Se han definido y se conocen las políticas de educación y se han establecido las estrategias generales que permitan el desarrollo y crecimiento del proyecto (total de estudiantes por programa y localidad).	()	(X)	()	()
4.4. Se han establecido logros que se deben alcanzar en el año para cada etapa y fase del proyecto.	(X)	()	()	()
4.5. Los objetivos generales y operativos son conocidos por todos los usuarios del programa.	En su totalidad (X)	Solo los Funcionarios ()	Solo algunos empleados ()	No se conoce ()
4.6. El proyecto ha planteado y evaluado alternativas de crecimiento con el fin de determinar la más óptima para el desarrollo del mismo.	Con precisión ()	Se han Estimado (X)	Se tiene una idea parcial ()	No se ha realizado ()
4.7. Los objetivos generales son revisados periódicamente al igual que las normas académicas, administrativas y jurídicas para su actualización y adecuación.	En su totalidad ()	Solo Principales ()	Solo algunos (X)	No se ha realizado ()
5. POLÍTICAS DE OPERACIÓN	Con precisión Para todas las Unidades operativas	Solo los metas importantes	Se tiene solo intenciones	No se ha establecido
5.1. Se han establecido políticas generales y operativas que determinen el manual de funciones de los responsables de cada instancia del proyecto.	()	(X)	()	()
5.2. Se conocen y se comprometen las políticas de operación establecidas	En su totalidad (X)	Solo los Funcionarios ()	Solo algunos empleados ()	No se conoce ()

6. ALTERNATIVAS DE OPERACIÓN

- 6.1. El grupo directivo da a conocer en forma sistemática y confiable las condiciones con que opera el proyecto.
- 6.2. Los recursos y estrategias se han analizado metódicamente para optimizarlos y permita el alcance de objetivos fijados.
- 6.3. Los objetivos y políticas establecidas obedecen a una realidad y son operativos en función de las circunstancias señaladas.

Con precisión y claridad las necesidades

() (X) () ()

Se realiza Continuamente y se concreta en planes operativos

Se ha hecho aislada y esporádicamente

Solo en forma individual o intuitiva

No se ha realizado

() (X) () ()

En su totalidad

En sus aspectos principales

Parcialmente

Escasa o deficiente

() (X) () ()

B. ÁREA DE INSUMOS DE PROCESO

7. ADULTOS USUARIOS

- 7.1. Se ha hecho un estudio sobre la Población de adultos que solicitan ingreso al programa tanto en localidad como en los programas.
- 7.2. Se ha analizado la capacidad de los centros educativos para el próximo año en en cuanto a la población estudiantil y se ha hecho un estudio sobre la cantidad de estudiantes más adecuada para trabajar en etapas y fases del proyecto.
- 7.3. Existe un programa de trabajo para orientar a los estudiantes en las diferentes etapas y programas del proyecto.
- 7.4. Se han establecido los requisitos mínimos de ingreso (capacidad y conocimiento) que aseguren el nivel de los estudiantes.
- 7.5. Se ha estimado en que fechas se recibirán inscripciones, la cantidad de estudiantes y la conformación de los grupos para el próximo año.

Se ha determinado por escrito mediante estudios específicos

Se ha realizado una estimación general y se tiene por escrito

Solo se tienen estimaciones parciales

No se ha realizado

() (X) () ()

() () (X) ()

() (X) () ()

(X) () () ()

Se ha determinado por escrito mediante estudios específicos

Se ha realizado una estimación general y se tiene por escrito

Solo se tienen estimaciones parciales

No se ha realizado

() (X) () ()

7.6.	Se realiza la evaluación previa que asegure que las personas que ingresan se ajustan a los requisitos mínimos.	Se ha realizado Satisfactoria y Sistemáticamente	Solo en sus aspectos generales	Solo en algunos aspectos	No se realiza
		(X)	()	()	()
7.7.	Existen y se aplican procedimientos para que el ingreso de los alumnos sea más rapido y efectivo.				
		(X)	()	()	()
7.8.	Se han establecido mecanismos para determinar los incentivos que se ofrecerán en las diferentes fases del proyecto	Con precisión y por escrito	Solo en términos	Solo parcialmente	No se ha establecido
		()	(X)	()	()

8. EDUCADORES DE ADULTOS

8.1.	Se ha determinado y analizado la necesidad de educadores de adultos en forma cualitativa y cuantitativa para el desarrollo del proyecto actualmente y en el futuro en localidades y programas.	Se han determinado en detalle de acuerdo a los planes y programas	Se cuenta con una estimación o plan general	Solo ideas parciales	No se ha estimado
		()	(X)	()	()
8.2.	Se han determinado perfiles profesionales con el fin de vincular personas idóneas para el desempeño de educadores de adultos.				
		()	()	(X)	()
8.3.	Se han establecido los requisitos deseables y mínimos en cuanto a capacidad y otras características que deben reunir los educadores de adultos.	Con precisión y por escrito	Solo en términos generales	Solo parcialmente	No se ha establecido
		()	()	(X)	()
8.4.	Se cuenta con un procedimiento de evaluación que asegure que los educadores de adultos se encuentren dentro de los requisitos exigidos.				
		()	()	(X)	()
8.5.	Se han establecido programas específicos de capacitación en las diferentes áreas para educadores de adultos.	Con precisión y por escrito	Solo en términos generales	Solo parcialmente	Solo ha educadores de adultos por hora
		(X)	()	()	()
8.6.	Se cuenta con una planta básica de educadores de adultos que proporcionen continuidad del proyecto en localidades y programas.	Existe una Planta de Educadores en Las diferentes áreas	Solo educadores de adultos en algunas áreas	Solo hay algunos educadores de adultos	Las vacantes cubren con personal idóneo
		(X)	()	()	()

8.7.	La nómina de educadores de adultos asegura que se cubren todas la plazas en los momentos precisos.	Existe una Contratación Adecuada y oportuna ()	Solo Se cubren en el último momento ()	Solo hay Se cubre fuera del tiempo (X)	Las vacantes Se desconoce o no se realiza ()
8.8.	Se han establecido programas de capacitación y desarrollo a los educadores de adultos dinamizadores.	Con precisión y Adecuación a Las necesidades ()	En forma general ()	Se tiene una idea parcial ()	No se efectúa (X)
8.9.	Se han establecido para los educadores de adultos los programas de actualización del conocimiento en cada factor y campo de formación.	()	(X)	()	()
8.10.	Se proporcionan y mantienen condiciones académicas favorables para los educadores de adultos.	Correcta y Oportunamente ()	En la mayoría ()	Incorrecta o parcialmente (X)	No se efectúa ()
9. PROYECTO ANDRAGÓGICO					
9.1.	Se han determinado las necesidades de análisis y modificación de planes y programas de estudio (contenido, secuencia, duración, etc.)	Con precisión y Adecuación a Las necesidades ()	En forma general (X)	Se tiene una idea parcial ()	No se efectúa ()
9.2.	Se cuenta con estructura y programas de estudio para cada factor y campo de formación.	(X)	()	()	()
9.3.	Se han establecido objetivos de desarrollo en cada factor y campo de formación.	(X)	()	()	()
9.4.	Se tienen objetivos claros para el mejoramiento procesual en cada factor y campo de formación.	Suficientes y Adecuadas (X)	En su mayoría ()	Solo en algunos casos ()	Insuficientemente ()
9.5.	Se tienen estrategias y planes de trabajo para integrar el proyecto educativo a proyectos productivos.	Oportuna y Totalmente ()	En la mayoría de los casos Oportuna y completamente ()	Con reparos y parcialmente (X)	Inoportuna y deficiente ()
9.6.	Se han seleccionado o elaborado materiales y módulos básicos para desarrollar programas en cada factor y campo de formación.	Oportuna-mente ()	En la mayoría de los casos oportuna y completamente ()	Con reparos parcialmente (X)	Inoportuna-mente ()
9.7.	Se ha elaborado o desarrollado, otro tipo de material didáctico idóneo para cada factor y campo de formación (audiovisual, prácticas, etc.)	()	()	(X)	()

TECNOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

9.8. Se han modificado y ajustado los planes y programas de estudio de acuerdo con las necesidades establecidas.

(X) () () ()

9.9. En los campos de formación que lo requieren, existen laboratorios y talleres apropiados.

Suficientes y adecuadas En su materia Solo en algunos casos Insuficientes e inadecuados
() () (X) ()

10. EQUIPO DIDÁCTICO

10.1. Se ha obtenido el equipo necesario para desarrollar el proyecto.

Se han Cuantificado y especificado en su Totalidad Se han cuantificado en términos generales Solo se tiene una idea aproximada No se han establecido
() () (X) ()

10.2. Se ha establecido un programa para obtención o fabricación del equipo didáctico. (Promoción de esfuerzos específicos para obtener recursos financieros).

() () () (X)

10.3. Se ha obtenido el equipo necesario para desarrollar el proyecto.

Oportuna y Adecuada-Mente En su mayor parte con oportunidad Hay fallas en el abastecimiento El abastecimiento es deficiente
() () (X) ()

INVESTIGACIÓN

11. PERSONAL DE INVESTIGACIÓN

11.1. Se han determinado las necesidades de investigadores, especificando sus características y antecedentes académicos.

Con precisión Adecuación a las necesidades En forma general Se tiene una idea parcial Se desconoce o no se realiza
() () (X) ()

11.2. Se han seleccionado y controlado los investigadores necesarios para alcanzar las metas fijadas.

Suficientes y Adecuadas En su mayoría Solo en algunos casos Insuficiente-mente e inadecuados
() () () (X)

11.3. Se han establecido las necesidades de formación, desarrollo y actualización del personal de investigación.

Se han cuantificado y especificado en su Totalidad Se han cuantificado en términos generales Solo se tiene una idea aproximada No se han establecido
() () () (X)

11.4. Se ha realizado el programa de desarrollo y actualización del personal de investigación.

Correcta y Oportunamente En la mayoría Incorrecta o parcialmente No se efectúa
() () () (X)

11.5. Se cuenta con las condiciones académicas y de recursos para el trabajo de los investigadores.

Eficiente y Adecuadas En su mayoría Solo en algunos casos Insuficiente-mente e inadecuado
() () () (X)

TECNOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN

- 12.1. Se dedican recursos al desarrollo y obtención de conocimientos tecnológicos de la investigación.

Eficiente y Adecuadas	En su mayoría	Solo en algunos casos	Insuficientemente e inadecuado
()	()	()	(X)

13. EQUIPO PARA LA INVESTIGACIÓN

- 13.1. Se cuenta con el equipo, materiales e instalaciones de índole científica y técnica necesarias para cumplir con los objetivos institucionales de la investigación.

Con precisión Adecuación a las necesid.	En forma general	Se tiene una idea parcial	Se desconoce o no se realiza
()	()	()	(X)

- 13.2. Se tiene un plan para obtener el equipo de investigación que falte.

()	()	()	(X)
-----	-----	-----	-----

14 DIFUSIÓN CULTURAL CONTENIDOS PARA LA DIFUSIÓN

- 14.1. Se han establecido las necesidades de captación o desarrollo de los contenidos culturales para difundir.

Con precisión Adecuación a las necesid.	En forma general	Se tiene una idea parcial	Se desconoce
()	()	()	(X)

- 14.2. Se cuenta con los recursos para preparar o producir en forma interna y externa la difusión cultural.

()	()	()	(X)
-----	-----	-----	-----

15. MEDIOS DE DIFUSIÓN

- 15.1. Se han creado los medios de comunicación necesarios para realizar la difusión cultural.

Suficientes y adecuados	En su mayoría	Solo en algunos casos	Insuficientes e inadecuados
()	()	()	(X)

16. PERSONAL ADMINISTRATIVO

- 16.1. Se ha determinado el número y la calidad del personal administrativo para desarrollar las labores de apoyo, servicio y mantenimiento.

Con precisión Adecuación a las necesid.	En forma general	Se tiene una idea parcial	Se desconoce o no se realiza
()	(X)	()	()

- 16.2. Se cuenta con un procedimiento para la selección y evaluación del personal administrativo.

()	()	()	(X)
-----	-----	-----	-----

- 16.3. Se cuenta con el personal administrativo necesario de acuerdo con las condiciones y objetivos operativos.

Suficientes y adecuados	En su mayoría	Solo en algunos casos	Insuficientes e inadecuados
()	()	()	(X)

- 16.4. El personal administrativo tiene la capacidad y preparación requerida para desempeñar sus funciones.

Con precisión Adecuación a las necesid.	En forma general	Se tiene una idea parcial	Se desconoce o no se realiza
()	()	(X)	()

16.5. La contratación o asignación del personal es oportuna y eficiente.

Correcta y Oportuna-mente	En la mayoría e los casos	Incorrecta o parcialmente	No se efectua
()	()	(X)	()

16.6. Se lleva a cabo la capacitación del personal que se asegure un adecuado desempeño y desarrollo.

()	()	()	(X)
-----	-----	-----	-----

17. TECNOLOGIA ADMINISTRATIVA

17.1. Se ha estudiado y establecido la mejor división de las funciones en los diferentes puestos de trabajo.

Con precisión Adecuación a las necesid.	En forma general	Se tiene una idea parcial	Se desconoce o no se realiza
()	()	(X)	()

17.2. Se han determinado las necesidades de sistemas, procedimientos y equipo administrativo para que opere eficientemente el proyecto.

()	()	(X)	()
-----	-----	-----	-----

17.3. Se cuenta con los sistemas, procedimientos y equipo administrativo suficientes para realizar la operación administrativa.

()	()	(X)	()
-----	-----	-----	-----

17.4. El aprovisionamiento de materiales, equipos y conocimientos administrativos es oportuno y adecuado.

Correcta y Oportunamente	En la mayoría	Incorrecta o parcialmente	No se efectúa
()	()	(X)	()

18. INSTALACIONES

18.1. Se conocen las necesidades de instalaciones (salones de clase, laboratorios, biblioteca, oficinas administrativas, etc.), necesarias para atender a la población adscrita a los diferentes centros y programas.

Con precisión Adecuación a las necesid.	En forma general	Se tiene una idea parcial	Se desconoce o no se realiza
()	()	(X)	()

18.2. Se han analizado y escogido alternativas de uso de instalaciones (horario, tamaño de los grupos, etc.) para lograr la mejor utilización de las instalaciones, teniendo en cuenta su efecto en el aprendizaje en el centro.

()	()	(X)	()
-----	-----	-----	-----

18.3. De requerirse instalaciones adicionales o mejoramiento de las existentes, la construcción o adaptación es oportuna y adecuada.

Oportuna y adecuada	En la mayoría de los casos	Solo en algunos casos	No se tiene
()	()	(X)	()

19. RECURSOS FINANCIEROS

19.1. Se han determinado las necesidades de fondos para alcanzar objetivos a corto y mediano plazo.

Con precisión Adecuación a las necesidades. En forma general Se tiene una idea parcial Se desconoce o no se realiza

() () (X) ()

19.2. Se han determinado las necesidades de fondos (ingresos provenientes de subsidios y otras fuentes de financiamiento).

() () () (X)

19.3. Se prepara y autoriza un presupuesto de ingresos y egresos realista y oportuno al iniciarse el año

Correcta y Oportunamente En la mayoría incorrecta o parcialmente No se efectúa

() () () (X)

19.4. Se ha evaluado la posibilidad de incrementar fuentes secundarias de ingresos que reduzcan los riesgos de dependencia.

Con precisión Adecuación a las necesidades. En forma general Se tiene una idea parcial Se desconoce o no se realiza

() () (X) ()

19.5. El abastecimiento de los fondos se realiza oportunamente.

Oportuna y totalmente En la mayoría de los casos Con retrasos parcialmente Inoportuna y eficientemente

() () (X) ()

C. AREA DE PROCESO

20. PROCESO DE INVESTIGACIÓN

20.1. Se han determinado con claridad y responsabilidad las líneas de investigación.

Con precisión Adecuación a las necesidades. En forma general Se tiene una idea parcial Se desconoce o no se realiza

() () (X) ()

20.2. Se realizan las investigaciones de acuerdo con el planteamiento de programas y las necesidades de la población usuaria.

Correcta y Oportunamente En la mayoría incorrecta o parcialmente No se efectúa

() () () (X)

20.3. Los problemas que surgen durante el proceso de investigación son comunicados, para que se tomen las medidas necesarias.

() () () (X)

21. DESARROLLO DEL PROYECTO

21.1. Se han establecido y reglamentado los manuales de funciones que determinen las responsabilidades de los educadores en las diferentes instancias.

Con precisión Adecuación a las necesidades. En forma general Se tiene una idea parcial Se desconoce o no se realiza

() () () (X)

21.2. Se efectúa la capacitación de los educadores de jóvenes y adultos y del resto del personal para sensibilizarlos con las propuestas del proyecto educativo.

Correcta y Oportunamente En la mayoría Parcialmente No se efectúa

() () (X) ()

21.3.	Se elabora el material didáctico para el logro de los objetivos de los diferentes factores y campos de formación.	Correcta y Oportunamente	En la mayoría	Parcialmente	No se efectúa
		()	(X)	()	()
21.4.	Se reproduce, revista, aplica y transmite el material didáctico producido.	()	(X)	()	()
22. PROCESO ANDRAGOGICO					
22.1.	Se reproduce, revista, aplica y transmite el material didáctico producido.	(X)	()	()	()
22.2.	Se establecen los horarios para lograr el mejor uso de la capacidad instalada y disponible.	(X)	()	()	()
22.3.	Se han establecido los deberes y derechos de los funcionarios administrativos y educadores de adultos.	Con precisión Adecuación a las necesid.	En forma general	Se tiene una idea parcial	Se desconoce o no se realiza
		()	()	(X)	()
22.4.	Se comunica a todos los educadores de adultos los objetivos y normas de operación, de manera que sepan lo que se espera de ellos y la forma como son evaluados.	En forma Satisfactoria	Con fallas de menor	Con fallas de importancia	Deficientemente
		()	()	(X)	()
22.5.	Se realizan lo trámites para la obtención oportuna de los recursos necesarios para el proceso.	Correcta y Oportunamente	En la mayoría de los casos	Incorrecta o parcialmente	No se efectúa
		()	(X)	()	()
22.6.	Se supervisa la asistencia y cumplimiento oportunos de los educadores de adultos a sus tareas docentes.	()	(X)	()	()
22.7.	Se supervisa la asistencia y cumplimiento de las tareas y responsabilidades del personal administrativo.	()	()	(X)	()
22.8.	Se mantienen bibliotecas suficientes, actualizadas y de acuerdo con las necesidades de estudio y de investigación.	Suficientes y adecuados	En su mayoría	Solo en algunos casos	Insuficientes e inadecuados
		()	()	()	(X)
22.9.	Los servicios de biblioteca satisfacen las necesidades de consulta.	En forma Satisfactoria	Con fallas de menor	Con fallas de importancia	Deficientemente
		()	()	()	(X)
22.10.	El servicio social de apoyo al proyecto se realiza en forma que cumpla con los objetivos del mismo.	()	()	(X)	()

	Correcta y Oportunamente	En la mayoría de los casos	incorrecta o parcialmente	No se efectúa
22.11. Las decisiones para solucionar los problemas que se presentan se toman eficientemente por las personas que les corresponde.	()	(X)	()	()
22.12. Se verifica el cumplimiento de los programas de estudio y la aplicación del material autoformativo.	()	(X)	()	()
22.13. Se cumple con los reglamentos disposiciones y calendarios.	()	(X)	()	()
22.14. Se reconoce y se recompensa el esfuerzo de los educadores de adultos por cumplir las metas establecidas.	()	(X)	()	()

23. PROCESO DE DIFUSIÓN CULTURAL

	Con precisión Adecuación a las necesid.	En forma general	Se tiene una idea parcial	Se desconoce o no se realiza
23.1. Se han establecido con claridad las funciones y responsabilidades de los encargados de realizar la difusión.	()	()	(X)	()
23.2. Se supervisa que los mensajes difundidos o las actividades realizadas se ajusten a las normas establecidas por la S.E.D.	()	()	()	(X)
23.3. Se supervisa que la difusión cultural llegue a la población para la cual fue producida.	()	()	()	(X)

24. PERSONAL

	En forma Satisfactoria	Con fallas de menor	Con fallas de importancia	Deficiente-mente
24.1. La información y capacitación inicial al personal administrativo y de educadores de adultos asegura una adecuada introducción a sus tareas cuando son nuevos en el proyecto.	()	()	()	(X)
24.2. En función de las necesidades de capacitación y formación se organizan y llevan a cabo los programas respectivos a todos los niveles del personal.	()	()	(X)	()
24.3. Los sueldos, salarios y otro tipo de compensaciones a los educadores de adultos tienen un nivel satisfactorio en relación con otras instituciones y el mercado laboral.	()	()	()	(X)

24.4.	Se ha estudiado y establecido un sistema de incentivos a las tareas de los educadores de adultos.	Con precisión Adecuación a las necesid.	En forma general	Se tiene una idea parcial	Se desconoce o no se realiza
		()	()	()	(X)
24.5.	Se mantiene supervisión sobre las condiciones de trabajo para detectar las causas de insatisfacción por parte de los educadores de adultos.	Constante y Sistemáticamente	Con cierta irregularidad	Esporádica mente	No se mantiene
		()	()	(X)	()
24.6.	En el supuesto de dar insatisfacciones se han previsto y tomado decisiones para atender estos brotes y contemplando sus efectos.	Correcta y Oportunamente	En la mayoría de los casos	incorrecta o parcialmente	No se efectúa
		()	()	(X)	()
24.7.	Se lleva a cabo una revisión periódica y sistemática de los escalafones y escala de salarios.				
		()	()	()	(X)
24.8.	Se mantiene una disposición favorable de la colaboración de los educadores de adultos, para lograr un adecuado ambiente de trabajo.	Suficientes y adecuados	En su mayoría	Solo en algunos casos	Insuficientes e inadecuadamente
		()	()	(X)	()
25. FINANZAS					
25.1.	Los trámites administrativos relacionados con la financiación se desarrollan responsablemente.	Correcta y Oportunamente	En la mayoría de los casos	incorrecta o parcialmente	No sé efectúa
		()	(X)	()	()
25.2.	Se han trazado estrategias con el fin de incrementar los fondos de financiamiento.				
		()	(X)	()	()
25.3.	Se cumple oportunamente con el pago del salario a los educadores de adultos.	Se cumple Satisfactoriamente	Con fallas menores	Con fallas importancia	Deficiente mente
		()	()	(X)	()
25.4.	Se cumple oportunamente con el pago de proveedores, acreedores, etc.				
		()	()	()	(X)
25.5.	El cobro de cuotas e ingresos se realiza eficiente y oportunamente (asociación de usuarios).				
		(X)	()	()	()
25.6.	La cotidianidad de las juntas de usuarios proporciona información confiable, al día, sobre la situación financiera de cada junta.	Oportuna y totalmente	En la mayoría de los casos oportuna y completamente	Con retraso parcialmente	Inoportuna y deficiente mente
		()	(X)	()	()
25.7.	El sistema presupuestal de las juntas es lo suficientemente flexible para ajustarse de manera práctica.	Suficientes y adecuados	En su mayoría	Solo en algunos casos	Insuficiente e inadecuadamente
		()	(X)	()	()

25.8.	Existe una auditoría externa para mirar periódicamente la situación financiera de las juntas de usuarios.	Oportuna y totalmente	En la mayoría de los casos oportuna y completamente	Con retraso parcialmente	Inoportuna y deficientemente
		()	()	()	(X)
26. RELACIONES					
26.1.	Se mantienen relaciones satisfactorias entre los representantes del proyecto y las personas y entidades que manejan el financiamiento.	Constante y Sistemáticamente	Con cierta irregularidad	Esporádica mente	No se mantiene
		()	()	()	(X)
26.2.	Se mantienen canales de comunicación apropiados con los estudiantes y sus representantes.		(X)	()	()
26.3.	Se mantienen canales de comunicación apropiados con los estudiantes y sus representantes.		(X)	()	()
26.4.	Se mantienen relaciones con todo el personal para asegurar una comprensión y colaboración de las metas y procedimientos.		(X)	()	()
27. ADMINISTRACIÓN					
27.1.	Para cada puesto dentro del proyecto se han determinado responsabilidades y tareas específicas.	Con precisión Adecuación a las necesid.	En forma general	Se tiene una idea parcial	Se desconoce o no se realiza
		()	(X)	()	()
27.2.	Se han diseñado o modificado los procedimientos administrativos para que se asegure el cumplimiento oportuno y adecuado de los trámites que requiere el proyecto.	Correcta y Oportunamente	En la mayoría de los casos	incorrecta o parcialmente	No sé efectúa
		()	()	(X)	()
27.3.	Los funcionarios cumplen con los lineamientos establecidos de los procedimientos administrativos de apoyo al proyecto.	En forma Satisfactoria	Con fallas de menor	Con fallas de importancia	Deficiente mente
		()	(X)	()	()
27.4.	La atención a los estudiantes es eficiente para todos los trámites incluyendo la inscripción.	Oportuna y totalmente	En la mayoría de los casos oportuna y totalmente	Con retraso parcialmente	Inoportuna y deficientemente
		()	(X)	()	()

27.5. Se ha obtenido el equipo de oficina y los materiales para el adecuado desarrollo de las funciones. () () (X) ()

D. AREA DE RESULTADOS

28. DESARROLLO DE PROCESOS DE APRENDIZAJE

28.1. Los procesos andragógicos de los alumnos son óptimos de acuerdo con las circunstancias existentes. (Anexo 1)
 Se cumplió con Lo previsto en Términos generales () En su mayoría se cumplió (X) Solo en algunos casos se cumplió con lo previsto () No existen provisiones y/o se desconocen los datos reales ()

28.2. Cuando se han recibido estudiantes excepcionales, se ha contado con recursos necesarios. () () (X) ()

28.3. El nivel de desarrollo de los estudiantes recibidos se ajusta a los requisitos mínimos establecidos. () (X) () ()

28.4. El porcentaje de asistencia de los estudiantes a los centros y el número de ellos que lo terminaron se mantuvo dentro de los niveles deseados (Anexo 2). () (X) () ()

28.5. El número de promovidos en relación con el de matriculados se ajustó a las metas previstas. () (X) () ()

29. APRENDIZAJE CONSUMADO

29.1. El desarrollo de procesos aseguró el aprendizaje en los términos de las metas y los objetivos (Anexo 3). () (X) () ()

29.2. El porcentaje de aprobación por factor se ajusta a las normas y metas establecidas. () (X) () ()

29.3. Se han analizado los grupos promocionales y no promocionales en relación con los promedios totales, por factor y por campo de formación.
 Se advirtieron Ligeras fallas en el aprendizaje () Se advirtieron fallas de cierta importancia en el aprendizaje (X) Se advirtieron fallas de considerable importancia en el aprendizaje () No se ha realizado ningún análisis ()

29.4. Se han realizado comprobaciones sistemáticas del grado de aprendizaje efectivo. () (X) () ()

29.5. Se supervisó y rectificó el cumplimiento por parte de los educadores de adultos y los estudiantes para el logro de los objetivos educacionales.

Se cumplió con Lo previsto en términos generales	En su mayoría se cumplió con lo previsto	Solo en algunos casos se cumplió con lo previsto	No existían provisiones o se desconocían los datos reales
()	(X)	()	()

30. OPERACIÓN PROCESUAL

30.1. El número de estudiantes por cada educador de adultos se ajusta a las normas establecidas como óptimas dentro de las circunstancias (Anexo 4).

En forma Satisfactoria	Con fallas de menor importancia	Con fallas de importancia	Deficiente-mente
()	(X)	()	()

30.2. La asistencia de los educadores de adultos y la realización de evaluaciones se mantuvo dentro de los márgenes de tolerancia que garantizan un buen desarrollo educativo.

En forma Satisfactoria	Con fallas de menor importancia	Con fallas de importancia	Deficiente-mente
()	(X)	()	()

30.3. La utilización de materiales y el equipo didáctico reflejó en el aprendizaje de resultados esperados (véase anexo 5).

Oportuna y totalmente	En la mayoría de los casos oportuna y totalmente	Con retraso parcialmente	Inoportuna y deficientemente
()	()	(X)	()

30.4. Se obtuvieron o desarrollaron los fascículos previstos en cada factor y campo de formación.

Oportuna y totalmente	En la mayoría de los casos oportuna y totalmente	Con retraso parcialmente	Inoportuna y deficientemente
()	()	(X)	()

30.5. Se solucionaron con oportunidad los conflictos derivados de la operación académica, tales como quejas de los estudiantes y educadores en relación con horarios, inscripciones, evaluaciones, etc.

Oportuna y totalmente	En la mayoría de los casos oportuna y totalmente	Con retraso parcialmente	Inoportuna y deficientemente
()	()	(X)	()

30.6. Se tomaron medidas para ajustar los planes de trabajo a los cambios derivados de su aplicación.

Oportuna y totalmente	En la mayoría de los casos oportuna y totalmente	Con retraso parcialmente	Inoportuna y deficientemente
()	()	(X)	()

30.7. La relación de eficiencia entre los recursos disponibles en equipo instalaciones e inversión y el número de educadores de adultos y estudiantes atendidos, se mejoró en relación con ciclos anteriores (En especial, véanse indicadores del anexo 7).

En forma Satisfactoria	Con fallas de menor importancia	Con fallas de importancia	Deficiente-mente
()	()	(X)	()

31. OPERACIÓN ADMINISTRATIVA

31.1. Se proporcionó información periódica, oportuna y confiable sobre los registros del personal docente y bonificado, de los estudiantes, etc.

Oportuna y totalmente	En la mayoría de los casos oportuna y completamente	Con retrasos parcialmente	Inoportuna y deficientemente
()	(X)	()	()

31.2. Se cumplieron las políticas y procedimientos establecidos para las diversas funciones administrativas.

Oportuna y totalmente	En la mayoría de los casos oportuna y completamente	Con retrasos parcialmente	Inoportuna y deficientemente
()	()	(X)	()

31.3. El mantenimiento de las instalaciones y el equipo en forma aseguró su disponibilidad y uso oportuno y adecuado.

En forma Satisfactoria	Con fallas de menor importancia	Con fallas de importancia	Deficiente-mente
()	(X)	()	()

31.4. Se utilizaron las instalaciones y el equipo en forma satisfactoria para cubrir la demanda de aprendizaje, investigación y difusión cultural (ver anexo 6).

Oportuna y totalmente	En la mayoría de los casos oportuna y completamente	Con retrasos parcialmente	Inoportuna y deficientemente
()	()	(X)	()

31.5. La adquisición de equipo, materiales y servicios diversos, necesarios para el funcionamiento del programa se realizó con oportunidad y eficiencia.

Oportuna y totalmente	En la mayoría de los casos oportuna y completamente	Con retrasos parcialmente	Inoportuna y deficientemente
()	()	(X)	()

31.6. Se contó con personal suficiente y capacitado para la realización de las tareas administrativas al nivel profesional requerido.

Oportuna y totalmente	En la mayoría de los casos oportuna y completamente	Con retrasos parcialmente	Inoportuna y deficientemente
()	()	(X)	()

31.7. Se capacitó y adiestró al personal para el desempeño de sus tareas, en especial las que requieren de atención a estudiantes y educadores de adultos.

Oportuna y totalmente	En la mayoría de los casos oportuna y completamente	Con retrasos parcialmente	Inoportuna y deficientemente
()	()	(X)	()

32. OPERACIÓN FINANCIERA DE LAS JUNTAS DE USUARIOS

32.1. Se efectuaron periódicamente las comparaciones entre el presupuesto y los resultados. La información se conoció oportunamente por las directivas.

Periódica y Sistemática-	Con cierta frecuencia	Esporádica-mente	No se realiza
()	()	(X)	()

32.2. Los ingresos del periodo se ejercieron de acuerdo al programa presupuestal.

Se realizó Satisfactoria -Mente	Hubo desviaciones de menor importancia	Hubo desviaciones de importancia	No se controlaron
()	(X)	()	()

32.3. Se contó oportunamente con los fondos para cumplir las obligaciones a terceros en los programas de pagos.

Oportuna y totalmente	En la mayoría de los casos oportuna y completamente	Con retrasos parcialmente	Inoportuna y deficientemente
()	()	(X)	()

32.4.	Se analizaron y establecieron responsabilidades y aplicaron medidas correctivas por desviaciones de importancia a los egresos presupuestales.	Se cumplió Realizó Satisfactoria-mente ()	Se cumplió o realizó con fallas o desviaciones Menores (X)	Se cumplió o realizó con fallas o desviaciones de importancia ()	No se cumplió o realizó ()
32.5.	Los egresos se ejercieron dentro de las políticas y normas, obteniéndose los comprobantes legales respectivos.	()	(X)	()	()
32.6.	La operación financiera de las juntas fue eficientemente en función de los insumos financieros y los costos	Se realizó Satisfactoria -Mente ()	Hubo desviaciones de menor importancia (X)	Hubo desviaciones de menor importancia ()	No se controlaron ()
33. RESULTADO DE LA INVESTIGACIÓN					
33.1.	Se cumplieron los objetivos previstos para las tareas de investigación (se recibieron los informes que así lo aseguran).	Se cumplió o realizó Satisfactoria-mente ()	Se cumplió o realizó con fallas o desviaciones Menores ()	Se cumplió o realizó con fallas o desviaciones de importancia ()	No se cumplió o realizó (X)
33.2.	Se realizó la investigación de acuerdo con las normas de calidad científica establecida.	()	()	()	(X)
33.3.	El número de investigadores o investigaciones, en relación con el número de educadores de adultos, alcanzó el porcentaje establecido como objetivo.	()	()	()	(X)
33.4.	La experimentación en el campo, la comunicación y la difusión aseguraron el objetivo de servicio a la comunidad.	()	()	()	(X)
34. RESULTADOS DE LA DIFUSIÓN CULTURAL					
34.1.	La realización de las actividades de producción y emisión, presentación o representación de los contenidos culturales se cumplió según el programa establecido (anexo 8).	Se cumplió o realizó Satisfactoria-mente ()	Se cumplió o realizó con fallas o desviaciones Menores ()	Se cumplió o realizó con fallas o desviaciones de importancia (X)	No se cumplió o realizó ()
34.2.	Se verificó la recepción de la difusión cultural y esta cumplió los objetivos previstos (ver anexo 9).	()	()	(X)	()
34.3.	La calidad de las emisiones o publicaciones se ajustó a los niveles previstos.	()	()	(X)	()

35.	RESULTADO DEL PROCESO	Se cumplió o realizó Satisfactoriamente	Se cumplió o realizó con fallas o desviaciones Menores	Se cumplió o realizó con fallas o desviaciones de importancia	No se cumplió o realizó
35.1.	Tanto la asistencia de los educadores como las realizaciones prácticas y las evaluaciones han garantizado una buena operación educativa.	(X)	()	()	()
35.2.	La deserción y la mortalidad ha sido un reflejo de los programas de motivación implementados por los educadores.	(X)	()	()	()
35.3.	La utilización de materiales y equipos didácticos se refleja en el aprendizaje y los resultados expresados.	()	(X)	()	()
35.4.	Se obtuvieron y desarrollaron los ejercicios prácticos previstos en la programación.	(X)	()	()	()
35.5.	Se solucionaron con oportunidad conflictos suscitados entre alumnos y alumnos - profesores.	()	(X)	()	()
35.6.	El conocimiento adquirido permitió la relación teórico práctico en forma continua y sistemática.	(X)	()	()	()

CAPITULO VI

PRIORIZACIÓN - JERARQUIZACIÓN DE LAS SITUACIONES

CONFLICTO DEL PROYECTO DE JÓVENES Y ADULTOS

Se utilizó la técnica de Análisis Perceptivo Estructural Sistemático (APES) a todos los directores de los CEDAS, Coordinadores de los Programas y una representación de las Escuelas Hogar para determinar aquellas situaciones de conflicto que están retardando u obstaculizando el buen desarrollo del Proyecto Alternativo de Jóvenes y Adultos.

Una vez tabulados los resultados de las 46 situaciones que afectan el proyecto, se jerarquizaron y priorizaron las siguientes:

1. La incertidumbre en la continuidad del proyecto por parte de la Secretaría de Educación que lleva a crear crisis y desmotivación tanto en los directivos y docentes, como en la población usuaria del proyecto.
2. La no asistencia de una dirección definida por parte de la Secretaría de Educación que gestione y direccionice una respuesta para adultos, tanto en lo administrativo como en lo pedagógico.
3. Reconocimiento del proyecto por parte de la Secretaría de Educación, lo cual no ha permitido mirar la única propuesta construida conjuntamente por maestros y estudiantes, buscando soluciones que amplíen la cobertura, ofrezcan calidad y disminuya los costos.

4. Canales ineficientes de comunicación entre los CEDAS y la Secretaría de Educación esto no ha permitido crear un ambiente favorable que permita conocer y vender el proyecto, mostrando sus bondades y aceptando replanteamientos que generen mayor efectividad y eficacia.
5. Falta de directrices precisas por parte de la S.E.D. para la educación de Jóvenes y Adultos. No aparece en el proyecto de la Secretaría para la presente administración.
6. Falta de gestión unificada por parte de los directores de los CEDAS. Esto lleva a desarrollar activismo, muchas de las veces inadecuados, desgastando a las poblaciones y a los mismos directores, quienes no han unificado esfuerzos alrededor del proyecto.
7. Falta de reconocimiento social del proyecto. Así el proyecto sea bueno, muestre efectividad en sus procesos, muestre los logros en cada una de sus etapas; el hecho de no venderlo a la sociedad, no tiene aceptación por el desconocimiento del mismo.

CRONOGRAMA DE EVALUACIÓN 1999

ITEM	FECHA	ACTIVIDAD
1	Abril 8 y 9	Inscripciones para evaluación
2	Abril 17	Aplicación de la prueba
3	Junio 3 y 4	Inscripción para evaluación
4	Junio 12	Aplicación de la prueba
5	Septiembre 9 y 10	Inscripciones para evaluación
6	Septiembre 18	Aplicación de la prueba
7	Noviembre 4 y 5	Inscripciones para evaluación
8	Noviembre 13	Aplicación de la prueba
9	Noviembre 17	Entrega de resultados
10	Noviembre 18 y 25	Recuperación de logros pendientes
11	Noviembre 26 al 30	Evaluación Institucional

EVALUACIÓN OPCIONAL:

Esta evaluación será aplicada a los alumnos que venían con las especificaciones iniciales propias del proyecto y para aquellos alumnos que perdieron la evaluación semestral tomada como recuperación; esta será aplicada por el comité de evaluación.

EVALUACIÓN OBLIGATORIA:

Para todos los estudiantes y aplicada por el comité de evaluación.

SEMANA DE RECUPERACIÓN:

Para aquellos estudiantes pendientes que no alcanzaron los mínimos requeridos en las evaluaciones semestrales. Será realizada y evaluada en cada una de las instituciones, quienes centralizarán dichos resultados en el comité de evaluación.