

**SECRETARIA DE EDUCACION DISTRICTAL  
SUBSECRETARIA ACADEMICA  
DIRECCION DE EVALUACION Y ACOMPAÑAMIENTO**

**Subdirección de  
Evaluación y Análisis**

**Proyecto Currículo y Evaluación**

**Bogotá, una Gran Escuela  
Septiembre de 2007**



ALCALDIA MAYOR  
DE BOGOTA D.C.

Secretaría  
Educación

**Bogotá** *sin indiferencia*

# **Subdirección de Evaluación y Análisis**

**Un sistema integral de evaluación  
de la educación en el Distrito Capital**

**Edilberto Novoa Camargo**  
**[enovoa@sedbogota.edu.co](mailto:enovoa@sedbogota.edu.co)**



ALCALDIA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

Secretaría  
Educación

***Bogotá*** *sin indiferencia*

# Un sistema integral de evaluación de la educación en el Distrito Capital

El Plan Sectorial de Educación 2004-2008, “Bogotá: una Gran Escuela”, en el programa Transformación Pedagógica de la Escuela y la Enseñanza, menciona que se deben crear las condiciones de enseñanza y aprendizaje en los colegios para ofrecer una educación de calidad.

Se propone la recuperación y fortalecimiento del saber pedagógico de los maestros acumulado por la investigación y la práctica pedagógica, el estímulo a sus capacidades de innovación en el aula y la escuela, así como la incorporación de nuevas miradas sobre la evaluación con un énfasis pedagógico.



# Un sistema integral de evaluación de la educación en el Distrito Capital

## OBJETIVO

Propiciar la reflexión pedagógica en docentes y directivos docentes para debatir sobre los fundamentos epistemológicos y didácticos en el currículo y la evaluación, y generar nuevas comprensiones, sentidos e intencionalidades que mejoren los procesos de enseñanza – aprendizaje.



# Un sistema integral de evaluación de la educación en el Distrito Capital

## PRINCIPIOS

Este sistema integral de la evaluación de la educación en el D.C. es construido sobre dos principios fundamentales:

- la evaluación integral y
- la evaluación como comprensión.



# Un sistema integral de evaluación de la educación en el Distrito Capital

## *La evaluación es integral*

Pretende ver la escuela integralmente, como espacio constituido por múltiples actores.

Integra una evaluación a lo largo del proceso con una evaluación de resultados.

Integra diferentes miradas: la de los múltiples actores.

Integra diferentes niveles de evaluación: el macro con el micro, el distrital con el local, el local con el institucional.



# Un sistema integral de evaluación de la educación en el Distrito Capital

## *La evaluación como comprensión*

Se interesa por recoger y analizar información para comprender la nueva realidad que está generando el desarrollo de un proceso. Ya no se trata aquí de evaluar para limitarse a contrastar lo esperado con lo realizado o lo logrado, sino de evaluar para que los sujetos involucrados en el proceso educativo tomen conciencia en lo que ellos están implicados.



# Un sistema integral de evaluación de la educación en el Distrito Capital

## ***Criterios***

Se definieron nueve criterios para fundar el sistema con el objeto de generar un ambiente de confianza en la comunidad educativa y propiciar con ello la participación de diferentes actores, en el proceso de construcción social de los diferentes instrumentos que lo irían a componer.





# Un sistema integral de evaluación de la educación en el Distrito Capital

## ***Criterio 1***

Dar cuenta de la educación como hecho social, cultural y político amplio y complejo y, en consecuencia, no se circunscribe a lo escolar.

## ***Criterio 2***

Promover la cualificación de la educación, mediante la producción de conocimiento y la función de autorregulación de las comunidades académicas.



# Un sistema integral de evaluación de la educación en el Distrito Capital

## ***Criterio 3***

Promover la investigación, la innovación y la experimentación, como estrategias para cualificar la educación.

## ***Criterio 4***

Promover la evaluación comprensiva y crítica, soportada en el diálogo de dos miradas: la propia y la externa.

## ***Criterio 5***

Producir información útil y confiable y divulgarla de forma responsable.



# Un sistema integral de evaluación de la educación en el Distrito Capital

## ***Criterio 6***

Cualificar la evaluación de los procesos pedagógicos, el desempeño escolar y el aprendizaje de los estudiantes.

## ***Criterio 7***

Promover la evaluación de la práctica profesional docente como oportunidad para consolidar una comunidad educativa escolar.



# Un sistema integral de evaluación de la educación en el Distrito Capital

## ***Criterio 8***

Promover la evaluación de la gestión institucional como oportunidad para consolidar el PEI.

## ***Criterio 9***

El Sistema Integral de Evaluación de la Educación en el DC es resultado del debate público y de la negociación con los educadores, con comunidades de investigadores e innovadores, con las ONGs y con empresarios.



# Un sistema integral de evaluación de la educación en el Distrito Capital

## AMBITOS

- La evaluación de los procesos pedagógicos y del aprendizaje.
- La evaluación de las prácticas profesionales de los docentes y directivos, y
- La evaluación de la gestión en las instituciones educativas .



# **Ámbito:** La evaluación de los procesos pedagógicos y del aprendizaje.

Los productos formales en este ámbito son: el diseño y la construcción social de las pruebas Comprender y la encuesta de capital cultural y de factores escolares internos que inciden en el aprendizaje de los estudiantes.

Los resultados de las pruebas comprender se correlacionan con los resultados de las encuestas para tratar de resolver las siguientes preguntas:



# Ámbito: La evaluación de los procesos pedagógicos y del aprendizaje.

¿Cuáles son las condiciones escolares que permiten ambientes propicios para el aprendizaje o para desarrollar las capacidades de aprendizaje de los estudiantes?

¿Bajo qué circunstancias y a través de qué tipo de estrategias los colegios han logrado que sus estudiantes aprendan?

¿Cuáles son los factores escolares internos que inciden en los ambientes de aprendizaje y ponen en riesgo la enseñanza y el aprendizaje?



# Ámbito: La evaluación de los procesos pedagógicos y del aprendizaje.

## ACCIONES:

Diseño y construcción social de las pruebas COMPRENDER.

Se constituyeron 8 grupos de trabajo integrados por expertos en evaluación de los aprendizajes y 420 docentes.

El proceso duró aproximadamente un año y se realizaron 7 sesiones de trabajo, en las cuales los docentes intercambiaron saberes con los expertos, se hizo la aplicación piloto de la prueba, la validación de constructo.





# Ámbito: La evaluación de los procesos pedagógicos y del aprendizaje.

AREA	CAMPO	EXPERTO
Lenguaje	Producción de textos	Mauricio Pérez Abril <a href="mailto:mperez@cable.net.co">mperez@cable.net.co</a>
	Comprensión del Lenguaje	Guillermo Bustamante <a href="mailto:bustama@cable.net.co">bustama@cable.net.co</a>
Matemáticas	Sistema numérico	Jorge Castaño <a href="mailto:jcastagno@yhoo.com">jcastagno@yhoo.com</a>
	Pensamiento aleatorio y variacional	Jaime Parra <a href="mailto:jparra@mac.co">jparra@mac.co</a>



# Ámbito: La evaluación de los procesos pedagógicos y del aprendizaje.

AREA	CAMPO	EXPERTO
Ciencias Naturales	Niveles de comprensión de las ciencias naturales	Álvaro García <a href="mailto:agarcia@udistrial.edu.co">agarcia@udistrial.edu.co</a>
	Resolución de problemas	Mario Armando Higuera <a href="mailto:mhiguera@unal.edu.co">mhiguera@unal.edu.co</a>
Ciencias Sociales	Comprensión del mundo social	Jairo Hernando Gómez <a href="mailto:jgomez@udistrital.edu.co">jgomez@udistrital.edu.co</a>
	Construcción del conocimiento social	Raúl Barrantes Clavijo <a href="mailto:raul@barrantes.net">raul@barrantes.net</a>



# Pruebas **COMPRENDER**

## **MUESTRA APLICACIÓN 2005**

- **Localidad:** todas
- **Sector:** Oficial Distrital, Oficial concesión, No Oficial y No Oficial en convenio
- **Estrato:** 1, 2, 3, 4, 5 y 6
- **Jornada:** Única, Mañana, y Tarde
- **Zona:** Urbana y Rural

### **APLICACIÓN**

- **Número de estudiantes:** 5°: 16.000; 9°:16.000
- **Número de pruebas por estudiante:** 2 de áreas distintas.



# Pruebas **COMPRENDER**

## Área Lenguaje

### Campo Comprensión del Lenguaje

#### **OBJETO:**

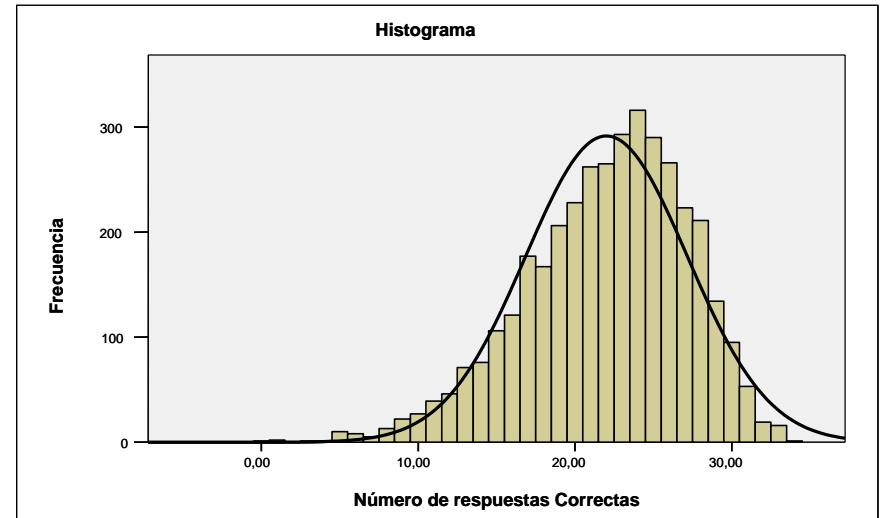
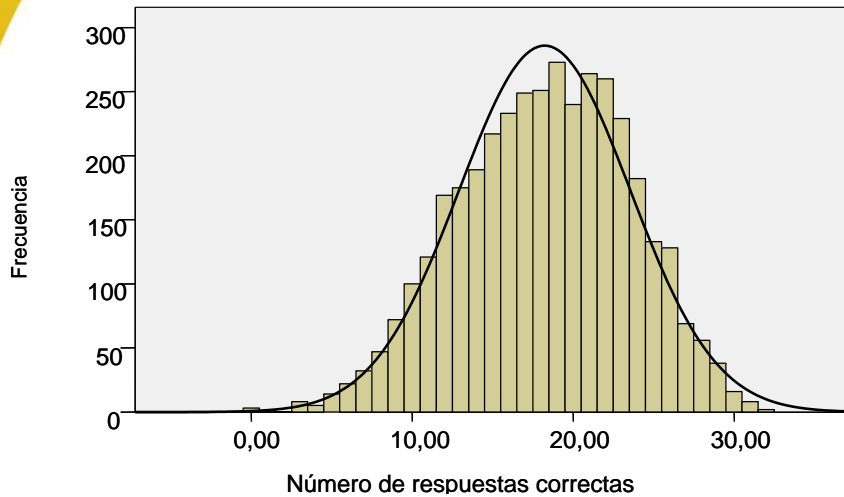
La prueba indaga por los actos de significación que construyen los estudiantes, a partir de la interpretación de una narrativa icónico-verbal sobre la cual se plantean preguntas en relación con las posibilidades que brinda la lengua para ubicar los hablantes, el enunciado y el referente, con respecto a las situaciones que pueden darse en una interacción social .



# Pruebas **COMPRENDER**

## Área Lenguaje

### Campo Comprensión del Lenguaje



GRADO	Puntaje Máximo	Puntaje	Desviación estándar
5º	34	18.22	5.31

GRADO	Puntaje Máximo	Puntaje	Desviación estándar
9º	35	22	5.16



# Pruebas **COMPRENDER**

## Área Lenguaje

### Campo Producción de Textos

#### **OBJETO:**

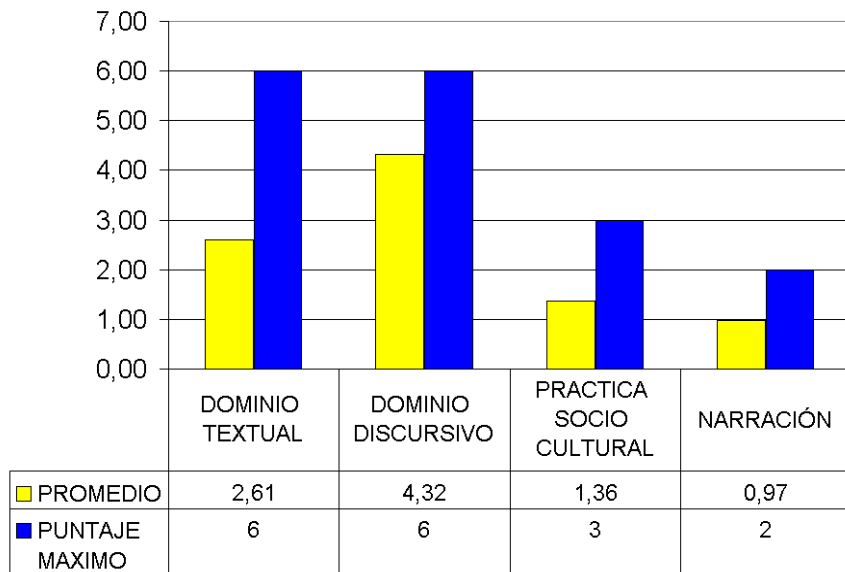
El objeto “producción escrita” se analizará desde tres dimensiones, desde el punto de vista del lenguaje: en tanto texto, en tanto discurso y en tanto práctica social. Las tres dimensiones que se evalúan se abordan desde una estructura de categorías que dan cuenta de los aspectos del lenguaje evaluados. A su vez, las categorías que se evalúan a través de una escala de criterios que dan cuenta de los procesos cognitivos y metacognitivos asociados a la producción escrita.



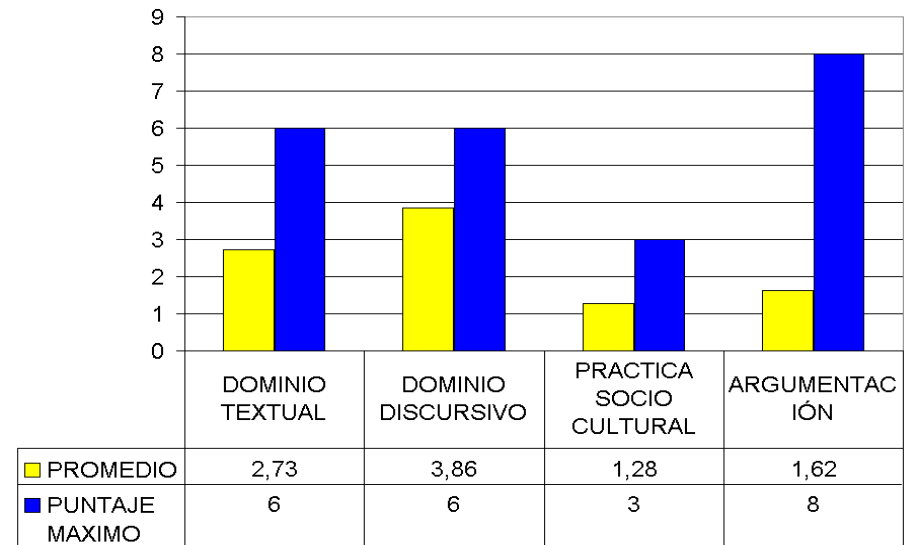
# Pruebas **COMPRENDER**

## Área Lenguaje

### Campo Producción de Textos



Grado 5º



Grado 9º



# Pruebas **COMPRENDER**

## Área Matemáticas

### Campo Sistema Numérico

#### **OBJETO:**

La prueba busca evaluar, identificar y describir los niveles de comprensión en el campo de la matemática -en lo numérico y en el campo variacional-algebraico para el caso específico de 9º-, que nos permita explicar sus desempeños en la resolución de tareas que la componen.

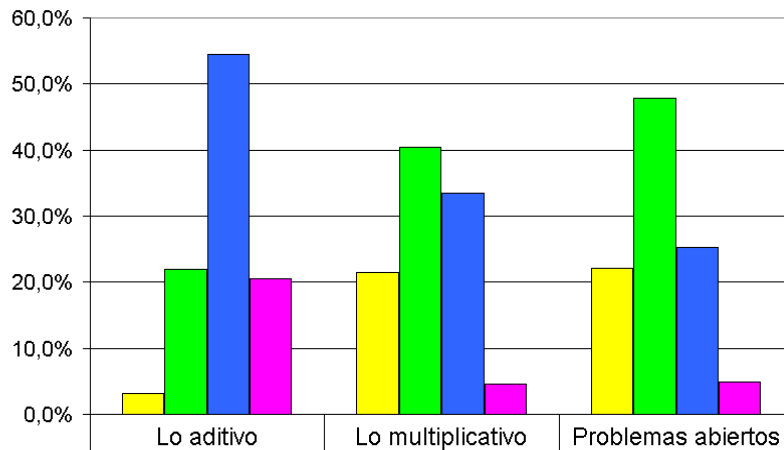




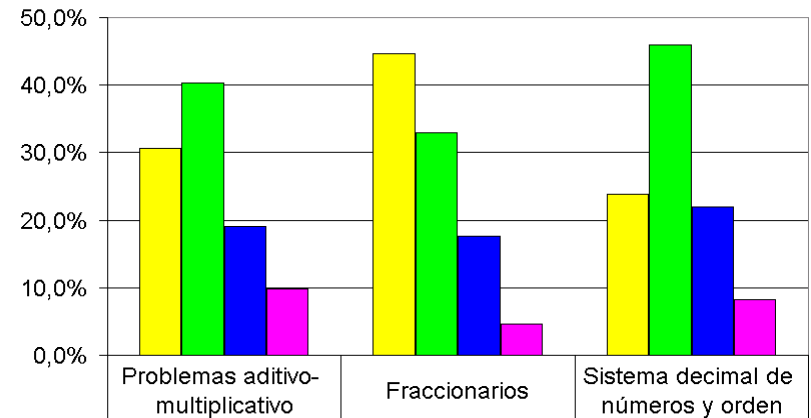
# Pruebas COMPRENDER

## Área Matemáticas

### Campo Sistema Numérico



Neófitos	3,2%	21,5%	22,1%
Principiantes	21,9%	40,4%	47,8%
Iniciados	54,4%	33,5%	25,2%
Avanzados	20,5%	4,6%	4,9%



Neófitos	30,7%	44,7%	23,8%
Principiantes	40,3%	33,0%	46,0%
Iniciados	19,1%	17,7%	21,9%
Avanzados	9,8%	4,6%	8,3%



Grado 5° A

ALCALDIA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

Secretaría  
Educación

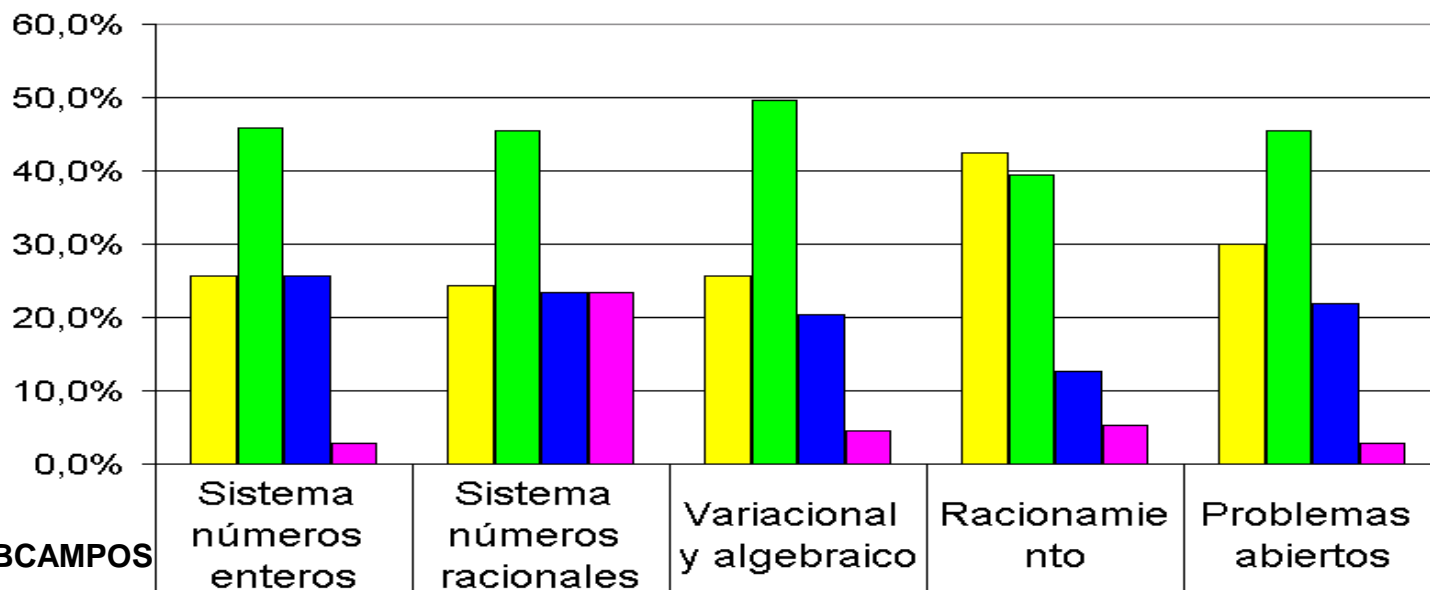
Grado 5° B

*Bogotá sin indiferencia*

# Pruebas **COMPRENDER**

## Área Matemáticas

### Campo Sistema Numérico Grado 9°



CATEGORIAS

Neófitos	25,6%	24,4%	25,6%	42,5%	30,0%
Principiantes	45,8%	45,5%	49,6%	39,5%	45,4%
Iniciados	25,7%	23,4%	20,3%	12,7%	21,8%
Avanzados	2,9%	23,4%	4,5%	5,3%	2,9%



# Pruebas **COMPRENDER**

## Área Matemáticas

### Campo Pensamiento Aleatorio y Variacional

#### **OBJETO:**

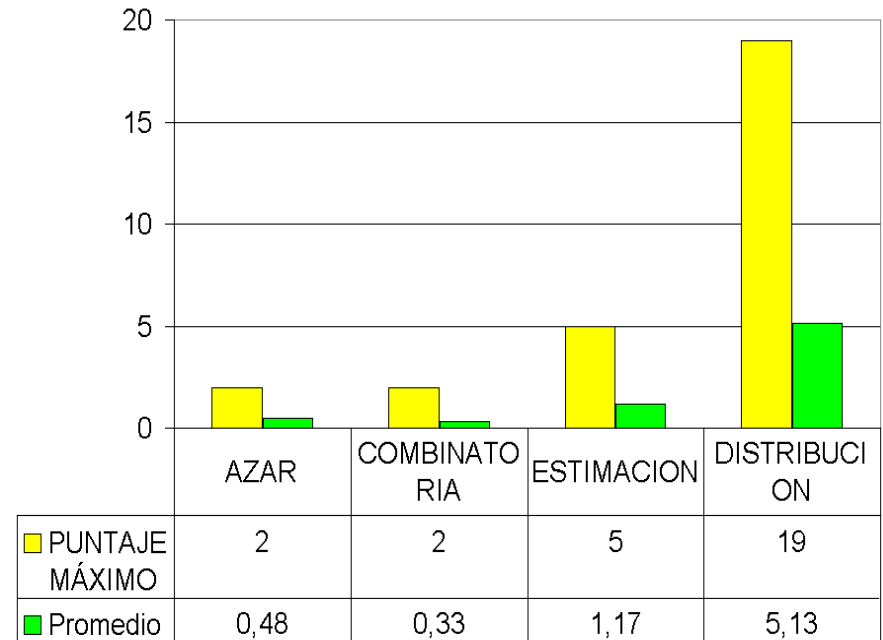
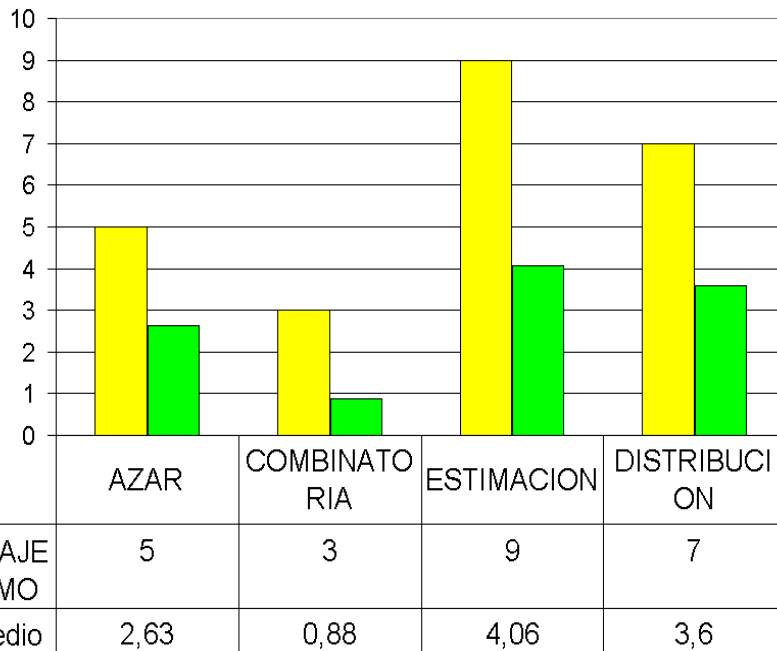
La evaluación de la comprensión matemática se hace con referencia al pensamiento aleatorio, es decir a la capacidad de los niños, niñas y jóvenes de generar redes conceptuales y procesos cognitivos subyacentes en situaciones específicas (planteamientos de problemas) y en relación con representaciones externas (textos, símbolos, gráficos).



# Pruebas **COMPRENDER**

## Área Matemáticas

### Campo Pensamiento Aleatorio y Variacional



Grado 5°

ALCALDIA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

Secretaría  
Educación

Grado 9°

*Bogotá sin indiferencia*

# **Pruebas **COMPRENDER****

## **Área Ciencias Naturales**

### **Campo Resolución de Problemas**

#### **OBJETO:**

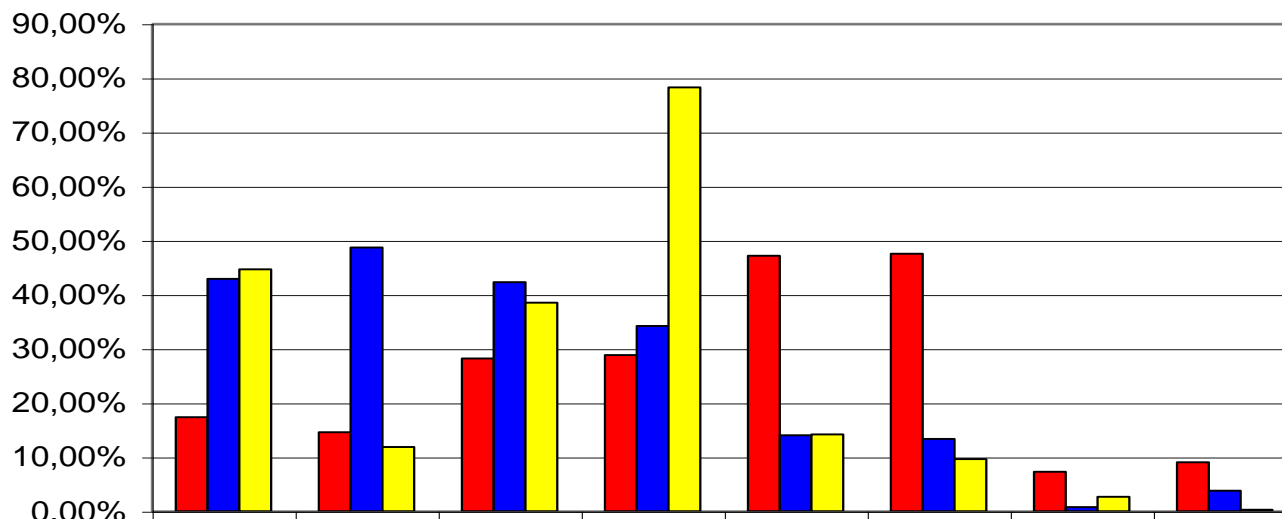
La prueba determina de manera generalizada la presencia o ausencia de construcción de elementos, incorporados a organizaciones conceptuales jerárquicas. Las relaciones que establece el estudiante entre los conceptos previos y los conocimientos que están en proceso de apropiación, independientemente de la fuente de donde provengan.



# Pruebas **COMPRENDER**

## Área Ciencias Naturales

### Campo Resolución de Problemas



	Quinto	Noveno	Quinto	Noveno	Quinto	Noveno	Quinto	Noveno
	Aprendizaje no Prioritario (AnP)		Manejo de Información (Mdl)		Asociación de Conceptos (AdC)		Cambio de Hipótesis (CdH)	
■ DE LA VIDA (V)	17,37%	14,58%	28,20%	28,83%	47,16%	47,55%	7,28%	9,03%
■ DEL UNIVERSO FISICO Y QUIMICO (UFQ)	42,91%	48,69%	42,30%	34,19%	14,02%	13,34%	0,77%	3,79%
■ LA CIENCIA, LA TECNOLOGIA Y SOCIEDAD (CTS)	44,66%	11,85%	38,50%	78,25%	14,18%	9,63%	2,66%	0,27%



# **Pruebas **COMPRENDER****

## **Área Ciencias Naturales**

### **Campo Organización Conceptual de los Conocimientos**

#### **OBJETO:**

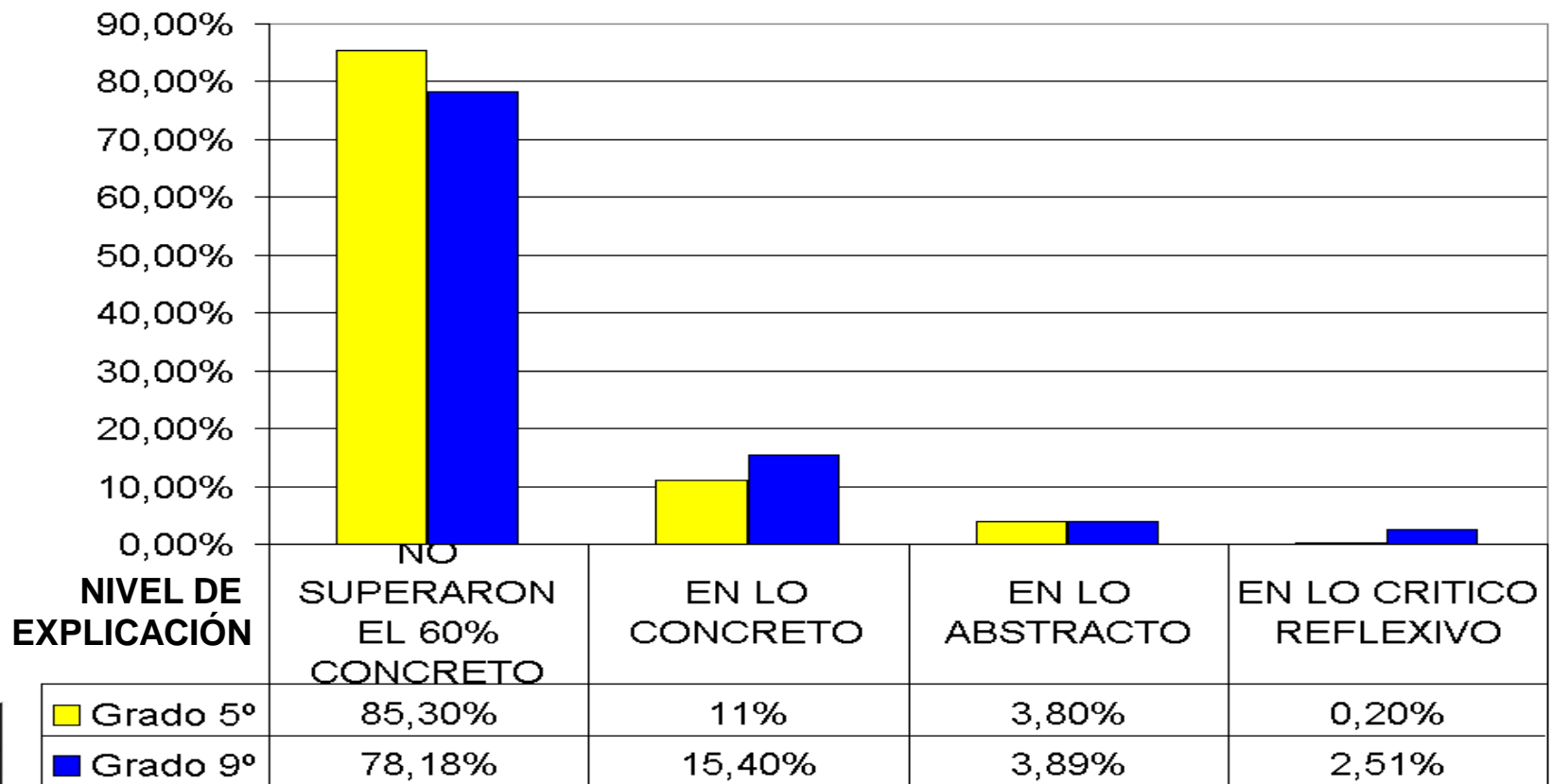
La prueba permite identificar el nivel de comprensión de las ciencias naturales, mediante las explicaciones (explicación en lo concreto, explicación en lo abstracto, explicación crítica y reflexiva) generadas a través de situaciones problémicas mediante el uso de habilidades cognitivo-lingüísticas alcanzadas por los escolares en relación con la vida cotidiana, la relevancia en relación con la sociedad y la posibilidad de combinación con los procesos científicos.



# Pruebas **COMPRENDER**

## Área Ciencias Naturales

### Campo Organización Conceptual de los Conocimientos





# **Pruebas **COMPRENDER****

## **Área Ciencias Sociales**

### **Campo Comprensión del Mundo Social**

#### **OBJETO:**

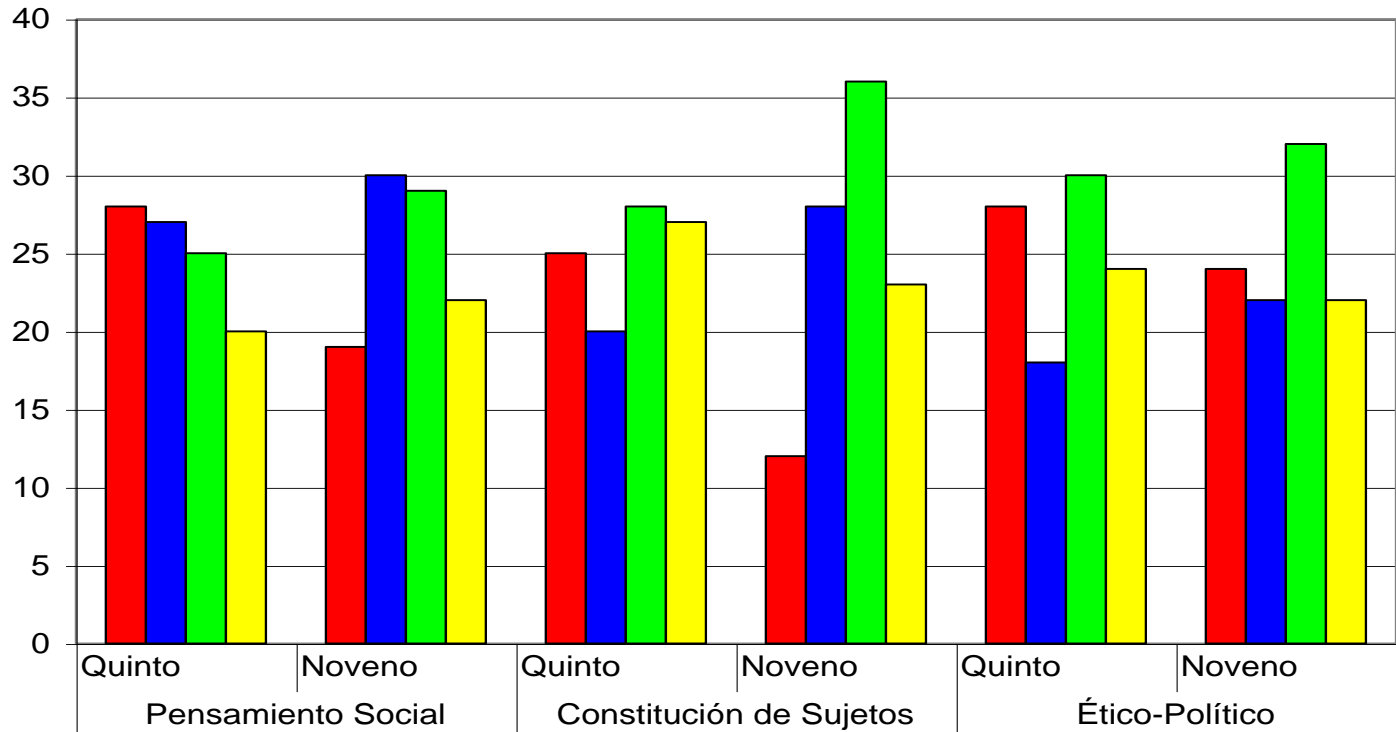
La prueba evalúa los procesos de comprensión del mundo social (pensamiento social, constitución de sujetos sociales y formación ético-política), a través de los cuales los estudiantes atribuyen sentido y significado a los fenómenos y eventos de la realidad social, así como, algunos procesos del conocimiento social que pueden ser el resultado del aprendizaje escolar.



# Pruebas **COMPRENDER**

## Área Ciencias Sociales

### Campo Comprensión del Mundo Social



■ Estereotipada	28	19	25	12	28	24
■ Interpretativa	27	30	20	28	18	22
■ Explicativa	25	29	28	36	30	32
■ Argumentativa	20	22	27	23	24	22



# Pruebas **COMPRENDER**

## Encuesta Capital Cultural de los Estudiantes 2005

Para el análisis de la información se realizaron las siguientes agrupaciones:

- Estrato del estudiante
- Nivel de ingreso de la familia
- ¿Con quién vive el estudiante?
- ¿Qué actividades extracurriculares realiza?
- ¿Con qué elementos o recursos informáticos cuenta en su casa?
- ¿Qué recursos bibliográficos tiene en su casa?



# Pruebas **COMPRENDER**

## Encuesta Capital Cultural de los Estudiantes 2007

COMPONENTE	ASPECTO	POSIBLES DESCRIPTORES
CLIMA ESCOLAR	Relaciones interpersonales y conflicto	Cómo se manifiestan, niveles de confianza, inclusión, discriminación, genero, entre quienes se presenta el conflicto, en qué instancia se dan las soluciones, cómo se dan...
	Participación	Existencia de espacios de participación, cómo se dan, reconocimiento de los actores en el colegio ...
	Derechos y ética del cuidado	Los derechos cómo se protegen, qué espacios existen para ellos, caminos seguros ...



# Pruebas **COMPRENDER**

## Encuesta Capital Cultural de los Estudiantes 2007

COMPONENTE	ASPECTO	POSIBLES DESCRIPTORES
GESTIÓN ESCOLAR	Gestión humana	Cómo se concibe el papel de los diferentes actores (profesores, estudiantes, padres de familia, personal administrativo), fomento de trabajo en equipo, formación y capacitación del personal ...
	Gestión recursos físicos y financieros	Manejo y administración de los recursos, respeto a los procedimientos ...
	Relaciones externas	Trabajo con la comunidad y agentes externos, su proyección, relaciones con agentes externos, seguridad ...



# Pruebas **COMPRENDER**

## Encuesta Capital Cultural de los Estudiantes 2007

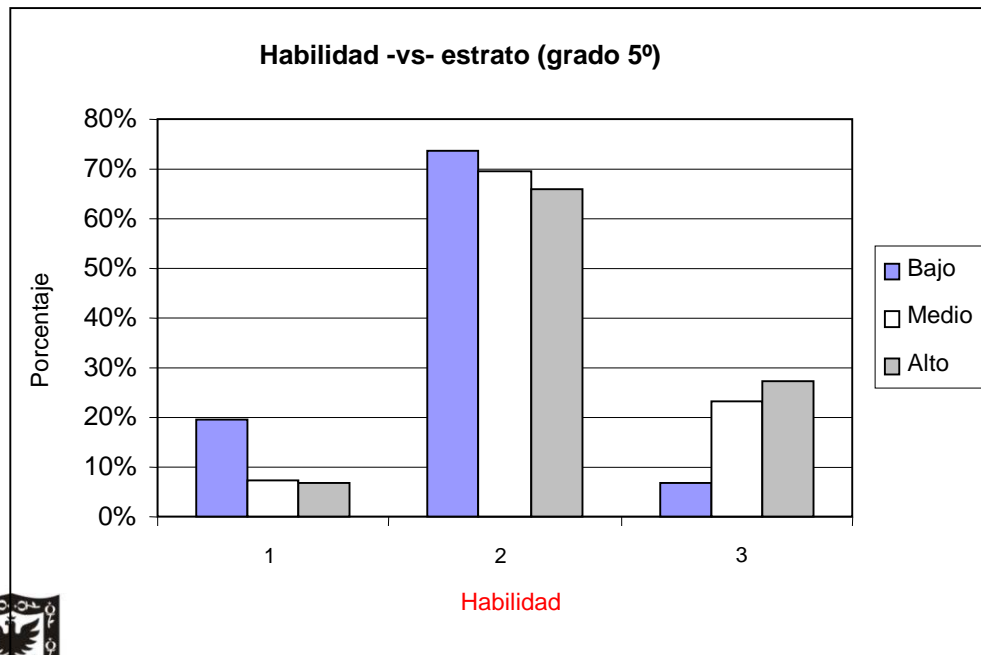
COMPONENTE	ASPECTO	POSIBLES DESCRIPTORES
PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS	Modelo de enseñanza y aprendizaje	Estilos de enseñanza, evaluación de los aprendizajes, reconocimiento de las individualidades ...
	Currículo	Trabajo interdisciplinar, énfasis, actividades extracurriculares, programa escuela-ciudad-escuela, abordaje campos curriculares, papel del arte y el deporte ...
	Formación de docentes	Cómo ven los maestros las oportunidades que el colegio les ofrece ...



# Pruebas **COMPRENDER**

## Correlación resultados de la prueba con la encuesta capital cultural

### LENGUAJE: Comprensión de textos



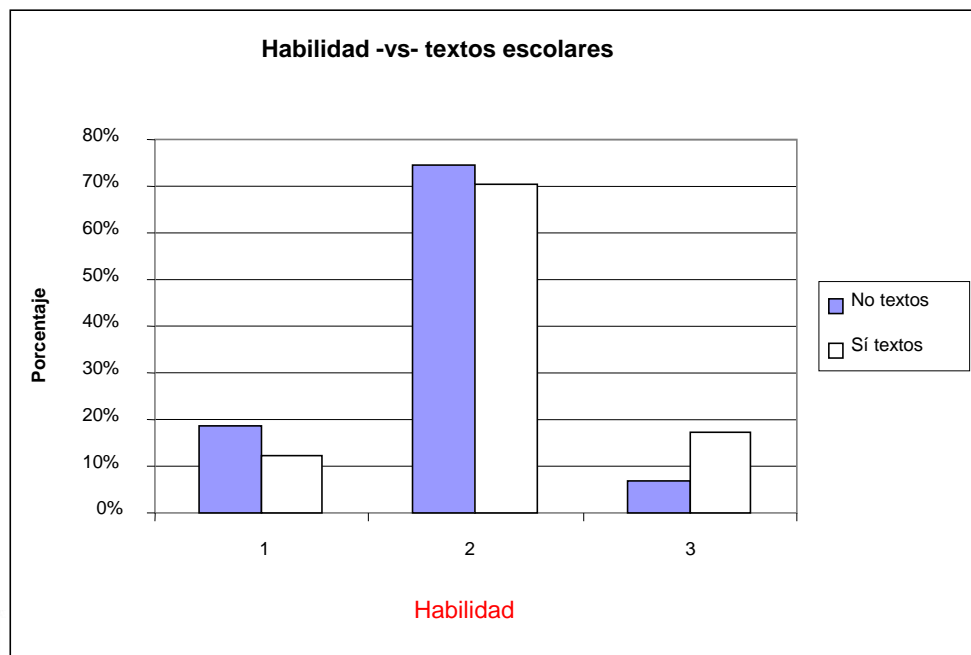
Se observa dependencia entre habilidad y estrato socioeconómico.



# Pruebas **COMPRENDER**

## Correlación resultados de la prueba con la encuesta capital cultural

### LENGUAJE: Comprensión de textos



Se observa una relación positiva entre habilidad y poseer elementos bibliográficos en la casa.





# Pruebas **COMPRENDER**

## Correlación resultados de la prueba con la encuesta capital cultural

### **MATEMATICAS:**

- ✓ Se observa un incremento en el rendimiento de la prueba de acuerdo con el estrato socioeconómico y el nivel de ingreso en la familia de los estudiantes. Hay mejores condiciones de posibilidad.
- ✓ En 5<sup>o</sup> no tiene relevancia el nivel educativo de los padres, pero en 9<sup>o</sup> se observa que entre más nivel educativo de los padres son mejores los resultados.



# Pruebas **COMPRENDER**

## Correlación resultados de la prueba con la encuesta capital cultural

### **CIENCIAS NATURALES:**

- ✓ Los resultados son mejores cuando los estudiantes viven en familias nucleares completas (padres y hermanos) que cuando hay carencia de uno de los padres.
- ✓ Los estudiantes que aprovechan mejor el tiempo libre (actividades extracurriculares, deportes, etc) y cuentan con suficientes recursos bibliográficos obtienen mejores resultados.



# Pruebas **COMPRENDER**

## Correlación resultados de la prueba con la encuesta capital cultural

### **CIENCIAS SOCIALES:**

- ✓ En las respuestas de tipo argumentativo predominan estudiantes de estratos 3 y 4 y que cuentan con algunos recursos informáticos.
- ✓ En las respuestas estereotipadas predominan los estudiantes de estratos 1 y 2, con padres de estudios primarios y sin recursos informáticos.



# Pruebas **COMPRENDER**

## **RETOS**

- Corregir deficiencias de las pruebas y hacer aplicaciones censales en un grupo de colegios.
- Diseño de una encuesta de capital cultural para identificar factores que puedan ser controlados desde la escuela para generar cambios en el aprendizaje.
- Indagar el impacto que puede producir la prueba sobre la calidad de la enseñanza y sus efectos sobre el aprendizaje.
- Realizar talleres con maestros y equipos pedagógicos sobre el uso pedagógico de los resultados.
- Elaborar material didáctico para apoyar el uso pedagógico de los resultados y para la transformación de las prácticas evaluativas en el aula.



# **Ámbito:** La evaluación de las prácticas profesionales de los docentes y directivos.

En este ámbito los productos formales son el diseño y construcción de la evaluación de periodo de prueba para los docentes y directivos docentes (rector o coordinador) que ingresaron por concurso a partir del Decreto 1278 de 2002 y un aplicativo informático para apoyar el proceso de la heteroevaluación.



# **Ámbito:** La evaluación de las prácticas profesionales de los docentes y directivos.

## **OBJETIVOS:**

- Definir la vinculación definitiva de los docentes y directivos docentes que se encuentran en periodo de prueba.
- Hacer seguimiento de la práctica profesional de los docentes y directivos docentes que se encuentran en periodo de prueba.



**Ámbito:** La evaluación de las prácticas profesionales de los docentes y directivos.

## **PERSONAL DOCENTE:**

**Planeación y desarrollo curricular:** formas de organización y gestión del currículo, apropiación del Proyecto Educativo Institucional. Porcentaje 40%.

**Procesos de Enseñanza y Aprendizaje:** estrategias de trabajo en el aula para el aprendizaje de los estudiantes. Porcentaje 30%.

**Actitud y compromiso con la institución educativa:** disposición hacia el trabajo en grupo. Porcentaje 30%.



**Ámbito:** La evaluación de las prácticas profesionales de los docentes y directivos.

## **PERSONAL DIRECTIVO DOCENTE:**

**Gestión Administrativa:** contempla las formas de dirección, planeación, organización, comunicación y evaluación. Coordinador 10%. Rector 30%.

**Gestión Pedagógica:** generación estrategias de trabajo pedagógico para fortalecer los procesos de formación, investigación e innovación y enseñanza aprendizaje en el aula. 30%.

**Actitud y compromiso con la institución educativa:** trabajo en equipo y orienta los procesos de interacción. Coordinador 30%. Rector 20%.

**Proyección a la comunidad:** vincular el colegio a la comunidad y reconociendo el contexto. Coordinador 30%. Rector 20%.





**Ámbito:** La evaluación de las prácticas profesionales de los docentes y directivos.

## **PROCEDIMIENTO:**

El procedimiento general de la evaluación del período de prueba de docentes y directivos docentes se encuentra dividido en tres momentos, así:

- Autoevaluación
- Coevaluación
- Heteroevaluación



# Ámbito: La evaluación de las prácticas profesionales de los docentes y directivos.

## Valoración:

**5.0** se destaca superando ampliamente las expectativas.

**4.0** está presente de manera adecuada en las actividades realizadas.

**3.0** en ocasiones son manifestadas en el desarrollo de las actividades, pero requieren mayor persistencia.

**2.0** no logra un resultado o impacto en las diferentes actividades que realiza y requiere mayor formación y actualización al respecto.

**1.0** no manifiesta o presenta.



# Ámbito: La evaluación de las prácticas profesionales de los docentes y directivos.

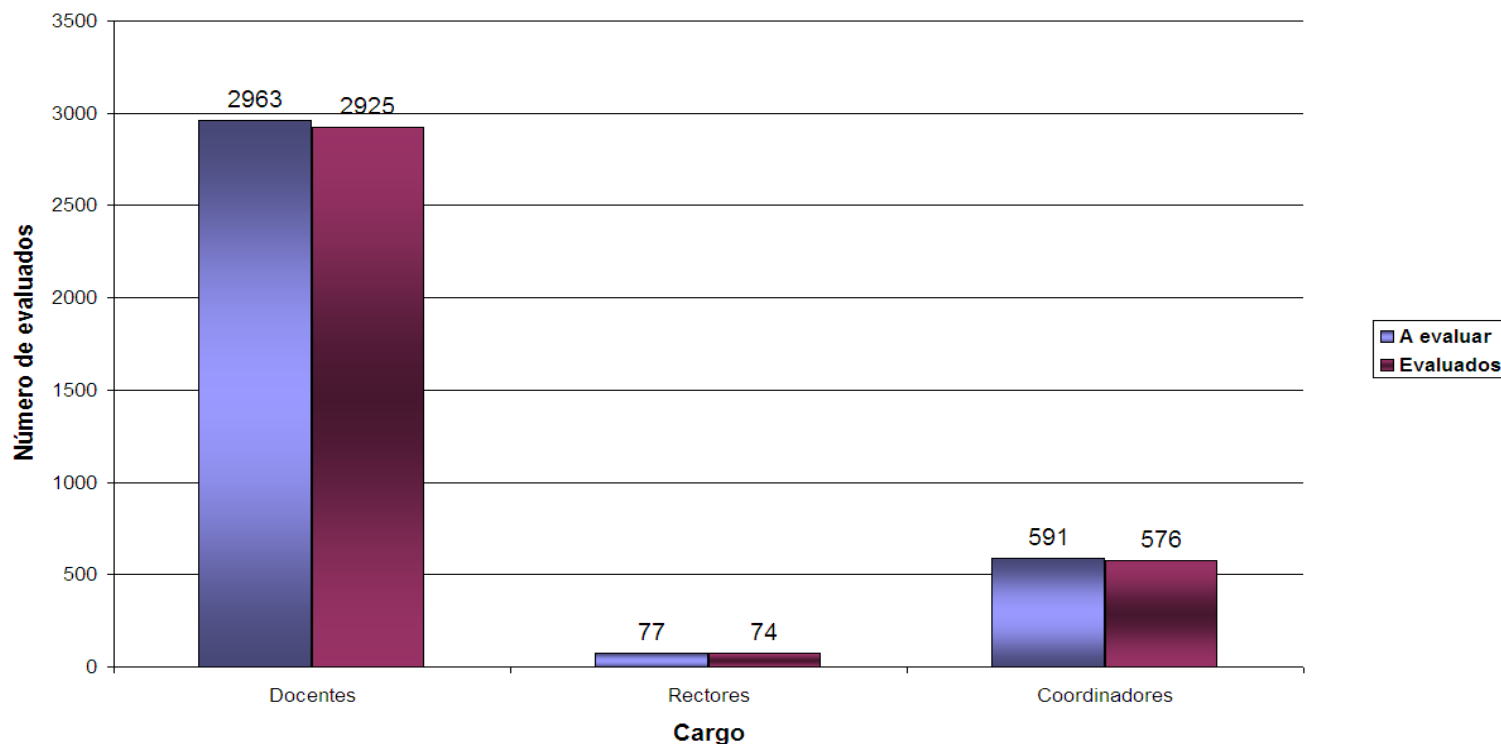
## Resultados:

En este proceso los resultados de los docentes y directivos docentes no superan el concepto de aprobados o no aprobados por cuanto esta propuesta esta diseñada para dar respuesta a lo ordenado en una norma legal. Esta evaluación como se ha mencionado antes decide si un docente que paso por concurso puede ser incorporado definitivamente a la planta de la Secretaría de Educación, por ello el análisis de los resultados solo presentará un balance del proceso.



# Ámbito: La evaluación de las prácticas profesionales de los docentes y directivos.

Evaluados por periodo de prueba. Años 2005-2006



ALCALDIA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

Secretaría  
Educación

**Bogotá** *sin indiferencia*

# Ámbito: La evaluación de la gestión en las instituciones educativas .

En este ámbito los productos concretos son el diseño y construcción de la propuesta de autoevaluación institucional y de un aplicativo informático, para la sistematización y consolidación de la información.

En los conversatorios con los colegios se enfatiza en la necesidad de recuperar la pedagogía como la disciplina que permite pensar y orientar la acción educativa y dar cuenta de lo que acontece en la escuela, como oportunidad de aprendizaje para conocer el estado en la construcción social de los PEI.



# Ámbito: La evaluación de la gestión en las instituciones educativas .

## SENTIDO:

Volver la mirada sobre la pedagogía, producir conocimiento pedagógico sobre los sujetos de la enseñanza, niños, niñas y jóvenes y sobre las maneras como los maestros y maestras enseñan y los estudiantes aprenden.

El debilitamiento de la pedagogía en los colegios ha sido el resultado del predominio de un enfoque administrativo y eficientista que coloca los asuntos de la pedagogía tales como la enseñanza, las innovaciones pedagógicas, los proyectos educativos institucionales en un lugar secundario.



**Ámbito:** La evaluación de la gestión en las instituciones educativas .

## **LA ESCUELA DESDE UNA LÓGICA TENSIONAL**

El colegio puede ser entendido como la resultante de tensiones permanentes (no accidentales) que hacen de él no sólo algo particular e incomparable, sino, además, en permanente inestabilidad y movilidad.

Sus cambios no se deben a una “evolución” natural, a un mejoramiento paulatino, sino a la manera como se configura el campo de tensiones irresolubles de forma definitiva, entre elementos irreconciliables.



# Ámbito: La evaluación de la gestión en las instituciones educativas .

## PRINCIPIOS

Debe ser un proceso pedagógico, ubicado en el contexto social de la escuela y reconocer su autonomía.

Ser una acción educativa y por lo tanto una experiencia de aprendizaje y de formación permanente.

Recoger y sistematizar las reflexiones personales y colectivas que permitan tejer comunidad educativa y servir para realizar procesos de investigación.

Posibilitar la revisión de las metas establecidas en el POA.





# Ámbito: La evaluación de la gestión en las instituciones educativas .

## OBJETIVOS

Evaluar el PEI para conocer su proceso de construcción, la integración institucional y la articulación con los fines de la educación y el Plan Sectorial de Educación.

Generar un espacio de reflexión que ayude a evaluar las prácticas profesionales de los docentes.

Brindar elementos que contribuyan al diseño del POA del siguiente año.



**Ámbito:** La evaluación de la gestión en las instituciones educativas .

## PROCESOS Y ASPECTOS A EVALUAR

<b>COMPONENTES</b>	<b>ASPECTOS</b>
PROCESOS ADMINISTRATIVOS Y ORGANIZATIVOS	<ul style="list-style-type: none"><li>• Caracterización de la institución.</li><li>• Integración institucional.</li><li>• Comunicación y divulgación.</li><li>• Procesos de formación de los docentes.</li><li>• Seguimiento a estudiantes.</li></ul>



**Ámbito:** La evaluación de la gestión en las instituciones educativas .

## PROCESOS Y ASPECTOS A EVALUAR

<b>COMPONENTES</b>	<b>ASPECTOS</b>
PROCESOS PEDAGÓGICOS	<ul style="list-style-type: none"><li>• Enfoque pedagógico y curricular.</li><li>• Plan de estudios.</li><li>• Criterios para la evaluación y el seguimiento académico.</li><li>• Uso pedagógico de los resultados de la evaluación externa.</li><li>• Proyectos pedagógicos.</li></ul>



**Ámbito:** La evaluación de la gestión en las instituciones educativas .

## PROCESOS Y ASPECTOS A EVALUAR

<b>COMPONENTES</b>	<b>ASPECTOS</b>
PROCESOS DE LAS PRÁCTICAS PROFESIONALES DE LOS MAESTROS	<ul style="list-style-type: none"><li>• Planeación y desarrollo curricular en el aula.</li><li>• Métodos de enseñanza.</li><li>• Actividades de dirección de curso o grupo.</li><li>• Actitud y compromiso con el colegio.</li></ul>



**Ámbito:** La evaluación de la gestión en las instituciones educativas .

## PROCESOS Y ASPECTOS A EVALUAR

<b>COMPONENTES</b>	<b>ASPECTOS</b>
CONVIVENCIA ESCOLAR	<ul style="list-style-type: none"><li>• Reconocimiento y adopción del manual de convivencia.</li><li>• Conformación y funcionamiento de los órganos del gobierno escolar.</li><li>• Programas de prevención y atención de riesgos psicosociales y físicos.</li></ul>



**Ámbito:** La evaluación de la gestión en las instituciones educativas .

## **METODOLOGÍA**

La autoevaluación institucional debe realizarse en la última semana del año escolar, tiempo estipulado para las actividades de desarrollo institucional. Los colegios establecerán su propia organización para el desarrollo de estas actividades, teniendo en cuenta sus cronogramas y las fechas señaladas.



# Ámbito: La evaluación de la gestión en las instituciones educativas .

## ***MOMENTO 1: PREPARACIÓN***

- Socialización parámetros, forma de participación; recopilación documental o información para las jornadas de trabajo.
- Defina las estrategias para socializar el proceso de autoevaluación.
- Según el procesos, defina los actores que participarán en los grupos de trabajo para hacer los análisis y las reflexiones pertinentes.
- Defina un cronograma de reuniones de trabajo.
- Proponga metodologías y estrategias sistematizar las conclusiones.



**Ámbito:** La evaluación de la gestión en las instituciones educativas .

## ***MOMENTO 2: REALIZACIÓN***

- Ejecución del cronograma elaborado en el momento 1.
- Se conforman grupos con representantes de la comunidad, para la discusión y reflexión sobre los aspectos e ítems de cada proceso y diligenciar el instrumento.
- Para el proceso Prácticas Profesionales de los Maestros, se sugiere realizarla por áreas de formación.
- El instrumento No. 1 diligenciado por los grupos, es socializado y aprobado por el Consejo Directivo.





**Ámbito:** La evaluación de la gestión en las instituciones educativas .

## ***MOMENTO 3: CONSOLIDACIÓN DE LA INFORMACIÓN***

Una vez aprobada la autoevaluación institucional, la información diligenciada en el instrumento No. 1 será digitada en el aplicativo informático diseñado por la Secretaría de Educación Distrital y ubicado en [www.redacademica.edu.co/colegios/curriculoyevaluación](http://www.redacademica.edu.co/colegios/curriculoyevaluación) por quien delegue el Rector para tal fin.



# Ámbito: La evaluación de la gestión en las instituciones educativas .

## VALORACIÓN 2005

**Presencia:** Aspecto sin un mayor grado de desarrollo, formulación incipiente

**Articulación:** Aspecto que presenta articulación al PEI y al contexto

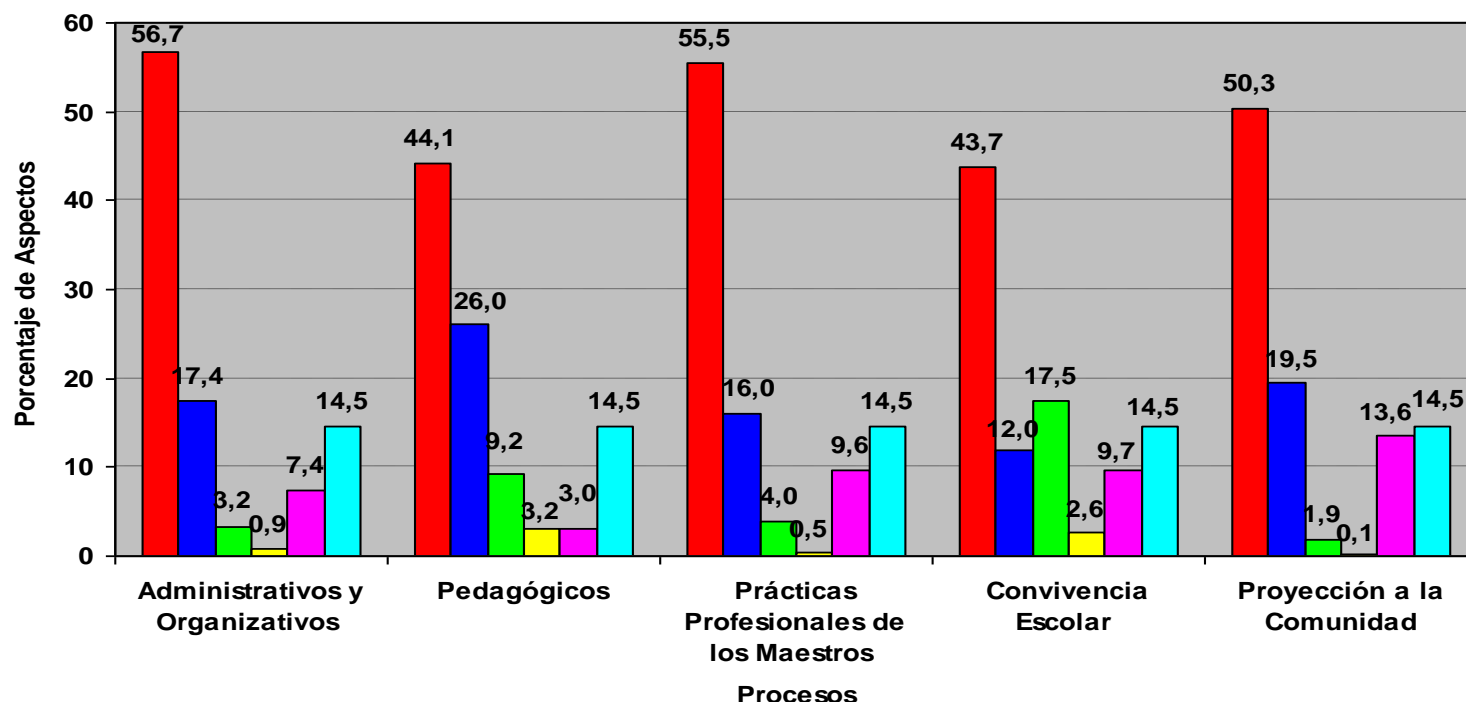
**Reconocimiento:** Aspecto que presenta aceptación y apropiación de la comunidad y tiene evidencia de su implementación y desarrollo

**Proyección:** Aspecto que presenta consolidación, seguimiento permanente, ajustes y transformación continua.



# Ámbito: La evaluación de la gestión en las instituciones educativas .

## RESULTADOS 2005



# **CONCLUSIONES**

Nos ha posibilitado iniciar un movimiento pedagógico al interior de los colegios para preguntar sobre el Currículo y su incidencia en el aprendizaje de los niños y las relaciones con la práctica pedagógica de los docentes. De este proceso se avanzó en la construcción de una propuesta alterna denominada “*Colegios Públicos de Excelencia*” y desde la cual se han producido una serie de documentos de trabajo que pueden ser consultados en:

[www.redacademica.edu.co/colegios/curriculoyevaluacion/curriculo](http://www.redacademica.edu.co/colegios/curriculoyevaluacion/curriculo)



# **CONCLUSIONES**

En la evaluación de los procesos pedagógicos y del aprendizaje, hemos avanzado en la búsqueda de encontrar los factores que inciden en el aprendizaje de los niños en el contexto familiar y escolar (en estos contextos no se incluyó una evaluación de aspectos socioafectivos que son parte del modelo de evaluación integral de la calidad de la educación), pero nos falta abordar el contexto social y seguramente el más difícil, por cuanto es el que más amenaza las enseñanzas dadas en la escuela.



# ***CONCLUSIONES***

En la evaluación de las prácticas profesionales de los docentes, la situación es más compleja por cuanto la propuesta quedo reducida al cumplimiento de una obligación legal para definirle un status al docente, por cuanto los movimientos sindicales y bajo las orientaciones iniciales de orden nacional se considero este proceso como una medida punitiva y fue denominada *“Evaluación Sanción”*



# ***CONCLUSIONES***

Por último con relación a la evaluación de la gestión en las instituciones educativas, podemos manifestar que se ha avanzado en el imaginario que la información que entregan los colegios al nivel central no se lee. Generalmente la evaluación institucional enviada por los colegios quedaba archivada en los anaqueles de las oficinas, además cada colegio, presentaba sus resultados siguiendo estructuras propias, lo que imposibilitaba consolidarla para hacer una lectura crítica.



# ***CONCLUSIONES***

A pesar de todo el esfuerzo, siempre tenemos un interrogante planteado que por ahora solo es fuente de reflexión permanente “qué le pasaría a la escuela (incluido los docentes) si la evaluación no existiera”







**GRACIAS...!!!!!!!**

**Edilberto Novoa Camargo**

**[enovoa@sedbogota.edu.co](mailto:enovoa@sedbogota.edu.co)**

**Tel: 3241000 ext. 2140**

**Bogotá, Colombia**



**ALCALDIA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.**

Secretaría  
Educación

***Bogotá sin indiferencia***