



**BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE PUEBLA**



**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
COLEGIO DE LINGÜÍSTICA Y LTERATURA HISPANICA**

TESIS

**“ANÁLISIS DEL DISCURSO DE PROPUESTA ELECTORAL Y TOMA DE
POSESIÓN DE FELIPE DE JESÚS CALDERÓN HINOJOSA”.**

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA HISPANICA**

**PRESENTA:
LAURA ITZEL IBARRA OLAYO**

**ASESORA DE TESIS:
DRA: ROSA GRACIELA MONTES MIRÓ**

DEDICATORIAS

Crecer no ha sido fácil para mí, sin embargo, he aprendido a través del tiempo que todo tiene solución si aprendemos aceptar nuestros errores, mismos que nos llevan a madurar y crecer de manera responsable. Mi familia ha sido en gran parte responsable de lo que ahora soy, gracias a ella he disfrutado de todas mis etapas, mismas que han sido acompañadas por tristezas, alegrías, triunfos y derrotas; sentimientos que han creado en mí una mujer fuerte y segura. No cabe duda que sin mi familia tal vez estaría perdida, así que no me queda más que agradecer infinitamente a la vida por haberme brindado la dicha de tener a mis abuelos (Trinidad y Juan Q.E.P.D), mi madre (Filomena), mis hermanos (Mitzin, Melanie y Dayron), mi esposo (José Luis) y a su apreciable familia que me han adoptado y ofrecido su casa, a mi hijo (Emiliano) y a José que a pesar de no ser mi padre siempre ha estado con nosotros apoyándonos y haciendo reír como solo él lo sabe hacer. Gracias por estar conmigo, por apoyarme pero sobre todo por haberme acompañado en esta aventura, los amo y no me queda más que reiterar lo importantes que son para mí:

ABUELOS

Ha sido difícil perderlos y verlos ir, ustedes fueron mis segundos padres por eso es que aun es la fecha y me hacen falta, gracias por haber estado conmigo cuidándome y consintiéndome, los amo y los extraño.

MAMI

Te amo infinitamente y deseo de todo corazón que me dures toda una vida para que me sigas aconsejando y apoyando.

HERMANOS

Los adoro mis latitas bellas... Michita que haría sin ti tú has sido más que una hermana hemos sido cómplices en muchas cosas por eso te amo y nunca quiero perder esa chispa que tenemos.

ESPOSO E HIJO

Serrano gracias por ser mi pareja y por haberme brindado la oportunidad de experimentar la dicha de ser madre de Emiliano, los amo y les agradezco por estar conmigo y emprender una nueva vida juntos.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
I. EL PROCESO ELECTORAL	
1. ANTECEDENTES HISTORICOS	2
1.1 HISTORIA DEL PROCESO ELECTORAL EN MÉXICO	3
1.2 PARTIDOS POLITICOS	8
1.2.1 PROCEDIMIENTO DEL REGISTRO PARA LOS PARTIDOS POLÍTICOS	14
1.3 TRANSICION POLITICA PRI – PAN	16
1.4 EL PROCESO ELECTORAL MÉXICO	17
1.4.1 PRECAMPAÑAS	18
1.4.2 SEMBLANZA DE LOS PRINCIPALES CANDIDATOS DE LAS ELECCIONES	21
1.4.3 CAMPAÑAS ELECTORALES DE 2006	23
1.4.4 CAMPAÑA DEL MIEDO	28
1.5 POST-PROCESO ELECTORAL 2006	29
1.6 FRAUDE ELECTORAL DE 2006	31
II. FUNDAMENTO TEORICO	
2. LENGUAJE Y DISCURSO	33
2.1 DISCURSO	34
2.1.1 UNIDADES DE ANÁLISIS DEL DISCURSO	37
2.2 DISCIPLINAS IMPLICADAS EN EL ANÁLISIS DEL DISCURSO	39
2.2.1 ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO	39
2.3 LA ENUNCIACIÓN COMO TEORÍA DEL DISCURSO	43
2.4 DISCURSO COMO PRÁCTICA SOCIAL	48
2.4.1 CONTEXTO	51
2.5 TIPOS DE DISCURSO	54
2.5.1 DISCURSOS POR MARCO SOCIAL	54
2.5.2 DISCURSOS POR FUNCIÓN COMUNICATIVA	56
2.6 DISCURSO POLÍTICO	58
2.6.1 ELEMENTOS DE UN DISCURSO POLÍTICO	64
2.7 DISCURSO ARGUMENTATIVO	66

III. DISEÑO METODOLOGICO	72
IV. ANÁLISIS DEL DISCURSO DE PROPUESTA DE CAMPAÑA DE FELIPE DE JESÚS CALDERÓN HINOJOSA	73
4.1 SITUACIÓN COMUNICATIVA	73
4.1.1 SITUACION ENUNCIATIVA	75
4.1.2 RECURSOS UTILIZADOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL DISCURSO DE PROPUESTA DE CAMPAÑA	79
4.2 ANÁLISIS DEL DISCURSO DE TOMA DE POSESIÓN DE FELIPE DE JESÚS CALDERÓN HINOJOSA	83
4.2.1 ANÁLISIS	84
4.2.2 ESTRATEGIAS DEL DISCURSO DE TOMA DE POSESIÓN	85
4.2.3 RELACIÓN ENTRE DISCURSO, PODER E IDEOLOGÍA	90
4.2.4 EJERCICIO DEL PODER	93
CONCLUSIONES	97
BIBLIOGRAFÍA	102
ANEXOS	106
ANEXO 1	107
ANEXO 2	111
ANEXO 3	112
ANEXO 4	118

INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se hace el análisis del discurso político de Felipe Calderón Hinojosa, desde un punto de vista lingüístico, con el fin de descubrir las diferentes estrategias discursivas que influyen en la elaboración del discurso de propuesta electoral y toma de posesión de dicho personaje.

El discurso político es una herramienta de poder, dado que por medio de él es posible argumentar, persuadir y convencer no solo a los que están presentes sino también a los que por uno u otro medio lo escucharán. Es por eso que los discursos deben ser comprensibles y atractivos para ganar las simpatías del público, además deben de crear buenos argumentos que le darán validez a sus promesas y así lograrán sus objetivos deseados, en el caso del discurso de campaña lo que le interesa al candidato es ganar por eso es que a través del discurso de campaña manipula a sus oyentes para obtener el triunfo, y dentro del discurso de toma de posesión lo que le interesa ya al nuevo presidente es dar a conocer su plan de trabajo, sin embargo, cabe resaltar en esta parte que este discurso a la larga trae consecuencias que son notables en el gobierno.

La importancia de analizar un discurso radica en ver como a través de su estructura y su argumento se determina el grado de influencia que tiene para los oyentes, de ahí que en las campañas electorales sea uno de los aspectos que legitiman al orador. Lo fundamental de un discurso no radica en que los oyentes lo escuchen; sino que lo reconozcan y se lo apropien para con ello lograr un alto grado de identidad y empatía (lo esencial del discurso político radica en maximizar su aceptación). Por tal razón en la actualidad estructurar, argumentar y convencer a través del discurso son elementos que generan altos niveles de aceptación ya sea en la política, la economía, la educación, la comunicación y en la sociedad en general.

En la presente investigación se propone realizar un análisis del discurso político de Felipe Calderón Hinojosa y con ello conocer los elementos que lo integraron para demostrar el grado de influencia que tuvo en la sociedad y la forma en que este llevo al país a la desigualdad, la injusticia, el desempleo y la guerra con el narco. Si bien es cierto el trabajo no se agotada en sí mismo, da pauta para siguientes investigaciones.

I. EL PROCESO ELECTORAL

1. Antecedentes históricos

Sería absurdo abordar una investigación que tiene como objeto el análisis del discurso político, sin antes conocer la serie de hechos que hicieron evolucionar al Estado Mexicano a lo que es hoy en día; en palabras de Cristian Braulio Fuentes Velasco *“Hay que conocer el pasado para entender el presente”*, siendo así se vuelve de vital importancia entender porque México tiene un sistema federal y adoptó la figura de separación de poderes como organización política, la influencia directa de este sistema la encontramos en Estados Unidos de Norte América imitamos deliberadamente aquel sistema aunque imprimiéndole nuestros propios rubros¹. En Estados Unidos de Norte América el federalismo se adopta debido a un largo proceso histórico, en México fue el resultado de un análisis exhausto por lograr un solo fin:

“Centralizar los poderes antes dispersos, y descentralizar los poderes antes unificados, adaptándolos a las necesidades del país, nunca copiando el sistema federalista norteamericano, sino volviéndolo una técnica constitucional viable.”²

El federalismo llegó como respuesta a la interrogante de cómo organizar de manera definitiva el país y por supuesto con la idea de repartir las competencias por una ley suprema y dejar clara cual jurisdicción le corresponde a cada autoridad, la materialización de este ideal lo vemos en nuestro actual artículo 49 Constitucional³, y también de reconocer al ciudadano y sus derechos como algo fundamental en la República⁴. Una vez puestos los cimientos de la organización llegó la hora de determinar el modo en que serían electos los titulares de estos órganos base en la estructura del país, la forma de lograrlo fue el sufragio efectivo o en otras palabras el voto universal una potestad dada a todos los ciudadanos con

¹ Tena, Ramírez Felipe (2009). Derecho Constitucional Mexicano; Ed. Porrúa;p.102

² DICCIONARIO JURIDICO MEXICANO (2009). Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM, Ed. Porrúa; p.1682

³ Artículo 49. El Supremo Poder de la Federación se divide para su ejercicio en Legislativo, Ejecutivo y Judicial. No podrán reunirse dos o más de estos Poderes en una sola persona o corporación, ni depositarse el Legislativo en un individuo, salvo el caso de facultades extraordinarias al Ejecutivo de la Unión, conforme a lo dispuesto en el artículo 29. En ningún otro caso, salvo lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 131, se otorgarán facultades extraordinarias para legislar.

⁴ Esto quedó plasmado en el Artículo 1o. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.

capacidad de ejercicio de la nación para poder escoger tanto a sus diputados y senadores como a sus presidentes⁵, volviéndose entonces tanto el procesos electoral como las campañas y por supuesto el discurso que acompaña a las mismas una pugna tremenda por el poder. Es por esto que a lo largo de la historia el país ha presenciado procesos electorales⁶ en la democracia que nos han conducido a un sinnúmero de reconstrucciones en la sociedad, una de ellas son las reformas electorales quienes siempre se adaptaran al fenómeno evolutivo pues el sistema electoral que aun conservamos es fruto de todas las modificaciones a las leyes electorales, la Constitución, y los cambios políticos y sociales del país.

Los procesos electores como ya lo mencionamos han estado acompañados de transformaciones a las normas e instituciones electorales que han permitido en el país la diversidad política; sin embargo, el propósito de éstos es renovar a los legisladores integrantes del Congreso de la Unión, y de elegir al Presidente de los Estados Unidos Mexicanos⁷. No obstante debemos tomar en cuenta que la mayoría de ellos estuvieron involucrados en conflictos, los cuales obstaculizaron a la mayoría de los ciudadanos a tener desconfianza en las votaciones, de ahí que exista la preocupación por garantizar la autenticidad de las elecciones, es decir, que se respete la voluntad de los ciudadanos a la hora de elegir a los candidatos.

1.1 Historia del proceso electoral en México

“El gobierno es legítimo sólo si representa al pueblo, por lo que, para garantizar esta representatividad se consagra el procedimiento electoral como el único válido para designar a los gobernantes.” Eduardo Andrade Sánchez

Una vez encontrada la forma de organizar la República Mexicana por medio del sistema federal la siguiente interrogante era, ¿cómo se escogería a los dirigentes que llevarían en sus hombros el destino de la República?, no es una pregunta fácil y menos después de la sangre derramada en aras de un país más justo y con aires de igualdad

⁵ Ver artículo 4 del Código de procedimientos electorales.

⁶ El diccionario de derecho electoral concibe al proceso electoral como el medio y la garantía del libre ejercicio de la función electoral y de la autenticidad de sus resultados.

⁷ Los integrantes de la cámara de Diputados se renuevan cada tres años y en cuanto a los senadores y el Presidente, cada seis años. Para más información consultar el libro de texto del Proceso Electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

durante la guerra de Independencia y la Revolución Mexicana, tenía que ser un modo de elección igualitario y equitativo en el que tuviera el mismo peso la decisión de cada ciudadano en modo de gobierno compatible con la organización federal, la respuesta a esta interrogante queda plasmada en nuestro ya antes mencionado artículo 40 constitucional:

Es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una República representativa, **democrática**, laica, federal, compuesta de Estados libres y soberanos en todo lo concerniente a su régimen interior; pero unidos en una federación establecida según los principios de esta ley fundamental (artículo 40).

Democrática es la palabra clave para entender que nuestro país opto por esta vía para legitimar la elección de sus dirigentes, entendiendo esta palabra como el sistema en el que el pueblo en conjunto ejerce la soberanía y en nombre de la misma elige a sus gobernantes⁸, de este modo cada ciudadano de la República Mexicana queda facultado para ejercer el derecho político del sufragio, en el gobierno de todos para todos, tenemos derecho de escoger a nuestro dirigentes mediante el voto directo legitimado por un proceso electoral que a través de instituciones y legislación dará legalidad al proceso electoral.

Hablando de la etapa moderna de México, es decir, después de la Revolución Mexicana y la promulgación de la Constitución de 1917 el desarrollo de los procesos electorales fue simple en un principio al no existir partidos políticos ni una oposición creciente, se convocaba a elecciones cada habitante del país emitía el sufragio en favor de la persona de agrado⁹ y esta tomaba posesión del cargo con la investidura de legalidad que le daba al haber sido escogido por el pueblo¹⁰, si existía una ley electoral pero no instituciones que vigilaran el proceso electoral, ni partidos políticos; el desarrollo complejo de los procesos electorales en México se puede empezar a palpar a partir de la despersonalización¹¹ de la política Mexicana, esto es desde la creación de los partidos políticos siendo el primero en existir en la nación el PNR fundado en el año de 1929 mismo

⁸ Instituto de investigaciones jurídicas UNAM. (2009). *Diccionario jurídico Mexicano*. Ed. Porrúa, México; p.1061

⁹ Que por la situación post revolucionaria del país era simplemente la persona designada por la clase política activa.

¹⁰ Para confirmar lo dicho basta con analizar el primer proceso electoral del país efectuado en Marzo de 1917 en cual Venustiano Carranza es electo presidente de la República en una elección en las que va sin rival y es consagrado casi de manera inmediata ejecutivo federal.

¹¹ Se habla de despersonalizar la política porque deja de girar en torno a individuos, y se empieza a mover en torno a instituciones creadas por ciudadanos para el ejercicio de la democracia.

que desde su fundación hasta el año 2000 no pierde una sola elección presidencial, posterior a la fundación del partido se viven procesos electorales en los que el PNR va prácticamente solo en la competencia política¹², al no representar ningún partido de la oposición riesgo alguno las pugnas por el poder son dentro del partido por escoger quien será el candidato ideal para competir por la presidencia de la república; para el año de 1939 surge en la escena política nacional el Partido Acción Nacional mismo que se mantiene vigente hasta la época actual, mediante el cual un sector conformado en su mayoría por empresarios pretende dar batalla al partido oficial conformado en su mayoría en aquel momento por trabajadores (grupos sindicales), campesinos, militares(ex combatientes de la revolución) y el sector popular, sin embargo, el actuar de aquel partido político en ese momento histórico es más simbólico que efectivo al tener plena conciencia de que al momento de lanzarse a una elección por un cargo público está condenado a perderla; no obstante, la lucha política y el fracaso previsto, le permite obtener en cambio algunas plazas y ciertos espacios de poder¹³, se vive entonces en el país una falsa democracia en la que en realidad es el partido oficial quien decide el destino de la vida política nacional, debido al malestar social y en un intento de legitimar los falsos procesos electorales se promulga la Ley Electoral de 1946 que si bien es cierto no fue la primer legislación aplicable a la materia electoral¹⁴, si fue la primera en incluir cambios relevantes por contemplar cuestiones tales como:

- Registro de los partidos políticos aprobado por la secretaría de Gobernación (es importante resaltar que solo los partidos registrados con un año de antelación a la elección podían competir en la misma).
- Contar con un mínimo de afiliados de 30,000 personas
- Contar con estatutos que delimiten su organización así como el respeto a la Constitución y a las leyes vigentes en materia electoral.

¹² Cifras de los votos obtenidos por los candidatos oficiales:

- 94% de los votos en 1929 con Pascual Ortiz Rubio
- 98% de los votos en 1934 con Lázaro Cárdenas
- 94% de los votos en 1940 con Manuel Ávila Camacho
- 78% de los votos en 1946 con Miguel Alemán Valdés
- 74% de los votos en 1952 con Adolfo Ruiz Cortines
- 90% de los votos en 1958 con Adolfo López Mateos

¹³ González, Casanova Pablo (2009). *La democracia en México*, Ediciones Era; México, 20p.24

¹⁴ Es importante recordar que la primera ley Electoral fue la del 6 de Febrero de 1917, creado para el primer proceso electoral del país, en la cual si bien es cierto no se respondían todas las interrogantes a cuestiones de problemática electoral si se contemplaba de manera simple el desarrollo del proceso.

- La creación de organismos de vigilancia en los procesos electorales tales como la Comisión federal de vigilancia electoral conformada por representantes del poder ejecutivo, dos del poder legislativo, dos de los partidos políticos nacionales y un secretario con el objeto de mantener la legalidad en el proceso electoral, la comisión local electoral que desempeña la función de auxiliar de la comisión ejecutiva en cada entidad federativa, los comités distritales electorales que auxiliarían a las comisiones superiores en cada cabecera distrital y finalmente las mesas directivas de casilla conformadas por un presidente, un secretario y dos escrutadores que tenía la función de contar las boletas electorales para dar legalidad y certeza al proceso electoral.
- Publicar informes de manera periódica sobre el trabajo del partido y contar con unas oficinas permanentes.¹⁵

Citando a Paoli Bolio “todo ello tiene una finalidad doble primero propiciar el surgimiento de organizaciones más estructuradas o menos espontaneas de las que aparecieron en etapas anteriores; segundo controlar desde su nacimiento cualquier organización política de carácter nacional para no tener que aceptar organizaciones cuyas características y potencial se desconocieran”,¹⁶ así pues por medio del poder coercitivo de la ley se consolida el control sobre la vida política del país, aunque también se fijan instituciones que perduran hoy en día tales como las mesas directivas de casillas encargados del escrutinio de las boletas electorales, le siguió a la ley electoral de 1946, la del 4 de Diciembre de 1951 y la del 5 de Enero de 1973, que no generaron cambio alguno en lo general a lo ya establecido en su antecesor de 1946, más bien se ocuparon de preservar el control sobre los procesos electorales y la cada vez más notoria intervención del poder ejecutivo en las elecciones, así el sistema electoral Mexicano que en un principio tenía el ideal de consagrar el sufragio igualitario de todos los habitantes de la Republica se mantiene inerte ante la imposibilidad de competir contra el partido oficial, la insuficiencia y las limitantes que tanto la ley electoral como la Constitución ponen a la oposición, sin embargo, el creciente descontento social trae como consecuencia una reforma Constitucional en el año de 1977 masiva que en materia electoral se vio reflejada en el contenido actual del título segundo capítulo primero de los artículos 39 al 41, la relevancia de esta recae en la

¹⁵ Orozco, José de Jesús. “*Legislación electoral en México*”, Biblioteca virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM área de Derecho electoral, <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/3/1045/8.pdf> p.259

¹⁶ Paoli, Bolio Francisco José.(1985). “*Legislación electoral y proceso político 1917-1982 Las elecciones en México evolución y perspectivas*”, México, siglo XXI editores,p.130

instauración de instituciones de vigilancia en los procesos electorales no solo en una ley sino en la carta magna dándoles el rango supremo en la federación, así como el reconocimiento de la personalidad de los partidos políticos encargados de representar a la población en los procesos electorales.

Pese a los cambios hechos en la legislación y la carta magna la percepción social por parte de la ciudadanía era la de un descontento general por la falta de credibilidad en los procesos electorales y las instituciones encargadas de llevarlos a cabo, las elecciones eran vistas más como una formalidad para pasar el poder a manos del siguiente candidato que un verdadero proceso electoral, todo ese malestar social y desconfianza quedaron confirmados con la conflictiva y polémica elección de 1988, debido a que la falta de capacidad por parte de los organismos encargados de dar certeza al proceso y la intervención del gobierno federal para imponer a su candidato Carlos Salinas de Gortari, de este modo la adición de instituciones al sistema electoral y las reformas hechas a la legislación aplicable se vuelven insuficientes ante su incapacidad de mantener la legalidad en el desarrollo de una elección para el año de 1988, algo inaudito ocurre en la escena política nacional el partido oficial por primera vez enfrenta una amenaza real el frente democrático de Cuauhtémoc Cárdenas candidato a la presidencia de una corriente opuesta al PRI; la ajetreada contienda electoral culmina en un repentino fallo en el sistema de computo que llevaba el conteo dándole el triunfo al candidato priista Carlos Salinas de Gortari en lo que se conoce como el primer gran fraude electoral efectuada en la historia de México, después de este incidente que quedaría en la memoria nacional como el más grande engaño por parte de la administración pública y el partido oficial.

En un intento nuevamente por convencer a la ciudadanía de la legalidad e imparcialidad en los procesos electorales nace lo que hoy conocemos como IFE en sustitución de la comisión federal electoral controlada directamente por el secretario de gobernación, así, el IFE nace como un organismo autónomo e imparcial que aparentemente logra su cometido en el año 2000 al reconocer el triunfo de un candidato que no pertenecía al partido oficial Vicente Fox Quesada, sin embargo, la serie de eventos que culminaron en el proceso electoral de 2006 mismos de los que se desprende el objeto de investigación de la presente tesis el abordar el discurso del miedo, demostraron una vez más el elefante en blanco que representan las instituciones, y lo fácilmente corruptible que se vuelve nuestro sistema electoral, siendo la tradición de los procesos electorales en México el fraude y la imposición.

1.2 Partidos Políticos en México

Al hablar de sistema político no podemos dejar de considerar a los partidos políticos, debido a que son los únicos elementos que pueden explicar el régimen político mexicano a lo largo del siglo XX. Estos partidos político también son conocidos como los principales actores de los intereses sociales, además, de que es interesante reconocer que éstos son la única plataforma que permite el lanzamiento de candidaturas para presidentes, senadores, diputados, gobernadores y ayuntamientos.

En México la organización de partidos nunca ha sido la misma debido a que se ha enfrentado a la evolución propia del cambio constante de la sociedad en los últimos años, lo cual ha transformado a este sistema de partidos a un verdadero sistema político-democrático, por ello, es importante revisar tanto historia como la situación actual de cada partido político, datos que nos ayudaran a comprender y construir la transición histórica del país.

Así, el siguiente párrafo hará referencia a las tres instituciones políticas con mayor tradición política, electoral y registro reconocido por el Instituto Federal Electoral (IFE); el Partido Revolucionario Institucional (PRI), el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD).

Partido Revolucionario Institucional (PRI)

Sería imposible hablar de la política Mexicana sin mencionar al PRI, el partido oficial que detento el poder de manera ininterrumpida por 72 años, puede gustarnos o no pero la historia de la institucionalización y organización de la política o dicho de otro modo el proceso de despersionalización de la política comenzó con este partido fundado en el año de 1929 por Plutarco Elías Calles, el mismo resumiría la necesidad y los argumentos que justificarían el nacimiento de dicha institución de la siguiente manera:

“Tenemos una necesidad definitiva y categórica, de pasar de un sistema más o menos velado de gobiernos de caudillos a un franco régimen de instituciones.”¹⁷

Abanderando el lema “Instituciones y reforma social” comenzaron a trazar lo que sería el camino perfecto para detentar el poder de manera indefinida y decidir de manera

¹⁷ Plutarco Elías Calles, informe al congreso, 1 de Septiembre de 1928, citado en Política, 15 de Marzo de 1963, p.XII

absoluta y sin ninguna oposición el rumbo que tomaría el país, prueba de ello fueron la imposición de candidatos presidenciales que quedaría evidenciada al pasar de las décadas, así, la pugna por el poder político más que jugarse en elecciones democráticas en el ámbito nacional se llevaba a cabo dentro del partido, a este periodo se le conoció históricamente como el maximato, llamado de este modo por ser una etapa en la política nacional en la que Plutarco Elías Calles detentó el poder de manera casi absoluta, y sin oposición hasta la llegada como candidato a la presidencia de la República de un emblemático personaje¹⁸ el General Lázaro Cárdenas del Río el cual logró ganar las elecciones presidenciales el 1 de Diciembre de 1934, al igual que arrebató el poder del partido a su fundador Plutarco Elías Calles aumentando la antipatía entre ambos, hecho que quedaría constatado cuando el 13 de Junio de 1935 Calles lanza un ácido discurso sobre la forma de manejar el país de Cárdenas y de cómo este llevaba a la desgracia a su amada nación, la reacción del presidente no se hizo esperar y el 11 de Abril 1936, se decretaba exilio al C. Plutarco Elías Calles el cual partió de México rumbo a los Estados Unidos de América para alejarse de la vida política nacional y no volver a figurar en la misma.

De este modo el rol de nuevo jefe de la nación y del partido oficial es asumido por el General Lázaro Cárdenas del Río mismo que instauró los sexenios presidenciales y cambió el nombre del partido el 30 de Marzo de 1938 para nombrarlo Partido de la Revolución Mexicana, dando la siguiente exposición de motivos:

“Es preciso rectificar para tranquilidad de nuestras masas y para fortalecimiento de nuestra vida política, haciendo que el PNR se transforme en un partido de trabajadores en que el derecho y la opinión de las mayorías sean la forma fundamental de su propósito, y el bienestar general y el engrandecimiento de la patria la ligan a los poderes públicos, haciendo de este una prolongación de las determinaciones de la colectividad organizada.”¹⁹

Así comenzó no solo una nueva etapa dentro de la historia del partido sino también una nueva etapa de llevar la política nacional en la cual se integraron diversos sindicatos de trabajadores burocráticos, campesinos y obreros a la vida política con el objeto de legitimar las decisiones del partido al estar en una completa igualdad y ser parte del nuevo rumbo que tomaría la nación, sin embargo, la realidad demostró una cuestión contraria el Presidente

¹⁸ Es importante recordar que Lázaro Cárdenas del Río antes de ser candidato presidencial ocupó el cargo de presidente del partido de 1930 a 1931.

¹⁹ Manifiesto del Presidente Cárdenas sobre la transformación del PNR en el Partido de la Revolución Mexicana (PRM) 30 de Marzo de 1938

Cárdenas en realidad sumo a los obreros y campesinos para comenzar lo que se conocería como “corporativismo”²⁰, para así consolidar y asegurar el poder recientemente obtenido del desaparecido Plutarco Elías Calles. De igual modo destituyó y comenzó una depuración de todos los miembros del partido que hubieran tenido que ver en algún momento con Calles nombrando nuevos dirigentes (en su mayoría militares leales a él), así el Presidente Cárdenas sienta las bases de un partido más sólido destinado a retener el poder por muchos años más gracias a la consolidación obtenida durante su mandato al superar la figura personalista del maximato de Calles y fortalecer la imagen institucional. Pasaron años en los que el partido continuo la consolidación de sus intereses económicos, así como la transformación de una país post revolucionario que arrastraba la imagen de los caudillos y la revuelta a uno de industria y servicios rumbo a la modernidad, prueba de ello fue la expropiación petrolera misma que le dio a la nación uno de los pilares para sostener su economía, la paraestatal PEMEX.

Posteriormente y como parte de un proceso dinámico evolutivo el partido cambia nuevamente su nombre el 18 de Enero de 1946 al que tiene hoy en día Partido Revolucionario Institucional, siendo Miguel Alemán Valdez el primer presidente de la República en asumir la titularidad del ejecutivo federal bajo el cobijo de esta renovada institución política. El nombre cambio y fue más propio a los tiempos que se vivían, sin embargo, la manera de actuar del partido fue casi la misma imponiendo candidatos y teniendo como oposición a partidos que se encontraban imposibilitados de competir en contra suya, hasta el año de 1988 cuando surge dentro del partido la Corriente Democrática²¹ encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, misma que se convertiría en la primera amenaza real en contra del partido oficial una feroz cruzada electoral se vivió a nivel nacional. No obstante, en una cuestionada elección salió triunfante el candidato del partido oficial Carlos Salinas de Gortari, ahí empezó una nueva etapa para el país la apertura a la política neoliberal así como el restablecimiento de las relaciones estado- iglesia.

Dos sucesos marcarían al PRI de manera definitiva en los años próximos el primero sería la controvertida muerte de su candidato a la presidencia destinado a sustituir a Carlos

²⁰ Un medio para mantener cooptado y controlado al sector obrero, campesino y popular del país, para asegurarse del control político y usar a las organizaciones sindicales en favor del gobierno. <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/4/1627/5.pdf>

²¹ Misma que si bien es cierto nace dentro del PRI, termina separándose del mismo al tachar de antidemocrático y antipopular al partido oficial.

Salinas de Gortari, Luis Donald Colosio, del cual nunca hubo un esclarecimiento sobre los hechos de su muerte y el segundo al concluir el sexenio de Ernesto Zedillo Ponce de León, la pérdida de la silla presidencial ostentada por el PRI durante 72 años consecutivos ante la incapacidad de Francisco Labastida para posicionarse dentro del gusto del electorado y el golpe que represento para la imagen del partido la muerte de Colosio y los diversos escándalos sobre corrupción de los agremiados a sus filas, así comienza un proceso de reestructuración para el PRI, en el cual intentarían recobrar su fuerza perdida después de la derrota del año 2000, objetivo que no se logro en 2006, sin embargo, la importancia del PRI recae en ser el primer partido político de la nación que sentó las bases de la institucionalización de la política.

Partido Acción Nacional (PAN)

La relevancia del PAN en la historia política nacional recae en ser el primer partido de oposición en contra del partido oficial, sin embargo, la fundación del partido va mas allá de ser una simple oposición, nace como consecuencia de las reformas antirreligiosas y a la fuga de capital que trajo como consecuencia la expropiación petrolera, misma que afecto a diversos empresarios del sector privado; así el 16 de Septiembre de 1939, con personas católicas que habían estado ligadas a la Universidad Autónoma de México, un selecto grupo empresarial y algunos miembros de la clase media²² encabezados por Manuel Gómez Morín ex rector de la UNAM²³ nace el Partido Acción Nacional.

Compitiendo de manera constante contra el partido oficial por los cargos de elección popular sabiendo de antemano que estaban condenados a perder en la contienda electoral, su función se vuelve la de negociadores de espacios públicos a cambio de seguir actuando en el panorama político nacional, abanderando siempre el estandarte de un partido anticomunista y en pro del desarrollo industrializado.

Un tema interesante son los estatutos que redacto el PAN contrarios a los que disponían los estatutos del PRI, los de este partido establecían principios como “recto ejercicio”, “bien común” y “justicia social”, pero con un enfoque a la economía de mercado, en la inteligencia de que si se aumentaba la producción empresarial se podría mejorar la

²² Contrastando de manera radical con los miembros activos de del PNR en ese momento histórico.

²³ Rodríguez, Araujo Octavio.1997. *La reforma política y los partidos en México*, Siglo veintiuno editores , México,p.126

calidad de vida y aumentar la inversión en el país lo que traería como consecuencia la modernidad, sin caer en la política socialista que tanto criticaron del General Cárdenas, así es como comienza la lucha del PAN por posicionarse en el escenario de la política nacional²⁴.

A lo largo de su historia el partido continuó en su lucha por ser una oposición con apego a sus sólidos principios doctrinarios basados en la democracia, sin abandonar la defensa de la propiedad privada. Al pasar del tiempo las disputas dentro del partido no se hicieron esperar siendo el primer conflicto relevante dentro de la institución política el de la coyuntura política entre José Ángel Conchello Dávila, entonces presidente del comité ejecutivo del PAN, con el hijo de uno de los fundadores del partido Efraín González Morfín, el primero tenía una ideología radical al grado de expresar en su discurso su preocupación de que México se transformara al socialismo, el segundo defendía una postura menos radical llamada “solidarismo”, en la que irían de la mano la inspiración humana y cristiana, este conflicto se puede comparar con el conflicto surgido entre Cárdenas y Elías Calles por el dominio del PNR, durando hasta finales de los años 60, concluyendo con la alineación al proyecto de González Morfín, el cual simpatizaba con los ideales de Gómez Morín y González Luna fundadores de la ideología panista, superado el conflicto interno y tiempo después corriendo el año de 1975 surgió una nueva etapa dentro del partido el llamado “neopanismo”, caracterizado primero por ser un movimiento que repudiaba el populismo de Luis Echeverría Álvarez y segundo por dejar de lado los principios doctrinarios que lo caracterizaron en un principio, esta vez centrándose en la radicalización de su discurso, haciéndolo más comercial y accesible para toda la población. Se entro en una etapa de difusión masiva y un intento de sumar a toda la población útil y activa a las filas del PAN, el primer candidato presidencial de esta corriente en el año de 1988 fue el emblemático Manuel Clouthier, que si bien es cierto no figuro como una oposición si logro redefinir el rumbo que seguiría el partido después de la elección sintetizándolo en los siguientes puntos:

- Hemos comenzado la profesionalización de cuadros dirigentes y operativos.
- Hemos ido al dialogo con otras fuerzas políticas y el gobierno mismo.
- Hemos resuelto disponer de los recursos públicos a los que tenemos derecho.

²⁴ Hablamos de un posicionamiento debido a que en 1946, el PAN obtiene 4 triunfos en las diputaciones federales, otros 4 en las de 1949, comenzando así a fortalecer su presencia en la política nacional. Rodríguez, Araujo Octavio.(1997).*op. cit.* p.127

- Hemos lanzado iniciativas como la del compromiso nacional por la legitimidad y la democracia y la de organizar un gabinete alternativo, o de instrumentar acciones enérgicas, pero pacíficas dentro de las normas de resistencia social.²⁵

Después de la cuestionada elección de 1988, el PAN trató de asumir una postura crítica en torno al gobierno y se convenció de que debía posicionarse como una verdadera oposición y una más como un órgano negociador, así es como un suceso marca de manera significativa lo que sería el PAN en un futuro; el primero se habla del arribo de Felipe Calderón Hinojosa a la presidencia del partido en 1996, lo cual benefició al partido al ser el personaje que consolidaría la unidad entre los agremiados al mismo y el triunfo de Vicente Fox Quesada en las elecciones presidenciales del año 2000, arrebatándole al PRI la silla presidencial y probando al menos en ese momento histórico la legitimidad en los procesos electorales y la existencia de la democracia en México. Sin embargo, los sucesos de 2006 mismos que dan origen al objeto de estudio del presente trabajo, demostraron que el PAN, no solo no aceptaría dejar el cargo de ejecutivo federal, sino que estaría dispuesto a todo inclusive violentar normatividad electoral y usar los viejos modos del PRI para detentar el poder.

Partido de la Revolución Democrática (PRD)

El PRD es una institución surgida en medio de la controversia y la lucha de estudiantes, intelectuales y la población en general al estar cansados de los viejos modos del PRI, y de la forma mediocre de negociación del PAN, es el resultado de la elección de 1988 en la cual se vivió el mayor fraude electoral en la historia del país, por ello después de movilizaciones ciudadanas encabezadas por el Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, el 18 de marzo de 1989 surge como una verdadera institución política crítica y de oposición constante el PRD, durante su discurso inaugural su fundador expresó la siguiente exposición de motivos:

“Recuperaremos los ideales históricos de la Revolución Mexicana, la vigencia plena de la Constitución y la legitimidad de nuestro gobierno y nuestros gobernantes. Restauraremos

²⁵ Manifiesto de Manuel Clouthier después de las elecciones de 1988.

*la República al fundar sus instituciones nuevas en una cultura política de libertad, nacionalidad y tolerancia.*²⁶

Así comenzó el complejo y vertiginoso camino de esta joven institución dentro del escenario político nacional dominado por un tiránico partido oficial y una oposición de cristal dispuesta a negociar abiertamente con él, el resultado no se hizo esperar y el saldo de organizar un partido oposición fue el de la masacre durante el sexenio de Salinas de más de 500 militantes del PRD²⁷. Después de años de constante actividad política y pérdidas irreparables el PRD logra posicionarse como fuerza opositora al régimen establecido ganando la jefatura de gobierno en 1997, posteriormente un personaje que le daría nueva vida al partido llega a escena Andrés Manuel López Obrador gana las elecciones el 5 de Julio del año 2000, posicionándose como todo un fenómeno político arrasando con preferencias electorales, impulsando diversos proyectos sociales que mejorarían la calidad de vida de los capitalinos, mismas que lo convertirían en la opción obvia para candidato a la presidencia de la Republica, sin embargo, tras una serie de eventos que incluirían la intromisión del gobierno federal en la elección, y la falta de acción del IFE, en 2006 el PAN ejecuta las mismas acciones que criticó en el pasado, robándose la elección presidencial e imponiendo a su candidato natural, mismo que con el pasar de los años demostraría su incapacidad para manejar al país.

1.2.1 Procedimiento del registro para los partidos políticos

Las agrupaciones políticas que deseen constituir un partido político²⁸ y participar en las elecciones deberán primero que nada obtener un registro ante el Instituto Federal Electoral, por consiguiente, para que una organización quede registrada como partido

²⁶ http://www.prd.org.mx/portal/documentos/historia_PRD.pdf

²⁷ http://www.prddf.org.mx/joomla/index.php?option=com_content&view=article&id=1&Itemid=3

²⁸ Los partidos políticos según la Constitución Federal tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de estos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo. Solo los ciudadanos podrán formar partidos políticos y afiliarse libre e individualmente a ellos; por tanto, quedan prohibidas la intervención de organizaciones gremiales o con objeto social diferente en la creación de partidos y cualquier forma de afiliación corporativa. <http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/9/42.htm?s>

político, deberá cumplir con los siguientes requisitos según el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Art. 24):

- a) Formular una declaración de principios y, en congruencia con ellos, su programa de acción y los estatutos que normen sus actividades; y
- b) Contar con tres mil afiliados en por lo menos veinte entidades federativas, o bien tener trescientos afiliados, en por lo menos doscientos distritos electorales uninominales, los cuales deberán contar con credencial para votar con fotografía correspondiente a dicha entidad o distrito, según sea el caso; bajo ninguna circunstancia, el número total de sus afiliados en el país podrá ser inferior al 0.26 por ciento del padrón electoral federal que haya sido utilizado en la elección federal ordinaria inmediata anterior a la presentación de la solicitud de que se trate.

Además de esto deberán llevar a práctica los artículos 25,26, 27 del COFIPE; una vez resuelto cada uno de los artículos, la organización podrá constituir el partido político cuando notifique su propósito al Instituto Federal Electoral en el mes de enero del año anterior al de la elección presidencial acompañada de los siguientes documentos:

- a) la declaración de principios, el programa de acción y los estatutos aprobados por sus miembros en los términos del artículo anterior;
- b) Las listas nominales de afiliados por entidades o por distritos electorales, a que se refieren las fracciones II del inciso a) y V del inciso b) del artículo anterior, esta información deberá presentarse en archivos en medio digital; y
- c) Las actas de las asambleas celebradas en las entidades federativas o en los distritos electorales y la de su asamblea nacional constitutiva. (Art. 29)

Después el Consejo, con base en el proyecto de dictamen de la comisión y dentro del plazo de ciento veinte días contados a partir de que tenga conocimiento de la presentación de la solicitud de registro, resolverá lo conducente. Una vez que procede el registro, éste expedirá el certificado correspondiente haciendo constar el registro²⁹. El

²⁹ La resolución deberá publicarse en el Diario Oficial de la Federación y podrá ser recurrida ante el Tribunal Electoral.

registro de los partidos políticos surtirá efectos constitutivos a partir del 1o. De agosto del año anterior al de la elección (Art. 31).

El partido político que no obtenga por lo menos el dos por ciento de la votación en alguna de las elecciones federales ordinarias para diputados, senadores o Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, le será cancelado el registro y perderá todos los derechos y prerrogativas que establece el Código (Art. 32).

1.3 Transición política PRI- PAN

En México es interesante abordar la situación vivida en las elecciones del 2 de julio de 2000, debido a que se logra romper con una estructura hegemónica que por varios años estuvo controlando la vida política del país, por ello señalaré un punto importante de la transición y es que solo ocurría un cambio de partido en el gobierno no de régimen, es decir, que esta transición democrática cerraba un largo periodo con la derrota del PRI y la entrada de un nuevo partido al poder.

Históricamente hablando el PRI ha formado parte del desarrollo del país, el cual se ha sabido distinguir por su peculiar longevidad dentro de la vida política electoral de la nación. Sin embargo, la crisis de este partido hegemónico ha permitido parte del reordenamiento del sistema electoral -en lo particular si se habla de su transformación como parte de la nueva tendencia en las relaciones políticas y los valores democráticos-. El PRI en sus inicios se convirtió en un partido oficial que cautivo con sus ideales a centenares de ciudadanos que estuvieron de acuerdo en que ocupara un lugar importante en la vida política de México, constituyéndolo en la figura principal de la formación democrática del país. Este partido se mantuvo en el poder a partir del sexenio de Plutarco Elías Calles hasta Ernesto Zedillo Ponce de León, controlando la mayoría de puestos, medios y organizaciones políticas. Muchos analistas creen que el dominio del PRI se derivó en la capacidad que éste tenía para controlar los procesos electorales, no obstante, para el gobierno de Miguel de la Madrid, el partido fue vencido en elecciones locales, esto revelaba que el control electoral que lo distinguía en un principio estaba concluyendo, además de que también demostraba la falta de decisión para modificar parte de la estructura del partido promoviendo así mismo la crisis del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

La transición del 2000 es vista como un proceso de evolución negociado que fue llevado a cabo de manera pacífica y concretada, la necesidad de estos acuerdos estuvo

basada en las reglas del juego, pero también se explica debido a la fuerte visibilidad de los demás partidos por disputarse el poder, demostrando de esta forma la creciente competitividad en el proceso electoral³⁰.

Pero no solo éstos estuvieron presentes sino que hubo una fuerte combinación de más elementos presentes, por ejemplo:

1. El perfeccionamiento de las legislaciones electorales
2. La introducción de reformas (éstas reformas permitieron el equilibrio y la transparencia en el ejercicio del poder).
3. El atrevimiento de las autoridades de democratizar al régimen político a un régimen totalmente democrático.

Así mismo, el concepto de transición nos llevaría a entender como un proceso tan complejo justifica la lentitud por la que se llega a dar en México, además de que las elecciones del 2 de julio de 2000 abrieron un nuevo capítulo en la historia de México pues con ello se enmarca un fase concluyente y se inicia un prometedor proceso democrático, por mandato de la ciudadanía quien con su participación hubo unas elecciones aparentemente más equitativas y organizadas.

1.4 El proceso electoral de México 2006

En términos generales, el proceso electoral ha sido de gran valor para nuestro país en especial el de 2 de julio de 2006, debido a que dos de los partidos políticos³¹ que participaban ya habían estado en la silla presidencial y ahora se enfrentaban entre sí; uno de ellos Partido Acción Nacional (PAN) estaba entonces en el poder, y el que fue durante un largo periodo el partido hegemónico Partido Revolucionario Institucional (PRI), pero también hubo un tercer rival muy importante, el Partido de la Revolución Democrática (PRD). Es por

³⁰Sobre este tema, recomiendo los siguientes títulos: Cansino, Cesar. (2004). *EL DESAFIO DEMOCRATICO. La transformación del Estado en el México postautoritario*. México: Cuadernos de Metapolítica; Merino, Mauricio. (2003). *La transición votada. Crítica a la interpretación del cambio político en México*. México: Fondo de cultura Económica.

³¹ Los partidos políticos son definidos en el marco del funcionamiento de los sistemas políticos. Prácticamente no existen definiciones globales de ellos, sino conceptualizaciones referidas a problemas acotados (representación, articulación de intereses, legitimidad, ideologías, etc.). Por otra parte, la variedad de los sistemas políticos dificultan los paradigmas y las comparaciones, obligando a la utilización de enfoques alternativos para su análisis. DICCIONARIO DE DERECHO ELECTORAL. *Red electoral de las Américas*. Instituto Interamericano de Derechos Humanos.

esto y otras cuestiones más incluidas en el proceso que nos enfocaremos hablar en lo que consistió la elección de 2006 en México.

Pese a la naturaleza de estas elecciones, podríamos llegar a la conclusión de la vital importancia que tiene conocer los tipos de sucesos que la rodearon, sin embargo, para poder entender parte de esta contienda primero debemos conocer quiénes compitieron y por qué, pues el simple hecho de ganar o perder va a depender de la calidad y eficacia de los candidatos, lo cual va a estar reflejado en una serie de factores entre los que se destacaran fama, imagen pública y trayecto político, pero sobre todo el discurso que utilicen para convencer al público.

1.4.1 Precampañas

Los procesos internos³² para las nominaciones de los candidatos a la presidencia de México se produjeron a partir del 2005, el procedimiento que utilizaron los partidos políticos para poder elegir a sus candidatos dependió de cada partido, es decir, que cada uno tiene sus formas y reglas que le facilitan el manejo de sus elecciones internas; este conjunto de actividades le permiten a los partidos seleccionar a sus candidatos de acuerdo a lo establecido en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tienen al menos treinta días antes del inicio formal de los procesos para que cada partido determine, conforme a sus estatutos, el procedimiento aplicable para la selección de sus candidatos a cargos de elección popular, según la elección de que se trate; pero, si llegará a ocurrir que alguno de los partidos no pudiera contar con sus reglas propias, entonces la disputa por el cargo podría provocar divisiones que afectaran el buen funcionamiento del mismo.

Una vez que es llevado acabo la determinación del partido, deberá ser informada ante el Consejo General del Instituto dentro de las setenta y dos horas siguientes a la aprobación, donde el partido señalará la fecha de inicio del proceso interno y la de la expedición de la convocatoria; método que será utilizado, plazo de cada fase y los nombres de los encargados de la dirección y vigilancia. Así es que durante estos procesos es

³² Para encontrar más información correspondiente a los procesos internos de selección de candidatos a puestos de elección popular en el ámbito federal que realiza un partido político consulta ife.org.mx en la opción de procesos internos o el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

recomendable según el COFIPE dar inicio a la precampañas³³ en el mes diciembre del año previo a la elección³⁴. Después cada partido hará uso (de acuerdo al Código) de los medios masivos en los cuales transmitirán un sinfín de propaganda durante el tiempo asignado por el mismo, información que ayudará a dichos precandidatos a obtener votos en las elecciones que se llevarán a cabo una vez transcurrido los sesenta días establecidos. Sin embargo, es importante tomar en cuenta todas estas consideraciones ya que nos ayudan a comprender la forma en que cada partido eligió a sus candidatos.

En este tipo de contextos políticos los tres partidos (PRI, PAN, PRD) se vieron emergidos en los procesos de selección de candidatos. El PRD contaba con un solo precandidato debido a que Andrés Manuel López Obrador fue el único que se presentó a la elección interna, por lo tanto, el partido lo designo como candidato a la presidencia de la república; en cambio, el PRI y el PAN se vieron obligados a un desgaste en el proceso de selección por votación. Del lado del PRI, Roberto Madrazo se perfiló como precandidato del partido, sin embargo, esta candidatura no contaba con el apoyo del partido ante esta negativa es que surge el *Tucom*³⁵, es como el partido decide llevar a cabo su proceso mediante encuestas, del cual resultó ganador el entonces gobernador Arturo Montiel. Pero un poco antes de que llevara a cabo el registro de su candidatura al proceso de elección interna por el PRI y competir contra Madrazo, los medios de comunicación difundieron información sobre el dudoso origen del enriquecimiento obtenido en el sexenio mientras era gobernador del estado de México, lo que lo forzó a retirarse y dejar la candidatura. Después de manera inesperada Everardo Moreno se registró como precandidato al proceso de selección por el PRI. El registro forzó una elección interna por votación llevada a cabo el 13 de noviembre de 2005, del que resultó ganador Roberto Madrazo. Por el PAN Santiago

³³ 1. Se entiende por precampaña electoral el conjunto de actos que realizan los partidos políticos, sus militantes y los precandidatos a candidaturas a cargos de elección popular debidamente registrados por cada partido (COFIPE, Art. 212).

³⁴ Existe una diferencia de inicio para las precampañas en los Procesos electorales federales que renuevan solo al titular del poder ejecutivo federal y las dos Cámaras del Congreso de la Unión están dan inicio en la tercera semana de diciembre y no durarán más de sesenta días y los que renuevan a la Cámara de Diputados darán inicio en la cuarta semana de diciembre y no durarán más de cuarenta días (COFIPE)

³⁵ Formalmente este grupo se llamaba Corriente Unidad Democrática pero los medios de comunicación lo llamarán *Tucom* que significa Todos unidos contra Madrazo y surge como oposición a la candidatura de Roberto Madrazo; de esta manera una parte del PRI logra deslindarse de la precampaña del 2005 hasta no tener una convocatoria y sea llevado el registro oficial ante las instancias del PRI.

Creel se perfiló como posible candidato a la presidencia, aunque ciertamente era notorio ver que él era el preferido del aun presidente de la república Vicente Fox Quesada. No obstante, fue sorpresiva la renuncia de Felipe de Jesús Calderón Hinojosa a la Secretaría de Energía y el inicio de su campaña por la candidatura al proceso de elección; después del proceso de elección interna llevada a cabo por personas registradas en el padrón de militantes y adherentes al PAN, Felipe Calderón gana la elección.

Pero no solo estos fueron los únicos candidatos, también hubo la presencia de un par de personajes más que se disputarían la presidencia de la república: Roberto Rafael Campa Cifrián representaba el partido de nueva creación, Nueva Alianza; y Dora Patricia Mercado del Partido Alternativa Socialdemócrata y Campesina.

Una vez seleccionado los candidatos de cada partido pasaron al reconocimiento de cada candidato ante el Instituto Federal Electoral quien los legitimó como ciudadanos capaces para participar en el proceso electoral. Así es que para finales del 2005 se contó con un registro de cinco partidos cada quien con su respectivo candidato y con sus respectivas alianza electorales; por el partido de la derecha, Felipe Calderón Hinojosa representaba al Partido Acción Nacional (PAN), por el lado de la izquierda Andrés Manuel López Obrador representaba al Partido de la Revolución Democrática (PRD) al que se unieron el Partido del Trabajo (PT) y el Partido Convergencia (Convergencia), formando así una coalición³⁶ por el Bien de Todos; por el lado del PRI Roberto Madrazo Pintado representaba al Partido Revolucionario Institucional, y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) se unió a éste a pesar de que contaba con un candidato de nombre Bernardo de la Garza Herrera, en la llamada coalición Alianza por México. Pero también el Partido Alianza (Panal) presentó a Roberto Rafael Campa Cifrián, y Dora Patricia Mercado Castro representaba al Partido Socialdemócrata y Campesina (Alternativa)³⁷.

³⁶ Si consideramos a la *política* como el arte para llevar a cabo diversos objetivos relacionados con el *poder*. Una de sus facetas recurrentes es la negociación destinada a construir reglas para el manejo de conflictos, resultado de la existencia de intereses disímiles. En un juego en el cual pueden distinguirse actores que pueden ser amigos o adversarios y reconociendo a éstos últimos de los que pueden ser enemigos, a los que se busca eliminar del juego, pronto se llega a la conclusión que se necesita construir coaliciones. DICCIONARIO DE DERECHO ELECTORAL. *op. cit.* p. 683

³⁷ El código electoral mexicano estipula que los partidos políticos nuevos deben competir solos en su primera contienda electoral. Para más información consultar los Artículos 33, 34 y 35 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

1.4.2 Semblanza de los principales candidatos de las elecciones de 2006

Roberto Madrazo Pintado (30 de junio de 1952)

Nació en el estado de Tabasco, es abogado y político mexicano, hijo de Carlos Alberto Madrazo Becerra y Graciela Pintado Jiménez. Estudió la carrera de leyes en la UNAM y un posgrado en la Universidad de California; desde joven siempre ha ocupado grandes puestos que lo han llevado a desempeñarse como un buen profesional, a la edad de 20 años colaboró en la Procuraduría General de Justicia; después en 1976 ganó una elección que lo convirtió en Diputado Federal por el segundo distrito de Tabasco; durante 1988-1991 fue Senador de la República; luego en 1995 ganó una disputada elección por la gubernatura de Tabasco, enfrentando a Andrés Manuel López Obrador, de la que se le adjudicaron algunas acusaciones de fraude electoral e impugnaciones que no progresaron.

Posteriormente en 1999, compite, con Francisco Labastida, Manuel Bartlett y Humberto Roque, en el primer proceso democrático del PRI para elegir a su candidato a la Presidencia de la República, teniendo como frase *“Dale un Madrazo al dedazo”*³⁸. También fue seleccionado como presidente del partido cargo que su padre ocupó por los años de 1964.

Luego de un escándalo llevado a cabo en contra de su rival Arturo Montiel Rojas, Roberto Madrazo logra ganar la elección interna del PRI para convertirse en el nuevo candidato a la Presidencia de la República en las elecciones a realizarse el 2 de julio de 2006.

Felipe de Jesús Calderón Hinojosa (18 de agosto de 1962)

Abogado y político mexicano, nacido en el estado de Morelia, Michoacán, hijo de Luis Calderón Vega y Carmen Hinojosa Calderón. Estudió en la Escuela Libre de Derecho en la Ciudad de México en el año de 1987 donde se licenció como abogado; años más tarde curso una maestría en Economía en el Instituto Tecnológico Autónomo de México, para después realizar una segunda maestría en Administración Pública por la Escuela de Gobierno John F. Kennedy de la Universidad de Harvard, en Estados Unidos.

³⁸ La alusión que se le da a este lema tiene que ver con algunas tácticas de selección a candidatos por el PRI en las que el expresidente Zedillo intentó diferenciar

En cuanto a su trayectoria política Felipe Calderón inició su carrera política en 1988 como representante de la Asamblea del Distrito Federal y ocupando el cargo de la vicepresidencia de la Comisión de Régimen Interno. Después en el año de 1991 a 1994 fue diputado federal y secretario de la Comisión de Comercio. Luego durante la presidencia de Luis H. Álvarez ingresó al Comité Ejecutivo Nacional del PAN, pero también logró ocupar la Secretaría de Estudios del CEN. EN 1993 lo convirtieron secretario del PAN, bajo la presidencia de Carlos Castillo Peraza; fue también representante ante el Consejo General del Instituto Federal Electoral (IFE), y en el año de 1995 fue electo candidato a gobernador por el estado de Michoacán.

A los 34 años, fue electo presidente nacional del PAN para el periodo 1996-1999. El 28 de julio del 2000 fue designado coordinador del grupo parlamentario del PAN de la LVIII legislatura, en la Cámara de Diputados.

Además del partido, también ha sido columnista de los periódicos Reforma; El Norte de Monterrey; Mural de Guadalajara; La Voz de Michoacán; Palabra de Coahuila; El Debate de Culiacán; El Sur de Campeche; El Hidrocálido de Aguascalientes; Noticias de Oaxaca, y El Diario de Yucatán. Se ha desempeñado como director general del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos; y como secretario de Energía (cargo del que se separa para iniciar su pre candidatura a la Presidencia de la República dentro del PAN).

El 10 de julio llevo a cabo su registró como aspirante a la candidatura del PAN a la Presidencia de la República, donde compitió con Santiago Creel y Alberto Cárdenas, y sin ser el favorito logró vencer en las tres jornadas a sus contrincantes; así es que fue declarado virtual ganador de la contienda y candidato a la Presidencia de la República del PAN.

Andrés Manuel López Obrador (13 de noviembre de 1953)

Politólogo y Político mexicano, nacido en Macuspana Tabasco, hijo de Andrés López y Manuela Obrador; estudio Ciencias políticas y Administración Pública en la UNAM.

Inicio su trayectoria política en 1976 uniéndose a la candidatura al Senado de la Republica de Carlos Pellicer; fue director del Instituto Indigenista de Tabasco en 1977, donde impacto su labor social a favor de los indígenas; en 1983 lo nombraron presidente del Partido Revolucionario Institucional del estado; un año después asumió la Dirección de Promoción Social del Instituto Nacional del Consumidor y también se destacan la publicación de sus

dos libros “*Los primeros pasos*” y “*Del esplendor a la sombra*”. Después en 1988 se salió del PRI para unirse a la Corriente Democrática de Cuauhtémoc Cárdenas, es este mismo año asume la candidatura para gobernador del estado de Tabasco por el FDN del que sobresale la publicación del libro “*Tabasco, víctima de un fraude*”.

En 1989 es creado el Partido de la Revolución Democrática (PRD), y por lo tanto, a él lo nombran presidente de este Instituto político en el estado de Tabasco; después en 1994 se lanza de nuevo a la candidatura; y en 1995 se vuelve partcipe de la iniciativa Alianza Nacional Democrática.

Hasta 1996 decide participar en la contienda por la presidencia nacional del PRD del que logro ocupar el cargo de 1996 a 1999. Año mismo en que presenta su libro “*Fobapora, expediente abierto*”. Y por fin en el año 2000 logra obtener su registro ante el IFE como candidato a jefe de gobierno del DF.

1.4.3 Campañas electorales de 2006

Las campañas³⁹ como tal comenzaron oficialmente el 17 de enero de 2006 y duraron hasta el 28 de junio del mismo año. La mayoría de la campañas fueron mediáticas, pues durante este periodo los contendientes transmitieron sus múltiples mensajes de campaña a los diferentes espacios; por ejemplo, los anuncios de televisión y radio llegaron a muchísima gente (de hecho se cree que este tipo de medios le permitieron al candidato convocar a más personas que en la reuniones o mítines), con el objetivo de informar a los votantes sobre los candidatos, partidos y dar un pequeña muestra de sus posibles acciones si llegaran al poder, así como tratar de convencer a los ciudadanos de optar por determinado candidato o partido, lo cual favoreció a cada uno de ellos ya que gracias a los medios de comunicación los votantes obtuvieron mucha información sobre los mismos.

Por ejemplo, el candidato del PAN inició con una fuerte serie de *Spots*⁴⁰ en las que destacaba sus virtudes como persona, abriendo con una frase “*tengo las manos limpias*” cuyo lema era “*valor y pasión por México*”. Madrazo, en cambio, abrió con el tema de

³⁹ Las campañas electorales son una de las fases más importantes de todo el proceso electoral, puesto que sirve para brindar a los ciudadanos la oportunidad de conocer a los candidatos, los programas de sus partidos y sus ideas y actitudes personales en relación con los problemas del país y sus perspectivas futuras. DICCIONARIO DE DERECHO ELECTORAL. *op. cit.* p.694.

⁴⁰ Para la el diccionario de la Real Academia de la lengua española spot significa 1. Película de muy corta duración, generalmente de carácter publicitario.

seguridad pública, con el lema *“México seguro”*. López Obrador dio inicio a su campaña con mensajes centrados en temas de política social, en las que se destacó la pensión para adultos mayores y útiles escolares a los niños de primaria; temas de interés que mostraron preferencia por el candidato resultados que fueron demostrados en las encuestas llevadas a cabo semana a semana denotando el grado de favoritismo causada en los ciudadanos y ventaja en sus oponente. Ante este incremento sorprende tanto Madrazo como Calderón se vieron obligados a cambiar de estrategia; Calderón por un lado corrige algunos errores cometidos y sustituye el lema anterior por el de *“el presidente del empleo”*; Madrazo solo reajusta un poco su campaña debido a que no contaba con una candidatura y organización de la misma que lo lleva a invertir más en las campañas mediáticas.

Pero como en toda campaña electoral también hubo ataques que no eran atendidos y que afectaron a uno que otro candidato, pues la gran batalla en este tipo de campañas se va a ver reflejada en la conquista de los votantes, quienes finalmente decidirán el giro de la elección. Madrazo inicia con los primeros ataques de la campaña en contra de López Obrador con el anuncio de un video en el que mostraban a Rene Bejarano y Carlos Ímaz (cercaños a Obrador) recibiendo miles de dólares del empresario Carlos Ahumada, video antes difundido. Tiempo después, Madrazo aprovechó un segundo spot para desgastar la imagen de López Obrador aprovechando que este se negó a un debate televisivo dando como excusa a que el señor Obrador tenía miedo de que se diera a conocer la verdad sobre su gestión como jefe de gobierno del Distrito Federal, que en su consideración había sido muy mala. El PAN también dio un primer ataque en contra de Obrador utilizando un anuncio en el que Andrés Manuel dice la frase *“cállate chachalaca...”* en el que se hacía referencia al presidente Fox; éste y otros anuncios formaron parte de una serie de mensajes que predominaban tanto en radio como televisión con la frase *“López Obrador es un peligro para México”*. La mayoría de los mensajes fueron efectivos ya que lograban en la audiencia altos recordatorios lo cual llegó a favorecer a algunos candidatos; sin embargo, por primera vez, los partidos se vieron obligados a pedirle al IFE que retirará del aire algunos anuncios publicitarios en lo que sentían agraviados a los candidatos.

Mientras tanto Madrazo aprovechó la temporada de ataques para poder descalificar a Calderón y Obrador con la frase *“Felipe y Andrés Manuel dejen de agredirse”*, al mismo tiempo que continúa con unos mensajes en los que ofrece mano dura contra la inseguridad.

Este tipo de campañas fueron devastadora para Obrador las cuales se vieron reflejadas en las encuestas llevadas a cabo en el mes de abril, por lo tanto, el partido se vio obligado a cambiar de estrategia y responder a las acusaciones que se le hacían al candidato, para esto acusaron a Calderón de no haber promovido nunca el empleo y de haber sido cómplice del PRI en el rescate del Fobaproa poniendo en duda la honestidad que desde un inicio reflejaba. No obstante, se observa que estas actividades suelen desarrollar estrategias respecto a lo que debe de hacer el candidato en sus mensajes y sus discursos pero también le permite monitorear a sus adversarios, mientras su equipo se está al tanto de la forma en que el público responde.

Otras de las estrategias que utilizaron los candidatos durante los seis meses de campaña a la presidencia fue la aparición de éstos en algunos pueblos, ciudades y estados de México con el fin de reunirse con sus seguidores y pronunciar un sinfín de discursos de campaña ante ellos. La meta de cada vista era informar a los votantes sobre los candidatos, partidos y dar a conocer sus propuestas si es que llegaran al poder, de este modo podrán movilizar y fortalecer el conocimiento que los votantes tienen de los partidos.

Los principales beneficios que se obtienen con estas visitas es que primero un mitin moviliza a quienes en verdad se identifican con el partido, segunda es que este tipo de apariciones convocan a más votantes que un anuncio en algún medio de comunicación, y, tercera los recorridos que lleve a cabo el candidato le permiten crear una imagen protectora es decir, el que se preocupa por los problemas sociales, lo que posiblemente resulte importante para la movilización de los votantes. Pero no debemos olvidar que estos candidatos son vistos como actores estratégicos que se guían bajo las restricciones que incluyen:

- Las reglas que establece el Instituto Federal Electoral
- La distribución geográfica de los seguidores
- El monto del financiamiento disponible para el partido

No obstante, pudimos notar en el proceso electoral de 2006 que tres de los partidos (PRI, PAN, PRD) son los que se dedicaron a invertir millones de pesos⁴¹ y una gran cantidad de tiempo en este tipo de giras, y así mismo podemos destacar que a pesar de que algunos

⁴¹ A cada partido se le designa una cantidad específica que podrán utilizar durante sus campañas, esté dinero proviene del Estado y según las reglas del IFE deberán a cabo del proceso electoral rendir cuentas de lo que utilizaron y cómo es que fue invertido cada peso que se les dio.

partidos suelen tener estrategias muy parecidas, algunas llegan a diferir de otras debido al interés de cada uno. Existen unos modelos⁴² que explican el comportamiento de los candidatos en sus diferentes apariciones, así como la estrategia que cada uno lleva a cabo:

1. *Modelo uno: el sistema electoral.* Las elecciones presidenciales de México se deciden en una sola elección mayoritaria llevada a una sola ronda. Las apariciones de los candidatos son en los pueblos o municipios a los que se trata de convencer, es decir, solo visitan a los municipios más grandes y con mayor número de votantes.
2. *Modelo dos: bastiones del partido.* Muchas personas sostienen que existen más probabilidades de convencer a los seguidores que a los indecisos, por eso recomiendan que este tipo de campañas tradicionales deberían enfocarse a los seguidores. Otra variante sería que los candidatos visitarían a los municipios de estados gobernados por compañeros del mismo partido, debido a que estos apoyan y colaboran directamente con las elecciones presidenciales reuniendo fondos publicando anuncios.
3. *Modelo del votante sin partido.* También es posible observar que la mayoría de las campañas se dirigen a los votantes que aún no se deciden por algún partido. Por lo tanto, es probable que los candidatos visiten a los municipios en los cuales el partido no se ha posicionado políticamente.

En general, cada partido siguió estrategias diferentes, por ejemplo, el candidato del PRI visitó municipios poniendo más énfasis en los estados priístas con el fin de reforzar el apoyo⁴³, (aunque también acudió a los estados gobernados por el PAN y el PRD); el candidato del PAN se dedicó a visitar a los estados más grandes en especial fue a los lugares donde las elecciones pasadas habían votado por el PAN, teniendo éxito en el Distrito Federal y su estado natal Michoacán; el candidato del PRD, por el contrario, decidió irse a los pueblos y municipios con el fin de encontrar el apoyo que no obtuvieron en las elecciones anteriores, sobre todo enfocándose a los sectores más pobres⁴⁴.

⁴² Estos modelos tratan de explicar el comportamiento de los candidatos de acuerdo a las estrategias de aparición. Langston, Joy y Benton, Allyson. (2009). "A ras del suelo": Apariciones de candidatos y eventos en la campaña presidencial de México. pág. 135- 176

⁴³ Para más información sobre el monitoreo de los anuncios de campaña, véase ife.org.mx. en el recuadro de Acuerdos de la comisión de fiscalización para informes de campaña 2006.

⁴⁴ Lagston y Benton llevan a cabo un análisis de las principales campañas publicitarias a partir de una serie de datos que son documentados, los cuales representan la gran parte de los municipios visitados por los candidatos, en dichos análisis se demuestra que este tipo de estrategias aun son benéficas en

Éste tipo de recorridos no solo reflejaban el interés político de cada partido, sino que el eje central de cada uno iba más allá de éste, además cada candidato maneja sus intereses personales de acuerdo a las necesidades tanto del partido como de los votantes. Sin embargo, algunos personajes han llegado a creer que este tipo de estrategias no crean la persuasión adecuada, pues llega a ocurrir que solo lleguen a movilizar a unos millares de los votantes, y hay quienes piensan que la visita de estos candidatos a los municipios convoca a más seguidores que se identifican con el partido.

Por otro lado, de acuerdo a unas encuestas⁴⁵ realizadas en la elección de 2006 se ha llegado a explicar la forma en que cada votante demostró su apoyo según el candidato que cumplía con sus expectativas, para esto tomaremos en cuenta un análisis sistemático de Abundis y Ley donde analizan el comportamiento del voto y el de los resultados electorales de 2006.

En éste trabajo llegan a demostrar a través de las variables arrojadas por las encuestas que el éxito de Felipe Calderón se vio reflejada en las simpatías que tuvo entre las mujeres y los jóvenes (debido a que éstos formaron parte central del discurso de su campaña), sobre todo destacó a los de mayor ingreso y, por ende, mejor educación. Andrés Manuel López Obrador por lo contrario encontró más apoyo en los adultos mayores y de menor ingreso (el voto por Andrés Manuel se encontraba en el grupo de 50 años en adelante), sin embargo, en la *descripción demográfica del voto presidencial de 2006* se muestra que a pesar de que Andrés Manuel prestó más atención a los sectores más bajos en la hora de las votaciones no recibió el apoyo que él espera, pues solo logró obtener cuatro de cada diez votos de la clase baja y media-baja. Por otro lado, Roberto Madrazo parece haber recibido la mayor parte de apoyo del sector bajo, por lo tanto, podemos concluir que tanto el PRD como el PRI se disputaron el voto por el clase baja y media-baja. Este tipo de evaluaciones revelan la importante aprobación que los candidatos tienen en los

las campañas pues se observa como lo votantes se movilizan de acuerdo al partido. Así mismo estas autoras demuestran a través de encuestas de trabajo las preferencias socioeconómicas, culturales y políticas construidas alrededor de la elección de 2006. En sí todo el trabajo que realizan las autoras Abundis y Ley es para representar el comportamiento del voto en las elecciones de 2006, según las variables arrojadas en cada encuesta con el fin de demostrar el éxito de cada partido con su respectivo candidato. Abundis, Francisco y Ley, Sandra J. (2009). Votos y votantes en la elección Federal de 2006. Pago. 177-199.

⁴⁵ Cada cuestionario contenía información sobre género, edad, educación, ingreso, clase social, aprobación presidencial y el voto a presidente como a diputados.

diferentes sectores del país, a pesar de que no es un efecto estadístico de la decisión de cada votante⁴⁶.

Otra característica importante que demostró la encuesta fue la presencia del voto según la zona geográfica, por un lado el PAN arrasó con las zonas urbanas, en especial la parte norte del país; el PRD al igual que el PRI se disputaron las zonas rurales, aunque la parte sur y el Distrito Federal favorecieron al PRD.

Es importante señalar que el candidato de PRI (Roberto Madrazo) en los últimos tres meses de la campaña se alía a la campaña del candidato del PAN debido a que siendo inevitable la derrota lo más factible era negociar plazas y espacios de poder aceptando la derrota y reconociéndose incapaz de continuar con su candidatura. Motivo por el cual la contienda solo queda entre el candidato del PRD y el del PAN.

1.4.4 Campaña del miedo

Durante el proceso electoral de 2006 fue difundida una campaña conocida como “*campaña del miedo*” en el que se difundieron un sinnúmero de Spots en contra del ciudadano Andrés Manuel López Obrador. Este tipo de campaña fue diseñada con el fin de dañar y causar el miedo dentro de la población y al mismo tiempo lograr que los votantes omitieran su voto por el candidato del PRD. En dicha campaña se vieron mostradas las estrategias tanto argumentativas como emocionales en las que se utilizaron imágenes que originaban miedo y a la vez incertidumbre a la ciudadanía para poder obtener cierta ventaja en contra del candidato de la *Alianza por México*⁴⁷.

Cada *spot* fue diseñado con el fin de dañar la imagen del candidato del PRD, mismo que estuvo constituido por 18 *spots*⁴⁸ financiados por las siguientes organizaciones:

- El partido Acción Nacional, el cual era adversario de López Obrador. Este partido difundió alrededor de once *spots* en que presentaba a AMLO como un peligro para México.

⁴⁶ Como una manera de conocer de una forma más exploratoria la relación entre las características de los votantes podemos consultar el artículo de Abundis y Ley quienes se dedicaron a trabajar estadísticamente el voto de las elecciones de 2006.

⁴⁷ En toda confrontación política es común encontrar estrategias que según los partidos políticos les permite promover sus propios fines.

⁴⁸ Estos videos pueden consultarse en youtube

- Ecología y Compromiso Empresarial (Ecoce), esta sociedad civil fue creada por conjunto de grupos empresariales y algunos candidatos del PAN, en el que advierten a la ciudadanía de lo que llegaría a pasar si Obrador llegaba al poder.
- El Consejo Coordinador Empresarial (CCE), difundió dos *spots* en lo que también hablaba sobre los peligros que representarían la llegada de Obrador al poder.
- La asociación “*Armata de valor y vota*”, promoviendo cuatro *spots*, el objeto de esta asociación era promover el voto y a la vez asustar a los votantes, tomando como referencia al presidente Hugo Chávez.

En general, estos *spots* cumplían el mismo objetivo, causar el miedo y disuadir a los votantes de votar por AMLO. Toda esta campaña formó parte de la estrategia de Felipe Calderón, mismo que le permitió obtener ventaja en contra de su principal rival.

Algunos de los rasgos presentes en cada uno de los *spots* fueron por ejemplo, la asociación que se le hace a AMLO con el presidente Hugo Chaves, donde se les presenta a la ciudadanía a un candidato populista e intolerante, peligroso, mentiroso e incluso violento; también se habla de la figura que éste tiene y de su reputación. Pero no solo se enfocaron en él pues también hacen referencia de los hechos o trabajos que ha realizado, es decir, muestran imágenes de un segundo piso (haciendo referencia a la deuda pública), lo cual significaba que si llegaba al poder podría ocurrir que endeudará al país generando una crisis económica.

Es por esto y muchas razones más que es considerada una campaña del miedo debido al contenido explícito que la conformaba, todos los mensajes que fueron transmitidos construían en el votante la emoción del miedo, mostrándoles lo que pueden hacer para evitar el peligro. Sin embargo, es importante señalar que era la primera vez que algún candidato recurría a este tipo de campañas, obteniendo gran respuesta de los votantes quienes se vieron afectados por los mensajes enviados a los diferentes medios de comunicación.

1.4.5 Post-proceso electoral 2006

Una vez transcurrida la temporada de campaña con una duración de 5 meses se les pide a los candidatos que retiren de todos los medios sus mensajes y propaganda, pues las votaciones⁴⁹ estaban por llegar, mismas que fueron llevadas a cabo el 2 de julio de 2006⁵⁰

⁴⁹ La actividad que desarrolla el *elector* cuando vota, la acción de emitir el *voto*, configura un acto de voluntad política –que deriva del previo derecho subjetivo de *sufragio*– mediante el cual, sin

(recordemos que la votación es el punto central de todo el proceso electoral). El proceso electoral fue desarrollado de acuerdo a lo planeado pero lo cerrado de la contienda hizo que se prestará más atención al proceso de conteo y a la resolución de quejas. A pesar de que el conteo rápido (PREP)⁵¹ ya arrojaba a un posible ganador el IFE se vio obligado a postergar el anuncio del resultado final la noche de ese domingo y dar espera hasta que pudiese llevar a cabo el conteo de una manera más clara en el transcurso de la semana. El 6 de julio el IFE da anuncio de que Felipe Calderón Hinojosa había obtenido (de acuerdo al conteo) la mayoría de votos, aunque existía un margen mínimo en cuanto al porcentaje de Andrés Manuel López Obrador; por otro lado, no debemos olvidar que el proceso por el que pasó el conteo perduró por más de un mes, es decir, que el conteo definitivo y formal fue certificado a finales de agosto. Una vez que el IFE ha dado un resultado, puede suceder que algún partido político no este conforme con los resultados por existir irregularidades en el proceso, realiza la impugnación de la misma mediante los recursos que existen en la “ ley general de sistema de medios de impugnación en materia electoral”⁵² todas las inconformidades las analizara el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en donde los elementos que le sean dados confirmará o modificará el resultado de la elección o impondrá las multas pertinentes en caso de existir alguna falta, si este órgano determina la validez del proceso electoral se procede a tomar posesión ante el Congreso de la Unión el 1 de diciembre (día que por cierto es inhábil por lo dispuesto en nuestra Ley Federal del Trabajo); y, como fue el caso el TEPJF después de dar resolución a las quejas obtenidas durante el proceso, señaló que el ciudadano Felipe Calderón Hinojosa había alcanzado una victoria muy reñida frente a

necesidad de una fundamentación explícita, expresa su respaldo hacia una determinada opción, fórmula o solución política, o manifiesta su deseo de que unos determinados candidatos ocupen ciertos puestos de autoridad; en definitiva, formaliza la propia voluntad u opinión en orden a una decisión colectiva. DICCIONARIO DE DERECHO ELECTORAL. *Op. cit. p. 855.*

⁵⁰ El Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales estipula que el día de las votaciones se llevarán a cabo el primer domingo de Julio.

⁵¹ El PREP es un sistema que provee los resultados preliminares de las elecciones federales, a través de la captura y publicación de los datos plasmados por los funcionarios de casilla en las actas de escrutinio y cómputo de las casillas que se reciben en los Centros de Acopio y Transmisión de Datos (CEDAT).

Permite dar a conocer, en tiempo real a través de Internet, los resultados preliminares de las elecciones la misma noche de la Jornada Electoral, con certeza y oportunidad y usando la tecnología más avanzada.

Es uno de los mecanismos de información electoral contemplados en el COFIPE. http://www.ife.org.mx/portal/site/ifev2/Que_es_el_PREP/

⁵² <http://portal.te.gob.mx/>

los resultados de Andrés Manuel López Obrador, sin otro particular, dio pase a dicho ganador el cual tuvo que dar un discurso de toma de posesión ante el congreso⁵³.

1.4.6 Fraude electoral de 2006

El México el sistema electoral actualmente cuenta con ciertos mecanismos que le permiten informar a la ciudadanía, medios de comunicación, partidos políticos, etc., sobre los resultados obtenidos en las contiendas electorales. Todo es llevado a cabo mediante la captura de datos asentadas en las actas de escrutinio y cómputo. Para el 2006 el PREP se había convertido en una novedad debido a que era la primera vez que les eran transmitidos a todos los mexicanos resultados de las elecciones.

Es así tan pronto como paso el día de las votaciones de las elecciones de 2006 es como se vino el llamado conflicto postelectoral derivado del fraude, no obstante, a pesar de que ya se arrojaba a un ganador (Felipe Calderón) uno de los candidatos que no estaba de acuerdo con el conteo rápido (Andrés Manuel) anunció un posible fraude del que fue responsable el mismo IFE, a partir de la manipulación cibernética que se dio en el conteo PREP y de todos los obstáculos que se interpusieron para evitar el recuento de las votaciones. Por otra parte, el Tribunal Electoral respondió al llamado del candidato Andrés Manuel avalando al fraude, sin embargo, fue notorio ver que éste no procedió de manera adecuada a la demanda que se le hacía en cuanto al recuento y la anulación de algunos comicios; también es importante señalar que tanto el IFE como la FEPADE, una fiscalía especializada en la investigación de delitos electorales a la que se invierte un alto porcentaje del presupuesto dado al erario, fueron el primero incapaz de mantener el orden y la imparcialidad en una contienda electoral que le recordó al país la forma de actuar de antaño del PRI que imponía candidatos, y el segundo inútil ante su falta de acción contra todos los delitos electorales llevados a cabo durante la contienda electoral, así los dos organismos creados después del mega fraude de 1988 para garantizar la legalidad y cuidar el voto de los ciudadanos demostraron ser dos marionetas que operaban en favor de los intereses gubernamentales.

Mientras tanto el IFE intentaba responder justificando cada vez con argumentos más absurdos las acusaciones que se la hacían explicando de una manera apresurada y sin

⁵³ Para conocer los resultados finales del conteo se puede consultar la tabla oficial en anexos, la cual fue obtenida en la página del IFE donde se explica el total de votos que obtuvo cada partido.

fundamento alguno, que en el conteo del PREP se registran primero las casillas urbanas y hasta el último las rurales -es por esto que se cree que en el voto urbano el que gana es Felipe Calderón y en el voto rural el candidato del PRD-, debido a la falta de capacidad del IFE para explicar las irregularidades durante el proceso electoral y a su falta de veracidad tales explicaciones no causaron impacto en los centenares de ciudadanos que estaban al igual que el candidato del PRD inconformes en los resultados del conteo rápido PREP. Tales inseguridades causaron el desgaste del país pues el candidato del PRD inicio una campaña que el resto de la nación y el resumirían en un lema de seis simples palabras con un alto contenido de descontento social “*voto por voto*”, “*casilla por casilla*”, en el que se hacia el llamado a todo el país y hacer algo para evitar la imposición del candidato del PAN y que este tomara posesión del cargo de presidente de la República , por primera vez en la historia del país el DF fue testigo de una inmensa movilización de personas de todas las edad y clases sociales unidas con un solo objetivo evitar la imposición y luchar contra el fraude electoral, teniendo como bastión y centro de reunión el zócalo capitalino en el que semana tras semana se escuchaba la voz de un pueblo cansado de ser víctima de los abusos e injusticias llevados a cabo por quienes detentaron el poder ufanándose en la bandera de la transición y cambio , prometiendo tiempos mejores , solo para demostrar que no se necesitan 72 años para volverse un adicto al poder y sacrificar todo y a todos por detentarlo, la lucha continuo en pie incluso un plantón pacifico paralizo a la nación en todo sentido al ser la primera vez en la historia que un personaje político no usaba al pueblo de manera violenta para conseguir sus fines, por el contrario los alentaba a resistir siempre manteniendo el ideal pacifico , de este modo la elección de 2006 fue mucho más que un simple fraude electoral y Andrés Manuel López Obrador mucho más que un candidato común y corriente, lamentablemente al final la voluntad de unos pocos con un amplio poder económico y político logro imponer al candidato del PAN Felipe Calderón, iniciando así la etapa de mayor inseguridad, desestabilidad económica y muerte en el país en el que fue llamada de muchos modos “*espurio*”, “*asesino*”, “*borracho*”, “*carnicero*”, “*ladrón de urnas*”, pero nunca ni por error al menos de parte del pueblo “señor presidente”.

II. FUNDAMENTO TEORICO

Para poder dar inicio a mi investigación de análisis del discurso de propuesta electoral y toma de posesión de Felipe de Jesús Calderón Hinojosa, necesitamos definir la noción de discurso, y así poder entender el proceso del discurso como práctica social y su relación con otros factores que intervienen en su creación.

2. Lenguaje y discurso

El lenguaje y el hombre, las dos creaciones más grandes del mundo, siempre han sido símbolos presentes en toda investigación lingüística, debido a que nunca se ha podido estudiar a uno sin que no esté presente el otro; por un lado, el lenguaje como principal medio de comunicación le ha facilitado al hombre la transmisión de pensamientos, acciones y emociones a través de su uso, permitiéndole comunicarse con sus demás semejantes a través del tiempo. Y por otro lado, el hombre como ser pensante capaz de reproducir y crear un sinfín de palabras tiene la capacidad suficiente para utilizar todas las herramientas a su alcance y realizar eventos comunicativos llamados actos de habla⁵⁴, considerados unidades básicas de la comunicación humana⁵⁵, los cuales a su vez utilizan activamente en el lenguaje, los textos y el habla no sólo como hablantes sino como miembros de categorías sociales. Por lo general, realizan sus acciones en los diferentes eventos comunicativos basadas en sus formas de conocimiento, creencias, objetivos, propósitos, etc. Es por esto y muchas razones más que los dos ocupan un lugar central en la vida pública, cultural y social, ya que forman parte esencial de la comunicación.

Durante mucho tiempo, la Lingüística se ha ocupado de todos los fenómenos lingüísticos relacionados con el lenguaje a pesar de que los estudiosos de la lengua han enfocado sus análisis en la estructura y sistema descartando un poco el uso. Sin embargo, éste enfoque estructuralista no consideraba el uso real de la lengua o la dimensión social del discurso; pero, actualmente el análisis del discurso como método y/o perspectiva de las ciencias sociales ha presentado distintas orientaciones, tales como la sociolingüística, la

⁵⁴ El centro de la teoría de Searle es la noción de acto de habla: "La forma que tomará esta hipótesis es la de que hablar una lengua consiste en realizar actos de habla, actos tales como hacer afirmaciones [*statements*], dar órdenes, plantear preguntas, hacer promesas, etc., y más abstractamente actos tales como referir y predicar; y, en segundo lugar, que estos actos son en general posibles gracias a, y se realizan de acuerdo con, ciertas reglas para el uso de los elementos lingüísticos (Searle, 1969:25-26).

⁵⁵ Para Escandell el acto de habla es: "la unidad mínima de la comunicación" (Escandell, 1996:62)

semiótica, la etnografía de la comunicación, el análisis conversacional, el análisis crítico del discurso y la psicología discursiva. En todas ellas, el lenguaje ocupa un lugar relevante y significativo, pues ha permitido la aplicación de nuevos conocimientos dentro de las investigaciones en las ciencias sociales los cuales nos han derivado abordar y comprender los procesos sociales; ya lo decía Ludwig Wittgenstein “*Los límites de mi lenguaje son los límites de mi mundo*”⁵⁶, este autor considera importante el estudio del lenguaje no como sustituto si no como una forma de llegar al conocimiento, para él la relación entre el lenguaje y mundo se encuentra la forma lógica como un elemento mediador lo cual hace posible que el lenguaje hable acerca del mundo⁵⁷, es decir, los límites del lenguaje y del mundo siempre coincidirán ya que están estrechamente relacionados.

2.1 Discurso

“El lenguaje y el discurso son fundamentales y constitutivos de lo humano y de la sociedad”.

Van Dijk

Al hablar de lenguaje también debemos hacer referencia al concepto discurso⁵⁸ cuyo término para muchos lingüistas se utiliza para referirse al uso lingüístico oral o escrito, pero a la vez es visto como aquella práctica social llevada a cabo por el hablante, lo cual nos lleva a decir que el “*discurso es una práctica social*”⁵⁹, esto tiene relación con el hecho de que desde

⁵⁶ El filósofo austriaco Ludwig Wittgenstein ha sido fundamental su participación dentro del neopositivismo y la filosofía del lenguaje, la cuales han sido una de las fuentes primordiales para la pragmática y la perspectiva vehiculado en Wittgenstein de ver el lenguaje como una forma de juego. En ese sentido este autor es central en el diálogo ciencias del lenguaje y comunicología, porque resume la tendencia del “giro lingüístico” filosófica dada por el neopositivismo y la filosofía analítica, y la apertura a lo que será el estudio de la lengua por su uso, su juego y perspectiva.

⁵⁷ La importancia del lenguaje se debe a su relación con el mundo. De no ser por la forma lógica el lenguaje perdería su función esencial. La formas lógica es un elemento necesario y Wittgenstein la define en el *Tractatus* de esta forma: “Lo que cualquier figura, de cualquier forma, debe tener en común con la realidad para poderla representar de algún modo es la forma lógica, es decir, la forma de la realidad” (Wittgenstein: TLP, 18).

⁵⁸ Del latín *discursus*; inglés *discourse*, francés *discours* (Diccionario jurídico mexicano; 1366)

⁵⁹ FIARCLOUGH, Norman (2008). “El análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público. Las universidades”, *Discurso y sociedad* 2, (1).

sus orígenes el discurso como práctica social siempre ha seguido el mismo propósito que es el de comunicar un punto de vista.

Para Calsamiglia y Túson hablar de discurso implica describir esta noción como aquella práctica social en la cual existe una relación alterna entre el evento comunicativo y/o discursivo y la situación, la institución y la estructura social que lo conformaran:

Hablar de discurso es, ante todo, hablar de una práctica social, de una forma de acción entre las personas que se articula a partir del *uso lingüístico contextualizado*, ya sea oral o escrito. El discurso es parte de la vida social y a la vez un instrumento que crea la vida social. Desde el punto de vista discursivo, hablar o escribir no es otra cosa que construir piezas textuales orientadas a unos fines y que se dan en interdependencia con el contexto (lingüístico, local, cognitivo y sociocultural)⁶⁰.

Todo esto tiene referencia con la forma en que el ser humano como ser capaz de establecer sus formas de comunicación, utiliza al discurso como medio para transmitir sus mensajes (escritos y orales) aun oyente; sin embargo, éste además de exponer y comunicar conlleva un punto de vista buscando persuadir a los interlocutores del mismo.

No obstante, también debemos remontarnos un poco al uso que se le daba desde los tiempos del imperio romano pero fuentes históricas la mencionan a partir de la retórica clásica la cual era conocida como el arte de hablar bien; cuya preocupación en ese tiempo era crear la habilidad de convencer a la gente en los diferentes ámbitos judiciales y políticos. Para esto citaré al diccionario jurídico mexicano el cual define al discurso de la siguiente manera:

Históricamente, el término “discurso” está vinculado inicialmente con el estudio de la retórica clásica que comprendía tres clases de discurso: deliberativo (político), forense (judicial) y demostrativo (encomiástico). De manera general y en perspectiva aristotélica, el discurso, en tanto parte de la retórica, se relaciona a su vez con la dialéctica, en cambio, para Isócrates y Cicerón (*De inventione*), el discurso es parte integral de la ciencia política. De manera particular, el término se relaciona con el estudio de las partes del discurso... en resumen, el

⁶⁰ CALSAMIGLIA, Elena y Amparo Túson (2002). *Las cosas del decir*. Manual de análisis del discurso. Barcelona: Ariel. Página 15.

término ha estado conectado con la función persuasiva del discurso oral (la retórica) y la función poética de la obra literaria.⁶¹

Esto quiere decir, que a pesar de que actualmente la noción de discurso ha formado parte de diversas disciplinas, en un sentido más restringido, el término en sí se ha identificado con la lingüística, es especial con la noción de enunciado o conjunto de enunciados⁶²; de esta manera se hablaría de un sistema coherente de oraciones relacionadas por una misma temática, el cual puede o no ser formal, además de que su extensión va a depender de todo los recursos lingüísticos que lo conformen.

Dada la complejidad con que es vista la noción de discurso varias disciplinas lo ven como objeto de estudio; por ejemplo, el análisis del discurso es una disciplina que tiene de apoyo a diversas ciencias como la lingüística, la antropología, la sociología, la filosofía y la psicología para poder investigar más afondo sobre el discurso y sus variantes, con el propósito de demostrar y determinar las características que existen entre un discurso y otro. No obstante, siguiendo esta disciplina podemos abordar a uno de los autores que se han sabido destacar por su peculiar énfasis en el *Análisis Crítico del Discurso* (ACD) Teun a. van Dijk es un autor que se ha interesado por estudiar al discurso desde una perspectiva un poco más moderna cómo:

1. Suceso comunicativo
2. Interacción verbal

Desde este punto de vista, el discurso como suceso comunicativo sería aquella secuencia coherente de enunciados donde están entrelazados unos con otros, y la suma de esas secuencias constituirá un evento de habla. Ésta actividad verbal se construye en función de algo (intención) bajo las medidas personales y temporales, cuenta con características que lo distinguen del habla, por ejemplo, debe de estar contextualizado y a su vez planeado hacia quién estará dirigido.

Pero desde otra dimensión, el lenguaje tiene diferentes funciones: se utiliza para comunicar ideas, expresar emociones e intenciones; además, de que la comunicación siempre ocurrirá como parte de las situaciones sociales (encuentro con amigos, llamada

⁶¹ Diccionario jurídico mexicano. *Op. cit.* p:1366)

⁶² Pero la forma más común para referirse al discurso tiene que ver de acuerdo al acto de habla ya sea verbal u oral en el que se es transmitido un mensaje a un público.

telefónica y entrevista). Dado que toda actividad comunicativa suele ocurrir en todo marco social, siempre va a existir personas que percibirán, evaluarán y reaccionarán dentro del suceso comunicativo, pues su participación forma parte del discurso; aunque debemos resaltar que el discurso es inevitablemente interacción verbal, la siguiente dimensión del discurso. ¿Por qué el discurso es interacción verbal? Pues bien, van Dijk menciona que en el discurso el hablante no sólo desempeña un papel importante, sino que también los otros participantes que están dentro de la situación son esenciales para que se pueda dar dicha interacción en la cual notaremos el desarrollo de distintos roles dentro del discurso, por ejemplo, concesión de turnos en la conversación, iniciarán y cerrarán diálogos, se defenderán, tratarán de persuadir, responderán a los turnos anteriores, manifestarán simpatías o antipatías, etc. Es decir, los participantes van a interactuar pasiva o activamente dentro del discurso, pues éstos forman parte de la construcción del significado y por ende también forman parte de la construcción del discurso.

Por tales motivos, es importante estudiar al discurso ya que los análisis nos permiten adentrarnos a la estructura de las relaciones sociales y de las identidades, dónde intentaremos explicar cómo es que los grupos sociales se expresan.

2.1.1 Unidades de análisis del discurso

Para poder llevar a cabo estudios discursivos es importante tomar en cuenta los datos reales como objeto de investigación, ya que con esto partimos con el hecho de todo uso lingüístico se da en un contexto. Por tal motivo, Calsamiglia y Túson creen conveniente obtener los datos que se van analizar de un entorno real o natural como ellas le llaman, tales casos podrían ser: un editorial, en un periódico, una clase expositiva, en una aula, un interrogatorio, en un juicio, etc. Pero para poder abordar determinados aspectos más concretos en algún estudio discursivo, es necesario establecer las unidades que nos permitan llevar a cabo dicho análisis, y para esto las autoras destacan las siguientes unidades:

*Enunciado*⁶³. Es la unidad básica entendida como el producto concreto y tangible de un proceso. Dichos enunciados podrán formar *textos*⁶⁴ orales y escritos, breves o extensos.

Enunciación. Es el proceso realizado

Enunciador. Quien lleva a cabo dicho proceso

Enunciatario. Destinatario

Estas unidades como vemos son parte esencial de todo discurso, sin embargo, no significa que no se le tome en cuenta al *texto*, pues este es el resultado de un conjunto de enunciados que van a concretar el evento⁶⁵ comunicativo en cualquier espacio y tiempo. Este evento a su vez, contiene un conjunto de elementos que intervienen en él, dicho modelo lo organizó Hymes dándole el nombre de SPAKING⁶⁶:

1. **S** setting and scene (marco y escena): ¿Dónde y cuándo ocurre?
2. **P** participants (participantes): ¿Quién participa?
3. **E** end (objetivos): ¿Qué quieren conseguir los participantes?
4. **A** act sequence (secuencia de actos): ¿Qué se dice y hace?
5. **K** key (tono): ¿Cuál es el tono emocional? (serio, triste, alegre)
6. **I** instrumentalities (instrumentos): ¿Cuáles son los “canales” (verbal, escrito) y los “códigos” (lenguajes, estilo del habla)?
7. **N** norms of interaction and interpretation (normas de interacción e interpretación):
¿Por qué las personas actúan de esta manera?
8. **G** genre (género): ¿Qué clase de hecho de habla es éste?

Este conjunto de elementos van a formar parte de todo evento comunicativo y nos van a servir para entender el contexto.

⁶³ Para poder comprender un enunciado primero tenemos que darnos cuenta del contexto en que es emitido, el cual, estará determinado por el escenario.

⁶⁴ El texto está constituido por elementos verbales combinados, que forman una unidad comunicativa, intencional y completa (CALSAMIGLIA Y TÚSON, 1999:17).

⁶⁵ Lo que define al *evento* es que es imprescindible el uso de la palabra para que se realice y, también que se suele asociar a un *tiempo* ya un *espacio* apropiados o que se pueden constituir como tales al celebrarse en ellos tal acontecimiento (CALSAMIGLIA Y TÚSON, 1999:18).

⁶⁶ (acrónimo constituido por las letras iniciales de los elementos ordenados según la importancia) de D. Hymes

2.2 Disciplinas implicadas en el análisis del discurso

2.2.1 Análisis Crítico del Discurso

La lingüística como ciencia ha considerado por mucho tiempo a la oración como unidad máxima de análisis, sin embargo, con el paso del tiempo esta idea ha ido cambiando llegando a considerar al discurso; esto nos dice, que los análisis van a permitir ir más allá del estudio de la estructura de la oración tomándola como base para el análisis del discurso. Es en esta cuestión donde surge el Análisis del Discurso, como disciplina capaz de analizar el texto en profundidad.

Parafraseando a Norman Fairclough y Ruth Wodak los orígenes del Análisis Crítico del Discurso se sitúan en las obras de grandes pensadores "*marxistas occidentales*"⁶⁷. Este marxismo incluye no solo obras como tal, sino que también envuelve a figuras y movimientos claves dentro del movimiento social y político del siglo XX, como: Antonio Gramsci, la Escuela de Frackfurt y Louis Althusser. En un principio, estos autores no se centraron directamente en el lenguaje pues sus análisis conjeturaron la aceptación de una perspectiva crítica a la hora de estudiar conceptos como la ideología, el poder social, la injusticia y demás dimensiones culturales. Gramsci, por ejemplo, destaca en su obra al poder como una forma ininterrumpida de la clase capitalista, la cual a su vez está asociada a la sociedad política y civil, dónde la primera tiene relación con el hecho de tratarse al dominio de la coerción y la segunda al dominio de la hegemonía. Para Althusser la ideología culmina una de sus grandes obras, pues para él el término no era un concepto meramente abstracto sino que se encuentra estrechamente vinculado a las prácticas sociales y materiales. En cuanto a la Escuela de Frackfurt retorna un nuevo pensamiento ideológico con el que analiza desde otro punto de vista el legado filosófico que dio origen a esta escuela, por ello es que el término crítico se le asocia directamente a la Escuela de Filosofía de Frackfurt. La mayoría de sus filósofos concordaban con hecho de que no era posible concernir a los productos culturales como fenómenos principales de la economía.

Para Jürgen Habermas cualquier ciencia que se considere crítica debe de llevar a la autoreflexion y a su vez considerar el contexto histórico en el que ocurren las diferentes

⁶⁷ En un principio este marxismo occidental dio un enfoque más amplio para ver las dimensiones culturales; resaltando el hecho de que las relaciones sociales capitalistas se establecen y se mantienen en buena medida dentro de la misma cultura y no solo quedan como parte de la base económica.

interacciones. De igual manera, la obra de autores como Bajtín y Foucault influyen eficazmente en los primeros estudios críticos centrados en el lenguaje y la ideología. Por otra parte, el Análisis Crítico del Discurso es una nueva disciplina que tiene como orientación fundamentalmente interdisciplinaria estudiar aspectos relacionados con el lenguaje y la sociedad. En consecuencia, dan origen a varios enfoques dentro del mismo ACD que responden a la influencia de diferentes disciplinas científicas; por ejemplo, la escuela francesa adoptó el estudio de la relación entre el uso del lenguaje y la ideología prestando más atención en el discurso político de la izquierda francesa; la lingüística crítica, desarrollada en Gran Bretaña en la década de 1970, prestó atención en el análisis de textos donde centra su estudio en las consecuencias ideológicas de ciertas estructuras gramaticales y estrategias léxica; la semiótica social centra su interés en los textos de la sociedad donde explora la dimensión multisemiótica estudiando la relación entre lenguaje e imagen; los estudios sociocognitivos de van Dijk se dedican al estudio de reproducción de los diferentes prejuicios como el racismo dentro del discurso y la comunicación; el método histórico-discursivo desarrollado por Ruth Wodak se encuadran también dentro del ACD dirigiendo su atención en el sexismo y las formas de racismo.

Para Norman Fairclough y Ruth Wodak ⁶⁸el Análisis del Discurso (AD) y el Análisis Crítico del Discurso (ACD), son algunos de los enfoques que se encargan de estudiar las formas lingüística que adquieren dentro de las interacciones sociales, lo cual nos lleva a pensar que el hecho de representar el discurso como práctica social nos conduce a relacionar el suceso comunicativo o discursivo y las situaciones y/o estructuras sociales que los enmarcan.

Siguiendo algunos principios de estos autores podemos ver el ACD se guía a diferencia del AD por:

1. El ACD se dedica a problemas sociales
2. Las relaciones de poder son discursivas
3. El discurso constituye la sociedad y la cultura

⁶⁸ Estos autores toman en cuenta cada unos de los trabajos realizados por Teun a. van Dijk quien también sea interesado en la relación discurso y sociedad, pero dando una nueva perspectiva en el Análisis Crítico del Discurso.

4. El discurso hace trabajo ideológico
5. El discurso es histórico
6. El nexo entre texto y la sociedad esta mediado
7. El ACD es interpretativo y explicatorio
8. El discurso es una forma de acción social

Pero siendo estrictos no podemos hablar primero del Análisis Crítico del Discurso (ACD) sin antes mencionar el Análisis del Discurso (AD), se tratan de dos perspectivas distintas las cuales ven de manera diferente la construcción de la teoría y su aplicación dentro de los análisis; es decir, que a pesar de que las dos estudian la relación entre discurso y sociedad, cada una adopta un punto de vista crítico, por ejemplo, el ADC es una corriente formada por un grupo de investigadores con el objetivo de dar una nueva orientación crítica sobre la función del discurso dentro del mundo social, la manipulación ideológica y el exceso abuso de poder que es ejercido dentro del mismo. En cambio, el AD se centra más en las estructuras y los procesos que se originan en el discurso, limitándose solo en analizar la forma y función de las estructuras sintácticas, semánticas, retóricas y/o argumentativas. Pero primordialmente la diferencia que existe entre éstas dos ramas es el hecho de cada una tiene diferentes influencias teóricas al igual que su metodología va a estar enmarcada de acuerdo al objetivo que cada una siga. Desde este punto de vista, y siguiendo a van Dijk, podemos decir que los estudios sobre discurso se pueden dividir en dos grupos:

- a) aquellos que estudian el discurso como una forma de conducta social a través de la cual se realizan acciones determinadas y;
- b) aquellos que estudian el discurso como una forma de conducta social a través de la cual se realizan acciones determinadas

En general, estos diferentes puntos presentes en el Análisis del discurso toman en cuenta todas las dimensiones realizadas en toda practica discursiva, sin embargo, en los últimos diez años se ha ido estableciendo una nueva orientación dentro de los estudios que recibe el nombre de Análisis Crítico del Discurso (ACD), y que empleare como marco teórico y metodológico general para la investigación. Como ya lo mencione anteriormente el ACD reconoce la relación existente entre el discurso y la sociedad, en la cual registra a toda

actividad discursiva como una práctica social, no obstante, su interés primordial radica en descubrir y describir las importantes consecuencias sociales e ideológicas del discurso. Las relaciones sociales que se especifican dentro del discurso a menudo implican conceptos como poder, ideología, clases sociales, relaciones de género, filiación étnica, educación, etc.

Desde el punto de vista sociocognitivo, van Dijk concibe el análisis como crítico porque sus estudios van más allá de la simple comprobación de estos conceptos, pues no solo se centra en ellos sino que además presta atención a otras orientaciones de los mismos como por ejemplo el abuso de poder, la discriminación por razones de género o raza, desigualdad, etc.:

... el objetivo central del Análisis Crítico del Discurso es saber cómo el discurso contribuye a la reproducción de la desigualdad y la injusticia social determinando quiénes tienen acceso a estructuras discursivas y de comunicación aceptable y legitimada por la sociedad⁶⁹

Para van Dijk una de las consecuencias fundamentales en el ACD es que como propuesta teórica solo tiene como propósito contribuir al desarrollo científico, en cambio, el objetivo como tal vemos que va más allá del análisis de los problemas sociales combinado a la vertiente discursiva, es decir, que su trabajo es investigar si las cuestiones de ideología, poder o abuso de poder, racismo o sexismo tienen alguna repercusión en las prácticas discursivas llevadas a cabo por el hablante en las sociedades, por lo cual, podemos decir que el ACD se encarga del análisis lingüístico de los procesos y estructuras sociales y culturales. Pero con este tipo de análisis lo que se pretende es discutir la realidad que nos rodea, tal es así que dentro de los discursos ya sean orales o escritos es posible encontrar el abuso del poder, discriminación, desigualdad social, etc., es a esto a lo que van Dijk denomina Análisis Crítico del Discurso, donde vamos a encontrar que quien produce el discurso siempre asumirá una posición social y política. No obstante, todo trabajo de un analista crítico siempre se verá orientado por un tema de investigación y su análisis será más bien una descripción del fenómeno permitiendo así una mejor comprensión crítica y social en los resultados del análisis.

Como ya lo vimos este campo multidisciplinario le permite al analista crítico examinar la estructura y función del texto y del discurso en sus diferentes contextos sociales ya sean

⁶⁹ TEUN A. van Dijk (1994). *Análisis Crítico del Discurso*. Discurso, poder y cognición social. Cátedra UNESCO.

políticos, religiosos o culturales. Así que como principal teórico retomaré a Teun van Dijk, quien según Ruth Wodak:

“Los primeros trabajos de lingüística textual y análisis del discurso de Van Dijk (1977,1981) muestran el interés que siente por los textos y los discursos comprendidos como unidades básicas y como prácticas sociales”.⁷⁰

Este autor lo que nos plantea es cómo lograr la comprensión del discurso a través de modelos cognitivos y el análisis de la relación entre ideología, poder y discurso posturas que me sirvieron de sustento para el estudio de los discurso de campaña y toma de posesión del presidente Felipe de Jesús Calderón Hinojosa. El ACD me servirá para investigar los lazos existentes entre los rasgos lingüísticos del discurso y sus estructuras culturales, sociales y políticas. Dentro de los temas de interés estará destacar las relaciones de poder, la ideología y su construcción del candidato en cuanto a su identidad social e individual.

2.3 La enunciación como teoría del discurso

Para elaborar el análisis del discurso de propuesta de campaña de Felipe Calderón Hinojosa, es necesario acercarnos a la teoría de la enunciación⁷¹ y comunicación de María Cristina Martínez Solís, quien considera que son teorías del discurso. La autora cree importante retomar algunos conceptos y aportes de otros autores en relación al análisis del discurso, pues cree que a partir de estos es cómo podemos obtener una visión más integradora acerca del mismo. El gran aporte de Martínez Solís es el hecho de rescatar la teoría de Baijtin, retoma a dicho autor, para sentar el lenguaje desde la acción, en el que se observará como la enunciación y el enunciado permiten la construcción del sujeto, en el proceso social/cultural:

La noción de género discursivo, las características del enunciado y la explicación de la intersubjetividad inherente al discurso permiten establecer la relación de las perspectivas con las diversas fuerzas de evaluación social que se construyen en el enunciado. El reconocimiento del enunciado como el espacio común donde se construyen y evidencian las

⁷⁰ WODAK, Ruth y Meyer, Michael (2003). Métodos de análisis crítico del discurso. Editorial Gedisa S.A.: Barcelona, p.25.

⁷¹ Hablar de la enunciación es hablar de una realización discursiva que requiere de la construcción de fuerzas sociales entre los participantes que se manifestarán de acuerdo a las tonalidades, las cuales nos indicarán el grado social que poseen y las relaciones interpersonales entre los participantes.

fuerzas enunciativas, ofrece una explicación de la construcción tridimensional del sujeto discursivo: axiológico (Ethos), emotivo (Pathos), razonable (Ratio)⁷².

Lo cual nos permitirá destacar la práctica discursiva a través de las relaciones de fuerza⁷³ que se instauran en el enunciado, y mediante éstos las personas podrán utilizar la infinidad de recursos estilísticos para afirmar, prometer, crear o hacer una realidad que nos permita expresar actos discursivos; así de esta forma es como surge la teoría de la enunciación también conocida como teoría del discurso.

La autora considera que el enunciado se compone mediante la fusión estrecha entre una forma material (lengua) y el contexto, a través de esta postura el enunciado es considerado como el instrumento de la sociedad capaz de evolucionar; es mediante el uso de los enunciados que el ser humano construye las diferentes miradas, se construye mundo natural, un mundo social y cultural mediado por el discurso. Así mismo Martínez Solís comenta que, en la teoría de la enunciación como teoría del discurso, el contexto viene a ser parte del enunciado, el cual sirve de herramienta como espacio temporal y espacial entre los sujetos enunciadorees y el contenido social compartido. En la práctica discursiva se pone en juego la diversidad social, las relaciones de fuerza, la visión de cada participante en la comunicación, la construcción de los sujetos se ponen en escena formando así la unidad dinámica discursiva llamada enunciado.

Para Martínez Solís, el enunciado es la instancia de discurso, el escenario explicativo de lo real, donde un locutor despliega su posición, para esto será necesario recurrir a los distintos modos de organización que van a estar definidos por el género discursivo, los cuales tendrán referencia a los tipos de contratos que se establecen entre los participantes. Entonces para poder llevar a cabo el análisis del discurso de propuesta de campaña será necesario emplear diversas categorías lingüísticas y discursivas, las cuales se referencian dentro de la teoría de la enunciación y comunicación aportada por la autora, en la que destaca dos tipos de situaciones en la dinámica discursiva: la situación comunicativa (a nivel estructural) y la situación de enunciación.

⁷² Martínez, María Cristina (2005). La orientación social de la argumentación en el discurso: una propuesta integrativa. Estudios del discurso en Colombia. Sello Editorial, Universidad de Medellín.

⁷³ Es importante señalar que la autora considera las relaciones de fuerza establecidas en evaluaciones sociales, las que ponen de manifiesto la manera como se construyen las voces del enunciadoree, del enunciatario y de lo referido (el enunciado).

Situación comunicativa

María Cristina Martínez realiza una propuesta muy importante desde la perspectiva discursiva del lenguaje y dialógica del discurso la construcción y el funcionamiento de la dinámica enunciativa en los discursos (especialmente escritos), las relaciones de fuerza enunciativa que en ellos se instauran y la manera como los sujetos discursivos se construyen y se muestran a través de las diversas formas de manifestación que toma el discurso

Dentro de su estudio la autora destaca elementos importantes de la dinámica enunciativa (como ella le llama), por ejemplo, nos dice que:

Discurso: es visto como un sistema de evaluación cuya *unidad de análisis* es el enunciado.

Enunciado: es el producto de la interacción de los interlocutores, o mejor dicho, el producto de toda situación social compleja en la cual éste surgió.

Género discursivo: está fusionado con una práctica social humana relacionada al contrato social del habla entre dos interlocutores que asumen roles social-discursivos e institucionales específicos. Por lo tanto se realizará a través de formas típicas de enunciados y formas de organización que caracterizan tanto al texto como a una situación de enunciación; en un mismo género podemos encontrar secuencias de tipo narrativo, explicativo, argumentativo y descriptivo.

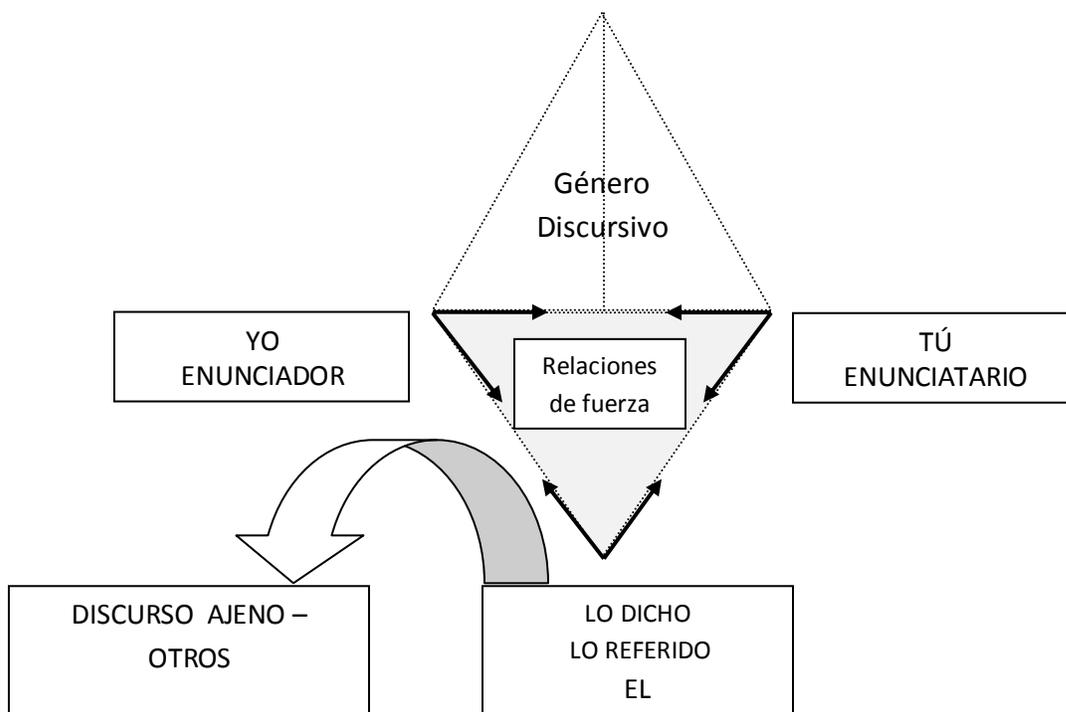
Modos de organización discursiva: van a depender de las decisiones que el hablante haga con respecto al tipo de género discursivo, al tipo de texto y a la situación de enunciación que busque crear. Tanto el texto como los modos de organización van a estar determinados por los géneros discursivos, y éste a su vez se caracterizara por un contrato social de habla en el que encontraremos a un **Locutor** que conllevará una **Intención** respecto a un **Tema** y un **Propósito** en relación a un **Interlocutor**; estos elementos forman parte de la situación de comunicación mejor conocido por la autora como contrato social comunicativo. Elementos que me servirán para identificarlos dentro del discurso de propuesta de campaña de Felipe Calderón Hinojosa y así poder entender el funcionamiento de éstos dentro de la construcción del discurso político.

La razón que nos permitirá estudiar al discurso de propuesta electoral de Felipe Calderón a través de la situación comunicativa es porque debido a que se trata de un

discurso escrito, éste depende en gran medida de la buena estructuración interna de coherencia y cohesión, que le permiten al locutor hacer comprensible y explícito el mensaje. Motivo por el cual puede localizar los elementos esenciales del discurso político así mismo como sus modos o formas de organización.

Situación de enunciación

La autora nos dice que dentro de la situación de enunciación se convoca al género al mismo tiempo se construyen diferentes sujetos discursivos demostrando los modos de relación entre ellos; el **Enunciador** (voz que enuncia el discurso), el **Enunciatario** (a quién se dirige el enunciador), y el **Enunciado** (lo referido o dicho); estos elementos son componente de la situación de enunciación, los cuales son representados a través del siguiente esquema:



Fuente: MARTÍNEZ SOLÍS, María Cristina, Texto electrónico: “Visión discursiva del lenguaje, visión dialógica del discurso”, Disponible en internet: <http://reocities.com/Athens/Troy/3860/martinez2.html>⁷⁴

⁷⁴ Este esquema representa la situación enunciativa como la unidad básica de una teoría del lenguaje, donde vamos a encontrar las relaciones sociales e interactivas que forman parte de la escena discursiva.

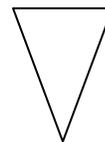
Lo que la autora quiere representar es que tanto el enunciatario como el Enunciador son copartícipes y responsables de las formas de manifestación que puede tomar el Enunciado; y en el Enunciado se muestran las orientaciones sociales que pueden establecerse entre ellos y su relación con respecto al Tercero; es decir, que el enunciador creará una doble orientación social, la primera será respecto al valor de jerarquía y el segundo de acuerdo al grado de intimidad con el tercero y el enunciatario, y viceversa el Enunciatario construirán una doble relación de orientación social de acuerdo al grado proximidad con el Enunciador y el Tercero. La importancia de analizar al locutor y su cercanía o lejanía con el Enunciatario y el Tercero, tiene que ver como él crea o establece estas relaciones; para la autora existen tres tipos de relaciones de fuerza social enunciativa los cuales determinan las formas de manifestación del enunciado:

Tipos de fuerza social enunciativa (Jerarquización +/-: más autoridad, menos autoridad, clase social alta o baja)

1. La valoración de la distancia jerárquica social del Enunciador con el Tercero o del acontecimiento que representa el enunciado
2. El grado de confianza entre el Tercero y el Enunciador
3. El papel del Enunciador y su interrelación con el Enunciador y el Tercero

Relación entre los participantes de acuerdo a las formas de manifestación

Aproximación fuerte entre el Enunciador y el Enunciatario indican una alianza entre los dos, y un distanciamiento débil con el tercero:



Aproximación débil del Enunciador con el Tercero y una aproximación fuerte con el Enunciatario y el Tercero, indica una polémica en la que se excluye al Enunciatario y se le da el papel de aliado indeciso, sin embargo la orientación es la misma: YO +/- TU vs. ÉL



Aproximación fuerte entre el Enunciador y el Tercero en la que aparecen los dos aliados contra el enunciatario:



Es aquí donde se establecen los tres sujetos discursivos los cuales tienen su propia identidad dentro del enunciado, cada uno representando su rol o papel de ENUNCIADOR, ENUNCIATARIO y TERCERO, es a partir de ellos que se construyen las aproximaciones de acercamiento o alejamiento. Por otra parte, es importante resaltar que dentro de estas relaciones, las **tonalidades** también forman parte de las orientaciones sociales dentro de los actos discursivos, las cuales pueden ser:

Tonalidad intencional (imagen que se quiere construir del enunciador con respecto del enunciado (con lo dicho), el propósito que puede ser de convencer, informar, persuadir). Aquí podemos encontrar declaraciones, afirmaciones, promesas, reclamos, advertencias, etc., permitiendo de esta forma la construcción de la identidad discursiva del Enunciador con respecto a los demás (Enunciario, Tercero).

Tonalidad predictiva (imagen que se construye del enunciatario, es una especie de adelanto donde el enunciador se crea por ejemplo una imagen de aliado, testigo, oponente, etc.). Aparecerán los actos directivos que regularán la conducta del otro, recomendación, consejo, aprobación, amenaza, provocación, etc.

Tonalidad apreciativa (relación valorativa que se hace del tercero o discurso ajeno, puede ser de sumisión, crítica, respeto). Actos expresivos de condolecía, agradecimiento, etc.

Todas las formas de manifestación que tengan los actos discursivos tendrán relación con las tonalidades, intenciones, propósitos (construidos en el género discursivo) y el tipo de relación entre los participantes.

2.4 Discurso como práctica social

Como ya lo explicamos anteriormente, el discurso no solo se refiere a la interacción comunicativa que es llevada a cabo por uno o varios hablantes involucrados en alguna circunstancia comunicativa, sino que éste posee otra dimensión fundamental que presta más atención a los estudiosos del lenguaje, se trata de que el discurso es también un fenómeno práctico, social y cultural del hombre. El hecho de que preste uno más atención en el discurso como práctica social no significa que no ya no interesen las estructuras, por el contrario, en el análisis del discurso el uso del lenguaje no solo consiste en hablar del orden de las palabras u oraciones sino que también se toman en cuenta las secuencias de los actos relacionados al discurso; del mismo modo, también es importante el estilo, la coherencia, los argumentos, entre otras muchas propiedades más involucrados.

Para Gilberto Giménez la concepción de discurso como práctica social significa tres cosas a la vez:

- a) Todo discurso se inscribe dentro de un proceso social de producción discursiva y asume una posición determinada dentro del mismo y por referencia al mismo (interdiscurso);
- b) Todo discurso remite implícitamente a un “premisa cultura” preexistente que se relaciona con el sistema de representaciones y de valores dominantes (o subalternos), cuya articulación compleja y contradictoria dentro de una sociedad define la formación *ideológica* de esa sociedad;
- c) Todo discurso se presenta como una práctica socialmente ritualizada y regulada por aparatos en el marco de una situación coyuntural determinada⁷⁵.

Lo que el autor nos quiere decir es que el discurso será entendido como aquella práctica discursiva ⁷⁶la cual solo existirá en función de sus condiciones sociales (institucionales, ideológicos, culturales, históricos, etc.) de producción.

Y desde la perspectiva de van Dijk el discurso también es visto como una acción social debido a que como usuarios del lenguaje también somos miembros de grupos, comunidades u organizaciones sociales, y dentro del discurso manifestamos y expresamos las múltiples propiedades del contexto sociocultural. Todo esto solo se logrará comprender si resaltamos la importancia que tiene el discurso en las prácticas sociales, lo cual nos permitirá reconocer que el discurso constituye a la sociedad y a su cultura y éstas a su vez lo constituyen a él.

Por lo general, el lenguaje siempre será utilizado para diversos fines que a su vez estarán relacionados con el ambiente social; de ahí que sea notable ver al discurso que se

⁷⁵ GIMÉNEZ, Gilberto (1989). *PODER, ESTADO Y DISCURSO. Perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político-jurídico*. México, UNAM. Página-145

⁷⁶ Calsamiglia y Túson comenta que “Todos los ámbitos de la vida social, tanto los públicos como los privados, generan prácticas discursivas que, a la vez, los hacen posible. La vida académica, la sanidad, las relaciones laborales, los medios de comunicación de masas, la vida familiar, la justicia, el comercio, la administración, por poner sólo algunos ejemplos, son ámbitos que difícilmente se pueden imaginar sin el uso de la palabra: la conversación, el libro, la instancia, la receta, el prospecto, la entrevista, las negociaciones, la conferencia, el examen, el juicio, las facturas, las transacciones comerciales...” (Calsamiglia y Túson, :16)

encargue de establecer las condiciones sociales y éstas al mismo tiempo puedan influir dentro del mismo. Es por esto que es importante hacer una diferencia entre lo que es discurso como evento y discurso como práctica social y cultural del hombre, la primera se refiere desde un punto de vista lingüístico a la actividad que realizamos a través del lenguaje y que además está conformado por enunciados conectados entre sí⁷⁷, en este sentido nos referimos a los actos de habla los cuales siempre llevamos a cabo en todo evento comunicativo, de tal forma que los hablantes lo saben emplear en las diferentes interacciones, por ejemplo, las conversaciones y los diálogos, las cuales a su vez son traspuestas en los diversos contextos sociales y culturales, tales pueden ser reuniones o en todo caso los encuentros institucionales; y, por otro lado el discurso como práctica social tiene que ver más allá de lo lingüístico pues éste incluye además sistemas de creencias y formas de pensar, pero esta forma de discurso no sólo utiliza a la frase u oración como medio sino que va más allá de las estructuras y procesos sociales, políticos y culturales. Lo interesante aquí es demostrar el por qué el discurso tiene acción social, y esto se debe a que ocurre dentro de un marco de comprensión y comunicación entre los grupos de la sociedad, los cuales forman parte de las estructuras y procesos sociales y culturales⁷⁸.

No obstante, para van Dijk también es importante destacar las nociones que le permiten al discurso establecer vínculos con la sociedad como lo son:

- Acción. El discurso es definido como acción por ser una actividad humana
- Contexto
- Poder
- Ideología

Nociones que nos permiten conjeturar al discurso como una forma de acción e interacción y, por consiguiente, confirmar que el discurso es una actividad social. Sin embargo, podemos ver que estas nociones no son las únicas que nos proporcionan las relaciones entre discurso y las múltiples estructuras sociales, sino que existen más propiedades por ejemplo; los grupos, los roles, las reglas, normas, las instituciones, etc., los

⁷⁷ Para la lingüística el concepto de discurso pasó de referirse a los enunciados mayores que la cláusula u oración, a denominar el conjunto de enunciados que constituyen un evento de habla, es decir, que el discurso es aquella unidad lingüística formada por una sucesión de oraciones.

⁷⁸ No obstante, debemos tener en claro que el discurso es una forma específica del uso del lenguaje y también es una forma de interacción social, así que podemos interpretar lo expuesto de la siguiente manera como un evento comunicativo dado en una situación social.

cuales nos permiten prestar más atención ya que estas nociones y propiedades definen la manera en que los discursos son un componente social.

Por otro lado, el hecho de considerar al discurso parte de la práctica social nos lleva a instalarlo dentro de los tres niveles de organización social, que según el lingüista Norman Fairclough⁷⁹ son:

- el contexto situacional;
- el contexto institucional,
- el contexto social y/o cultural

Estos niveles de organización pueden diferir de acuerdo a las prácticas sociales en que es llevado a cabo el evento discursivo, todo esto además de todos los ámbitos de la vida ya sean sociales y/o culturales forman las circunstancias en las que se da el discurso, es decir, el contexto. No obstante debemos tener en claro que en el discurso se manifiestan y expresan las múltiples propiedades de contexto sociocultural. Y desde esta perspectiva podemos decir que existen diferentes tipos de discurso, los cuales estarán caracterizados de acuerdo al ámbito y a la función en que son llevados a cabo.

2.4.1 Contexto

Como ya lo hemos visto el discurso forma parte de un contexto⁸⁰ el cual siempre estará relacionado con la vida social; este contexto es una parte importante para la producción y comprensión, ya que juega un rol fundamental en la descripción y tal vez la explicación de los discursos orales o escritos⁸¹.

La aproximación que tendremos acerca de lo que es contexto tendrá referencia a los trabajos sociocognitivos de van Dijk, en el que representa al contexto como un interfaz, es decir:

⁷⁹ Para este autor el discurso es como un texto, como una interacción discursiva y como una práctica sociocultural debido a que estas tres facetas están presentes en el evento discursivo sobre todo intenta desambiguar el concepto como tal de discurso (op, cit. "El análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público: 2)

⁸⁰ El término contexto se refiere según el Diccionario de la Real Academia a 1. El entorno lingüístico del cual depende el sentido y el valor de una palabra, frase o fragmento considerados|| 2. Entorno físico o de situación, ya sea político, histórico, cultural o de cualquier otra índole, en el cual se considera un hecho (DRAE:)

⁸¹ Para los lingüistas el discurso es "practica social que se articula a partir del uso del lenguaje contextualizado (oral o escrito).

... la interfaz entre las estructuras de las situaciones sociales y las maneras en que los actores sociales representan mentalmente esas situaciones, de tal manera que sea posible entender cómo esas representaciones pueden influir en la producción y comprensión del discurso⁸²

Lo que el autor menciona es que dentro del evento comunicativo es importante explicar la manera en que los participantes son capaces de producir e interpretar al discurso. Pero para que exista una comprensión más acertada de lo que es esta teoría tenemos que comprender antes que nada qué es contexto, pues éste está constituido por la participación de los mismos participantes en el evento comunicativo los cuales lo construirán de acuerdo a una representación mental cuya forma tiene relación con el hecho de que van Dijk vea al contexto:

La comprensión de situaciones y eventos específicos se hace por medio de modelos mentales. Un modelo mental es una representación individual, subjetiva, de un evento/situación en la memoria episódica, que es parte de la memoria a largo plazo. La estructura de los modelos mentales se define con un esquema que consiste de algunas categorías muy generales, como Escenario (Tiempo, Lugar), Participantes (y sus varios roles), y un Evento o Acción. Un modelo representa lo que informalmente se llama una 'experiencia'⁸³.

Estos modelos de contexto son una representación específica de los modelos mentales que solemos formar con las experiencias cotidianas que hemos vivido, por ejemplo, el darnos cuenta de quiénes somos, qué hacemos o dónde estamos, acciones que nos permiten construir modelos mentales de las situaciones que estamos presenciando las cuales nos permiten ubicarnos del tiempo, lugar, de la gente o participantes, etc. Sin embargo, estos modelos mentales solo representan los aspectos relevantes para cada participante, es decir, que los modelos suelen ser subjetivos e individuales es por esto que cada representación mental estará de acuerdo a la relevancia de cada participante. De esta forma podemos decir que la importancia de cada modelo mental radica en que estos nos sirven para que los participantes tengan una visión más clara y relevante de su entorno.

⁸² TEUN A. van Dijk (2001). Algunos principios de una teoría del contexto. *Revista latinoamericana de estudios del discurso*, 1(1), pp 69 – 81.

⁸³ TEUN A. van Dijk (2991). *Op. Cit.* p-71

Ahora bien, las operaciones mentales de estos modelos prestan más atención a la producción discursiva debido a que los participantes forman un contexto o modelo de contexto antes de producir un discurso, es decir, que antes que nada contextualizan el lugar de acuerdo a las categorías siguientes:

Categorías globales:

- dominio (sector global de la sociedad: ciencia, medicina, política, religión, educación, etc.)
- participantes (hombre, mujer, niño, adulto, profesor, estudiante, etc.)
- roles de los participantes (hablante, oyente, etc.)

Categorías locales (caracterizan la representación mental de las estructuras relevantes de la situación inmediata de la interacción):

- escenario (tiempo, lugar)
- acción
- participantes
- cognición (objetivos de la comunicación)

De acuerdo con van Dijk esta formación de modelos del contexto es solo una estrategia más que utilizan para contextualizar al discurso, para él estos modelos se construyen como base metal de las situaciones sociales.

No obstante, también es importante reconocer las características del contexto social en el que son emitidos los discursos. Este contexto social, contiene las propiedades sociales necesarias para la interacción, producción e interpretación del discurso. Pero para construir el contexto social van Dijk se vale de ciertas nociones teóricas, por ejemplo; la primera noción tiene referencia al *marco social*, este marco es también cognoscitivo porque es conocido por los miembros de la sociedad, la característica primordial de cada marco tiene que ver con el tipo de contexto en el que puede ocurrir; estos tipos de contexto se clasifican en públicos o privados, formales o informales, institucionales o no institucionales, cerrados o abiertos, etc. Y a su vez cada marco especifica a los diferentes participantes y sus papeles que pueden desempeñar.

Así que uno de los terrenos más interesantes dentro del análisis del contexto es como se puede determinar los posibles tipos de discurso según el tipo de contexto o marco social en que son producidos. Como lo hemos visto anteriormente, el discurso es un fenómeno en constante evolución es por esto que siempre tiene que reajustarse a las nuevas

circunstancias; y, por lo tanto, va a dar origen a un número infinito de discursos los cuales estarán enmarcados en las circunstancias y elementos estratégicos que lo definen.

2.5 Tipos de discurso

2.5.1 Discursos por marco social

En este capítulo abordaremos los tipos de discurso de acuerdo al ámbito y la función en que pueden ser producidos en el proceso comunicativo. Como ya fue atendido anteriormente, los discursos pueden ser orales o escritos, y su función primordial es la de convencer a un público o auditorio sobre lo que se está hablando utilizando todas las herramientas que tiene para persuadir a sus oyentes. Una vez comprendido la noción de discurso como práctica social es importante dar una clasificación de los discursos, de acuerdo a sus diferentes manifestaciones en que es efectuado, el cual estará diferenciado por el contexto en que es desarrollada la comunicación. Para esto tendremos diferentes tipos de discurso según el marco social en el que son emitidos, por ejemplo, tenemos:

DISCURSO ACADÉMICO: este tipo de discurso se enmarcan dentro del ámbito intelectual y estudiantil, debido a que éste trata los temas educativos ya sea en clase, exposiciones, seminarios, etc. Todo esto está ligado a la enseñanza educativa dirigida a los alumnos. Los textos pueden ser escritos u orales y están relacionados con la elaboración y la transmisión del saber⁸⁴.

Algunas de las características que lo distinguen de los demás discurso son:

- Suele darse en instituciones académicas
- El léxico especializado (términos o vocabulario específico)
- Organización del material o información (citas bibliográficas, notas al pie de página, títulos, subtítulos y material grafico, etc.).

Los tipos de discurso académico pueden ser; el resumen, la ponencia, la tesis (tesina), síntesis, reseña bibliográfica, informe académico, artículo de investigación, etc.

⁸⁴ NIGRO, Patricia. EL DISCURSO ACADÉMICO. Apunte de la Cátedra Teoría y Práctica de la Lengua 1. <http://catedralengua1.files.wordpress.com/2013/03/el-discurso-acadc3a9mico.pdf> consultado el día 22/04/2013 a las 5:32

DISCURSO RELIGIOSO: estos discursos se distinguen por las palabras utilizadas llevadas a cabo por entidades morales o éticas de una sociedad. El fin de todo discurso religioso es persuadir a los demás a realizar buenas acciones y a tomar un determinado comportamiento ante las diferentes situaciones sociales.

Dentro de las características que lo distinguen de otros discursos son:

- Suelen utilizar tonalidades altas, gestos, expresiones de mando que de una forma u otra llegan a conmover al receptor.
- Sabe diferenciarse por el uso de lo sagrado y profano utilizando términos que engloban un lenguaje único basando la mayor parte en predicar y dictar el deber ser.
- Es un discurso expositivo debido que suelen presentar elementos de la ideología cristiana.

Los discursos pueden presentarse en forma de sermones, mensajes, conferencias eclesiológicas y meditaciones, todas estas relacionadas a Dios y a las creencias practicadas por feligreses de alguna religión o grupo específico con el objetivo de acrecentar su fe y ganar nuevos seguidores⁸⁵.

DISCURSO PERIODISTICO: utiliza el mensaje para informar sobre acontecimientos actuales de interés general a través de los medios de comunicación (radio, televisión, periódicos, etc.); los temas que puede tratar deben de ser de gran interés para la sociedad a la que son emitidos, por ejemplo, salud, trabajo, empleo, educación, seguridad, cultura, etc.

Las características generales del discurso periodístico, son las siguientes:

- Intenta dar una visión clara de los hechos, por lo tanto, el periodista se ve obligado a estructurar el texto de forma lógica, clara y concisa.
- El lenguaje que utiliza es de uso común y exacto en las palabras que utiliza.
- En todo discurso periodístico se intenta captar la atención del lector, cuidando de esta forma la entrada o el párrafo de inicio así como el final del texto.
- El periodista expone de manera concreta lo relevante ya sean datos o ideas y procura la redacción de las frases en los reportajes, entrevistas, artículos, etc.

⁸⁵ BORRERO, Doris (2008). Etnografía y discurso religioso protestante: análisis crítico del discurso del Ministerio Internacional Iglesia Fuente de Agua Viva. Boletín de Filología, Tomo XLIII 13 – 41. Universidad de Puerto Rico.

Básicamente este discurso puede estar presente en diversos géneros informativos (como la noticia y el reportaje); en géneros de opinión (el artículo, la columna); géneros mixtos (la crónica, la crítica), y estos géneros están divididos de acuerdo a la intención⁸⁶.

DISCURSO POLITICO: este discurso conlleva un enfoque público, debido a que comúnmente son realizados en tiempos de elecciones de un país. El fin de este discurso es el de persuadir a los receptores y obtener los votos necesarios para ganar. Sin embargo, es importante señalar que abordare más este tema en el siguiente capítulo dando las características particulares que lo distinguen de los anteriores discursos sociales.

DISCURSO PUBLICITARIO: estos discursos son de tipo comercial, pues a través de éste la sociedad utiliza el consumo como un proceso participativo de la socialización

Características del discurso publicitario:

- Debido a que no disponen de tiempo y de espacio para poder transmitir sus mensajes, se apoyan de estereotipos sociales
- Utiliza un lenguaje seductor y persuasivo
- Debe ser atractivo y sorprendente para que llame la atención del público
- No utilizar demasiado texto y mostrar solo lo que es relevante para los demás, por lo tanto, este debe ser breve y directo.
- Recurre a las frases cortas
- Utiliza como estrategia discursiva a la analogía⁸⁷

2.5.2 Discursos por función comunicativa

Los discursos, como ya fue atendido anteriormente, varían de acuerdo al marco social en que son emitidos o a la función que van a cumplir. La función tiene que ver no solo con el hecho de entretener, convencer o informar pues éstas funciones van más allá de lo superficial, debido a que de acuerdo al marco social en que serán emitidos es como se estructuran los discursos atendiendo la función comunicativa; es decir, que cada discurso es diferente de los demás, lo cual va a depender del medio sociocultural del emisor y de las

⁸⁶ HERNANDO, Luis Alberto (2000) El discurso periodístico. Editorial Venum: Madrid.

⁸⁷ PEÑA, Gloria (2007). elementos contextuales en el discurso publicitario. Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación (clac) 31, 34-51 Universidad Complutense de Madrid. ISSN 1576-4737.

personas a quienes se dirige, a continuación se presentan los tipos de discurso de acuerdo a la función que se desea llevar a cabo:

DISCURSO NARRATIVO: El discurso narrativo se caracteriza por la exposición de hechos mediante una trama y un argumento; el cual es utilizado como herramienta literaria dentro de la novela y el cuento, sin embargo, actualmente las personas recurren a él fuera de los ámbitos literarios para ser empleado también en otros discursos⁸⁸.

Características del discurso narrativo:

- Está dividido en tres partes: inicio, nudo y desenlace
- Las formas en las que puede desarrollarse el discurso narrativo son: la descripción, la narración, el monólogo, el diálogo, etc.
- La estrategia discursiva más utilizada es la metáfora
- La cualidad representativa de este discurso es la intriga y la intención narrativa

DISCURSO DESCRIPTIVO: Parafraseando al profesor Jorge del Vitto, la descripción es una herramienta utilizada para organizar el discurso sirviéndole a éste para poder representar la realidad a través del lenguaje. De esta forma podemos decir, que se puede describir todo desde lo concreto hasta lo más abstracto y a través de la descripción se proporcionan los diferentes datos, características, comportamientos, partes, etc.

Existen dos tipos de descripción, la objetiva y la subjetiva; en la primera el autor se limita solo a describir de manera objetiva y precisa, normalmente este tipo de descripción suelen utilizarse dentro de los textos académicos y científicos; y en la descripción subjetiva el autor sugiere al objeto que describe y los datos aparecen en desorden, al igual que se denota una gran carga de subjetiva.

Como vimos la descripción es de gran importancia en el ámbito de las disciplinas científicas y no científicas que se proponen organizar las características del mundo natural y social⁸⁹.

⁸⁸ Maestro, Jesús G. Introducción a la teoría de la literatura. <http://www.academiaeditorial.com/web/wp-content/uploads/2011/05/HX-055-Introduccion-a-la-teoria-de-la-literatura-08-Novela.pdf> consultado el día 26/04/2013 a las 05:48

⁸⁹ La página siguiente es un blog spot que me sirvió de guía para poder explicar lo que es el discurso descriptivo, <http://metoditis-igr.blogspot.mx/2008/02/el-discurso-descriptivo.html> consultado el día 26/04/2013 a las 06:00.

Sin embargo, podemos concluir con que el discurso descriptivo consiste en describir ya sea un dibujo o alguna representación verbal al oyente de tal manera que éste adquiera una idea cabal de él.

DISCURSO EXPOSITIVO: Este discurso lo que busca es informar sobre alguna cuestión, por lo tanto, es poco llamativo pero esto no quiere decir que no se haga agradable y entretenido para que el lector se interese a leer el contenido.

Sus principales características son:

- La claridad.
- El discurso ha de ser conciso y sintético.
- El texto expositivo debe ser objetivo ya que no debe de reflejar opiniones del autor.
- Debe de estar centrado en el tema y no desviarse
- Su construcción debe de estar bien estructurada: una introducción, la explicación del tema y un resumen o epílogo de todas las ideas vistas.
- Utiliza todo tipo de estrategias discursivas.⁹⁰

DISCURSO ARGUMENTATIVO: El objetivo primordial de este discurso es la de convencer a través de un sinfín de argumentos, sin embargo, abordaré más adelante a este tipo de discurso.

2.6 Discurso político

Una vez definido la noción de discurso general, pasemos ahora hablar de un tipo⁹¹ de discurso, el discurso político⁹², el cual es considerado un discurso social debido a que su principal función es la de persuadir; para esto citaré la definición Gilberto Giménez quien define al discurso político de la siguiente manera:

El discurso político en sentido estricto, es el discurso producido dentro de la “escena política”, es decir, dentro de los aparatos donde se desarrolla explícitamente el juego del poder.⁹³

⁹⁰ PÉREZ, Grajales Héctor (2006). Comprensión y producción de textos educativos. Cooperativa editorial Magisterios: Colombia, pagina 223.

⁹¹ Para Silvia Gutiérrez la definición de un” tipo supone la definición de una serie de variantes del mismo, que no son otra cosa que diferentes estrategias dentro del mismo juego”.

⁹² ...el discurso político remite a la esfera del poder y a todo lo que está en juego en esa esfera. Gilberto Giménez trata de caracterizar al discurso político dentro de los poderes del Estado.

⁹³ GIMÉNEZ, Gilberto (1989). *Op. cit.* Pág. 148

Dentro de esta perspectiva Giménez nos dice que el discurso político es aquel que es dicho por sus autores o actores políticos; dentro del cual pueden considerarse como discursos políticos, por ejemplo, el discurso presidencial, parlamentario, el discurso electoral y el de los partidos políticos; el discurso de la prensa política y el discurso que es transmitido por los medios electrónicos de comunicación masiva. Sin embargo, no debemos olvidar que a pesar de que suelen coincidir estos discursos el discurso político debe de desambiguarse, primero como ya vimos éste tipo de discurso se centra dentro de la “escena política” el cual se refiere, *grosso modo*, a la estructura jurídica del poder del Estado y segundo es un discurso con contenido⁹⁴. Dicho de otra manera, el discurso político está basado en cuestiones de política⁹⁵, lo cual da cavidad a aquellos discursos que si bien no son emitidos en lugares donde se establece el poder sino a un público, conllevan una intención política; es por esto que es considerado discurso político.

Eliseo Verón por su parte considera que el concepto de discurso político tiene relación con el conjunto de enunciados producidos por las instituciones, que en cierto momento, ocupan alguna función arbitraria en la política. Por lo tanto, podemos confirmar que tanto Gilberto Giménez como Eliseo Verón ambos concuerdan en que hay un estrecho vínculo entre el discurso político y las instituciones en las que se origina el mismo.

Por otra parte, el autor Teun A. van Dijk señala que el discurso político es una clase de género definido por el ámbito y el dominio social que es el de la política, así como lo son los discursos científicos, educativos y jurídicos los cuales representan la clase de género discursivo de acuerdo a su ámbito.

⁹⁴ Se le llama discurso de contenido por el proceso esquematizado con el que es llevado a cabo además de que ante todo es un discurso argumentado el cual se estructura a base de argumentos, pruebas y tesis destinados a un público.

⁹⁵ La *política* como actividad humana viene a referirse al conjunto de interacciones que definen estrategias múltiples entre actores para optimizar su rendimiento y alcanzar ciertos objetivos. El diccionario de derecho electoral define a la política como una actividad con unas reglas de juego específicas y un estilo propio. Las primeras se refieren a las dinámicas partidistas y electorales, fundamentalmente, por las que el profesional tiende a integrarse a un grupo afín y es, en la mayoría de las veces, seleccionado y promocionado mediante mecanismos electorales. El segundo concierne a una forma de ser que mezcla el interés por lo público con atributos de liderazgo. DICCIONARIO DE DERECHO ELECTORAL. *Red Electoral de las Américas*. Instituto Interamericano de Derechos Humanos.

No obstante, dentro de estos discursos es notorio encontrar estrategias políticas las cuales con utilizadas para su pronunciación, de acuerdo con Eliseo Verón⁹⁶ un tipo de discurso en el que siempre se construye un adversario y que tiene una múltiple destinación:

- enunciador: que será el candidato quién emitirá el discurso hacia aun electorado;
- auditorio: esté será el público al que se le habla
- destinatario: aquellos a los que en verdad va dirigido el discurso político, estos a su vez se divide en tres figuras textuales:
 - prodestinatario: (discurso de refuerzo) consolidar y mantener el apoyo de los simpatizantes, no hay que persuadir sino continuar con la ideología. (“nosotros”)
 - contradestinatario: (discurso polémico) aquel cuyo sistema ideológico difiere del mío, son los llamados adversarios. (“ellos”)
 - paradesinatario: (discurso persuasivo) son aquellos indecisos

Podemos advertir con esto que principalmente el discurso político está dirigido al paradesinatario, pues este es a quien es necesario convencer para que preste apoyo al enunciador.

Además de estos elementos también deben estar presentes las estrategias discursivas, por ejemplo, la autolegitimación, la deslegitimación, los contenidos ideológicos, posición de sujetos, etc., que son importantes para la estructuración de dicho discurso; y que claro, en caso de que no están presentes estos elementos entonces no hay discurso político. Verón es uno de los autores que se interesa por estudiar algunas de las estrategias discursivas utilizadas en los discursos político, él menciona que todo discurso político contiene una serie de entidades⁹⁷ y componentes que nos permiten analizar al discurso al nivel del enunciado, es decir, que desde el plano de la teoría de la enunciación podemos

⁹⁶ VERÓN, Eliseo y et al (1987). EL DISCURSO POLITICO: Lenguajes y acontecimientos. Librería Hachette S. A: ARGENTINA. Páginas15- 18

⁹⁷ Para Eliseo Verón es importante hablar un poco sobre el plano de la enunciación debido a que muchas veces dentro del discurso político es común encontrar la relación del que habla con lo que dice y también la relación que el que habla propone al destinatario respecto lo que dice, es decir, que en este plano se encontraran las entidades de la propia enunciación y su relación entre ellas. Para esto el distingue dos tipos de entidades las cuales son: el que habla o enunciador y aquel a quien habla o destinatario.

encontrar estos elementos que nos permiten analizar al discurso en dos niveles. En el primer nivel el autor señala que todo discurso político está habilitado por varios tipos de entidades.

1. Colectivo de identificación marcado por el nosotros en el plano enunciativo. Este colectivo es el fundamento de la relación que el discurso construye entre el enunciador y el prodestinatario.
2. Entidades que designan colectivos que corresponden a entidades más amplias como lo son; “ciudadanos”, “trabajadores”, etc.
3. Entidades que llamaremos *meta-colectivos singulares*. Singulares porque no admiten la cuantificación y difícilmente la fragmentación; meta-colectivos porque son más abarcadores que los colectivos propiamente políticos que fundan la identidad de los enunciadores, por ejemplo, “el país,” “el estado”, “el mundo”, etc.

Pero también contamos con la presencia de ciertas expresiones o fases dentro de los discursos políticos:

- Ciertas formas nominalizadas las cuales utilizar el enunciador para darle rima a sus argumentos y que adquieren cierta autonomía semántica, por ejemplo, “la participación”, “la decadencia”, “el desorden”, etc.
- Formas nominales, las cuales poseen un poder explicativo, son verdaderos operadores de interpretación suponiendo un efecto inmediato, el ejemplo más claro es “la crisis”.

El segundo nivel tiene referencia a los componentes estos operan como articulación entre el enunciado y la enunciación, debido a que estos componentes definen las formas a través de las cuales el enunciador establece las relaciones con las entidades. Para esto distingue cuatro tipos de componentes: descriptivo, didáctico, prescriptivo y programático⁹⁸.

COMPONENTE DESCRIPTIVO: orden del saber. Es aquel en el que el enunciador se construye como aquel que conoce las circunstancias, y por tanto, está en posición de dar ese conocimiento. Predominan los verbos en presente del indicativo y permite con frecuencia una lectura del pasado y una de la situación actual

⁹⁸ VERÓN, Eliseo y et al (1987). *Op. Cit.* Páginas 19-22

COMPONENTE DIDÁCTICO: en el orden de las verdaderas universales. Al igual que el anterior comparte las modalidades del saber. A través de este el enunciador político enuncia un principio general y formula una verdad universal.

COMPONENTE PRESCRIPTIVO: en el orden del deber. El enunciador sabe que es lo que se debe de hacer y lo transmite a sus destinatarios. Aparece como carácter impersonal; el enunciador puede marcarse como fuentes expresiva de la regla enunciada.

En situación de campaña electoral este componente es el que concentra la mayoría de operaciones de demanda dirigidas hacia el prodestinatario y el paradesinatario.

COMPONENTE PROGRAMÁTICO: es del orden del poder hacer. Aquí el enunciador se presenta como el que tiene el poder de llevar a cabo las acciones para poder alcanzar los fines perseguidos. En este componente se manifiestan fantasmas del futuro, es aquí donde el hombre político promete, anuncia y se compromete. Existe el predominio de las formas verbales en infinitivo y en futuro.

Estas son algunas de las estrategias discursivas que podemos encontrar en los discursos políticos que según Verón se sitúan dentro de los tres tipos de destinatario.

Actualmente algunos autores han determinado algunas características del discurso político que lo distinguen de los demás discursos, y que por ende le da más presencia, por ejemplo:

- a. es un discurso que tiene el fin de distinguir, reconocer y corroborar a los a simpatizantes pero también atraer a los indecisos;
- b. es considerado un discurso estratégico debido a que define el propósito con el que es dirigido;
- c. quien lo sustenta informa y transmite su convicción hacia el público además de que pronuncia públicamente su compromiso y asume una postura;
- d. es un discurso esencialmente polémico, pues es este tipo de procesos siempre habrá adversarios;
- e. refleja la autoridad y el abuso del poder de quien lo está emitiendo;
- f. es un discurso argumentado que se construye a base de argumentos destinados a esquematizar el ser y deber de los políticos ante el público
- g. es un discurso directamente persuasivo ya que tiene la intención de persuadir a los que aun no han tomado una decisión

Estas características le sirven al usuario para armar la argumentación, convencer y persuadir al adversario, y también para ganar simpatías de la gente, pero, sobre todo, del público que puede o no estar presente.

Dentro del discurso político también se mezclan otros discurso que son utilizados dentro de las campañas políticas, tal es el caso del discurso de campaña utilizado al inicio de toda campaña electoral y los discursos presidenciales de toma de posesión los cual son pronunciados por el candidato ganador de las elecciones el día de su nombramiento como presidente electo.

- DISCURSO DE CAMPAÑA

Las campañas políticas suelen presentarse como prácticas discursivas institucionales en las que se conectan múltiples discursos políticos (discursos de campañas, discurso parlamentario, toma de posesión, discursos argumentativos, etc.), además, son conocidos como eventos comunicativos.

En el caso del discurso de campaña lo que intenta comunicar no es solo un mensaje sino presentar un discurso argumentativo, es decir, el discurso de campaña tratará de imponer ideas, creencias y formas de pensar⁹⁹ al oyente, y a su vez conseguirá concordar con algunos partidistas y con otras las tratará de persuadir de acuerdo al discurso que será emitido. Por otro lado, éstos discursos presentarán algunas particularidades, así que será común encontrar datos polémicos debido a que siempre el candidato (enunciador) construye la deslegitimación de un adversario, pero también no podemos dejar de un lado que éste tipo de discursos son considerados mediatizados debido a que la difusión pública que se da. Pese a todo esto aun es común encontrar estas formas tradicionales y efectivas en la construcción del discurso pues es una manera de hacer llegar sus argumentos o creencias a los votantes. Por lo general, en los periodos electorales es notoria la producción de una infinidad de discursos de campaña, las cuales son supervisadas por los mismos partidos políticos, asesores políticos, expertos en marketing político, etc., éstos normalmente son emitidos en amplios escenarios políticos entre ellas podemos destacar los actos en público, marchas, caravanas, visitas a instituciones, conferencias, cenas o reuniones partidarias, etc.

⁹⁹ Normalmente los políticos o candidatos utilizan estos tipos de instrumentos para construir sus discursos y así poder convencer a sus oyentes.

En el transcurso de la campaña electoral cada candidato va a desplegar varias estrategias discursivas, retóricas y argumentativas, que han sido utilizadas a través del tiempo por los diferentes oradores (políticos, abogado, filósofos) y actualmente siguen formando parte de la estructura de cualquier discurso.

- **DISCURSO TOMA DE POSESIÓN**

Es este discurso es donde los candidatos expresan con claridad su propósito como presidentes electos; es decir, que estos discurso son expresados con más precisión debido a que los candidatos utilizan más la lógica a través de las circunstancias que estén a su alcance. Así mismo, es notorio ver que de sus múltiples visitas a las comunidades se dan cuenta de las grandes necesidades que se requieren, las cuales manipula en el discurso de manera que sea conmovedor y logre cautivar a los oyentes; así de esta forma logran afirmar que cada votante no se equivoco en elegir al nuevo presidente de la republica.

No obstante, debemos tener en claro que a pesar de que en sus discursos agradecen a los votantes no significa que cumplan con todo lo que prometen en sus campañas pues una vez que se encuentran dentro del poder se olvidan del votante y del pueblo que una vez lo apoyo.

El discurso de toma de posesión es emitido por el candidato que resulto electo durante el proceso electoral y se lleva a cabo el 1 de diciembre ante el Honorable Congreso de la Federación; donde de manera oficial se le es entregado su nombramiento como el nuevo Presidente de la Republica Mexicana.

2.6.1 Elementos de un discurso político

En todo discurso político es común encontrar los elementos y las estrategias necesarias para la construcción del mismo, para esto notaremos que todo político recurre a las diversas estrategias argumentativas que son formadas conforme a la situación en que serán enunciadas dentro del discurso de campaña, para lo cual será notorio ver que crean un sinfín de discursos pues acuden a los diversos eventos de campaña.

Dentro de estos discursos es común encontrar las ideologías tanto del partido como del propio candidato, las cuales adaptan a las necesidades del lugar que visitan. Es por esto que uno de los elementos de un discurso ganador están las ideologías las cuales juegan un rol importante en la construcción de dichos discursos.

Ideología

Las ideologías¹⁰⁰ son “principalmente algún tipo de ideas, es decir, son *sistemas de creencia*¹⁰¹” (van Dijk: 2005; 10); siguiendo la definición del autor podemos decir que todas las personas adquieren, expresan y reproducen sus ideologías mediante un texto o el habla.

Las principales características que las definen son las siguientes:

- Consiste en representaciones sociales (creencias compartidas) las cuales definen la identidad social de un grupo.
- Existen diferentes tipos de ideologías las cuales son definidas por el tipo de grupo que tiene una ideología, por ejemplo, la iglesia, los partidos políticos, las profesiones, movimientos sociales, etc.
- Las ideologías son adquiridas gradualmente y a veces cambian a través de la vida o de un periodo de la vida o bien pueden desintegrarse.

Van Dijk señala que las ideologías tienen funciones cognoscitivas y sociales, las cuales organizan y asientan las representaciones sociales compartidas por los miembros del grupo, además de que son la base de todo discurso y práctica social de los grupos sociales funcionan como parte de la interfaz sociocognitiva entre las estructuras sociales de grupo, el discurso y algunas otras prácticas sociales. Por lo tanto, estas ideologías pueden funcionar para legitimar la dominación, las relaciones de poder o como base de pautas de conducta profesional. Sin embargo, no debemos olvidar que estas ideologías forman parte de las representaciones mentales en todo discurso en especial el de un discurso político, las cuales van a ser expresadas y adquiridas a través de la comunicación hablada o escrita.

¹⁰⁰ En el DRAE encontramos dos acepciones que nos definen a las ideologías: 1. f. Doctrina filosófica centrada en el estudio del origen de las ideas. // 2. f. Conjunto de ideas fundamentales que caracteriza el pensamiento de una persona, colectividad o época, de un movimiento cultural, religioso o político, etc. En REAL ACADEMIA DE LA LENGUA ESPAÑOLA (2001). *Diccionario de la lengua española*, Madrid, Espasa Calpe.

¹⁰¹ Para van Dijk los sistemas de creencia son *socialmente compartidos* por los miembros de una *colectividad* de actores sociales, es decir, que ninguna ideología puede ser privada o personal. TEUN, van Dijk (2005). Ideología y análisis del discurso. *Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social*, Año 10. N° 29, 9-36.

Poder

El poder es uno de los conceptos que alberga mucha relación entre discurso y sociedad. Este concepto involucra la noción de control¹⁰², es decir, que al momento de hablar de poder estamos haciendo referencia al control en los actos de las personas y las mentes de las mismas; a esto se le conoce como el poder moderno en el que se intenta influir en los demás por medio de la persuasión para lograr lo que se desea.

Los grupos o personas que están facultados para ejercer dicho poder y control son generalmente grupos o personas sociales que han sido legitimados y, por lo tanto, tienen acceso a ello, es decir, que un grupo o persona tiene poder si tiene control sobre otros. Una interesante analogía sería: un control puede aplicarse a los miembros del otro grupo controlándolos y así se logra que actúen de la forma que se desea. Los medios utilizados para influir sobre la mente de otras personas para que actúen como queremos son el texto y el habla, en el que a través de comandos, órdenes o actos de habla se les dice qué es lo que tienen que hacer. Al respecto Van Dijk señala que:

“... en el análisis del discurso, este caso elemental del control de la mente de los otros para que actúen como queremos debe extenderse a los modos más complejos y a veces más sutiles en los que las personas controlan a otras mediante el texto escrito y el habla. En lugar de impartirles órdenes a los otros, podemos *persuadirlos* para que hagan algo. En este caso, el cumplimiento no se basa en una amenaza implícita sino, más bien, en argumentos u otras formas de persuasión¹⁰³”.

Es por esto que se considera al discurso político como parte del poder porque éste recurre a la persuasión ya que es el mayor controlador de actos lingüísticos actualmente; así, como lingüista o como analista del discurso, podemos observar que el control mental se da a través del discurso; y de este modo se manipula la mente de los demás haciendo que tengan las creencias apropiadas y controlando indirectamente sus acciones para que respondan a nuestros mejores intereses.

2.7 Discurso argumentativo

La argumentación ha sido estudiada por la retórica, la oratoria y la dialéctica clásica pero actualmente se puede analizar desde diferentes puntos de vista, ya que ha sido tratada

¹⁰² Este tipo de control se limita a la libertad de acción de otros.

¹⁰³ Van Dijk (2000). *Op. Cit.* Pág. 42

desde los principios de la lingüística, de la retórica y la filosofía. Aunque hoy en día han surgido estudios que nos hablan de la argumentación aplicada a discursos que tienen como finalidad persuadir. María Josep Cuenca dentro de su libro *Mecanismos lingüísticos y discursivos de la argumentación* menciona que:

El discurso argumentativo, por un lado, tenía un lugar de honor en la retórica clásica, disciplina cuyo objetivo principal consistía en establecer los principios del arte de persuadir. Por otro lado, se ha relacionado frecuentemente con la noción de demostración y también con conceptos de la lógica, como el de silogismo, estructura que se puede considerar el esqueleto de una argumentación o, si se quiere, una argumentación en miniatura, puesto que contiene dos premisas y una conclusión. Adoptando una perspectiva más actual, la de las tipologías textuales, la argumentación también puede considerarse como un tipo de texto o discurso¹⁰⁴.

La argumentación¹⁰⁵ se ha convertido en una de las actividades más sobresalientes de nuestras vidas, pues en todo momento no la pasamos argumentando ya sea en la comunicación verbal o escrita. Sin embargo, es importante definir este concepto y para esto citaré la definición de Silvia Gutiérrez donde nos dice que argumentación es:

La argumentación puede ser definida como la presión simbólica que un individuo ejerce sobre una audiencia. La eficacia operativa del discurso no depende sólo del poder o de la “autoridad” de quien lo enuncia [...], sino también del poder inherente al discurso mismo. Es esta eficacia operativa la que pone de relieve su importancia política. En otras palabras, la eficacia global del discurso debe atribuirse a una combinación peculiar entre el discurso del poder y el poder del discurso. El discurso se presenta así como un conjunto de argumentos y pruebas, destinados a esquematizar o teatralizar de una cierta manera al ser y al deber ser políticos, ante un público determinado y con vistas a intervenir sobre este público¹⁰⁶.

¹⁰⁴ CUENCA, María Josep (1995). *Mecanismos lingüísticos y discursivos de la argumentación*.

¹⁰⁵ La argumentación forma parte de nuestra vida, de nuestra actividad lingüística. Necesitamos convencer a los otros de lo que pensamos o queremos, tanto en la vida cotidiana como en situaciones más <<formales>>: en nuestro trabajo académico, en lo jurídico, en lo político, en la publicidad... nos pasamos el día <<argumentando>>”. FUENTES, Rodríguez Catalina y ALCAIDE Esperanza (2002). *Mecanismos Lingüísticos de la persuasión. Cómo convencer con palabras*. ARCO/LIBROS, S.L.: Madrid. Página 13.

¹⁰⁶ GUTIÉRREZ, Silvia (2003). El discurso argumentativo. *Una propuesta de análisis*. *Escritos*, Revista del Centro de Ciencias del lenguaje. Número 27, página 47.

Es decir, que dentro del discurso argumentativo la argumentación se convierte en una de las actividades discursivas más importantes, debido a que es común argumentar en todo tipo de conversaciones, entrevistas, debates, coloquios, juicios, asambleas, etc., la intención que lleva es la de persuadir¹⁰⁷ o convencer de algo a la audiencia, público o individuo.

Es por esto que muchos discursos suelen incluir dentro de sus estructuras a la argumentación, por ejemplo los discursos políticos, publicitarios, los discursos que emiten las personas que se dedican a la enseñanza o a la predicación, el fin de cada uno de ellos es influir o seducir a los demás. La importancia de estos discursos radica en la forma de incluir, modificar, refutar o estabilizar creencias o ideologías, además de acompañarlas con los argumentos necesarios los cuales le permiten reforzar sus discursos. En general, todo discurso argumentativo conlleva un deseo que es el de convencer, y persuadir al receptor; aunque cabe señalar que dentro de la definición de argumentación el discurso se entiende como aquella práctica social, y, dentro de esta lógica se puede proponer lo siguiente:

La argumentación

1. Se dirige a un auditorio
2. Se expresa en lengua natural
3. Las premisas son probables, verosímiles en relación con el sistema de valores
4. Su progresión depende del orador
5. Las conclusiones son siempre discutibles (Silvia, 2003:47)

La argumentación estará presente en toda actividad discursiva ya que es una estructura o secuencia textual muy utilizada dentro de los ámbitos de la vida social, por lo tanto, se podrá argumentar en los diferentes contextos o situaciones en las que se trate de convencer o persuadir a un oyente, el cual podrá o no estar constituido por una persona o por un grupo de personas. Al respecto, Silvia Gutiérrez comenta que dentro de la argumentación podremos encontrar datos de experiencia, la cual, se desempeñará como los hechos observables en la que se destacarán los valores y creencias (ideologías) de una cultura, del hablante o de la misma comunidad, experiencias que cobrarán un valor de credibilidad ante cada grupo. Partiendo de este supuesto creo conveniente dar importancia al análisis de la argumentación dentro del discurso político, pues a través de éste podemos descubrir la lógica con que los oradores construyen sus argumentos e interpretan la

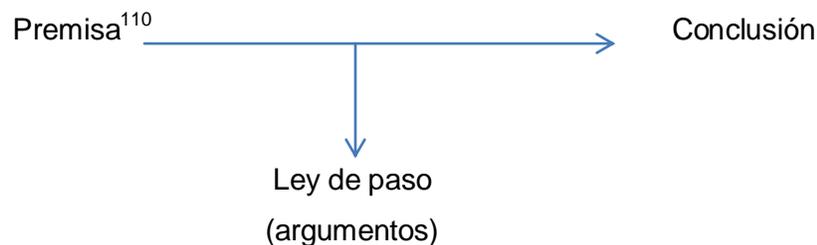
¹⁰⁷ La argumentación y la persuasión son dos conceptos de no debemos similar, debido a que la argumentación solo es un instrumentos que utilizamos para manipular a través del lenguaje y la persuasión es una acción a la que se puede llegar (manipulación a través de argumentos).

ideología con que sustentas cada uno de ellos. No obstante, valdrá la pena descifrar el grado de poder dentro del discurso y de quién lo enuncia, quien nos mostrará el nivel político en el que se encuentra. De esta forma podremos notar que un discurso estará compuesto por un conjunto de argumentos y de pruebas, orientados a teatralizar al ser y deber ser político ante el público que los escucha.

Las principales características de la argumentación, según Calsamiglia y Tusón¹⁰⁸ pueden ser:

1. Objeto. Está relacionado al tema y éste podrá admitir diferentes maneras de ser tratado.
2. Locutor. Manifiesta su manera de ver o interpretar la realidad (toma de posición), expondrá sus opiniones.
3. Carácter. Polémico, la contraposición, desautorización, el ataque de dos o varias posturas. Los enunciados serán formulados en relación a los demás enunciados. Puede presenciarse la oposición, el contraste, el ataque y la provocación.
4. Objetivo. Convencer, persuadir al interlocutor o al público de una idea, creencia o forma de pensar.

Ahora bien, también mencionan que el texto (discurso) estará armado a partir de un problema y además dará más de una forma en soluciones; en las que aparecerá un proponente y un oponente, lo cual suscitará una propuesta y una contrapropuesta y esto nos llevará a una conclusión. Para poder entender un poco esto mostremos el siguiente esquema¹⁰⁹:



Las premisas será todo lo que antecede al argumento ósea se enfocaran en la introducción; y los argumentos como tal se encargaran del desarrollo del discurso tomando en cuenta todo lo antes mencionado; y la conclusión será el desenlace a lo que se llegue. El desarrollo que adquiere este tipo de estructuración es la base de cualquier discurso

¹⁰⁸ CALSAMIGLIA Helena y TUSÓN Amparo (1999). *Op. Cit.* Página 295.

¹⁰⁹ CALSAMIGLIA Helena y TUSÓN Amparo (1999). *Op. cit.* Página 296

¹¹⁰ Las premisas son cada uno de las proposiciones que anteceden a la conclusión de un argumento.

argumentativo dentro del discurso político; además de que estará asociada a dos dimensiones: la del razonamiento lógico (propriadamente argumentativa); y otra persuasiva, es decir, que busca influir en el receptor apelando a sus emociones y sentimientos. Dentro de un texto argumentativo podemos encontrar narraciones, descripciones, explicaciones, etc. Las cuales funcionan como argumentos dentro de él y nos van ayudar a reforzar el proceso de persuasivo. Algunos de los recursos lingüísticos y discursivos que se pueden encontrar en la argumentación son: el uso de la deixis, la antonimia, la modelización oracional y los conectores que articulan el discurso polémico.

Como lo hemos visto ya, un discurso es completamente argumentativo y dentro de éste es fundamental definir la calidad y la representación de argumentación de acuerdo a la situación dada; es por esto que Christian Plantin describe lo siguiente:

La situación argumentativa es descrita por un conjunto de actos lingüísticos correspondientes a los roles fundamentales de proponente, oponente y tercero, y organizada por una cuestión que problematiza la contradicción. El análisis de los discursos argumentativos concretos demanda que se opere una distinción entre los actantes y los actores de la argumentación que tome en cuenta el sitio comunicacional o interaccional, y que permita constituir los conjuntos de argumentos y de contraargumentos planteados por una cuestión particular¹¹¹.

El autor lo que pretende es hacer una distinción entre los actanciales (proponente, oponente y tercero) dentro de la situación argumentativa y sus diversos roles argumentativos; pero, para poder comprender esto tenemos que definir a cada uno de los actantes:

PROPONENTE: se entiende el término de propuesta en el sentido de “idea”, “proyecto” y “oferta”, cuya formulación lingüística puede tener dimensiones variables. Puede hablarse generalmente de un discurso de propuesta.

OPONENTE: son los actores que adoptan un punto de vista negativo frente a la propuesta. Al igual que el anterior también mantiene a sus aliados.

TERCEROS: son los que se adhieren a discursos dubitativos. El tercero es el indeciso, el que no sabe y el que no opina.

¹¹¹ PLANTIN, Christian (1998). *La interacción argumentativa*. Escritos, Revista del Centro del Lenguaje Número 17-18, página 23.

Cada uno de estos actores¹¹² representa un rol el cual se verá obligado a intervenir dentro del discurso; por un lado el proponente siempre argumentará a favor de sus propuesta, en cambio, el oponente rechazará los argumentos del proponente y podrá destruir al discurso, además de que contraargumentará otra postura; y el tercero solo vivirá en la duda al no saber qué hacer. Sin embargo, estos actores podrán ocupar cada una de las posiciones argumentativas, por ejemplo, cada actor podrá abandonar su discurso (proponente, oponente o tercero) y decidirse por el contrario.

Lo relevantes de esto estará implicado dentro del estudio que se haga de argumentación, datos que nos permitirán localizar a los numerosos actores y a los enunciados mismos que son desarrollados de acuerdo a los roles que sean desempeñados, donde podremos destacar que en cada situación comunicativa los diferentes roles argumentativos nos llevarán a relacionarlos con los roles lingüísticos, políticos, institucionales, etc., y finalmente, nos permitirá localizar si un argumento es conflictivo o pasivo.

¹¹² Lo actores serán los individuos concretos que se encuentran en la comunicación.

III. Diseño metodológico

El siguiente trabajo está enmarcado dentro del tipo de investigación descriptiva y cualitativa. El método a utilizar es el de Análisis Crítico del Discurso y la teoría de la enunciación, como ya lo vimos cuentan con todas las características multidisciplinarias necesarias para el análisis del discurso político.

El corpus tomado está constituido por dos discursos de Felipe de Jesús Calderón Hinojosa; el primero es el de propuesta de campaña como candidato del PAN a la presidencia de la República (DISCURSO N°1) y el segundo el de toma de posesión presidencial del periodo 2006 – 2012 (DISCURSO N°2); sin embargo, cabe resaltar que el discurso como tal no fue enunciado ante el congreso debido a las circunstancias que le impidieron desarrollarlo como es costumbre, la ceremonia duró solo cinco minutos y su discurso fue dado en el Auditorio Nacional donde tomó protesta de sus miembros del gabinete. Los textos fueron tomados de la página oficial del *Instituto Nacional de Estudios Políticos A.C* y del diario *El Porvenir. mx*, además de que se consultaron periódicos (la Jornada, el Universal y la Reforma) y videos en Youtube.com difundidos por los diversos medios de comunicación, los cuales me servirán de apoyo para dicho análisis.

Para el primer discurso que es el de propuesta de campaña (DISCURSO N°1), el análisis será a nivel estructural apoyándonos en la teoría de la enunciación; aquí se estudiará la relación entre locutor, interlocutor, tema y propósito en la situación comunicativa identificándolos como parte del género discursivo. Después de esto, procederé a detectar los componentes de Enunciador, Enunciatario, Enunciado y Tercero apoyándome en la situación de enunciación y explicar sus relaciones de fuerza, así como el tipo de tonalidad a través de sus formas de manifestación; también resaltaré los recursos que se utilizan para estructurar dicho discurso, hablaré de los elementos que le dan coherencia o sentido, tomando en cuenta el manejo de argumentos, estilo y otros aspectos relevantes.

En el siguiente discurso (DISCURSO N°2) analizaré la construcción del orador y del auditorio, y describiré las estrategias y los argumentos empleados de acuerdo a la función que desempeñan. Asimismo, usaré la metodología del Análisis Crítico del Discurso para interpretar la relación que existe entre discurso (político), poder e ideología dentro del discurso de toma de posesión de Felipe Calderón Hinojosa, misma interpretación que me permitirá demostrar cómo es que a través del discurso los actores políticos abusan del poder para controlar y mostrar desigualdades económicas, sociales y culturales.

IV. Análisis del discurso de propuesta de campaña de Felipe de Jesús Calderón Hinojosa

4.1 Situación comunicativa

Durante la investigación pudimos darnos cuenta de la importancia que tiene la comunicación dentro del desarrollo humano, pues es gracias a ella como podemos establecer las formas y los medios para podernos comunicar con los demás; es a través de ésta que nosotros los seres humanos participamos en una misma sociedad, donde podemos interpretar e intercambiar mensajes, conocimientos, experiencias, formas de pensar, etc. En este fenómeno comunicativo es donde también podemos ver involucrados a una infinidad de elementos que intervienen dentro del proceso comunicativo: hay un hablante, un oyente, un mensaje, un canal, un contexto o situación, etc., necesarios para la producción de mensajes los cuales serán necesarios para cumplir las expectativas deseadas, tales podrían ser informar, persuadir, interrogar, cuestionar, etc.

Es por estos motivos que a continuación analizaremos la situación comunicativa en el discurso de propuesta de campaña del expresidente Felipe de Jesús Calderón Hinojosa; dónde estudiaremos los elementos presentes en el discurso que le sirvieron a dicho personaje para el buen funcionamiento de la comunicación

Los elementos presentes en la comunicación fueron **locutor, interlocutor, tema, intención, propósito**, los cuales le sirvieron a Felipe Calderón como contexto para el discurso.

LOCUTOR: Candidato del PAN a la presidencia de la Republica mexicana para el periodo 2006- 2012, Felipe de Jesús Calderón Hinojosa.

INTERLOCUTOR: el discurso está dirigido a todos los mexicanos, a los congresistas, campesinos, jóvenes, políticos, empresarios, amas de casa, al sector educativo, al sector salud, a la comunidad en general, etc., quienes han de tomar la decisión de elegirlo como presidente de la nación.

TEMA: el precandidato a la presidencia elabora varias propuestas, las cuales están divididas en subtemas que abordan la problemática general del país, tales como la educación, seguridad, pobreza, injusticia social, impuestos, tasa de interés, economía, etc.,

aunque también se refiere a su gobierno en caso de que sea electo presidente, como un gobierno serio, eficaz y honrado.

Llevo en la piel sus problemas, sus anhelos, sus carencias, la miseria de su gente y la enorme riqueza de sus recursos naturales, sus éxitos, su gente, sus ilusiones, su pobreza, su alegría, sus fiestas, su sufrimiento. Creo profundamente en México y en los mexicanos y estoy comprometido, siempre he estado comprometido con su presente y con su futuro.

Necesitaremos un gobierno que no titubee en la aplicación de la ley y en la defensa de los derechos de los mexicanos. Un liderazgo firme que lleve a México al logro de nuestros ideales.

Decidámonos a tener no una economía designada, no una economía que como en la parábola entierra sus talentos y protestas por lo poco que se le ha dado, que se le ha dado mucho, sino que decidámonos a tener una economía competitiva, ganadora, decidida frente al mundo, decidida a ganar a competir y a aprovechar todo su potencial, una economía generadora de empleo. Démonos como país, un crecimiento económico sustentable.

INTENCIÓN: es hacer un balance sobre los problemas del país, y así lograr que todos los mexicanos interesados se sumen a esta nueva propuesta integra y bien organizada, igual aprovecha el medio para proponer una mejor calidad de la vida de la población. La intención como todo candidato es la de ganar y obtener el apoyo de cada uno de los ciudadanos, por lo tanto, el locutor lo que comunica a través de sus discurso es su deseo por ser Presidente de México.

PROPÓSITO: El propósito que conlleva el candidato es el de demostrarle a la sociedad mexicana que el cambio es posible, a través de un plan de trabajo bien organizado se puede mejorar las condiciones de vida del pueblo mexicanos que lleva años esperando una mejor visión, y que con este nuevo gobierno se iniciaría un nuevo futuro para todos.

Invito a que se contagien esta pasión por nuestra gran nación, esta pasión por México que construyamos todos con decisión y con firmeza el futuro que queremos heredar nuestros hijos.

4.2 Situación enunciativa

En esta segunda parte, lo que se pretende es analizar desde el punto de vista de la teoría de la enunciación la situación enunciativa del discurso de propuesta de campaña de Felipe Calderón¹¹³. En el discurso de dicho candidato encontraremos diversas voces del Enunciador, en unas estará la singularidad del “yo” y en otras la pluralidad “nosotros”, las cuales van a variar de acuerdo al propósito y a la tonalidad; de tal manera que descubriremos a partir de estas construcciones éste discurso será monologado y dialógico, debido a que el enunciador comparte con el enunciatario las necesidades de México.

Ahora analizaremos la estructura de los enunciados más relevantes del discurso de campaña, a partir de la construcción de Enunciador, Enunciatario, Enunciado y Tercero. En el discurso de propuesta de campaña de Felipe de Jesús Calderón Hinojosa se encuentran enunciados que expresan ideas referidas a la nacionalidad, es decir, que dentro de este discurso este candidato reitera la importancia de ser mexicano y de conocer los problemas de una sociedad mexicana que ha estado en manos de personas no aptas para dar ese paso al cambio verdadero.

Nací en Morelia, Michoacán hace 42 años y soy apasionadamente mexicano. Con gran orgullo puedo decir que llevo a México en la piel y en el corazón. Llevo en la piel sus problemas, sus anhelos, sus carencias, la miseria de su gente y la enorme riqueza de sus recursos naturales, sus éxitos, su gente, sus ilusiones, su pobreza, su alegría, sus fiestas, su sufrimiento. Creo profundamente en México y en los mexicanos y estoy comprometido, siempre he estado comprometido con su presente y con su futuro.

En estos enunciados podemos ver que el candidato construye su imagen de **Enunciador** desde un yo (candidato) en primera persona del singular, considerándose una persona mexicana, con sus raíces arraigadas y con anhelos de un México mejor; también se presenta como un hombre honesto y justo que dará lo mejor de sí, comprometiéndose con el auditorio que lo escucha. La **tonalidad**¹¹⁴ en este enunciado es **emotiva** porque describe sus

¹¹³ Es a partir de este análisis donde conseguiremos ver que el enunciado permite la construcción del sujeto discursivo a través de la interacción.

¹¹⁴La tonalidad forma parte del acto discursivo, debido a que este es un elemento esencial de la situación enunciativa y da cuenta de las relaciones de fuerza social enunciativa que se construyen en

raíces de manera que los demás lo escuchen e identifiquen cada uno la importancia de ser mexicano. Aquí podemos notar que no existe alguna relación fuerte con alguno de los participantes, pues éste solo se presenta como el candidato que intenta crear un ambiente de confianza.

Consecuentemente Felipe Calderón en algunos párrafos tiende a construir otra imagen de **Enunciador** a partir de un nosotros (los mexicanos) en primera persona del plural, con el objetivo de compartir ideales y anhelos. Por otra parte, con esta imagen el candidato establece un proceso significativo dentro de la comunicación pues establece un lazo en el que se involucra a los **Enunciadores** a partir de la construcción del plural; tales **Enunciadores** serán todos los mexicanos quienes al igual que el candidato comparte un pasado histórico y un mismo anhelo, un cambio para México.

¡No podemos olvidar el pasado que hemos dejado atrás, por eso estamos hoy aquí, porque queremos un México mejor, un México ganador!

La **tonalidad** dentro de este enunciado es **intencional**, pues a través de éste intenta hacer ver a los enunciadores que él como ellos están de acuerdo en tener un México mejor. Es por esto que en los **Enunciados** el candidato se identifica con el **Enunciatorio** y utiliza la voz del plural para atraer la atención del que lo escucha, y este a su vez concuerde con los deseos del candidato; podemos notar que utiliza los verbos adecuados para la construcción del **Enunciado**. Por otra parte, sus **Enunciatorios** vienen siendo el pueblo mexicano, en el que se incluyen a todas las personas que de una manera u otra le están brindando su confianza.

La construcción de estas imágenes y la de los **Enunciatorios** tiene que ver con la forma en que el candidato defiende sus iniciativas políticas; por esta razón es que la orientación social se verá responsable de las aproximaciones y de la confianza entre el **YO** hacia el **TU** y lo **Enunciado** (lo dicho), por lo tanto, analizaremos el tipo de relación que se establece:

- En un primer momento el **Enunciador** (el candidato) se dirigirá al pueblo mexicano (estos serán los **Enunciatorios** que irán desde un nosotros a un ellos u otros). Dentro de estas figuras vamos a encontrar que el candidato

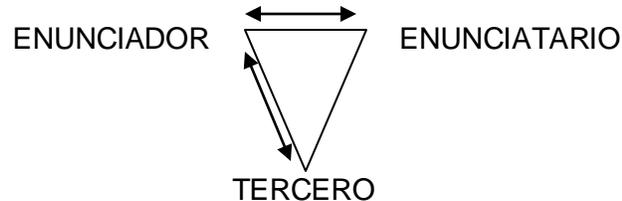
el enunciado. La entonación del enunciado es transportada por los enunciados y su realización como actos de discurso que van a responder a una valoración social o a una tonalidad determinada.

crea un acercamiento fuerte entre el **YO** y el **TÚ** (son los **Enunciadores** o mejor conocidos como sus aliados) agradeciendo su apoyo en todo momento, aunque si bien es agradecido con sus aliados intenta crear un acercamiento con los **Terceros**¹¹⁵, el cual será débil porque no siempre los indecisos están de acuerdo con él:

Les agradezco profundamente su presencia, a todos sin distinción, a quienes me han acompañado desde la primera hora y a quienes me acompañan ahora, no puedo recordar sino con emoción las palabras de la parábola del jornalero de la primera y de la última hora, me siento muy contento, muy acompañado con su presencia y su vocación.

Siguiendo la estructura que nos menciona María Cristina las representaciones graficas quedarían de la siguiente manera:

- La aproximación fuerte sería entre el **Enunciador** (Felipe Calderón) y el **Enunciario** (sus simpatizantes) indicando de esta forma una alianza entre los dos, y un distanciamiento débil con el **tercero** (enemigos o indecisos):



Es importante señalar que dentro de los **Enunciarios** estarán presentes los **Terceros**, sujetos que se presentan como insatisfechos con el candidato, incluso con el partido mismo, por lo tanto, el **Enunciador** se verá obligado a establecer un acercamiento el cual podría ser débil debido a que existe un gran distanciamiento entre sus aliados y los no convencidos; aunque puede ocurrir que el tipo de acercamiento entre el **Enunciador** y los **Enunciarios** crean una polémica con los **Terceros**, esta polémica tiene que ver con la manera en que el candidato pone en evidencia la relación entre los participantes, llevándonos a la conclusión de que los **Terceros** por estar inconformes con el candidato

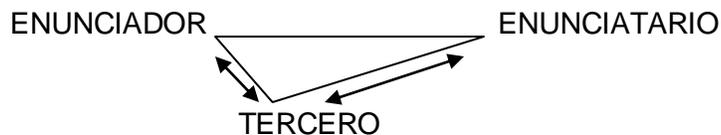
¹¹⁵ Los terceros van hacer las personas que de una manera u otra no están convencidos con votar por el candidato, así es que a estos se les conocen como los indecisos y a los que se les tiene que convencer

muestren cierta apatía hacia el **Enunciador** y a los **Enunciatarios** que son partidarios del mismo. Pero todo candidato toma en cuenta a estos **Terceros** pues lo importante para ellos es convencerlos de que él es la mejor elección; motivos por el cual Felipe Calderón se ve obligado a presenciar una imagen fuerte, honesta y con propósitos de exigir la justicia, la democracia y un mejor México para todos, a partir de una **tonalidad predictiva** buscando una respuesta en los aliados, indecisos u oponentes:

*Hagamos de México amigas y amigos, un país con igualdad de oportunidades.
Hagamos que este país pase del sufragio efectivo que tanto trabajo nos ha costado conseguir a la democracia efectiva, la que le sabe al ciudadano, al que le significa algo en la vida.*

En esta parte, el candidato intenta entablar una relación fuerte con el **Tercero** debido a que dentro de su estrategia lo que pretende es convencerlos y hacerlos parte de su campaña, sin embargo, esto no asegura que ellos voten por él:

- Por lo tanto, la aproximación sería fuerte entre el **Enunciador** y el **Tercero** y débil entre el **Enunciatario** y el **Tercero**:



Como pudimos ver dentro de discurso se construyen las tres figuras representativas de él **enunciador**, **enunciatario** y **terceros** cada uno con su respectiva identidad discursiva que forman parte del evento; es a partir de ellos que se construyen las aproximaciones o los distanciamientos, así como las relaciones jerárquicas sociales, cada quien definirá la relación de acuerdo a la estructura del discurso.

Desde esta perspectiva, el **Enunciado** de Felipe Calderón se convierte en un discurso aparentemente limpio y sincero, que se construye a partir de una **entonación emotiva e intencional** en el que evoca un deseo, que es el de ser Presidente de México:

*Quisimos presentarles además este esquema, este diseño de campaña publicitaria
¿Mano firme, pasión por México? Pero más que eso, a través del queremos y quiero*

decirles a ustedes que soy, que quiero para nuestro gran país; y porqué quiero ser Presidente de México.

Una vez hecho explicito sus deseos, el candidato, describe su vida y proporciona las experiencias que ha tenido en su trayectoria política, por medio de ellas da a entender que desde su mandato superará las limitaciones actuales; después pasa a ser una retrospectiva del pasado en México y hablar un poco del cambio que está por venir.

En general este candidato a partir de su proposición envuelve a los **Enunciatarios**, en los **Enunciados** utiliza muchas afirmaciones, declaraciones, promesas y propuestas a hechos o acontecimientos relacionadas a los propósitos del candidato; cada forma de manifestación de estos actos discursivos estarán en concordancia con la **tonalidad** y la **intención** las cuales son construidas dentro de la situación enunciativa por el **Enunciador**.

4.3 Recursos utilizados para la construcción del discurso de propuesta de campaña

En todo discurso político es común que los candidatos acudan a los diferentes medios para poder estructurar sus discursos, los cuales estarán compuestos por una infinidad de recursos estilísticos que le permitirán a éste construir un buen discurso. Dentro del discurso de Felipe Calderón vamos a encontrar elementos como:

Slogan: juega un rol muy importante dentro del discurso político, ya que se utiliza con el fin de darse a distinguir de las demás campañas.

Campaña publicitaria: ¡Mano Firme, "Pasión por México"!

Frases adjetivas: Estas frases cumplen la misma función que los adjetivos, ayudando dentro del discurso a caracterizar los objetos de los que habla pero de manera más específica:

... está muy padre la campaña,... está muy bonita,... muy contento,... agradezco profundamente

Reiteración: De algún referente en específico, por ejemplo cuando éste repite un concepto, término o frase. Este tipo de reiteraciones le permitieron el refuerzo de los argumentos en los que deseaba enfatizar más, para esto vamos a destacar al lema que ayudo a dicho personaje a establecer una identidad referencial con los interlocutores:

¡Mano firme, pasión por México! significa tener la capacidad para identificarse con cualquier habitante de este país, identificarse por lo que es este país, llevarlo dentro, llevarlo en la piel, llevarlo en el corazón (...)

Para mí, ¡Mano firme, Pasión por México! significa como hemos dicho en Acción Nacional (...)

También se pudo apreciar en el discurso de campaña del candidato Felipe Calderón Hinojosa algunos conceptos que fueron manejados correctamente con el objetivo de tener un mejor control sobre sí mismo y sobre el propio discurso, ya que de ello dependió cómo fue visto ante la audiencia. En varias ocasiones fue notorio ver que el candidato repite las palabras: México, mexicanos, liderazgo, país, ley, pobreza, casa, familia, anhelo, etc., la repetición de cada término cumple una fuerza especial en cada enunciado; estos enunciados poseen un referente en específico con el fin de relacionar unos términos con otros; es por esto que dentro del discurso de propuesta de campaña es evidente la reiteración para reforzar éstos conceptos que para el enunciador son fundamentales y cree conveniente enfatizar. Un ejemplo claro sería el siguiente:

(...)En ese México de desorden y de caos donde el poder del Estado amagaba la vida diaria de los ciudadanos.

(...)¡No podemos olvidar el pasado que hemos dejado atrás, por eso estamos hoy aquí, porque queremos un México mejor, un México ganador!

Siempre he luchado por un México diferente y mejor, y porque no quiero regresar a ese pasado, porque no quiero para mis hijos y para los hijos de ningún mexicano un México mediocre (...)

Referencias: Las referencias que se encontraron en el discurso son sobre el pasado, encargándose de transmitir a los enunciadores el sentir de un México que estuvo en manos de personas que no supieron transformarlo:

¡No podemos olvidar el pasado que hemos dejado atrás, por eso estamos hoy aquí, porque queremos un México mejor, un México ganador!

Siempre he luchado por un México diferente y mejor, y porque no quiero regresar a ese pasado, porque no quiero para mis hijos y para los hijos de ningún mexicano un

México mediocre, en donde todavía existe la corrupción, la injusticia, la inseguridad, la incompetencia, y la impunidad, por eso estamos aquí.

En estos enunciados podemos destacar que se refiere a la hegemonía del Partido Revolucionario Institucional, quien estuvo al mando de México por mucho tiempo sin obtener un cambio en el país, motivos por los cuales el enunciador se ve obligado a recordarlo dentro del enunciado para atraer la atención de los enunciatarios, así creando entre él y los ellos un mismo sueño que es el de luchar y trabajar por ese México que todos desean. No obstante, en otro enunciado vamos a notar que regresa al presente para dar cuenta del gran paso que como mexicanos hemos dado, haciendo referencia al triunfo del Partido Acción Nacional con la llegada de Vicente Fox, en el que destaca la gran labor que ha realizado para mejorar el país, razones que le permiten argumentar al candidato sobre la próxima conclusión de ese sexenio y de su mandato en caso de que ganará las elecciones:

Hemos dado un gran paso en la construcción de ese México, con el triunfo de Vicente Fox y con la tarea que su gobierno ha realizado en la lucha contra la pobreza; en lograr la estabilidad económica, en ampliar las oportunidades de muchos mexicanos y en muchas otras cosas. A él le estaremos siempre agradecidos por habernos conducido al triunfo y por luchar cada día leal y cabalmente por el país. Cuando él concluya su mandato, necesitaremos seguir adelante con un gobierno que esté dispuesto a escuchar con honestidad y a sumar voluntades; que mueva las conciencias y actúe eficazmente para concretar acuerdos, pero que al mismo tiempo entienda que la gente exige seguridad y certeza por parte de sus gobernantes.

Comparación: La cual le permitió al candidato exponer los puntos fuertes de sus propuestas de campaña y exponer a los candidatos adversarios:

Pocos proyectos valen tanto la pena y nos comprometen, como aquellos que tienen la posibilidad de modificar, para bien, el futuro de un país como México.

No quiero que permitamos que el engaño y que el populismo amenace la estabilidad que hemos construido con tanto trabajo todos los mexicanos

Siempre he participado en política y siempre en Acción Nacional, me tocó vivir y luchar hasta hace muy pocos años en este país, con la lamentable autoridad de una

sociedad autoritaria. Hoy tenemos una amplia capacidad de acordar y disentir, de decir lo que pensamos queremos.

Exhortación: Es un llamado energético para atraer la atención del electorado sobre el error que significa votar por el candidato adversario, e invitarlos a que se unan a la campaña del Pan.

Invito a todos y pido a ustedes que inviten a otras mexicanas y mexicanos a que revivamos nuestro profundo amor por México; a que nos contagiemos de pasión por México; a que seamos capaces de soñar intensamente el país por el que siempre hemos luchado, y trabajemos juntos por tener el México que queremos, aun estamos a tiempo.

Invito a que se contagien esta pasión por nuestra gran nación, esta pasión por México que construyamos todos con decisión y con firmeza el futuro que queremos heredar nuestros hijos.

¡Con mano firme y pasión por México, hagamos del nuestro un país ganador!

Ironía: es un recurso utilizado dentro del discurso, para satirizar algún aspirante o incluso algunos enunciados mismos del candidato, y así llamar la atención del oyente.

Soy un hombre al que la vida le ha sonreído. Soy un hombre afortunado con la vida y agradecido con ella. He tenido la inmensa fortuna de ser uno de esos mexicanos a quienes la vida les ha sonreído; pero les aseguro, amigas y amigos, que si de algo estoy consciente, es que hay mucho, muchísimo millones de mexicanos, mujeres y hombres, niños y ancianos, especialmente de indígenas tan mexicanos como ustedes y como yo ya quienes la vida no los ha tratado igual eso debe cambiar.

En el anterior argumento podemos notar que a través de los sentimientos intenta influir en la conciencia de los interlocutores, y así llevarlos a la catarsis, donde demuestra que él al igual que los demás le ha ido bien en la vida, pero que está consciente de que no a todos les ha sonreído la vida en especial a los indígenas.

Existe una infinidad de recursos retóricos que pueden ser utilizados por el candidato para la construcción del discurso, sin embargo, eso no garantiza que el candidato gane,

ya que de nada le sirve adornar un discurso con un léxico tan culto y lleno de figuras retóricas que la gente muchas veces no entiende; lo que en verdad ayuda a dicho personaje a ganar un espacio político es que éste y su partido político asuman una intención y un compromiso real con su discurso, del cual se desplegaran miles de promesas y propuesta que tendrá que llevar a cabo para obtener cierta preferencia hacia ellos; no obstante, suele ocurrir muchas veces que los candidatos electos una vez en el poder olviden todo lo prometido.

4.2 Análisis del discurso de toma de posesión de Felipe de Jesús Calderón Hinojosa

La toma de posesión presidencial es una ceremonia ritualizada¹¹⁶, realizada en nuestro país, en la que se lleva a cabo el juramento del candidato electo ante el poder legislativo y la pronunciación de un discurso importante, reconocido de tal manera porque constituye un acto protocolario en el que el presidente construye su imagen y la del auditorio, además de que complementa su investidura como ejecutivo federal. Se le conoce como investidura porque forma parte de un rito, debido a que el ciudadano a partir de la ceremonia se convierte en Presidente de la República.

Este tipo de discurso, como ya lo vimos anteriormente, pertenece al género político, en dicho género discursivo vamos a encontrar que el conjunto de textos (orales o escritos), van a estar producidos por aquellos actores sociales que participan dentro de una sociedad organizada o que aspiran por su gobierno.

Siguiendo a Van Dijk, vamos a concordar que este tipo de discurso político es una práctica discursiva importante en la creación argumentativa, pues para su desarrollo se tiene que ver con la cultura y política del país ya que este se adapta a la sociedad. Este tipo de discurso normalmente es producido por instituciones relacionadas con el poder, el estado, partidos políticos, etc. Los miembros de estas instituciones disponen de los discursos públicos y ejercen poder sobre ellos; con el fin de controlar los actos y mentes de los miembros de otros grupos; pero también los discursos comparten un sistema de creencias y valores compartidos por los del mismo grupo. Razones por las cuales analizaré el discurso

¹¹⁶ Se le llama ceremonia ritualizada porque comprende un conjunto de formalidades y reglas protocolares ya previamente establecidas. Este tipo de rituales también son conocidas como prácticas sociales simbólicas, teniendo como objeto la celebración de algún acontecimiento.

de toma de posesión (DISCURSO N°2) de Felipe Calderón, en la que demostraré que dentro del discurso político el poder y la ideología son elementos básicos.

4.2.1 Análisis

El siguiente análisis comprende el discurso de toma de posesión de Felipe de Jesús Calderón Hinojosa pronunciado el 01 de diciembre de 2006 ante el auditorio de la ciudad de México; debido a que aun existían incongruencias de su triunfo el candidato se vio obligado a permanecer escasos cinco minutos ante el H. Congreso de la Unión para rendir protesta y recibir la banda presidencial, motivos por el cual tuvo que pronunciar dicho discurso en otro lugar.

La característica que distinguen a este discurso de Felipe Calderón es que fue:

Extenso. Es un discurso completamente largo del que pudo bien ser conciso y concreto, aborda temas que tal vez no son relevantes para el momento.

Exagerado. En ciertos momentos, por ejemplo, cuando agradece a las personas que le han brindado su confianza y apoyo para el nuevo gobierno, y en otros cuando habla de sus promesas.

Impreciso. En temas de su proyecto, ya que solo subraya los puntos primordiales de su forma de trabajo y de las acciones futuras para México, utilizando términos generales de lo que no intenta abordar.

Demostrativo. Al igual que en el discurso de campaña se vuelve a expresarse de hechos pasados en los que el pueblo no puede influir solo asentir o disentir. Como todo político siempre expondrá lo que no está bien para el país.

Modelador. Porque a través de este discurso es como se construyen las figuras o entidades de esta representación social, que son la de mandatario y auditorio, permitiendo de esta forma entender las relaciones de fuerza que se establezcan.

Conciliador. En algunas partes intenta conciliarse con las personas que no están de acuerdo con él en especial a sus opositores que han sido vencidos, creando así un momento armónico.

Formal. A pesar de que ciertas circunstancias le impidieron concluir satisfactoriamente ante el congreso su toma de protesta, intenta pronunciar su discurso en

otro escenario y siguiendo lo preestablecido protocolariamente. Aquí podemos distinguir un elemento importante, la **cohesión social** la cual sirve para reunir a las personas entorno al momento que se está viviendo.

Estilo deliberativo. La mayor parte de su discurso se centra en la definición de gobierno, nación, democracia y patria. Buscando a través de los términos argumentar y convencer.

Todas estas características permiten una vez más confirma que se trata de un discurso deliberadamente político debido a que está ligado al poder, en el que a través de este se ejerce el control. Pero también todo esto nos demuestra la manera en que se construye el sujeto y al auditorio; Felipe Calderón se presenta como un hombre mexicano, un hombre el pueblo, aquel sujeto que tiene el saber y ahora el poder para realizar con fuerza suficiente el cambio verdadero en la condición social de México. Su auditorio está compuesto por quienes lo escuchan y lo acompañan, al inicio de su discurso es muy general su habla y solo utiliza los términos: *mexicanas y mexicanos; Amigas y amigos todos* - a diferencia del discurso de campaña que inicia con el saludo a los mandatarios y al cuerpo diplomático, miembros del congreso, etc., aquí solo generaliza (sin embargo eso no significa que no sea cortes)- con el fin de incluir a todos y no hacer distinción alguna.

En el texto de Calderón se habla de un cambio, que para el auditorio en ese momento significa el camino que todos deben seguir, por lo cual él ha sido electo para poder conducir al país hacia el futuro. Por lo tanto, su discurso presenta dos aspectos relevantes: el primero está lineado hacia el proyecto que se persigue; y segundo tiene que ver con la forma en que debe ser llevado el cambio y cómo de colaborar la gente.

4.2.2 Estrategias del discurso de toma de posesión

Las estrategias son importantes para la construcción del discurso, sin embargo, dentro del discurso de toma de posesión éstas toman un giro diferente al discurso de campaña; debido a que las estrategias ya no son utilizadas con la finalidad de convencer o persuadir sino todo lo contrario, pues el candidato ya obtuvo el triunfo y ahora solo se dedica a agradecer y a ejercer el control. El discurso de toma de posesión tiene además de recursos estilísticos estrategias acompañadas de argumentos que ahora serán señaladas, por ejemplo, tenemos la rutina de la cortesía en la cual hace mención de las instituciones y algunas organizaciones, así como el agradecimiento de sus aliados y de los opuestos:

Junto con toda la sociedad mexicana reconozco y agradezco la lealtad que las Fuerzas Armadas han profesado siempre a la Patria, a la Constitución, a nuestras instituciones, a la República.

Yo agradezco el voto de todos, de todos los mexicanos sin excepción que confiaron en la democracia.

A quienes votaron por mí, les agradezco su apoyo y les digo que sabré cumplir con su mandato y a quienes válidamente votaron por otras opciones políticas les digo que no ignoraré las razones, ni las causas de voto y les pido que me permitan ganarme con hechos su confianza.

Este tipo de estrategia es con la finalidad de demostrar al auditorio que a pesar de ciertos obstáculos nada pudo evitar que el llegará al poder, sin embargo, ello no significa que la persona no sea cortes sino todo lo contrario, el hecho de ser respetuoso e intentar agradecerle a la gente es una estrategia muy bien pensada debido a que su intención es ganarse la confianza de todos.

La legitimación es otra estrategia política utilizada dentro del discurso de toma de posesión, en la que se propicia la valoración positiva de algún evento determinado o incluso de una persona en particular, del cual se distingue al yo como agente principal. Tal es el caso de Felipe Calderón quien legítimamente se presenta como el nuevo Jefe de Estado en su toma de posesión, asumiendo el poder mediante el mecanismo democrático, en el que a través del voto el pueblo pudo elegir a su gobernante:

Hace unos momentos me presenté ante el Congreso de la Unión y rendí la Protesta Constitucional tal como lo establece el Artículo 87 de nuestra Carta Magna.

Y ahora me honra mucho dirigirme a ustedes como Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.

Asumo la Presidencia de la República y con ésta el mandato legítimo de servir a la Nación como Jefe de Estado y Jefe de Gobierno.

Por otro lado, la deslegitimación también suele estar presente dentro de los discursos, la cual consiste en descalificar las acciones o actuaciones políticas del adversario;

sin embargo dentro de este discurso de toma de posesión se encuentra muy poco presente, debido a que el orador cambia de estrategia y realiza una tregua en el que invita al dialogo a todas las fuerzas políticas:

Los conflictos entre políticos sólo dañan a la gente y, sobre todo, a los que menos tienen.

Por eso reitero formalmente mi invitación a un diálogo con todas las fuerzas políticas, por el bien de México este diálogo no puede esperar, dialogaré con quien esté dispuesto a dialogar y construiré con quien quiera construir, pero siempre sabré gobernar para todos.

Si hay que cambiar las reglas, cambiemos las reglas, hagámoslo para adecuarlas a los nuevos tiempos que vivimos; del Presidente habrá siempre la disposición para fortalecer la democracia y abrir caminos diferentes para entendernos, para tomar decisiones y para resolver los conflictos.

Al principio encontramos esta invitación pero párrafos después deslegitima a los políticos (no hace referencias particulares, habla en general): A la impunidad de los políticos que violentan la ley en su beneficio, a la impunidad de quienes abusan de una sociedad inerme cualquiera que sea su posición de privilegio político, económico o social.

Otra maniobra bien interesante en el discurso de Felipe Calderón es la estrategia de reserva llamada así porque el hecho de pronunciar cierto discurso (en este caso sería el de toma de posesión) el orador utiliza esta reserva para no transmitir una imagen negativa. De tal forma que manipula el discurso para que sus oyentes se sientan satisfechos con el nuevo mandato, razones por las cuales no encontramos dentro del desarrollo del discurso elementos negativos, degradaciones y deslegitimaciones a sus adversarios.

Los sentimientos también formaron parte de sus dos discursos en especial dentro del discurso de campaña, es con Felipe Calderón que surge el discurso del miedo con el fin de transmitirle a la gente el miedo y terror de votar por sus oponentes, utilizando como medio un sinfín de videos que capturan la atención de mucha gente; sin embargo, esta estrategia fue muy bien utilizada en la campaña publicitaria aunque todavía se puede apreciar dentro del discurso de toma de posesión, pero estos sentimientos toman un rumbo diferentes debido que dicho personaje ya obtuvo el triunfo y ahora se muestra como la persona positiva,

amable, sonriente y agradecida por el apoyo recibido. Quedando demostrado que todos si se lo proponen pueden obtener lo que quieran.

La ubicación de un sujeto es una estrategia muy recurrida, lo que se intenta es identificar a un sector (podrían ser la clase obrera, indígenas, el pueblo, instituciones, etc.) como protagonista; lo relevante de constituir algún sujeto permite delinear el orden de las cuestiones que merecen atención:

Sé que tenemos que resolver de fondo la desigualdad de los mexicanos, particularmente la desigualdad entre el norte y el sur, entre el campo y la ciudad, entre los indígenas y quienes no lo son, entre las mujeres y los hombres, entre los adultos mayores y los jóvenes.

Y como última estrategia hablaremos de su plan de trabajo, la finalidad de este es motivar¹¹⁷ al auditorio, pronunciar una infinidad de promesas en las que se enmarcan la prioridad para el pueblo mexicano siendo así parte esencial del discurso, de esta manera garantiza una vez más que él no dejará nada de lado hasta no lograr el cambio:

Una de las tres prioridades que voy a encabezar en mi Gobierno es, precisamente, la lucha por recuperar la seguridad pública y la legalidad; las instituciones responsables de la seguridad pública requieren transformaciones profundas para incrementar sustancialmente su eficacia.

Así, claramente mis prioridades serán: seguridad para los mexicanos, superación de la pobreza extrema y creación de empleos en México.

Pero no solo hace mención de esto, sino que aparte utiliza ciertos argumentos en los que enfatiza la seguridad, la salud, la economía, el empleo, etc.; dentro del tema del empleo vamos a descubrir que a partir de cuatro puntos o cambios como Felipe Calderón llama, desarrolla un plan de trabajo del que supuestamente partirá para que todo funcione adecuadamente:

Un primer cambio tiene que ver con orientarla hacia la competitividad.

¹¹⁷ Lo que el orador pretende es garantizar y reafirmar que el proyecto de trabajo que se eligió es el correcto para México.

Un segundo cambio será el no depender de lo que podemos venderle a otros países, para estimular el crecimiento y el empleo me propongo hacer que el mercado interno sea, precisamente, motor de crecimiento.

Un tercer cambio económico será que el Gobierno se ponga en los zapatos del mecánico que tiene su taller, del ama de casa que tiene su cocina económica, del abuelo que tiene una tienda de abarrotes.

Un cuarto cambio tiene que ser el propiciar bienes y servicios en calidad y precios competitivos para empresas y consumidores, lo cual sólo puede ser resultado de condiciones verdaderas de competencia justa y sin privilegios.

La propuesta del empleo fue lo más sobre saliente de todo su discurso, por esto es que se le conoció a Felipe Calderón como “*el Presidente del empleo*”, desafortunadamente no pudo instaurar un buen proyecto respecto al tema, a pesar de que en su discurso da a buenas ideas de lo que se puede hacer para ayudar a México y lograr así una buena estabilidad que permita la creación de empleos:

Si nos lo proponemos, podemos hacer que las inversiones que se concreten y en consecuencia los empleos que se generen en los próximos años se concreten aquí en México y no en Asia, en Europa o en cualquier otra parte.

México tiene todo para ser una Nación que reciba inversión y genere empleo para su gente.

Sin embargo, pese a que durante su discurso queda demostrado su forma de trabajo lamentablemente durante su gobierno sucedió todo lo contrario, ello demuestra que el discurso muchas veces solo es una herramienta para persuadir a sus oyentes, el cual es manejado de acuerdo a los intereses personales del candidato quien siempre estará dispuesto a luchar (en este caso) por la Presidencia de México. Notablemente es a través de las estrategias y los recursos estilísticos que el candidato puede o no desarrollar un buen discurso el cual estará acompañado de miles de argumentos que le darán fuerza a cada una de sus palabras, por eso es que dentro de este análisis pude descubrir la forma y la función que cumple cada uno de ellos además de que queda demostrado la falta de creatividad e imaginación de Felipe Calderón para darle coherencia y sentido a su discurso de toma de posesión; tal vez la falta de incongruencias en las votaciones haya sido un elemento

importante para que dicho personaje se sintiera inquietado para poder llevar a cabo dicho evento protocolario, debido a que no todos estaban de acuerdo de que el tomará posesión.

4.2.3 Relación entre discurso político, poder e ideología

Dentro del marco teórico hemos experimentado un enorme enriquecimiento sobre lo qué es el discurso en especial si hablamos del discurso político, ahora podemos decir que este discurso es aquella práctica discursiva cuyo desarrollo tiene que ver con la cultura política de un país, dicho de otra manera, y parafraseando a Gilberto Giménez coincidiremos con lo siguiente: el discurso político es un discurso producido dentro de la escena política, es decir, dentro de los aparatos donde se desarrolla el juego del poder, remitiéndonos de esta forma a la esfera del poder y a todos los elementos que intervienen dentro de éste juego. Estos discursos son producidos y enunciados por instituciones especializadas, el estado, partidos políticos y otros actores relacionados al poder¹¹⁸. Su estructura está formada por una sucesión de palabras o enunciados que intentan comunicar al público que los escucha a través de un actor político.

Por lo tanto, diremos que el discurso político juega un papel importante dentro de la reproducción social debido a que teniendo al poder y a la ideología como elementos esenciales los dos ayudan al candidato a controlar las mentes y las acciones de las personas. El poder por su parte funge como un elemento simbólico que le da vigor y fuerza a todo ciudadano que desee adquirir un lugar dentro de la esfera política, sin embargo, las ideologías siempre formaran parte de las creencias la cuales les servirán de base para toda representación social, permitiendo ligar sus ideologías al discurso político y así reproducirlas o representarlas de acuerdo al discurso que se esté llevando a cabo¹¹⁹. El fin de éstas es dar a conocer el pensamiento que los distingue de los demás y que los hace representativos.

¹¹⁸ Van Dijk ha opinado al respecto y nos dice que los miembros de grupos o instituciones socialmente poderosos tienden a disponer del discurso público y ejercer el control sobre ellos.

¹¹⁹ Dentro del Análisis Crítico del Discurso T. Van Dijk, nos ha enseñando a examinar las estructuras y funciones del texto y del habla en cualquier contexto social, político o cultural, además de que nos plantea que para poder llegar a la comprensión de un discurso es a través del estudio de los modelos cognitivos y del análisis detallado que se lleve a cabo entre discurso, poder e ideología posturas que me sirven de apoyo para demostrar que dentro de los dos discurso de Felipe Calderón (Discurso de propuesta de campaña y el de toma de posesión) están estrechamente relacionados, formando parte de la estrategia del candidato.

Van Dijk ha comentado que en todo Análisis Crítico del Discurso¹²⁰ se tiene como fin primordial evidenciar que en los discursos se ejerce *poder* y se muestran desigualdades sociales, económicas y políticas; motivo por el cual utilizaremos esta disciplina para demostrar tales postulados, sin embargo, debemos tener en claro que no se intenta aplicar una teoría o algún modelo dentro discurso, sino que el interés radica en comprobar cómo los actores políticos desarrollan este tipo de problemas sociales a través del discurso y lo utilizan a su favor.

Los discursos políticos deben ser entendidos como formas de interacción en los actos sociales; ya que los hablantes no solo hacen emisiones lingüísticas mediante el lenguaje, sino, que también realizan acciones sociales concretas, pues el hecho de emitir un determinado discurso les permite persuadir a los oyentes. Por lo tanto, afirmaremos que el discurso de propuesta de campaña y toma de posesión son discursos meramente políticos debido a que son emitidos dentro de la escena política y por actores que se encuentran relacionados en dicho ámbito. Siendo estos discursos políticos nos incumbe verificar la estrecha relación que se tiene con el poder, y para poder comprender un poco esto, aplicaremos al Análisis Crítico del discurso quien nos dice que la comunicación como el discurso son recursos principales de los grupos sociales, los cuales tienen acceso a ellos y utilizan para comunicarse o transmitir sus ideas; por lo tanto, si hablamos de discurso político tenemos que comprender la manera en que el discurso contribuye a la reproducción del poder (o abuso del poder) y a la dominación; es decir, la gente o los grupos sociales que tienen poder son capaces de controlar a los discursos públicos, de esta forma se considera al poder de las elites como un poder discursivo, pues debido a esto se tiene un control discursivo de los actos lingüísticos por medio de la persuasión y/o manipulación, una forma muy moderna de ejercer el poder.



¹²⁰Tenemos entonces que el objetivo central del Análisis Crítico del Discurso es saber cómo el discurso contribuye a la reproducción de la desigualdad y la injusticia social determinando quiénes tienen acceso a estructuras discursivas 'y de comunicación aceptables y legitimadas por la sociedad.

Existe una relación directa entre discurso y poder (todo esto concuerda en relación a las estructuras sociales y estructuras individuales), debido a que el poder es influenciar a los demás de lo que se quiere y el discurso funge como el medio que se utiliza para influenciar a la sociedad a través de las cogniciones sociales¹²¹ de éstas. Teniendo claro este punto podemos llegar a justificar cómo es que se construyen las ideologías, las actitudes sociales y los prejuicios, para poder influenciar a las personas y éstos a su vez se ven obligados a comprender al discurso mediante la cognición o interpretación¹²². Y por último, para cerrar el tema de discurso – poder, concluiremos que los grupos que tienen el poder obtienen el acceso a los discursos permitiéndoles de esta manera tener control de las mentes y las acciones de los otros.

Como ya lo hemos visto el ACD permite adentrarnos en el tema de la explotación de poder y del dominio, esto significa, a medida que se abusa de él se tiene un mejor control sobre las creencias y las acciones de los grupos dominantes -cabe resaltar, que el abuso extensivo del poder, es considerado una violación a las normas, los derechos humanos, las leyes dado que hace daño a otros, por lo tanto, el dominio tiene que ser definido como ese ejercicio ilegítimo del poder- por ende es que los grupos o instituciones encargadas de ejercerlo hacen ejercicio de sus facultades para lograr sus objetivos. Todos estos grupos dominantes adquieren un gran paso a la manipulación a través del uso de las estructuras del poder y la dominación; las cuales tienen que ver con la desigualdad entre grupos sociales y la limitaciones de libertad ejercida sobre algún grupo o persona; por ello, es importante tener en claro que para poder tener el control absoluto primero se tiene que tener control de los actos para después poder controlar las mentes de los demás; y coadyuvando a todo esto, tenemos ahora en claro el concepto de ambas nociones las cuales encontramos arbitrariamente dentro del discurso de Felipe Calderón, pues siendo estos discursos políticos encontramos que dicho personaje a través de sus discursos manipulo la mente de las personas y sus acciones (en el caso de voto) para poder ganar y obtener el triunfo, el poder de su grupo (PAN- grupo dominante) al que pertenecía le permitió influenciar a sus adversarios para unirse y así integrar una coalición en la que les ayudaría juntar a más seguidores.

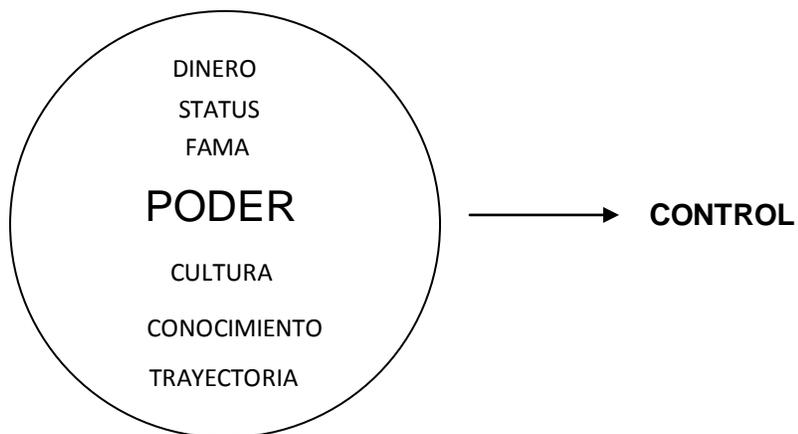
¹²¹ La forma en que se percibe la información que se está recibiendo, misma que nos lleva a actuar de forma diferente.

¹²² Para que un discurso logre su objetivo, primero las personas tienen que conocer la lengua y formar un esquema cognitivo que le permita registrar lo que oye, lee o ve; así es que antes que nada deben construir su marco de conocimiento para que exista una cognición compartida.

4.2.4 Ejercicio del poder

Actualmente la política está incumbida dentro de los modos de comunicación, con el claro objetivo de tener otras formas de abordar al discurso político, partiendo de lo estratégico a lo comunicativo. Por tales razones es que es importante emprender nuevas implicaciones discursivas, tal es así que los actores políticos se ven obligado a representar las nuevas tendencias en sus formas de expresión. No obstante, esto podría indicar que a pesar de que existen nuevos modelos estratégicos en los eventos políticos nadie asegura que el éxito dependa de ellos sino que además van a intervenir otros elementos que le dan fuerza. Dentro de las estrategias más utilizadas nos encontraremos con la discursiva la cual busca la transmisión de un discurso político efectivo ya sea en audiencias, eventos o hechos políticos pertenecientes del ámbito político

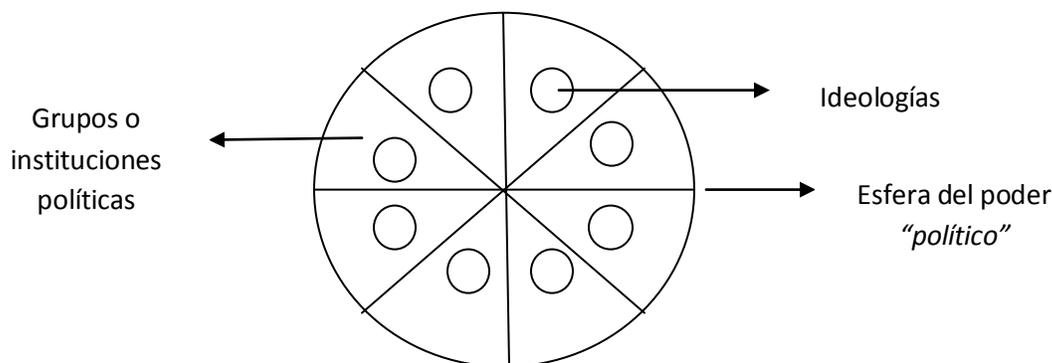
Otra noción central del discurso político es la del **poder**, y en específico hablaremos del **poder social**, el cual está claramente determinado por los grupos o instituciones políticas (la elite que está en constante luchar por el poder) que son capaces de ejercer el control ya sea en actos y mentes de grupos contrarios. Van Dijk nos ha explicado en qué consiste el **poder**, y él presupuesto es el siguiente: para pertenecer a un grupo y obtener el **poder**, necesitamos tener acceso a ciertos recursos sociales, económicos y culturales, los cuales nos permitirán entrar dentro de la esfera del poder.



Teniendo esto como referencia, ahora podemos ver claramente cómo los discursos de Felipe calderón son esencialmente políticos y están dominados por el **poder**. Vamos a encontrar primeramente que dentro de nuestro análisis de relación entre discurso y poder que el acceso a una forma específica del discurso (político) es en sí mismo poder, es decir

que por el hecho de ser meramente discurso políticos se está implícito el elemento; debido a que a través del poder es como los actores abusan de éste para manejar algún país, y llevar a cabo la desigualdad social y económica de las personas; asimismo queda señalado como en esta fuerza social los actores políticos siempre usarán los medios necesarios para implementar su uso (abuso del poder), porque no siempre los allegados al poder cumplen sus promesas, además, cada uno tiende a ver por sus intereses personales o del grupo al que pertenecen. Segundo el discurso puede controlar de forma indirecta las acciones de las personas (ya sea por persuasión o manipulación), por lo tanto, es a través del discurso político (es especial si hablamos de los discurso de propuesta de campaña) que los actores políticos ejercen este tipo hazañas para poder convencer a sus oyentes. Es gracias a la infinidad de discursos mencionados durante una campaña política, que los candidatos pueden manejar sus formas de habla así como sus actitudes, estrategias bien estructuradas, las cuales sirven de gran ayuda para aquel personaje que desea mantener una imagen limpia, honesta, responsable y segura de sí misma.

A partir de estos puntos, podemos deducir que están estrechamente relacionados tanto el **discurso** como el **poder** y las **ideologías**¹²³ que también son herramientas utilizadas para construcción de los discursos:



Siguiendo con el planteamiento de van Dijk donde el poder no será definido sino ejercido por un grupo social sujeto al control que estará regido por un ordenamiento jurídico,

¹²³ Las ideologías son para van Dijk un sistema de creencias, las cuales son socialmente compartidas por los miembros de un grupo de actores sociales, debido a que tienden a ser representaciones sociales que definen la identidad de ese grupo. Pero también nos dice, que existen diferentes tipos de ideología cuya identidad dependerá del tipo de grupo, por ejemplo, los movimientos sociales, la iglesia, los partidos políticos, las profesiones, etc. Estas ideologías son adquiridas gradualmente porque a través de tiempo y de la vida suelen cambiar, sin embargo, se necesita de la experiencia y del discurso para adquirir o cambiar de ideología.

podemos señalar que esto no es más que la realidad de la política actual, debido a que los políticos actúan de igual forma en todos lados una vez que prueben las mieles del poder. La historia siempre es la misma los políticos están dispuestos a todo con tal de aferrarse a ese círculo exclusivo que proporciona el saber de superioridad y mando, atrapados en ese ritmo vibrante de la toma de decisiones, presionados y ahogados en un mar de contradicciones, con una infinidad de discursos y llenos de indiferencia por los problemas de aquellos ciudadanos, acceden al poder sin temor de llevarse por delante a quién haga falta; esto es mejor conocido como el ***ejercicio del poder***.

En el discurso de propuesta de campaña tenemos como inicio a un actor político (Felipe Calderón) quien primero tuvo que formar parte de un partido político para después hacerse de trayectoria política, y así, poder después ser seleccionado como candidato a la presidencia de la república; dentro de esta escena política se precisan su plan de trabajo, de lucha y sus discursos, con el objetivo de acotar cuál será la **ideología** que los definirá de los demás actores políticos y los pondrá en juego (estas ideologías serán reproducidas en la comunicación y en el discurso, representadas como imágenes, mensajes, fotografías, etc.). Sin embargo, se pudo observar como en esta transición electoral en el escenario político la **ideología** queda plasmada por un discurso que sirve de referente para identificar a los actores sociales, para reconocer el “*proyecto de nación*” por el que se quiere la lucha. A partir del discurso de propuesta electoral, Felipe Calderón pudo exhibir en el escenario político las representaciones más significativas de su plan de trabajo presumiendo un proyecto capaz de resolver la crisis.

Por otra parte, en el discurso de toma de protesta pudimos notar que dicho personaje continuo con la misma ideología, a pesar de que su campaña se vio envuelta en polémica, trato de mantener una misma línea, razones por las cuales su discurso no tuvo cambio alguno ya que sus propuestas solo fueron reforzadas. Dentro de este esquema se distinguen tres fases importantes; la primera es que el ciudadano Felipe Calderón ejerce el poder a través de su discurso y de su toma de posesión, segundo procede a tomar el control del Estado Mexicano como Presidente de los Estados Unidos Mexicanos y en la tercera fase tenemos al dominio como eje en el que gira todo su gobierno. Felipe Calderón lo que intentó hacer durante todo su gobierno fue poseer y dar uso de sus facultades como Jefe de Estado, misma que lejos de ayudar solo trajeron caos y desorganización.

No obstante, podemos concluir diciendo que dichos discursos fomentaron la desigualdad social y económica del país durante el gobierno de Felipe calderón, así mismo también encontramos al racismo en el que se discrimino aquel ciudadano que solo quiso expresarse, pues estos discurso estaban en manos de quienes tenían el control y al que no todos tenemos acceso a ellos. Por tal razón es que puedo decir que la política es un medio más para ejercer el poder y tener el control absoluto de su mando.

Conclusiones

Nada de lo que se plasma en esta investigación existiría sin el discurso político, por lo tanto, se vuelve motivo de reflexión y estudio de diferentes disciplinas como la ciencia política, la sociología o en nuestro caso la lingüística; misma que se convierte en objeto de estudio reciente. El discurso político actualmente en la democracia se ha vuelto insustancial, superficial y vacuo, por lo cual pretendí analizarlo para ver francamente su utilidad dentro de la escena política, ya que en la actualidad la sociedad (en especial la mexicana) se ha vuelto más crítica y escéptica que difícilmente permiten la manipulación de los políticos, de ahí que los especialistas y analistas sean tan rigurosos a la hora de calificar los discursos políticos.

En virtud de lo anterior, decidí analizar el discurso de campaña y toma de protesta de Felipe Calderón, como textos, como fenómenos políticos y como medios de expresión en los cuales se muestra una ideología y unos argumentos que persuaden a los ciudadanos. En esta tesitura surgieron las siguientes preguntas:

¿Cómo se estructura el discurso de campaña de Felipe Calderón Hinojosa?

¿Qué elementos enunciativos y comunicativos lo constituyen?

¿Cómo se sustenta la estructura discursiva?

Para poder responder dichos planteamientos procedí al análisis de los discursos de Felipe Calderón, en el cual descubrí que la hipótesis surgida en relación a la presente investigación se demuestra de la siguiente manera: todos los discursos políticos conllevan un contenido de interés para los ciudadanos, en los cuales se incluyen elementos enunciativos y comunicativos con los cuales logran y sostiene una tesis los actores políticos. Tal fue el caso del ciudadano Felipe de Jesús Calderón Hinojosa quién utilizó estos dos elementos para la construcción de sus discursos, el primero fue el de propuesta de campaña y el segundo el de toma de posesión. En dichos discursos, podemos encontrar una gran similitud en la estructura ya que estuvieron organizados de la misma forma, ambos siguen una misma línea, cuya visión quedó representada a través del empleo de elementos estilísticos y estrategias políticas, que le dieron cohesión a sus argumentos y mensajes enfocados a su capacidad para dar solución a los problemas de México. Otra de las características importantes de sus discursos (y que claro están presentes en su estructura) fue el uso de lenguaje que utilizó para construirlos, ya que en los dos se muestra el manejo de poder e

ideología combinado al uso del vocabulario que Felipe Calderón empleo para lograr sus objetivos.

Sin embargo, no debemos dejar a un lado que cada discurso estuvo contextualizado de diferente manera, esto se debe a que el candidato tuvo que construirlo de acuerdo a su función. En el discurso de propuesta de campaña Felipe Calderón la construcción de su discurso estuvo elaborado a partir de una situación enunciativa y comunicativa, en la que dicho personaje organiza la forma en que presenta su propuesta de campaña a partir de estos elementos. La situación comunicativa fue utilizada porque debido a que se trata de un discurso escrito, éste depende en gran medida de la buena estructuración interna de coherencia y cohesión, que le permitieron al locutor hacer comprensible y explícito el mensaje. Motivo por el cual localicé los elementos esenciales del discurso político, así mismo, sus modos y formas de organización, en dicho proceso encontramos a un locutor (Felipe Calderón); un interlocutor (todos los mexicanos); una intención (ser Presidente de México); un propósito (dar un giro nuevo a la sociedad mexicana); y un tema que estuvo desglosado en sus discursos, abarcando temas de seguridad, trabajo, bienestar, etc., los cuales estuvieron acompañados de argumentos que le dieron fuerza.

La situación enunciativa, por otra parte, fue utilizada dentro de dicho discurso como una herramienta más para desarrollar su discurso, en el análisis encontramos que el candidato recurre a ciertas figuras con las que juega y crea dos tipos de voces, en algunas enunciaciones el enunciador utiliza la singularidad del “yo” y en otras la del “nosotros”, todo esto como parte de su estrategia, mismas que lo conllevan a presentar enunciaciones de diferente tonalidad, las cuales concuerdan con la voz que ejerce. En las pronunciaciones pudimos apreciar cómo su forma discursiva lo lleva a producir enunciados que describen la realidad del país, conllevando a los enunciadores a cambiar de forma de pensar y actuar. Aquí encontramos la construcción no solo de voces sino de algunos sujetos discursivos que la autora María Cristina cree son parte esencial de la situación enunciativa dentro del discurso, ya que éstos están encargados de los modos de relación entre ellos, para esto tenemos; el Enunciador (Felipe Calderón), Enunciario (sus seguidores o simpatizantes de él), Tercero (el indeciso) y el Enunciado (el discurso de propuesta electoral)

En conclusión estos elementos nos ayudaron a ver cómo es que Felipe Calderón los representa, ya que tanto él como sus seguidores son la clave central del enunciado y/o discurso, pues éstos son coparticipes y responsables de las formas de manifestación que el discurso tomó, y éste a su vez nos mostró las relaciones de fuerza que se establecieron

entre ellos y su relación con respecto al indeciso o tercero. Aquí localizamos dos tipos de relación la fuertes que originó Felipe Calderón con el tercero intentado convencerlos de que él era la mejor elección para México y la débil entre él y sus simpatizantes, pues a pesar de que contaba ya con el apoyo de ellos en el discurso, no los motiva, pues su habla estuvo más enfocada en los indecisos; sin embargo, cabe resaltar que dentro de éste discurso no se logra desarrollar una buena relación con los terceros ya que tuvo que llevar a cabo más discursos los cuales estuvieron preparados de acuerdo al lugar y a la situación que se presentará¹²⁴. Dentro de este discurso encontramos no solo este tipo de estructuras sino que además hubo la presencia de muchos recursos utilizados en la construcción de sus argumentos; por señalar a las más controversiales tenemos: al slogan que es la parte esencial de su campaña lo cual lo hace distinguirse de los demás partidos; la exhortación, en la que invita a todos unirse a su grupo de trabajo para sí conseguir ese México que todos desean, etc., como ya lo vimos todo esto funciona gracias a los grupos o empresas que se dedican al marketing político, dando como resultado a grandes campañas acompañadas de una infinidad de discursos, mensajes y frases que ayudan al candidato a conseguir lo que buscan y quieren, tal fue el caso del candidato Felipe de Jesús Calderón Hinojosa, quién utilizó todas estas herramientas para ganar y ser Presidente de México.

Pero no sólo estos elementos estuvieron presentes sino que también estuvo lleno de muchos aspectos políticos, pero sobre todo ideológicos; esta carga ideológica marca el inicio de su campaña la cual culmina con el triunfo, sin embargo, cabe resaltar que dicha ideología es utilizada con la finalidad de distinguirse de los demás y de generar una expectativa positiva sobre la realidad social del país. Presenta además de esto, un manejo de poder y control durante el contexto y sus participantes, pues a través del uso del discurso es como manipula las acciones de los demás. Además podemos afirmar que dentro de éste discurso, el manejo de argumentos le permitió al candidato persuadir a sus votantes como preferencia electoral. La construcción política e ideológica dependió del partido que acompañaba al personaje en su aventura por la elección presidencial, no obstante está tuvo una fuerte carga social y personal debido a que gracias a ella es cómo obtiene el poder este candidato.

¹²⁴ La siguiente referencia tiene que ver con el hecho de que dentro de mis antecedentes hablo sobre la forma en que los candidatos organizaron su campaña, debido a que no solo se enfocaron a pronunciar discursos sino que estos cumplían una función que era la de convencer y movilizar gente, de esa manera es que puedo decir que dicho candidato estructura su discurso de acuerdo al lugar al que asistiría; por ejemplo, si se trataba de un estado priista tenía que cambiar de estrategias para poder congeniar con dichas personas.

Todo este conjunto me permitió descubrir la forma en que se construyen los discursos y en especial los enunciados ya que a través de éstos Felipe Calderón utilizó los diferentes mecanismos para persuadir y deslegitimar a sus oponentes. Todos estos aspectos fueron de gran interés para el análisis del discurso político de Felipe Calderón Hinojosa quien me mostró los elementos que conforman el discurso y la manera en que los actores políticos los emplean. Orientaciones que me orillaron a revelar en cada análisis las representaciones de estos candidatos, pues debido a esto es cómo puedo asegurar que en todo discurso político siempre van a intervenir una gran cantidad de componentes lingüísticos y políticos ayudando al personaje a crear un discurso bien estructurado, coherente y objetivo. La importancia de esto, radicó en mostrarle a todo aquel interesado en este tipo de trabajos, las diversas herramientas que nos permitan interpretar las características y elementos que componen los discursos políticos, tomando en cuenta que a partir de otras disciplinas se puede analizar cualquier producción textual del ser humano.

Dentro del discurso de toma de posesión, a través del análisis, pude descubrir la manera en que se éstos constituyen esa ceremonia protocolaria en la que el candidato ya electo se presenta como el nuevo Presidente, dando así un discurso de agradecimiento. En este caso Felipe Calderón dio un discurso exagerado, impreciso, extenso y lleno de propuestas, demostrando una vez más que se trata de un discurso deliberadamente político, generando a través de éste el poder y el control. En dicho análisis también me asintió demostrar que el Análisis Crítico del Discurso como metodología para analizar discursos, nos permite una aproximación a lo qué es el fenómeno social de la comunicación, con el propósito de desarrollar en el receptor una conciencia de la infinidad de recursos que dicho emisor utiliza para la construcción de sus mensajes. Ello significa que el estudio del ACD descubre a través del análisis todos los elementos ideológicos que el emisor de un mensaje intenta encubrir de forma directa o indirecta, además de que me permite confirmar que esta herramienta consiste seriamente en estudiar las formas de reproducción del poder político, la dominación y el abuso de poder mediante la reproducción de los discursos políticos. En el caso de esta investigación descubrí que en el discurso de toma de posesión del candidato una vez que ya es elegido desarrolla un discurso protocolario acompañado de dos elementos importantes el poder y la ideología, las cuales son desarrolladas dentro su texto y son enunciadas (a pesar de que no son directamente anunciadas si son ambiguamente desplegadas durante la ceremonia) como parte de su estrategia, en la que ocupa a la disimulación, la acusación y la defensa para llevarnos a la desigualdad social, económica y cultural que se vivió en México durante el sexenio de Felipe de Jesús Calderón Hinojosa.

Mi conclusión en general de este discurso es que el ACD nos ofrece muchas posibilidades para llevarnos a la reflexión sobre las percepciones sociales de los problemas que aquejan a la sociedad, tal fue el caso de México en el que su presidente (Felipe Calderón) dio partida a través de su discurso al racismo hacia los indígenas, a los más necesitados, su prioridad estuvo enfocada a la élite del país, y no se habla de seguridad que como ya es sabido, el gobierno de Felipe Calderón incendió al país con una guerra inútil al narco, con la que pretendió legitimarse al inicio de su sexenio, pero que sólo trajo desgracia y luto, qué más puede decirse de este personaje que solo vendió discursos de sueños que cualquiera puede tener dada la postración tan lamentable del país. Por ello, una vez más queda confirmado que los discursos son pura técnica persuasiva¹²⁵ distante de los objetivos con lo que alguna vez fue asociada como lo fue el arte de gobernar, resolución de conflictos, representación de intereses colectivos, etc., ahora son pan y circo para el pueblo lleno de palabras que solo el viento se lleva, la verdad es que son muy poco los discursos memorables que solo el país recordará.

La política no acabará mientras exista el hombre y en definitiva el hombre mientras existe buscará el poder, las acciones, la trayectoria y como lo demostró esta tesis los argumentos y las palabras son determinantes para conseguir tan anhelado fin, sin embargo al igual que la política la lingüística forma parte de este trabajo para dar pauta a nuevas investigaciones en campos no explorados, tal fue el caso del análisis del discurso cuyo fin primordial fue brindarme otros métodos para analizarlos, por lo tanto creo que el trabajo no se agota en sí mismo pero sí da pie a nuevas investigaciones.

¹²⁵ El atraso social, la desigualdad de los ciudadanos y la inseguridad son problemas que indudablemente no cambiarán por el hecho de que un discurso los mencione y resalte que son la problemática primordial a atacar en el país, la presente investigación tuvo el objeto no solo de analizar el discurso como un medio de comunicación sino también como un fenómeno político que influye en el destino que tomara una sociedad -menciono lo anterior porque muchas veces el hecho de como un candidato expresa su punto de vista o como transmite sus ideas influye para darle la victoria en una contienda electoral-, por ello hoy más que nunca analizar lo dicho por los aspirantes a cargos públicos de elección popular adquiere una relevancia fundamental.

BIBLIOGRAFÍA

- Abundis, Francisco y Ley, Sandra J (2009). Votos y votantes en la elección Federal de 2006.
- Borrero, Doris (2008). Etnografía y discurso religioso protestante: análisis crítico del discurso del Ministerio Internacional Iglesia Fuente de Agua Viva. Boletín de Filología, Tomo XLIII 13 – 41. Universidad de Puerto Rico.
- Calsamiglia, Elena y Amparo Túson (2002). *Las cosas del decir*. Manual de análisis del discurso. Barcelona: Ariel.
- Cansino, Cesar (2004). *EL DESAFIO DEMOCRATICO. La transformación del Estado en el México postautoritario*. México: Cuadernos de Metapolítica.
- DICCIONARIO JURIDICO MEXICANO (2009). Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM, Editorial Porrúa
- DICCIONARIO DE DERECHO ELECTORAL. *Red electoral de las Américas*. Instituto Interamericano de Derechos Humanos.
- Escandell Vidal, M. Victoria (1996). *Introducción a la pragmática*. Barcelona. Editorial Ariel.
- Fiarclough, Norman (2008). El análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público. *Las universidades, Discurso y sociedad* 2, (1).
- Fuentes Rodríguez, Catalina y Alcaide Lara Esperanza (2003). *Mecanismos lingüísticos de la persuasión*. Madrid. Editorial ARCO/LIBROS.
- Giménez, Gilberto (1989). *Poder estado y discurso: perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político-jurídico*. México. Editado por la Universidad Autónoma de México.
- González Casanova Pablo (2009). *La democracia en México*. México. Ediciones Era.
- Gutiérrez Vidrio, Silvia (2001). *Las narraciones como recurso argumentativo*. Revista del Centro de Ciencias del Lenguaje. México. Universidad Autónoma Metropolitana- Unidad Xochimilco. Número 24.
- Hernando, Luis Alberto (2000) *El discurso periodístico*. Editorial Venum: Madrid.
- Instituto de investigaciones jurídicas UNAM (2009). *Diccionario jurídico Mexicano*. México. Editorial Porrúa

- Langston, Joy y Benton, Allyson (2009). "a ras del suelo": Apariciones de candidatos y eventos en la campaña presidencial de México.
- Martínez Solís, María Cristina. *Análisis del discurso y práctica pedagógica*. Argentina. Tercera edición. Editorial Homo Sapiens.
- Martínez Solís, María Cristina y et al (2004). *Discurso y aprendizaje*. Colombia. Editorial Cátedra UNESCO.
- Martínez Solís, María Cristina (2005). La orientación social de la argumentación en el discurso: una propuesta integrativa. Estudios del discurso en Colombia. Sello Editorial, Universidad de Medellín
- Martínez Solís, María Cristina, Texto electrónico: "Visión discursiva del lenguaje, visión dialógica del discurso", Disponible en internet:
<http://reocities.com/Athens/Troy/3860/martinez2.html>
- Merino, Mauricio (2003). *La transición votada. Crítica a la interpretación del cambio político en México*. México. Fondo de cultura Económica.
- Orozco, José de Jesús. *Legislación electoral en México*. Biblioteca virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM área de Derecho electoral,
<http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/3/1045/8.pdf>
- Paoli Bolio, Francisco José (1985). *Legislación electoral y proceso político 1917-1982 Las elecciones en México evolución y perspectivas*. México. Siglo XXI editores.
- Peña, Gloria (2007). Elementos contextuales en el discurso publicitario. Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación (clac) 31, 34-51 Universidad Complutense de Madrid. ISSN 1576-4737.
- Pérez, Grajales Héctor (2006). *Comprensión y producción de textos educativos*. Colombia. Cooperativa editorial Magisterios.
- Rodríguez Araujo Octavio (1997). *La reforma política y los partidos en México*. México. Siglo veintiuno editores.
- Tena, Ramírez Felipe (2009). *Derecho Constitucional Mexicano*. Editorial Porrúa.
- Van Dijk, Teun A. 1994). *Análisis Acrítico del Discurso*. Discurso, poder y cognición social. Cátedra UNESCO.
- Van Dijk, Teun A. (1999). *El análisis crítico del discurso*. Barcelona. Editorial Anthropos.

Van dijk, Teun A. (2003). *Ideología y discurso. Una introducción multidisciplinaria*.
Barcelona. Editorial Ariel.

Van Dijk, Teun A. (2001). Algunos principios de una teoría del contexto. *Revista latinoamericana de estudios del discurso*, 1(1).

VERÓN, Eliseo y et al (1987). *El discurso político: Lenguajes y acontecimientos*.
Argentina. Librería Hachette S. A.

Wodak, Ruth y Meyer, Michael (2003). *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona.
Editorial Gedisa S.A.

ife.org.mx.

http://www.prd.org.mx/portal/documentos/historia_PRD.pdf

http://www.prddf.org.mx/joomla/index.php?option=com_content&view=article&id=1&Itemid=3

<http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/9/42.htm?s>

<http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/3/1045/8.pdf>

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-00632007000200009&script=sci_arttext

<http://retorica.librodenotas.com/>

<http://www.uv.es/garzon/psicologia%20politica/N6-6.pdf>

http://is.muni.cz/th/109045/ff_b/Analisis_del_discurso_politico.pdf

<http://www.discursos.org/cv/De%20la%20gramatica%20del%20texto%20al%20 analisis%20critico%20del%20discurso.pdf>

http://www.ife.org.mx/portal/site/ifev2/Que_es_el_PREP/

<http://portal.te.gob.mx/>

NIGRO, Patricia. EL DISCURSO ACADÉMICO. Apunte de la Cátedra Teoría y Práctica de la Lengua 1. <http://catedralengua1.files.wordpress.com/2013/03/el-discurso-acadc3a9mico.pdf>
<http://catedralengua1.files.wordpress.com/2013/03/el-discurso-acadc3a9mico.pdf>
consultado el día 22/04/2013 a las 5:32

Maestro, Jesús G. Introducción a la teoría de la literatura.
<http://www.academiaeditorial.com/web/wp-content/uploads/2011/05/HX-055-Introduccion-a-la-teoria-de-la-literatura-08-Novela.pdf> consultado el día 26/04/2013 a las 05:48
<http://metoditis-igr.blogspot.mx/2008/02/el-discurso-descriptivo.html> consultado el día 26/04/2013 a las 06:00.

ANEXOS

ANEXO 1

Línea del tiempo de presidentes de la República a partir de la institucionalización de la política Mexicana

Periodo : 1924-1928

Afiliación política: Fundador del PNR (Partido nacional de la revolución), hoy PRI (Partido de la Revolución Institucional).



Plutarco Elías Calles



Periodo : 1928-1930

Afiliación política: PNR (Partido Nacional de la Revolución).



Emilio Portes Gil



Periodo : 1930-1932

Afiliación política: PNR (Partido Nacional de la Revolución).



Pascual Ortiz Rubio



Periodo : 1932-1934

Afiliación política: PNR (Partido Nacional de la Revolución).



Abelardo L. Rodríguez



Periodo : 1934-1940

Afiliación política: PRM (Partido de la Revolución Mexicana).



Periodo : 1940-1946

Afiliación política: PRM (Partido de la Revolución Mexicana).



Periodo : 1946-1952

Afiliación política: PRI (Partido Revolucionario Institucional).



Periodo : 1952-1958

Afiliación política: PRI (Partido Revolucionario Institucional).



Periodo : 1958-1964

Afiliación política: PRI (Partido Revolucionario Institucional).



Lázaro Cárdenas del Río



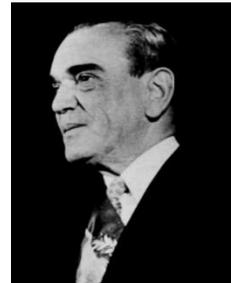
Manuel Ávila Camacho



Miguel Alemán Valdés



Adolfo Ruiz Cortines



Adolfo López Mateos



Periodo : 1964-1970

Afiliación política: PRI (Partido Revolucionario Institucional).



Gustavo Díaz Ordaz



Periodo : 1970-1976

Afiliación política: PRI (Partido Revolucionario Institucional).



Luis Echeverría Álvarez



Periodo : 1976-1982

Afiliación política: PRI (Partido Revolucionario Institucional).



José López Portillo y Pacheco



Periodo : 1982-1988

Afiliación política: PRI (Partido Revolucionario Institucional).



Miguel De la Madrid Hurtado



Periodo : 1988-1994

Afiliación política: PRI (Partido Revolucionario Institucional).



Carlos Salinas de Gortari



Periodo : 1994-2000

Afiliación política: PRI (Partido Revolucionario Institucional).



Ernesto Zedillo Ponce de León



Periodo : 2000-2006

Afiliación política: PAN (Partido Acción Nacional).



Vicente Fox Quesada



ANEXO 2

ELECCIÓN DE PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS



RESULTADOS DEL CÓMPUTO FINAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

VOTACIÓN NACIONAL *

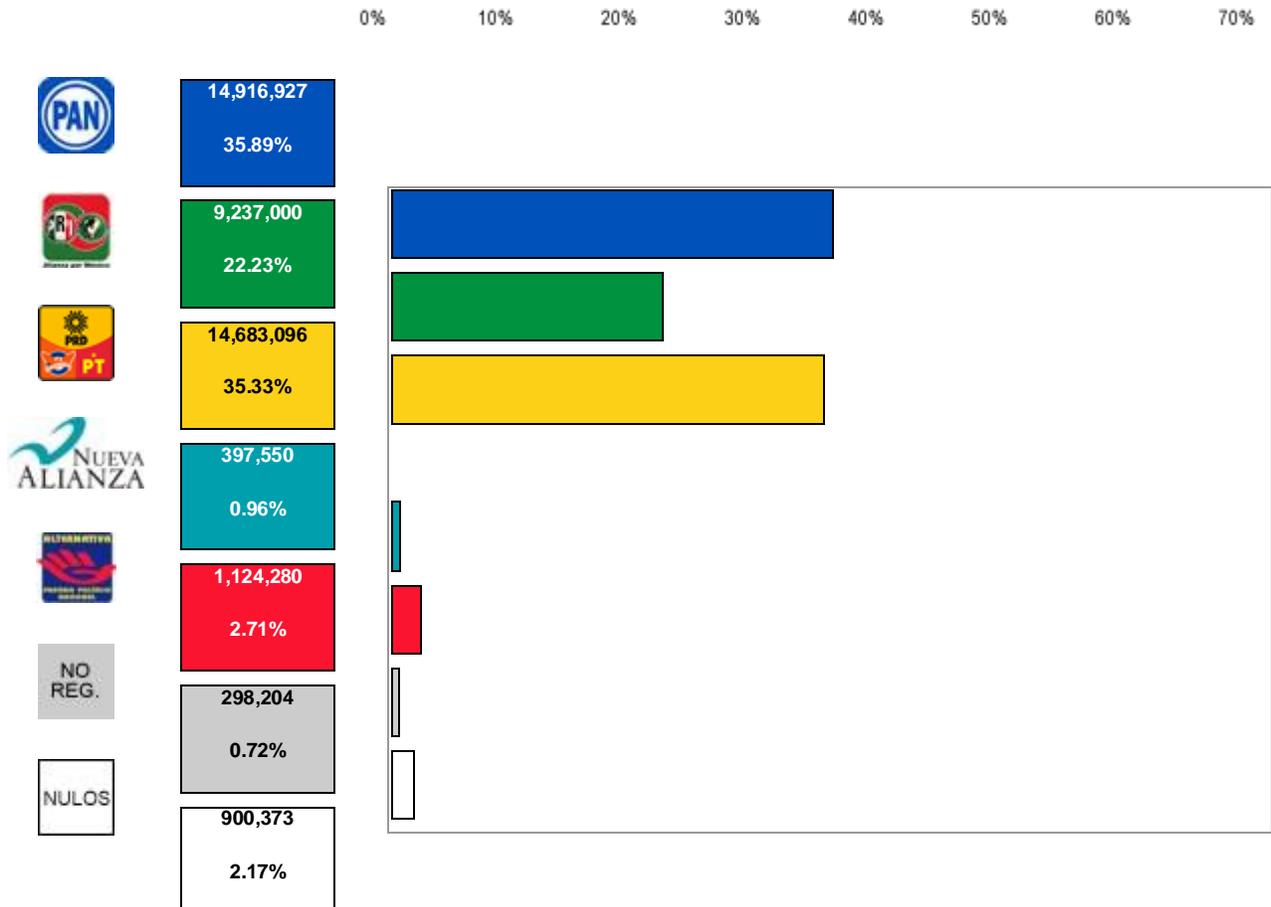


RESULTADOS NACIONALES

Votación Total:

41,557,430

PORCENTAJE DE LA VOTACIÓN



* Incluye los votos de los ciudadanos mexicanos residentes en el extranjero.

ANEXO 3

1. Discurso de propuesta de campaña

2005 Discurso de presentación de campaña publicitaria. Felipe Calderón

Miércoles, 02 de febrero de 2005

Modificado el jueves, 27 de diciembre de 2007

Discurso del Lic. Felipe Calderón durante la presentación de su campaña publicitaria Mano Firme,
"Pasión por México"

Gracias muy buenas noches. Me da mucho gusto estar con ustedes, especialmente quiero darle las gracias al equipo, no los menciono a todos, me refiero a todos los amigos, los colaboradores, los voluntarios y les agradezco a todos en la persona de quien los ha coordinado, Juan Camilo Mouriño, muchas gracias, está muy padre la campaña, está muy bonita qué bueno que no me hicieron mucho caso-.

Amigas y amigos: Es una noche muy importante para mí, para este proyecto que con arrojo y con decisión nos hemos tomado muy en serio, muchas mexicanas y mexicanos. Me da mucho gusto recibirlos en esta casa, en esta casa que como ustedes saben fue la casa de campaña de Vicente Fox Quesada, presidente de México, es una casa ganadora, una campaña ganadora, tenemos un proyecto ganador, porque queremos un México ganador, así que bienvenidos están en su casa que es la casa de todos los mexicanos. Les agradezco profundamente su presencia, a todos sin distinción, a quienes me han acompañado desde la primera hora y a quienes me acompañan ahora, no puedo recordar sino con emoción las palabras de la parábola del jornalero de la primera y de la última hora, me siento muy contento, muy acompañado con su presencia y su vocación. Aquí lo que nos une es México, diputados, diputadas, senadores y senadoras, alcaldes, lo que nos une aquí, mexicanas y mexicanos es México, por ese México vamos a trabajar. Quisimos presentarles además este esquema, este diseño de campaña publicitaria ¿Mano firme, pasión por México? Pero más que eso, a través del queremos y quiero decirles a ustedes que soy, que quiero para nuestro gran país; y porqué quiero ser Presidente de México.

Nací en Morelia, Michoacán hace 42 años y soy apasionadamente mexicano. Con gran orgullo puedo decir que llevo a México en la piel y en el corazón. Llevo en la piel sus problemas, sus anhelos, sus carencias, la miseria de su gente y la enorme riqueza de sus recursos naturales, sus éxitos, su gente, sus ilusiones, su pobreza, su alegría, sus fiestas, su sufrimiento. Creo profundamente en México y en los mexicanos y estoy comprometido, siempre he estado comprometido con su presente y con su futuro.

También soy felizmente hombre de familia y hombre feliz. Me formé en seno de una familia honesta y que guarda un profundo amor al país; también estoy orgullosamente casado con una gran mexicana Margarita Zabala, como dice un poema de Mario Benedetti, que musicalizó Nacha Guevara hace ya veintitantos años, en la calle, codo a codo somos mucho más que dos. Gracias Margarita por todo lo que hemos sido juntos, juntos hemos formado una hermosa familia, como he dicho tres hijos maravillosos que son nuestra adoración, pero no solo eso nuestra mayor motivación. Soy un hombre al que la vida le ha sonreído. Soy un hombre afortunado con la vida y agradecido con ella. He tenido la inmensa fortuna de ser uno de esos mexicanos a quienes la vida les ha sonreído; pero les aseguro, amigas y amigos, que si de algo estoy consciente, es que hay mucho, muchísimo millones de mexicanos, mujeres y hombres, niños y ancianos, especialmente de indígenas tan mexicanos como ustedes y como yo ya quienes la vida no los ha tratado igual y eso debe cambiar.

Siempre he participado en política y siempre en Acción Nacional, me tocó vivir y luchar hasta hace muy pocos años en este país, con la lamentable autoridad de una sociedad autoritaria. Hoy tenemos una amplia capacidad de acordar y disentir, de decir lo que pensamos queremos. Recuerdo ahora que estaba viendo el video, como cuando las primeras noches, años o campañas, ya no sé como referenciarlo, que me tocaba acompañar a mis hermanos a pegar propagandas era realmente un niño y me divertía mucho- o no entendía bien quizá, pero recuerdo que teníamos que salir de plano muy noche para que no nos despegaran el engrudo que habíamos preparado con cuidado en la tarde y que algunas jornadas teníamos que escondernos de las brigadas de la CTM, no sé porque, pero eran las que mandaban a pegar propaganda, eran las más hostiles, las más agresivas. Algo que no salió en el video pero que se los platico es que cuando era yo adolescente forme parte de un grupo de compromiso pastoral y asumíamos que si íbamos cada fin de semana los sábados a una comunidad rural a trabajar con la gente, estábamos amando al próximo y sí era cierto, hacíamos cosas étnicas, dábamos educación para adultos, procurábamos acompañar a la gente en ocasiones a la cosecha de frijol, encanábamos casas, capillas.

Sin embargo, muchos jóvenes de ese grupo nos dimos cuenta de que por más que le dedicáramos a una señora para enseñarle a leer, sí le ayudábamos a la señora pero no resolvíamos el problema educativo del país, por más cosas éticas que había, no resolvíamos el problema sanitario del país, es más hoy 2005, casi uno de cada cuatro mexicanos no tienen drenaje en su casa y más de uno de cada diez no tiene agua potable. Entendimos que la vía por la cual había que transformar a este país es la política, la política no es solo

gestión del bien común como lo entendemos en el PAN, es también y de una buena manera una forma de amar al prójimo, de generarle bien público hacer el bien no solo a uno o a otro, sino hacer el bien a una comunidad.

En aquellos años la economía era un desastre, se iba a crisis en crisis, hoy se cumplen diez años y no sé exactamente la fecha de enero, un mes como este hace 10 años las tasas de interés llegaron a estar en 140% anual. En ese México de desorden y de caos donde el poder del Estado amagaba la vida diaria de los ciudadanos. En nombre del interés público se expropiaron tierras productivas, empresas y bancos. El país, se hundía en el desorden y en el caos populista, todo eso le arrebató las posibilidades de una vida mejor a varias generaciones de mexicanos.

¡No podemos olvidar el pasado que hemos dejado atrás, por eso estamos hoy aquí, porque queremos un México mejor, un México ganador!

Siempre he luchado por un México diferente y mejor, y porque no quiero regresar a ese pasado, porque no quiero para mis hijos y para los hijos de ningún mexicano un México mediocre, en donde todavía existe la corrupción, la injusticia, la inseguridad, la incompetencia, y la impunidad, por eso estamos aquí. Porque queremos un país ganador; firme; seguro de sí ante el mundo; echado para adelante. Queremos un país con la frente en alto; con igualdad de oportunidades; sin complejos ni prejuicios.

Estoy decidido con mano firme a poner un hasta aquí a todo ello. Los mexicanos merecemos y podemos vivir mejor. Estoy seguro y por eso los convoco a ir conmigo y muchos mexicanos a lograr ese México diferente. ¿Qué necesitamos para ello? Una de las cosas es que necesitamos revivir en todo la pasión por México. Cuando cantamos su himno, cuando entonamos alegres algunos de sus corridos, cuando juega la selección nacional, cuando celebramos las páginas de gloria, cuando esa pasión despierta estoy seguro que somos distintos. Ahora hace falta que esa pasión no solo despierte sino que permanezca viva y despierta y sea la que guíe a las mexicanas y a los mexicanos a enfrentar los desafíos que hoy tenemos como país, pero que podremos enfrentar y vencer.

Esa pasión por México tiene que ser el motor que nos impulse a continuar en el camino y a completar la gran obra que iniciamos hace mucho tiempo. La gran transformación del país que inició hace mucho tiempo y hoy por cierto dedico un recuerdo a un panista y un mexicano, que no era la caricatura que dibujan de nosotros, que no era prohombre ni por lo que digan- era un humilde campesino e indígena de Guerrero que trabaja en las oficinas del Comité Nacional, que siempre me albergó con su cariño, con su afecto y que un día después de echarme muchas porras, un día me dijo usted licenciado tiene que ser el próximo. Esta

mañana falleció Daniel Enríquez, Danielito, que era un panista humilde y sencillo, pero que sabía mucho más que muchos doctores. A él le dedico este esfuerzo.

Una nación que cree firmemente en la familia, que se levanta todas las mañanas para ir a trabajar, y lo hace con empeño y un enorme esfuerzo, merece un futuro mejor. Hemos dado un gran paso en la construcción de ese México, con el triunfo de Vicente Fox y con la tarea que su gobierno ha realizado en la lucha contra la pobreza; en lograr la estabilidad económica, en ampliar las oportunidades de muchos mexicanos y en muchas otras cosas. A él le estaremos siempre agradecidos por habernos conducido al triunfo y por luchar cada día leal y cabalmente por el país. Cuando él concluya su mandato, necesitaremos seguir adelante con un gobierno que esté dispuesto a escuchar con honestidad y a sumar voluntades; que mueva las conciencias y actúe eficazmente para concretar acuerdos, pero que al mismo tiempo entienda que la gente exige seguridad y certeza por parte de sus gobernantes.

Necesitaremos un gobierno que no titubee en la aplicación de la ley y en la defensa de los derechos de los mexicanos. Un liderazgo firme que lleve a México al logro de nuestros ideales. De ahí nuestro lema de: ¡Mano Firme! Mano! Que será estoy seguro muy bien aceptado por todos los mexicanos. Requeriremos un liderazgo que transmita energía y pasión, un liderazgo que encienda esa pasión por México, que sea cercano a los mexicanos y particularmente a esos más de 50 millones de mexicanos que viven en la pobreza. A ese México agraviado que es el que tiene que movernos siempre al decidir una política pública, a ese México marginado, a ese México que no tiene las mismas oportunidades, de los que posiblemente aquí hemos tenido. Ese México que está en el sur y no me refiero geográficamente abajo en la distribución del ingreso de nuestro país. Un liderazgo con sensibilidad, que sepa apreciar la enorme riqueza espiritual y cultural de México, que sepa entender lo que ha significado alcanzar nuestras libertades y luche por preservar nuestras libertades.

Un liderazgo que sepa reconocer también con realismo las graves carencias, las graves necesidades que como nación tenemos, y que esté política y técnicamente preparado para enfrentar nuestros problemas con acierto y firmeza de carácter. Pocos proyectos valen tanto la pena y nos comprometen, como aquellos que tienen la posibilidad de modificar, para bien, el futuro de un país como México.

México vive hoy un proceso de transformación y de cambio que no debe detenerse. El reto es un país de futuro, un país ganador, un país moderno, una nación próspera, libre, justa y plenamente democrática, segura. Quiero representar y ofrecer a los mexicanos un liderazgo

con mano firme y pasión por México que permita establecer, sobre bases sólidas, el rumbo que debe tomar el país desde ahora, y en especial a partir de la próxima administración federal.

Les aseguro que la mano firme y la pasión por México, las encauzaré para hacer de éste país un lugar digno para nuestros hijos.

Para mí, Mano firme, Pasión por México significa estar preparado para tomar decisiones y llevar a cabo las acciones que sean necesarias en aras de corregir los problemas que lastiman y agobian una decisión firme para enfrentar y hacer lo que se deba de hacer, más allá de cálculos políticos y electorales. Significa tener muy claro que se han cometido abusos y se ha caído en excesos que dañan a la mayoría, y que sólo pueden corregirse con firmeza en la aplicación de la ley, y con respeto al estado de derecho.

Mano firme, pasión por México significa tener la capacidad para identificarse con cualquier habitante de este país, identificarse por lo que es este país, llevarlo dentro, llevarlo en la piel, llevarlo en el corazón, haberlo vivido, haber recorrido sus calles y sus brechas, haber estado con la gente, haber estado en el sufrimiento de las comunidades indígenas, haber estado con los militantes, haber estado en los momentos de gloria, haber estado en los momentos de dolor.

Para mí, Mano firme, Pasión por México significa como hemos dicho en Acción Nacional anteponer siempre los intereses de la nación, a los intereses del partido y los intereses del partido a los intereses personales...

Hagamos de México amigas y amigos, un país con igualdad de oportunidades. Hagamos que este país pase del sufragio efectivo que tanto trabajo nos ha costado conseguir a la democracia efectiva, la que le sabe al ciudadano, al que le significa algo en la vida. Decidámonos a tener no una economía designada, no una economía que como en la parábola entierra sus talentos y protestas por lo poco que se le ha dado, que se le ha dado mucho, sino que decidámonos a tener una economía competitiva, ganadora, decidida frente al mundo, decidida a ganar a competir y a aprovechar todo su potencial, una economía generadora de empleo. Démonos como país, un crecimiento económico sustentable.

Pensemos en este país no como el nuestro nada más, sino como el de los mexicanos que vienen, pensemos que sus bosques, que sus árboles, que sus selvas, que su agua no es solo para nuestro provecho, sino que tiene que durar mucho más de lo que permitiría ayudar nuestra avaricia o la codicia o la miopía de las políticas públicas.

Hagamos de México un verdadero país de leyes, con un autentico estado de derecho, donde como dice la Constitución se cumpla la ley y se haga cumplir.

No quiero que perdamos la capacidad de asombro ante la pobreza y la injusticia social. No podemos permitir habituarnos a la inseguridad y que a esta y la delincuencia y secuestro nos hagan prisioneros en nuestros propios hogares.

No quiero que permitamos que el engaño y que el populismo amenace la estabilidad que hemos construido con tanto trabajo todos los mexicanos: Invito a todos y pido a ustedes que inviten a otras mexicanas y mexicanos a que revivamos nuestro profundo amor por México; a que nos contagiemos de pasión por México; a que seamos capaces de soñar intensamente el país por el que siempre hemos luchado, y trabajemos juntos por tener el México que queremos, aun estamos a tiempo.

Invito a que se contagien esta pasión por nuestra gran nación, esta pasión por México que construyamos todos con decisión y con firmeza el futuro que queremos heredar nuestros hijos.

¡Con mano firme y pasión por México, hagamos del nuestro un país ganador!

ANEXO 4

3. Discurso de toma de protesta

Discurso completo de Felipe Calderón en el Auditorio Nacional

Por: Especial, Sábado, 01 de Diciembre de 2006

México

Palabras del Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos Felipe Calderón Hinojosa, durante el Mensaje al Pueblo de México, que tuvo lugar en el Auditorio Nacional de esta ciudad.

Mexicanas y mexicanos;

Amigas y amigos todos:

Me alegra mucho el poder estar hoy aquí con todos ustedes, líderes y familias de nuestro México y de otras partes del mundo.

Hace unos momentos me presenté ante el Congreso de la Unión y rendí la Protesta Constitucional tal como lo establece el Artículo 87 de nuestra Carta Magna.

Lo que hice fue comprometerme con los mexicanos representados en los legisladores a guardar y hacer guardar la Constitución Política y las leyes que de ella emanen, y desempeñar leal y patrióticamente el cargo de Presidente que el pueblo me ha conferido, mirando en todo por el bien y prosperidad de la unión.

Y ahora me honra mucho dirigirme a ustedes como Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos. Reconozco el patriotismo y la convicción democrática de los legisladores de mi partido, desde luego, y de partidos diferentes; y, desde luego, de partidos diferentes al mío que no obstante nuestras diferencias de mucho tiempo atrás hicieron posible que la República tuviese la solemne ceremonia de protesta constitucional.

Junto con toda la sociedad mexicana reconozco y agradezco la lealtad que las Fuerzas Armadas han profesado siempre a la Patria, a la Constitución, a nuestras instituciones, a la República.

Asumo la Presidencia de la República y con ésta el mandato legítimo de servir a la Nación como Jefe de Estado y Jefe de Gobierno. Sé de la complejidad de las circunstancias en que estoy asumiendo el Gobierno de México; sin embargo, estoy habituado a enfrentar y superar todos los obstáculos.

Sí se pudo y sí se puede.

Hoy acepto el compromiso de ser el Presidente de todos los mexicanos sin importar su preferencia política, la religión que practiquen, su origen étnico, su condición de género, su nivel de ingreso, posición social o lugar donde vivan en nuestro gran país.

Hoy concluye un largo camino e inicia otro. Estoy muy agradecido con ustedes que me han acompañado de una u otra forma a lo largo de esta travesía llena de esperanza.

Les pido ahora que me acompañen en este compromiso de servir a México durante los próximos seis años.

Yo agradezco el voto de todos, de todos los mexicanos sin excepción que confiaron en la democracia.

A quienes votaron por mí, les agradezco su apoyo y les digo que sabré cumplir con su mandato y a quienes válidamente votaron por otras opciones políticas les digo que no ignoraré las razones, ni las causas de voto y les pido que me permitan ganarme con hechos su confianza.

Con enorme gusto, honor y sentido de responsabilidad tomo en mis manos el desafío de encabezar los esfuerzos para seguir transformando a la Patria.

Es claro que México vive momentos de tensión entre las principales fuerzas políticas, soy consciente de la seriedad de nuestros distanciamientos y asumo plenamente la responsabilidad que me corresponde para resolverlos y reunificar a México.

Pero lo que sí señalo enfáticamente es que la Patria nos reclama a todos poner por encima de nuestras diferencias políticas el interés supremo de la Nación.

Mientras nosotros sigamos atrapados por nuestros desencuentros estaremos incumpliendo la responsabilidad que nos han asignado los mexicanos.

Los conflictos entre políticos sólo dañan a la gente y, sobre todo, a los que menos tienen.

Por eso reitero formalmente mi invitación a un diálogo con todas las fuerzas políticas, por el bien de México este diálogo no puede esperar, dialogaré con quien esté dispuesto a dialogar y construiré con quien quiera construir, pero siempre sabré gobernar para todos.

Si hay que cambiar las reglas, cambiemos las reglas, hagámoslo para adecuarlas a los nuevos tiempos que vivimos; del Presidente habrá siempre la disposición para fortalecer la democracia y abrir caminos diferentes para entendernos, para tomar decisiones y para resolver los conflictos.

Estaré dispuesto siempre a dialogar, pero no esperaré el diálogo para ponerme a trabajar, más allá de los intereses de partido y de grupo hay una ciudadanía, hay una ciudadanía

dispuesta y decidida a trabajar.

Una ciudadanía que lo hace todos los días al buscar el sustento para su familia, con ellos y por ellos, con los ciudadanos y por los ciudadanos vamos a trabajar.

Sé que no puede invocarse la democracia para atentar contra la democracia y su representación.

La solución, la solución a los problemas debe construirse por la vía de la paz y de la legalidad, dentro del marco de las leyes e instituciones que nos hemos dado los mexicanos y no fuera de él.

La política no es una batalla en donde un partido gana y otro pierde, eso debe quedar en la arena de las contiendas electorales.

La política es la colaboración entre partidos, poderes y ciudadanos para mejorar las condiciones de vida de la gente.

La política es obligación de entendernos para resolver los problemas de México.

Ese es nuestro mandato, para eso nos eligieron y para eso debemos servir a los ciudadanos.

Al final de cuentas, como decía don Manuel Gómez Morín: nadie vino aquí a triunfar ni a obtener, sino a definir y decidir lo que es mejor para México.

Los políticos estamos obligados a resolver los problemas de los ciudadanos y no a agravarlos con nuestra discordia.

Soluciones, eso es lo que esperan ellos; soluciones como un seguro universal de salud, como la infraestructura que necesitan las escuelas básicas de México, como el empleo que demandan los jóvenes que hoy están terminando de estudiar, como las guarderías que necesitan las madres que trabajan y los espacios públicos libres de delincuencia que necesitan nuestras familias.

Por ello, pongámonos a trabajar, sin descanso y de inmediato.

Un cambio de Gobierno no significa refundar la Nación cada seis años. A lo largo de nuestra historia hemos construido instituciones sólidas que han reflejado demandas por los derechos sociales y políticos de los mexicanos.

Pero también es cierto que para enfrentar los problemas que tenemos será necesario realizar cambios en instituciones y en políticas públicas.

En todo esfuerzo de cambio, el objetivo central será que las instituciones públicas sirvan a

los ciudadanos para que vivamos mejor.

Hoy la delincuencia pretende atemorizar e inmovilizar a la sociedad y al Gobierno; la inseguridad pública amenaza a todos y se ha convertido en el principal problema de estados, ciudades y regiones enteras.

Una de las tres prioridades que voy a encabezar en mi Gobierno es, precisamente, la lucha por recuperar la seguridad pública y la legalidad; las instituciones responsables de la seguridad pública requieren transformaciones profundas para incrementar sustancialmente su eficacia.

Los resultados que estas instituciones le deberán entregar a los mexicanos son vitales para recuperar la fortaleza del Estado y la convivencia social, seguridad de que nuestra vida, la de nuestras familias y nuestro patrimonio estarán protegidos.

Espacios públicos para nuestros hijos y no territorio para los delincuentes, no impunidad, no abuso de los poderosos, justicia para todos.

Por eso, instruyo al procurador general de la República y al Gabinete de Seguridad Nacional a que en un plazo no mayor de 90 días presente un programa de seguridad para renovar los mecanismos de procuración e impartición de justicia.

Para ordenar, depurar y fortalecer nuestros cuerpos policíacos, para crear cuanto antes un sistema único de información criminal que nos permita poner los más sofisticados avances tecnológicos a la defensa de nuestras familias.

Y ordeno a los secretarios de Marina y de Defensa a redoblar el esfuerzo para garantizar la seguridad nacional por encima de cualquier otro interés y al propio tiempo a velar para que se mejoren cuanto antes y en la medida en que el Congreso lo disponga la condición humana y familiar de los soldados y los marinos de México.

Asimismo, en el próximo periodo ordinario de sesiones presentaré ante el Congreso una iniciativa de reformas legales con el objeto de mejorar la procuración y la administración de justicia, aumentar las penas para quienes más agravian a la sociedad y para que las leyes sean instrumento que protejan los derechos de los ciudadanos y no vías de impunidad para los criminales.

Sé, que restablecer la seguridad no será fácil ni rápido, que tomará tiempo, que costará mucho dinero, e incluso y por desgracia, vidas humanas.

Pero ténganlo por seguro, esta es una batalla en la que yo estaré al frente, es una batalla que tenemos que librar y que unidos los mexicanos vamos a ganar a la delincuencia.

Pongamos fin a la impunidad, a la impunidad de los delincuentes que amenazan nuestras

vidas y familias.

A la impunidad de los políticos que violentan la ley en su beneficio, a la impunidad de quienes abusan de una sociedad inerte cualquiera que sea su posición de privilegio político, económico o social.

De igual manera, soy plenamente consciente de la dramática condición de pobreza en la que vive la mitad de la población mexicana.

México tiene una enorme deuda social que pagar con los mexicanos más pobres, para cubrir esa enorme deuda social, la que permita reducir la pobreza extrema que es también la prioridad de mi Gobierno, es vital que sociedad y autoridades hagamos un esfuerzo mayor para orientar el gasto público hacia los que más lo necesitan.

Sé que tenemos que resolver de fondo la desigualdad de los mexicanos, particularmente la desigualdad entre el norte y el sur, entre el campo y la ciudad, entre los indígenas y quienes no lo son, entre las mujeres y los hombres, entre los adultos mayores y los jóvenes.

Los esfuerzos del Gobierno deben estar orientados, fundamentalmente, a acabar con esta disparidad y con todas las formas de discriminación.

El principal instrumento del Estado para reducir desigualdades y construir un país justo es el gasto social, pues gracias a él los mexicanos pueden tener acceso a los derechos sociales que establece la Constitución: derecho a la alimentación, a la salud, a la educación y la vivienda.

Para fortalecer la política social debemos cambiarla en dos sentidos.

Primero, dotarla de más recursos para que más mexicanos, especialmente quienes menos tienen, puedan ejercer sus derechos sociales y puedan verdaderamente tener una vida acorde con su dignidad.

Y, en segundo lugar, utilicemos mejor los recursos de los mexicanos.

Como resultado de esos cambios mi Gobierno deberá haber avanzado sustancialmente en el acceso universal a los servicios de salud, en la educación de calidad y en una reducción sustantiva de la pobreza extrema.

Para lograrlo instruyo a la secretaría de Desarrollo Social, a la secretaria de Educación, al secretario de Salud y a todos los miembros del Gabinete Social, a mantener, perfeccionar e intensificar los programas sociales que han sido eficaces en combatir la pobreza extrema.

Esto es, la instrucción es, ampliar el Programa de Oportunidades, el Seguro Popular y las becas escolares y también los instruyo a revisar con objetividad aquellas políticas que sólo

distraen recursos y no contribuyen a combatir la pobreza.

Asimismo, instruyo al Gabinete Social a poner en práctica cuanto antes un programa orientado a que los niños mexicanos, todos los niños que nazcan a partir de hoy, 1 de diciembre en el territorio nacional, cuenten con un seguro médico que proteja eficazmente a su salud.

Una condición indispensable para combatir la pobreza y la desigualdad es lograr tasas de crecimiento que nos permitan elevar el ingreso de los mexicanos y, sobre todo, crear los empleos que tanta falta nos hacen.

Así, claramente mis prioridades serán: seguridad para los mexicanos, superación de la pobreza extrema y creación de empleos en México.

El reto económico para lograrlo es enorme.

La migración sigue dividiendo a nuestras familias.

Yo quiero que en lugar de que salga la mano de obra a buscar la inversión a Estados Unidos, mejor que venga aquí la inversión a donde está nuestra mano de obra y que no se dividan más nuestras familias y nuestras comunidades.

Para generar los empleos que necesitamos es indispensable remover los obstáculos que impiden a las empresas y a la economía en su conjunto crecer más y más rápido; requiere cambios importantes en la política económica.

Un primer cambio tiene que ver con orientarla hacia la competitividad.

Si nuestros trabajadores, nuestros campesinos y nuestras empresas tienen que competir con el mundo, que lo hagan en condiciones de igualdad con otros trabajadores, con otros campesinos y con otras empresas en las demás naciones del mundo.

Si nos lo proponemos, podemos hacer que las inversiones que se concreten y en consecuencia los empleos que se generen en los próximos años se concreten aquí en México y no en Asia, en Europa o en cualquier otra parte.

México tiene todo para ser una Nación que reciba inversión y genere empleo para su gente.

Un segundo cambio será el no depender de lo que podemos venderle a otros países, para estimular el crecimiento y el empleo me propongo hacer que el mercado interno sea, precisamente, motor de crecimiento.

Para lograrlo, impulsaré el turismo y la infraestructura para aprovechar así nuestra privilegiada posición geográfica y las enormes riquezas naturales y culturales de nuestro

país.

Un tercer cambio económico será que el Gobierno se ponga en los zapatos del mecánico que tiene su taller, del ama de casa que tiene su cocina económica, del abuelo que tiene una tienda de abarrotes.

En pocas palabras, quiero facilitarle la vida a las micro, pequeñas y medianas empresas en México, porque son las que generan más empleo para los mexicanos.

Un cuarto cambio tiene que ser el propiciar bienes y servicios en calidad y precios competitivos para empresas y consumidores, lo cual sólo puede ser resultado de condiciones verdaderas de competencia justa y sin privilegios.

Estos cambios deberán producir resultados para la gente y, en particular, para mejorar el nivel de vida.

Estos cambios implican, también, tener un campo productivo y ganador, que posibilite verdaderas oportunidades de desarrollo humano y desarrollo rural y que cierre la brecha que tenemos que saldar con los campesinos que siguen siendo los mexicanos más pobres.

Por eso instruyo al Gabinete Económico, a que en este mismo mes de diciembre presente un programa para reorientar el gasto y que en el primer trimestre del Gobierno, presente medidas concretas para hacer más eficiente al aparato productivo nacional.

A presentar un programa de apoyo a las medianas y pequeñas empresas y a privilegiar el empleo seguro, formal, bien remunerado, con capacitación y basado en la productividad.

Le instruyo también a que incorpore dentro del paquete presupuestal que será entregado la próxima semana el sustento del Programa de Primer Empleo.

A través de él, mi Gobierno estimulará a las empresas para que crezcan, se expandan y generen nuevos puestos de trabajo en especial para los jóvenes mexicanos.

Me propuse y seré el Presidente del Empleo en México.

Encabezaré un Gobierno decidido a encauzar a México en el mundo, en un mundo que compite, México debe competir y debe de ganar.

Para ello quiero convocarlos a todos, a todos los mexicanos, en especial a los jóvenes a que seamos capaces de crear las oportunidades de superación personal y al mismo tiempo a tener el coraje y el valor para hacer de nuestro México un país ganador que mira hacia adelante.

Creo en un México ganador, fuerte y seguro de sí mismo; orgulloso de su riqueza, de su

cultura, de su identidad, de la energía de su gente.

Un México que es capaz de superar las dificultades y lograr para todos un futuro diferente y mejor.

Ese México es posible construirlo y por eso estamos hoy aquí.

Por otra parte, antes de pedir más sacrificios a los mexicanos para resolver nuestros problemas soy consciente de que el Gobierno de México debe demostrar con acciones que realiza un esfuerzo significativo para usar de manera eficiente y transparente los recursos de los ciudadanos.

El esfuerzo que hace la población para salir adelante reclama criterios de elemental eficiencia y austeridad por parte del Gobierno.

Por eso anuncio que en la primera semana de mi Gobierno emitiré un decreto de austeridad en los gastos del Poder Ejecutivo y reduciré el salario del Presidente y de los altos funcionarios de mi Gobierno para no incrementarlos hasta en tanto el Congreso revise una Ley de Sueldos de los Servidores Públicos.

Una ley que someteré a la consideración de los legisladores antes del próximo periodo de sesiones.

Se trata de establecer normas claras que regulen de manera objetiva y justa el pago de los servidores públicos en los tres órdenes de Gobierno y en los tres poderes de la Unión.

La corresponsabilidad es el nuevo signo del Gobierno, los tres poderes y los tres órdenes: el Federal, el estatal y el municipal somos corresponsables de la autoridad que nos han depositado los ciudadanos, de su buen funcionamiento y, sobre todo, de otorgar soluciones diarias a los problemas que enfrentan los mexicanos.

Como mexicano y como Presidente creo que la división de poderes debe ser equilibrio y diálogo, y no más confrontación entre poderes. Por eso llamo, nuevamente, a un proceso de negociación abierta y sincera entre los partidos representados en el Congreso con el Presidente de la República.

Llamo a un diálogo que no tenga otro propósito que el de analizar y resolver los problemas que el pueblo de México está sufriendo y cuya solución es impostergable.

Los problemas de miseria, de inseguridad, de marginación, de desempleo y de falta de oportunidades para una vida digna.

Soy un mexicano que cree profundamente en la ley y en las instituciones. Creo que el respeto al orden jurídico es la única garantía de convivencia pacífica entre los mexicanos.

Creo, como decía el Presidente Juárez: Que entre los individuos, como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz.

Habrá un Presidente que respetará el derecho.

Invito a todos los mexicanos a renovar una cultura de legalidad entre nosotros, a ver en la ley y en las instituciones la vía para ordenar nuestra convivencia.

Y por ello instruyo a todos los miembros de mi Gabinete a cumplir y hacer cumplir la ley sin excepciones entre gobernantes y gobernados.

Creo en la diversidad y en la pluralidad, no me afrentan ni me ofenden las diferencias.

He sido un hombre que ha luchado por el establecimiento de un régimen plural y democrático y sé que éste es aún insuficiente para garantizar plenamente el ideal de todos los mexicanos. Por eso, yo convoco al Congreso a una reforma institucional que parta de una transformación a nuestro régimen electoral.

Convoco a los integrantes del Congreso de la Unión a que discutamos una iniciativa de reformas a la Constitución y las leyes electorales para dar paso a la tercera generación de avances en esta materia.

Instruyo al secretario de Gobernación para que realice los acercamientos necesarios con todas las fuerzas políticas y se establezca una agenda de diálogo y negociación que facilite el camino para llegar a las reformas que requiere nuestro sistema político electoral.

Propongo discutir las reformas que nos lleven a reducir el gasto en campañas electorales y a reducir el financiamiento público a los partidos políticos, a acortar los plazos de campaña y regular debidamente las precampañas.

Asimismo, propondré también aumentar las facultades de vigilancia y fiscalización del Instituto Federal Electoral sobre los ingresos, gastos y patrimonio de los partidos políticos.

Como Presidente, seré un promotor y no obstáculo en la búsqueda de mejores mecanismos de representación entre los mexicanos.

Mexicanas y mexicanos:

Veo a nuestro México como una Nación fuerte y poderosa que sabe superar las adversidades.

Veo en cada uno de los mexicanos, en los jóvenes, en las mujeres, en los padres de familia, un México decidido a salir adelante.

Veo en cada niño, en cada persona con discapacidad, en cada madre soltera, en cada adulto

en plenitud, en cada indígena la razón para estar y seguir aquí.

La razón para luchar sin descanso y sin tregua, para darle a México y a los mexicanos el nivel de vida que merecen. Quiero convocar a todos, sin distingos, a que imaginemos a nuestro México libre, puesto de pie superando sus problemas.

Quiero que imaginemos y luchemos por un México que frente al mundo es capaz de competir y de ganar; que imaginemos que es posible una verdadera sociedad del conocimiento donde todos tengan acceso a la educación de calidad.

Que es posible abrir oportunidades de trabajo para quienes luchan intensamente por sacar adelante a su familia; que nuestros hijos pueden caminar y jugar libremente en nuestras calles. Estoy seguro que ese México vendrá, estoy seguro que podemos hacerlo y que lo vamos a hacer unidos todos los mexicanos.

Iniciemos con decisión y orgullo una nueva etapa en la vida del país, sumemos nuestros esfuerzos, sumemos nuestras inteligencias y nuestras fortalezas como mexicanos. Sumemos nuestro arrojo, nuestra capacidad de entendimiento y, sobre todo, sumemos también nuestras diferencias y enriquezcamos a México.

Por ese México justo, por ese México libre y democrático, por ese México seguro y limpio, por ese México distinto y mejor, por ese México ganador, vamos juntos a conducir a México al futuro.

Viva México. Viva México. Viva México.

Ahora, si me permiten, voy a tomarle la protesta a los miembros del gabinete:

Mexicanas y mexicanos, protestan desempeñar leal y patrióticamente el cargo que les ha sido conferido y guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes que de ella emanen, mirando en todo por el bien y prosperidad de la unión.

-VOCES A CORO: Sí, protesto.

-PRESIDENTE FELIPE CALDERÓN HINOJOSA: Si no lo hicieren así, que la Nación de los demande.

Muchas felicidades¹²⁶.

¹²⁶ Este discurso se bajo tal cual de la página, por lo tanto presenta faltas de ortografía y demás.