



**BUAP**

**BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

Maestría en Comunicación Estratégica

TESIS:

**PROPUESTA DE ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN EN  
EL PROCESO DE CAPACITACIÓN AGRÍCOLA: CASO  
CULTIVOS DE CACAO, PICHUCALCO, CHIAPAS**

---

Que para obtener el grado de:

**Maestra en Comunicación Estratégica**

Presenta:

Claudia Viviana Hernández Ponce

Director de contenido:

Mtra. Miriam Carrillo Ruiz

Puebla, Pue.

Junio 2016



## ***Agradecimientos***

*Dedico esta tesis a mis hijos Miguel Ángel y Gabriel y a mi querido esposo Hugo, agradeciéndoles su apoyo incondicional y su paciencia a lo largo de este proceso.*

*Con todo mi amor, gracias a mis padres, Lupita y Ezequiel, por ser ejemplo de perseverancia, constancia y trabajo, y por su participación en esta investigación.*

*Gracias Maestra Miriam Carrillo Ruiz por su asesoría e invaluable acompañamiento en este trabajo.*

*Y a esas personas que me han brindado la confianza y el apoyo a lo largo de mis estudios de posgrado, gracias JM.*

*Claudia*

## Resumen

La comunicación está presente en todo comportamiento que conlleve una intención, si esa intención es contribuir o mejorar alguna situación; se puede decir que la comunicación forma parte de la solución, siempre y cuando ésta sea efectiva y se haga acompañar de otras disciplinas.

La comunicación para el desarrollo, o recientemente comunicación para el cambio social, es un paradigma altamente vinculado a los programas de desarrollo social, económico, político y cultural. Este pensamiento, en su vertiente participativa, busca promover cambios estructurales en la sociedad a través de la participación activa de la ciudadanía, en donde la comunicación se manifiesta como un importante eje transversal en el cual se sustentan.

La mayoría de los programas de desarrollo, haciendo énfasis en el ámbito rural, siguen enfrentando desafíos importantes, ya que se continúa observando a la comunicación como un simple vehículo para la resolución de problemas, siendo que en la mayoría de los casos, el origen del problema es la falta de comunicación en sí. Alfonso Gumucio, sin temor a equivocarse afirma que “la comunicación es considerada por los organismos de cooperación y desarrollo como la quinta rueda del carro y que su función es poco entendida por quienes toman decisiones estratégicas. La comunicación permanece ausente la mayoría de las veces en los programas de desarrollo, y cuando ha llegado a estar presente se ha convertido en un soporte institucional o en un instrumento de propaganda. Muy pocos son los casos en que la comunicación ha sido un instrumento de diálogo y un elemento facilitador en el proceso de participación ciudadana, una garantía para un desarrollo humano sostenible, cultural y tecnológicamente apropiado” (Gumucio, 2004).

La comunicación para el cambio social depende entonces, de regresar al sujeto y a la unidad mínima del mundo social: interacción, el vehículo y la puesta en común, y de insertar al pensamiento estratégico el cual debiera prevalecer sobre las actividades de diseño, producción y difusión de mensajes. Algunos estudios en casos particulares han reflejado que en las capacitaciones y talleres proporcionados por organizaciones de apoyo dirigidos a agricultores rurales, presentan problemas de comprensión de los temas, traducido como poca claridad de contenidos en la comunicación. Esta situación contribuye a generar otros problemas internos en estas organizaciones, como la inasistencia a las capacitaciones y la baja participación, haciendo que los objetivos de los programas se vean afectados.

El presente trabajo busca proponer una estrategia de comunicación para la capacitación agrícola en el contexto del cultivo de cacao en Pichucalco, Chiapas.

Para cumplir con este objetivo, primero se realizó una revisión teórica para identificar las herramientas de comunicación que puedan contribuir al logro de los objetivos de dicha capacitación y los conceptos teóricos necesarios para llegar a la construcción de la estrategia. Posteriormente, para conocer las principales áreas de oportunidad, en términos de comunicación, dentro de la capacitación, se trabajó directamente con los actores principales de este objeto de estudio: los agricultores y los capacitadores.

La metodología aplicada fue de carácter cualitativo, en donde el método fenomenológico permitió estudiar la realidad de lo que sucede dentro de la capacitación agrícola, tal como es experimentada, vivida y percibida por los agricultores y capacitadores, a través de la observación y de entrevistas.

La hipótesis que se plantea en este trabajo es que la presencia de una estrategia de comunicación con un enfoque en comunicación para el cambio social en el proceso de la capacitación agrícola, dentro del contexto del cultivo de cacao, contribuirá a alcanzar los objetivos de dicha capacitación.

En el capítulo II, se mencionan de forma general las políticas y programas de desarrollo agrícola que prevalecen en México, así como una crítica al extensionismo agrícola, se presentan las características geográficas y socioeconómicas de Pichucalco, Chiapas, y se refieren algunas las capacitaciones para el cultivo de cacao realizadas en esta región.

En el capítulo III, se muestra el sustento teórico de esta investigación, desde la comunicación; sus orígenes y modelos, pero fundamentalmente los elementos y conceptos de la comunicación para el cambio social que sirvieron como eje principal en la construcción de la propuesta de la estrategia de comunicación. Así también los fundamentos de la comunicación estratégica y el concepto de capacitación como una modalidad particular de comunicación.

El capítulo V concentra la captura, sistematización y análisis de los datos obtenidos en la observación y en la aplicación de las entrevistas a los actores principales de la capacitación, así como su categorización de acuerdo a la información obtenida y los elementos teóricos que se enmarcan dentro de la comunicación para el cambio social. En este mismo apartado se encuentran los resultados generales de la presente investigación.

Finalmente, se realizó una reflexión sobre los resultados obtenidos a manera de conclusiones y se presenta la propuesta de estrategia de comunicación, cumpliendo así con el objetivo general de esta investigación.

## Índice

Capítulo 1. Introducción	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Objetivos	4
1.3. Hipótesis de trabajo	4
1.4. Justificación	4
1.5. Alcance y limitaciones	5
Capítulo 2. Programas de desarrollo agrícola en México y la capacitación	7
2.1. Políticas y programas de desarrollo agrícola en México	7
2.2. Programas de desarrollo agrícola	11
2.2.1. PROCAMPO Productivo	11
2.2.2. PROAGRO Productivo	12
2.3. Programas de Desarrollo Rural	13
2.3.1. Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural	13
2.3.2. Proyectos Integrales de Innovación y Extensión (PIIEX), 2014.	19
2.4. Experiencia de programas de desarrollo agrícola en el país.	20
2.5. Características geográficas y socioeconómicas de Pichucalco, Chiapas	24
2.6. Capacitaciones para el cultivo de cacao vividas en Pichucalco, Chiapas	27
2.6.1. Gestión de apoyos, recursos financieros y tecnológicos.	30
2.6.2. Aplicación de los apoyos y mecanismos de control y seguimiento	31
Capítulo 3. La capacitación agrícola en el marco de la comunicación para el desarrollo	34
3.1. Comunicación	34
3.1.1. Orígenes de la comunicación	34
3.1.2. Elementos y esquemas de la Comunicación	38
3.1.3. Teoría de comunicación y sus modelos	42
3.1.4. Modelos: Comunicación como acción, interacción y transacción	44

3.2. Comunicación para el desarrollo	51
3.2.1. Origen de la comunicación para el desarrollo y cambio social	52
3.2.2. Implicaciones de la comunicación para el desarrollo	57
3.3. Comunicación estratégica	62
3.3.1. Origen de la comunicación estratégica	62
3.3.2. Aportaciones teóricas	63
3.4. Capacitación agrícola	66
Capítulo 4. Marco metodológico	73
4.1. Enfoque y tipo de la investigación	73
4.2. Métodos	75
4.3. Técnicas	76
4.3.1. Instrumentos	77
4.4. Universo	78
4.4.1. Muestra	79
4.5. Trabajo de campo	80
Capítulo 5. Análisis de los resultados	82
5.1. Captura de datos y sistematización de la información	82
5.2. Datos obtenidos en la observación	83
5.3. Datos obtenidos de las entrevistas	86
5.3.1. Entrevistas a los agricultores	86
5.3.2. Entrevista a los capacitadores	99
5.3.3. Entrevista al presidente de la asociación cacaotera	112
5.4. Resultados	116
Propuesta de estrategia de comunicación	120
Conclusiones	122
Referencias	125
Anexos	129
Archivo fotográfico	137

## **Capítulo 1. Introducción**

### **1.1. Planteamiento del problema**

La comunicación para el desarrollo en las organizaciones se ha enfrentado a desafíos importantes. Algunos estudios en casos particulares han reflejado que en las capacitaciones y talleres proporcionados por programas de apoyo dirigidos a agricultores rurales, presentan problemas de comprensión de los temas, traducido como poca claridad de contenidos en la comunicación. Esta situación contribuye a generar otros problemas internos en estas organizaciones, como la inasistencia a las capacitaciones y la baja participación, haciendo que los objetivos de los programas se vean afectados (Skewes, 2013).

En 1978 en el trópico húmedo de México fue puesto en marcha el Programa de Desarrollo Rural Integral del Trópico Húmedo (Proderith), programa que proponía probar la factibilidad técnica, económica y social de proyectos de inversión para el desarrollo rural integral de las planicies costeras tropicales de México. Las instituciones involucradas fueron la Comisión del Plan Nacional Hidráulico, antecesor de la Comisión Nacional del Agua, y del Instituto Mexicano de Tecnología del Agua, contando con el apoyo técnico de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y el apoyo financiero del Banco Mundial.

Uno de los principales componentes del Proderith era el sistema de comunicación rural (SCR) basado en el concepto de comunicación para el desarrollo. El SCR tenía como eje central apostar por el conocimiento, siendo este un recurso que existe en la comunidad y que se enriquece con los



aportes externos, lo cual apuntaba a la participación social activa de las comunidades. (Murillo y Martínez, 2010, pág. 208).

No obstante, el SCR se enfrentó a una serie de dificultades entre las que el Sr. Rafael Baraona, asesor de la FAO, en más de una ocasión puso énfasis en la difícil relación de diálogo entre campesinos y técnicos, así como entre sus respectivos conocimientos (Murillo y Martínez, 2010, pág. 210).

Bajo esa misma premisa de desarrollo rural, existen programas que mayormente continúan proponiéndose desde el sector público en México, representado sobre todo por la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), sin omitir a la iniciativa privada, a las Organizaciones No Gubernamentales (ONG's) y organismos internacionales. Estos programas de desarrollo rural abarcan distintas áreas y están constituidos por capacitación, asistencia técnica y recursos económicos; es importante mencionar, que el objeto de estudio de la presente investigación está centrado en el área del desarrollo agrícola, y las capacitaciones que integran a estos programas constituyen el interés principal de la misma.

Pichucalco, un municipio ubicado al noroeste del estado de Chiapas, se dedica principalmente al cultivo de cacao; sin embargo, “según los agricultores de la comunidad, esta producción se ve afectada por las plagas, falta de infraestructura y de recursos económicos, y consideran que el apoyo de las autoridades, a través de los programas agrícolas, es insuficiente para atender estas problemáticas” (Sánchez, 2008). Consideran también, que las capacitaciones recibidas para el cuidado de sus cultivos son repetitivas, escasas y que no cumplen con sus necesidades, añadiendo que existe poco entendimiento entre los “técnicos” (capacitadores) y agricultores del municipio.

Se puede observar, que las capacitaciones agrícolas en Pichucalco, Chiapas, también enfrentan aspectos como: la falta de comprensión de los temas, difícil relación de diálogo entre agricultores y técnicos, así como entre sus respectivos conocimientos, que derivan en muchas ocasiones en la inasistencia a las capacitaciones y la baja participación, haciendo que los objetivos de los programas se vean afectados.

Bajo el enfoque de la comunicación estratégica, aquella que pueda ser capaz de contribuir al logro de los objetivos de cada una de estas capacitaciones, se planteó la siguiente interrogante ¿Cuál es la estrategia de comunicación para que la capacitación agrícola, en el contexto del cultivo del cacao en Pichucalco Chiapas, alcance sus objetivos?

Para ello se realizó el presente trabajo de investigación en el municipio de Pichucalco, Chiapas, pues es ahí donde se encuentra el grupo de interés; los agricultores favorecidos con los programas del cultivo cacao, realizando el trabajo de recolección y análisis de datos en el periodo 2014-2015.

## **1.2. Objetivos**

### Objetivo general

- Proponer una estrategia de comunicación para la capacitación agrícola en el contexto del cultivo de cacao en Pichucalco, Chiapas.

### Objetivos específicos

- Identificar las herramientas de comunicación que coadyuven al logro de los objetivos de la capacitación agrícola.
- Señalar las principales áreas de oportunidad, en el ámbito comunicativo, dentro de la capacitación agrícola.

## **1.3. Hipótesis de trabajo**

- La presencia de una estrategia de comunicación en el proceso de la capacitación agrícola, dentro del contexto del cultivo de cacao, contribuirá a alcanzar los objetivos de dicha capacitación.

## **1.4. Justificación**

El sector primario está abandonado desde hace muchos años, sobre todo la agricultura. Se piensa incluso, que el crecimiento económico de México se podría beneficiar a través de retomar de manera intensa el trabajo en este sector. En el estado de Chiapas existe una gran oportunidad para el desarrollo agrícola, en Pichucalco, particularmente, mediante el cultivo del cacao, y aunque existen programas encaminados al desarrollo de este cultivo, se nota poco aprovechamiento de los mismos. Se busca con este proyecto contribuir de alguna manera en el rescate de la producción de

este fruto Chiapaneco, a través de estrategias de comunicación en los programas de capacitación dirigidos a los productores de cacao.

La presente investigación se considera importante porque se realiza una propuesta de estrategia de comunicación que pueda ser aplicada en la o las capacitaciones agrícolas, siendo las principales aportaciones:

Dentro del marco de la comunicación para el desarrollo, los resultados del presente trabajo de investigación pueden tener un impacto significativo en la comunidad de Pichucalco, ya que se busca con esto contribuir al incremento del cultivo de cacao, generando fuentes de empleo para la comunidad, favoreciendo un desarrollo económico y social.

Esta investigación pretende aportar definiciones, conceptos, teorías, constructos sobre las estrategias de comunicación que puedan ser aplicadas en las capacitaciones agrícolas.

La propuesta de comunicación estratégica puede ser aplicada por Instituciones de gobierno del estado de Chiapas, SAGARPA u otras dedicadas al desarrollo rural de la zona.

### **1.5. Alcance y limitaciones**

Esta tesis logró, a través del estudio de campo, identificar las principales áreas de oportunidad en el ámbito comunicativo que están presentes dentro de la capacitación agrícola, y por medio de la revisión teórica, herramientas de comunicación que permitieron formular una propuesta de estrategia de comunicación con la intención de coadyuvar al logro de los objetivos de la capacitación agrícola, en el contexto de cultivo de cacao, de forma particular en los agricultores del municipio de Pichucalco, Chiapas. Se tiene la expectativa que esta propuesta pueda aplicarse

en otras capacitaciones con diferente contexto de cultivo, contribuyendo a mejorar el actual sistema de capacitaciones en el estado.

Debido a que el objeto de estudio se encuentra en el estado de Chiapas, sólo se realizaron tres viajes al municipio para el trabajo de campo, infortunadamente en ninguno de ellos hubo la oportunidad de programar la asistencia a alguna capacitación, debido a una limitante de información por parte de las autoridades responsables en cuanto a las fechas programadas de las escasas capacitaciones agrícolas que se realizaron en el espacio temporal de 2014-2015. Sin embargo, se logró obtener la videograbación de una capacitación realizada en el mes de abril de 2015.

## **Capítulo 2. Programas de desarrollo agrícola en México y la capacitación**

Habiendo planteado en el capítulo anterior la problemática, la pregunta de investigación, los objetivos e hipótesis con respecto a las capacitaciones agrícolas, en el contexto del cultivo del cacao en Pichucalco Chiapas, en este capítulo se revisan con la intención de contextualizar: las políticas y programas de desarrollo agrícola que prevalecen en México, una crítica al extensionismo agrícola, las características geográficas y socioeconómicas de Pichucalco, Chiapas, y se refieren algunas de las capacitaciones para el cultivo de cacao realizadas en esta región.

### **2.1. Políticas y programas de desarrollo agrícola en México**

En la historia reciente, la política agrícola en México ha experimentado profundos cambios en relación con sus objetivos, enfoque e instrumentos de apoyo. Los cambios más relevantes se iniciaron a mediados de los años ochenta, en un marco de una nueva estrategia general de desarrollo económico para el país, que pasó de un modelo caracterizado por una economía sobreprotegida y una fuerte intervención del gobierno en la esfera productiva, a otro cuyos rasgos distintivos son una mayor apertura e integración hacia el exterior, un rol menos protagónico del gobierno en la economía, creciente desregulación económica y mayor participación de los agentes privados en un ambiente de libre mercado.

Las reformas más trascendentes en la política agrícola, que han implicado cambios significativos consistieron en: apertura comercial hacia el exterior, acuerdos comerciales internacionales, transformación radical de los esquemas de subsidio a campo, desmantelamiento de una amplia estructura del gobierno federal vinculada al sector agrícola, tránsito hacia un marco

jurídico que vino a dar mayor certidumbre en la propiedad de la tierra, mediante la reforma al Artículo 27 Constitucional, en 1992.

Al mismo tiempo de la implementación de estos cambios, el gasto público orientado al sector agropecuario ha mostrado una reducción considerable dentro del gasto público total, lo cual es el reflejo de que el gobierno busca reducir su participación en el fomento de las actividades agropecuarias. Esta reducción se debe a que el gobierno entiende que los problemas fundamentales de la agricultura no se arreglarán gastando más, sino haciendo una mejor gestión del gasto público, lo que implica definir con precisión qué gastar y cómo gastar, a fin de lograr cambios de fondo en las condiciones estructurales que determinan la competitividad del sector. (SAGARPA y FAO, 2006, págs. 25-26).

Los cambios no han cesado durante estos años, una innovación de gran trascendencia fue la promulgación de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable en 2001, la cual implicó la inclusión de un enfoque territorial del desarrollo rural; el impulso al proceso de descentralización; y la apertura de espacios para una mayor participación ciudadana en la planeación e instrumentación de la política (SAGARPA y FAO, 2006, pág. 26).

En años aún más recientes, 2013, el actual presidente Enrique Peña Nieto anunció otra iniciativa de reforma para el campo, la nueva política agrícola de esta administración, donde algunos de los objetivos centrales son incrementar la producción de alimentos en el país y mejorar las condiciones de vida de los campesinos. La propuesta es “aumentar la participación de productos mexicanos en el consumo nacional, elevar la tasa de crecimiento del PIB de nuestro país agropecuario y pesquero, lograr una balanza comercial agroalimentaria superavitaria al final de la administración

y aumentar y modernizar la superficie de riego de nuestro país”, mencionó el Presidente (Olson, 2013).

Aparte de la reforma, explicó que se llevarán a cabo distintas estrategias para incrementar la producción del campo.

- Transformación del programa PROCAMPO a PROAGRO Productivo, que entregará apoyos diferenciados vinculados a la productividad del país.
- Incrementar la disponibilidad de los fertilizantes mexicanos.
- Facilitar el uso de semillas mejoradas en el país, y lograr que los cultivos tengan mayor rendimiento y sean más resistentes a las plagas. (Olson, 2013).

De acuerdo con un documento publicado en el sitio web POLITICAS PUBLICAS.com.mx (2014), este asunto ya está en manos del Senado de la República, quien ya ha dado instrucciones a las comisiones unidas de Agricultura, Ganadería y de Desarrollo Rural para que realicen un diagnóstico unificado sobre la situación que prevalece en el campo mexicano, con el fin de que sirva de base para la integración de una apropiada reforma del campo.

Para realizar este ejercicio, dichas comisiones consultarán instituciones académicas y de investigación como la FAO, el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), Colegio de Posgraduados (CP), Universidad Autónoma Chapingo (UACH), Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro (UAAAN), Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP) y Colegio de México (COLMEX) entre otras. (Anónimo, 2014).

En La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su artículo 25 menciona: “corresponde al Estado la rectoría del desarrollo nacional para garantizar que éste sea integral y



sustentable; que fortalezca la Soberanía de la Nación y su régimen democrático y que, mediante el fomento del crecimiento económico y el empleo, así como una más justa distribución del ingreso y la riqueza, permita el pleno ejercicio de la libertad y la dignidad de los individuos, grupos y clases sociales (...). (Gobernación, 2014).

Por lo anterior los propósitos fundamentales del Gobierno son:

- La igualdad de oportunidades para impulsar un México próspero.
- Elevar la productividad del país, incrementando el crecimiento potencial de la economía para coadyuvar al bienestar de las familias.
- Generar una sociedad de derechos que logre la inclusión de todos los sectores sociales, reduciendo los altos niveles de desigualdad prevalecientes.

Para alcanzar estos objetivos, los resultados deben de ser a corto plazo, garantizando a la población el derecho a una alimentación nutritiva, suficiente y de calidad, a través de acciones coordinadas, eficaces, eficientes y transparentes con un alto contenido de participación social. (SAGARPA, 2014).

Dentro de su ámbito de responsabilidad, las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal deben encaminar sus esfuerzos al cumplimiento de estos propósitos.

En esta tarea destacan los programas federales sujetos a Reglas de Operación; como es el caso de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, SAGARPA, que en la definición de su estructura programática para 2014, incluye el Programa de Fomento a la Agricultura, y formaliza la transición del PROCAMPO Productivo, para convertirse en lo que ahora se denomina PROAGRO Productivo. (SAGARPA, 2014).

## **2.2. Programas de desarrollo agrícola**

Dentro de los programas de desarrollo agrícola más relevantes por mencionar son:

### **2.2.1. PROCAMPO Productivo**

Ha sido un programa con el principal objetivo de complementar el ingreso económico de los productores del campo mexicano, para autoconsumo o abastecimiento, y también para contribuir a su crecimiento económico individual y al del país en su conjunto; así como incentivar la producción de cultivos lícitos, mediante el otorgamiento de apoyos monetarios por superficie inscrita al programa.

Fue creado en 1993 como un apoyo compensatorio ante la apertura comercial derivada del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), que implicaría una desventaja competitiva para los productores nacionales dados los altos subsidios otorgados a sus contrapartes en los países socios.

En sus inicios, los cultivos tipos de cultivo que recibieron el apoyo de este programa fueron: algodón, arroz, cártamo, cebada, frijol, maíz, sorgo, soya y trigo. A partir del verano de 1995, fue permitido sembrar cualquier cultivo lícito, con el fin de diversificar la actividad agrícola y propiciar una mayor autonomía en las decisiones de siembra de los productores. (SAGARPA, 2014).

Desde su aparición, PROCAMPO ha sido una de las principales herramientas de política pública sectorial, debido a sus asignaciones presupuestales y, en la actualidad, es el programa federal con mayor población rural atendida.

Adecuaciones en el tiempo:

- De 1994 a 2009 se denominó Programa de Apoyos Directos al Campo, PROCAMPO y mantuvo la categoría de Programa Presupuestario.
- En 2010 cambió de denominación a Programa PROCAMPO Para Vivir Mejor.
- En 2011, con la nueva estructura programática de la Secretaría cambió su categoría programática de programa presupuestario a Componente, así como su denominación para quedar como Componente PROCAMPO Para Vivir Mejor.
- En 2013, de acuerdo a la estructura programática cambió de denominación a Componente PROCAMPO Productivo. (SAGARPA, 2014).

### **2.2.2. PROAGRO Productivo**

Este programa, anteriormente llamado PROCAMPO Productivo, busca contribuir al incremento de la producción y productividad de las unidades económicas rurales agrícolas mediante incentivos para: la integración de cadenas productivas (sistemas producto), desarrollo de agro clúster; inversión en capital físico, humano y tecnológico, reconversión productiva, agro insumos, manejo post cosecha, uso eficiente de la energía y uso sustentable de los recursos naturales.

Además de mejorar la productividad agrícola de todos aquellos productores agrícolas, personas físicas o morales, con predios en explotación que se encuentren debidamente inscritos en el Padrón de PROAGRO Productivo que hubiesen recibido apoyos del PROCAMPO en alguno de los últimos dos ciclos homólogos anteriores y cumplan con el resto de la normatividad de este componente. (SAGARPA, 2014).

La diferencia esencial entre ambos componentes, es que los incentivos del PROAGRO Productivo deberán ser vinculados a mejorar la productividad agrícola, y los beneficiados estarán obligados a manifestar y acreditar en los Centros de Apoyos de Desarrollo Rural de la Secretaría (CADER) –dentro del plazo que señale la SAGARPA–, el destino que le darán a los incentivos recibidos en conceptos relacionados con aspectos técnicos, productivos, organizacionales y de inversión; en función de su estrato de productor y condiciones regionales, pudiendo ser éstos.

- a. Capacitación y asistencia técnica
- b. Mecanización
- c. Uso de semillas mejoradas o criollas seleccionadas
- d. Nutrición vegetal
- e. Reconversión productiva
- f. Seguro agrícola y
- g. Cobertura de precios, entre otros.

### **2.3. Programas de Desarrollo Rural**

La SAGARPA cuenta con otros programas enfocados al desarrollo rural entre los que se destacan:

#### **2.3.1. Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural**

Desde el 2011, SAGARPA ha establecido el Programa de Desarrollo de Capacidades, Innovación Tecnológica y Extensionismo Rural, en el cual se plantean una nueva visión del extensionismo, con múltiples actores y con estrategias orientadas a dinamizar el desarrollo rural a través del impulso al desarrollo del factor humano y a crear la energía social necesaria para hacerlo posible.

Como objetivo, tiene fomentar el desarrollo de capacidades de los productores, sus organizaciones, las familias rurales y otros actores que realizan oficios en el medio rural, así como las instituciones especializadas en la capacitación e investigación agropecuaria, acuícola y pesquera, en el marco del Servicio Nacional de Capacitación y Asistencia Técnica Integral (SENACATRI) que facilite el acceso al conocimiento, información y uso de tecnologías modernas; su interacción con sus socios estratégicos en investigación, educación, agronegocios y el mercado; y el desarrollo de sus propias habilidades y prácticas técnicas, organizacionales y gerenciales, para detonar el desarrollo de un campo justo, productivo, rentable, sustentable y garante de la seguridad alimentaria. (SAGARPA, 2014).

La población objetivo de este programa está integrada por personas físicas, morales, grupos con actividades productivas en el medio rural, e instituciones especializadas en la capacitación e investigación entre las cuales se consideran:

1. Productores, grupos de trabajo, y personas morales, que se dedique a actividades de producción agropecuarias, acuícolas y pesqueras; de transformación, de servicios y oficios en la población rural.
2. Instituciones de Investigación, de Educación Superior y Media Superior del Sector, de cobertura local y nacional, así como otras instituciones del sector especializadas en investigación y capacitación; que proveen servicios profesionales de consultoría, extensionismo, asistencia técnica y capacitación para proyectos productivos; formación, capacitación, acreditación y en su caso certificación de prestadores de servicios profesionales y seguimiento a la calidad de servicios profesionales, en los sectores agropecuario, acuícola y pesquero. (SAGARPA, 2014).

Para poder solicitar recursos del Componente de Desarrollo de Capacidades se debe de presentar.

- Solicitud única
- Base de datos de los solicitantes
- Programa de trabajo
- Curriculum, de productor, miembros de grupos de trabajo, o personas morales.

Los Prestadores de Servicios que se autoricen para proporcionar los tipos de apoyo establecidos en el Componente de Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural, de este programa, deben contar con requisitos de elegibilidad (ver anexo 1).

### **Centros Estatales de Capacitación (CECS)**

Como parte primordial de este programa se encuentra la existencia de los Centros Estatales de Capacitación y Seguimiento de la Calidad de los Servicios Profesionales, los cuales son instituciones de Educación Superior, de cobertura local o nacional acreditadas por la SAGARPA para proporcionar a nivel estatal servicios de formación, capacitación, acreditación y, en su caso, certificación de competencias de los prestadores de servicios profesionales; así como la supervisión del desempeño en situación de trabajo y seguimiento de la calidad de los servicios profesionales (SAGARPA, 2014).

En cada entidad del país, se tendrá un solo Centro para la Capacitación y Seguimiento, y en general se le conocerá como Centro Estatal de Capacitación y Seguimiento de la Calidad de los Servicios Profesionales (ver anexo 2).

Para dar seguimiento a lo establecido en las reglas de operación y lograr una eficiente coordinación en la operación de las instancias que participan en el Programa y Componente en cada una de las entidades, existe la Comisión Estatal del Programa de Desarrollo de Capacidades, Innovación Tecnológica y Extensionismo Rural.

Esta comisión dará seguimiento a los informes presentados por los CECS y Seguimiento de la Calidad de los Servicios Profesionales, tomando los acuerdos correspondientes para el correcto funcionamiento y cumplimiento de los objetivos del componente de Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural en la entidad federativa.

El INCA Rural ( Instituto Nacional para el Desarrollo de Capacidades), en su calidad de instancia responsable de la estandarización de los servicios proporcionados por los CECS en las diferentes entidades, desarrolló sistemas y procedimientos de información, seguimiento y rendición de cuentas homogéneos para todos los Centros Estatales, además de un Manual Operativo para los CECS, así como los Materiales e Instrumentos para que los Centros Estatales puedan llevar a cabo las acciones de Capacitación de los PSP y la Supervisión de los Servicios Técnicos. (SAGARPA, 2014).

También existe un Manual de Supervisión y Seguimiento que aplicará a cada una de las Instituciones de Educación Superior que operan como Centros Estatales.

Para que el CECS cuente con la información mínima requerida y pueda llevar a cabo sus funciones, se diseñó una Base de Datos en Excel denominada Base de Datos Única (BDU), mediante la cual la Instancia Ejecutora captura la información mínima de los servicios autorizados. Dicha información incluye:

- Nombre, ubicación y otras características de los beneficiarios.

- Nombre, correo electrónico carrera del profesional y otras características del prestador de servicios propuesto y validado.
- Características de los apoyos autorizados.

Una vez que el CECS cuente con la información necesaria para dar seguimiento a los servicios autorizados, este procederá a complementar la información correspondiente a cada uno de los registros, en lo que respecta a la dictaminación de los servicios y la medición de indicadores. (SAGARPA, 2014).

### **Unidades Técnicas Especializadas**

El INCA Rural, A.C., será la instancia que operará la estrategia de Desarrollo de Capacidades, Innovación Tecnológica y Extensionismo Rural en el país. Coordinará, la asistencia técnica y capacitación de los productores y demás agentes del sector rural en oficios agropecuarios, acuícolas, pesqueros y otros característicos del sector rural.

También se encargará del mejoramiento de la calidad de los servicios profesionales, a través procesos de acreditación y eventualmente de certificación de competencias, considerando el diseño de estándares de competencia laboral y de desempeño, así como la supervisión de los Servicios Profesionales del Sector Rural. Para esto se apoyará en Instituciones de Investigación y Educación Superior y Agencias Internacionales y otras instituciones especializadas en investigación y capacitación del sector rural, coordinando acciones y estrategias a través de las Unidades Técnicas Especializadas, requeridas y aprobadas por la Unidad Responsable de la SAGARPA. (SAGARPA, 2014).



La Unidad Técnica Especializada (UTE), es una entidad responsable de la capacitación, soporte técnico y acreditación de los Prestadores de Servicios Profesionales (PSP) que participan en la misma.

Las áreas normativas de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural y Pesca de la SAGARPA o agentes técnicos que promuevan alguna estrategia que involucre al Componente de Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural, podrán poner a consideración de la Unidad Responsable del Componente, la propuesta para apoyarse en una UTE que permita una mejor ejecución y coordinación de los servicios técnicos especializados que correspondan. (SAGARPA, 2014).

De acuerdo con las reglas de operación de los programas, la SAGARPA publica convocatorias específicas por cada uno de los sectores y estrategias por territorio definido; pueden ser a nivel estatal o por regiones. Para el caso de estrategias que cuenten con Unidad Técnica Especializada, las convocatorias se darán a conocer por la Unidad Responsable en coordinación con el área agropecuaria o pesquera de la SAGARPA que corresponda.

Con la finalidad de facilitar la elaboración de las mismas o que puedan ser utilizados como una guía se proponen los siguientes formatos:

Formato Convocatoria PSP

Formato Convocatoria Agencias

Formato Convocatoria Universidades (extensionismo)

Formato Convocatoria Equipos Técnicos (ACDRS)

Como ejemplo, actualmente hay una convocatoria para la Formación de Técnicos Especializados en Zonas Tropicales en México, interesados en participar en el Proyecto

“Formación de técnicos especializados en agricultura, ganadería y silvicultura para el desarrollo de las zonas tropicales de México”, y que estén vinculados con alguna institución federal, estatal y/o unión de productores o empresas relacionadas directamente con actividades productivas de los estados del trópico (Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán). (SAGARPA, 2014).

### **2.3.2. Proyectos Integrales de Innovación y Extensión (PIIEX), 2014.**

La SAGARPA y el INCA Rural publican convocatorias para que las organizaciones de productores rurales y periurbanas (organizaciones sociales y/o económicas de productores legalmente constituidas que realizan actividades agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras) presenten propuestas de Proyectos Integrales de Innovación y Extensión.

Los PIIEX tienen por objeto articular actividades de innovación y extensión mediante proyectos que incluyan capacitación, asistencia técnica, desarrollo de capacidades, demostraciones de campo y otras, orientadas al fortalecimiento de la productividad y competitividad en territorios rurales, la planeación en torno al eslabonamiento de las cadenas de valor de prioridad nacional y la generación de alimentos.

Los recursos para apoyar PIIEX de cobertura nacional se pueden autorizar hasta por un monto de 5 millones de pesos por proyecto aprobado y para PIIEX de cobertura estatal hasta por 2 millones de pesos.

La unidad responsable de la ejecución de esta política pública es la Dirección General de Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural de la Subsecretaría de Desarrollo Rural de la SAGARPA y el INCA Rural. (SAGARPA, 2014).

#### **2.4. Experiencia de programas de desarrollo agrícola en el país**

En 2011 a petición de la SAGARPA, se realizó un estudio plasmado en el documento *Análisis del Extensionismo Agrícola en México*, con la asistencia técnica del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) y la Dirección de Comercio y Agricultura (OCDE), el cual menciona que el sistema Nacional de Innovación Agrícola en nuestro país ha sufrido una serie de reformas durante los últimos 20 años, impulsadas por la necesidad de una mayor eficiencia y eficacia en la prestación de servicios públicos y la necesidad de contar con un sector más competitivo, todo esto a raíz de la incorporación de México al TLCN (McMahon, Valdés, Cahill, y Jankowska, 2011).

En el caso particular del extensionismo agrícola, las reformas provocaron la disolución del sistema de extensión nacional y se pusieron en marcha los medios para estimular la creación de un mercado de extensión privada en todo el país, que apoyaría la ejecución de los programas gubernamentales en el nivel local.

El estudio hace énfasis en que México no cuenta con servicio de extensión agrícola específico como tal. Más bien, los agricultores cuentan con asistencia técnica al acceder a los distintos programas de apoyo de la SAGARPA como una parte integral de los mismos. La asistencia técnica se recibe por medio de contratistas del sector privado, es decir PSP, cuya función es poner en práctica los programas en el nivel de la explotación agrícola. (McMahon, et al., 2011).

Los servicios profesionales a los que se hace referencia, incluyen la planeación estratégica, la formulación de proyectos, el acceso a los recursos públicos, la asesoría técnica, las estrategias comerciales y la capacitación, entre otros. Su objetivo es apoyar a los agricultores para que aumenten su eficiencia y facilitar su incorporación a las cadenas de valor.

Esta situación ha generado uno de los problemas más obvios en lo que se refiere al sistema, ya que en la mayoría de los casos lo que impulsa la demanda de esos servicios por parte de los contratistas o PSP (considerados intermediarios), es el acceso a los programas de gobierno, en donde los incentivos se convierten en captación de rentas (obtención de ganancias económicas) más que para mantenerse al tanto del proyecto hasta su finalización y evaluar su impacto. (McMahon, et al., 2011).

La creación de un mercado de extensión privada ha sido el marco perfecto para la proliferación de empresas pequeñas (despachos) o de personas que ofrecen sus servicios de manera individual. Sin embargo, esto no ha garantizado la calidad. El hecho de que muchos PSP no sean profesionales presenta un enorme obstáculo, ya que están aislados de las fuentes de tecnología (conocimientos y bienes y servicios tecnológicos para la innovación) y se encuentran solos en su interpretación de la información tecnológica.

En el aspecto de la demanda, los PSP tienen conocimientos limitados y requieren una actualización constante para desarrollarse profesionalmente, pero no hay un programa efectivo para lograrlo. Por el lado de la oferta, los institutos de investigación, los centros de investigación y las universidades no tienen programas establecidos para la transferencia de tecnología; por consiguiente, las instituciones no están todas conectadas entre sí en el nivel de campo. (McMahon, et al., 2011).

Continuando con el documento *Análisis del Extensionismo Agrícola en México*, en sus líneas se afirma que no existe un sistema de supervisión adecuado y de una evaluación del impacto. Esta deficiencia es sistémica, desde la generación hasta la difusión de tecnología y en todas las instituciones. La supervisión que se realiza es administrativa; es decir, se relaciona con la cantidad

de proyectos ejecutados, el número de visitas, el número de actividades, entre otros asuntos. Esa supervisión se subcontrata con terceras partes como universidades, y a menudo queda en manos de personas inexpertas. Eso ocurre a pesar de que en el Programa de Activos, el 8% de los contratos para asistencia técnica se dedica a los rubros de supervisión y de evaluación. Por consiguiente, hay una falta de rendición de cuentas en todo el sistema. Tampoco existen incentivos ni hay consecuencias por obtener o no resultados (McMahon, et al., 2011).

A pesar de que el financiamiento y la capacidad públicos para investigación agrícola se ha incrementado considerablemente en el sector de la educación superior, –disminuyendo relativamente en el principal instituto de investigación agrícola, el INIFAP–, las universidades no tiene programas de transferencia de tecnología bien establecidos, ni vínculos formales con el sistema de PSP, tales como agrupaciones de tecnología de punta, es decir, programas de capacitación y sistemas de control de calidad. Estas instituciones no aportan al sistema la calidad esperada a pesar de ser consideradas instituciones públicas de tecnología.

En otros países las reformas sobre extensionismo agrícola han enmarcado las siguientes tendencias.

- Los sistemas de extensión burocráticos y centralizados están siendo sustituidos por sistemas descentralizados que son cofinanciados por diferentes niveles de gobierno y por clientes, cuando es posible.
- La participación de los agricultores es cada vez mayor, ya sea al pagar el servicio en cierto o a través de las organizaciones de productores y comités locales que asumen el control de la administración.

- La capacidad en los países desarrollados se caracteriza por el alto nivel educativo de los extensionistas, aunado a un fuerte apoyo técnico de especialistas en extensión lo que a su vez garantiza vínculos sólidos entre la investigación y el extensionismo.
- La gestión en el ámbito local tiende a una alianza pública-privada, en la que el sector público financia y los agentes del sector privado aplican el programa. (McMahon, et al., 2011).

En opinión de los autores de este estudio, cuando México considere cómo poner en marcha un sistema de extensión agrícola profesional y específico para sustituir el sistema de asistencia técnica actual con base en sus propias experiencias de los últimos veinte años, así como en las tendencias y la experiencia internacionales, será necesario que tome en cuenta, entre otras cuestiones, las siguientes: (a) los objetivos y población u objetivo; (b) la coordinación de una política de innovación en el ámbito federal, (c) la descentralización y el cofinanciamiento que involucre a los niveles federal, estatal y local, con una clara identificación de las funciones y responsabilidades en todos ellos, (d) la calidad del servicio y el control de calidad, (e) la rendición de cuentas con mayor participación de los agricultores, (f) las reformas al financiamiento para la investigación, (g) la consolidación de la transferencia de tecnología y (h) el fortalecimiento de vínculos institucionales en todo el sistema de innovación (McMahon, et al., 2011).

Es notoria la falta de una definición clara de los objetivos del sistema y, por tanto, la población objetivo tampoco está definida con claridad. Los objetivos de un servicio específico y profesional deben establecerse conforme a las metas de la política de desarrollo del gobierno. Empero, el objetivo de desarrollo general enunciado para el desarrollo integrado del sector agrícola, silvícola y pesquero, incluye tres metas: reducción de la pobreza, mayor competitividad y desarrollo rural

sustentable. No está claro cuál de estas metas se propone cumplir el sistema de extensión, aunque también es evidente que ningún sistema podría ser óptimo con respecto a todas ellas.

México cuenta con muchos o todos los elementos de un sistema de innovación, pero carece del nivel de interacción institucional, la colaboración y los circuitos de retroalimentación que distinguen a los sistemas de innovación eficientes. Como los participantes están en operación, es necesaria una estrategia institucional que permita establecer y mantener esos vínculos. El desarrollo y la consolidación de tales vínculos - que comprende desde las instituciones de investigación y las empresas del sector privado, hasta los agricultores - aumentarán el impacto y la eficiencia de todo el sistema de innovación en la consecución de las metas sectoriales. (McMahon, et al., 2011).

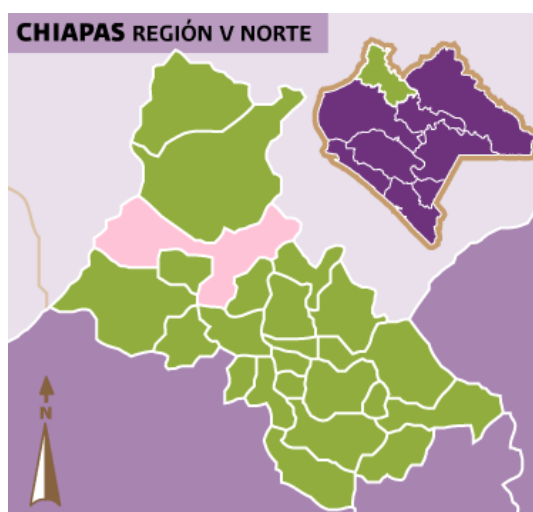
## **2.5. Características geográficas y socioeconómicas de Pichucalco, Chiapas**

El presente trabajo de investigación se realizará en la Comunidad de Pichucalco, Chiapas, pues es ahí donde se encuentra el grupo de interés: los agricultores de cacao favorecidos con los programas de capacitación para el cultivo de esta semilla.

En 1660 fue fundado el pueblo de Santo Domingo Pichucalco por un grupo de indios zoques y chontales. Pichucalco significa “casa de jabalíes” en lengua Zoque. Este grupo se dedicaba principalmente al cultivo de cacao y la crianza de puercos. Por razones de invasiones de parte de mestizos, y sobre todo de extranjeros, la mayoría de sus habitantes emigró a Huimanguillo, Tabasco, pero tranquilizados volvieron a poblar su antiguo lugar con el nombre de Pueblo Nuevo Pichucalco, según el obispo Vargas y Rivera, en 1716. En 1833, el 26 de octubre, se tiene y reconoce por cabecera del partido de Ixtacomitán a Pueblo Nuevo Pichucalco, que es ascendido a villa por el gobernador Joaquín Miguel Gutiérrez. El 30 de noviembre de 1912, es elevada la villa

a la categoría de ciudad por el gobernador Flavio A. Guillén. Posteriormente, y sin saberse el motivo, el 23 de diciembre de 1972 volvió a decretarse su elevación a ciudad, por el gobernador constitucional Manuel Velasco Suárez (Ayuntamiento de Pichucalco, s.f.).

Este municipio se encuentra en la parte noroeste del estado de Chiapas, en los límites de las montañas del norte y la llanura costera de Golfo. Limita al norte con el municipio de Juárez, al este con el estado de Tabasco, al sur con Ixtapangajoya, Ixtacomitán, Chapultenango, Francisco León, Ostucán y Sunuapa, al oeste con el estado de Tabasco.



Su extensión territorial es de 1,078.1 km<sup>2</sup>, los cuales representan el 17.67% de la superficie de la región norte y 1.42% de la superficie estatal. Su altitud es de 50 msnm. La población total del municipio es de 29, 813, siendo 14, 212 el total de población urbana, y 15 601 de población rural según datos del 2010. (Ayuntamiento de Pichucalco, s.f.).

El clima es cálido húmedo con lluvias todo el año y tiene una temperatura media anual de 26.5 C° y una precipitación pluvial de 3,500 mm al año.



Los tipos de suelo predominantes son: notisol, acrisol y cambisol, cuyo uso es pecuario y agrícola, con bosque y selva, comprendiendo el 4.5 % de superficie a terrenos ejidales y el resto a propiedad privada. El municipio se encuentra bañado por una extensa red hidrográfica en la que destacan los ríos Platanar, Pichucalco, Camoapa y Blanquillo, todos afluentes del Mezcalapa-Grijalva.

Para el año de 1988 el 46.6% de la población municipal era la población económicamente activa, siendo las actividades más importantes la agricultura y la ganadería, ya que representaba el 48.8%, en las cuales destacan por su importancia los cultivos de cacao, plátano y cítricos. (Gobierno Constitucional de Estado de Chiapas , 1988).

Actualmente, y por datos obtenidos del Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica (CEIEG) del estado de Chiapas, se sabe que la producción agrícola en Pichucalco (2013) fue en cuanto a maíz en grano de 724.34 ton, de frijol 61.12 ton, y de plátano 66,820.50 ton. El reporte de cosecha de cacao fue tan solo de 1,218.28 ton (Gobierno del Estado de Chiapas, 2014).

La siguiente tabla presenta la producción de cacao en el municipio de Pichucalco entre el año 2003 y 2014 (Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera, 2014).

Pichucalco						
Año	Sup. Sembrada	Sup. Cosechada	Producción	Rendimiento	PMR	Valor Producción
	(Ha)	(Ha)	(Ton)	(Ton/Ha)	(\$/Ton)	(Miles de Pesos)
2003	3,269.00	3,269.00	1,896.00	0.58	15,000.00	28,440.00
2004	3,269.00	3,269.00	1,792.00	0.55	20,000.00	35,840.00
2005	3,269.00	3,269.00	1,670.00	0.51	20,000.00	33,400.00
2006	3,269.00	3,269.00	1,373.00	0.42	14,000.00	19,222.00
2007	3,269.00	3,269.00	738.8	0.23	15,000.00	11,082.00
2008	3,244.00	3,244.00	773.7	0.24	22,000.00	17,021.40
2009	3,244.00	3,244.00	681.24	0.21	33,000.00	22,480.92
2010	3,244.00	3,214.00	1,221.32	0.38	34,000.00	41,524.88
2011	3,244.00	3,214.00	1,253.46	0.39	45,000.00	56,405.70
2012	3,244.00	3,206.00	1,297.60	0.4	40,000.00	51,904.00
2013	3,244.00	3,206.00	1,218.28	0.38	38,500.00	46,903.78
2014	3,244.00	3,202.00	1,184.74	0.37	35,121.63	41,610.00

*Nota:* Adaptado de datos obtenidos del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera.

En cuanto a su actividad ganadera, su volumen de producción en pie (toneladas) en 2014 fue en bovino 11,833.65, en porcino 249.96, en ovino 33.99, en ave 42.58 y en guajolote 8.64 toneladas.

## 2.6. Capacitaciones para el cultivo de cacao vividas en Pichucalco, Chiapas

El cacao es un cultivo ancestral. En algunos documentos relacionados con la materia, el sureste de México es conocido como la cuna biológica del cacao. El cacao es una de las líneas de producción más importantes de la agricultura, en tanto que genera una derrama económica que, tan solo en la fase primaria de producción, involucra a cerca de 30,000 chiapanecos.

Sin embargo, enfrenta la mayor crisis de su historia, al grado que, de mantenerse las condiciones actuales en las que este cultivo se desarrolla, es factible su desaparición en un horizonte no mayor a 10 años. Los 6,000 cacaoteros chiapanecos han estado esperando un verdadero programa de rescate de su cultivo, hasta la fecha sólo han recibido apoyos insuficientes, dispersos y sin un sentido de integralidad, que revierta las deficiencias productivas y la falta de rentabilidad económica. (Secretaría de Desarrollo Social, 2005).

Las capacitaciones que se han impartido en Pichucalco para el cultivo del cacao han sido esporádicas, y la mayoría de ellas sin seguimiento. Algunas de éstas han sido solicitadas por el presidente de la Sociedad de Producción Rural de R. I. Jorge Camacho Vidal, Miguel Juárez Casaux, debido a las problemáticas a las que la región se enfrenta en cuanto al cultivo; otras por el ayuntamiento del municipio, en donde el Ing. Carlos Humberto Bernal Vargas es el encargado del área de desarrollo agrícola.

La siguiente tabla muestra la información obtenida de algunas capacitaciones agrícolas realizadas en el municipio de 2006 a 2014.

<b>CAPACITACIONES PARA EL CULTIVO DE CACAO EN PICHUCALCO, CHIAPAS</b>			
<b>Nombre</b>	<b>Fecha</b>	<b>Institución</b>	<b>Contenido impartido</b>
La tecnificación del cultivo de cacao, una opción para una producción sostenible.	2006	Fundación Produce, Chiapas, A.C. UNACH Facultad de Ciencias Agrícolas. UPTC Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.	Recurso Didáctico: Manuales <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagnóstico y Técnicas para el manejo de la moniliasis del cacao.</li> </ul>
Programa de capacitación para incrementar la productividad de plantaciones de Cacao.	2009	Fundación Produce, Chiapas, A.C. Enlace innovación y progreso. UNACH	Recurso Didáctico: Manuales <ul style="list-style-type: none"> <li>• Guía práctica para la renovación de plantaciones improductivas de cacao.</li> </ul>
Capacitación Técnica sobre los ecosistemas del cacao y su manejo integral.	21-08-09 22-08-09	Fundación Produce, Chiapas, A.C. ATEL Servicios Integrales para el desarrollo Agrícola, Pecuario y Forestal S.C.	Recurso Didáctico: Archivos PDF, presentaciones PPT y manuales contenidos en un CD. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fundación hondureña de investigación agrícola.</li> <li>• Genética cacao Centro-América.</li> <li>• México-Colombia.</li> <li>• S.C. ATEL – Avances en parcelas.</li> <li>• Sur-América</li> <li>• W-Estándares de Calidad Ambiental (ECAS)-Perú</li> <li>• Centro de cooperación internacional en investigación agronómica para el desarrollo (CIRAD), criollo del francés.</li> </ul>
Investigación, Innovación y Transferencia de Tecnología.	18-11-14	Fundación Produce, Chiapas, A.C. AGROSISTEMAS MG S.A. DE C.V. Capacitador: Ing. Armando Pérez López	Recurso didáctico: Exposición por parte de los técnicos (capacitadores) en una hacienda de cacao con lonas y material para realizar una práctica. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Transferencia de tecnología para el control integrado de la moniliasis en cacao.</li> <li>• Activación de microorganismos.</li> <li>• Paquete tecnológico, insumos para el control de la monilia y fertilización del suelo. (Como demostración, para una hectárea).</li> <li>• Bomba de aspersión de motor.</li> </ul>

De la última capacitación se sabe que tuvo una duración de 2 horas y que se invitaron a 20 agricultores de los cuales asistieron 13.

### **2.6.1. Gestión de apoyos, recursos financieros y tecnológicos.**

Como se mencionó con anterioridad, la forma de gestionar los apoyos tanto de capacitación, recursos financieros e incluso tecnológicos se hacen a través de la normatividad que exija el programa al que el agricultor quiera tener acceso, ya sea “Proagro productivo” (ver anexo 3) o “Desarrollo de capacidades y extensionismo rural” o cualquier otro.

Ante este marco, los agricultores tienen el derecho de recibir el recurso autorizado por la SAGARPA, la asesoría adecuada para el uso del recurso; en su caso, adquirir el bien, el servicio o el apoyo con el proveedor que de manera libre - a no ser que en algún programa y/o componente se indique expresamente otra forma- realizar por sí mismos los trámites ante la SAGARPA, ejercer los medios de defensa contra los actos y resoluciones emitidos por las autoridades y a la protección de datos personales que proporcionan durante la gestión de incentivos (SAGARPA, 2014).

Los agricultores también adquieren obligaciones cuando reciben los recursos solicitados, por ejemplo: deben de utilizar los recursos exclusivamente para los fines aprobados, cumplir con las obligaciones establecidas en cada programa, cumplir, de ser el caso, con el programa de actividades, los plazos y los costos autorizados para la realización del proyecto aprobado; permitir las verificaciones, supervisiones, auditorías, inspecciones y solicitudes de información que hagan las autoridades, con el fin de comprobar la correcta aplicación de los recursos que fueron otorgados; atender, de ser el caso, las observaciones que hagan las autoridades durante el proceso de verificación, supervisión, auditoría e inspección, etc.

De no cumplir con las obligaciones dispuestas en las reglas de operación, se hacen acreedores a consecuencias como: cancelación del servicio, la devolución de los incentivos otorgados, perdiendo el derecho a recibir cualquier otro tipo de incentivos, entre otros. (SAGARPA, 2014).

Las instancias como la asociación de cacaoteros y el mismo ayuntamiento apoyan a los agricultores que quieran tener acceso a estos programas. Estas mismas instituciones, en su constante búsqueda de desarrollo agrícola en la comunidad, sobre todo por la amplia preocupación que existe por el cultivo de cacao, solicitan constantemente apoyo tanto de universidades y de fundaciones para poder tener accesos a los recursos promovidos por los programas de la SAGARPA.

En ocasiones son las universidades las que promueven la gestión de los recursos para poder impulsar el cultivo del cacao en la zona, y se apoyan en despachos de consultores y técnicos (los llamados Prestadores de Servicios) para poder diseñar los programas de capacitación e impartirlos. Normalmente todas las capacitaciones vienen acompañadas de paquetes tecnológicos (conjunto de insumos integrados por semillas, productos de control fitosanitarios, equipos y herramientas para la siembra, etc.).

### **2.6.2. Aplicación de los apoyos y mecanismos de control y seguimiento**

La aplicación de los apoyos se da a través de los incentivos económicos, de los paquetes tecnológicos, capacitaciones, etc. que son recibidos por los agricultores, independientemente de quién los haya gestionado.

Precisamente, el último apoyo recibido para incrementar el cultivo de cacao en Pichucalco, del que se tiene datos y referencias, fue una capacitación el día 18 de noviembre del año 2014, con una duración de 2 horas y la cual estaba acompañada de un paquete tecnológico. Hasta el momento no se tiene conocimientos de si esta capacitación tendrá continuidad o si hay alguna más en puerta.

En cuanto a los mecanismos de control y seguimiento, SAGARPA cuenta con un manual de procedimientos para la supervisión de los programas a cargo de la secretaria.

La Subsecretaría de Alimentación y Competitividad (SAC) es la encargada de administrar el procedimiento para la supervisión de los programas, de coordinar y administrar las fichas de supervisión y el sistema informático correspondiente, así mismo elaborará y mantendrá actualizado el manual de operación.

La Dirección General de Planeación y Evaluación (DGPE), participa en la selección y contratación de las instancias supervisoras, mismas que deberán contar con la capacidad intelectual, administrativa y operativa para llevar a cabo las actividades operativas.

Y son las Unidades Responsables (UR), las delegaciones de la SAGARPA o la persona moral contratada, las que desarrollan la supervisión conforme a las siguientes características:

- Constatar durante la operación de los programas y componentes si las acciones realizadas por las instancias ejecutoras se apegan a lo establecido en las reglas de operación y/o lineamientos correspondientes, y si existe algún problema operativo que impida un apropiado funcionamiento de los mismos.
- Utilizar alguna metodología estadística representativa para la revisión.
- Utilizar el sistema informático diseñado para tal efecto, como medio de carga, análisis y almacenamiento del resultado de la supervisión. (SAGARPA; SAC; DGPE, 2013).

El procedimiento general de supervisión, que plantea este manual, constará de las fases y etapas siguientes:

Fase I: Selección y distribución de la muestra.

- Generación de muestra

Fase II: Ejecución de la supervisión.

- Etapa 1: Previo a la apertura de ventanillas (planeación y programación).
- Etapa 2: Recepción de solicitudes (operación de ventanilla).
- Etapa 3: Dictamen de las solicitudes de apoyo.
- Etapa 4: Resolución de las solicitudes de apoyo.
- Etapa 5: Visitas verificación/inspección de la aplicación de apoyos.

Esta etapa consta principalmente de una encuesta de opinión al beneficiario. A través de este cuestionario se obtendrá la percepción del beneficiario acerca del procedimiento de obtención de los apoyos y la satisfacción que le dejó dicha solicitud. Así como su opinión sobre la calidad de atención, monto apoyado y oportunidad de entrega de los apoyos.

Fase III: Valoración y acciones correctivas. (SAGARPA; SAC; DGPE, 2013).

En Pichucalco se desconoce, a falta de evidencia documentada, cuál es la UR encargada de realizar la supervisión de los programas, para los objetivos de la presente investigación, en particular, de las capacitaciones que se han llevado a cabo para mejorar el cultivo de cacao en el municipio.

En este capítulo se pudo identificar cual es la política agrícola actual de México y cómo las capacitaciones forman parte de los programas de desarrollo agrícola y rural. Se documentó el planteamiento de las autoridades (la SAGARPA, principalmente) con respecto a dichos programas y su desarrollo en contraste con la realidad. Y se identificaron las particularidades de la región de Pichucalco, Chiapas y las capacitaciones que se han llevado a cabo en el municipio con respecto al cultivo del cacao.



### **Capítulo 3. La capacitación agrícola en el marco de la comunicación para el desarrollo**

En el capítulo anterior, como marco referencial, se habló sobre las políticas y programas de desarrollo agrícola que prevalecen en México, así como una crítica al extensionismo agrícola, las características geográficas y socioeconómicas de Pichucalco, Chiapas, y sobre algunas de las capacitaciones para el cultivo de cacao realizadas en esta región.

En este capítulo se muestra el sustento teórico de esta investigación, fundamentalmente los elementos y conceptos de la comunicación para el cambio social que sirvieron como eje principal en la construcción de la propuesta de la estrategia de comunicación. Así también los fundamentos de la comunicación estratégica y el concepto de capacitación como una modalidad particular de comunicación.

Antes de hablar de comunicación para el desarrollo y cambio social se escribe sobre la comunicación; sus orígenes y modelos.

#### **3.1. Comunicación**

La comunicación es amplio terreno a explorar en la que estudiosos e investigadores ponen todo su empeño en la construcción teórica de procesos comunicativos, mediante los cuales nos permiten como nuevos investigadores seguir avanzando.

##### **3.1.1. Orígenes de la comunicación**

Existen fuentes divergentes acerca de sus orígenes, por lo cual es impreciso conocer con exactitud el cómo y dónde emerge este vital concepto.

Manuel Martín Serrano es considerado uno de los padres de la comunicación como ciencia social y en su libro *Teoría de la Comunicación* hace referencia a las características que distinguen a la comunicación de las actividades que la han antecedido.

El afirma que las actividades comunicativas implican a dos o más agentes y que éstos interactúan entre ellos mediante señales que contienen información con significado, y este significado es utilizado para hacerse indicaciones (Serrano, 2007).

En esta relación se distingue:

- Que la comunicación es una clase de actividad, pero no se deriva de cualquier actividad posible. Procede de actividades en las que se **implican** dos o más agentes.
- Entre esas actividades implicativas hay algunas, pero no todas, que son **interacciones**. La comunicación es una modalidad de interacción.
- En algunas de esas interacciones se emplean señales, pero no en todas, la comunicación es una modalidad de interacción mediante señales.
- Algunas señales, pero no todas, son significativas, la comunicación es una modalidad de interacción mediante señales significativas.
- Entre los posibles usos informativos que se pueden hacer de las señales en las interacciones, están los indicativos. Cuando los agentes están capacitados para estos usos, son comunicantes.

Para dejar más clara esta concepción, Manuel Martín Serrano define los siguientes términos.

Las acciones que son implicaciones:

Son las acciones de uno a varios agentes que afectan a otros agentes. Un agente opera como afectador (estimulador) y el otro agente concurre como afectado (reactivo).

Todos los que intervienen en una implicación tienen la capacidad de actuar indistintamente como estimulador (E) y como reactivo (R), pueden hacer intercambio de posiciones.

Los niveles de implicación

### Complicación

Cuando la participación de (R) no está necesariamente requerida para que (E) pueda satisfacer el logro que persigue con ese comportamiento.

### Interacción

Cuando la participación de (R) resulta imprescindible para que (E) pueda alcanzar ese logro.

Las implicaciones que son “Interacciones”

Las interacciones comunicativas pertenecen a la categoría de los comportamientos heterónomos. Esto quiere decir que el logro que persigue un agente A sólo puede ser satisfecho con la participación de otro u otros agentes B.

En las interacciones los Agentes utilizan estímulos de distinta naturaleza, algunos de esos Agentes utilizan señales. (Serrano, 2007).

Las interacciones en las que se recurre a las señales

Estas señales son unas energías que se dan a partir del intercambio energético de un organismo (físico o biológico), con su entorno y esas energías están moduladas; representadas por un orden, intensidad o frecuencia de ese intercambio. Estas señales pueden ser sonoras o visuales.

En algunas de las interacciones, las señales cumplen con la función de estimular el comportamiento de otros agentes, ya que aportan información. Cuando un agente emite señales, es el emisor, y el que se ve afectado, es el receptor. Claro que ya sabemos que cada agente puede ejercer ambas funciones.

Cuando los primeros receptores le encontraron un significado a las señales de los emisores, se hablaba de uso de información; los emisores sólo eran fuentes de información. Pero cuando algunos de esos agentes, comenzaron a adquirir la capacidad de intercambiar indicaciones con otros, esto se convierte en uso comunicativo. (Serrano, 2007).

Serrano afirma que las interacciones sólo son comunicativas cuando el emisor produce señales que pueden utilizar para indicar algo al receptor. Entre más complejas sean las interacciones entre los agentes que operan con la información, desemboca en la aparición de las relaciones comunicativas. En conclusión, según los aportes de este teórico, la capacidad de utilizar las señales para indicar algo en las interacciones, es el origen de la comunicación.

Además, afirma que la teoría de la Comunicación estudia una clase determinada de interacciones en las que dos o más comunicantes llevan a cabo actividades indicativas. Actividades que consisten en producir, enviar y recibir información que se refiere a algún objeto de referencia. (Serrano, 2007).

### 3.1.2. Elementos y esquemas de la Comunicación

Definir el término comunicación es un reto, porque el hecho de que se haya estudiado durante siglos no significa que se entienda bien. Sin embargo, existen definiciones importantes por mencionar.

De manera general se dice que la comunicación es un acto inherente al hombre, que permite que se pueda expresar y conocerse a sí mismo, a los demás y al medio que lo rodea (González C. , 1989).

El primer intento por definir el proceso más elemental de la comunicación se debe a Aristóteles, y es el siguiente: quién dice qué a quién. Siendo los elementos básicos de esta definición; el emisor, el mensaje y el receptor. Quién o emisor se refiere a la persona o fuente del mensaje; qué o el mensaje es el contenido y quién o receptor es la persona o las personas que lo reciben.

A través del tiempo, el estudio de la comunicación se tornó más complejo al ir integrando más elementos en este proceso: emisor, fuente, proceso de codificación del mensaje, mensaje, proceso de decodificación, asimilación del mensaje, receptor y retroalimentación. (González C. , 1989).

Sin embargo, es importante no olvidar que en cualquier proceso o modelo de comunicación existen tres elementos fundamentales: el emisor, el mensaje y el receptor.

- El emisor inicia con el mensaje y, por lo general, conduce el acto de la comunicación con su contenido. Si bien puede ocurrir que tanto el emisor, como la fuente y el codificador del mensaje sean uno solo.

David K. Berlo (1977) intercala un proceso de codificación y decodificación en el espacio comprendido entre la emisión y recepción del mensaje: “el codificador es el que toma las ideas de una fuente y las elabora y ordena en un código determinado, bajo la forma de un mensaje”.

- Por mensaje se entiende la unidad, idea o concepto, que lleva en sí mismo una dosis de información útil como enlace o unión entre el emisor y el receptor, en el supuesto de que ambos posean el código que permita la decodificación.

Berlo enumeraba tres factores en el mensaje:

1. El código: es el modo, la forma en la que se estructuran los símbolos o los mensajes, quedando convertidos o traducidos en un lenguaje comprensible para el receptor o para el canal que lo decodificará y pondrá en otro o en el mismo código.
  2. El contenido: se relacionará directamente con la selección de todo el material que sea de utilidad para poder expresar un propósito o un mensaje.
  3. Por tratamiento se entiende el modo en que el mensaje se presenta, la frecuencia con que se emite, el énfasis que se le da y su intención.
- El receptor decodifica el mensaje, sus actitudes y su nivel académico y social influirán en la interpretación que dé a éstos.

Otros elementos de vital importancia en este proceso de comunicación son:

- Retroalimentación: es un proceso de reacción causa-efecto que se produce entre la salida y la entrada de uno o de todos los elementos que integran un acto de comunicación. Es la comunicación enviada por el receptor al emisor para indicar lo que se ha entendido.

- Los canales de comunicación son el conducto por el cual se transmiten los mensajes, adoptando diferentes formas o vehículos.

De acuerdo con Abraham Moles (1975), los canales de comunicación se dividen fundamentalmente en dos; fisiológicos y técnicos. (González C. , 1989).

1. Fisiológicos: el sonido, el tacto, el oído y la vista.
  2. Los técnicos: el canal sonoro (discos, cds y el teléfono) y los representados por la radio, el cine, la televisión, la prensa y la fotografía. La función de estos es la de constituirse en una prolongación de los canales fisiológicos.
- El ruido: es todo aquello que perturbe un acto o proceso de comunicación. Existen dos tipos de ruidos: el de canal y el semántico. El primero incluye a cualquier tipo de perturbación que se produzca en el conducto por el que viaja el mensaje y que lo afecte de cualquier forma o grado, así también a cualquier tipo de distracción que se origine entre la fuente y el auditorio. El ruido semántico equivale a cualquier interpretación equivocada del mensaje.

### **Función de la comunicación**

El principal propósito de la comunicación es la transmisión del conocimiento y su consecuente permanencia de los valores sociales. Por otro lado, incrementa y motiva la participación social y las normas de consumo del individuo, en lo que se refiere al conglomerado urbano (González C. , 1989).

## Sus esquemas

De acuerdo con González (1989), el primer esquema de comunicación se debió a Aristóteles, que pregunta: quién dice qué a quién.

Laswell (1948) completa el esquema: quién dice qué en que canal a quién con que efecto. Después, su discípulo Nixon introduce dos elementos más: las intenciones de quien emite y las condiciones en que el mensaje llega al receptor.

Shannon y Weaver (1949), sostienen que cuando el mensaje es emitido a través de algún medio que implique la electrónica, el esquema se compondrá de una fuente de información con un mensaje codificado emitido a su vez por un trasmisor que lleva una señal o impulso acompañada por una interferencia o ruido, mismo que llega hasta un receptor que lo decodificará.

Schramm (1949) sostiene que se produce un proceso de comunicación interpersonal cuando existen campos comunes de experiencia entre el emisor y el receptor.

David K. Berlo (1960), ubica en forma autónoma al codificador y al decodificador. El codificador adecua el mensaje y el decodificador hace llegar el mensaje con su dimensión original al receptor.

Schramm (1954), habla de un factor de selectividad el cual se presenta cuando el receptor esté en posibilidad de escoger un mensaje entre varios que se le presentan simultáneamente incluso escoger también el canal en que se presentan esos mensajes.

Finalmente, Berlo (1960) también enumera factores de la comunicación humana en cada etapa del proceso. Así, en las fuentes intervienen las técnicas, las actitudes, el nivel de conocimiento y la situación sociocultural. En el mensaje, los elementos son: su estructura, el tratamiento, el



contenido, el ruido, el código. En el canal la vista, el oído, el tacto, el olfato y el código, y en el receptor, los mismos elementos que en el emisor.

Como se puede observar, los elementos inamovibles del cualquier proceso o modelo de comunicación, que hasta el momento cada teórico ha aportado, y bajo contextos diferentes son 3: El emisor, el mensaje y el receptor. (González C. , 1989).

### **3.1.3. Teoría de comunicación y sus modelos**

Como se mencionó con anterioridad, existen muchas definiciones de comunicación y hay una constante controversia en su tratamiento ya sea como ciencia o como disciplina. Algunos teóricos tienden a ver los fenómenos humanos desde su propia perspectiva y la comunicación no es la excepción.

Una más de las definiciones de la comunicación la identifica como un proceso social en la que los individuos utilizan símbolos para establecer e interpretar el significado a su entorno (West y Turner, 2005).

Bajo esta perspectiva es prudente definir cinco términos clave: social, proceso, símbolos, significado y entorno.

Con social se refiere a la implicación de las personas y a las interacciones. Como ya sabemos, esto necesariamente incluye mínimo dos personas, un emisor y un receptor. La comunicación es social cuando implica a personas que interactúan con diferentes intenciones, motivaciones y habilidades. (West y Turner, 2005).

Se le considera un proceso porque que está en desarrollo y sin finalizar. La comunicación es dinámica, compleja y continuamente cambiante. Esto es que durante una conversación pueden

sucedan muchas cosas, como que las personas pueden cambiar de posiciones una vez que la conversación comienza. También hay cambios individuales y culturales que afectan la comunicación.

Frank Dance (1967) representa el proceso de la comunicación utilizando una espiral o hélice. Él cree que las experiencias comunicativas son acumulables y que están influidas por el pasado. Lo que pasa en el presente, influye en el futuro de la persona y así el proceso de la comunicación no es lineal. (West y Turner, 2005).

El símbolo, se define como una etiqueta arbitraria o una representación de fenómenos. Las palabras son símbolos de conceptos y cosas. Estas etiquetas pueden ser verbales o no verbales y pueden darse en la comunicación cara a cara o la mediatizada. La interpretación de esos símbolos se basará en las experiencias y sentimientos de cada persona.

El significado es lo que la gente extrae del mensaje. Cada mensaje puede tener más de un significado, dependiendo de la interpretación del receptor, e incluso múltiples estratos de significado y esto es determinado por la variable cultura.

El entorno es aquella situación o contexto en la cual se da la comunicación. Ese contexto abarca el tiempo, el sitio, el periodo histórico, la relación y los bagajes culturales del que habla y del que escucha. El entorno actualmente puede representarse por correo electrónico, chat rooms o internet. (West y Turner, 2005).

Para definir comunicación, también algunos teóricos enfrentan el punto de la intencionalidad y se preguntan ¿Todo comportamiento es comunicación? Algunos investigadores de la comunicación han apoyado fuertemente la opinión de que sólo los comportamientos intencionados son comunicativos. Por ejemplo, Gerald Miller y Mark Steinberg (1975) interpretan el proceso de

comunicación de la siguiente manera: “hemos decidido restringir nuestra disquisición sobre comunicación a los intercambios simbólicos intencionados: aquellos en los que al menos una de las partes transmite a otra un mensaje con la intención de modificar el comportamiento del otro...según nuestra definición, tratar de comunicar y tratar de influir son sinónimos. Si no hay intención, no hay mensaje” (West y Turner, 2005).

Opuesto a esta definición, en algunos trabajos académicos emergía la afirmación de que “no se puede no comunicar” (Watzlawick, Beavin y Jackson, 1967). Esta idea deja entrever que todo comportamiento puede ser considerado comunicación. Cualquier cosa que hagamos, incluso ignorar a alguien o rechazar hablar con otro es comunicación.

Otra perspectiva mostrada por West y Turner (2005) es la de Michael Motley quien argumenta que “no todo comportamiento es comunicación, solo lo es el comportamiento interactivo; en situaciones no interactivas uno puede “no comunicar” pero en situaciones interactivas uno no puede no comunicar” (West y Turner, 2005).

### **3.1.4. Modelos: Comunicación como acción, interacción y transacción**

En el apartado de los elementos de la comunicación, se comentaron algunos esquemas o modelos propios de algunos teóricos, los cuales han sido enriquecidos con más y oportunas aportaciones a través del tiempo. Sin embargo, para efectos del tema de investigación, es importante hacer hincapié en los siguientes modelos.

#### **Comunicación como acción: el modelo lineal de la comunicación.**

Claude Shannon y Warren Weaver (1949) describieron la comunicación como un proceso lineal.

Los elementos claves de este modelo son:

- Fuente (emisor)
- Receptor
- Canal (sentidos)
- Ruido (semántico, físico o externo, psicológico, fisiológico).

Una fuente o emisor manda un mensaje a un receptor; el receptor es el que da sentido a este mensaje. Todo este suceso tiene lugar en un canal, el cual es el sendero de la comunicación. Los canales a menudo corresponden a los sentidos.

En este modelo se identifican cuatro tipos de ruido. El semántico, que se refiere a la jerga o a la lengua especializada usada por individuos o grupos. Existe un ruido físico o externo, fuera del receptor. El ruido psicológico, se relaciona con los prejuicios, las intenciones y predisposición del comunicador hacia el otro o hacia el mensaje. Y el ruido fisiológico se refiere a las influencias biológicas en el proceso de comunicación. (West y Turner, 2005)

Este modelo es respetado pero limitado porque da por hecho que solo existe un mensaje en el proceso de comunicación, y es evidente la existencia de más de uno.

### **Comunicación como interacción: el modelo interaccional**

El modelo interaccional conceptualizado por Wilbur Schramm (1954), enfatiza el proceso de comunicación en dos direcciones: de emisor a receptor y de receptor a emisor. Establece que la comunicación es circular, que se mantiene en constante movimiento. Como lo menciona también Manuel Martín Serrano (2007), el enfoque explica que una persona puede interpretar el papel de

emisor y de receptor durante una relación, pueden cambiar de posición, pero Schramm afirma que esta acción no se da simultáneamente (West y Turner, 2005).

En este modelo de interacción se menciona un elemento clave durante la comunicación; el feedback o retroalimentación. Y afirma que éste puede ser verbal o no verbal, intencional o no intencional. La retroalimentación ayuda a los comunicadores a saber si su mensaje está siendo recibido o no, y qué tanto está siendo comprendido.

El otro elemento que se incluye en este modelo, es el terreno de experiencia personal, es decir, cómo la cultura, las experiencias y la herencia de una persona influye en su habilidad para comunicarse con otros.

El enfoque interaccional admite que dos personas hablan y escuchan, pero no al mismo tiempo, esto inspiró al desarrollo de un tercer modelo de la comunicación.

### **Comunicación como transacción: el modelo transaccional**

El modelo transaccional de la comunicación (Barnlund, 1970) subraya la emisión y la recepción simultánea de mensajes en un episodio de comunicación. Este modelo es cooperativo: el emisor y el receptor son mutuamente responsables del efecto y la efectividad de la comunicación. El significado del mensaje se construye por ambas partes, además de que lo que se dice durante la conversación está fuertemente influido por experiencias pasadas (West y Turner, 2005).

Hay una interdependencia entre los componentes de la comunicación; además, afirma que, cuando simultáneamente enviamos y recibimos mensajes, somos capaces de prestar atención tanto a los elementos verbales como no verbales.

Los terrenos de experiencia son vitales en este modelo, pero es importante destacar que aunque dos personas tengan distintos terrenos de experiencia, estos a veces convergen. Esto es importante porque quiere decir que hay un proceso activo de comprensión. Para que el proceso de comunicación tenga lugar, los individuos deben establecer un significado compartido. (West y Turner, 2005).

### **Contextos de la comunicación**

Es importante comenzar por definir ¿Qué es un contexto? Es el entorno en el que la comunicación tiene lugar. Es un escenario en donde los investigadores y teóricos pueden analizar los fenómenos. Miller (1978) dice que este contexto del que se habla se centra en los contextos situacionales; esto quiere decir que el proceso de comunicación está limitado por una serie de factores: la cantidad de gente, espacio entre los interactuantes, el alcance de la retroalimentación y los canales disponibles (West y Turner, 2005).

Los contextos importantes de mencionar para los objetivos de esta investigación son:

### **Comunicación interpersonal**

Es aquella que se da entre dos personas, cara a cara. Este contexto es muy estudiado porque este tipo de comunicación es muy compleja y diversa, ya que existe la posibilidad de maximizar el número de canales que se utilizan durante una interacción (visual, auditivo, táctil, olfativo) (West y Turner, 2005).

El contexto interpersonal comprende muchos contextos relacionados; la familia, la amistad, el matrimonio, la relación médico paciente, y las relaciones en el trabajo, leer y escribir, entre otras.

Hybels y Weaver (1976), en su libro *La Comunicación*, mencionan que:

Aproximadamente el 75% del tiempo que estamos despiertos la pasamos hablando, escuchando, leyendo o escribiendo, y estas formas están relacionadas directamente con las comunicaciones interpersonales. Las numerosas situaciones en las que se realiza un intercambio de mensajes son todas comunicaciones con personas, lo que hace difícil definir el sentido exacto de este concepto, pues desde este punto de vista toda comunicación ocurre entre personas, uno a uno o uno a varios (Fonseca, 2005).

Cuando una persona expresa a otras sus ideas por medio de algún lenguaje y aquella responde de alguna forma, sucede la comunicación, pues basta una señal o un gesto para comunicar algo. Los mensajes verbales o no verbales son enviados y recibidos de manera continua, en tanto que hay influencia recíproca en la conducta de los participantes del proceso comunicativo. De acuerdo con la interpretación que se haga de los mensajes, se intercambian constantemente los papeles del hablante y escucha. Así define Miller el concepto:

Comunicación interpersonal es el proceso que ocurre entre una fuente- emisor y un receptor que están enviando y recibiendo mensajes en una transacción continua, es el hecho de hablar cara a cara, en un nivel de interacción de persona a persona (Fonseca, 2005).

Los mejores comunicadores son excelentes oyentes. Saber escuchar, más que saber hablar, es el gran secreto de la comunicación interpersonal. La persona interesada y atenta cautiva a los otros, en la medida que les dé la importancia que desean. Con esto, abre el camino para ser escuchado y respetado. Todos necesitamos aprender a escuchar, considerándolo como un principio básico de la comunicación. Es un arte porque no se reduce al acto externo de oír. La escucha activa, como se le llama a este principio, exige disponibilidad, interés por la persona, comprensión del mensaje, espíritu crítico y prudencia en los consejos (Estanqueiro, 2006).

## **Comunicación en el grupo pequeño**

Los grupos están compuestos por personas que trabajan juntas por conseguir un objetivo común. Aunque algunos teóricos consideran que el número de miembros de un grupo pequeño está entre cinco y siete, otros no ponen un límite máximo, pero la mayoría coincide que debe haber al menos tres personas para que exista un grupo pequeño (West y Turner, 2005).

No importa tanto el número de integrantes, sino las implicaciones que trae consigo el tamaño, entre más integrantes, decrecen las aportaciones individuales, pero también entre más gente haya, mayores son las oportunidades de que se desarrollen relaciones personales.

Un grupo pequeño puede llegar a ser muy cohesivo, tiene un alto grado de unión y de vínculo. Esta cohesión puede influir en que el grupo funcione efectiva y eficientemente (West y Turner, 2005).

Tanto en la relación entre dos personas como en los grupos pequeños, existen factores que facilitan la comunicación: los antecedentes semejantes, la experiencia y el interés común, sin hacer a un lado las destrezas de los que comunican, ya que si son buenos expositores, leen bien, saben escuchar, o redactan de manera clara o precisa, la situación de comunicación en los grupos mejora (Báez, 2000).

Hay grupos no tan pequeños que se hacen complejos (como un salón de clases), pero aun así es posible compartir y obtener una retroalimentación. La comunicación de grupo pequeño difiere según se lleve a cabo en un grupo formal o informal. En los grupos formales (empresa, ejército, administración) existen especificaciones de los límites en que la misma se produce, en los grupos informales (la familia, los amigos, clanes) la comunicación es más flexible.



De las interacciones surge una cierta lealtad entre sus miembros, se adquieren normas compartidas y surge una solidaridad grupal. La comunicación juega un importante papel en cohesionar a los miembros del grupo. Un lenguaje común da el sentido de pertenencia al mismo, y mientras haya más comunicación entre los miembros habrá mayor cohesión grupal. (Báez, 2000).

Aquellos miembros del grupo que emitan más mensajes serán los que reciban más informaciones. Los que están menos implicados en el grupo, estarán menos integrados y se comunicarán menos con el resto. Aunque la necesidad del líder será menor en un grupo pequeño que en uno grande, en ambos casos, éste será normalmente una persona que encarne las normas del grupo.

Las comunicaciones que se producen en grupos formales, como en la empresa, son estructuradas. Existe una jerarquía comunicativa, unas redes y canales determinados para la transmisión de las comunicaciones formales, de arriba hacia abajo. Aunque en las organizaciones complejas subsisten ambas formas de comunicación, la formal y la informal. (Báez, 2000).

### **Comunicación intercultural**

Existe una diversidad amplia de definiciones de cultura, pero en este caso se muestra como una comunidad de significado y un cuerpo de conocimiento local compartido (González, Houston, y Chen, 2012), de acuerdo con esto la comunicación intercultural hace referencia a los individuos cuyos bagajes culturales son diferentes. Y no necesariamente se habla de individuos que sean de otros países, incluso dentro de una comunidad pequeña podemos encontrar diferentes subculturas, es decir, grupos que forma parte de una misma cultura a través de la unidad y la autoidentificación a su alrededor de atributos como la raza, etnia, orientación sexual, religión y otros (West y Turner, 2005).

La idea es que la comunicación intercultural ha existido siempre que dos personas, que se perciban en sí mismas pertenecientes a culturas distintas, se han intentado comunicar (Alsina, 1999).

El contexto intercultural es el único que se refiere específicamente a la cultura, por lo tanto, los investigadores se concentran en el estudio de las interacciones de las personas de diferentes culturas. En este contexto se acepta esencialmente el hecho de que el comportamiento humano tiene una base cultural.

Para Brislin (1981), se habla de un encuentro intercultural cuando existe una interacción cara-a-cara de individuos o grupos que tienen distintos marcos de referencia o experiencias de vida. Los factores que han contribuido al aumento en los encuentros interculturales son: tecnológicos, económicos, políticos y sociales. Uno de los mencionados tipos de encuentro es: personal de asistencia técnica (donde podríamos ubicar a las capacitaciones agrícolas), y en donde para Bochner (1982), algunas de las dimensiones por mencionar son: la duración del encuentro, el propósito y la forma en que las personas se involucran en la cultura anfitriona (McEntee, 1998).

### **3.2. Comunicación para el desarrollo**

Como ya se ha reiterado, la comunicación está presente en todo comportamiento que conlleva una intención, y si esa intención es mejorar algo; se puede decir que la comunicación forma parte de la solución, siempre y cuando ésta sea efectiva y se acompañe de otras disciplinas.

El estudio de la comunicación se divide en distintas líneas de investigación y una de ellas es la llamada comunicación para el desarrollo y cambio social, la cual en esta ocasión representa la línea base en la que se desarrolla esta investigación; es por esto que es importante hacer una revisión teórica sobre este paradigma.

### **3.2.1. Origen de la comunicación para el desarrollo y cambio social**

Se comenzó a hablar de este paradigma desde la década de los cincuentas. Este pensamiento teórico ha sido vinculado estrechamente en los programas de desarrollo social, económico, político y cultural, y se ha expresado fundamentalmente en dos vertientes, una modernizadora y otra participativa (Gumucio, 2012).

La modernización, nacida en años de la posguerra en laboratorios de universidades norteamericanas, se impuso fácilmente en América Latina, África y Asia montada sobre la influyente ola de las políticas de EU en materia de cooperación internacional.

Se trataba de la aplicación sistemática de herramientas de comunicación en los programas de desarrollo, en un marco en donde los países del primer mundo diseñaron estas estrategias de cooperación y desarrollo internacional a la vez que mantenían políticas coloniales en África, Asia y América Latina.

Con el pretexto de que la industria de la guerra se convirtió en industria de paz, ya no se fabricaban tanques sino máquinas de coser y había que venderlos. Bajo la mirada de los países del primer mundo (capitalista) había que hacer de los países pobres, menos pobres, para convertirlos con el tiempo en sus consumidores. (Gumucio, 2012).

En sí, las teorías de la modernización fueron diseñadas para apoyar la expansión de los mercados de consumo y la asimilación de amplios sectores marginados de la sociedad.

La premisa principal de los modelos que operan mediante mecanismos de persuasión y estrategias de transferencia y difusión de innovaciones y nuevas tecnologías, es que la información, per se, genera desarrollo, mientras que la cultura tradicional local constituye una

barrera para alcanzar niveles de desarrollo similares a los de los países industrializados. Debido a su vínculo directo con la política exterior oficial de E.U., estos modelos han sido dominantes en la cooperación internacional (Gumucio, 2012, pág. 26).

La perspectiva participativa por otro lado, tiene sus orígenes desde la realidad de los conflictos sociales, dictaduras y movimientos de liberación en los países del tercer mundo.

Su premisa conceptual afirma que las causas profundas de la pobreza son estructurales y están directamente relacionadas con la injusticia social y la inequidad: desigual acceso a las tierras cultivables, ausencia de libertades civiles colectivas, opresión de las culturas indígenas, entre muchas otras causas. En lugar de cambios en el comportamiento individual este pensamiento promueve cambios estructurales en la sociedad, a través de la participación activa de la ciudadanía (Gumucio, 2012).

Gumucio también menciona que, a la fecha, los países industrializados –que por cierto acusan a los países menos afortunados, ser los únicos responsables de su pobreza– sugieren que la única forma de erradicar la pobreza es haciendo a un lado las tradiciones locales que impiden que las naciones en vías de desarrollo “den un salto” hacia la modernidad. Conceptualizando la modernidad como un sinónimo de desarrollo, aseguran que la aspiración de toda sociedad en desarrollo debería ser la vida material tal y como lo es en los países industrializados y que la única manera de alcanzar este objetivo es que se deshagan de creencias y prácticas culturales que obstaculizan la modernización.

También argumentan que el conocimiento es un privilegio exclusivo de los países industrializados y que, por lo tanto, la transferencia de información mejorará la vida de los pobres.

Esa idea de la transferencia de conocimiento dio paso a uno de los paradigmas más poderosos de la comunicación, el paradigma dominante y tuvo a Everett Rogers como su principal proponente en 1962 con su Teoría de la difusión de innovaciones; aunque en 1976, influenciado por pensadores latinoamericanos, Rogers reevaluó sus pensamientos iniciales y criticó el paradigma dominante que inicialmente había sido formulado por Lerner en 1958. (Gumucio, 2012).

Daniel Lerner, Wilbur Schramm y Everett Rogers son considerados los fundadores de la comunicación para el desarrollo. Pero fue Schramm quien hizo contribuciones tempranas en la discusión teórica al evocar temas como los vínculos culturales, las relaciones grupales y la participación en la toma de decisiones.

La aplicación del modelo modernizador de la difusión de innovaciones, con un enfoque de desarrollo, terminó beneficiando a los grandes terratenientes antes que a los campesinos pobres. La información sobre innovaciones agrícolas dirigida a la población rural no ayudó a romper el círculo vicioso de la injusticia social y de la explotación. Las técnicas promovidas por extensionistas de los programas de desarrollo fueron inútiles frente a los problemas reales de falta de acceso de los campesinos pobres a tierras productivas, a créditos o a fertilizantes. El extensionismo, que puede hacer más daño que bien a las comunidades, fue abordado de manera crítica por Paulo Freire en 1973.

Este paradigma dominante dio paso a muchas teorías estancadas en el simple extensionismo, originado en el pasado desaciertos con alto costo social.

Contra este paradigma dominante, se ha mencionado que la pobreza no era el resultado de la ignorancia y de los supuestos obstáculos culturales ancestrales sino de un sistema global de

explotación de las naciones pobres por los países ricos, y de enormes desigualdades sociales entre ricos y los pobres dentro de cada nación. (Gumucio, 2012).

Entre otras aportaciones que fueron construyendo lo que hoy en día es la comunicación para el desarrollo, se encuentran las del filósofo venezolano Antonio Pasquali (1963), quien describe a un emisor sordo y a un receptor mudo que no pueden establecer un diálogo, la verdadera base de la comunicación. Establece las diferencias entre la información y la comunicación, afirmando que “todo receptor se convierte en un sujeto no deliberativo violado”, es decir, el receptor recibe información aún sin querer, sin opinar al respecto. La tan publicitada “libertad de información” es según Pasquali, “un irónico *contradictio in adjeto*, ya que denota únicamente la libertad de quien informa” y no la libertad de quien recibe esta información. (Gumucio, 2012).

Paulo Freire, en su libro *¿Extensión o comunicación? la concientización en el medio rural*, hace un análisis del problema de comunicación entre el técnico y el campesino, haciendo una oposición entre los conceptos de extensión y comunicación como antagónicos. Afirma que la acción de los técnicos debe de ser la de comunicación si es que se quiere llegar al hombre, haciendo a un lado la extensión que engloba acciones que transforman al campesino en una cosa, en un objeto de planes de desarrollo y que lo niegan como ser de transformación del mundo. En una capacitación el técnico no puede cambiar las actitudes de los campesinos, en relación a cualquier aspecto, sin conocer su visión del mundo y sin confrontarlo en su realidad (Freire, 1984).

Para Freire (1984), cuando el agrónomo extensionista solo “transforma sus conocimientos especializados, sus técnicas, en algo estático, materializado, y los extiende, mecánicamente, a los campesinos, invadiendo indiscutiblemente su cultura, su visión del mundo, estará de acuerdo con el concepto de extensión, y estará negado al hombre como ser de decisión” (pág. 48), es decir,

hablar de extensionismo es convertir el conocimiento especializado en algo fijo, inmutable, simplemente informativo, y tan estructurado que es incapaz de tomar en cuenta los conocimientos y la forma de ver el mundo de los campesinos, quitándole su derecho a decidir. Si, por el contrario, el conocimiento se trabaja a través del diálogo, sin invadir, ni manipular, se estará comunicando.

En palabras de Freire (1984), “el conocimiento, exige una presencia curiosa del sujeto frente al mundo. Requiere de su acción transformadora sobre la realidad”, y afirma que “conocer es tarea de sujetos, no de objetos, y es como sujeto y solamente en cuanto sujeto, que el hombre puede realmente conocer” (pág. 28). En el proceso de aprendizaje, sólo aprende verdaderamente aquel que realmente está involucrado en este proceso y se apropia de lo aprendido. Si por el contrario a esto, se sigue pretendiendo llenar al campesino de contenidos “conocimientos especializados” que contradicen a sus propios conocimientos; tratándolos como objetos, sin involucrarlos y sin dejarlo participar; con una evidente ausencia de diálogo; no habrá aprendizaje alguno (Freire, 1984).

Otro teórico, Luis Ramiro Beltrán (1967) enfocó su trabajo en las aplicaciones de la comunicación para el desarrollo rural, centrándose en un paradigma participativo, sugiriendo que el desarrollo debe de estar guiado por “una participación universal en la toma de decisiones sobre asuntos de interés público y en el proceso de implementar metas nacionales”. También menciona que la comunicación para el cambio social se entiende como:

Un proceso de diálogo, privado y público, a través del cual los participantes deciden quienes son, que quieren y como pueden obtenerlo”. De este concepto surge el planteamiento de que las comunidades deben de ser actoras protagónicas de su propio desarrollo, de que la comunicación no debe ser necesariamente sinónimo de persuasión sino primordialmente mecanismo de diálogo horizontal e intercambio participativo y que, en vez de centrarse en forjar

conductas individuales debe hacerlo en los comportamientos sociales condicentes con los valores y las normas de las comunidades (Beltrán, 2005, pág. 32).

La comunicación horizontal (Gerace, 1973) como contribución, descansa en una reflexión sobre la comunicación para el cambio social desde la perspectiva de la práctica directa de trabajo en comunidades rurales. La ética es una de la premisa filosófica del libro, que rechaza las teorías mecanicistas importadas de Estados Unidos para su aplicación en la comunicación para el desarrollo, y denuncia el proselitismo mecanicista de la difusión de innovaciones (Gumucio, 2012).

Es en Latinoamérica donde claramente se estuvo a la vanguardia del pensamiento sobre comunicación, compromiso político, desarrollo y cambio social.

Muchas han sido aportaciones sobre comunicación para el desarrollo, pero una más fue la perspectiva que surgió en la década de 1970 con el impulso de la FAO, que enfatizaba en proporcionar la tecnología apropiada que las familias rurales pobres podrían efectivamente adoptar, y apoyaba la necesidad de establecer flujos horizontales de intercambio de información entre las comunidades rurales y los equipos técnicos. Este pensamiento de la FAO, en conjunto con otras agencias de cooperación y desarrollo, valoraba el conocimiento local y el fortalecimiento de las formas tradicionales de organización social, a fin de empoderar a un interlocutor válido y representativo.

### **3.2.2. Implicaciones de la comunicación para el desarrollo**

Después de haber descrito brevemente los antecedentes del origen de la Comunicación para el desarrollo, es puntual mencionar la construcción de su definición.



Para la Red Europa América Latina de Comunicación y Desarrollo (REAL\_CODE), red que se constituyó en el año de 2011 con el propósito de contribuir en adelante a los estudios de comunicación y desarrollo, conceptos considerados claves para la comprensión e interpretación de la realidad social contemporánea; el desarrollo, es el proceso de expansión de las capacidades de las personas que amplían sus opciones y oportunidades. Concepto reconocido internacionalmente, como humano, integral y sostenible, enfatizando consideraciones relativas a la calidad de vida y el bienestar individual y social (Martínez y Sierra, 2012).

La comunicación en su relación con las nociones de desarrollo expresadas, parte de su definición como interacción social consistente en compartir informaciones y significados que, en cuanto proceso, refuerzan la construcción del común. Es la comunicación vista como campo y como proceso que cuenta con múltiples herramientas en la construcción de los diferentes elementos de las realidades social, política, económica y cultural que se presenta como un ámbito de trabajo idóneo para favorecer mejoras en la calidad de vida en la sociedad, sobre todo en lo que se refiere a la amplificación a todo el conjunto social de los procesos de participación y toma de decisiones (Martínez y Sierra, 2012).

Aunque en un principio el concepto de la comunicación para el desarrollo tenía un enfoque más de modernización, que en sí de desarrollo, desde Daniel Lerner, Willbur Schramm y Everett Rogers (considerados los fundadores de la comunicación para el desarrollo) y otros teóricos (Gumucio, 2012), la definición ha evolucionado gracias también a las aportaciones de las instituciones de cooperación para el desarrollo, a las reuniones propiciadas por la agencias de Naciones Unidas y las cumbres mundiales que permiten hacer contraste entre las aportaciones académicas y aquellas que emergen de la práctica del desarrollo.

Una de estas definiciones la concreta la Asamblea General de las Naciones Unidas:

La comunicación para el desarrollo destaca la necesidad de apoyar los sistemas de comunicación recíproca que propicien el diálogo y permitan que las comunidades se manifiesten, expresen sus aspiraciones e intereses y participen en las decisiones relacionadas con su desarrollo (Naciones Unidas, 1997).

Posteriormente con amplio acuerdo consensual en el marco del Congreso Mundial de Comunicación para el Desarrollo en 2006, en Roma, se explica que la comunicación para el desarrollo es:

Un proceso social basado en el diálogo mediante una amplia gama de herramientas y métodos. También persigue un cambio en distintas áreas como escuchar, generar confianza, intercambiar conocimientos y capacidades, construir procesos políticos, debatir y aprender para lograr un cambio sostenido y significativo. No tiene que ver con las relaciones públicas o la comunicación corporativa (McCall, 2011, pág. 1).

Comunicación y cambio social, un enfoque más actual, se define como: “un proceso de dialogo público y privado, a través del cual la propia gente determina lo que es, lo que necesita y cómo conseguirlo” (Gumucio y Tufte, 2008, pág. 112). Lo importante es que en el centro del concepto está la convicción de que las comunidades deben de tomar las decisiones sobre las intervenciones que las afectan.

Los principios de este enfoque son la tolerancia, la diversidad cultural, el respeto y la justicia social, que implican el fortalecimiento de las voces de los menos favorecidos a través de la participación colectiva; siendo sus elementos, la participación democrática, la horizontalidad en la

toma de decisiones, la valoración de la identidad y de la cultura y carácter dialógico de las relaciones, (Gumucio, 2012).

Otros conceptos que distinguen a la comunicación y el cambio social son: el pensamiento estratégico y la noción del proceso en la comunicación.

En este caso, el proceso comunicacional no se limita a las actividades de diseño, producción y difusión de mensajes, sino que contempla la participación de los actores sociales en el marco de procesos de fortalecimiento colectivo. Los verdaderos resultados que se buscan con el proceso comunicacional son: el fortalecimiento organizativo, la recuperación de la memoria y de la identidad colectiva y el crecimiento de la vida democrática.

El pensamiento estratégico permite proyectar el enfoque a niveles nacionales o regionales, y trascender en el ámbito comunitario. Deja atrás la mentalidad de un simple “proyecto” y sugiere un enfoque de proceso de largo plazo para contribuir en el desarrollo y el cambio social sostenibles. (Gumucio, 2012).

La comunicación para el cambio social contempla estos aspectos, a través del enfoque general de proceso- estratégico- participativo:

- a) La sostenibilidad de los cambios sociales es posible cuando las comunidades afectadas se apropian del proceso de comunicación.
- b) En lugar de concentrarse en la persuasión y la diseminación de información, fomenta el diálogo, el debate y la negociación.
- c) Los resultados del proceso de comunicación deben de ir más allá del comportamiento individual y tomar en cuenta normas sociales, políticas actuales, cultura y el contexto de desarrollo general.

d) La comunicación busca fortalecer la identidad cultural, la confianza, el compromiso y en general el empoderamiento comunitario.

e) Rechaza el modelo lineal de transmisión de información y fomenta un proceso de interacciones que facilitan el conocimiento compartido y la acción colectiva.

La participación y apropiación comunitaria son condiciones indispensables en este enfoque.

Como puntos no menos importantes, Gumucio (2012) señala, sobre todo en las poblaciones indígenas: “la lengua y la pertinencia cultural, porque durante mucho tiempo los programas de desarrollo en países del Tercer Mundo y las estrategias de comunicación que se diseñaban en los laboratorios de los países industrializados ignoraban los distintos contextos culturales, cimentando de esa manera la relación desigual entre la cultura dominante y la cultura local” (pág.42).

Relacionado con lo anterior, la generación de contenidos locales legitima el conocimiento propio y descarta los modelos verticales que dan por supuesto que las comunidades pobres carecen de conocimiento endógeno (Gumucio, 2012).

Gumucio (2012) menciona también otro elemento de vital importancia para que la comunicación, en cualquiera de sus contextos, se pueda dar efectivamente: Escuchar. Él afirma que en ese camino de aprender a escuchar, se encuentran obstáculos que impiden un diálogo verdadero entre los actores.

Esto mismo menciona Lenkersdorf (2008) en su libro *Aprender a escuchar. Enseñanzas maya-tojolabales*. En sus observaciones señalaba la relación desequilibrada entre la sociedad dominante y los pueblos originarios. Ese pensar de la cultura occidental, bajo el supuesto de tener el poder del conocimiento, aquel que tiene que ser transmitido, ese del cual carecen las comunidades

indígenas. Lenkersdorf dice que los pueblos originarios tienen su propio conocimiento, pero se desconoce, por el simple hecho de no saber escuchar.

Saber escuchar implica entender desde la perspectiva del hablante, con empatía y respeto, llegar a entender la cosmovisión del otro. Si esto se lleva a cabo, se logra emparejar a todos, sin hacer excepciones para los que cuenten con algún tipo de autoridad. Escuchar implica diálogo con quien quiere ser escuchado (Lenkersdorf, 2008).

### **3.3. Comunicación estratégica**

La palabra estrategia tiene muchas definiciones, ya que a lo largo del tiempo han ido apareciendo numerosas escuelas de pensamiento estratégico, en donde cada una de ellas propone ideas, que en la mayoría de los casos, son opuestas en la forma de concebirla. Para la comunicación la estrategia representa una herramienta funcional para logro de objetivos.

#### **3.3.1. Origen de la comunicación estratégica**

El pensamiento estratégico es una conceptualización surgida del ámbito militar, pero que con el tiempo se ha trasladado a las ciencias exactas y la ingeniería primero, y las disciplinas del conocimiento social y administrativo después.

Se puede interpretar como una metodología que busca comprender las condiciones imperantes, coordinar y aprovechar integralmente los recursos, diseñar políticas de calidad, así como la gestión de planes que permitan alcanzar posiciones de ventaja en contextos de alta competencia. En ese proceso existen dos elementos que lo distinguen: la anticipación y la decisión (Buenaventura, 2005).

Con respecto a la comunicación, Pasquali (1972) dice que se entiende como un proceso de interacción de tipo simbólico en el que confluyen al menos dos actores que se reconocen iguales, comparten saberes y experiencias, actúan con sentido de comunidad y en función de un diálogo orientado a la construcción de acuerdos. En ese sentido es, por esencia, eminentemente estratégica (Meyer, 2009).

### **3.3.2. Aportaciones teóricas**

El bagaje teórico de la comunicación estratégica se ha abordado en su mayoría en términos de organizaciones (empresas), por tal motivo de inicio se abordarán definiciones bajo el plano organizacional con el fin de poder comprender el concepto para posteriormente abordarlo en el contexto social.

La comunicación estratégica, según Scheinsohn (2011) es una interactividad, una hipótesis de trabajo para asistir en los procesos de significación, los produzca una empresa o cualquier otro sujeto social. Interviene para generar una semiosis técnicamente asistida, es decir, generar significados a través de estrategias. Un proceso en el que se diseñan significados previamente, para luego regular la asignación de significantes pertinentes, para lo cual se necesita coherencia:

- Entre lo que se pretende comunicar y lo que se comunica.
- Entre lo que se comunica implícitamente y lo que se hace explícito.
- Entre los propósitos y los medios para alcanzarlos.
- Entre lo que se declara y lo que se hace.

La comunicación estratégica comprende niveles de acción: estratégico, logístico, táctico, técnico (Scheinsohn, 2011).

En otra opinión, para poder entender la comunicación estratégica se tiene que partir de la premisa de que la comunicación dentro de un sistema es una estrategia (Garrido, 2004).

Garrido (2004) concluye que “estrategia es un proceso planificado que es intentado y a la vez como un proceso naciente que se define como emergente, es decir, un proceso de permanente reconstrucción y adaptación que considerara las nuevas variables que indican en la conducción de la empresa” (pág. 83). Entonces, estrategia de comunicación es un marco ordenador que integra los recursos de comunicación corporativa en un diseño de largo plazo, conforme a objetivos coherentes, adaptables y rentables para la empresa. Bajo una perspectiva de movilidad y capacidad de adaptación (Garrido, 2004).

En otras aportaciones teóricas la comunicación estratégica se entiende como una metodología que busca comprender las condiciones externas imperantes, coordinar y aprovechar integralmente los recursos internos, diseñar políticas integrales y gestionar planes para desarrollar el conocimiento institucional, fortalecer la competitividad y consolidar la reputación (Meyer, 2009).

Para Nosnik (2014), bajo la misma perspectiva organizacional, la comunicación estratégica es conceptualizar todo el sistema en términos de comunicación para aumentar su capacidad de cambiar su escasez en abundancia. Esto a través de un plan de comunicación estratégica, pensando en todo el sistema, o de estrategias de comunicación, pensando en objetivos, que no necesariamente sean de índole comunicacional.

Y define la estrategia de comunicación, como el método de trabajo, táctica o concepto creativo que a través de la comunicación mejora y potencializa un sistema como unidad al alcanzar sus objetivos (Nosnik, 2014).

Por su lado, en un enfoque más social, Massoni (2013) indica que las “estrategias de comunicación son dispositivos de diseño, en tanto modalidad de investigación enactiva centrada en acompañar procesos de cambio social conversacional operando en el vínculo micro/macro social de generación de conocimiento para la innovación” (pág. 19). Donde la investigación enactiva es la propuesta metodológica de la comunicación estratégica para trabajar en la dimensión comunicacional, a través de instrumentos compartibles y flexibles.

En este contexto, la comunicación es un encuentro sociocultural, y el diseño de estrategias implica la convocatoria de los autores relevantes en torno a problemáticas situadas, aprovechando las capacidades de los actores como agentes de cambio. Para Massoni, toda estrategia de comunicación implica:

- Una intención de transformación en una cierta dirección. La estrategia implica la búsqueda de un cambio socio cultural situado, guiado por valores y objetivos de transformación que se construyen en conjunto con los otros.
- Una intención de incluir la diversidad. La metodología de comunicación estratégica considera la participación del otro en su definición, diseño e implementación, reconociendo la potencia de la autoorganización.
- Un trabajo transdisciplinario y multiparadigmático que integra los saberes de la ciencia en pos de una transformación situada. El trabajo de una estrategia de comunicación no puede quedar reducido a una sola mirada; por el contrario, implica integrar diferentes saberes y dominios para propiciar encuentros abiertos a la complejidad (Massoni, 2013, pág. 20).



### 3.4. Capacitación agrícola

Para los objetivos de esta investigación, es importante entender lo que es una capacitación en el ámbito agrícola.

En un trabajo realizado por el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), en Colombia, se encontró una definición pertinente para esta investigación en relación a la capacitación agrícola.

De acuerdo a Piaget (1973), capacitar a una persona es cooperar con ella para que realice con éxito ciertas experiencias de aprendizaje. Aprender significa incorporar nuevas formas de relacionarse con la realidad, a partir de una comprensión más clara de la situación y del papel desempeñado por la persona en esa situación. Esta incorporación no es pasiva, implica toda la asimilación de los datos de la realidad, como la realización de ajuste en el sujeto y la programación de acciones para llevar a cabo las necesarias transformaciones en la realidad (Argumedo, 1990).

Una capacitación, como proceso de aprendizaje, se define en un conjunto de principios que caracterizan un método: organización, participación, operatividad, criticidad, globalidad (integralidad) y sistematicidad. Esos seis principios deberán funcionar como criterios orientadores, en el momento de definir la estrategia de intervención de en las situaciones de aprendizaje que integran un programa de capacitación (Argumedo, 1990).

La capacitación es un instrumento adecuado en el contexto de un proyecto de acción. Es operativa y tiende a ser un proceso continuo de investigación y ensayo.

La capacitación se produce necesariamente en el contexto de una relación social. Sólo es posible hablar de capacitación, cuando existe una relación entre personas. Sin embargo, para que exista

una relación entre personas, es preciso que ellas se comuniquen entre sí. La capacitación, por lo tanto, tiene lugar siempre en una situación de comunicación, se puede afirmar que capacitar es una modalidad particular de comunicación (Argumedo, 1990, pág. 15).

Es por esto que Argumedo (1990) sugiere que en cualquier situación de capacitación, se encontrarán los mismos elementos que caracterizan a la comunicación:

### *Sujetos*

Una propuesta de capacitación debe de partir necesariamente del conocimiento de los sujetos. Lo cual implica tener información sobre la situación cultural, económica y política en que los sujetos se constituyen como tales y sobre la manera en cómo ellos se representan en esa situación. Las formas de representación de la realidad han sido construidas en la historia de los sujetos y constituyen su cultura, la cual tiene elementos que podrán actuar como facilitadores o inhibidores en un proceso de aprendizaje (Argumedo, 1990).

### *Contexto*

Además de ese contexto inmediato que constituye a los sujetos de un modo más directo, ambos –campesino y técnico– están inmersos en un contexto más general, el aquí y ahora en donde la comunicación se realiza, el lugar y el momento del encuentro. Es en ese contexto social donde se define el sentido de la capacitación, la cual se presenta como un instrumento adecuado para la realización de un proyecto social (Argumedo, 1990).

### *Mensaje o contenido de la capacitación*

La comprensión de la capacitación, como un proceso particular de comunicación, permite distinguir las dos dimensiones del mensaje.

La primera, la dimensión de las informaciones; o sea, los aspectos referenciales del mensaje. Es aquí donde los capacitadores determinan qué información debe de ser relevante para los campesinos. Tradicionalmente el contenido de la capacitación se reduce a esa dimensión sin tomar en cuenta las necesidades de los campesinos.

La segunda dimensión del contenido, se refiere a los aspectos conativos del mensaje, los cuales están enfocados en transmitir información sobre la relación que se da entre los capacitadores y campesinos, refiriéndose a cómo se debe de entender el mensaje e informan sobre qué tipo de mensaje se trata. Un proceso de capacitación será más horizontal, más participativo, en la medida que todos los sujetos envueltos en el proceso manejen o dominen los códigos utilizados (Argumedo, 1990).

### *Canales de capacitación*

Las cuestiones relacionadas con el tipo de actividades de capacitación que se programen, y las condiciones de trabajo que cada actividad exigirá tener en cuenta, conducen a discutir el problema de los canales de comunicación (Argumedo, 1990).

En un proyecto de desarrollo agropecuario realizado de igual forma por el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA, 1977), en las áreas rurales de Honduras, se presentaba la siguiente definición: “capacitación para el desarrollo rural, se define como un proceso continuo por medio del cual sus destinatarios pueden adquirir el conjunto o repertorio de conocimientos (ideas, nociones, conceptos), habilidades y actitudes necesarios para desempeñar eficientemente determinados roles o funciones”(pág. 10).

*Los principios de este tipo de capacitación son:*

- Se trata de realizar una capacitación deliberadamente pensada para atender, en forma funcional, las necesidades, intereses y características existenciales del campesino y los requerimientos y demandas específicos que surgen del proceso de desarrollo rural.
- La incorporación calificada, activa y creadora del campesino en el proceso de desarrollo rural se entiende como su participación consistente y responsable en las diversas etapas y modalidades de dicho proceso.
- Tal incorporación tiene que ser la resultante de enfrentar y resolver el problema, en todas sus dimensiones (económicos, sociales, culturales, educativos) y la solución debe provenir de una capacitación integral del campesino que se lleve a cabo mediante acciones directas realizadas por un programa solo o coordinándose con diversos servicios e instituciones, estatales y privadas, interesados en el desarrollo rural.
- El campesino deberá ser atendido por las acciones de capacitación desde y en la situación concreta en que se encuentra. Esto implica la necesidad de reconocer y dar respuesta adecuada al hecho de que el campesino se mueve por intereses o incentivos inmediatos, concretos y que busca de preferencia un tipo de capacitación que le sirva para resolver, en breve plazo, problemas específicos referidos a alimentación, vivienda, vestuario, trabajo y participación social.
- El campesino debe de actuar como agente activo en la empresa de su propia capacitación. Ya no se puede aceptar una capacitación en la que el campesino

es considerado un receptáculo o un ente pasivo. Ahora debe de reconocerse que el campesino tiene que participar en el planteamiento, la programación, ejecución, control y evaluación de la capacitación que le sea ofrecida.

- Los objetivos, contenidos y formas de acción de la capacitación deben de procurar producir un efecto exponencial o multiplicador, en el sentido de que a través del proceso de capacitación el campesino “aprenda a aprender” y vaya quedando habilitado para seguir capacitándose por sí mismo, ya sea en forma individual o en grupo. Un objetivo relevante es el procurar que el campesino pueda, en aspectos específicos, capacitar a otros campesinos.

Bajo esta definición de la IICA (1977) se enmarca la necesidad de establecer niveles de capacitación.

- Un nivel masivo de campesino
- Un nivel de dirigentes de campesino
- Un nivel de profesionales y técnicos

Dentro de cada nivel es necesario establecer la estructura de la demanda específica y resolver no sólo a quiénes sino a cuántos se les ofrecerá la capacitación.

En México, una de las organizaciones que contemplan a la capacitación en sus proyectos de desarrollo agrícola y rural es la SAGARPA. En términos de capacitación tiene por objetivo:

- Apoyar la gestión técnica, económica y sanitaria de los productores agropecuarios, acuícolas, pesqueros y rurales, que les permita una inserción sostenible de sus productos en los mercados. Contribuir a que los productores rurales y pesqueros eleven su calidad de vida e incrementen su nivel de ingreso, fortaleciendo su participación en los mercados a

través del aprovechamiento sustentable de los recursos naturales e impulsando su participación creciente y autogestiva (SAGARPA, 2014).

Orientado a este propósito, la SAGARPA ha establecido a partir del 2011 el Programa de Desarrollo de Capacidades, Innovación Tecnológica y Extensionismo Rural. Las Reglas de Operación 2013 de los Programas de la SAGARPA, publicadas en el *Diario Oficial de la Federación* el 11 de febrero de 2013, plantean una nueva visión del extensionismo, con múltiples actores y con estrategias orientadas a dinamizar el desarrollo rural a través del impulso al desarrollo del factor humano y a crear la energía social necesaria para hacerlo posible.

Fomentar el desarrollo de capacidades de los productores, sus organizaciones, las familias rurales y otros actores que realizan oficios en el medio rural, así como las instituciones especializadas en la capacitación e investigación agropecuaria, acuícola y pesquera, en el marco del Servicio Nacional de Capacitación y Asistencia Técnica Integral (SENACATRI) que facilite el acceso al conocimiento, información y uso de tecnologías modernas; su interacción con sus socios estratégicos en investigación, educación, agronegocios y el mercado; y el desarrollo de sus propias habilidades y prácticas técnicas, organizacionales y gerenciales, para detonar el desarrollo de un campo justo, productivo, rentable, sustentable y garante de la seguridad alimentaria (SAGARPA, 2014).

La FAO (1996) como organización internacional al respecto de la capacitación menciona: La producción alimentaria y el desarrollo rural, sobre todo en aquellos países con deficiencias considerables en seguridad alimentaria, requiere de tecnologías apropiadas y actualizadas que, de acuerdo a criterios de desarrollo sostenible y a tradiciones alimenticias locales, promuevan la modernización de métodos locales de producción y facilite la transferencia de tecnología.

Para que estas tecnologías sean aprovechadas al máximo serán necesarios programas de capacitación, educación y desarrollo de habilidades dirigidos a recursos humanos locales.

## **Capítulo 4. Marco metodológico**

### **4.1. Enfoque y tipo de la investigación**

La presente investigación tiene como objetivo proponer una estrategia de comunicación para la capacitación agrícola en el contexto del cultivo de cacao y abrir posibilidades para investigaciones futuras en el diseño de la misma. Para lograr llegar a este punto, antes que nada, se optó por realizar un estudio del fenómeno y así identificar si existe o no un problema de comunicación como empíricamente se ha “supuesto”.

El enfoque cualitativo se considera pertinente en este proyecto porque es de vital importancia estudiar las cualidades de la capacitación agrícola de forma integrada, sobre todo tomando en cuenta las opiniones de los diferentes actores involucrados. Antes de construir o diseñar algo desde una perspectiva del conocimiento y la teoría, hay que contextualizar el hecho y realizar un trabajo de campo lo más adecuado posible que permita identificar las necesidades reales de dichas capacitaciones y de los sujetos involucrados en ellas.

Es en la investigación cualitativa en donde se trata de identificar, básicamente, la naturaleza de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones. El estudio cualitativo es aquel que no estudia las cualidades separadas, por el contrario, estudia el todo integrado que forma o constituye primordialmente una unidad de análisis y que hace que algo sea lo que es (Martínez M. , 2004).

El enfoque cualitativo por su propia naturaleza es dialéctico y sistémico, en donde el modelo dialéctico considera que el conocimiento es el resultado de una dialéctica entre el sujeto (sus interés, valores y creencias, etc.) y el objeto de estudio. Y este objeto es visto y evaluado por el



alto nivel de complejidad estructural o sistémica producida por el conjunto de variables bio-psico-sociales que lo constituyen (Martínez M. , 2004).

El tipo de investigación seleccionado, dada la naturaleza del planteamiento de este proyecto, es del tipo no experimental, ya que no se pretende en ninguna de sus formas manipular las variables y sólo se observa el fenómeno en su ambiente natural para después analizarlo y describirlo. Las inferencias sobre las relaciones entre variables se realizan sin intervención o influencia directa, y dichas relaciones se observan tal como se han dado en su contexto natural. Este tipo de investigación permite estar más cerca de las variables formuladas hipotéticamente como “reales” y, en consecuencia, se puede lograr mayor validez externa, es decir, se tiene la posibilidad de generalizar los resultados a otros individuos y situaciones comunes (Hernández, Fernández , y Baptista, 2010).

Es transversal descriptivo, porque se recolecta datos en un solo momento y en un tiempo único, con el propósito de describir el fenómeno “actual” de la capacitación agrícola, centrándose sobre todo en el ámbito comunicativo, pero sin dejar de ver los otros elementos que puedan estar influyendo en el desarrollo de ésta.

Siendo que el método inductivo es un proceso en el que, a partir del estudio de casos particulares, se obtiene conclusiones o leyes universales que explican o relacionan los fenómenos estudiados (Münch y Ángeles, 2003), la aproximación de esta investigación es de carácter inductivo, ya que sugiere que a partir del estudio de las capacitaciones agrícolas en el contexto del cultivo de cacao, se puedan encontrar similitudes con otras capacitaciones, permitiendo entender su proceso, cambios y experiencias.

## 4.2. Métodos

Para poder cumplir con el objetivo general: diseñar una estrategia de comunicación para la capacitación agrícola en el contexto del cultivo de cacao en Pichucalco, Chiapas, primero se realizó una revisión teórica que permitió identificar las herramientas de comunicación que puedan contribuir al logro de los objetivos de dicha capacitación y los conceptos necesarios para poder llegar a la construcción de la estrategia. Lo anterior se refiere a la observación documental, la cual es la investigación bibliográfica realizada en diversos libros, documentos académicos, informes, revistas, etc., la cual permitió la construcción del marco teórico (Münch y Ángeles, 2003).

Para conocer las principales áreas de oportunidad, en términos de comunicación, dentro de la capacitación se trabajó directamente con los actores principales de este objeto de estudio, los agricultores y los capacitadores. Sin embargo, también se tomó en consideración a por lo menos un elemento más que, aunque no es directo, si es un actor importante en el proceso de las capacitaciones: el representante de una asociación cacaotera de la zona.

El método fenomenológico permite estudiar la realidad de lo que sucede en las capacitaciones, realidad que se debe de manifestar por sí misma sin violentar su estructura desde afuera, respetándola en su totalidad (Martínez M. , 2004). Se estudió la capacitación tal como es experimentada, vivida y percibida por los agricultores y capacitadores.

Este método creado por Husserl (1913), se centra en la descripción y en el análisis de los contenidos de la conciencia, dándole, a este proceso el carácter de una ciencia estricta. La fenomenología refleja un esfuerzo para resolver la oposición entre el empirismo, que enfatiza la importancia de la observación, y el racionalismo, que enfatiza la razón y la teoría, y lo logra describiendo el origen, en la conciencia, de todo sistema filosófico o científico.

Para lograr esto, Husserl decía que hay que abstenerse de los prejuicios, conocimientos y teorías previas, con el fin de basarse de manera exclusiva en lo dado y volver a los fenómenos no adulterados.

### 4.3. Técnicas

La observación documental se realiza a través de fichas bibliográficas y fichas de trabajo para reunir todos los conocimientos teóricos que darán fundamento a esta investigación. Es de vital importancia en esta etapa realizar lecturas selectivas de las fuentes, anotando en las fichas de trabajo sólo datos pertinentes. Habiendo elaborado las fichas, éstas se organizaron por temas, se revisaron y analizaron, para posteriormente ordenarlas y estructurar el índice detallado del trabajo (Münch y Ángeles, 2003).

Las técnicas que respaldan el método fenomenológico en esta investigación son:

- La observación directa en la capacitación agrícola, tratando de no alterar la misma con nuestra presencia, siendo el instrumento la guía de observación.

Se realizó como apoyo, una videgrabación parcial de la capacitación, para tener un mejor control de la información obtenida a través de la observación.

Materiales: Libreta de apuntes, lápiz y celular.

- La entrevista, la cual está parcialmente estructurada, y abierta y flexible en el resto, de tal forma que se pueda adaptar a la singularidad de cada agricultor y capacitador respectivamente.

Se realiza como apoyo la grabación de voz completa de cada entrevista.

## Tabla de diseño

1	2 Objetivos	3. Método	4. Técnica
¿Cuál es la estrategia de comunicación para que la capacitación agrícola, en el contexto del cultivo del cacao en Pichucalco Chiapas, alcance sus objetivos?	<p>Objetivo general</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseñar una estrategia de comunicación para la capacitación agrícola en el contexto del cultivo de cacao en Pichucalco, Chiapas.</li> </ul>		
	Objetivos específicos		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar las herramientas de comunicación que coadyuven al logro de objetivos de la capacitación agrícola, en el contexto de cultivo de cacao en Pichucalco, Chiapas.</li> </ul>	Observación	Observación documental
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Señalar las principales áreas de oportunidad, en el ámbito comunicativo, dentro del proceso de la capacitación agrícola.</li> </ul>	Fenomenológico	Observación directa Entrevista semiestructurada	

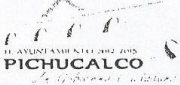
### 4.3.1. Instrumentos

Cada instrumento fue diseñado para recabar información sobre cómo se realizan las capacitaciones agrícolas y cuál es el papel de la comunicación dentro de ellas. Se buscó entender cómo se desarrolla el proceso de capacitación en general, y en términos de comunicación; el diálogo (como base de la comunicación), la participación (dentro de la capacitación) y la valoración del conocimiento del agricultor como elementos que enmarcan el enfoque más actual de la comunicación para el desarrollo.


La observación directa se realizó con el apoyo de una guía de observación (ver anexo 4) y las entrevistas con sus guías correspondientes: guía de entrevista al capacitador (ver anexo 5), guía de entrevista al agricultor (ver anexo 6) y guía de entrevista al representante de la asociación cacaotera (ver anexo 7).

#### 4.4. Universo

De acuerdo con la base datos de productores, documento facilitado por el H. Ayuntamiento de Pichucalco 2012-2015, los agricultores dedicados al cultivo de cacao en el municipio de Pichucalco, Chiapas, el cual está integrado por 26 secciones, son 802.



**LISTA DE PRODUCTORES REGION VIII NORTE  
PARA UBICACIÓN DE PRODUCTORES  
PICHUCALCO**



# INDICE.

N/P	COMUNIDAD.	PRODUCTORES	HAS.
1	Blanquillo 1ra sección.	7	17-81-36 HAS.
2	Col. Jorge Camacho Vidal.	61	34-40-86 HAS.
3	Nuevo Nicapa.	91	34-76-58 HAS.
4	Plutarco Elías Calles.	53	113-21-13 HAS.
5	R/a. Camoapa 1ra sección. (CLINICA)	43	23-75-50 HAS.
6	R/a. Camoapa 2da sección. EL NIGUEL	27	83-03-40 HAS.
7	R/a Camoapita 1da sección san Isidro.	30	59-90-58 HAS.
8	R/a Camoapita 2da sección centro.	28	72-42-83 HAS.
9	R/a Camoapita 2da sección el corozo.	3	11-03-90 HAS.
10	R/a Camoapa 2da sección.	16	77-42-68 HAS.
11	R/a Azufre 1ra sección.	20	72-50-42 HAS.
12	R/a El azufre 2da sección.	35	182-97-82 HAS.
13	R/a Blanquillo 2da sección.	9	20-17-08 HAS.
14	R/a. El Cerró 1ra sección.	48	118-78-25 HAS.
15	R/a El chorro.	8	5-43-68 HAS.
16	R/a Ignacio Zaragoza abajo.	55	113-67-09 HAS.
17	R/a Ignacio Zaragoza alto.	12	16-81-38 HAS.
18	R/a Mariano Matamoros 2da sección.	2	1-77-60 HAS.
19	R/a Mariano Matamoros 1ra sección.	62	135-14-78 HAS.
20	R/a Miguel Hidalgo.	1	0-07-03 HAS.
21	R/a Nicolás Bravo 1ra sección.	8	24-36-98 HAS.
22	R/a Nicolás Bravo 2da sección.	30	126-18-12 HAS.
23	R/a Platanar abajo 1ra sección.	73	238-37-53 HAS.
24	R/a Platanar abajo 2da sección.	35	120-47-17 HAS.
25	San Carlos.	10	8-79-09 HAS.
26	Tectuapan	68	111-44-98 HAS.
	total.	802	1824-70-79 HAS.

*Nota:* Datos proporcionados por el Ing. Carlos Humberto Bernal Vargas representante del H. Ayuntamiento de Pichucalco, Chiapas, 2015.

Es importante resaltar que los agricultores que reciben las capacitaciones (cualquiera que ésta sean en cuestión del cultivo de cacao) son seleccionados bajo criterios establecidos por los prestadores de servicios, es decir, aquellas agencias que logran colocar sus programas de capacitación ante la SAGARPA, la cual las provee de los recursos económicos para llevarlas a cabo. También la decisión de quién toma o no las capacitaciones está en manos de los encargados de las distintas asociaciones cacaoteras, de tal forma que no se puede determinar un número específico de agricultores que reciben capacitación.

De igual forma, no se puede establecer un número exacto de capacitadores en la región de Pichucalco, puesto que esto depende del tipo de capacitación y de los prestadores servicios que hayan logrado bajar los recursos de los programas establecidos para el desarrollo agrícola de la región.

#### **4.4.1. Muestra**

La muestra intencional permite elegir una serie de criterios que se consideran necesarios o altamente convenientes para tener una unidad de análisis con las mayores ventajas para los fines que persigue la investigación (Martínez M. , 2004).

Se buscó una muestra que fuese comprensiva y que tuviera en cuenta los casos negativos o desviantes, pero haciendo énfasis en los casos más representativos y explotando a informantes claves. Uno de esos informantes clave, un agricultor, fue el puente que permitió acceder a un grupo de agricultores de la comunidad.

Se seleccionaron a 5 agricultores de 12 que estuvieron presentes en la última capacitación, la cual tuvo lugar el día 17 de abril del 2015. Por otro lado, se decidió entrevistar al grupo completo

de capacitadores a cargo de dicha capacitación, los cuales fueron son 3. Y por último se entrevistó al representante de una de las asociaciones cacaoteras de la zona.

### Ficha técnica de la metodología

<b>RESUMEN TÉCNICO DE METODOLOGÍA</b>	
<b>Enfoque de la investigación</b>	<b>Cualitativo-Inductivo</b>
<b>Tipo de investigación</b>	<b>No experimental, transversal, descriptivo.</b>
<b>Método de investigación</b>	<b>Observación documental y Método fenomenológico.</b>
<b>Técnicas de investigación</b>	<b>Fichas bibliográficas y fichas de trabajo. Observación directa y entrevistas semiestructuradas.</b>
<b>Instrumentos</b>	<b>Guía de observación Guía de preguntas abiertas.</b>
<b>Estrategia de aplicación</b>	<b>¿A quién? Agricultores de cacao Capacitadores para el cultivo de cacao. Representante de asociación cacaotera. ¿Dónde? Pichucalco, Chiapas. ¿Cuándo? 2014-2015</b>
<b>Muestra de estudio</b>	<b>Muestra intencional</b>

### 4.5. Trabajo de campo

En el mes de agosto del año 2014, se realizó una primera visita al municipio con la intención de conocer el contexto en el que se imparten las capacitaciones agrícolas, así como identificar a los posibles informantes clave que permitieron tener acceso a la comunidad de agricultores del municipio.

En diciembre del mismo año, se realizó una segunda visita en la cual se logró establecer una relación con un informante clave, con el que se mantuvo contacto permanente. Este personaje es agricultor y ha apoyado a la identificación de información documental pertinente y a establecer contacto con los prospectos para realizar las entrevistas. Desafortunadamente en esa ocasión no se

logró asistir a ninguna capacitación para poder aplicar el instrumento de observación, ya que no se registró ninguna en esas fechas.

Fue hasta el día 17 de abril del 2015, que tuvo lugar en el municipio una capacitación sobre el cultivo de cacao, sin embargo, está fue bajo una condición muy selectiva, es decir, sólo a 20 de los 802 agricultores se les notificó de dicha capacitación. Desafortunadamente no se pudo asistir a esta sesión debido a que el aviso de la reunión fue inesperado y con una duración de sólo dos horas. A pesar de esto, el informante clave estuvo presente en la sesión y tuvo a bien hacer una videograbación y tomar notas para efectos de la guía de observación.

Los días 11, 12 y 13 de mayo de 2015, se realizó un viaje a Pichucalco, Chiapas, en donde fueron aplicadas las entrevistas a 5 agricultores, a 3 capacitadores y al representante de la asociación cacaotera.



## Capítulo 5. Análisis de los resultados

### 5.1. Captura de datos y sistematización de la información

De acuerdo con la teoría y los datos obtenidos en el trabajo de campo, la información se organizó de acuerdo a las siguientes categorías:

- Capacitación agrícola, la cual de acuerdo a las necesidades y objetivos de esta investigación se analiza en los siguientes temas centrales.
  - Proceso (cómo se desarrolla la capacitación en general).
  - Estrategias didácticas que se puedan detectar durante el proceso de capacitación.
- Comunicación, la cual se divide en los siguientes temas tomando en consideración a los elementos que enmarcan el enfoque más actual de la comunicación para el desarrollo; comunicación y el cambio social:
  - Diálogo (como base de la comunicación).
  - Participación (dentro de la capacitación).
  - Valoración del conocimiento del agricultor.

También se considera relevante tomar en cuenta la información adicional que se obtuvo durante la observación y todas las entrevistas realizadas a los distintos actores, ya que esta enriqueció el trabajo de investigación.

## 5.2. Datos obtenidos en la observación

Observación en sesión de capacitación agrícola en contexto cultivo de Cacao:

### Prevención de la monilia en las plantas de cacao.

Fecha: **17 de abril de 2015**

Hora de Inicio: **4:00 pm.**

Hora de término: **6:00 pm**

Lugar de aplicación: **Ranchería el cedro 1re sección**

Sesión de Capacitación: **1 de 1**

Programa al que pertenece la capacitación: **Programa avalado por la Universidad de Chapingo y la SAGARPA.**

<b>Capacitación</b>	
<b>Proceso</b>	<p>Los actores presentes en la capacitación son dos técnicos (capacitadores) y los agricultores. Son alrededor de 30 personas, incluyendo también familiares de algunos agricultores.</p> <p>Se puede observar que la mayoría de los agricultores asistentes son personas de la tercera edad, también hay otros con alrededor de 50 años. Los capacitadores son jóvenes, más o menos de 30 años.</p> <p>Al principio los agricultores permanecen atentos al capacitador y no hacen comentario alguno, después de unos momentos se comienzan a distraer. Ambos capacitadores llevan en la mano una carpeta durante su monólogo y usan lonas como material de apoyo, desde ese momento se puede notar el nerviosismo de ambos.</p> <p>En la primera parte se explican los objetivos de la capacitación: la prevención de la moniliasis, enseñar la elaboración de un producto para el tratamiento de la enfermedad, y la aplicación del mismo.</p> <p>La explicación es sencilla, aunque para algunos de los agricultores, por las expresiones en sus rostros, resulta aburrida, sobre todo en la parte en la que se habla demasiado del contexto y de los objetivos de las capacitaciones, así como de las agencias y de las instituciones que los respaldan.</p>
<b>Estrategias didácticas</b>	<p>No existe indicio de planeación en la sesión, solo está dividida en dos partes, una teórica y otra práctica. Incluso en la práctica, en donde se realiza el producto, se presentan complicaciones. No se observa ninguna táctica por parte de los capacitadores para animar a los agricultores o para mejorar el desarrollo de la capacitación.</p>
<b>Comunicación</b>	
<b>Participación</b>	<p>Posteriormente, en la práctica, uno de los capacitadores explica e invita a los agricultores a participar en la elaboración de un producto que permite controlar la moniliasis. Los materiales de apoyo que se utilizan son azufre, cal, agua, un recipiente y leña. Los agricultores todavía permanecen callados, no hay interacción ni participación en ese momento, después de un rato, cuando el capacitador no logra con éxito hacer la demostración, 3 de los agricultores lo apoyaron para continuar con la práctica, lo cual sirvió para romper el hielo, pero confirma la poca experiencia que los capacitadores poseen.</p> <p>Durante casi toda la sesión los agricultores hacen comentarios entre ellos, su actitud es pasiva y dispersa. Hay muy poca interacción y no se observa una participación activa de los mismos, como si realmente no quisieran estar ahí. En el momento en que se presentó la dificultad al realizar la práctica, sólo tres de los agricultores interactuaron por unos minutos con los capacitadores y apoyaron para solucionar el inconveniente.</p>
<b>Diálogo</b>	<p>La comunicación que se llega sostener sobre el tema es unilateral casi todo el tiempo, los capacitadores hablan y los agricultores se limitan a escuchar, no se puede considerar que exista</p>

	retroalimentación alguna. Si los agricultores permanecen callados la mayor parte del tiempo, no hay opiniones que considerar. Aunque en esta ocasión los capacitadores usan un lenguaje sencillo, en su tono de voz se nota el nervio y la falta de preparación que tienen sobre el tema, además se logra ver su poca experiencia en dar una capacitación, convirtiendo ésta en un monólogo.
<b>Valoración del conocimiento del agricultor.</b>	No se toman en cuenta las opiniones de los agricultores.
<b>Información adicional</b>	
La sesión se realizó en la hacienda de un agricultor, bajo un ambiente incomodo, rudimentario, pero clásico. Todos los presentes permanecen parados y expuestos al sol. Aquí no hay ningún tipo de tecnología, se crea más bien un laboratorio rudimentario al juntar los elementos y ver cuál es la reacción de los mismos, se está simplemente rodeado de naturaleza. Bajo el contexto de trabajar en una plantación de cacao vecina, se crea un ambiente de seguridad, ya que si un agricultor permite la intromisión de una persona externa (el capacitador) a su hacienda, quiere decir que es un sujeto “confiable”. Así también los agricultores permanecen en un ambiente cotidiano, y con los recursos habituales.	

*Nota:* Datos observados a través de videograbación.

## Sistematización de lo observado durante la capacitación

### Capacitación

#### Proceso

- Poca experiencia y nerviosismo por parte de los técnicos.
- La explicación del contenido contextual y teórico demasiado largo y repetitivo.
- Agricultores de 50 años en adelante. La mayoría de la tercera edad.
- Los agricultores se aburren y distraen con mucha facilidad.
- Los técnicos tuvieron problemas para realizar la práctica.

#### Estrategias didácticas

- No hay evidencia de estrategia.

## **Comunicación**

### **Participación**

- No hay participación por parte de la mayoría de los agricultores.
- Solo 3 agricultores participaron durante la práctica, para ayudar a los capacitadores.
- Actitud pasiva.

### **Diálogo**

- Lenguaje sencillo.
- Conversación unilateral, el capacitador habla y el agricultor escucha. Monólogo.
- Escasa retroalimentación.

### **Valoración del conocimiento del agricultor**

- Durante la explicación no hubo ningún comentario, por parte de los agricultores. No se puede tomar en cuenta el conocimiento de estos, si no hay diálogo.
- En la práctica, los agricultores dejaron salir sus conocimientos al resolver el problema, por lo tanto sí fueron tomados en cuenta.

## **Información adicional**

- Sesión realizada en la hacienda de un agricultor, esto da confianza a los demás agricultores para asistir a las capacitaciones.
- Ambiente cotidiano y recursos habituales.
- Toda la sesión se mantuvo en armonía y respeto, tampoco se presentó cambio de actitud por parte de ninguno de los actores.

### 5.3. Datos obtenidos de las entrevistas

En un primer paso se revisó la descripción de cada entrevista de acuerdo a las anotaciones y audios obtenidos, con una gran resistencia a dar sentido a todo con rapidez y evitar precipitarse a categorizar las cosas de acuerdo a ideas y prejuicios preestablecidos (Martínez M. , 2004).

Como segundo paso se delimitó en temas centrales la descripción de cada entrevista para posteriormente determinar la categoría de cada tema central.

#### 5.3.1. Entrevistas a los agricultores

Las ideas y opiniones expresadas en las siguientes tablas son de exclusiva responsabilidad de quienes las emiten y no representan la forma de pensar del entrevistador.

##### Entrevista 1

<b>Capacitación agrícola: Agricultor núm. 1 (30 años de experiencia en cultivo de cacao) Pertenece a la asociación cacaotera.</b>	
<b>Capacitación</b>	
<b>Proceso</b>	<p>“La capacitación es una oportunidad de mejorar mis plantaciones, puedo tener más ganancia si hago lo que el capacitador me dijo”.</p> <p>“El objetivo de las capacitaciones es mejorar mi hacienda”.</p> <p>Las capacitaciones están enfocadas al combate (controlar) de la monilia, y la información siempre suele ser la misma, algunas acompañadas con paquete tecnológico.</p> <p>“Sí han mejorado mis plantaciones, pero porque yo las trabajo y aplico lo que me dicen los capacitadores”.</p> <p>“Los capacitadores que me han tocado si saben lo que hacen”, recibo mucho apoyo de ellos.</p> <p>“También me han ayudado a solicitar más retoños de las plantas”.</p> <p>“Me entero de las capacitaciones por medio de la presidencia o la cacaotera”.</p>
<b>Estrategias didácticas</b>	NO APLICA
<b>Comunicación</b>	
<b>Participación</b>	<p>“Los técnicos permiten que participemos, a mí sí me gusta participar, preguntar, practicar para aprender mejor, pero a los demás no les interesa”.</p>

<b>Diálogo</b>	<p>“No entiendo todos los términos que usan en la capacitación, pero siempre pregunto y ellos me explican”.</p> <p>“La mayoría de los agricultores no entienden, pero no preguntan nada, no ponen atención y ni les interesa”. “No les gusta tomar las capacitaciones porque dicen que es pérdida de tiempo”.</p> <p>“Los técnicos en ocasiones quieren dar información por medio de computadoras, eso es un problema, porque aparte de los tecnicismos nosotros no estamos acostumbrados a eso, después de esa información se lleva a cabo la práctica y eso sí nos favorece”.</p> <p>“Prefiero la práctica y que usen palabras más sencillas y modismos de la región. Esta situación ha persistido desde hace mucho tiempo.”</p>
<b>Valoración del conocimiento del agricultor.</b>	Los técnicos que me han ayudado siempre respetan lo que ya sabemos hacer. No tratan de cambiar mis costumbres, también aprenden de mí.
<b>Información adicional</b>	
<p>Antes había un campo experimental en Santa Ana, cerca de Pichucalco, donde daban la capacitación, ahora van a las haciendas directamente.</p> <p>Quiero más capacitación, son muy pocas en el año, son las mismas de siempre y duran sólo dos horas. El 17 de abril 2015 fue la última capacitación.</p> <p>Quiero que los laboratorios de injerto sean más accesibles para mi región.</p> <p>Sería mejor que regresaran a los campos experimentales, ahí sí se puede ver cómo se mejoran las plantas porque sí se trabajan.</p> <p>Desde que está la monilia, desde hace 10 años, se enfermaron las plantas y ha sido difícil sacar las haciendas adelante.</p> <p>Considero que los agricultores son los que no tienen interés en aprender nada. No les gusta trabajar, y tiene mala actitud. Abandonan sus plantaciones y eso no es culpa de los técnicos. No quieren modernizarse, no quieren aprender.</p> <p>También existe una mala reputación de los capacitadores ante los agricultores y por eso no confían en ellos, por eso no asisten a las capacitaciones.</p> <p>La gente está acostumbrada a estirar la mano y que le paguen todo, no quieren trabajar, reciben apoyos sociales, “60 y más”, “Amanecer”, “Madres Solteras”, “Piso Firme”, “Oportunidades”.</p>	

## Entrevista 2

<b>Capacitación agrícola: Agricultor núm. 2 (15 años de experiencia en cultivo de cacao)</b>	
<b>Capacitación</b>	
<b>Proceso</b>	<p>Las capacitaciones que dan son para el mejoramiento del cacao en la zona, tratando de controlar la monilia. Considero que son productivas para nosotros, nos beneficia.</p> <p>La mancha negra es otra enfermedad que se controla.</p> <p>En las capacitaciones nos explican la enfermedad, los síntomas y cómo podemos controlarla.</p> <p>Los técnicos vienen de distintas partes y de distintos programas. Vienen con folletos informativos. Algunas capacitaciones son solo prácticas.</p> <p>Pero ellos son solo teóricos y nosotros terminamos explicarles cómo se hacen las cosas en la región. Ellos también deben de aprender.</p> <p>Las capacitaciones son escasamente de 2 horas. No hay seguimiento, son de distintos programas, y de diferentes instituciones.</p>
<b>Estrategia didácticas</b>	NO APLICA
<b>Comunicación</b>	
<b>Participación</b>	Los agricultores no participan, porque no entienden.
<b>Diálogo</b>	<p>El trato es respetuoso por parte de los técnicos, antes de entrar a hablar con los agricultores hablan con las autoridades municipales como primer contacto.</p> <p>Para mi es claro lo que dicen los técnicos, aunque la mayoría de los agricultores no entienden del todo los tecnicismos que usan los técnicos.</p> <p>Los técnicos se aferran a su conocimiento y la capacitación fracasa. Son muy pocos los técnicos que son accesibles cuando se llega al dialogo.</p> <p>El productor no entiende el conocimiento del técnico por su tecnicismo, y las cosas empeoran al no tomar en cuenta sus conocimientos.</p> <p>Los agricultores se quedan callados, no hay dialogo, el productor piensa que no son necesarias las capacitaciones y se van. Que no les tienen nada que enseñar.</p>
<b>Valoración del conocimiento del agricultor.</b>	<p>En ocasiones no se toman en cuenta nuestros conocimientos, se limitan a su conocimiento.</p> <p>No respetan nuestros calendarios de poda de acuerdo nuestras costumbres y eso hace que nos lleguemos a molestar y ya no participemos en las capacitaciones.</p>
<b>Información adicional</b>	
<p>Necesitamos que los técnicos estén mejor capacitados y con más experiencia. Es mejor que los agricultores participemos más en la práctica.</p> <p>La tecnificación es buena, pero necesitan establecer mejor diálogo, y que las capacitaciones se hagan más seguidas. Los técnicos deberían ser de la región y tener mejor conocimiento de la zona.</p> <p>Algunos técnicos sí visitan a los agricultores para verificar si se está aplicando lo que se impartió en la capacitación, pero es muy raro. El principal problema para mi es la enfermedad de la monilia.</p>	

## Entrevista 3

<b>Capacitación agrícola: Agricultor núm. 3 (18 años de experiencia en cultivo de cacao)</b>	
<b>Capacitación</b>	
<b>Proceso</b>	<p>La capacitación es la enseñanza del técnico para tratar mis plantaciones.</p> <p>Las capacitaciones no cubren mis necesidades, no hay seguimiento, llegan imparten la información que tiene y se van, no dan temas amplios, vienen con prisa.</p> <p>Dieron una capacitación de injerto, pero no hubo seguimiento, no resuelven dudas, cumplen con sus horas establecidas y se van, no verifican si se aplica de manera correcta lo que nos explicaron.</p> <p>Somos los agricultores que nos terminamos ayudando entre nosotros.</p> <p>La gente se aburre, y eso que son sólo de dos horas.</p>
<b>Estrategias didácticas</b>	NO APLICA
<b>Comunicación</b>	
<b>Participación</b>	Solo hay teoría, la práctica la aplican ellos, como demostraciones pero no invitan a participar a los agricultores.
<b>Diálogo</b>	<p>No se les entiende a los técnicos, por los tecnicismos. No hay confianza para preguntar nada. Considera que algunos agricultores se sienten menos por que no son estudiados y existe pena de preguntar.</p> <p>No hay confianza, puede ser porque nunca son los mismos técnicos, no se establece una relación, aunque los técnicos están abiertos a preguntas algo sucede que los agricultores no preguntan nada.</p>
<b>Valoración del conocimiento del agricultor.</b>	<p>Los técnicos no respetan los conocimientos ancestrales, no saben cómo llegar con sus técnicas. Consideran que los conocimientos de los agricultores son ideas.</p> <p>Los técnicos son recién egresados, sin práctica, incapaces de adaptarse a los conocimientos ancestrales, no los respetan, no hay una unión de los conocimientos, cada quien jala por su lado.</p>
<b>Información adicional</b>	
<p>No hay compromiso, solo cumplen con su trabajo y ya. Hasta se quedan con los paquetes tecnológicos que están destinados para los agricultores.</p> <p>Se abandona los proyectos. Y la gente se desespera, terminan vendiendo o tumbando sus plantaciones.</p> <p>Hace algún tiempo, cuando llego un programa llamado trópico húmedo, nos dieron una capacitación de dos horas, y los técnicos se tomaron fotos con distintas playeras para simular que la capacitación se dio durante una semana. Todo es mentira, solo fingen que hacen su trabajo y se van robándose los recursos que nos mandan del gobierno.</p> <p>A nadie le interesa de verdad solucionar el problema que tenemos con nuestras plantaciones.</p> <p>Estoy de acuerdo con los nuevos conocimientos que traen los técnicos, pero siento que hay un choque entre ambos conocimientos, sobre todo si los técnicos no se adaptan a la zona, región, modismos, formas. Espera que se puedan combinar las experiencias.</p>	



## Entrevista 4

<b>Capacitación agrícola: Agricultor núm. 4 (50 años de experiencia en cultivo de cacao)</b>	
<b>Capacitación</b>	
<b>Proceso</b>	<p>En las capacitaciones nos tratan de enseñar lo que ya sabemos.</p> <p>Las capacitaciones son repetitivas.</p> <p>La mayoría de los técnicos no tienen conocimientos de la región (son unos niños), ni respetan nuestras formas, nos quieren enseñar lo mismo de siempre</p> <p>Algunas cosas nuevas no creo necesitarlas además no se pueden hacer porque no hay dinero.</p> <p>Las capacitaciones no sirven, no le veo lo bueno.</p> <p>Los técnicos no siempre están preparados, su sola teoría no es suficiente, no tienen experiencia.</p>
<b>Estrategias didácticas</b>	NO APLICA
<b>Comunicación</b>	
<b>Participación</b>	<p>No participo.</p> <p>Yo trabajo por mi cuenta.</p> <p>Nada más nos hacen perder el tiempo.</p>
<b>Diálogo</b>	<p>No asisto a las capacitaciones.</p> <p>He platicado en algunas ocasiones con los técnicos, pero no les hago caso, son necios, y aunque algunas cosas que dicen son buenas, no tiene experiencia.</p>
<b>Valoración del conocimiento del agricultor.</b>	No valoran los conocimientos de nosotros, no respetan nuestros calendarios y nosotros al final terminamos explicándoles.
<b>Información adicional</b>	
<p>Hay muchas anomalías dentro de las organizaciones.</p> <p>Los programas anteriores sí daban dinero, pero no fueron aprovechados, y ahora no lo dan, no se pueden dar mantenimiento a las plantaciones.</p> <p>Por culpa de la ignorancia de los agricultores antes no se usaba el dinero de forma correcta, hubo compañeros que se gastaron el dinero en las cantinas, por eso se acabó el apoyo.</p> <p>Yo siempre tuve miedo de recibir dinero del gobierno, después me convencieron que debía aprovecharlo, y así lo hice, pero eso se acabó.</p> <p>Los ingenieros tienen salarios de hambre, por eso no se comprometen con nosotros ni con los programas, en ocasiones hasta se quedan con los apoyos.</p> <p>El gobierno no pone a personas adecuadas, ni bien pagadas, tampoco da seguimiento a nada, no sabe realmente lo que sucede.</p> <p>Me niego a dejar mis plantaciones porque me han dado de comer. Aunque a veces trabajo mucho en la planta y no cosecha casi nada.</p> <p>Hace falta dinero, para poder mantener nuestras haciendas, para poderlas, fertilizarlas.</p>	

## Entrevista 5

<b>Capacitación agrícola: Agricultor núm. 5 (5 años de experiencia en cultivo de cacao) Con nivel de estudio: Licenciatura y también es autodidacta.</b>	
<b>Capacitación</b>	
<b>Proceso</b>	<p>Las capacitaciones que he recibido dejan mucho que desear, los técnicos que asignan no están realmente capacitados, a veces viene de otros lugares y no conocen las plantaciones. Si las conocen son por fotos o videos.</p> <p>El campesino al ver que el técnico no sabe de lo que habla, pierde el interés.</p> <p>En algunas ocasiones se ha topado con buenos capacitadores y logran los objetivos que traen sus programas, aunque no traen nada nuevo.</p> <p>Las capacitaciones tienen como objetivo controlar la monilia, pero no se ha podido lograr.</p> <p>El capacitador quiere realizar un cambio cultural en cuanto al cultivo, copiando lo que se hace incluso en otros países.</p> <p>Cuando los capacitadores traen un programa en cuanto al injerto, lamentablemente no lo saben a hacer.</p> <p>El tiempo es limitado durante la capacitación: 2 horas</p> <p>Pichucalco no cuenta con centros de investigación, en Tapachula en el área del soconusco si lo hay porque esta zona cuenta con más apoyo por parte del gobierno.</p>
<b>Estrategias didácticas</b>	NO APLICA
<b>Comunicación</b>	
<b>Participación</b>	A veces apoyo a los capacitadores para establecer un mejor dialogo con los demás agricultores.
<b>Diálogo</b>	<p>Nunca aterrizan al lenguaje del campesino, no hay empatía.</p> <p>Son amables los capacitadores, pero con amabilidad no se enseña al campesino. Se usan demasiados tecnicismo que afecta el dialogo y el entendimiento entre los capacitadores y campesinos.</p>
<b>Valoración del conocimiento del agricultor.</b>	Algunos capacitadores son accesibles en cuanto a los conocimientos de los agricultores. Pero otros incluso se burlan o minimizan esos conocimientos y se rompe la comunicación.
<b>Información adicional</b>	
<p>El considera que realmente, no se está haciendo nada por salvar las plantaciones en la zona, hay mucho más apoyo para trabajar a la ganadería. Considera que esto afecta de forma grave el ecosistema. También esto hace que los agricultores pierdan el interés en el cultivo de cacao.</p> <p>No hay un programa real que haga frente al problema. El cacao en Pichucalco corre riesgo.</p> <p>Combatir la monilia con químicos es muy costoso, los campesinos no cuentan con los recursos.</p> <p>Antes de que entrara la monilia a la zona, en las 6 hectáreas de mi papá se cosechaban 13 toneladas de cacao, después fueron solo 6 kilos, se perdió toda la cosecha.</p> <p>El gobierno tardó en reaccionar y no apoyó lo suficiente para conservar las plantaciones.</p> <p>Lo único que puede salvar el cultivo es la labor cultural (quitar la maleza, podar, quitar la sombra) y sembrar una variedad de cacao resistente a la monilia mediante el injerto.</p>	

Algunos capacitadores solo cubren con el requisito de presentarse a las comunidades, fijen que otorgan sus servicios, etc. y los despachos incluso el gobierno no tienen un control sobre esto.

En Pichucalco Chiapas había 2 millones de plantas hace 100 años, ahora sólo se estiman 35 mil.

Pichucalco, tiene las mejores condiciones para el cultivo del grano de cacao, por el clima y por las condiciones topográficas.

Las capacitaciones no se aplican como se debe de hacer. No hay un control del gobierno en cuanto al recurso y las capacitaciones que autoriza.

Los programas paternalistas del gobierno afectan el ánimo de los agricultores, y abandonan sus tierras.

El 30% de los capacitadores regresan a dar seguimiento. Los demás solo “justifican” su trabajo. No hay auditoria de los programas que se han aplicado en la zona.

Hay también un problema en cuanto a la edad. Los mayores se resisten a escuchar a los capacitadores y la nueva generación, al ver tanto problema con el cultivo, venden sus tierras, o se dedican a la ganadería.

Para mejorar las capacitaciones se necesitan técnicos más capacitados. Mandarlos a otros países para que se preparen mejor.

Capacitadores de la zona, para que entiendan mejor el lenguaje que usan los agricultores y los cultivos de la zona.

Tomar a campesinos preparados e interesados y trabajar en conjunto con los capacitadores, para que se mezclen los conocimientos y generar algo nuevo que permita llegar mejor al resto de los campesinos.

## Integración de los temas centrales

La siguiente tabla contiene la integración de los temas centrales en una estructura particular descriptiva de cada agricultor.

Categorías y temas centrales	Agricultor 1	Agricultor 2	Agricultor 3	Agricultor 4	Agricultor 5
<b>Capacitación</b>					
<b>Proceso</b>	<p>Oportunidad para mejorar sus plantaciones.</p> <p>Entiende y conoce sus objetivos.</p> <p>Resultados positivos a gracias a las capacitaciones.</p> <p>Técnicos preparados.</p> <p>Las capacitaciones son teóricas y prácticas.</p> <p>En ocasiones tratan de usar tecnología; proyecciones, computadoras.</p> <p>Las capacitaciones se realizan en las haciendas de los agricultores.</p> <p>Pocas en el año y con duración de dos horas.</p>	<p>Las capacitaciones son para mejorar el cacao en la zona.</p> <p>Son productivas.</p> <p>Los técnicos no son de la región y no son los mismos</p> <p>Las capacitaciones son teóricas y prácticas.</p> <p>Poca experiencia en la práctica de los técnicos. Ellos aprenden de nosotros.</p> <p>Pocas capacitaciones, poco tiempo, distintos programas, distintos despachos.</p>	<p>La capacitación es la enseñanza del técnico para tratar a mis plantaciones.</p> <p>No cubren sus necesidades.</p> <p>No hay seguimiento, poca información, temas incompletos, poco tiempo.</p> <p>Los técnicos cumplen con horas de trabajo y se van.</p> <p>Nunca son los mismos técnicos.</p> <p>Mucha teoría, y las prácticas son demostraciones.</p> <p>Los técnicos son recién egresados, sin práctica</p>	<p>Las capacitaciones tratan de enseñar lo que ya sabemos.</p> <p>Son repetitivas.</p> <p>Técnicos jóvenes, sin experiencia, que no son de la región.</p> <p>Ni siquiera conocen las plantas.</p> <p>Las capacitaciones sin recursos no sirven de nada.</p> <p>No hay seguimiento.</p>	<p>No hay interés por las capacitaciones.</p> <p>Dejan mucho que desear, técnicos poco preparados en el tema, no son de la región, no conocen las plantas, solo tiene teoría.</p> <p>No saben llevar a la práctica sus conocimientos.</p> <p>Hay buenos capacitadores, pero son pocos.</p> <p>El capacitador quiere realizar un cambio cultural en cuanto al cultivo, copiando lo que se hace incluso en otros países.</p> <p>Son pocas y duran solo dos horas.</p> <p>No hay control ni seguimiento.</p>
<b>Estrategia didácticas</b>	<b>NO APLICA</b>				
<b>Comunicación</b>					
<b>Participación</b>	<p>En general los agricultores no participan.</p> <p>Los técnicos invitan a la participación, sin mucho éxito.</p>	<p>No hay participación, porque la mayoría de los agricultores no entienden los términos o la técnica.</p>	<p>No hay participación.</p>	<p>Si llego asistir a alguna, no participo, siempre nos dicen lo mismo.</p>	<p>Yo participo apoyando a los técnicos para que se establezca un mejor diálogo con los agricultores. Como traductor.</p>
<b>Diálogo</b>	<p>El lenguaje es técnico.</p> <p>Este agricultor en particular pregunta y sí tiene retroalimentación.</p>	<p>Lenguaje técnico.</p> <p>Los agricultores permanecen callados.</p> <p>No preguntan, no hay retroalimentación.</p>	<p>Uso de tecnicismos.</p> <p>No hay confianza, pero sí pena para preguntar, no hay retroalimentación.</p> <p>No se establece relación, no hay interacción.</p>	<p>Platica con los técnicos fuera de las capacitaciones, pero son necios con su teoría, no les hace caso. no hay entendimiento.</p>	<p>Nunca aterrizan al lenguaje del campesino, no hay empatía.</p> <p>Son amables los capacitadores, pero con amabilidad no se enseña al campesino.</p>

	En la mayoría de las capacitaciones hay ausencia de diálogo.				Se usan demasiados tecnicismos que afectan el diálogo y el entendimiento entre ambos.
<b>Valoración del conocimiento del agricultor.</b>	Si respetan sus conocimientos y costumbre.  Aprenden de mí.	Los capacitadores se aferran a su teoría y no toman en cuenta los conocimientos de los agricultores.	No respetan mis conocimientos. Les llaman ideas.	No valoran los conocimientos de nosotros, no respetan nuestros calendarios y nosotros al final terminamos explicándoles.	Algunos técnicos, son accesibles y toman en cuenta los conocimientos pero otros los minimizan e incluso se burlan.
<b>Información adicional</b>	Desinterés por parte de los agricultores.  No quieren trabajar sus tierras.  Es difícil combatir la moniliasis.  Los capacitadores tienen mala imagen ante los agricultores.  Demasiados programas paternalistas.	Otros agricultores piensan que no necesitan las capacitaciones y no asisten.  Piensan que los técnicos no tienen nada que enseñarles.  No se ha podido controlar la monilia.	No se logra integrar ambos conocimientos.  No hay compromiso por parte de los técnicos.  Malos manejos de recursos. Se roban los paquetes tecnológicos enviados por el gobierno.  Se abandona los proyectos (capacitación) para el cultivo y los agricultores terminan por vender sus tierras.  Hay entregables que prueban capacitaciones que nunca se dieron. Malos manejos de recursos por parte de los despachos.	Anomalías en los despachos que manejan los proyectos.  Antes no se aprovecharon los recursos económicos para los cultivos, ahora ya no los dan. Por la ignorancia y el mal uso por parte de los agricultores.  Los ingenieros (técnicos) ganan sueldos muy bajos. Por eso no hay compromiso y se quedan con los pocos apoyos económicos.  No hay un control de los programas de capacitación por parte de SAGARPA. No voy a abandonar mi cultivo.	No se ha podido controlar la monilia.  No hay centros de investigación como en otras regiones como el Soconusco, en Chiapas.  No hay programas que realmente hagan frente a los problemas que enfrenta el cultivo.  Demasiados programas enfocados a la ganadería. Que afectan el ecosistema y hacen que los agricultores pierdan el interés.  Demasiados programas paternalistas.  Edad de los agricultores es un factor muy importante dentro de las capacitaciones.  Lo que puede salvar la plantación es la labor cultural y el injerto de una variedad más resistente a la monilia.  Las capacitaciones no se aplican como se debe de hacer. No hay un control del gobierno en cuanto al recurso y las capacitaciones que autoriza.  Muchas veces los capacitadores solo justifican su trabajo pero no lo realizan.

En la información adicional se detectaron también las necesidades reales en forma de sugerencias por parte de los agricultores para mejorar las capacitaciones.

- Que regresen los campos experimentales.
- Centros de investigación en la zona.
- Más capacitaciones, son pocas en el año.
- Laboratorios de injerto.
- Que las capacitaciones tengan enfoque en la labor cultural (quitar la maleza, podar, quitar la sombra).
- Que los técnicos estén más capacitados y que tengan más experiencia.
- Técnicos de la región y conocer mejor la zona, para que se adapten a los conocimientos, lenguaje y costumbres.
- El agricultor debe de participar más.
- Fomentar el diálogo.
- Acompañar a las capacitaciones con más recursos económicos.
- Control y vigilancia por parte de SAGARPA.
- Tomar a un grupo de agricultores con experiencia, que estén interesados en trabajar en conjunto con los capacitadores, para que se mezclen los conocimientos y generar algo nuevo que permita llegar mejor al resto de los agricultores.

## **Sistematización de las entrevistas a los agricultores**

### **Capacitación**

#### **Proceso**

- Todos identifican cuáles son los objetivos de las capacitaciones, y la mayoría coincide en que no se logran en su totalidad.
- Las capacitaciones ahora se llevan a cabo en las haciendas de los agricultores.
- Están divididas en teoría y práctica.
- Son escasas, repetitivas e incompletas, y de muy poca duración. Coinciden en que no hay seguimiento en los programas de capacitación, son distintos los despachos que proporcionan este servicio y distinto el personal técnico.
- En cuanto a los técnicos, los consideran preparados, pero sólo en el aspecto teórico, ya que no tienen experiencia y desafortunadamente desconocen la zona.
- La práctica se convierte en demostración y no participación por parte de los agricultores.
- Existe un enfoque extensionista.

#### **Estrategias didácticas**

- No aplica, ya que desde la perspectiva de los agricultores no se puede detectar un pensamiento estratégico en el proceso de capacitación.

### **Comunicación**

#### **Participación**

- En general no existe participación por parte de los agricultores durante la capacitación.

- Son pocos los que llegan a participar durante una sesión de práctica. Uno de ellos participa siendo “traductor” de tecnicismos.

### **Diálogo**

- Ausencia de interacción, no se logra diálogo.
- Uso de tecnicismo en la mayoría de las sesiones.
- Los técnicos hablan y los agricultores escuchan.
- Sin retroalimentación.
- No hay entendimiento.

### **Valoración del conocimiento del agricultor**

- En la mayoría de las capacitaciones no se toman en cuenta los conocimientos y costumbres del agricultor, son muy pocos los técnicos que respetan y se amoldan a los tiempos y formas de cultivo que se practican en la zona.
- Algunos técnicos insinúan que sólo son “ideas” y se burlan.

### **Información adicional**

- Desinterés de los agricultores por las capacitaciones. Sienten que no tiene nada que aprender.
- Mala imagen de los técnicos.
- Los sueldos de los técnicos son muy bajos.
- Demasiados programas paternalistas que fomentan el poco interés de trabajar las plantaciones.



- Demasiados programas enfocados a la ganadería, sin preocuparse en la forma que puede verse afectado el ecosistema de la zona.
- Los agricultores al ver que no hay avance en el control de la monilia, prefieren vender sus tierras o dedicarse a la ganadería.
- Malos manejos de los recursos destinados a las capacitaciones y paquetes tecnológicos por los despachos que tienen a cargo los proyectos de capacitación.
- Algunos despachos y sus técnicos simulan que se llevan a cabo las capacitaciones.
- No hay control y verificación de las capacitaciones por parte de la SAGARPA.
- No hay recursos económicos que acompañen a las capacitaciones, para poder aplicar las innovaciones contenidas en los programas.
- La edad de los agricultores afecta mucho, la mayoría de los agricultores son de la tercera edad, y eso dificulta la interacción y la aceptación de las innovaciones que traen consigo las capacitaciones.
- La nueva generación ha perdido el interés en trabajar las plantaciones de cacao, ya que no le ven futuro económico.
- La solución al problema del cacao en la zona está en realizar más labor cultural e injertar una variedad de grano más resistente a la monilia.

### 5.3.2. Entrevista a los capacitadores

Las ideas y opiniones expresadas en las siguientes tablas son de exclusiva responsabilidad de quienes las emiten y no representan la forma de pensar del entrevistador.

#### Entrevista 1

<b>Nombre del técnico o capacitador:</b>	<b>Gregorio Sánchez</b>
<b>Edad:</b>	<b>33</b>
<b>Escolaridad y especialidad:</b>	<b>Ingeniero Agrónomo en producción vegetal.</b>
<b>Experiencia en años:</b>	<b>6 años de experiencia en cultivos de cacao.</b>
<b>Empresa para la cual colabora: (opcional)</b>	<b>AGIDP-SEBAMEX Agencia de Gestión de la Innovación para el Desarrollo de Proveedores (Productores).</b>
<b>Centro de capacitación:</b>	<b>SAGARPA, en Tuxtla, y en campos demostrativos y experimentales cerca de Tapachula, Chiapas. Rosario Isapa (Tuxtla chico).</b>
<b>Capacitación</b>	
<b>Proceso</b>	<p>Capacitación es reunir a un grupo de personas para capacitarlos teóricamente, impartir un tema oral con herramientas didácticas y con un esquema de preguntas y respuestas para no aburrir a los agricultores.</p> <p>Las capacitaciones tienen como objetivo que el productor aprenda a contralar el hongo de la monilia porque la cosecha por hectárea ha bajado considerablemente, de 70 a 120 kilos por hectáreas siendo que antes se cosechaba 400 a 500 kilos. Que haya productividad del cacao y el control de la enfermedad. Somos una unidad independiente que baja los recursos de SAGARPA, la cual valida el proyecto.</p> <p>Se cuenta con las herramientas básicas, folletos, lonas y productos.</p> <p>Si fuera responsable del diseño de la capacitación empezaría por un plan de trabajo, tomando en cuenta el tiempo, los recursos con que cuento, y el tema que se va a abordar. La realidad es que la consultoría es la que diseña el plan de trabajo, SAGARPA es la institución que aporta el recurso económico y la universidad de Chapingo da la metodología, (base de datos, captura de información, avances, encuesta inicial y final, y comparativos), los proyectos son por temporadas y esto dependen del tipo de negociación que logre la consultoría con el gobierno federal. Es una cuestión política.</p> <p>La agencia de capacitadores se conforma por 4 personas en Pichucalco, Chiapas.</p> <p>El tipo de apoyo que recibo es económico, me paga la agencia por honorarios, no tengo seguros, soy prestador de servicio independiente.</p> <p>Las capacitaciones no están diseñadas de acuerdo a las necesidades de los agricultores. Las personas que están a cargo del diseño requieren de más información, porque no investigan, generalizan los conocimientos. Estandarizan metodologías sin investigar los requerimientos del cultivo a tratar y de cada región. Pienso que no es lo correcto, y hay que mejorar las formas de diseño.</p> <p>Nosotros cumplimos con nuestro trabajo y seguimos la estructura establecida en la capacitación.</p>

	Nosotros realizamos capacitaciones/talleres demostrativos de campo, y compramos los materiales tanto físicos como químicos para poder realizar la demostración, tenemos lonas y cañones (los cuales sólo se usan cuando llueve y en casas ejidales).
<b>Estrategia didácticas</b>	Nuestros conocimientos teóricos y técnicos no son aceptados por el productor porque hablamos a nivel profesional, entonces buscamos a productores más preparados y experimentados para que ellos, al hablar al nivel del agricultor, nos ayuden a explicar a los demás productores.
<b>Comunicación</b>	
<b>Participación</b>	Los líderes tecnológicos son los que participan preguntando, dando su opinión, nos ayudan en las prácticas, mientras que los demás permanecen callados y no participan en ningún momento.
<b>Diálogo</b>	Durante la capacitación tratamos de bajar al nivel del productor, aunque es complicado porque él maneja otros términos, normalmente solicitamos el apoyo de algún agricultor más preparado en cuanto a los términos técnicos que solemos utilizar, para poder comunicarnos mejor.  Cuando un agricultor está realmente interesado pregunta y se le explica de nuevo, incluso se le capacita de forma individual en su hacienda.
<b>Valoración del conocimiento del agricultor.</b>	A nosotros normalmente no nos capacitan cuando nos envían a alguna región, y cuando lo llegan a hacer nos indican que nosotros debemos de respetar el conocimiento de los agricultores, porque nuestra función principal es ordenar tales conocimientos. Lo que sabemos lo hemos adquirido por nuestros estudios, la experiencia e incluso lo que los agricultores comparten con nosotros. El conocimiento del productor es muy respetable, sabe sobre sus cultivos y cómo hacerlo, pero es desordenado, la capacitación es apoyo para reforzar que apliquen lo que ya saben. En ocasiones ambos conocimientos llegan a chocar, porque consideran que no tenemos nada que aportar y nos retan.
<b>Información adicional</b>	
No hubo información adicional.	

## Entrevista 2

<b>Nombre del técnico o capacitador:</b>	<b>Carlos Armando Montoya</b>
<b>Edad:</b>	<b>33</b>
<b>Escolaridad y especialidad:</b>	<b>Ingeniero Agrónomo.</b>
<b>Experiencia en años:</b>	<b>4 años de experiencia en cultivos de cacao.</b>
<b>Empresa para la cual colabora: (opcional)</b>	<b>AGIDP-SEBAMEX Agencia de Gestión de la Innovación para el Desarrollo de Proveedores (Productores).</b>
<b>Centro de capacitación:</b>	<b>No cuenta con un centro establecido.</b>
<b>Capacitación</b>	
<b>Proceso</b>	<p>Capacitación es transmitir información al productor, y que el productor la entienda y la ponga en práctica.</p> <p>Tiene como objetivo que el productor se adapte a las innovaciones, que las acepte y las aplique en sus haciendas. Y que la producción de cacao incremente.</p> <p>La capacitación que recibo es en cuestión de la metodología a seguir, en cuanto a los temas que se van a impartir y la región a donde voy, no me preparan, hemos aprendido con base en la experiencia de otros compañeros capacitadores que comparten sus conocimientos con nosotros. Preparamos material básico como lonas y folletos, y tratamos de usar términos sencillos para que el agricultor nos entienda.</p>

	<p>Las capacitaciones no están realmente diseñadas de acuerdo a las necesidades de los agricultores de la región.</p> <p>Nosotros nos documentamos de internet, por folletos, y cualquier fuente de información, de esa forma nos preparamos para la capacitación. Diseñamos el material que utilizaremos en la capacitación y la enviamos a la Universidad de Chapingo para revisión.</p> <p>Usamos láminas y materiales para la demostración y práctica.</p> <p>Me paga la agencia por honorarios y no estoy asegurado.</p>
<b>Estrategias didácticas</b>	Investigamos temas que quieren tratar los agricultores y temas de prioridad.
<b>Comunicación</b>	
<b>Participación</b>	No hay mucha participación por parte de los agricultores.
<b>Diálogo</b>	<p>Primero trato de que me vean como un compañero, un amigo, utilizo frases sencillas y ejemplifico todo con el afán de ellos comprendan mejor. Regularmente uso palabras que ellos conocen. También usamos a otros agricultores para comunicarnos mejor.</p> <p>Al final de la capacitación algunos agricultores preguntan y platican sobre el tema, algunos hasta se manifiestan emocionados.</p>
<b>Valoración del conocimiento del agricultor.</b>	Yo respeto sus conocimientos ancestrales, porque los comparto. Sin embargo, me he topado con agricultores que actúan a conveniencia y pasan por encima de sus propios conocimientos.
<b>Información adicional</b>	
<p>Nosotros nos adecuamos a la metodología que está respaldada por la Universidad de Chapingo; sin embargo, pienso que debe ser al revés, Chapingo debe adaptar su metodología a lo que realmente sucede en el campo y a la región. Que las capacitaciones deben de ser en tiempo y forma, y permanentes.</p> <p>Considero que el productor está mal educado por el gobierno, y no acepta la capacitación si no hay un incentivo económico de por medio. La edad del productor es un problema, los que son mayores tienen dificultad para aplicar lo que han aprendido y es más difícil entenderse con ellos, ya que defienden sus creencias con más fuerza, aunque están equivocadas. Los jóvenes no están interesados en el campo. Hay productores que provocan conflictos durante las capacitaciones y convencen a otros de retirarse. Nos han corrido de las haciendas. Negatividad por parte del campesino.</p> <p>Al final del programa, que dura como 10 meses, se realiza una encuesta de línea final, observamos el porcentaje de avance del productor en rendimientos y en aceptación de las innovaciones (producción del cacao, al principio y al final del proyecto).</p> <p>Se realizan reportes mensuales, se envían a la Universidad de Chapingo y al despacho por medio de un sistema que regula nuestras actividades.</p> <p>No hay seguimiento. Y los agricultores se quedan sin respaldo y abandonados, por la cuestión de los proyectos aceptados o no. Los programas vuelven a comenzar con otras agencias y otras personas.</p>	

### Entrevista 3

<b>Nombre del técnico o capacitador:</b>	José Sánchez
<b>Edad:</b>	36
<b>Escolaridad y especialidad:</b>	Ingeniero Agrónomo.
<b>Experiencia en años:</b>	10 años de experiencia en cultivos de cacao.
<b>Empresa para la cual colabora: (opcional)</b>	AGIDP-SEBAMEX Agencia de Gestión de la Innovación para el Desarrollo de Proveedores (Productores).

<b>Centro de capacitación:</b>	<b>Fundación Produce, Doctores de Chapingo.</b>
<b>Capacitación</b>	
<b>Proceso</b>	<p>La capacitación es la transferencia de innovaciones a otra persona.</p> <p>El objetivo es incrementar la producción del cacao.</p> <p>La capacitación que recibo es totalmente teórica por parte de doctores de la Universidad de Chapingo. Contamos con un catálogo de informaciones, y nos preparamos de manera autodidacta, investigamos y nos acercamos a gente que tienen conocimiento en el tema. No contamos con habilidades técnicas y prácticas.</p> <p>Nos paga la agencia por honorarios, no estamos asegurados ni protegidos por nadie. No hay apoyo en cuanto a la capacitación práctica en los temas a tratar.</p> <p>Las capacitaciones regularmente no están diseñadas de acuerdo a las necesidades de los agricultores, porque sólo es teórica y no práctica, que es lo que realmente requiere el agricultor.</p> <p>Contamos con un catálogo de innovaciones y nosotros nos documentamos sobre el tema que vamos a tratar en internet, en libros, e incluso con personas expertas en los temas. No recibimos capacitación sobre los temas, el conocimiento lo vamos desarrollando a través de la experiencia.</p> <p>Usamos lonas y carteles, diseñadas por nosotros.</p>
<b>Estrategias didácticas</b>	No hay estrategias, usamos la metodología de Chapingo.
<b>Comunicación</b>	
<b>Participación</b>	Tratamos de hacer que el agricultor participe, no siempre sucede, y depende totalmente de la actitud y las ganas del mismo. Algunos son muy agresivos.
<b>Diálogo</b>	<p>Tratamos de usar lenguaje común, socializamos con los agricultores y no utilizamos tecnicismos.</p> <p>Al final de la capacitación algunos agricultores preguntan y platican sobre el tema, a estos se les llama agricultores innovadores, tienen un promedio de edad de 50 años.</p>
<b>Valoración del conocimiento del agricultor.</b>	En lo personal respeto mucho los conocimientos de los agricultores y sí los tomo en cuenta durante la capacitación.
<b>Información adicional</b>	
<p>Hacer un diseño metodología tanto teórico y práctico. Y apoyarme en personas que conozcan del tema y tengan experiencia.</p> <p>Hacen falta parcelas demostrativas las cuales no se pueden asentar en la zona porque las capacitaciones no tienen continuidad.</p> <p>Los agricultores no quieren recibir la capacitación si no hay de por medio un beneficio económico. Un problema de paternalismo. La edad es otro problema, ya que los agricultores actuales ya son de la 3era edad y les cuesta más trabajo el mantenimiento de sus haciendas. Las nuevas generaciones no están interesadas en el cultivo.</p> <p>Al final del programa que dura como 10 meses, se realiza una encuesta de línea final, observamos el porcentaje de avance del productor en rendimientos y en aceptación de las innovaciones (producción del cacao, al principio y al final del proyecto).</p> <p>No hay seguimiento. Y los agricultores se quedan sin respaldo y abandonados, por la cuestión de los proyectos aceptados o no.</p> <p>Si se realizan reportes mensuales, se envían a la Universidad de Chapingo y al despacho, pero medio de un sistema que regula nuestras actividades.</p> <p>La metodología es la siguiente: Se eligen 20 agricultores por técnico, por muestra representativa (metodología de Chapingo) aunque al principio se convoca a todos los agricultores de la zona, de los que se presentan se eligen 20, pero se trabaja una</p>	

bitácora con sólo 8. Estas bitácoras son las que permiten apreciar si hubo avance en la producción y si se están aplicando las innovaciones técnicas transmitidas en la capacitación.

Los programas de capacitación están politizados y los despachos no se preocupan por salvar las plantaciones de cacao, están movidos por bajar los recursos económicos destinados a estos programas por parte de la SAGARPA, lamentablemente esta institución no controla de manera eficiente ni efectiva los resultados de los proyectos.

Antes el sistema de capacitación estaba controlado directamente por SAGARPA, pero después de algunas reformas, ahora este servicio de asistencia técnica se ha deslindando al sector privado, en donde una serie de despachos ofrecen proyectos para bajar los recursos destinados en programas de desarrollo agrícola.

Hay muchas instituciones involucradas, donde los recursos se van quedando en el camino. No hay un despacho que se haya ganado el recurso de manera legal.

Los agricultores abandonan sus plantaciones porque prefieren invertirle a la ganadería, porque es más redituable a corto plazo. Sin embargo, hay que considerar que esta opción a largo plazo perjudica el ecosistema.

Las propuestas y programas del gobierno son incongruentes, ofrecen “apoyos” para salvar el cultivo de cacao, pero al mismo tiempo promueven programas de ganadería con mejores recursos.

Los capacitadores deben de animar, transferir innovaciones y nuevas técnicas, y no pensar en que les vamos a enseñar algo de lo que ya saben.

## Integración de los temas centrales

La siguiente tabla contiene la integración de los temas centrales en una estructura particular descriptiva de cada capacitador.

Categorías y temas centrales	Capacitador 1	Capacitador 2	Capacitador 3
<b>Capacitación</b>			
<p><b>Proceso</b></p>	<p>Capacitación es reunir a un grupo de personas para capacitarlos teóricamente. Impartir un tema oral con herramientas didácticas y con un esquema de preguntas y respuestas para no aburrir a los agricultores.</p> <p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Contralar el hongo de la monilia.</li> <li>• Incrementar la producción del cacao.</li> </ul> <p>Trabajan para unidad independiente (despacho) que baja los recursos de los programas de SAGARPA.</p> <p>Cuenta con herramientas básicas, folletos, lonas, y productos. También un cañón para proyectar la información, necesaria cuando llueve, y se realiza en casas ejidales.</p> <p>La consultoría (despacho) es la que diseña el plan de trabajo, SAGARPA es la institución que aporta el recurso económico y la universidad de Chapingo establece la metodología, (base de datos, captura de información, avances, encuesta inicial y final, y comparativos).</p> <p>Los proyectos son por temporadas y esto depende del tipo de negociación que logre la consultoría (despacho) con el gobierno federal. Es una cuestión política.</p> <p>El tipo de apoyo que recibe es económico, por honorarios, no tienen seguro, es prestador de servicio independiente.</p>	<p>Capacitación es transmitir información al productor, y que el productor la entienda y la ponga en práctica.</p> <p>objetivo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adaptar y aplicar las innovaciones técnicas en las haciendas.</li> <li>• Incrementar la producción del cacao.</li> </ul> <p>La capacitación que recibe como técnico se enfoca en la metodología que tiene que seguir. Pero no lo preparan en cuanto a los temas que se van a impartir y la región a donde va.</p> <p>La experiencia y conocimiento los adquiere a partir de otros compañeros capacitadores.</p> <p>Las capacitaciones no están realmente diseñadas de acuerdo a las necesidades de los agricultores de la región.</p> <p>Para impartir la capacitación se documenta de internet, por folletos, y cualquier fuente de información. El prepara su material; lonas y folletos. La universidad de Chapingo revisa y valida el material.</p>	<p>La capacitación es la transferencia de innovaciones a otra persona.</p> <p>El objetivo es Incrementar la producción del cacao.</p> <p>La capacitación que recibe es totalmente teórica por parte de Doctores de la universidad de Chapingo. No hay apoyo en cuanto a la capacitación práctica en los temas a tratar.</p> <p>Pero no recibimos capacitación sobre los temas, el conocimiento lo vamos desarrollando a través de la experiencia.</p> <p>Contamos con un catálogo de innovaciones y nosotros nos documentamos sobre el tema que vamos a tratar en internet, en libros, e incluso con personas expertas en los temas.</p> <p>No contamos con habilidades técnicas y prácticas.</p> <p>Nos paga la agencia por honorarios, no estamos asegurados, ni protegidos por nadie.</p> <p>Las capacitaciones regularmente no están diseñadas de acuerdo a las necesidades de los agricultores, porque solo es teórica y no practica que es lo que realmente requiere el agricultor.</p> <p>Usamos lonas y carteles, diseñadas por nosotros.</p>

	<p>Las capacitaciones no están diseñadas de acuerdo a las necesidades de los agricultores, ni del cultivo ni de la zona.</p> <p>El diseño es generalizado para todo tipo de cultivo.</p> <p>Este capacitador se limita a cumplir con su trabajo siguiendo la estructura establecida en el diseño de la capacitación.</p> <p>Realiza capacitaciones/talleres demostrativos de campo, compra los materiales tanto físicos como químicos para poder realizar la demostración.</p>	<p>Usa láminas y materiales para la demostración y práctica.</p> <p>Me paga la agencia por honorarios y no estoy asegurado.</p>	
<b>Estrategias didácticas</b>	Nuestros conocimientos teóricos y técnicos no son aceptados por el productor porque hablamos a nivel profesional, entonces buscamos a productores más preparados y experimentados para que ellos al hablar al nivel del agricultor nos ayuden a explicar a los demás productores.	Investigamos temas que quieren trata los agricultores y temas de prioridad.	No hay estrategias, usamos la metodología de Chapingo.
<b>Comunicación</b>			
<b>Participación</b>	Los líderes tecnológicos (agricultores líderes interesados en aplicar la innovación) son los que participan preguntando, dando su opinión, y los ayudan en las prácticas, mientras que los demás permanecen callados y no participan en ningún momento.	No hay mucha participación por parte de los agricultores.	Tratan de hacer que el agricultor participe, no siempre sucede, y depende totalmente de la actitud y las ganas del mismo. Algunos son muy agresivos.
<b>Diálogo</b>	<p>Busca hablar sin tecnicismos, pero es difícil y se apoya de algún agricultor para que expliquen los términos si es necesario.</p> <p>Abiertos a la retroalimentación y al apoyo personalizado al agricultor que lo solicite.</p>	<p>Trata de empatizar, usa frases sencillas y ejemplifica con el afán de que los agricultores comprendan</p> <p>Busca hablar sin tecnicismos, pero es difícil y se apoyan de algún agricultor para que expliquen los términos si es necesario.</p> <p>Al final de la capacitación algunos agricultores preguntan y platican sobre el tema.</p>	<p>Trata de usar lenguaje común, socializa con los agricultores y no utiliza tecnicismos.</p> <p>Los agricultores innovadores son los que preguntan y dialogan con él, tienen un promedio de edad de 50 años.</p>



<p><b>Valoración del conocimiento del agricultor.</b></p>	<p>Tiene indicaciones de respetar el conocimiento de los agricultores. Sabiendo que su función es ordenar tales conocimientos.</p> <p>El conocimiento del productor es muy respetable, sabe sobre sus cultivos y cómo hacerlo, pero es desordenado. Ellos nos comparten lo que saben y nos enseñan.</p> <p>La capacitación es apoyo para reforzar que los agricultores apliquen lo que ya saben. En ocasiones ambos conocimientos llegan a chocar, porque consideran que no tenemos nada que aportar y nos retan.</p>	<p>Respeto los conocimientos de los agricultores, porque los comparte. Sin embargo, se he topado con agricultores que actúan a conveniencia y pasan por encima de sus propios conocimientos.</p>	<p>Respeto los conocimientos de los agricultores y los toma en cuenta durante la capacitación.</p>
<p><b>Información adicional</b></p>	<p>Este grupo de capacitadores se conforma por 4 personas en Pichucalco, Chiapas.</p>	<p>El productor está mal educado por el gobierno, y no acepta la capacitación si no hay un incentivo económico de por medio.</p> <p>La edad del productor es un problema, los que son de la tercera edad tienen dificultad para aplicar lo que se les transmite y es más difícil entenderse con ellos, ya que defienden sus creencias con más fuerza, aunque estén equivocadas. Los jóvenes no están interesados en el campo.</p> <p>Hay productores que provocan conflictos durante las capacitaciones y convencen a otros de retirarse.</p> <p>Lo han corrido de las haciendas. Hay actitud negativa por parte del agricultor.</p> <p>Al final del programa que dura como 10 meses, se realiza una encuesta de línea final, se observa el porcentaje de avance del productor en rendimientos y en aceptación de las</p>	<p>Los agricultores no quieren recibir la capacitación si no hay de por medio un beneficio económico. Un problema de paternalismo.</p> <p>La edad es otro problema, ya que los agricultores actuales ya son de la 3era edad y les cuesta más trabajo el mantenimiento de sus haciendas. Las nuevas generaciones no están interesadas en el cultivo.</p> <p>Al final del programa que dura como 10 meses, se realiza una encuesta de línea final, observamos el porcentaje de avance del productor en rendimientos y en aceptación de las innovaciones (producción del cacao, al principio y al final del proyecto).</p> <p>No hay seguimiento. Y los agricultores se quedan sin respaldo y abandonados, por la cuestión de los proyectos aceptados o no.</p> <p>Si se realizan reportes mensuales, se envían a la Universidad de Chapingo y al despacho, pero medio de un sistema que regula nuestras actividades.</p> <p>La metodología es la siguiente: Se eligen 20 agricultores por técnico, por muestra representativa (metodología de chapingo) aunque al principio se convoca a todos los agricultores de la zona, de los que se presentan se eligen 20, pero se trabaja una bitácora con sólo 8. Estas bitácoras son las que permiten apreciar si hubo avance en la producción y si se están aplicando las innovaciones técnicas transmitidas en la capacitación.</p> <p>Los programas de capacitación están politizados y los despachos no se preocupan por salvar las plantaciones de cacao, están movidos por bajar</p>

		<p>innovaciones (producción del cacao, al principio y al final del proyecto).</p> <p>Se realizan reportes mensuales, se envían a la Universidad de Chapingo y al despacho por medio de un sistema que regula las actividades.</p> <p>No hay seguimiento. Y los agricultores se quedan sin respaldo y abandonados, por la cuestión de los proyectos aceptados o no. Los programas vuelven a comenzar con otras agencias y otras personas.</p>	<p>los recursos económicos destinados a estos programas por parte de la SAGARPA, lamentablemente esta institución no controla de manera eficiente ni efectiva los resultados de los proyectos.</p> <p>Antes el sistema de capacitación estaba controlado directamente por SAGARPA, pero después de algunas reformas, ahora este servicio de asistencia técnica se ha deslindando al sector privado, en donde una serie de despachos ofrecen proyectos para bajar los recursos destinados en programas de desarrollo agrícola.</p> <p>Hay muchas instituciones involucradas, donde los recursos se van quedando en el camino. No hay un despacho que se haya ganado el recurso de manera legal.</p> <p>Los agricultores abandonan sus plantaciones porque prefieren invertirle a la ganadería, porque es más redituable a corto plazo. Sin embargo hay que considerar que esta opción a largo plazo perjudica el ecosistema.</p>
--	--	--	---

En la información adicional se detectaron también las necesidades reales en forma de sugerencias por parte de los capacitadores para mejorar las capacitaciones.

- Diseñar la capacitación de acuerdo a un plan de trabajo, tomando en cuenta el tiempo, los recursos con que se cuenta, y el tema que se va a abordar.
- Chapingo debe adaptar su metodología tomando en cuenta lo que realmente sucede en el campo y en el contexto de la región.
- Las capacitaciones deben de ser permanentes.
- Hacer un diseño metodológico tanto teórico como práctico. Buscando el apoyo de personas que realmente conozcan del tema y tengan experiencia.
- Parcelas demostrativas en la zona.
- Los capacitadores deben de animar, transferir innovaciones y nuevas técnicas, y borrar el pensamiento de enseñar algo que ya saben.

## Sistematización de las entrevistas a los capacitadores

### Capacitación

#### Proceso

- Los tres capacitadores tienen claro los objetivos de las capacitaciones; el control de la monilia e incrementar la producción de cacao en la zona de Pichucalco, Chiapas.
- Son un grupo de 4 capacitadores destinados para esta zona, que trabajan para una unidad independiente (despacho) que baja los recursos de los programas de desarrollo agrícola de la SAGARPA.
- Los capacitadores son prestadores de servicio independientes, que trabajan por honorarios y sin goce de seguro.
- Las capacitaciones son diseñadas por las unidades independientes, trabajando con una metodología proporcionada por la universidad de Chapingo y los recursos son aportados por la SAGARPA.
- Estos diseños no toman en cuenta las necesidades reales de los agricultores, ni del cultivo, ni de la región. Y existe un alto enfoque a la teoría, cuando lo que realmente piden los agricultores es más práctica.
- La preparación que reciben por parte de sus unidades independientes (despachos) y la Universidad de Chapingo, es solo teórica y metodológica, y no en los temas a tratar y mucho menos en habilidades técnicas y prácticas.
- Ellos tienen que documentarse, informarse por otros medios, y preparar su material para poder realizar la capacitación, la experiencia y conocimiento son adquiridos en el camino y con la ayuda de expertos e incluso de algunos agricultores.

- Las capacitaciones son por temporadas y por distintos despachos, esto hace que no exista continuidad en los proyectos.

### **Estrategias didácticas**

- Los capacitadores no manifiestan usar estrategias durante la capacitación: sin embargo, uno de ellos busca a productores más preparados y experimentados para que ellos expliquen los tecnicismos a los demás agricultores y faciliten el diálogo durante la sesión.

## **Comunicación**

### **Participación**

- Sólo los llamados líderes tecnológicos (agricultores interesados en las innovaciones) o agricultores innovadores, son los que participan durante la capacitación.
- La mayoría de los agricultores no participa, aunque los capacitadores procuren que esto suceda.

### **Diálogo**

- Tratan de usar tecnicismos lo menos posible, están abiertos a responder preguntas, pero son pocos los agricultores que se acercan. Ellos se manifiestan amables y empáticos, pero no se logra el diálogo esperado.

### **Valoración del conocimiento del agricultor**

- Este grupo de agricultores dice respetar los conocimientos de los agricultores, y que no pretenden enseñarles nada, sino ordenar y reforzar lo que ya saben. Sin embargo,

frecuentemente, ambos conocimientos chocan, porque los agricultores consideran que no tienen nada que aportar y los retan.

### **Información adicional**

- El productor está mal educado por el gobierno, y no acepta las capacitaciones si no hay de por medio un incentivo económico. Un problema de paternalismo.
- Hay productores que provocan conflictos durante las capacitaciones, tiene mala actitud, y hasta los han llegado a correr de las haciendas.
- La edad de los agricultores representa un problema, ya que la mayoría son de la tercera edad (a veces defienden sus creencias con más fuerza, aunque estén equivocados) y es más difícil entenderse con ellos, las nuevas generaciones no están interesadas en el cultivo de cacao.
- El proyecto al que pertenecen tuvo duración de 10 meses en la zona. Pero no habrá seguimiento, ya que otro despacho será el que pueda bajar el recurso de SAGARPA.
- La metodología de Chapingo es la siguiente: Primero se convoca a una capacitación general a todos los agricultores de la zona, de los que se presentan se eligen 20 agricultores por técnico, como muestra representativa, de los 20 agricultores se trabaja una bitácora con sólo 8. Estas bitácoras son las que permiten apreciar si hubo avance en la producción y si se están aplicando las innovaciones técnicas transmitidas en la capacitación. Independiente a esto, se realizan reportes mensuales de las actividades realizadas por el grupo de capacitadores y se envían a la universidad de Chapingo y al despacho.
- Los proyectos de capacitación están politizados y la SAGARPA no controla de manera eficiente ni efectiva los resultados de los proyectos.

- Antes el sistema de capacitación estaba controlado directamente por SAGARPA, pero después de algunas reformas, ahora este servicio de asistencia técnica se ha deslindando al sector privado, en donde una serie de despachos ofrecen proyectos para bajar los recursos destinados en programas de desarrollo agrícola. No hay un despacho que se haya ganado los proyectos de manera legal.
- Hay muchas instituciones involucradas, donde los recursos se van quedando en el camino.
- Hay muchos programas que promueven la ganadería en la zona, entonces los agricultores ven esto como una mejor opción, y terminan tumbando sus plantaciones. A la larga esto termina afectando al ecosistema.

### 5.3.3. Entrevista al presidente de la asociación cacaotera

Se consideró pertinente realizar una entrevista al presidente de una asociación cacaotera aledaña a la zona, porque aportó como agente externo, información valiosa para esta investigación. Las ideas y opiniones expresadas en la siguiente entrevista es de exclusiva responsabilidad de quien las emite y no representan la forma de pensar del entrevistador.

<b>Capacitación agrícola: Presidente de la Sociedad de Producción Rural “El Laberinto” de RI Asociación cacaotera en Estación Juárez, Chiapas.</b>	
<b>Capacitación</b>	
<b>Proceso</b>	<p>Capacitación es preparar a los productores en el manejo de las plantaciones de cacao, en injerto, poda y control de monilia.</p> <p>Las capacitaciones van acompañadas de programas federales. Los despachos (que son muchos y se pelean entre sí) diseñan los proyectos y los meten a SAGARPA, si se ganan, se obtiene recursos económicos y de capacitación para los agricultores.</p> <p>Considero que algunas de las capacitaciones han dado buenos resultados.</p> <p>Los técnicos no siempre están preparados, se cubren los puestos de capacitadores con gente poco capacitada. Chamacos que no saben ni cómo se llaman.</p> <p>En la última capacitación, de 286 productores se seleccionaron a 20, y se les otorgó una capacitación intensiva. No se puede dar capacitación a todos, así están estipulados los programas de capacitación, se les da prioridad a los más comprometidos con sus tierras.</p> <p>En este último semestre no ha habido capacitaciones (etapa de elecciones), mayo 12 de 2015.</p> <p>Los despachos que controlan los recursos económicos son los que le pagan a los capacitadores, hasta el momento no hay capacitaciones y no han comprobado donde están estos recursos destinados a las capacitaciones.</p>
<b>Estrategias didácticas</b>	NO APLICA
<b>Comunicación</b>	
<b>Participación</b>	No hay mucha participación por parte de los agricultores, algunos ni asisten a las capacitaciones, por eso se da preferencia a los que si trabajan sus tierras.
<b>Diálogo</b>	<p>En la mayoría de las capacitaciones hay problemas de dialogo, en donde se habla con demasiados tecnicismos, provocando apatía por parte de los agricultores. No asisten a las capacitaciones.</p> <p>También en algunas ocasiones los técnicos ni siquiera conocen en vivo las plantaciones y eso dificulta la relación. No están preparados para afrontar los requerimientos de la zona.</p>
<b>Valoración del conocimiento del agricultor.</b>	No respondió nada al respecto.
<b>Información adicional</b>	
<p>El trópico húmedo es un proyecto que hasta el momento sólo apoya con recursos económicos a plantaciones nuevas \$5,000 por hectárea.</p> <p>Como asociación buscamos programas de equipamiento, porque ese es el apoyo actual que se obtiene del gobierno estatal.</p>	

Nosotros como asociación pedimos técnicos que ya estén preparados y vinculados con la comunidad.

En la asociación se establece quiénes son los productores que realmente trabajan sus tierras. Y esos son los que se benefician con recursos económicos y paquetes tecnológicos. De otra forma no se les apoya a los agricultores.

Para bajar programas y recursos tiene contratado a un licenciado que cobra \$36,000 al semestre para la elaboración y gestión de los proyectos. También tienen contacto con diputados federales que les otorgan aprobación o no ante el gobierno federal, no hay otra forma de conseguir el apoyo para beneficiar a mi región. No importa que tan bueno sea el proyecto, a nivel nacional los recursos ya están repartidos entre empresarios y amigos de diputados y familiares de la SAGARPA.

Los pocos recursos que se otorgan sirven para conseguir votos.

Como asociación tenemos que demostrar con los pocos recursos que nos da el gobierno, que hay incremento en la producción para poder seguir pidiendo el apoyo.

Hace tiempo bajaron un programa para la zona con recurso en efectivo acompañada de capacitación, el recurso era de \$1,200 pero al productor se le entregaron solo \$600, la mayoría de los pocos recursos que bajan en la zona son mal empleados y robados tanto por despachos, autoridades e incluso los técnicos.

También se reportó que se robaron 500 millones de pesos en 2010.

El presidente de la asociación sugiere:

- Que los técnicos estén realmente preparados y vinculados con la comunidad.

## **Sistematización de la entrevista al presidente de la asociación cacaotera**

### **Capacitación**

#### **Proceso**

- Las capacitaciones benefician a los agricultores y son productivas; sin embargo, en algunas ocasiones los técnicos no están realmente preparados para proporcionarlas, son muy jóvenes y con poca experiencia.
- Los técnicos ni siquiera conocen en vivo las plantaciones y eso dificulta la relación. No están preparados para afrontar los requerimientos de la zona.
- Dentro de la asociación hay inscritos 286 productores de los cuales se seleccionaron sólo 20 para otorgarles una capacitación intensiva. No se puede dar capacitación a todos, así



están estipulados los proyectos de capacitación, se les da prioridad a los agricultores más comprometidos con sus tierras.

- Los despachos son los que diseñan los proyectos y controlan los recursos económicos que bajan de los programas de la SAGARPA, y son los encargados de contratar y pagar a los capacitadores, hasta el momento no hay capacitaciones y no han comprobado dónde están estos recursos destinados a las capacitaciones.

### **Estrategias didácticas**

- No aplica

### **Comunicación**

#### **Participación**

- No hay participación por parte de los agricultores, en ocasiones los agricultores ni siquiera asisten a las capacitaciones.

#### **Diálogo**

- No hay diálogo, los técnicos hablan con demasiados tecnicismos, provocando apatía por parte de los agricultores.

#### **Valoración del conocimiento del agricultor**

- No hubo comentarios al respecto.

### **Información adicional**

- No ha habido capacitaciones durante el último semestre (etapa de elecciones) 1er semestre de 2015.

- Existen programas de apoyo económico sólo para plantaciones nuevas.
- El gobierno estatal ofrece equipamiento (paquetes tecnológicos) y el gobierno federal promueve las capacitaciones.
- Los proyectos no son lo realmente importante, ni lo que contengan, pero sí existe corrupción y tráfico de influencias para poder bajar los recursos.
- Se pierden los recursos, en todos los niveles involucrados.

#### 5.4. Resultados

En la revisión teórica se encontró que el modelo que puede permitir que la comunicación sea efectiva dentro de las capacitaciones agrícolas, es el modelo transaccional, ya que en este la emisión y recepción de mensajes se da de forma simultánea en un episodio de comunicación, siendo cooperativo, en donde ambas partes (capacitador y agricultor) son responsables de construir el significado del mensaje. Un modelo en donde la conversación está fuertemente influida por los conocimientos y bagajes culturales de ambas partes, y aunque estos sean distintos, pueden llegar a converger, siempre y cuando haya un proceso activo de comprensión (West y Turner, 2005).

Las capacitaciones agrícolas se pueden observar desde el paradigma de la comunicación para el desarrollo, ya que este pensamiento se vincula estrechamente con los programas de desarrollo social. Si bien existen dos vertientes, una modernizadora, en donde el extensionismo es su componente dominante, también existe la vertiente participativa.

Dentro de esta vertiente encontramos que la comunicación para el desarrollo en su enfoque más actual, comunicación y cambio social, se compone de los siguientes elementos; la participación democrática, la horizontalidad en la toma de decisiones, la valoración de la identidad y de la cultura, y carácter dialógico de las relaciones, siendo el pensamiento estratégico y la noción del proceso de comunicación, los conceptos que distinguen a la comunicación y el cambio social (Gumucio, 2012).

Dentro de las capacitaciones agrícolas se deben de contemplar entonces; el pensamiento estratégico en los proyectos de capacitación y la noción del proceso de comunicación, y los elementos: participación de los agricultores, la horizontalidad en la toma de decisiones, la

valoración de su identidad y cultura (su conocimientos y experiencia), y el diálogo (Gumucio, 2012).

El pensamiento estratégico como un concepto funcional para lograr los objetivos de la comunicación, en donde la estrategia de comunicación, es el método de trabajo, la táctica o concepto creativo, dispositivo de diseño que puede permitir alcanzar los objetivos de las capacitaciones agrícolas, siempre que el diseño de estrategias implique la convocatoria de los actores relevantes en torno a problemáticas situadas, aprovechando las capacidades de los actores como agentes de cambio (Massoni, 2013).

Otro elemento importante de mencionar es el saber escuchar, para lograr un verdadero diálogo entre los capacitadores y agricultores.

Las principales áreas de oportunidad en el ámbito comunicativo de acuerdo al análisis de los datos obtenidos son:

- Los mensajes se manifiestan de forma unilateral. En casi todas las capacitaciones los técnicos generan los mensajes y no reciben respuesta alguna.
- Presencia de tecnicismos en la mayoría de las capacitaciones que dificultan el entendimiento entre ambos actores. A pesar de que los capacitadores entrevistados manifestaron no usar tantos tecnicismos, los agricultores aseguran que en la mayoría de las capacitaciones esta situación es recurrente.
- Escases de retroalimentación. Los capacitadores afirman que son muy pocos los agricultores que preguntan y con los que se puede establecer un diálogo.
- Los agricultores se niegan a escuchar a los capacitadores, ya que no les tienen confianza y tiene la creencia de que estos no tienen nada nuevo que enseñarles.

- La falta de interacción que no permite el diálogo entre capacitadores y agricultores.
- Poca participación por parte de los agricultores durante las capacitaciones.
- Poco respeto hacia los conocimientos de los agricultores.

#### **Otras áreas de oportunidad dentro de las capacitaciones agrícolas:**

- El conocimiento y experiencia de los capacitadores.

La mayoría de los técnicos que se encargan de las capacitaciones no cuentan con la preparación teórica y práctica suficiente. Sus despachos no los preparan en cuanto a los temas a tratar. La mayoría de los técnicos son jóvenes recién egresados que no tiene experiencia de campo real.

- El diseño de las capacitaciones. Diseñar las capacitaciones de acuerdo a las necesidades reales del cultivo y del agricultor.
- Insertar pensamiento estratégico.

#### **Necesidades reales**

La siguiente lista representa los requerimientos reales manifestados por los agricultores y capacitadores para coadyuvar a logro de los objetivos de las capacitaciones agrícolas.

- Campos experimentales o parcelas demostrativas en donde se puedan llevar a cabo las capacitaciones.
- Centros de investigación en la zona.
- Más capacitaciones.
- Laboratorios de injerto.
- Que las capacitaciones tengan enfoque en la labor cultural (quitar la maleza, podar, quitar la sombra).

- Técnicos de la región, que compartan los conocimientos, lenguaje y costumbres de los agricultores.
- Dotar a las capacitaciones de mayores recursos económicos para poder beneficiar a los cultivos de cacao.

### Propuesta de estrategia de comunicación

Tomando en cuenta las herramientas en términos de comunicación y las necesidades reales establecidas por los actores principales de la capacitación agrícola, se propone la siguiente estrategia de comunicación para la capacitación agrícola en el contexto del cultivo de cacao en Pichucalco, Chiapas.

Capacitación agrícola		
Elementos	Estrategias	Acción
<b>Diseño (Despacho)</b>	Tomar en cuenta las necesidades de los agricultores y del cultivo del cacao.	Realizar una investigación previa con los agricultores sobre los temas que quieren ser tratados.  Realizar una investigación profunda acerca del estatus de las plantaciones de cacao.
	Desarrollar el conocimiento y la experiencia de los capacitadores.	Proveer de unidades de capacitación para los técnicos, en donde puedan tomar cursos en: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aspectos teóricos de los temas de relevancia</li> <li>• Comunicación verbal.</li> <li>• El modelo de comunicación transaccional.</li> <li>• Multiplicidad de áreas de oportunidad al generar ambientes donde prevalezca la horizontalidad en la toma de decisiones, la valoración de la identidad y de la cultura, y carácter dialógico de las relaciones</li> <li>• Pensamiento estratégico.</li> </ul> Y puedan desarrollar sus habilidades técnicas y prácticas.
	Proveer de materiales necesarios a los capacitadores.	Diseñar los materiales necesarios de acuerdo al proyecto de capacitación.  Establecer y comprar con anterioridad los insumos necesarios para las prácticas y demostraciones.
	Elegir el personal adecuado para impartir la capacitación.	Contratar técnicos endémicos de la región, y/o que tengan conocimiento amplio de la zona cacaotera y del cultivo.

	Dar continuidad y seguimiento durante la permanencia del proyecto.	<p>Agendar sesiones continuas durante el proyecto.</p> <p>Otorgar acompañamiento constante a los agricultores.</p>
	Establecer un sistema de control de actividades y verificación de resultados.	<p>Revisar reportes de actividades, y realizar monitoreo presencial.</p> <p>Revisar reporte final de resultados.</p> <p>Verificar resultados de forma presencial.</p>
	Establecer un lugar fijo para las capacitaciones.	Reestablecer las parcelas demostrativas o campos experimentales.
<b>Desarrollo de la capacitación (capacitador)</b>	Fomentar el diálogo.	<p>Propiciar una sesión introductoria de presentación y romper el hielo.</p> <p>Escuchar.</p> <p>Evitar los monólogos.</p> <p>Usar lenguaje sencillo.</p> <p>Practicar empatía.</p> <p>Generar confianza en búsqueda de la retroalimentación.</p>
	Fomentar la participación	<p>Incluir al agricultor haciéndolo sentir necesario y parte importante de la capacitación y de la práctica por realizar.</p> <p>Vincularse con los agricultores tecnológicos para que estos motiven a los demás a participar.</p>
	Respetar los conocimientos de los agricultores.	Documentarse acerca de los conocimientos ancestrales y prácticas del agricultor.
	Horizontalidad en la toma de decisiones.	<p>Consideración igualitaria de las opiniones de los agricultores.</p> <p>Escucha activa.</p> <p>Hacer partícipe al agricultor en el planteamiento, la programación, ejecución, control y evaluación de la capacitación.</p> <p>Establecer debate y negociación.</p>



## Conclusiones

Al inicio del presente documento se planteó que las capacitaciones agrícolas en Pichucalco, Chiapas, enfrentan aspectos como: la falta de comprensión de los temas, difícil relación de diálogo entre agricultores y técnicos, así como entre sus respectivos conocimientos, que derivan en muchas ocasiones en la inasistencia a las capacitaciones y la baja participación, haciendo que los objetivos de los programas se vean afectados. Por lo que esta investigación buscó, a través de un pensamiento estratégico alineado al enfoque de la comunicación para el desarrollo y cambio social, hacer una propuesta de estrategia de comunicación en el proceso de la capacitación agrícola, identificando las herramientas de comunicación que coadyuven al logro de los objetivos de la capacitación y señalando las principales áreas de oportunidad, en el ámbito comunicativo. Para alcanzar esto se realizó una investigación con enfoque cualitativo y bajo el método fenomenológico que permitió estudiar la capacitación tal como es experimentada, vivida y percibida por los agricultores y capacitadores.

Como resultado se obtuvo que las capacitaciones agrícolas en el contexto del cultivo de cacao en Pichucalco, Chiapas, manifiestan no sólo carencias comunicativas dentro del desarrollo de las mismas, sino desde su diseño y todo el proceso que las implica.

Se ha comprobado que efectivamente el pensamiento que se manifiesta en los programas de desarrollo agrícola es básicamente extensionista, ya que se sigue intentando insertar innovaciones, tecnologías, conocimientos, sin tomar en cuenta las necesidades reales de los agricultores y de la comunidad.

A partir de las reformas que se han llevado a cabo dentro de la política agraria en nuestro país y de los nuevos esquemas de trabajo estructurados dentro de la SAGARPA, se comenzó a integrar al sector privado en los programas de desarrollo agrícola, básicamente deslindando la responsabilidad del diseño y la aplicación de las capacitaciones a unidades independientes o despachos, situación que ha acarreado consigo una serie de problemáticas criticadas no solo en esta investigación.

Estos despachos, prácticamente concursan entre sí para que a través de sus proyectos puedan bajar recursos económicos de los programas de desarrollo agrícola ya establecidos por la SAGARPA. Infortunadamente, en la mayoría de los casos no siempre se obtienen los recursos de forma legal, ya que hasta en estos ámbitos hay demasiada corrupción y tráfico de influencias, añadiendo también los malos manejos de estos recursos por parte de los despachos lo que ha generado una mala imagen y poca confianza tanto en las capacitaciones como en los técnicos capacitadores.

El diseño de las capacitaciones está basado en una metodología rígida y vertical en donde no está integrada la información necesaria de la región, el tipo de cultivo y mucho menos de las necesidades de los agricultores.

En cuanto a los técnicos o prestadores de servicios independientes, que son contratados para las capacitaciones, hay que mencionar que los despachos le restan importancia al conocimiento teórico y práctico con el que debieran de contar los técnicos antes de impartir sus sesiones de capacitación ante los agricultores. Prácticamente los contratan, por sueldos muy bajos y nada de prestaciones, y los abandonan esperando “resultados”, a través de informes, que ni siquiera son verificados.

No se puede dejar de mencionar que hay un desinterés muy marcado por parte de los agricultores hacia las capacitaciones. Si bien uno de los motivos es la falta de elementos comunicativos dentro de las capacitaciones, otros factores que influyen en esta actitud son: la falta de recursos económicos para poder trabajar sus tierras, la edad avanzada de los agricultores, los programas enfocados a la ganadería en la zona, y el paternalismo del gobierno a través de sus programas de asistencia social (60 y más, Amanecer, etc.).

El contexto antes mencionado permite observar que existen muchas áreas de oportunidad en las que se pueden implementar estrategias para mejorar todo el proceso que conlleva realizar las capacitaciones agrícolas. Sin embargo, no se pueden abarcar todas en este proyecto, ya que algunas son de carácter externo que no se pueden controlar.

Al mirar a las capacitaciones agrícolas a través del paradigma de la comunicación y el cambio social, se puede señalar que, tanto en el desarrollo de la capacitación (capacitador–agricultor), como en su diseño y todo el proceso que la envuelve, no hay presencia de participación, de horizontalidad en la toma de decisiones, de valoración de la identidad y de la cultura, y de diálogo, tampoco existe noción de la importancia de la comunicación para o dentro de los procesos de capacitación ni del pensamiento estratégico.

La intención de esta investigación fue argumentar que la presencia de una estrategia de comunicación en el proceso de la capacitación agrícola, dentro del contexto del cultivo de cacao, puede contribuir a alcanzar los objetivos de dicha capacitación, y a través de los datos obtenidos y de los elementos teóricos consultados, se puede concluir que efectivamente es necesaria la implementación del pensamiento estratégico en términos de comunicación dentro de las capacitaciones, específicamente en su diseño y el desarrollo de la capacitación.

## Referencias

- Alsina, M. R. (1999). *Comunicación intercultural*. España: Anthropos Editorial.
- Anónimo. (07 de 11 de 2014). *Pide senado "Diagnóstico integral del agro mexicano"*. Recuperado el 15 de 11 de 2014, de Políticas Públicas: <http://politicaspublicas.com.mx/index.php/noticia/index/2806>
- Argumedo, M. (1990). *Capacitación campesina con metodologías participativas en la región Andina*. Ibagué, Colombia: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).
- Ayuntamiento de Pichucalco. (s.f.). *Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones México, Estado de Chiapas*. Recuperado el 01 de Octubre de 2014, de inafed: <http://www.e-local.gob.mx/work/templates/enciclo/EMM07chiapas/municipios/07068a.html>
- Báez, C. (2000). *La comunicación afectiva*. Santo Domingo: Editora Búho.
- Beltrán, L. R. (Julio de 2005). *La Comunicación para el Desarrollo en Latinoamérica: Un recuento de medio siglo*. Buenos Aires, Argentina. Obtenido de [http://www.infoamerica.org/teoria\\_textos/lrb\\_com\\_desarrollo.pdf](http://www.infoamerica.org/teoria_textos/lrb_com_desarrollo.pdf)
- Estanqueiro, A. (2006). *Principios de la Comunicación Interpersonal*. Madrid, España: Narcea, S.A. de Ediciones.
- FAO. (1996). Recuperado el 15 de Mayo de 2014, de Educación, Extensión y Capacitación: [http://www.rdfs.net/themes/education\\_es.htm](http://www.rdfs.net/themes/education_es.htm)
- Fonseca, S. (2005). *Comunicación Oral, fundamentos y práctica estratégica*. México: Pearson Educación.
- Freire, P. (1984). *¿Extensión o Comunicación? La concientización en el medio rural*. México: Siglo veintiuno editores.
- Garrido, F. J. (2004). *Comunicación estratégica*. España: Gestión 2000.
- Gobernación, S. d. (2014). *Constitución Política*. México, D.F.
- Gobierno Constitucional de Estado de Chiapas . (1988). *Pichucalco*. Tuxtla Gutiérrez: Centro Estatal de Estudios Municipales.
- Gobierno del Estado de Chiapas. (2014). *Perfiles Municipales*. Recuperado el 05 de 10 de 2014, de Comité Estatal de Información, Estadística y Geográfica de Chiapas: <http://www.ceieg.chiapas.gob.mx/perfiles/Inicio>
- González, A., Houston, M., y Chen, V. (2012). *Our Voices: Essays in Culture, Ethnicity, and Communication*. (5). (A. González, Ed.) Oxford University Press.
- González, C. (1989). *Principios básicos de la Comunicación*. TRILLAS.

- Gumucio, A. (agosto de 2004). El cuarto mosquetero: la comunicación para el cambio social. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 12, 2-23. Obtenido de Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26800101>
- Gumucio, A. (2012). Comunicación y cambio social: raíces ideológicas y horizontes teóricos. En F. S. Marcelo Martínez Hermida, *Comunicación y desarrollo: Prácticas comunicativas y empoderamiento local* (págs. 25-53). Barcelona, España: Gedisa Editorial.
- Gumucio, A., y Tufte, T. (2008). Antología de Comunicación: lecturas históricas y contemporáneas. *Consortio de Comunicación para el Cambio Social, Inc.* (U. d. 111-113, Ed.) La Paz, Bolivia. Recuperado el 27 de Abril de 2016, de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/29112/5/resena2.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Lenkersdorf, C. (2008). *Aprender a escuchar, enseñanzas mayas-tojolables*. México: Plaza y Valdés Editoriales.
- Martínez, M. (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas.
- Martínez, M., y Sierra, F. (2012). *Comunicación y Desarrollo. Prácticas comunicativas y empoderamiento local*. Barcelona, España: Editorial Gedisa.
- Massoni, S. (2013). *Metodologías de la comunicación estratégica: del inventario al encuentro sociocultural*. Argentina: Homo Sapiens Ediciones.
- McCall, E. (2011). *Comunicación para el Desarrollo. Fortaleciendo la eficacia de las Naciones Unidas*. Recuperado el 27 de Abril de 2016, de Unesco: [http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/communication\\_form\\_development\\_oslo\\_c4d\\_pda\\_es.pdf](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/communication_form_development_oslo_c4d_pda_es.pdf)
- McEntee, E. (1998). *Comunicación intercultural. Bases de la comunicación efectiva en el mundo actual*. México: McGraw-Hill.
- McMahon, M., Valdés, A., Cahill, C., y Jankowska, A. (Julio de 2011). SAGARPA. Recuperado el 03 de Noviembre de 2014, de Análisis del extensionismo en México: <http://www.sagarpa.gob.mx/desarrolloRural/Documents/EXTENSIONISMO/ESTUDIO%20OCDE%20EXTENSIONISMO.pdf>
- Meyer, J. (Septiembre de 2009). *Comunicación Estratégica: Nuevos horizontes de estudio*. Barrio de Santiago, Puebla, Puebla, México: Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla y la Fundación Manuel Buendía, con el apoyo de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (Vocalía Sureste).
- Münch, L., y Ángeles, E. (2003). *Métodos y técnicas de investigación*. México: Trillas.

- Murillo, D., y Martínez, J. (2010). Comunicación para el desarrollo en México: reflexiones sobre una experiencia en el trópico húmedo. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 208. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31613952008>
- Naciones Unidas. (1997). *Asamblea General*. Recuperado el 26 de Abril de 2016, de Naciones Unidas: <http://www.unesco.org/new/es/unesco-mexico/work-areas/communication-and-information/outline/>
- Nosnik, A. (2014). Clase de Comunicación Estratégica. Inédito.
- Olson, G. (06 de 11 de 2013). *Anuncia Enrique Peña Nieto iniciativa de reforma para el campo*. Recuperado el 13 de 10 de 2014, de Excelsior: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2013/11/06/927280>
- Rizo, M. (Octubre de 2012). El sujeto en el centro. importancia de la comunicación intersubjetiva en los proyectos de comunicación para el desarrollo (humano). *Razón y palabra*.
- SAGARPA. (05 de Noviembre de 2014). *Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural*. Recuperado el 12 de Noviembre de 2014, de Desarrollo rural: <http://www.sagarpa.gob.mx/desarrolloRural/DesCap/Paginas/default.aspx>
- SAGARPA. (2014). *Guía Básica para los beneficiarios de los programas de la SAGARPA*. Recuperado el 19 de 11 de 2014, de Reglas de Operación : [http://www.sagarpa.gob.mx/ProgramasSAGARPA/Documents/Guia\\_basica\\_2014.pdf](http://www.sagarpa.gob.mx/ProgramasSAGARPA/Documents/Guia_basica_2014.pdf)
- SAGARPA. (31 de Octubre de 2014). *PROAGRO*. Recuperado el 20 de Noviembre de 2014, de Antecedentes: <http://www.sagarpa.gob.mx/agricultura/Programas/proagro/Paginas/Antecedentes.aspx>
- SAGARPA. (10 de Septiembre de 2014). *PROCAMPO*. Recuperado el 24 de 10 de 2014, de Antecedentes: <http://www.sagarpa.gob.mx/agricultura/Programas/proagro/procampo/Paginas/Antecedentes.aspx>
- SAGARPA. (2014). *SAGARPA*. Recuperado el 15 de Mayo de 2014, de Desarrollo de capacidades y extensionismo rural: <http://www.sagarpa.gob.mx/desarrolloRural/DesCap/Paginas/default.aspx>
- SAGARPA, y FAO. (Septiembre de 2006). *Informe de Evaluación Nacional Programa de Fomento Agrícola*. Recuperado el 25 de 10 de 2014, de Evaluación Alianza para el campo 2005: <http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Lists/Evaluaciones%20Externas%2020012006/Attachments/106/2005%20Fomento%20Agricola.pdf>
- SAGARPA; SAC; DGPE. (06 de Marzo de 2013). *Procedimientos para la Supervisión de los Programas a cargo de la Sagarpa 2013*. Recuperado el 05 de 10 de 2014, de <http://sagarpa.gob.mx/normateca/Normateca/Procedimiento%20para%20la%20supervisi%C3%B3n%20de%20los%20programas%20a%20cargo%20de%20la%20SAGARPA%202013.pdf>
- Sánchez, M. (1 de Junio de 2008). *ESTO*. Recuperado el 04 de Diciembre de 2013, de OEM: <http://www.oem.com.mx/esto/notas/n718319.htm>

Scheinsohn, D. (2011). *Comunicación Estratégica*. Buenos Aires: Granica.

Secretaria de Desarrollo Social. (Septiembre de 2005). *Proyecto desarrollo social integrado y sostenible*. (G. d. Chiapas, Ed.) Recuperado el 05 de 10 de 2014, de Secretaria de Desarrollo y Participación Social: [http://www.sedepas.chiapas.gob.mx/docs/publicaciones\\_SEDEPAS/Produccion\\_sustentable/FORMULACION%20DE%20PROYECTOS%20DE%20PRODUCCION%20DE%20PLATANO%20Y%20CACAO%20CON%20SISTEMAS%20AGROFORESTAL.pdf](http://www.sedepas.chiapas.gob.mx/docs/publicaciones_SEDEPAS/Produccion_sustentable/FORMULACION%20DE%20PROYECTOS%20DE%20PRODUCCION%20DE%20PLATANO%20Y%20CACAO%20CON%20SISTEMAS%20AGROFORESTAL.pdf)

Secretaria de Recursos Naturales. (1977). Capacitación para el desarrollo rural. *Proyecto de desarrollo agropecuario de las áreas rurales fronterizas de Honduras*. Tegucigalpa, Honduras: IICA Centro Interamericano de Documentación e Información Agrícola. Obtenido de Google Books.

Serrano, M. M. (2007). *Teoría de la Comunicación. La Comunicación, la Vida y la Sociedad*. Madrid, España: MCGRAW-HILL/ Interamericana de España, S.A.U.

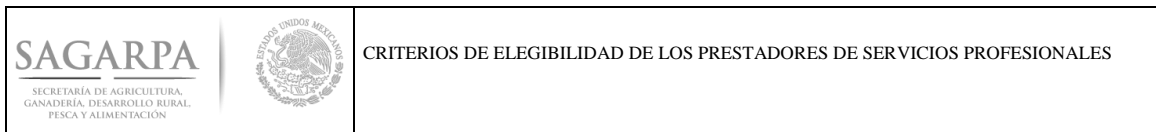
Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera. (2014). *Cierre de la producción agrícola por estado*. Recuperado el 06 de 10 de 14, de Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera: <http://www.siap.gob.mx/cierre-de-la-produccion-agricola-por-estado/>

Skewes, C. (Agosto de 2013). Los desafíos de la comunicación para el desarrollo social en organizaciones solidarias. *Razón y palabra*.

West, R., y Turner, L. H. (2005). *Teoría de la Comunicación: Análisis y Aplicación*. Madrid: McGraw-Hill.

## Anexos

### Anexo 1



Sólo aplica a Prestadores de Servicios, que se autoricen para proporcionar los tipos de apoyo establecidos en el inciso b) de Artículo 39, referente al Componente de Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural, en el marco del Programa de Desarrollo de Capacidades, Innovación Tecnológica y Extensionismo Rural de la SAGARPA, los cuales deberán cumplir con los siguientes:

#### Requisitos

- Ser persona física o moral que cuente con experiencia comprobable en actividades y servicios profesionales similares, así mismo, deberán estar acreditados en el servicio que pretenda brindar en el marco de este componente o acreditar su perfil profesional de acuerdo a la convocatoria respectiva.
- Ser propuesto por el beneficiario del apoyo.
- Para servicios profesionales en Proyectos Territoriales y Estratégicos, así como las estrategias para los sectores agrícola, pecuario, acuícola o pesquero o de desarrollo rural, se realizarán a través de convocatoria específicas y dirigida según sea el caso de acuerdo a lo indicado en artículo 68, fracción II de las Reglas de Operación de los Programas de la SAGARPA, la cual será emitida en cada entidad por la Secretaría de Desarrollo Agropecuario o similar del Gobierno del Estado, o para casos de cobertura nacional por la Unidad Responsable del Componente o por la Instancia Ejecutora previa validación de la Unidad Responsable.

#### Las personas físicas:

- Deberán contar con estudios profesionales concluidos, preferentemente titulado, y eventualmente estudios de especialización acordes al programa de trabajo a desarrollar. Asimismo, deberán de incorporarse al proceso de certificación de competencias laborales.
- Como prestadores de servicios que proporcionen asistencia técnica en apicultura, acuicultura y pesca, o en comunidades indígenas que hablen una lengua diferente al idioma español, se podrá considerar a las personas que demuestren estudios técnicos terminales concluidos y experiencia en la actividad.

#### Las personas morales:

- Deberán contar con socios, que tengan experiencia comprobable en actividades y servicios profesionales, así como estudios profesionales de especialización acordes al programa de trabajo. Asimismo, los profesionales asociados deberán de incorporarse al proceso acreditación y en su caso certificación de competencias laborales.
- Contar con otros socios en especialidades que sean complementarias y acordes a las actividades especificadas en el programa de trabajo a desarrollar.
- Deberá proponer profesionales responsables del servicio que tenga experiencia comprobable en actividades y servicios profesionales, así como estudios profesionales de especialización o técnicos terminales acordes al programa de trabajo. La acreditación del perfil de la persona moral, incluirá también el perfil de los socios y/o personas que participaran con la empresa en la prestación del servicio.

#### Restricciones:

Con el fin de evitar conflicto de intereses, el Prestador de Servicios no podrá:

- Tener alguno de los siguientes vínculos con el Beneficiario, Grupo u Organización que atienda:
  - Ser socio o integrante.
  - Ser pariente en primer grado de alguno de los socios o integrantes.
  - Ser empleado.
- Ser proveedor de insumos o equipo durante la vigencia del programa de trabajo del servicio que otorgue al beneficiario, grupo u organización.

En el caso de que el Prestador de Servicios sea una persona moral, estas restricciones se aplicarán tanto a los socios como a los empleados que participan en el servicio de la misma.

Ni el Prestador de Servicios de cualquier tipo, ni los profesionales responsables en el caso de personas morales, deben aparecer en la lista de desempeño como “**No aceptable**” o “**Condicionado**”, para el servicio propuesto. Para consultar la Lista de Desempeño, ingresar a: [www.psp.gob.mx/listadesempeno](http://www.psp.gob.mx/listadesempeno)

*“Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa”*



## Anexo 2



**DIRECTORIO DE CENTROS ESTATALES DE CAPACITACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LA CAUDA DE LOS  
SERVICIOS PROFESIONALES 2012**

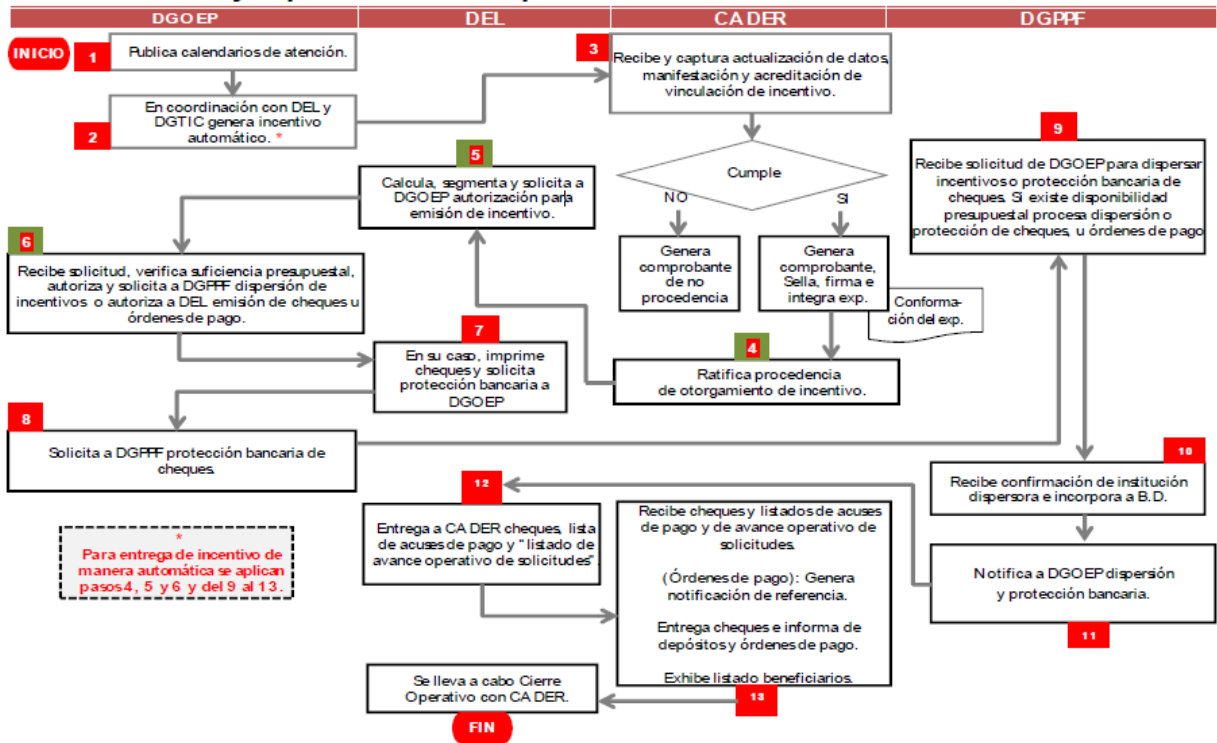
Estado	Centro Evaluación Estatal	Titular	Teléfono	E-mail
Aguascalientes	Universidad Autónoma de Aguascalientes	M. en D. Raquel Alva	<a href="mailto:ralva@correo.uaa.mx">ralva@correo.uaa.mx</a> ; <a href="mailto:psoccecsseguimiento@yahoo.com.mx">psoccecsseguimiento@yahoo.com.mx</a>	01 (448) 810 7431
Baja California	Universidad Autónoma de Baja California	MC. Angel López López	<a href="mailto:joangellopez2@gmail.com">joangellopez2@gmail.com</a> ; <a href="mailto:angel_lopez@uabc.edu.mx">angel_lopez@uabc.edu.mx</a>	01 (888) 167-6341, 01 (888) 663 4481 y 01 (888) 663 4842
Baja California Sur	Universidad Autónoma de Baja California Sur	Ing. Juan de Dios Duarte Osuna	<a href="mailto:lduarte@uabcs.mx">lduarte@uabcs.mx</a> ; <a href="mailto:hehi@uabcs.mx">hehi@uabcs.mx</a>	01 (812) 123 8800 Ext. 6100
Campeche	Colegio de Posgraduados, Campus Campeche	Ing. Javier Enrique Vera López	<a href="mailto:cecs_campeche@colpos.mx">cecs_campeche@colpos.mx</a> ; <a href="mailto:cecolpos_campeche@yahoo.com.mx">cecolpos_campeche@yahoo.com.mx</a>	01 (861) 811 8728 Ext. 104
Chiapas	Universidad Autónoma de Chiapas	Ing. Alfredo Martínez de la Torre	<a href="mailto:ceca@unach.mx">ceca@unach.mx</a> ; <a href="mailto:cecaunach@gmail.com">cecaunach@gmail.com</a>	01 (861) 813 4804 y 01 (861) 126 0260
Chihuahua	Universidad Autónoma de Chihuahua	Dr. Eduardo Santillano Estrada	<a href="mailto:ceechihuahua@gmail.com">ceechihuahua@gmail.com</a> ; <a href="mailto:esantillano@uach.mx">esantillano@uach.mx</a> ; <a href="mailto:cesantillano@uach.mx">cesantillano@uach.mx</a> ; <a href="mailto:eheman@uach.mx">eheman@uach.mx</a>	01 (814) 434 0887
Coahuila	Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro	MC. Rolando Ramírez Segoviano	<a href="mailto:ceccoah@uaaan.mx">ceccoah@uaaan.mx</a>	01 (844) 411 0288 y 01 (844) 411-0242
Colima	Universidad de Colima	Dr. Renata Francisco González Sánchez	<a href="mailto:cecs_colima@gmail.com">cecs_colima@gmail.com</a> ; <a href="mailto:renata_fps@hotmail.com">renata_fps@hotmail.com</a>	01 (312) 318 1168
Distrito Federal	Universidad Nacional Autónoma de México (Programa Universitario de Medio Ambiente "PUMA")	M. en C. Mireya Imaz Gisbert	<a href="mailto:cecsdf@yahoo.com.mx">cecsdf@yahoo.com.mx</a> ; <a href="mailto:puma@servidor.unam.mx">puma@servidor.unam.mx</a>	01 (55) 5822 6212 y 01 (55) 5822 6213
Durango	Universidad Juárez del Estado de Durango	MVZ. Heitor Alfonso Padilla Garza	<a href="mailto:haipagan@hotmail.com">haipagan@hotmail.com</a>	01 (818) 811 9814
Guanajuato	Instituto Tecnológico de Roque	Ing. Salvador Paoheoo Reyec	<a href="mailto:cecs@troque.edu.mx">cecs@troque.edu.mx</a> ; <a href="mailto:cee_gto@yahoo.com.mx">cee_gto@yahoo.com.mx</a>	01 (481) 8116803 Ext. 09 y 08
Guerrero	Universidad Autónoma de Guerrero	Dr. Ramiro Morales Hernández	<a href="mailto:cecsuag@gmail.com">cecsuag@gmail.com</a>	01 (747) 47 18 310
Hidalgo	Universidad Politécnica de Francisco I. Madero	Ing. Adrián Juárez Muñoz	<a href="mailto:cee_hidalgo@upfm.edu.mx">cee_hidalgo@upfm.edu.mx</a> ; <a href="mailto:apccalidad@prodigy.net.mx">apccalidad@prodigy.net.mx</a>	01 (738) 72 41171 y 01 (771) 7108627
Jalisco	Universidad Autónoma Chapingo (Centro Regional Universitario Occidente)	Ph. D. Dolores Valentina Mariscal Aguayo	<a href="mailto:cecs_jal@gmail.com">cecs_jal@gmail.com</a> ; <a href="mailto:valmora@hotmail.com">valmora@hotmail.com</a> ; <a href="mailto:valvazi@yahoo.com.mx">valvazi@yahoo.com.mx</a>	CECS 01 (33) 4444 6245 y CRUOC 01 (33) 3848 7784
México	Universidad Autónoma del Estado de México	MVZ. Francisco Guillermo Pulido Gómez	<a href="mailto:cecsuamex@gmail.com">cecsuamex@gmail.com</a> ; <a href="mailto:uamexcecs@gmail.com">uamexcecs@gmail.com</a>	01 (722) 1872 164 y 66



Michoacán	Universidad Autónoma Chapingo (Centro Regional Universitario Centro Occidente)	Ing. Raúl Flores Martínez	<a href="mailto:enlace_mich@yahoo.com.mx">enlace_mich@yahoo.com.mx</a>	01 (443) 3278708 y 01 (443) 334-8388
Morelos	Universidad Autónoma del Estado de Morelos	Mtro José Eduardo Bautista Rodríguez	<a href="mailto:ceagropecuarias@gmail.com">ceagropecuarias@gmail.com</a>	01(777)9287000 Ext. 3308 y 7078 y (777) 328 7048
Nayarit	Universidad Autónoma de Nayarit	Dr. Rubén Pérez González	<a href="mailto:vicmanim@gmail.com">vicmanim@gmail.com</a> ; <a href="mailto:recon54@gmail.com">recon54@gmail.com</a>	01 (311) 211 1183 y 01 (311) 211 0128
Nuevo León	Universidad Autónoma de Nuevo León	Ing. Juan Fernando Villameal Garza	<a href="mailto:cece.nuevoleon@hotmail.com">cece.nuevoleon@hotmail.com</a> ; <a href="mailto:fernandez@mail.usnl.mx">fernandez@mail.usnl.mx</a>	01 (81)89013318 Ext. 3611 y 045 8110286287
Oaxaca	Universidad Autónoma Chapingo (Centro Regional Universitario Sur)	Lic. Hilda Hernández Hernández	<a href="mailto:cecycsari@hotmail.com">cecycsari@hotmail.com</a> ; <a href="mailto:ceusuachi@prodigy.net.mx">ceusuachi@prodigy.net.mx</a>	01 (951) 6126034 y 01 (951) 6187 733
Puebla	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP)	Mtro. Carlos Martínez Tovilla	<a href="mailto:cecs.buap@gmail.com">cecs.buap@gmail.com</a> ; <a href="mailto:cmrtovilla@credimex.com.mx">cmrtovilla@credimex.com.mx</a> ; <a href="mailto:lvaz@siu.buap.mx">lvaz@siu.buap.mx</a>	01 (222) 229 6500 Ext. 2612 y Ext. 6348
Querétaro	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Montemey, Campus Querétaro	Dr. Manuel Espinoza Pozo	<a href="mailto:maespino@team.mx">maespino@team.mx</a>	01 (442) 238 38 04 y 01 (442) 238 3357
Quintana Roo	Universidad Intercontinental Maya de Quintana Roo	MC. Ildefonso Palermón Hernández Silva	<a href="mailto:iphsilva@yahoo.com">iphsilva@yahoo.com</a>	01 (997) 8780160 en Oñitna y 045 (997) 8770067
San Luis Potosí	Universidad Autónoma de San Luis Potosí	L.E. Carlos González Camacho	<a href="mailto:caconcal@uaslp.mx">caconcal@uaslp.mx</a>	01 (444) 828 2484 y 2485
Sinaloa	Universidad Autónoma de Sinaloa	Lic. América Magdalena Lizárraga González	<a href="mailto:america@uas.usanet.mx">america@uas.usanet.mx</a> ; <a href="mailto:fabola@uas.usanet.mx">fabola@uas.usanet.mx</a>	01 (887) 768-46-28
Sonora	Centro Regional Universitario del Noroeste (CRUNO) de la Universidad Autónoma Chapingo	Ing. Adán Guillermo Ramírez Garza	<a href="mailto:coordinador_cecason@hotmail.com">coordinador_cecason@hotmail.com</a>	01 (844)-413-7171
Tabasco	Universidad Juárez Autónoma de Tabasco	Dr. Julio Cesar Álvarez Rivero	<a href="mailto:peloberto927@hotmail.com">peloberto927@hotmail.com</a> ; <a href="mailto:balancrua@hotmail.com">balancrua@hotmail.com</a> ; <a href="mailto:jar927@gmail.com">jar927@gmail.com</a>	01 (993) 368 16 00 Ext. 8808 y (993) 368 1685
Tamaulipas	Universidad Autónoma de Tamaulipas	Dr. Juan Manuel Alcalá Ruiz	<a href="mailto:jmaruz15@hotmail.com">jmaruz15@hotmail.com</a> ; <a href="mailto:jalcala@ust.edu.mx">jalcala@ust.edu.mx</a>	01 (834) 318 1800 y (834) 318 1718
Tlaxcala	Colegio de Tlaxcala, A.C.	Dr. Deciderio Ortigón Quintal	<a href="mailto:coltax@prodigy.net.mx">coltax@prodigy.net.mx</a>	01 (248) 4646263 y 4646374
Veracruz	Universidad Veracruzana	Ing. José Luis Martínez Rodríguez	<a href="mailto:ceceveracruz@gmail.com">ceceveracruz@gmail.com</a> ; <a href="mailto:ceceveracruz@hotmail.com">ceceveracruz@hotmail.com</a>	01 (228) 8421700 Ext. 11888 y (228) 842 1748
Yucatán	Colegio de Postgraduados, Campus Campeche	Lic. Juan Carlos Alamilla Magaña	<a href="mailto:cecs.yucatan@colpos.mx">cecs.yucatan@colpos.mx</a> ; <a href="mailto:alamilla@colpos.mx">alamilla@colpos.mx</a> ; <a href="mailto:hamores@colpos.mx">hamores@colpos.mx</a>	01 (999) 2786814, (981) 1126838, (999) 8201328 y 01 (981) 8118 728
Zacatecas	Universidad Autónoma de Zacatecas "Francisco García Salinas"	Ing. Humberto López Herrera	<a href="mailto:cecazononomiuaaz@gmail.com">cecazononomiuaaz@gmail.com</a> ; <a href="mailto:ceceagronomiaaz@gmail.com">ceceagronomiaaz@gmail.com</a>	01 (482) 882 0877

Anexo 3

Flujo operativo del componente PRO A GRO Productivo 2014



## Anexo 4

### Guía de observación

Observación en sesión de capacitación agrícola en contexto cultivo de Cacao:

Observador: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_ Hora de Inicio: \_\_\_\_\_ Hora de término: \_\_\_\_\_

Lugar de aplicación \_\_\_\_\_ Sesión de Capacitación: \_\_\_\_\_

Programa al que pertenece la capacitación: \_\_\_\_\_

¿Quién?	¿Quién está en el grupo y por qué? ¿Cuántas personas hay? ¿Todos son agricultores? Señalar características relevantes que los distinguen.
¿Qué?	<p>¿Qué pasa durante la capacitación?</p> <p>¿Qué recursos se utilizan?</p> <p>¿Cómo el capacitador explica el contenido de esta?</p> <p>¿Cómo se comportan los agricultores unos con otros, y con el capacitador?</p> <p>¿Cómo es esta participación e interacción?</p> <p>¿Cuál es el contenido de las conversaciones de los agricultores y el capacitador?</p> <p>¿Quién habla, quien escucha?</p> <p>¿Existe retroalimentación?</p> <p>¿se toman en cuenta las opiniones de los agricultores?</p> <p>¿Qué lenguaje verbal y no verbal se utiliza durante la capacitación?</p>
¿Dónde?	<p>¿Dónde se lleva a cabo la capacitación?</p> <p>¿Qué ambiente o situación física forman el contexto?</p> <p>¿Qué recursos naturales son evidentes o qué tecnología se crea y se usa?</p> <p>¿Qué ofrece el contexto para el uso de los agricultores y del capacitador: productos, espacios, vistas, sonidos, aromas, etc.?</p>
¿Cuándo?	¿Cuándo se da esta capacitación? ¿Cuál es la frecuencia y cuánto duran? ¿Existe seguimiento en la capacitación?
¿Cómo?	<p>¿Cómo se mantiene el orden durante la capacitación?</p> <p>¿Cómo se origina los cambios y como se manejan?</p> <p>¿Qué reglas y normas imperan durante la capacitación?</p>
¿Por qué?	<p>¿Por qué opera el grupo (la capacitación) como lo hace?</p> <p>¿Qué significado atribuyen los agricultores y el capacitador a lo que hacen?</p> <p>¿Qué objetivos se articulan dentro de la capacitación?</p> <p>¿Qué símbolos, tradiciones, valores y formas de ver el mundo se encuentran en el grupo?</p>

## Anexo 5

### Guía de entrevista al capacitador

Buenas tardes. Antes de comenzar quiero agradecerle me haya permitido hacerle esta entrevista. El tema central de esta investigación es sobre las capacitaciones agrícolas que se proporcionan a los agricultores enfocados al cultivo de cacao en esta región, estoy realizando este estudio con el objetivo de diseñar una estrategia de comunicación para la capacitación agrícola, con la pretensión de que ésta coadyuve a logro de los objetivos de dicha capacitación. Para esto necesito conocer las principales áreas de oportunidad, en el ámbito comunicativo, dentro del proceso de la capacitación. Como comprenderá, es de vital importancia para esta investigación la información que al respecto usted me pueda otorgar.

Nombre del técnico o capacitador:	
Edad:	
Escolaridad y especialidad:	
Experiencia en años:	
Empresa para la cual colabora: (opcional)	
Centro de capacitación:	

### Preguntas

1. ¿Qué entiende por capacitación? y ¿cuál o cuáles considera que son sus objetivos principales?
2. Si cuenta con un centro de capacitación ¿cuál es la preparación que recibe en él para poder hacerse cargo de la capacitación agrícola? Si no cuenta con centro de capacitación ¿de qué forma se prepara para poder hacerse cargo de la capacitación agrícola?
3. Si fuera responsable del diseño de la capacitación ¿Qué haría?
4. ¿Qué tipo de apoyo recibe como capacitador y de quién?
5. ¿Considera que las capacitaciones agrícolas en el contexto del cultivo de cacao están realmente diseñadas de acuerdo a las necesidades de los agricultores de la región?
6. ¿Cuál es su metodología o estructura al momento de impartir la capacitación?
7. ¿Qué herramientas o material de apoyo utiliza en la capacitación agrícola?
8. ¿Cómo se dirige a los agricultores? ¿qué lenguaje utiliza con ellos?
9. ¿A qué tipo de problemas se enfrentan en las capacitaciones agrícolas?
10. Durante las capacitaciones ¿toma en cuenta los conocimientos y/o la experiencia de los agricultores?
11. ¿Cómo es la participación de los agricultores dentro de la capacitación? ¿opinan? ¿preguntan?
12. ¿Hay retroalimentación de los agricultores?
13. ¿De qué forma se avalúan los resultados de la capacitación? ¿Quién realiza esta evaluación?
14. ¿Realiza reportes después de la capacitación? ¿A quién van dirigidos?
15. ¿Existe seguimiento en las capacitaciones?

## Anexo 6

### Guía de entrevista al agricultor

Buenas tardes. Antes de comenzar quiero agradecerle me haya permitido hacerle esta entrevista, con esta busco hablar de las capacitaciones agrícolas que recibe con respecto al cultivo de cacao, estoy realizando una investigación acerca de la comunicación que se da dentro de la capacitación, y como comprenderá, es de vital importancia su opinión.

Nombre del Agricultor: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Hectáreas de cultivo cacao: \_\_\_\_\_

Tiempo cultivando cacao: \_\_\_\_\_

1. ¿Qué opina de las capacitaciones que han recibido?
2. ¿Conoce cuáles son sus objetivos?
3. ¿Las capacitaciones que han recibido han cubierto sus necesidades?
4. ¿Ha recibido algún beneficio al asistir a las capacitaciones?
5. ¿Los técnicos o capacitadores de los cuales han recibido la capacitación tienen conocimientos?
6. ¿Cuál es el trato que recibe de los técnicos o capacitadores?
7. ¿Durante las capacitaciones es clara la manera en que les hablan los capacitadores?
8. ¿Resuelven sus dudas?
9. ¿Los técnicos o capacitadores toman en cuenta los conocimientos y experiencia que tienen usted tiene acerca del cultivo de cacao?
10. ¿De qué forma participa durante la capacitación?
11. ¿Después de recibir la capacitación los técnicos regresan para saber si usted ha aplicado lo aprendido en sus cultivos?
12. ¿Qué sugieren para mejorar las capacitaciones que recibe?

## Anexo 7

### Guía de entrevista al representante de la asociación cacaotera.

Buenas tardes. Antes de comenzar quiero agradecerle me haya permitido hacerle esta entrevista. El tema central de esta investigación es sobre las capacitaciones agrícolas que se proporcionan a los agricultores enfocados al cultivo de cacao en esta región, estoy realizando este estudio con el objetivo de diseñar una estrategia de comunicación para la capacitación agrícola, con la pretensión de que ésta coadyuve a logro de los objetivos de dicha capacitación. Para esto necesito conocer las principales áreas de oportunidad, en el ámbito comunicativo, dentro del proceso de la capacitación. Como comprenderá, es de vital importancia para esta investigación la información que al respecto usted me pueda otorgar.

Nombre:	
Edad:	
Escolaridad y especialidad:	
Experiencia en años:	
Empresa para la cual colabora: (opcional)	

1. ¿Qué entiende por capacitación?
2. ¿Cuántas capacitaciones hay en la región? Y ¿Con qué frecuencia?
3. ¿De dónde viene los programas y de dónde se obtiene los recursos?
4. ¿Quién diseña dichas capacitaciones?
5. ¿Cómo informa a los agricultores de las capacitaciones?
6. ¿Cuáles han sido los resultados de las capacitaciones?
7. ¿Qué opina de la relación que se da entre los capacitadores y los agricultores?
8. ¿Qué observa en cuanto a la comunicación que se da entre ellos?
9. ¿Tiene alguna sugerencia que considere pertinente para las capacitaciones?

## Archivo fotográfico



Moniliasis en cacao. Planta de cacao infectada con el hongo *Moniliophthora*. Ataca únicamente al fruto del cacao.



Mezcla de azufre con cal, caldo sulfocalcico para el control de la monilia.



Capacitación realizada el día 17 de abril del 2015.



Material para las capacitaciones que usan los capacitadores



Fotografía tomada el día 28 de Julio de 2014 de las oficinas de la Asociación Cacaotera en el municipio de Pichucalco, las bodegas estaban vacías. El cacao que se recolecta en la zona normalmente estaba almacenado en estas bodegas.