

УДК 930.85

Дуда Наталія

## КРИЗА ІДЕНТИЧНОСТІ В ПОБУТОВІЙ КУЛЬТУРІ СУЧАСНИХ УКРАЇНЦІВ

*Статтю присвячено осмисленню проблеми ідентичності в побутовій культурі сучасних українців. Розглянуто види ідентичності у сфері побутової культури, проаналізовано її вияв у етнокультурній площині. Також у статті осмислено взаємозв'язок побутової культури та ідентичності сучасних українців.*

**Ключові слова:** побутова культура, етнічна ідентичність, національна ідентичність, етнокультурна ідентичність.

Дуда Н.

## КРИЗИС ИДЕНТИЧНОСТИ В БЫТОВОЙ КУЛЬТУРЕ СОВРЕМЕННЫХ УКРАИНЦЕВ

*Данная статья посвящена осмыслению проблем идентичности в бытовой культуре современных украинцев. Рассмотрено виды идентичности в сфере бытовой культуры, проанализировано ее проявление этнокультурной плоскости. Также осмыслено взаимосвязь бытовой культуры и идентичности современных украинцев.*

**Ключевые слова:** бытовая культура, этническая идентичность, национальная идентичность, этнокультурная идентичность.

Duda N.

## IDENTIFY CRISIS IN MODERN UKRAINIANS EVERYDAY CULTURE

*This article is devoted to understanding the problem in identity in modern Ukrainians everyday culture. Author considers kinds of identity in everyday culture sphere, analyses their expression in ethnic-culture planes. Also, article interprets correlation in different kinds of modern Ukrainians identities.*

**Key words:** everyday culture, ethnic identity, national identity, ethnic-culture identity.

Побутова культура – стійкий шар культури етносу, що передається від покоління до покоління, основні елементи якого (заявля, звичаї, обряди, громадське життя та ін.) диференціюють і розмежовують один етнос від іншого.

Для того, щоб вести здоровий спосіб життя, повноцінно працювати, набувати і поновлювати знання, засвоювати духовні блага, людина повинна мати влаштований побут, доступ до соціальних, економічних, політичних і духовних ресурсів, які дадуть їй змогу достойно жити. Цим насамперед зумовлюється важливість цієї проблеми, її наукова і практична значущість.

Сьогодні українська побутова культура розглядається з позицій європейської цивілізаційної традиції. Згідно з цією традицією, побутова культура охоплює обжитий людиною простір, пов'язаний з певною територією. У процесі становлення кожен народ облаштовував цей простір, оскільки побут як вища форма життєвої організації виступає також найбільш ефективною умовою для формування і реалізації потреб людини. Стійкість цього простору залежить як від самої людини, від її характеру, звичок, вподобань і можливостей, так і від сформованої віками традиції. Водночас зникло і зникає чимало елементів, а то й цілих комплексів традиційної побутової культури.

Специфічна особливість побутової культури полягає в тому, що у її надрах виробляються прості, природні цінності, які становлять основу життя етносу: праця, сім'я, повага до старших, норми поведінки та ін. Побутова культура виступає також своєрідним хранителем історичної пам'яті, традицій, звичаїв (особливо у несприятливих для етносу умовах), оскільки через свою природність вона значно стійкіша від ідеології, релігії, мистецтва та інших форм суспільної свідомості. Щобільше, на наш погляд, побутова культура є основою для існування і релігії, і мистецтва, і ідеології, адже перш ніж виробляти свої цінності, ці форми культури повинні засвоїти побутові цінності, наприклад, не одноразово зазначалося, що біблійні десять заповідей є не тільки витвором релігійної свідомості, але й вербальною й логічною артикуляцією вікових норм і табу.

Норми і цінності, вироблені побутовою культурою можуть розцінюватись як абсолютні й самодостатні: будучи причасною лише до побутової культури, не засвоївши через різні обставини інші форми культури, людина може виробити для себе стійку

систему цінностей і забезпечити для себе емоційний комфорт. Звичайно, у XXI столітті таке уявити важко, але ще сто-двісті років тому більшість українців існували переважно лише у такій формі культури. Скажімо, майже виключно на побутовому рівні існувала релігія (мало хто з простих селян міг читати Біблію): у вигляді здійснення обрядів, дотримання календаря постів і свят, у сімейному житті тощо. Приблизно так само розглядалося мистецтво, наприклад, фольклор як первісна його форма був тісно пов'язаний з побутом.

Отже, побутова культура – своєрідний лакмусовий папірець для аналізу національної культури в цілому. Вона включає молленеву поведінку, мовні настанови, побутові реалії (одяг, житло, їжа), дозвілля, що дуже чітко відображають процеси, які відбуваються в етнокультурній ідентичності. З іншого боку, ускладнення процесів ідентичності призводить до змін і в побутовій культурі.

Саме з огляду на це у рамках традиційної української побутової культури визрівали різні форми ідентичностей українців, багато з яких залишаються і донині. Поняття «ідентичність» нині широко використовується в етнології, психології, культурній та соціальній антропології, в політичних науках. У найширшому смислі воно означає усвідомлення людиною власної належності до певної групи, що дає їй змогу визначити своє місце в соціокультурному просторі та вільно орієнтуватися в навколишньому світі [1]. Найважливішою серед цих форм залишається етнічна (етнокультурна), національна ідентичність, тобто усвідомлення людиною власної належності до певного етносу, нації й держави. При визначенні етнічної ідентичності українців основним критерієм є мова. Враховуючи те, що мовна проблема значною мірою регіонально зумовлена (так, у 2007 році тезу про те, щоб російська і українська мови були державними по всій країні, на заході підтримують 6,8%, в центрі та на півночі – 24%, на півдні – 42,5%, на сході – 71,6%) [2], а також те, що проглядається непоступливість сторін, можна стверджувати, що вона перетворюється не просто на протистояння прихильників і противників певної мовної політики, а й стає критерієм розподілу на «свій – чужий».

Щодо національної ідентичності, то оцінки тут менш категоричні: беззаперечно українцями за національністю визнають

себе більшість російськомовних українців (таких в Україні більше 40% від усіх тих, хто визнає себе українцем) [3]. Ще менше сумнівів на побутовому рівні викликає державна ідентичність, особливо це проявляється за межами України: російськомовні українські туристи часто з обуренням відкидають ідентифікацію з росіянами – «Мы не русские, мы украинцы!». Таке роздвоєння (чи навіть розстроєння) власне і є головним свідченням кризового стану в ідентифікації і самоідентифікації українців. Ситуація видається нам загрозливою, оскільки, з одного боку, загрожує втратою цілісності особистісного «Я», а з іншого – втратою зв'язку з будь-якою культурою – російською чи українською. Втрата етнічної чи національної ідентичності, а ще більше її розмитість і нечіткість у багатьох українців проявляється не лише в мовному хаосі, а й у релігійних уподобаннях, тобто на світоглядному рівні: з однаковим запалом українці святкують католицьке і православне Різдво, китайський Новий рік, День матері, Восьме березня тощо. Чимало людей не бачать нічого дивного у тому, щоб у неділю ходити до церкви, а в якийсь інший день до ворожки, знахарки чи до астролога.

Можна допустити, що в кожному конкретний момент для конкретного українця актуальні різні ідентичності, тобто у цей момент актуальною є лише одна ідентичність. Своєю чергою це свідчить, що ієрархія цінностей, які становлять основу цієї ідентичності, є не сталою, а розмитою і нечіткою, вона перебудовується залежно від актуальної на цей момент ідентичності разом з властивими для неї моделями поведінки.

Тобто криза ідентичності полягає насамперед у руйнуванні, розмитості ціннісних настанов, критеріїв і меж, що її визначають. Характерно це насамперед для преломних етапів у розвитку суспільства і швидких змін у матеріальному й духовному сегментах культури. Загрозливим, на наш погляд, є те, що криза ідентичності може набувати масового характеру і мати непередбачувані як негативні (зникнення традиційних видів господарювання, витіснення, а той зникнення вікових звичаїв, обрядів, звуження функції національної мови тощо), так і позитивні наслідки (забезпечення можливості закріплення технічних нововведень, нових традицій, соціальних ролей, норм, зразків, структурних змін, адаптації індивідів до змін тощо).

Таким чином, можна стверджувати, що між етнокультурною ідентичністю і побутовою культурою існує тісний зв'язок. Будь-які зміни в ідентичності відображаються у побутовій культурі українців і навпаки. Цей взаємозв'язок проявляється, наприклад, у принципах побудови сім'ї, мовленнєвої поведінки, вибору одягу, облаштування житла, харчових уподобань тощо.

У кінцевому підсумку – руйнування ідентичності як окремої особистості, так і народу загалом обертається втратою ними власного історичного буття як способу втілення своєї історичної долі і вияву глибинних основ життя.

### **Література:**

1. Грушевицкая Т. Г., Попков В. Д., Садохин А. П. Основы меж культурной коммуникации : учебник для вузов / Т. Г. Грушевицкая, В. Д. Попков, А. П. Садохинод ; под ред. А. П. Садохина). – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002.

2. Мовний баланс України. Співвідношення української та російської мов в різних сферах громадського та приватного життя. – Гуляй-Поле. Російсько-українское обозрение. – 21.03.07 [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://www.politua.ru/humanitarian/292.html>.

3. Кривдик О. Російськомовні українці: спільнота в транзиті / Українська правда від 07 лютого 2008 / О. Кривдик // Українська правда [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://www.pravda.com.ua/>.