

Профессиональное образование
в современном мире.
2020. Т. 10, № 1, С. 3465–3473
DOI:10.15372/PEMW20200109
ISSN 2224–1841 (печатный)
© 2020 ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ

Professional education in the modern world,
2020, vol. 10, no. 1, pp. 3465–3473
DOI: 10.15372/PEMW20200109
ISSN 2224–1841 (print)
© 2020 Federal State State-Funded Higher Institution
Novosibirsk State Agrarian University

УДК 130.132

ЦИФРОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ: ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИЙ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ

В. И. Панарин

Новосибирский государственный аграрный университет.
Новосибирск, Российская Федерация, e-mail: idpo@ngs.ru

О. Э. Пучков

Сибирский федеральный университет.
Красноярск, Российская Федерация, email: opop505@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена исследованию кардинальных изменений, который происходят в образовании под влиянием цифровых технологий. Решение этой проблемы возможно только на базе различных научных направлений, потому что образовательная политика в глобальном мире предполагает особую форму управления. Авторы показывают, что господства новейших информационных технологий в современном информационном обществе нарушает сложившуюся систему управления в современном образовании. В статье раскрываются потенциальные опасности, которые могут угрожать образовательной системе, если бесконтрольно использовать преимущества информационных технологий. Такие преимущества их, как оперативность, мобильность и дистанционность, могут сыграть отрицательную роль, если игнорировать традиции и исторический опыт общества. Всеобщая цифровизация основных образовательных процессов создает базис для формирования единого образовательного пространства. Авторы раскрывают основные принципы управления национальным образованием в глобальной образовательной среде. Кроме того, показаны основные направления образовательной политики в условиях рыночного хозяйства, а также появления новых форм коммуникаций в среде обучающихся. Авторы акцентируют внимание на том факте, что господство информационных технологий в образовательной сфере предполагает не только более совершенную систему управления, но и новых лидеров. Трансформация традиционных управленческих структур в отечественной образовательной системе предполагает выработку такой концепции, которая включала бы в себя не только преимущества глобального образования, но и традиционную педагогику данного социума.

Ключевые слова: образовательная среда, цифровизация, образовательное пространство, глобальное образование, информационное общество, новейшие информационные технологии.

Для цитаты: Панарин В. И., Пучков О. Э. Цифровое образование в информационном обществе: особенности трансформаций управленческих механизмов // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т. 10, № 1. С. 3465–3473. DOI: 10.15372/PEMW20200109

DOI: 10.15372/PEMW20200109

DIGITAL EDUCATION IN THE INFORMATION SOCIETY: FEATURES OF TRANSFORMATIONS OF MANAGEMENT MECHANISMS

Panarin, V. I.

Novosibirsk State Agrarian University.
Novosibirsk, Russian Federation,
e-mail: e-mail: idpo@ngs.ru

Puchkov, O. E.

Siberian Federal University.
Krasnoyarsk, Russian Federation,
email: opop505@gmail.com

The article is devoted to the study of the radical changes that occur in education under the influence of digital technologies. The solution to this problem is possible only on the basis of various research areas, because educational policy in the global world involves a special form of management. The authors show that the dominance of the latest information technologies in the modern information society violates the established management system in modern education. The article reveals the potential dangers that could threaten the educational system if the benefits of information technology are used uncontrollably. Their benefits, such as speed, mobility and distance, can play a negative role if the traditions and historical experience of the society are ignored. The universal digitalization of basic educational processes creates the basis for the formation of a single educational space. The authors reveal the basic principles of national education management in the global educational environment. In addition, the main areas of educational policy in the market economy, as well as the emergence of new forms of communication among students are shown. The authors emphasize the fact that the dominance of information technologies in the educational sphere implies not only a better management system, but also new leaders. The transformation of traditional management structures in the domestic education system involves the development of a concept that would include not only the advantages of global education, but also the traditional pedagogy of this society.

Keywords: *educational environment, digitalization, educational space, global education, information society, the latest information technologies.*

For quote: *Panarin V.I., Puchkov O.E. [Digital education in the information society: features of transformations of management mechanisms abstract]. Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world, 2020, vol. 10, no. 1, pp. 3465–3473. DOI: 10.15372/PEMW20200109*

Введение. Способность информации видоизменяться позволяет формировать массовое сознание на заданном для конкретных субъектов уровне. Этим в полной мере пользуются сторонники социальной унификации, ведь наднациональная власть только внешне выступает в качестве представительского имиджа, хотя на самом деле часто ее сущность скрыта в определенных информационных кодах. На подобном базисе общество создает свои социальные институты, которые вынуждены встраиваться в новые наднациональные институты. «Развитие и усложнение организации социума, переход от индустриального типа общества к информационному, к новым технологическим укладам обуславливает нелинейность его развития, выраженную в противоречивых социальных процессах, носящих циклический, волновой характер» [1, с. 1625]. Кроме того, в небольшом городе функции вуза не ограничиваются созданием условий для развития профессиональной компетентности студентов. Все более востребованной становится воспитательная миссия такого вуза, которая направлена на формирование целого ряда качеств у своих выпускников: выработки духовно-нравственных качеств; культурного развития определенного уровня; гражданского становления; постоянного обогащения личностного жизненного опыта; способности созидательного решения проблем, возникающих как на личностном, так и на общественном уровнях [2, с. 1056].

Постановка задачи. Все более острой представляется проблема управления российским образованием, что в значительной степени обусловлено отсутствием гармонии во взаимодействии права и морали в обществе. Кроме того, по мере использования новейших информационных технологий резко возрастает степень самостоятельности молодых людей, получающих знания. Осознание необходимости исправления ситуации в российском образовании все же появляется, что, в частности, подтверждает тот факт, что в школьную программу внедряется тезис о необходимости изучения права уже в школьном курсе. Естественно, что это потребует сделать важный шаг: дополнить этот курс изучением общественной морали. Тем не менее удача образовательных реформ зависит не столько от введения отдельных дисциплин, сколько от их гармонизации в обучении и жизни подрастающего поколения.

Методология и методика исследования. Одна из важных особенностей трансформации управленческих механизмов в информационном обществе, обусловленная внедрением цифровых технологий, проявляется в том, что образование «теряет свои аксиологические и экзистенциально значимые характеристики» [3]. С этим утверждением С.И. Черных трудно не согласиться, поскольку последние десятилетия показали серьезный разрыв между технологическим и нравственным уровнем учащихся.

Естественно, что внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс вынуждает кардинально менять всю методологию современного образовательного процесса. Проблема усугубляется тем фактом, что новая образовательная парадигма принципиальным образом меняет коммуникации между всеми субъектами образовательного процесса. Непригодными становятся управленческие механизмы, которые были выработаны ранее и вполне справлялись с задачами, которые ста-

вились перед отечественным образованием в доцифровую эпоху. Изменение методологии включает в себя целый ряд изменений в методике: а) разработка электронных курсов; б) обновление методического сопровождения; в) использование новейших технических, компьютерных и других интерактивных средств в преподавании гуманитарных дисциплин. Все это позволяет внедрять активные методы обучения для повышения эффективности преподавания, развития познавательной и творческой деятельности обучающихся, подготовки их к самостоятельной профессиональной деятельности [4]. Подобные шаги, в своей совокупности, способствуют повышению компетентности будущего квалифицированного специалиста, который будет отвечать требованиям интенсивно развивающейся экономики и общества в целом.

Результаты. Реформирование управления российским образованием может достичь успехов только на пути гармоничного взаимодействия общественной морали и права, если при этом субъекты образовательного процесса будут иметь ориентацию на возрастание степени самостоятельности работника, воспринимая эти процессы как историческую закономерность [5, с. 2046]. Засилье цифровых технологий в образовании информационного общества приводит к трансформации.

Как показало исследование особенностей трансформации управленческих механизмов в цифровом образовании, информационное общество имеет в этом плане свою специфику, понимание которой вряд ли возможно вне понятия «система». Мы исходим из того факта, что термин «система» в педагогике используется для обозначения качественного состояния различных явлений, возникающих в процессе субъект-объектных отношений в образовании. Важно подчеркнуть, что отличие педагогических систем состоит в том, что они всегда предполагают своей целью развитие всех участников образовательного процесса, т. е. не только обучающихся, но также и педагогов. Здесь мы полностью согласны с замечанием ряда авторов, которые указывают, что все указанные процессы ««строятся и действуют как системы, изменяющиеся под влиянием внешних воздействий и принимающие эти воздействия, нивелируя их» [6, с. 2050]. Хотя человечество, как в сотни лет назад, ищет истину, «однако университеты и школы как специфические для каждого времени пространства диалога поколений, творческого диалога человека и культуры продолжают развиваться. Изменяются их формы и уточняются в сражении с консьюмеризмом и коммодификацией их приоритеты, функции» [7, с. 2415].

Для реального оздоровления образования принципиальное значение имеет грамотно выстроенная информационная политика в образовательной системе. В данной связи информационная политика в любой образовательной системе позиционируется как изначально имеющая интеграционный характер, т. е. вне зависимости от направленности компьютерной информации она выйдет за пределы конкретной учебной дисциплины, что предполагает находить источники межпредметных связей и средств их реализации, предлагая авторские методики. Целью этого процесса является формирование у учащихся качеств, которые позволят им успешно адаптироваться, жить и работать в глобальном информационном обществе: системного научного мышления; информационной культуры; творческой активности; высокой нравственности. Особая роль в организации и реализации подобных подходов, по словам Колина К. К., «принадлежит информатике, как фундаментальной естественной науке» [8], располагающей особыми, во многом универсальными методами получения и использования информации в образовании. Подобные подходы максимально востребованы на фоне кризиса социокультурной идентичности. Социальная активность образовательной среды служит показателем ее социально-ориентированного созидательного потенциала и экспансии данной образовательной среды в среду обитания [9, с. 120–121].

Современная информационная политика в образовательной сфере, естественно, не может быть направлена только на решение стратегических целей, поскольку важно не упускать, по словам В. В. Выготского «зоны ближайшего развития» [10]. Данную мысль продолжает и Л. В. Хазова, которая отмечает, что, несмотря на отдаленную перспективу многих информационных технологий, работа по их созданию начинается уже сегодня [11, с. 16]. Качественное преобразование самого множества социальных групп знаменует собой переход от одного типа функционирования к другому, а их последовательность воплощается в процесс чередования организационных эпох, каждая из которых формирует динамику развития своей системы разделения труда, т. е. новых качественных форм социальных отношений и взаимодействий, отсутствовавших в рамках предшествующей эпохи [12].

Особую роль в глобальном образовании приобретают информационные ресурсы – это совокупность данных, организованных для получения достоверной информации, где данные – это информация, обработанная и представленная в формализованном виде для дальнейшей обработки. Использование этих ресурсов позволило повысить обоснованность и оперативность принимаемых решений на предприятиях, в промышленности, в банках и других видах деятельности за счет своевременного использования необходимой информации [13, с. 42].

В современном глобальном мире происходит трансформация всех социальных институтов, и поэтому вполне естественно, что данный процесс затрагивает и образовательную сферу. Большинство из них, по нашему мнению, связано с несоответствием традиционных управленческих механизмов в образовательной сфере современному технологическому уровню, большинство из которых обусловлено господством новейших информационных технологий. В частности, сегодня мы являемся свидетелями нетрадиционных гносеологических отношений в вузе детерминированных новым знаниями, полученными с помощью компьютерных средств, что позволяет утверждать: обезличенная неформальность и спонтанность образовательного процесса в вузе является средством использования языка компьютерной коммуникации. Кроме этого компьютерные коммуникации формируют новый тип взаимоотношений, предполагающих анонимность, носящую амбивалентный характер: с одной стороны, ее положительные моменты, например, максимальная объективность при проверке знаний, опросе или в целях профилактики сложившейся неблагоприятной ситуации в конкретном случае. С другой стороны, анонимность может сыграть и отрицательную роль, провоцируя безнаказанность в размещении заведомо ложной информации, что подтверждает преподавательский опыт.

Амбивалентность информационных потоков в образовании предполагает изменения в функциональной направленности субъектов образования. Это, в частности, способствует решению еще одной важной проблемы, которая связана с негласным возникновением «аристократии информационного общества», которая, «игнорируя государственные законы, демократические принципы и ценности, готова сама устанавливать направления развития глобального информационного общества» [14]. Выражается это, в частности, в том, что «образовательные услуги, в связи с переходом на рыночные отношения, получили конкретное стоимостное выражение. Что определило прагматический, утилизированный подход к образованию, который стал выражаться в «зацикленности», «заземленности» на решении практических задач. А ведь человек, живущий в современном мире, призван решать весьма сложные, разноплановые задачи, которые требуют не только профессиональной подготовки, но и качественного фундаментального и гуманитарного образования» [15, с. 134]. По нашему мнению, подобные тенденции противоречат отечественным традициям, в котором коллективистское начало в воспитании подрастающего поколения направлено не на потребление, а на созидание. Однако на сегодняшний день образовательные процессы, основанные на западных ценностях, приводят к тому, что потребление здесь органично вписывается в понимание раскрепощенной личности западного образца. С другой стороны, формируется система тотального управления людьми, подрастающим поколением, в особенности, и его потребностями.

«Новые социальные отношения», которые возникают вследствие использования информационных технологий в различных управленческих системах приводят к виртуализации социальных отношений в мире, влияя на образовательное пространство в самых разных аспектах. По мере углубления глобализационных процессов возникает проблема устойчивости образовательной системы, поскольку принципиально новые информационные технологии могут нарушить сложившуюся систему отношений между ее участниками: 1) преподавателем и студентом; 2) консервативными (докомпьютерными) и современными информационными технологиями; 3) традиционными и современными (ЕГЭ, тесты) критериями оценки знаний [16].

Исходя из сложившейся ситуации как в глобальном мире вообще, так и в образовательном пространстве отдельных стран, необходимо выделить специфику взаимоотношений между образовательной системой и информационными потоками.

1. Образование представляет собой изначально диалектический процесс, т.е. это всегда и при всех обстоятельствах движение информационных потоков.

2. Как передача знаний, так и передача информации имеет тесную привязку к менталитету, историческим и культурным традициям и т.д.:

а) процесс образования – это всегда обучение и воспитание, обучение жизни в глубоком смысле;

б) образовательный процесс представляет собой отражение индивидуалистических или коллективистских тенденций, характеризующих это общество;

в) проблема соотношений между гуманитарными и естественными научными блоками учебных дисциплин также имеет определенную специфику в зависимости от множества факторов, начиная от уровня экономического развития и заканчивая геополитическим положением, отсюда следует, что и соответствующие информационные потоки в большей степени ориентированы на тот или иной блок.

3. Проблема взаимоотношений личного и общественного с резким расширением доступа к информации во многом обострилась, т.е. конкретный учащийся стал мало нуждаться не только в конкретном преподавателе, как носителе информации, но и любом другом сообществе (учебной группе), поскольку не нуждается в коллективе как носителе информации.

4. Социально-философский анализ информации вряд ли возможен вне образовательной сферы, т.е. любые исследования, посвященные роли, месту и перспективам информации зависят от уровня решения социальных проблем вообще и образования как важнейшего социального института. Это означает, что любые действия по дозированию информации, а тем более ограничению ее, должны согласовываться с образовательным ракурсом проблем, поскольку система образования всегда является причиной и следствием всех социальных трансформаций.

Поскольку общество исторически постоянно меняет свое содержание и форму, возникает проблема соединения нового содержания с устоявшейся информацией. В этом контексте цифровое образование в информационном обществе выступает стимулом для обновления управленческих механизмов. Подобный синтез, являющий собой попытку нахождения форм реализации глобальных идей в обществе, является необходимым, так как определяет и выявляет формы связи объективного и субъективного, благодаря которым общество может восстанавливать свою целостность, полноту своего бытия на разных этапах развития [17, с. 197]. Ведущая роль в указанных процессах должна принадлежать именно образовательной системе. Осознание глобальных проблем способствует рассмотрению в научном дискурсе человечества как единого целого. Все более отчетливо вычерчиваются контуры наступающего общественного социума – информационного общества [18, с. 38]. Решение указанных проблем обусловлено решением целого комплекса, как глобальных, так и проблем иного (регионального, локального) уровня. В данной связи, как подчеркивает А.Д. Урсул, ориентация системы образования на устойчивость вряд ли возможна вне процесса систематизации соответствующих информационных потоков. Нами не только поддерживается этот тезис А.Д. Урсула [19], но мы его значительно развиваем в диссертационной работе. В частности, подобные тенденции обусловлены все большим включением в социально-гуманитарное образование основ и элементов информатики. Не случайно сети часто называют «электронными», стремясь, по-видимому, подчеркнуть способность сообщать знания на расстоянии. Однако для этого существует также устоявшееся понятие «дистанционное обучение», обозначающее деятельность, которая давно активизировалась во многих странах мира. В мире уже более десятилетия существуют системы дистанционного обучения, содержащие инструментальные средства подготовки обучающихся курсов, их предъявления учащимся, и содержащие средства контроля и лицензирования обученных специалистов. Идентичное ему понятие «электронное обучение» является столь же устоявшимся и широко применимым. Например, системы дистанционного обучения нашли применение не только в учебных заведениях, но и в многочисленных фирмах, которые используют современные информационные системы, специально ориентируя их на нужды и особенностям своего бизнеса. Первая проблема лежит в плоскости взаимодействия такой системы с внешней средой [20, с. 36].

Функциональная направленность информационного взаимодействия во многом связана с оперативностью распространения массовой информации в новых глобальных информационных системах, которая оказалось существенно более высокой, чем это было ранее. Это свойство, является исключительно важным именно для образовательной системы, так как соответствует новым социальным потребностям общества, ведь все процессы жизнедеятельности реализуются в современном мире с существенно более высокими скоростями, чем десятилетия назад. Именно эта социальная потребность и является главным стимулом развития глобальных систем информационных коммуникаций, а также их влияния на образовательную сферу. Главной целью развития государства, общества выступает человек, его возможности и способности. Если прежде в качестве цели действий власти называлось укрепление государства или нации, то сегодня к ним прибавился человек – как личность, который является главным ресурсом развития социума.

Потенциальная трансформация информационных потоков в образовании проявляется также в некритическом использовании зарубежного опыта. Вместе с тем в современном учебном заведении использование новейших информационных технологий и сетей значительно оптимизировал процесс преподавания, однако это не способствовало решению проблем, которые стали традиционными для современного отечественного образования. Тем не менее общая тенденция, детерминированные цифровизацией основного учебного материала, остается ведущей, а основные направления развития образования обусловлены категориями, которые связаны с наиболее динамичным профессиональным сегментом населения. Они становятся все более перспективными, потому что студент должен видеть перед собой не только профессионала высокого класса, но и просто успешного, сильного человека, жизненный путь которого ему хотелось бы повторить. Вместе с тем важно учитывать те опасности, которые несут в себе безоглядные «обновления» и «реформирования» образовательной системы, происходящие вопреки реальной учебной практике. Преподаватель должен олицетворять собой увлеченную, творческую личность, поэтому нужно дать возможность преподавателю непосредственно, лицом к лицу, работать со студентом. Однако для того, чтобы студент это понял и почувствовал, он, вместе с преподавателем,

должен вырабатывать новые методики и нетрадиционные формы коммуникаций, вопреки сложившейся методике организации учебного процесса, как это происходит сейчас.

В информационном обществе знания выступают в качестве основных социальных ценностях, ведь информатизация образования влечет за собой радикальные изменения в системе образования. Проблемы повышения качества образования рассматриваются в контексте развития процесса формирования глобального информационного общества. В связи с указанными тенденциями появляется необходимость акцентировать внимание на следующих аспектах информации в образовательном процессе: а) особой роли новых информационных технологий в обновлении образовательной системы, как по форме, так и по содержанию; б) изменении роли преподавателя в среде учащихся; в) новых проблемах, связанных с использованием информационных технологий в образовательном процессе.

Внедрение новых информационных технологий в сфере образования ускоряют трансформацию всей образовательной системы. Отставание философского и теоретического осмысления проблем образования от интенсивно развивающихся информационных технологий во многом определяют проблемы информатизации образования, преодоление которых является насущно необходимым для становления образовательной системы информационного общества как устойчивого социального института. Образовательная практика показывает, что универсальность «по-болонски» приводит к потере конкретного специалиста в традиционном смысле этого понятия, который вряд ли реализует себя и в другой сфере. Реформы подобного толка стимулируют псевдореформаторство, т.е. реформу ради самой реформы, что, в конечном счете, приводит к дискредитации всей системы высшего образования. Все это постепенно порождает виртуальные тенденции и для преодоления нового «информационного взрыва», необходимо научиться рационально структурировать быстро растущие объемы информации, а научной основы для этого пока не создано.

В результате анализа роли информации в образовании проявилась их диалектическую взаимосвязь, а также возможности последнего оказывать существенное влияние на состояние духовной атмосферы в обществе, что делает сегодня особенно важной разработку теоретических и методологических основ реформирования образования. Актуализируется задача утверждения в общественном сознании понимания подлинной роли образования, которое является не только решающим фактором экономического процветания, но и основой духовной безопасности [21]. При этом в качестве наиболее перспективных направлений исследований в области философии информации, вероятнее всего, будут следующие: онтология информации; информационный эволюционизм; эпистемология информации; информационная этика. Все это способствует не только интенсификации процесса обучения, но и формируя мировоззренческий базис учащегося.

Трансформация управленческих механизмов под давлением информационных технологий проявляется также в том, что по уровню информационной культуры человечество оказалось не только не готово к переходу в состояние информационного общества, но также затрудняется правильно, разумно и эффективно воспользоваться продуктами своих интеллектуальных и технологических достижений. Это является причиной множества глобальных проблем и неразрешимых противоречий, создает базу для нарушений и даже преступлений. Информационная культура субъекта образовательного процесса включает информационное мировоззрение, предполагающее знание социально-экономической и научно-познавательной роли информации, информационных процессов для современного общества, структуры информационной сферы; представление об информатизации и о ее целях, средствах и ресурсах, свойствах информационной продукции и социальных признаках информационных технологий; информационную нравственность, которая характеризуется интеллектуально-духовным состоянием своего носителя и базируется на: 1) осознании им духовного единства всех людей в их разнообразии и индивидуальности, со стремлением к самовыражению и социальной интеграции; 2) знании им закономерностей и норм социально-информационной среды, на следовании им; 3) гуманистической направленности информационной деятельности, познания, использования результатов познания, информационных ресурсов.

Выводы. Современная управленческая политика в области образования предполагает определенные особенности, что связано, с одной стороны, с необходимостью встраивания в глобальное образовательное пространство при помощи современных информационных технологий, а, с другой – с важностью сохранения социокультурной идентичности. Сущность информационной политики в образовательной системе во многом связана с гносеологическими традициями, характерными для образовательно-воспитательной системы конкретного общества. Особенности информационной политики в образовательной области обусловлена необходимостью выработки эффективного противодействия неконструктивной реформаторской деятельности, поскольку задача подобных реформ часто представляет собой навязывание чуждых норм и стандартов. В связи с этим особо проявляется специфика инно-

вационной информации в образовательной системе, что определяются социально-экономическими, географическими, культурными и другими особенностями образовательной системы конкретной страны. Виртуализация образовательного пространства в современном информационном обществе во многом связана с обезличиванием, деперсонализацией учебного процесса, а также с функциональной направленностью информационных процессов в образовании, тяготеющей к виртуализации.

Таким образом, особенности трансформаций управленческих механизмов под влиянием информационных технологий в отечественном образовании проявляются в попытках сохранения традиционную педагогику в глобальном образовательном пространстве. Трансформация образовательного пространства в современном информационном обществе во многом связана с обезличиванием, деперсонализацией учебного процесса, а также с функциональной направленностью информационных процессов в образовании. Выработка новой системы управления образовательными процессами в информационном обществе должна опираться на принцип всеобщей связи явлений, чтобы оптимизировать преимущества глобального образовательного пространства и педагогические традиции конкретного общества, включенного в мировое сообщество.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Горин С.Г.** Промежуточные результаты образовательных трансформаций: постнеклассический подход // *Профессиональное образование в современном мире*. 2018. Т. 8. №1. С. 1624–1630.
2. **Мутных Т.А.** Особенности среды вуза в малом городе, обеспечивающие развитие общих и профессиональных компетенций // *Профессиональное образование в современном мире*. 2017. Т. 7. №2. С. 1055–1057.
3. **Черных С.И.** Изменение образовательного пространства в информационную эпоху: социально-философский анализ: автореферат дис... доктора философских наук: 09.00.11. Новосибирск, 2012. 28 с.
4. **Колин К.К.** Информационные технологии – катализатор процесса развития современного общества // *Информационные технологии*. 1995. №1. С. 2–8.
5. **Кондратьев В.М.** Истоки проблем управления российским образованием // *Профессиональное образование в современном мире*. 2018. Т. 8. №3. С. 2043–2047.
6. **Бережнова Л.Н., Сидорина Т. В, Зотов А.А., Тарасов Д.Ю.** Педагогические условия эффективного применения проектной деятельности в воспитательно-образовательной среде военного вуза // *Профессиональное образование в современном мире*. 2018. Т. 8. №3. С. 2048–2053.
7. **Арпентьева М.Р., Тащёва А.И., Гриднева С.В.** Коммодификация образования: процессы и результаты // *Профессиональное образование в современном мире*. 2019. Т. 9. №1. С. 2406–2420.
8. **Колин К.К.** Информационное общество и проблемы образования / К.К. Колин // *Информационное общество*. 1997. С. 18–20.
9. **Безукладникова И.П., Машанов А.А.** Антропология. Парадоксы эволюции человека. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2002. 243 с.
10. **Выготский Л.С.** Педагогическая психология. М. Педагогика. 1991. 480 с.
11. **Хазова Л.В.** Социально-философские основания неклассической гуманизации образования // *Культура информационного общества: Сборник научных трудов*. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2003. С. 16–20.
12. **Кушелев В.А.** Проблема глобализации истории // *Диалог поколений и культур в контексте глобализации: материалы Международной конференции «Конфликт поколений в контексте информационной глобализации»*. СПб.: Изд-во Политех. ун-та, 2007. С. 401–407.
13. **Йоцене М.А.** Экономическая эффективность производства – основной фактор выхода из кризиса // *современные трансформационные экономические и социально-политические процессы: тезисы докл. III междунар. научн.-практ. конф. (23–25 ноября 2011 г.)*. Абакан: Ред.-изд. сектор ХТИ – филиала СФУ. 2011. С. 40–47.
14. **Мельянцев В.А.** «Восточноазиатская модель» экономического роста: важнейшие составляющие, достоинства и изъяны. М.: ИСАА при МГУ. 1998. 52 с.
15. **Габинская А.А.** Гуманитарный смысл образования // *Диалог поколений и культур в контексте глобализации: Материалы Международной конференции «Конфликт поколений в контексте информационной глобализации»*. СПб.: Изд-во политех. ун-та, 2007. С. 134–137; С. 130–137.
16. **Пфаненштиль И.А., Яценко М.П., Борисенко И.Г.** Проблемы образования в информационном обществе: социально-философский аспект // *Профессиональное образование в современном мире*. 2013. №4 (11). С. 60–65.
17. **Моисеева Н.А.** Самоосуществление нации как субъекта истории и национальной идеи // *Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования*. 2011. №2 (16). С. 196–199.

18. **Гамзаев А. А.** Глобализация и информационное общество // Глобальная безопасность и устойчивое развитие гецивилизаций: материалы Международной научной конференции. Санкт-Петербург, 18–19 ноября 2011 г. / под ред. И. Ф. Кефели: Балт. гос. тех. Ун-т. СПб., 2012. С. 31–42.
19. **Урсул А.** От модернизации к футуризации образования: инновационно-опережающие процессы в интересах устойчивого развития. // Безопасность Евразии. 2008. №3. С. 7–44.
20. **Выходец Р. С.** Предмет глобальных исследований: локальная или глобальная цивилизация // Глобальная безопасность и устойчивое развитие гецивилизаций: материалы Международной научной конференции. Санкт-Петербург, 18–19 ноября 2011 г. / под ред. И. Ф. Кефели, Балт. гос. тех. Ун-т. СПб., 2012. С. 35–40.
21. **Хохрина З. В.** К вопросу становления образа конкурентоспособной личности // Теория и история. 2004. №3. С. 99–102.

REFERENCES

1. **Gorin S. G.** Interim results of educational transformations: post-classical approach. *Vocational education in the modern world*, 2018, vol. 8, no. 1, pp. 1624–1630.
2. **Mutnih T. A.** Features of the environment of the university in a small city, ensuring the development of general and professional competences. *Professional education in the modern world*, 2017, vol. 7, no. 2, pp. 1055–1057.
3. **Chernykh S. I.** Changing the educational space in the information age: socio-philosophical analysis: the author's dis.... PhD: 09.00.11. Novosibirsk, 2012, 28 p.
4. **Colin K. K.** Information Technology – catalyst for the development of modern society. *Information Technology*, 1995, no. 1, pp. 2–8.
5. **Kondratiev V. M.** Origins of the problems of managing Russian education. *Vocational education in the modern world*, 2018, vol. 8, no. 3, pp. 2043–2047.
6. **Berezhnova L. N., Sidorina T. V., Sotov A. A., Tarasov D. Y.** Educational conditions of effective application of project activities in the educational and educational environment of the military university. *Professional education in the modern world*, 2018, vol. 8, vol. 3, pp. 2048–2053.
7. **Arpentieva M. R., Tashcheva A. I., Gridneva S. V.** Education Commodification: Processes and Results. *Professional Education in the modern world*, 2019, vol. 9, no. 1, pp. 2406–2420.
8. **Colin C.** Information Society and Education Problems. *Information Society*, 1997, pp. 18–20.
9. **Besukladnikova I. P., Mashanov A. A.** Anthropology. The paradoxes of human evolution. Krasnoyarsk, CGTU CPI Publ., 2002, pp. 120–121.
10. **Vygotsky L. S.** *Educational Psychology*. Moscow, Pedagogue Publ., 1991, 480 p.
11. **Khazova L. V.** Social and philosophical grounds of non-classical humanization of education. *Culture of the information society: A collection of scientific works*. Krasnoyarsk, CGTU CPI Publ., 2003, pp. 16–20.
12. **Kushelev V. A.** The problem of the globalization of history. Dialogue of generations and cultures in the context of globalization: Materials of the International Conference «Generation Conflict in the Context of Information Globalization.» St. Petersburg, Published Polytechnic. Un-ta. 2007, pp. 401–407.
13. **Yozene M. A.** Economic efficiency of production is the main factor of the crisis. Modern transformational economic and socio-political processes: theses dokle. III Internar. science--practical conf. (November 23–25, 2011). Abakan: Ed.-ed. sector of THEC, a branch of the SFU. 2011, pp. 40–47.
14. **Melyanzen V. A.** The «East Asian Model» of economic growth: the most important components, virtues and flaws. M.: ISAA at Moscow State University. 1998. 52 p.
15. **Gabinskaya A. A.** Humanitarian Sense of Education. Dialogue of Generations and Cultures in the Context of Globalization: Materials of the International Conference «Generation Conflict in the Context of Information Globalization.» St. Petersburg, Published Polytechnics. Un-ta. 2007, pp. 130–137.
16. **Pfanestil I. A., Yatsenko M. P., Borisenko I. G.** Problems of education in the information society: socio-philosophical aspect. *Professional education in the modern world*, 2013, no. 4 (11), pp. 60–65.
17. **Moiseeva N. A.** Self-exercise of the nation as a subject of history and national idea. *The Herald of Orlov State University. Series: New humanitarian studies*, 2011, no. 2 (16), pp. 196–199.
18. **Gamzaev A. A.** Globalization and Information Society. Global Security and Sustainable Development of Geocivilizations: Materials from the International Scientific Conference. St. Petersburg, November 18–19, 2011 / under Ed. I. F. Kefeli: Balt. State. Those. Un-t. SPb., 2012, pp. 31–42.
19. **Ursul A.** From modernization to futurization of education: innovation-ahead processes for sustainable development. The security of Eurasia. 2008, no. 3, pp. 7–44.
20. **Vichodez R. S.** Global research: local or global civilization / Global security and sustainable development of geocivilizations: materials of the International Scientific Conference. St. Petersburg, November 18–19, 2011. under Ed. I. F. Kefeli: Balt. State. Those. Un-t. SPb., 2012, pp. 35–40.

21. **Hohrina S. W.** To the question of becoming an image of a competitive personality. *Theory and history*, 2004, no. 3, pp. 99–102.

Информация об авторах

Панарин Владимир Иванович – доктор философских наук, профессор, заместитель директора Института дополнительного профессионального образования ИДПО ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет» (НГАУ) (Россия, 630 039, Новосибирск, ул. Никитина, 149, e-mail: idpo@ngs.ru)

Пучков Олег Эрнстович – аспирант кафедры глобалистики и геополитики, Сибирский федеральный университет (Российская Федерация, Красноярск, 660 041, пр. Свободный, 79, e-mail: opop505@gmail.com)
Статья поступила в редакцию 14.01.20. После доработки 24.01.20. Принята к публикации 27.02.20.

Information about the authors

Panarin, V. I. – Doctor of Philosophy, Professor, Vice-Director at the Institute of Further Training at Novosibirsk State Agrarian University (149, Nikitina str., 630 039, Novosibirsk, Russian Federation, e-mail: idpo@ngs.ru)

Puchkov, O. E. – Chairman of the Department of Global Studies and Geopolitics at Siberian Federal University (79, Svobodny Ave., 660 041, Krasnoyarsk, Russian Federation, e-mail: opop505@gmail.com)
The paper was submitted 14.01.20. Received after reworking 24.01.20. Accepted for publication 27.02.20.