

Ciencia política y género: una relación en los márgenes de la disciplina

Political Science and Gender. A Relationship at the Margins of the Discipline

*María Elena Martín**

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR
BUENOS AIRES, ARGENTINA

✉ mariaelena114@yahoo.com.ar

<https://orcid.org/0000-0001-8120-2197>

RESUMEN

La política y su ciencia están determinadas por el sistema de género vigente. Ello no sólo refleja la exclusión de las mujeres y de las sexualidades disidentes del proceso político real, sino también en la producción científica. Cuando la perspectiva de género ingresa a la disciplina, aporta un cambio epistemológico que consiste en reconocer la significación teórica y política de la diferencia sexual. En este trabajo analizamos la producción de la ciencia política argentina que incorpora esta perspectiva de género a partir de los congresos nacionales y de revistas relevantes de la disciplina en el período 1993–2018.

PALABRAS CLAVE: *ciencia política, estudios de género, comunidad científica.*

ABSTRACT

Politics and its science are determined by the current gender system. This not only reflects the exclusion of women and dissident sexualities from the real political process, but also in scientific production. When the gender perspective enters the discipline, it provides an epistemological change that consists in recognizing the theoretical and political significance of sexual difference. In this paper we analyze the production of Argentine political science that incorporates this gender perspective focusing on the national congresses and relevant journals of the discipline in the period 1993–2018.

KEYWORDS: *political science, gender studies, scientific community.*

* Doctora y Licenciada en Ciencia Política por la Universidad del Salvador, Buenos Aires, Argentina. Experta en Género e Igualdad de Oportunidades por la Universidad de Málaga, España. Docente e investigadora de la Universidad Nacional de Misiones y la Universidad del Salvador.

El desarrollo de la ciencia política reciente en la Argentina nos muestra un panorama activo y en expansión donde se conjuga una puja distributiva de bienes materiales y simbólicos, y ello resulta un territorio fértil para la reflexión sobre el campo disciplinar. Según Bulcourf (2007), observar la historia de la disciplina en su dimensión histórica puede abordarse en:

1) la “historia universal” de ese campo disciplinar; 2) las llamadas “historias nacionales”, que estudian dentro de cada Estado-nación su desarrollo; 3) las historias de áreas o subdisciplinas; 4) se puede estudiar el desarrollo particular de alguno de los elementos que componen los campos disciplinares, por ejemplo, el estudio de las publicaciones científicas, las instituciones académicas, los centros de investigaciones, entre otros; 5) la realización de las llamadas “biografías intelectuales”; estudiando la vida y la labor de un actor en particular dentro del campo.

Este trabajo pretende abordar el desarrollo de los estudios de género en la ciencia política argentina. Para algunos, estos estudios podrían considerarse una subdisciplina o área específica, en tanto en la última década ha logrado reconocimiento como tal en los congresos nacionales de la disciplina, recibiendo contribuciones cada vez más variadas y numerosas. Desde otra mirada, lejos de ser una subdisciplina, estos estudios buscan interpelar en términos epistemológicos a la propia definición de la ciencia política y de su objeto de estudio, atravesando todas sus áreas temáticas de modo transversal. En otros términos, podemos analizar los estudios en su especificidad, aislados del resto de las áreas temáticas que componen la ciencia política, o bien indagar respecto de cuánto han logrado las investigaciones realizadas con este abordaje, fracturar, tensar, problematizar el androcentrismo tradicional de la disciplina, al visibilizar las experiencias de las mujeres y de sexualidades no binarias, en su redefinición de las fronteras sobre lo público y lo privado.

Impulsados por la segunda ola del feminismo en los años 70 del siglo XX, los estudios de las mujeres, luego también los estudios de género ingresan en los ámbitos académicos, primero en EE. UU. y Europa y luego en los países latinoamericanos. Con el propósito de “crear un nuevo paradigma en las ciencias”, estos estudios se interponen como “una instancia de vigilancia epistemológica de los paradigmas de las ciencias sociales y humanas en lo referente a la condición de la mujer, las diferencias entre los sexos y la realidad social” (Gloria Bonder, 1987¹). De esta manera, se configuran como una nueva área del saber que construye un cuerpo teórico propio, interrogándose acerca de la condición femenina, la cuestión sexo-normativa, y ello ocurre tanto desde el interior de las disciplinas científicas como desde abordajes inter y transdisciplinarios.

¹ Citado en Gamba 2007, p. 123.

En ciertos casos, la misma autora incursiona desde su disciplina, en otras disciplinas, para estudiar, de una manera más completa el sujeto mujeres. Las ciencias que pueden ser solicitadas en cada situación estudiada, son muy diversas, y pueden contribuir con su manejo imbricado a un conocimiento más completo y profundo del sujeto estudiado. [Por lo tanto] los Estudios de la Mujer se refieren a las mujeres en su diversidad y [...] parten de una perspectiva feminista para acercarse a ellas. (Comesaña Santalices, 1998, p. 7)

A los efectos de la construcción de su corpus teórico, estos estudios “nacen en oposición”, pues “antes de generar sus propios datos e ideas, tienen que negar primero las teorías y prácticas, ideologías e instrumentos dominantes” (Stimpson, 1998, p. 130). Esto es, ponen de relieve que la ciencia posee sesgos de género, ya que sus abordajes se centran en la perspectiva del varón y, por lo tanto, son parciales. Significativamente, lo que está excluido corresponde a aspectos de la realidad social poblados por mujeres y/o por identidades sexuales disidentes. El problema reside en que esta parcelación de la realidad conlleva juicios de valor, pues realiza una jerarquía interesada sobre lo que debe ser valorado, y en ese marco da preponderancia a los aspectos considerados masculinos y se invisibiliza y/o minusvalora los considerados femeninos o que cuestionan la binariedad sexual. En otras palabras, las definiciones sociales justifican la desigualdad de las mujeres “al reconocérseles unos valores supuestamente innatos que no poseen valor social [...] mientras son las concepciones adscritas al género masculino (lo público, el poder, la conquista, la competitividad) las que impregnan el ámbito científico” (Sánchez Bello, 2002). Este ámbito, históricamente en manos masculinas y diseñado desde sus experiencias, toma como referente universal de la humanidad al varón (Harding, 1996).

Por ello, cuando la perspectiva de género ingresa a la disciplina, aporta un cambio epistemológico que consiste en reconocer la significación teórica y política de la diferencia sexual. Con ello, no sólo contribuye a la comprensión de lo que las teorías clásicas no explican –u omiten– de la realidad, sino que a la vez posibilita deslegitimar la desigualdad de los sujetos políticos y sociales en función de su género en el proceso político real.

De acuerdo con Bayes (2012, pp. 22–23) la disciplina de la ciencia política

... ha sido dominada por un enfoque occidental (Trent, 2009, pp. 4–14) y principalmente “masculino y blanco” (Trent, 2009, p. 14). Trent informa que, a nivel mundial, apenas un tercio de los científicos políticos son mujeres (Trent, 2009, p. 13). Además, la ciencia política como disciplina ha florecido en regímenes democráticos con un “sistema educativo abierto, prosperidad, intercambios extranjeros, exiliados que regresan, modelos y teorías de investigación, destacados académicos y educadores, asociaciones profesionales, y, sobre todo, las universidades relativamente independientes y las fuentes estables de financiación” (Trent, 2009, p. 8). Debido a que la ciencia política tradicionalmente ha tenido un marco centrado en el Estado y porque las

*mujeres generalmente han sido excluidas del Estado y sus actividades, los estudiosos de los departamentos de Ciencias políticas han tendido a ignorar el género*².

El género, por lo tanto, se convierte en la categoría de análisis clave para entender las diferentes actividades, funciones y rituales simbólicos diferenciados que existen en las relaciones que involucran y afectan a varones y mujeres. Porque "...históricamente no hubiese tenido ninguna significación política o cultural si no se hubiese traducido en desventaja social. El elemento anatómico ha sido el fundamento sobre el que se ha edificado el concepto de lo femenino. Desde los estudios de género y desde la teoría feminista se ha criticado la idea de que la singularidad anatómica se haya traducido en una subordinación social y política." (Pateman, 1995 en Cobo, 2005).

En este contexto, introducir una perspectiva de género al estudio y análisis de la realidad política implica tener en cuenta estas diversas significaciones que la cultura ha configurado en torno de los roles de género para –desde el punto de vista teórico y desde las intervenciones sociales– desnaturalizarlos como construcciones sociales históricamente situadas. En ese sentido, esta perspectiva está ligada a una concepción positiva del principio democrático de igualdad y se constituye en una "herramienta para abrir espacios mentales que sirvan al desenvolvimiento de los seres humanos más allá de sus sexualidades adquiridas o biológicas, y ayuda en el análisis crítico de los discursos que escriben y prescriben el contenido y valor de los seres humanos según el sexo." (Dalton Palomo, 2014, p. 19)

Esta investigación se inscribe en una perspectiva feminista de la ciencia política y pretende poner de relieve el lugar y el impacto de los estudios de género dentro de la disciplina, a partir del análisis de algunos de sus productos observables como son las ponencias presentadas en los congresos nacionales de la disciplina y los artículos publicados en cuatro de las revistas más destacadas en las últimas décadas del campo politológico. Para ello se relevaron las ponencias y artículos en el período comprendido entre 1993 y 2018, y se confeccionó una base de datos, clasificada por tema, autor, universidad de pertenencia, entre otras categorías. Para la clasificación temática de artículos y ponencias se tomó la perteneciente al área género de los congresos de SAAP.

El artículo está organizado de la siguiente manera: primero se realiza una contextualización de la ciencia política argentina en su etapa de institucionalización y, en ese marco, se explicita el lugar de la Sociedad Argentina de Análisis Político (SAAP), caracteriza los congresos nacionales y las revistas que se seleccionaron como muestra. En segundo término, explora la producción en cuestiones de género en dichos congresos y revistas, y la clasifica temáticamente, en términos teóricos y por lugar de producción. Finalmente, se reflexiona acerca del impacto de la irrupción de estos estudios en la disciplina.

² Traducción propia.

La ciencia política argentina en la etapa de su institucionalización

Ciencia política y género:
una relación en los
márgenes de la disciplina

María Elena Martín

La ciencia política tiene un largo derrotero hasta su institucionalización definitiva como campo académico. Si bien Bulcourf y Vásquez (2007) y Bulcourf y D'Alessandro (2003) sitúan como despliegue inicial de la ciencia política al “clima intelectual alrededor del *Centenario*, marcado especialmente por la reflexión en torno al grupo de los llamados *liberales reformistas*”, la estrecha relación con los procesos político-institucionales hizo retrasar el desarrollo de la actividad politológica hasta la consolidación de la democracia a partir de 1983. Previamente a esa fecha hay dos hechos importantes que vale la pena mencionar: la creación de carreras de ciencia política³ y la creación de la Asociación Argentina de Ciencia Política en 1957, la cual se afilia a la IPSA y comienza a participar en sus congresos.

Sin embargo, no será sino hasta la recuperación democrática de 1983 cuando se instale el clima propicio, con la libertad necesaria para el desarrollo de la actividad científica. Desde entonces y hasta el presente, se va a producir un continuo crecimiento del campo disciplinar, que se fue traduciendo en el surgimiento de una amplia oferta de grado y posgrado por todo el territorio nacional.

Bulcourf considera que la creación de la carrera en la Universidad de Buenos Aires, “que desde entonces concentraría el mayor número de alumnos, docentes y proyectos de investigación reconocidos”, constituye uno de los hitos más importantes para la expansión de la disciplina. Esta expansión tendrá su correlato en el aumento de publicaciones científicas periódicas, además del incremento de libros y editoriales especializadas. Asimismo, la fundación de la Sociedad Argentina de Análisis Político (SAAP) en el año 1982 establece el otro pilar básico; “...surgida como contrapartida a la Asociación Argentina de Ciencia Política cuando ésta se negara a aceptar masivamente a los politólogos que venían del exilio [...]convirtiéndose en el nodo central de nucleamiento de la red de instituciones ligadas a la ciencia política” (Bulcourf 2007). En conjunto, ambos hechos pueden leerse como fundamentales para la consolidación de una comunidad científica, como un subsistema social estructurado sobre la base de las especialidades disciplinares, que comparten métodos de trabajo y lenguaje en común, a partir de las últimas dos décadas del siglo XX.

Uno de los principales puntos de encuentro de la comunidad científica de la ciencia política son los congresos organizados por la SAAP que, junto a los Congresos de Democracia organizados por la Universidad Nacional

³ Entre la década de los 50 y 60 se crean las carreras en la Universidad Nacional de Cuyo, en la Universidad del Salvador, la cual con la reforma de su plan de estudios en 1969 se constituyó en el primer diseño curricular articulado de ciencia política con un claro eje en teoría política empírica y una sólida formación metodológica, en la Universidad Nacional de Rosario y en la Universidad Católica de Córdoba.

de Rosario, son los más numerosos y prestigiosos. Hasta la fecha, la SAAP ha realizado 13 Congresos Nacionales de Ciencia Política cada dos años desde 1993 en diferentes regiones del país y está organizando el número 14 en el próximo mes de julio, que se realizará en la Universidad Nacional de San Martín. Actualmente la asociación nuclea a alrededor de mil socios y distingue entre categorías de graduados y estudiantes. Los últimos congresos tuvieron más de 2000 participantes, de los cuales el 78 % fueron panelistas o ponentes. En el cuadro que sigue se resumen los congresos con su cantidad de asistentes.

Las actas de cada uno de estos congresos, sus CD o publicaciones en línea constituyen la principal fuente para nuestro análisis. El otro corpus está compuesto por una muestra de revistas de la ciencia política argentina que se encuentran indizadas en los principales catálogos de revistas científicas: POST-Data, Revista SAAP, *Studia Politicae* y *Temas y Debates*, que representan a las

Título Congreso	Universidad/ lugar	Fecha	Asistentes
I Congreso Nacional de Ciencia Política, "El Malestar en la Democracia"	Huerta Grande, Córdoba	4-7/11/ 1993	400
II Congreso Nacional de Ciencia Política "Globalización: entre el conflicto y la integración"	Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza	1-4/11/ 1995	900
III Congreso Nacional de Ciencia Política "Democracia, Reforma Económica y Cuestión Social"	Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata	5-8/11/1997	900
IV Congreso Nacional de Ciencia Política "Desempeño institucional y control democrático a fines de siglo"	Universidad Católica Argentina, CABA	17-20/11/ 1999	700
V Congreso Nacional de Ciencia Política, "La primacía de la política. Ética y responsabilidad de los actores sociales y políticos"	Universidad Nacional de Villa María, Río Cuarto	14-17/ 11/2001	500
VI Congreso Nacional de Ciencia Política "La política en un mundo incierto"	Universidad Nacional de Rosario, Rosario	5-8/11/ 2003	1.170
VII Congreso Nacional de Ciencia Política "Agendas Regionales en Conflicto"	Universidad Católica de Córdoba, Córdoba	15-18/ 11/2005	981
VIII Congreso Nacional de Ciencia Política "¿Hacia dónde va la Argentina? Inserción Internacional, Calidad Institucional y Nuevas Representaciones"	Universidad del Salvador, CABA	6-9/11/ 2007	953

Tabla 1.
Congresos Nacionales de
Ciencia Política organizados
por la SAAP

IX Congreso Nacional de Ciencia Política “Centros y periferias: equilibrios y asimetrías en las relaciones de poder”	Universidad Nacional del Litoral y Universidad Católica de Santa Fe, Santa Fe	19–22/08/ 2009	1239
X Congreso Nacional de Ciencia Política “Democracia, Integración y Crisis en el Nuevo Orden Global: Tensiones y desafíos para el análisis político”	Universidad Católica de Córdoba, Córdoba	27–30/07/ 2011	1718
XI Congreso Nacional de Ciencia Política “La política en movimiento. Estados, democracias y diversidades regionales”	Universidad Nacional de Entre Ríos, Paraná	17–20/07/ 2013	1830
XII Congreso Nacional de Ciencia Política “La política en balance. Debates y desafíos regionales”	Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.	12–15/08/ 2015	2036
XIII Congreso Nacional de Ciencia Política “La política en entredicho. Volatilidad global, desigualdades persistentes y gobernabilidad democrática”	Universidad Torcuato Di Tella, CABA	2–5/08 2017	2236

Ciencia política y género:
una relación en los
márgenes de la disciplina

María Elena Martín

Tabla 1.
continuado

Fuente: Elaboración propia con base en Gervasoni (1997, 1999 y 2002), De Luca (2006), Rotman (2010 y 2012), Cruz (2013), Vallejo (2017) y SAAP (www.saap.org.ar).

tres zonas del país con mayor producción científica: Buenos Aires, Rosario y Córdoba, y por donde circula la mayor parte de la producción politológica de nuestro país. En los párrafos que siguen se explicitan las principales características de cada una de ellas, según aparece descrito en sus portales digitales.

La revista POSTData se ideó a fines de 1995 como una manifestación de la necesidad de articular el espectro científico académico de la ciencia política argentina. Se publica de forma bianual y hasta el presente lleva editados 23 números. Fue la primera en la comunidad científica de la ciencia política. Actualmente aparece en los siguientes catálogos y bases de datos: Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades (CLASE), Dialnet, EBSCO International Bibliography of Social Sciences (IBSS), Latindex, ProQuest, Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (REDALYC), SciELO Argentina y Ulrich. Al igual que POSTData, la Revista SAAP, comparte los mismos sitios de indexación. La revista insitucional de la asociación comenzó a editarse en el año 2002 y ya tiene 26 números, difundidos en formato digital e impreso. Es la continuación del Boletín SAAP, que se difundía en forma bianual desde 1997.

Studia Politicae es una revista de la Universidad Católica de Córdoba, que desde 2003 hasta el presente ha publicado 46 números. Integra el Núcleo

Básico de Revistas Científicas Argentinas (CAICYT) y se encuentra indexada en SciELO, Latindex, EBSCO, Dialnet, ERIH PLUS, CIRC y I2OR. Por último, Temas y Debates es una revista de periodicidad semestral editada por la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario desde el año 1996, que lleva ya 36 números. Forma parte del Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas. La publicación se encuentra indizada de acuerdo con los criterios de calidad editorial establecidos por el sistema Latindex (CAICYT-CONICET), integra la Base de Datos DIALNET, Qualis B2, Ebscohost Research Databases, la Red Clacso, la plataforma REDIB, CLASE, la Red de Revistas FLACSO, DOAJ y LatinRev.

En el próximo acápite, se abordará el análisis de la producción acerca de política y género en la ciencia política argentina desde que comenzaron los congresos nacionales organizados por la SAAP, que es coincidente con la creación de las principales revistas catalogadas en sistemas de evaluación de calidad científica.

La circulación de los estudios de género y política en congresos y revistas argentinas

La conformación de la comunidad politológica argentina no registra sesgos de género en cuanto al número de mujeres que estudian la carrera y participan en los principales espacios de encuentro de la comunidad científica como son los congresos. Según datos expuestos por Vallejo (2017, p. 390), aún desde el primer congreso en 1993 el porcentaje de mujeres participantes osciló entre el 40 % y el 50 %. Sin embargo, sí los encontramos a la hora de registrar la autoría de las diversas producciones que circulan, así como al reconocimiento individual y colectivo de autores/as y temas de investigación. En tanto los estudios de género realizan fuertes cuestionamientos a la definición propia del concepto de poder, instituciones, espacio público, representación y participación políticas, su reconocimiento y aceptación como parte de la reflexión propia de la disciplina tuvo un camino difícil que recorrer. Iniciado desde los bordes, fue encontrando espacios más institucionalizados, sin obtener aún hoy, un reconocimiento pleno de pares.

En la tabla que sigue hemos recopilado la cantidad de ponencias en temáticas de género que se registran en cada congreso, que como puede observarse, tienen un crecimiento sostenido desde el año 2001, pero particularmente desde el congreso N° X (2011) en que los estudios de género se transforman en área del congreso. En promedio, desde 1993 constituyen el 3,8 % de las ponencias presentadas en los congresos, siendo los últimos dos, los más nutridos en ponencias de género (4,39 % en 2015 y 8,6 % en 2017).

En efecto, desde el I Congreso que tuvo lugar en Huerta Grande en 1993, se introduce la temática de género. Nélide Archenti coordinó en dicha oportunidad un panel sobre mujer, democracia y política, del que participaron aca-

démicas de diversas disciplinas. A pesar de esta temprana aparición, el tema se eclipsa en los congresos subsiguientes (1995, 1997 y 1999) hasta el V Congreso (2001), en el que se registran dos ponencias.

Desde el año 2003 en adelante, se registra un número cada vez mayor de exposiciones que introducen el análisis de género. De este modo, en el VII Congreso encontramos un panel especial con tres expositoras y cuatro ponencias en diferentes paneles. En el congreso siguiente se presentaron seis ponencias en diversos paneles y un grupo de investigación con seis integrantes. El camino continúa hasta llegar al IX Congreso (2009), en el que la cantidad de ponencias sobre género origina la necesidad de agrupar estas en paneles específicos: Teoría Política y cuestiones de género (tres ponencias) y Género, participación política y políticas públicas (seis ponencias). Además, en dicho congreso se registra otro trabajo presentado en un panel no específico, una mesa especial compuesta por cinco expertas y tres presentaciones de libros de autoras que tratan asuntos de política y género.

En el X Congreso (2011), se dará un paso más: Género y Política será consagrada como área del congreso. Ello se vio reflejado en el aumento de la cantidad de mesas que trataron la temática: en total seis mesas, en las cuales se expusieron veintiséis ponencias, además de tres papers en paneles cerrados. A ello deben sumarse ocho ponencias expuestas en las mesas de alumnos, repartidas en dos paneles.

En el XI Congreso hubo treinta y ocho ponencias repartidas en diez mesas, a las que se agregan dos artículos en mesas no específicas y cinco trabajos de estudiantes. Asimismo, se entregó por primera vez el premio a la mejor ponencia en temas de Género y Política.

En los dos congresos siguientes la cantidad de ponencias continuó en ascenso. En el XII Congreso en Mendoza (2015) hubo 51 ponencias más 8 de estudiantes y un grupo de investigación. En el Congreso XIII (Universidad Torcuato Di Tella, 2017), las ponencias ascendieron a 69 (contando las presentadas en el simposio específico que se convocó además de las mesas regulares, puesto que se registran no sólo las presentadas en el área de género y política, sino las ponencias que se inscriben en otros paneles del congreso), 5 mesas redondas, 12 trabajos de estudiantes y tres presentaciones de libros.

Para el mismo período, solamente registramos 35 artículos en 18 años de exploración en la muestra de revistas que hemos seleccionado. Desde el año 2007 aparecen dos o tres artículos por año, a excepción del año 2016 en que la revista *Studia Politicae* organiza un dossier sobre el tema, que reúne ocho artículos. De las publicaciones analizadas, la menos permeable a los temas de género es la revista *POSTData*, que, a pesar de haber sido la primera en publicar un artículo en el año 2000, luego a lo largo de su historia sólo ha publicado dos artículos más; le siguen *Temas y Debates* con ocho, *Revista SAAP* con diez y la más numerosa, *Studia Politicae* con catorce. Más allá de los datos totales, la revista *rosarina* y la institucional de la asociación de politólogos son las que divulgan con mayor frecuencia artículos vinculados a temas de

N° Congreso	Ponencias	Cantidad de ponencias en temáticas de género		
		Graduados (en números)	En porcentajes	Estudiantes (en números)
I Congreso 1993	97	7 (mesa especial)	7 %	0
II Congreso 1995	313	0		0
III Congreso 1997	103	0		0
IV Congreso 1999	89	0		0
V Congreso 2001	101	2	1,98 %	0
VI Congreso 2003	239	6	2,5 %	0
VII Congreso 2005	263	7	2,66 %	0
VIII Congreso 2007	311	12	3,85 %	0
IX Congreso 2009	521	15	2,87 %	s/d
X Congreso 2011	1041	26	2,5 %	8
XI Congreso 2013	1133	41	3,6 %	5
XII Congreso 2015	1160	51	4,39 %	8
XIII Congreso 2017	801	69	8,6 %	12
Total	6.172	236	3,82 %	33

Tabla 2.
Ponencias de temas
de género en los Congresos
Nacionales
de Ciencia Política

Fuente: Elaboración propia con base en Martín 2013 y programas de congresos, cd y www.saap.org.ar

género. No obstante, como se desprende de la tabla 3, las principales revistas de la disciplina son aún poco permeables a las producciones que introducen los estudios de género en el campo de la ciencia política.

Cuando realizamos una clasificación respecto de las universidades y espacios geográficos que producen investigación sobre este tópico, año a año se incorporan más universidades argentinas que abordan temas de género y política en proyectos de investigación acreditados, que se refleja en las producciones que circulan en congresos y revistas. Dicha investigación proviene en su mayoría de universidades públicas (71 %) y el resto corresponde a universidades privadas.

El núcleo más importante de generación de investigación se concentra en la Capital Federal, y más particularmente en la Universidad de Buenos Aires, donde se realiza aproximadamente un tercio de la producción científica en este tópico. Otro foco relevante está conformado por las universidades de la zona central del país: particularmente la Universidad Nacional de Córdoba, la Universidad Nacional de Rosario, la Universidad Nacional del Litoral, la Universidad Nacional de Villa María, la Universidad Nacional de Entre Ríos y la Universidad Católica de Córdoba. En conjunto tienen alrededor de otro tercio de las ponencias en congresos de la SAAP.

Revista Año	Revista SAAP	Revista PostData	Revista Temas y Debates	Revista Studia Politicae	Total artículos/ año
2000		1			1
2004	1				1
2005			1		1
2007				1	2
2007/2008				1	
2008	1		1		3
2009	1	1			3
2010	1		1		2
2011		1			1
2012	1				1
2013	1		1		2
2015				1	3
			1	1	
2016	1			8	10
2017	1				2
2017/2018				1	
2018	1		1		3
Total	10	3	8	14	35

Fuente: Elaboración propia.

**Ciencia política y género:
una relación en los
márgenes de la disciplina**

María Elena Martín

Tabla 3.
Artículos de género en
revistas de Ciencia Política

También las Universidades del Conurbano aparecen como un núcleo importante de investigación en género y política, particularmente la Universidad Nacional de San Martín, que, junto a la Universidad Nacional de Lanús, la Universidad Nacional de Tres de Febrero y la Universidad Nacional de Gral. Sarmiento tienen alrededor de un 12 % de las exposiciones en los congresos.

Las otras regiones del país tienen una producción menos voluminosa, pero lo que interesa destacar es que en casi todas las universidades de la geografía nacional, especialmente en las universidades públicas, se realizan investigaciones sobre género y política: Universidad Nacional de San Juan, Universidad Nacional de Cuyo, Universidad Nacional de Misiones, Universidad Nacional del Comahue, Universidad Nacional de San Juan Bosco de la Patagonia, Universidad del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Universidad Nacional de La Rioja, Universidad Nacional de Tucumán. En conjunto completan el porcentaje restante de producción en el tema que analizamos. Restaría por confirmar si estos investigadores logran transformarse en una masa crítica y se consolidan en el tiempo.

Clasificación temática de ponencias y artículos

La producción realizada en relación con género y política fue clasificada teniendo en cuenta las subáreas de los congresos de SAAP: 1) Representación política y participación de las mujeres; 2) Género y élites políticas; 3) Género, Estado y políticas públicas; 4) Género, igualdad y diversidad en la teoría y práctica política; 5) Feminismo y teoría política. Estrategias para otorgar contenidos de género a la ciencia política; y 6) Enfoques y problemáticas de género en las relaciones internacionales. Adicionalmente, se agregaron dos categorías más, que son las de movimientos sociales y la de historia política, porque nos resultó relevante cuando se tuvo confeccionada la base de datos. A los efectos de tener una mirada global, se agruparon las ponencias de graduados y estudiantes y se las clasificó tomando como criterio el título y el panel en que fue incluida, aunque algunas categorías podrían resultar arbitrarias. En cuanto a los temas en discusión en el desarrollo de la ponencia o el artículo en algunos casos abarcan a más de un área temática. Finalmente, cabe aclarar que aquí no se registran exclusivamente las ponencias del área de género, sino cualquier ponencia que se refiera a estos temas en cualquier panel de los congresos.

El primero y más persistente en el tiempo es el que se refiere a cuestiones de representación y participación política, tema que aparece desde el primer congreso, pero particularmente profundizado desde el año 2003. En una primera etapa, la discusión se centró en las cuotas y su impacto en la representación descriptiva y sustantiva, para desplazarse más recientemente hacia las discusiones sobre la paridad. Reúne aproximadamente el 37 % de las producciones en los congresos y el 29 % de la muestra de artículos en revistas.

En cantidad de producciones sigue el de género, Estado y políticas públicas, que reúne el 16,6 % de las ponencias y el 38 % de los artículos en las revistas. Se refieren a las políticas públicas elaboradas con perspectiva de género, o la indagación del impacto de las diferentes políticas a partir de un enfoque de género.

La subárea de género y élites políticas se focaliza en el análisis de carreras políticas, composición de congresos, gabinetes y cortes judiciales, caracterización del impacto de la presencia de mujeres en las agendas públicas. Conforma el 10,32 % de las ponencias y el 8,82 % de los artículos en revistas.

Más numeroso que el anterior resulta el eje de feminismo y teoría política, concentrando el 11,90 % y 11,76 % de las producciones en congresos y revistas, respectivamente. Esta reflexión más teórica acerca de la filosofía y la teoría política feminista puede enlazarse por el carácter que tienen estas investigaciones con la subárea género, igualdad y diversidad en la teoría y práctica política, que tiene una creciente presencia en los congresos (9,92 %) pero que aún su correlato en las revistas de la disciplina es muy menor (2,94 %), encontrando mayor difusión en revistas de ciencias sociales o específicas de estudios de género. Temas como el análisis de la corporalidad y la sexualidad como territorios políticos comienzan a aparecer en 2007 y se nota un desarrollo más elaborado a partir de 2009.

Más recientemente, se incorporan ponencias acerca del impacto del género en las relaciones internacionales, una subárea que resulta aún muy embrionaria, pero que se encuentra en una etapa de despegue, puesto que comienzan a haber tesis de postgrado sobre estos tópicos, que seguramente afirmarán el desarrollo del campo.

Por último, nos encontramos con temas que han tenido un pico de interés, como el caso de la historia política argentina, particularmente de las mujeres en el peronismo y la reflexión sobre la figura de Evita, que dejaron de tener presencia en los últimos congresos. El estudio de los movimientos sociales y las organizaciones de mujeres en cuanto a actores importantes en la conformación de la ciudadanía de grupos sociales con dificultades de inserción en el espacio público aparece como una temática vinculada al análisis sobre ciudadanía y democracia, más frecuente en la primera etapa, ahora reaparece en el último congreso luego de la irrupción del movimiento #Ni Una Menos en junio de 2015.

La distribución temática de la producción científica se halla resumida en el Gráfico 1.

En lo referente a los enfoques teóricos y metodológicos de ponencias y artículos, si bien no podemos efectuar un análisis puntual de cada uno de los que conforman nuestra base de datos, podemos afirmar que se registran investigaciones que no se alejan del *mainstream* de la disciplina, que otorga un peso importante a los estudios sobre las instituciones políticas, el Estado y las políticas públicas. Aunque no se constata en la totalidad de la producción analizada una huella feminista, en los trabajos que se refieren a temas de representación, participación política, ciudadanía y democracia se reconoce cierta identificación con el feminismo de la igualdad, si bien varios artículos no problematizan acerca de la situación diferencial de varones y mujeres en el espacio público. En cuanto

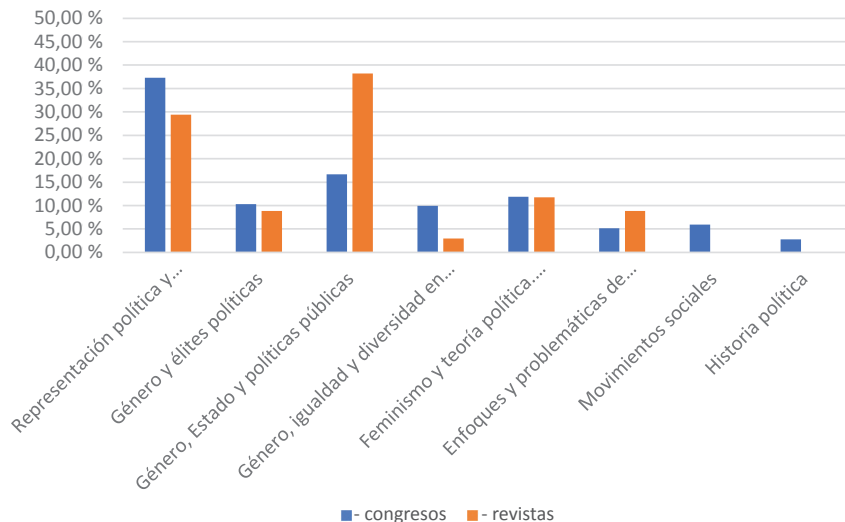


Gráfico 1.
Subtemas de Género y política
en congresos y revistas

Fuente: Elaboración propia.

a los estudios que se orientan a analizar la sexualidad como campo de poder y las reflexiones acerca de la condición femenina en el marco del debate filosófico feminista, pueden encuadrarse en el campo de reflexión del denominado feminismo de la diferencia y/o en el feminismo cultural y posestructuralista.

Con respecto a los aspectos metodológicos, se registran algunos trabajos teóricos, pero prevalecen las investigaciones empíricas. Entre estas últimas, se constata un avance de las técnicas de investigación cualitativa por sobre la tradición cuantitativista del *mainstream* de la disciplina y el mayor uso de estrategias de triangulación. Asimismo, existe una tendencia mayor a la inter y transdisciplina. Ello podría convertirse en una fortaleza de los estudios feministas para ir más allá de “la compartimentación masculina y dominante para pensar los problemas sociales” (Stimson, 1999).

A modo de cierre

En síntesis, en relación con el estado de la investigación en temas de género desde la ciencia política, y circunscribiéndonos al análisis de las ponencias sobre el tema presentadas en los Congresos Nacionales organizados por la SAAP y a los artículos publicados en las revistas analizadas, podemos concluir que el campo de la política, lo político y las políticas desde el punto de vista de la humanidad sexuada, aún se encuentra en un estado embrional en nuestro país, pero en continua expansión. Por lo tanto, persisten una multiplicidad de

tópicos que requieren ser abordados y teorías políticas replanteadas al poner lupa de género sobre los fenómenos políticos.

Sin embargo, para que estos estudios tengan un impacto real en el campo disciplinar, el núcleo se centra en la revisión de las currículas académicas, camino que ha comenzado en algunas universidades como la Universidad Nacional de Rosario de manera más ambiciosa, y comienza a aparecer en la Universidad de Buenos Aires, incorporando seminarios de género como oferta en la carrera de grado. Si estos procesos logran consolidarse y se extienden en el tiempo, se incorporarían herramientas conceptuales para desarticular la epistemología androcéntrica que caracteriza al núcleo duro de la disciplina.

Del mismo modo, queda por fortalecer el campo de los estudios de género, puesto que permanecen en gran parte al margen de las estructuras de poder académicas, y como sostiene Subirats “faltan ‘rituales de transmisión’ que conserven los avances alcanzados”, y ello es dificultado “por falta de masa crítica, pues especialistas académicos en los temas de género todavía son fenómenos aislados y no cuentan con equipos bien estructurados y con fuerte apoyo colectivo dentro de las universidades”. En consecuencia, es necesario que se creen mecanismos para fomentar y transmitir el conocimiento acumulado. Bien podría ser la constitución de grupos de investigación en la SAAP, tal como los tienen asociaciones como ALACIP o IPSA.

Entre los retos que se enfrentan los estudios de género se encuentra la necesidad de realizar un balance crítico de lo que ya se ha producido. Toda área necesita reflexividad para contribuir en el proceso de mayor legitimación como campo del saber, y más cuando se trata de la interpelación a la producción clásica de una disciplina que estudia el poder como la ciencia política. Dicha reflexividad debe producirse tanto en la historia interna disciplinar, es decir en la discusión teórica y metateórica, como en la historia externa. La presencia masiva del movimiento feminista actual que se ha dado en llamar de la cuarta ola, convertido en movimiento de masas por tercera vez en su historia, luego del movimiento sufragista del siglo XIX y del feminismo radical de los años setenta del siglo XX, con manifestaciones como las marchas de #Ni una menos, los paros de mujeres y las marchas del 8 de marzo y del 25 de noviembre, contribuyen a un clima propicio para la reflexión política y obligan a la academia feminista de la ciencia política a un mayor compromiso social para aportar propuestas políticas de cambio. La “brecha democrática” que aún vivimos las mujeres en todos los países del mundo así lo obliga.

Referencias bibliográficas

Amorós, C. (2000). *Tiempo de Feminismo*. Madrid: Ediciones Cátedra.

Archenti, N. (1994). Las mujeres, la política y el poder. De la lógica del príncipe a la lógica de la acción colectiva. En D. Mañá, A. Kuschnir (Comps.), *Capacitación Política para Mujeres: Género y Cambio Social en la Argentina Actual*. Buenos Aires: Editorial Feminaria.

- Archenti, N., Alonso, M. B. (2008). VIII Congreso Nacional de Ciencia Política. Un espacio con nuevas voces. *Revista SAAP*, no. 3(2), pp. 493–503.
- Barrancos, D. (2004). Historia, Historiografía y Género. Notas para la memoria de sus vínculos en la Argentina. *La Aljaba. Revista de Estudios de la Mujer*, vol. IX, Edición Universidad Nacional del Comahue, Universidad Nacional de Luján y Universidad Nacional de La Pampa.
- Bayes, J. H. (Ed.). (2012). *Gender and Politics: The State of the Discipline*. Toronto: Barbara Budrich Publishers.
- Bodelón, E. (1998). *La igualdad y el movimiento de mujeres: propuestas y metodología para el estudio del género*. Working Paper no. 148. Universitat Autònoma de Barcelona.
- Bonder, G. (Ed.). (1998). *Estudios de la Mujer en América Latina*. Washington DC: CIDI, OEA.
- Bulcourn, P. (2007). Las nieves del tiempo platearon mi sien: reflexiones sobre la historia de la ciencia política en la Argentina. *Sociedad Global*, no. 1. Buenos Aires: Universidad Abierta Interamericana.
- Bulcourn P., Vásquez J. C. (2007). La mirada en el espejo: algunas reflexiones sobre el desarrollo de la ciencia política en la Argentina. *Espacios Políticos*, no. 4, año 7. Buenos Aires.
- Bulcourn, P. A. (2012). El desarrollo de la ciencia política en Argentina. *Política*, 50(1).
- Cruz, F. (2013). La (ciencia) política avanza: El XI Congreso Nacional de Ciencia Política en Paraná. *Revista SAAP*, no. 7(2), pp. 493–503.
- Castells, C. (Comp.). (1996). *Perspectivas feministas en teoría política*. Barcelona: Paidós.
- Cobo, R. (2005). El género en las ciencias sociales. *Cuadernos de Trabajo Social*, no. 18, Universidade da Coruña, pp. 249–58.
- Comesaña Santalices, G. (1998). Aproximación a las características metodológicas de los Estudios de la Mujer. *Frónesis. Revista de Filosofía Jurídica, Social y Política*, vol. 5, no. 3, diciembre de 1998. Instituto de Filosofía del Derecho Dr. José Manuel Delgado Ocando, Universidad del Zulia, Maracaibo.
- De Luca, M. (2006). Ciencia política en Córdoba capital: un balance sobre el VII Congreso Nacional de la SAAP. *Revista SAAP*, no. 2(3), pp. 637–647.
- Gamba, S. (Coord.). (2007). *Diccionario de Estudios de Género y Feminismos*. Buenos Aires: Ed. Biblos.
- Gervasoni, C. (1997). El Congreso de Mar del Plata en números. *Boletín SAAP*, no. 3(5).
- Gervasoni, C. (1999). Un balance del Congreso de Buenos Aires. *Boletín SAAP*, no. 5(9).
- Gervasoni, C. (2002). El V Congreso Nacional en Río Cuarto: datos alentadores en medio de la crisis. *Revista SAAP*, no. 1(1), pp. 216–232.
- Harding, S. (1996). *Ciencia y feminismo*. Madrid: Ediciones Morata.
- Lois, M., Alba A. (Coords.). (2014). *Ciencia política con perspectiva de género*. Madrid: Ed. Akal.
- Marcalain, G., Nari, M. (1997). Los Estudios de la Mujer y de Género en la Universidad de Buenos Aires. *Revista Mora*, no. 3, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Martin, M. E. (2016). *The State of the Art of Gender Studies in Argentina Political Science: History, Balance and Challenges*. El 24º Congreso Mundial de Ciencia Política “Politics in a World of Inequality”, julio 23–28, 2016, Poznań, Polonia.

Martin, M. E. (2015). *El desarrollo de los Estudios de Género en la Ciencia Política Argentina*. VIII Congreso Latinoamericano de Ciencia Política, 22 al 24 de julio de 2015, Lima, on-line paper room.

Martin, M. E. (2013). *El lugar de los estudios de Género en la Ciencia Política Argentina*. Trabajo publicado en el CD del XI Congreso Nacional de Ciencia Política, organizado por la Sociedad Argentina de Análisis Político y la Universidad Nacional de Entre Ríos, Paraná, 17 al 20 de julio de 2013.

Navarro, M., Stimpson, C. (Comps.). (1998). *¿Qué son los estudios de mujeres?.* México: Fondo de Cultura Económica.

Pateman, C. (1996). Críticas feministas a la dicotomía público/privado. En C. Castells (Comp.), *Perspectivas feministas en Teoría Política*. Barcelona: Paidós.

Rovetto, F. et al. (2013). *Territorio Feminista en Ciencia Política. Tres décadas de producciones argentinas*. Ponencia presentada en XI Congreso Nacional de Ciencia Política.

Rotman, S. (2010). Los logros de la ciencia política argentina: el IX Congreso Nacional de la Sociedad Argentina de Análisis Político en Santa Fe. *Revista SAAP*, no. 4(2), pp. 261–270.

Rotman, S. (2012). La promesa de la ciencia política: El X Congreso de la Sociedad Argentina de Análisis Político en perspectiva comparada. *Revista SAAP*, no. 6(2), pp. 345–354.

Sánchez, A. (1991). La masculinidad en el discurso científico: aspectos epistémico-ideológicos. En L. Luna (Comp.), *Mujeres y Sociedad. Nuevos enfoques teóricos y metodológicos*. Seminario Interdisciplinar Mujeres y Sociedad, Universitat de Barcelona.

Sánchez Bello, A. (2002). El androcentrismo científico: el obstáculo para la igualdad de género en la escuela actual, *Educación*, no. 29, Universidade da Coruña, pp. 91–102.

Smiraglia, R. (2011). *¿Quién es esa Mujer?: una lectura crítica en torno al sujeto del feminismo*. Ponencia presentada en el X Congreso Nacional de Ciencia Política, UCC, Córdoba, julio 2011.

Stimpson, C. (1998). ¿Qué estoy haciendo cuando hago estudios de mujeres en los noventa?. En M. Navarro, C. Stimpson, (Comps.), *¿Qué son los estudios de mujeres?.* México: Fondo de Cultura Económica.

Uriarte, E., Elizondo, A. (Coords.). (1997). *Mujeres en política*. Barcelona: Editorial Ariel.

Valcárcel, A. (1997). *La política de las Mujeres*. Madrid: Editorial Cátedra.

Valdés, T., Fernández, M. (2006). Género y política: un análisis pertinente, *Revista Política*, vol. 46, otoño, pp. 9–33.

Vallejo, A. (2017). El XIII Congreso Nacional de Ciencia Política, *Revista SAAP*, vol. 11, no. 2, noviembre, pp. 387–389.

Fuentes documentales

Actas, CD y libros digitales de Congresos de la Sociedad Argentina de Análisis Político.

Repositorio digital de las Revistas *SAAP*, *PostData*, *Temas y Debates* y *Studia Politicae*.