



CIENCIA XVUANL
ANIVERSARIO

Violencia y perdón en personas con antecedentes de maltrato infantil. Diagnóstico del procesamiento cognitivo

MA. ISOLDE HEDLEFS AGUILAR*, ERNESTO O. LÓPEZ RAMÍREZ*,
GUADALUPE E. MORALES MARTÍNEZ*



El maltrato infantil se ha señalado como un factor de riesgo o predisposición para diferentes desórdenes emocionales (por ejemplo, trastorno por estrés postraumático, ansiedad).¹⁻³ Asimismo, las experiencias de maltrato durante la infancia tienen un efecto poco favorable sobre el desarrollo psicosocial⁴ y causan cambios potencialmente adversos en la estructura y funcionamiento del cerebro.⁵⁻⁹ El maltrato infantil parece estar correlacionado con la aparición de desórdenes psiquiátricos y del comportamiento.^{8,10,11} En general, el rango de los síntomas del maltrato es muy amplio.

Aunque las experiencias de abuso o daño físico, psicológico, emocional, sexual y abandono que dañan la integridad de una persona durante su infancia (el maltrato infantil) tienen consecuencias desfavorables a corto, mediano y largo plazo en su vida, es difícil medir el verdadero alcance de este fenómeno,

porque no se cuenta con una cifra exacta del número de casos de maltrato infantil. Sin embargo, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)¹² estima que, al año, entre 500 y 1,500 millones de niños padecen violencia, y señala que entre los países con mayor número de muertes por maltrato infantil se encuentran: México, Estados Unidos y Portugal.¹³

En el caso particular de México, el Sistema de Desarrollo Integral de la Familia Nacional (DIF)¹⁴ registró y comprobó entre 17,000 y 35,000 casos de maltrato infantil severo, durante el periodo que comprende 2001-2010, observó además una tendencia a incrementarse en los más años recientes. Las estadísticas disponibles a nivel mundial y en México señalan al maltrato infantil como un problema de amplio espectro social y de salud pública, por lo que han surgido esfuerzos académicos para ampliar la comprensión de este fenómeno.

La mayoría de estos esfuerzos se ha centrado principalmente en la exploración de casos clínicos,^{15,16} la obtención de indicadores para la detección y prevención del maltrato infantil,¹⁷ y el estudio de la

El presente artículo está basado en la investigación "Nuevas formas de diagnóstico del procesamiento cognitivo de eventos de violencia y perdón en personas con antecedentes de maltrato infantil", galardonada con el Premio de Investigación UANL 2012, en la categoría de Humanidades, otorgado en sesión solemne del Consejo Universitario, en septiembre de 2012.

* Universidad Autónoma de Nuevo León, Laboratorio de Psicología Cognitiva, FaPsi. lab.cognitive@gmail.com

transmisión intergeneracional de conductas de maltrato.¹⁸ Sin embargo, aún se conoce poco sobre el efecto de los eventos estresantes de violencia en la infancia sobre la estructura cognitiva de las personas que los experimentan. Hay poca información sobre qué tipo de mecanismos de procesamiento emocional preatentivo se instala, dados los antecedentes de maltrato y cómo es que posibles esquemas conceptuales disfuncionales en memoria a largo plazo sobre violencia se pueden organizar y mantener. Además, se desconoce cómo dichos mecanismos y esquemas regulan o influyen las estrategias cognitivas de afrontamiento exitosas ante el trauma de haber vivido violencia, por ejemplo, el caso del perdón humano.

El perdón humano es un proceso mediante el cual los pensamientos, sentimientos y comportamientos negativos hacia el transgresor se transforman en aspectos positivos. Y algunos estudios señalan que a éste le subyace una estructura multifactorial que comprende al menos un factor de cambio de actitud hacia el agresor (cambio de corazón), un factor moral, un factor relacional (relación entre considerar dos o más personas) y un factor que motiva el arrepentimiento.¹⁹ La estructura mental del perdón se ha encontrado en adultos de África,²⁰ Uruguay y Francia.²¹ En México, al igual que en otros países en desarrollo, se desconoce si la estructura factorial que subyace al proceso de perdón es similar a la encontrada en los estudios anteriores, también se desconocen los mecanismos cognitivos bajo los que se da este proceso en las personas que han sido maltratadas.

Al respecto, es necesario considerar que en el caso del maltrato infantil, el perdón implica la recuperación o sanación de un antecedente de violencia por parte de un agresor,²²⁻²⁴ por lo que para que la persona maltratada pueda perdonar necesitará reformar e integrar en su estructura cognitiva la información sobre los eventos de maltrato que ha vivido, así como reconceptualizar a la persona que la ha maltratado.

Lo anterior significa que, en el proceso de perdón, los mecanismos cognitivos de evaluación emocional de la persona son especialmente relevantes. Sin embargo, dado que estos procesos se dan de manera implícita en una estructura cognitiva automática que no es accesible a la conciencia, ha sido difícil explorarlos, porque la mayoría de los instrumentos disponibles miden la estructura mental del perdón a nivel consciente y explícito, esto señala la necesidad de nuevas direcciones metodológicas en el estudio del perdón dentro del maltrato infantil.

El empleo de instrumentos de medición implícita y automática, como los utilizados en el presente trabajo, es relevante en el estudio cognitivo del perdón y el maltrato infantil, porque nos permitirá determinar si las personas con antecedentes de maltrato que reportan recuperación presentan estilos de procesamiento automático emocional no concientizados que pueden representar un factor de riesgo para el desencadenamiento de desórdenes emocionales en situaciones de estrés extremo, también permitiría determinar si el estilo de procesamiento emocional automático en personas con maltrato infantil es diferente a los presentes en una población típica. Lo anterior representa uno de los principales intereses de esta investigación.

Por otra parte, también se hipotetizó que habría diferencias de afrontamiento emocional por factor de género y de edad en los participantes, con y sin antecedentes de maltrato infantil. Y se asume que habría formas de procesamiento automático emocional atípico en las poblaciones con antecedentes de maltrato^{25,26} que involucrarían sesgos evaluativos disfuncionales (atípicos)²⁷ sobre el contenido de información violencia. Son éstos los que tipifican a una persona con antecedentes de maltrato que no ha establecido estrategias de afrontamiento exitosas ante su experiencia de maltrato. En contraste, se asume que el afrontamiento exitoso de la persona que se

reporta completamente recuperada no debe mostrar procesamiento automático atípico cuando evalúa información de violencia, y es probable que dicho procesamiento involucre el uso de reglas cognitivas específicas (álgebra cognitiva implícita) aún desconocidas en esta área del comportamiento humano.²⁸

Finalmente, formas de significar el perdón, dada una representación mental, pueden estar asociadas al mantenimiento de un procesamiento emocional disfuncional sobre la información de violencia, como en el caso de los desórdenes emocionales de la ansiedad y la depresión.²⁷ No hay evidencia académica al respecto, y en este sentido la presente investigación aporta información nueva y valiosa, obtenida a través de los siguientes estudios.

MÉTODO

Se realizó una serie de estudios de ciencia cognitiva de representación mental del perdón y de procesamiento cognitivo emocional automático relacionado con eventos de violencia, para determinar cómo la información de perdón y violencia es organizada, significada, procesada e integrada en la estructura cognitiva de participantes, con y sin antecedentes de maltrato infantil.

Estudio de representación del conocimiento del perdón. Diseño con la técnica de prototipia

Se llevó a cabo un estudio cognitivo descriptivo de prototipia semántica²⁹ sobre la categoría de perdón, para determinar la organización semántica del perdón en la estructura cognitiva de las muestras exploradas. La técnica de prototipia permitió obtener definiciones, de las cuales fue posible elegir aquellos conceptos que son más familiares al prototipo del perdón humano.

MATERIALES

En la primera fase se utilizaron hojas de papel con la palabra *perdón* impresa. En la segunda, se utilizó una lista de conceptos extraída de las respuestas de los participantes en la primera fase, los cuales se presentaron con el software Super Labpro.

Participantes

Se requirió la participación de 108 personas universitarias, sin antecedentes de maltrato infantil, de entre 18 y 25 años.

Procedimiento

A los participantes se les solicitó que generaran conceptos definidores del perdón sin usar frases, artículos, pronombres o conjuntivos.

Estudios de procesamiento automático

A) Diseño experimentales de facilitación semántica

La facilitación semántica permite reconocer cómo la información, en este caso de violencia y perdón, se organiza semánticamente en la memoria a largo plazo.³⁰ Dicho paradigma experimental asume que la presentación de un estímulo (facilitador) puede interferir o facilitar el reconocimiento de otro (objetivo), dependiendo de la relación semántica que dichos conceptos mantengan en el lexicón humano. Dado que un propósito del presente estudio fue observar si conceptos de perdón son semánticamente relevantes a los participantes, se emplearon palabras seleccionadas del estudio de prototipia (tabla I).

Tabla I. Lista de palabras del estudio de prototipia con sus porcentajes y frecuencia de generación.

| PALABRA | PORCENTAJE | PALABRA | PORCENTAJE | PALABRA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-----------------|------------|----------------|------------|
| REFLEXIONAR | 100 | ARREPENTIDO | 94.2 | PAZ | 91.4 |
| ALIVIO | 97.1 | COMPRESION | 94.2 | AMAR | 88.5 |
| COMPRENDER | 97.1 | CONFIANZA | 94.2 | APRENDER | 88.5 |
| ENTENDER | 97.1 | CONFIAR | 94.2 | BIENESTAR | 88.5 |
| MADURAR | 97.1 | RECONCILIARTE | 94.2 | LIBERAR | 88.5 |
| MADUREZ | 97.1 | REPARAR | 94.2 | RESPECTAR | 88.5 |
| SANAR | 97.1 | RESOLVER | 94.2 | AFECTO | 85.7 |
| SENTIMIENTOS | 97.1 | SUPERARLO | 94.2 | EXPERIENCIA | 85.7 |
| SUPERAR | 97.1 | ACEPTAR | 91.4 | PENSAR | 85.7 |
| TRANQUILIDAD | 97.1 | AMOR | 91.4 | QUERER | 85.7 |
| ACCIONES | 94.2 | ARREPENTIMIENTO | 91.4 | SEGUIR | 85.7 |
| ACLARAR | 94.2 | CURAR | 91.4 | TOLERANCIA | 85.7 |
| ALIVIAR | 94.2 | FELIZ | 91.4 | CIRCUNSTANCIAS | 82.8 |
| ARREGLAR | 94.2 | LIBERARME | 91.4 | CONTINUAR | 82.8 |

| PALABRA | PORCENTAJE | PALABRA | PORCENTAJE | PALABRA | PORCENTAJE |
|-------------|------------|-------------|------------|---------------|------------|
| IMPORTANTE | 74.2 | FILTRAR | 51.4 | DAÑARSE | 37.1 |
| RESTABLECER | 74.2 | CULPA | 48.5 | FIN | 37.1 |
| TOLERAR | 74.2 | DOLOR | 48.5 | RESENTIMIENTO | 37.1 |
| ENMENDAR | 71.4 | OFENSA | 48.5 | OFENDER | 34.2 |
| EQUITATIVO | 65.7 | SUGERIR | 48.5 | QUITAR | 34.2 |
| RECORDAR | 65.7 | TRAICIONADO | 48.5 | RECOMENZAR | 34.2 |
| REORDENAR | 65.7 | DAÑO | 45.7 | SUFRIR | 34.2 |
| ABSOLVER | 57.1 | DEJAR | 45.7 | ESCUCHAR | 32 |
| ORGULLO | 57.1 | ELIMINAR | 45.7 | CORAJE | 31.4 |
| DIFICIL | 54.2 | ENCUSAR | 45.7 | DESCONFIANZA | 31.4 |
| ERROR | 54.2 | ENOJO | 42.8 | RANCOR | 28.5 |
| OBSERVAR | 54.2 | MENTIRA | 42.8 | DAÑAR | 25.7 |
| AFECTAR | 51.4 | TRISTEZA | 42.8 | DEVOCION | 25.7 |
| ENTREGA | 51.4 | LASTIMAR | 40 | HUMILLACION | 25.7 |

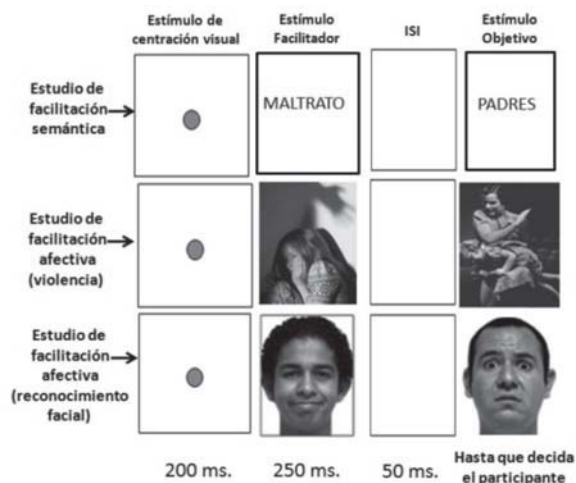


Fig. 1. Secuencia de los ensayos experimentales para el estudio de procesamiento automático de relaciones semánticas y emocionales (visuales y faciales).

| PERDON-PERDON | VIOLENCIA-VIOLENCIA | NO RELACIONADA-NO RELACIONADA |
|----------------------|---------------------|-------------------------------|
| REFLEXIONAR-ALIVIO | VIOLENCIA-NAVAJA | PISO-PANTALLA |
| COMPRENDER-ENTENDER | MALTRATO-PADRES | MONTAÑA-SANGRE |
| MADURAR-MADUREZ | VIOLACION-FORZAR | GUERRA-ELEVADOR |
| SANAR-SENTIMIENTOS | GOLPES-DOLOR | CUCHARA-HORA |
| SUPERAR-TRANQUILIDAD | REGAÑO-CULPA | CARTA-SODA |
| ACCION-ACLARAR | PELEA-DISCUSSION | DESVAN-PLAYA |
| ARREGLAR-ARREPENTIDO | CINTAZO-REBELDA | PIMIENTA-TIERRA |
| COMPRESION-CONFIAR | ABANDONO-TRISTEZA | BODA-CHOCOLATE |
| RECONCILIAR-REPARAR | CASTIGO-ENCERRADO | AZUCAR-RANA |
| RESOLVER-SUPERAR | AMENAZA-MALTRATAR | PLAYERA-JAMON |

Fig. 2. Estímulos del estudio de facilitación semántica.

Participantes

Participaron 121 personas (niños, jóvenes y adultos) con y sin maltrato infantil. En sí, la muestra constó de 18 niños (ocho con antecedentes de maltrato infantil, diez sin antecedentes de maltrato infantil), cuyo rango de edad osciló entre 9 y 11 años, 103 jóvenes y adultos (89 sin antecedentes de maltrato y catorce jóvenes con antecedentes de maltrato infantil), cuya edad oscilaba entre 16 y 60 años.

Se utilizó una lista de conceptos relacionados con perdón seleccionada del estudio de prototipia, considerando sus porcentajes y frecuencia.

Procedimiento

A los participantes se les citó en sesiones individuales y se les presentó en una computadora con pares de estímulos verbales (palabra facilitador-palabra objetivo). El facilitador fue presentado por 250 ms,

seguido por un blanco de 50 ms (SOA de 300 ms: ISI 50 ms.), después se presentó el objetivo sobre el cual habría que decidir si se trata de una palabra bien o mal escrita (figura 1).

La figura 2 muestra los pares de palabras para comparar relaciones semánticas de perdón y violencia con respecto a estímulos neutros.

B) Diseños experimentales de facilitación afectiva

Por otra parte, para verificar el tipo de procesamiento cognitivo emocional automático sobre eventos de violencia, tanto en población típica como en pobla-

ción con antecedentes de maltrato, se aplicó una serie de estudios experimentales de facilitación afectiva. Este paradigma experimental propone que la valencia emocional de un evento (cara de felicidad) “facilita” o interfiere el reconocimiento de la valencia emocional de otro evento u objeto (cara enojada).³¹

Participantes

En ambos estudios de facilitación afectiva, 79 personas (niños, jóvenes y adultos), con y sin maltrato infantil, fueron requeridas para participar. De manera específica, la muestra constó de 56 jóvenes y adultos sin antecedentes de maltrato y nueve niños, catorce jóvenes y adultos con antecedentes de maltrato infantil.

En la construcción del instrumento de imágenes de violencia se emplearon 20 imágenes con extrema violencia, que se compararon con pares de imágenes positivas y neutras. Para construir el instrumento de reconocimiento facial, se seleccionaron 18 imágenes faciales del sistema Be-Face, construida y validada por Morales *et al.*³²

PROCEDIMIENTO

En ambos estudios (imágenes y caras) se citó a los participantes en sesiones individuales y se les presentaron los pares de estímulos, con la secuencia experimental ilustrada en la figura 1. Nótese que a diferencia de los estudios de facilitación semántica, la tarea cognitiva en este tipo de estudios es decidir si el objetivo es emocional o no. Esto permite el análisis del estilo de procesamiento emocional de un participante.³¹

RESULTADOS

Se presentan sólo los hallazgos de mayor relevancia, por razones de espacio.

Resultados del estudio de prototipia

En este estudio se observó que 30 conceptos se tipificaron como relevantes a la categoría del perdón (tabla II). La tabla II muestra que 20 de estos conceptos se relacionan con la estructura multifactorial del perdón de Mullet *et al.*¹⁶ Dichos conceptos parecen agruparse de acuerdo a dos categorías de la va-

Tabla II. Conceptos relacionados con la categoría del perdón organizados por *locus* de control.

| <i>Locus</i> interno | <i>Locus</i> externo | No relacionado con el perdón |
|----------------------|----------------------|------------------------------|
| Reflexionar | Acción | Irrevocable |
| Alivio | Aclarar | Estancado |
| Comprender | Arreglar | Sublimar |
| Entender | Arrepentido | Engañarse |
| Madurar | Comprensión | Vengarse |
| Madurez | Confiar | Resignarse |
| Sanar | Reconciliar | Angustia |
| Sentimientos | Reparar | Humillación |
| Superar | Resolver | Lastimarse |
| Tranquilidad | Liberarme | Rencor |

riable de *locus* de control, la cual es de suma relevancia en el mantenimiento y la recuperación de un desorden emocional o trauma psicológico.³³

Obsérvese la tabla, diez de estos conceptos se relacionan con el no perdón. De ahí que los pares de palabras usados para explorar la existencia de relación semántica en el léxico humano, a través del estudio de facilitación semántica, provengan de los 20 conceptos considerados por la estructura psicológica de perdón.

Resultados del estudio de facilitación semántica

Los resultados del estudio de facilitación semántica, con las palabras del análisis de prototipia en el grupo control, se muestran en la figura 3.

Las palabras seleccionadas por el análisis de prototipia para el esquema de perdón fueron semánticamente diferentes de los pares de palabras no relacio-

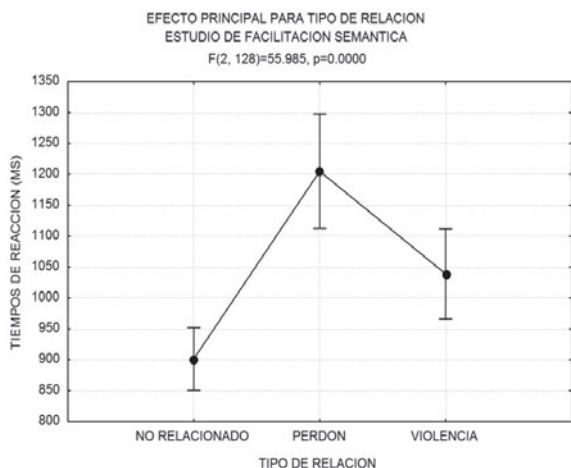


Fig. 3. Se muestran las latencias de relación semántica entre conceptos de perdón y violencia.

nadas y de violencia. El patrón de datos sugiere que la información conceptual de violencia y perdón es de relevancia semántica en la memoria a largo plazo de los participantes. Nótese también que el procesamiento conceptual de perdón humano consume mayor tiempo, dada su complejidad semántica.

Además de los análisis grupales, se llevaron a cabo análisis de un solo caso, considerando que para el grupo experimental las rutinas traumáticas de maltrato infantil son específicas y personales para cada participante. Para ello se realizó el examen de los datos desde la perspectiva del álgebra cognitiva, la cual permite detectar el procesamiento cognitivo sistemático.³⁴ Esta perspectiva cuenta con una sólida evidencia sobre la existencia de reglas algebraicas cognitivas en una gran variedad de comportamiento humano.³⁵ La figura 4 muestra evidencia acerca de esta forma de procesamiento en personas con antecedentes de maltrato, ya que la información de perdón y violencia parecen integrarse de acuerdo a una regla de procesamiento sistemático. En particular, cuando se observa el efecto que los estímulos facilitadores de violencia y perdón tienen sobre sus objetivos (4.B y 4.D), el procesamiento parece se-

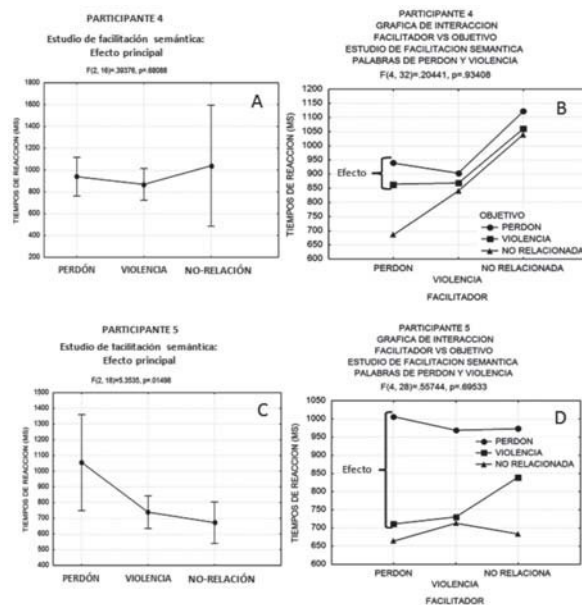


Fig. 4. Formas de integración de información sistemática de violencia y perdón sin efecto principal de facilitación semántica (A, B) y con efecto principal de facilitación semántica (C, D).

guir una regla multiplicativa. Cabe resaltar que alrededor de 80% de los participantes con antecedentes de maltrato no mostró dicho patrón sistemático de integración, más bien estilos personales no sistemáticos denotados por gráficas de interacción significativa, como se muestra en la figura 5.

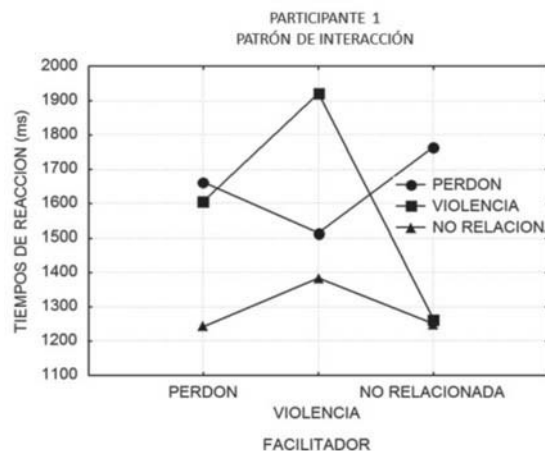


Fig. 5. La gráfica muestra una interacción significativa y, por lo tanto, una ausencia de integración sistemática de información de violencia y perdón.

En la misma línea de presentación de resultados, en los estudios de facilitación afectiva se presenta el desempeño de la población típica para la identificación de valencia emocional de imágenes de violencia (figura 6) y de estímulos faciales emocionales (figura 7). En ambos estudios, las latencias del reconocimiento emocional negativo son levemente superiores a la información neutra, y se facilita la identificación de

información positiva, esto es típico y frecuentemente reportado en la bibliografía.³²



Fig. 6. Desempeño de los participantes en el estudio de facilitación afectiva con imágenes de violencia.

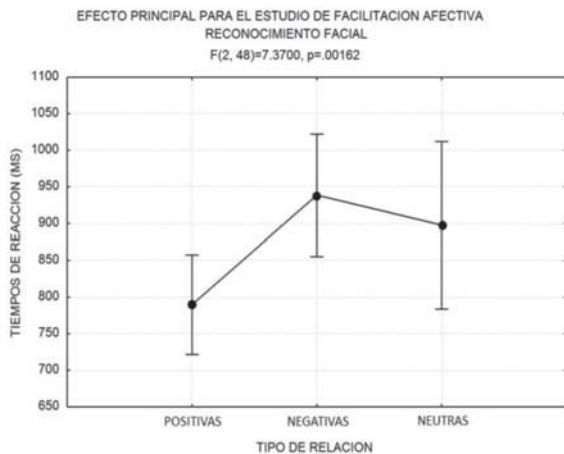


Fig. 7. Desempeño de los participantes en el estudio de facilitación afectiva con imágenes faciales emocionales.

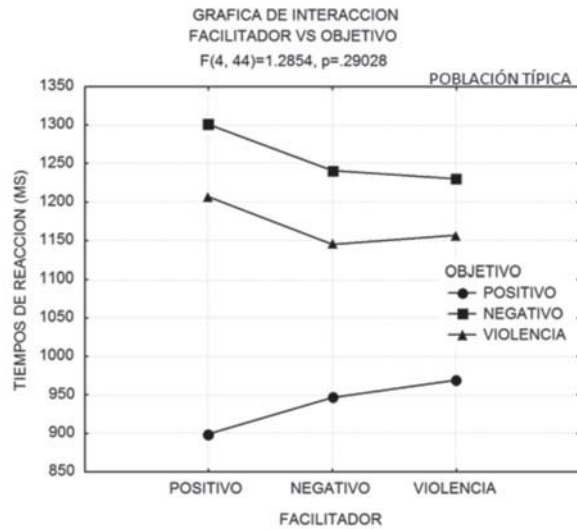


Fig. 8. Evidencia de una regla cognitiva sumativa en la población típica, cuando se evalúa emocionalmente información de violencia.

Fue relevante encontrar que en el estudio de facilitación afectiva sobre imágenes de violencia, la población típica utilizó una regla aditiva para integrar la información emocional (figura 8).

En el caso de la población con antecedentes de maltrato, hubo al menos dos participantes que presentaron este comportamiento (figura 9). Sin embargo, ningún participante con antecedentes de maltrato presentó reglas cognitivas de integración en el estudio de reconocimiento de valencia emocional facial. Finalmente, de los participantes que presentaron reglas de integración en el estudio de facilitación semántica, ninguno presentó reglas cognitivas de integración en los estudios de facilitación afectiva y viceversa. Lo anterior señala que hay una especie de estilística cognitiva muy variada, cuando se evalúa información de violencia y perdón por parte de la población con antecedentes de maltrato. Algunos

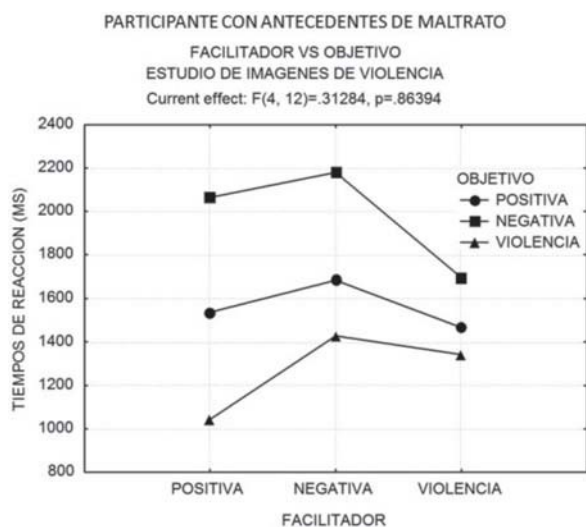


Fig. 9. Evidencia de una regla cognitiva sumativa en un caso de la población con antecedentes de maltrato, cuando se evalúa emocionalmente información de violencia.

muestran patrones cercanos a la población promedio, pero en su mayoría se tipifica con estilos de procesamiento diferentes, esto aun y cuando hayan reportado que se recuperaron del trauma.

Este aspecto diferencial de estilos de procesamiento se mantiene incluso a nivel intragrupo en las muestras de maltrato. En particular, cuando se compararon las latencias de desempeño en un estudio de facilitación afectiva de reconocimiento facial emocional por género en un grupo de niños, se encontraron diferencias significativas dado este factor. Por ejemplo, la aplicación del estudio de facilitación afectiva de reconocimiento facial a nueve niños que recién habían sufrido violencia extrema trajo como resultado que 90% de las mujeres y sólo 5% de los varones presentaran un filtro cognitivo disfuncional sobre información con contenido negativo.

Dicho filtro se caracteriza por presentar una respuesta errónea 100% de las veces, cuando se trataba de reconocer una cara negativa. Esto es, implementaban un filtro de selección emocional preatentiva, tal y como sucede en procesos de recu-

peración del desorden emocional de la depresión.³⁶ Esto sucede a pesar de que haya un efecto principal, comparando pares positivos y neutros en el diseño experimental $F(6, 12) = 3.6126, p = .02777$. Este filtro cognitivo no se presentó en ninguno de los adultos que tomaron los estudios de facilitación afectiva y que reportan recuperación del trauma.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

El desempeño de los participantes, a través de las diferentes condiciones experimentales de procesamiento automático, muestra características del procesamiento cognitivo que son difícilmente detectadas por medidas explícitas de autorreporte y cuestionarios.³⁷ Aun con el uso de medidas e indicadores de pruebas estándar de magnitud internacional especializados en el diagnóstico de recuperación del desorden emocional, formas de procesamiento automático pasan desapercibidas,³⁸ y dejan un vacío en el diagnóstico de posibles efectos colaterales no deseados de la intervención clínica.³⁶ Aquí es importante señalar que, hasta donde es de nuestro conocimiento, los estudios aquí reportados son seminales en el tratado de los estilos de procesamiento automático de violencia y perdón.

Los resultados de estos esfuerzos académicos iniciales por expandir la comprensión de los mecanismos automáticos de evaluación emocional en poblaciones con maltrato señalan que los niños maltratados parecen fomentar por lo menos dos estrategias de procesamiento automático, esto es, filtrando información negativa o bien eliminándola.²⁵ Posteriormente, en la adolescencia y en la madurez parece que dicho estilo de afrontamiento desaparece y es reemplazado por formas de procesamiento automático, que en algunas ocasiones involucran reglas cognitivas sistemáticas en el procesamiento de violencia y negatividad, así como de violencia y perdón.

Aun cuando la mayoría de los participantes con antecedentes de maltrato infantil no pareció usar dichas reglas cognitivas, es interesante el hecho de que exista esta posibilidad de comportamiento cognitivo. Si este procesamiento sistemático es el resultado de que el participante con antecedentes de maltrato fue sumergido posteriormente en ambientes sanadores o recibió intervención clínica, no se establece de la presente investigación; esto señala la necesidad de nuevas líneas de investigación con el uso de los métodos y técnicas como los utilizados en el presente estudio. Finalmente, esta investigación provee, por primera vez, una forma de diagnóstico a nivel implícito para evaluar el impacto que las intervenciones clínicas tienen sobre la estructura cognitiva que ha sufrido maltrato extremo.

RESUMEN

A 586 participantes se les dividió en muestras de niños, adolescentes y adultos con antecedentes de maltrato infantil, los cuales se compararon en desempeño con participantes sin antecedentes en estudios experimentales de facilitación afectiva y semántica y en un estudio de representación del conocimiento del perdón. Se evaluó si la información conceptual de perdón y violencia se integra en reglas cognitivas de procesamiento automático. Se observó que niños con maltrato implementan procesamiento disfuncional preatentivo. Este estilo se reemplaza en la adolescencia y en la madurez por un estilo personal de integración de información de violencia y perdón, que en ocasiones obedece a reglas cognitivas algebraicas como las propuestas por la teoría de integración de la información.

Palabras clave: Maltrato infantil, Estilo de procesamiento automático emocional, Perdón y violencia, Facilitación afectiva y semántica.

ABSTRACT

586 participants were divided into groups of children, adolescents, and adults with a history of child abuse. Their performance in experimental studies through semantic and affective priming experiments and their knowledge representation about forgiveness were compared to those without a history of abuse. Children who suffered maltreatment developed dysfunctional pre-attentive processing of negative information. This affective style is later replaced during adolescence and adulthood by a personal style where information about violence and forgiveness is integrated, which is occasionally guided by cognitive algebraic rules like the ones proposed by the Information Integration Theory.

Keywords: Child maltreatment, Automatic emotional processing style, Forgiveness and violence, Affective and semantic priming.

REFERENCIAS

1. Marty, C.M., & Carvajal, C.A. (2005). Maltrato infantil como factor de riesgo de trastorno por estrés posttraumático en la adultez. *Rev. Chil. Neuro-Psiquiatry*, 43 (3), 180-187.
2. De Bellis, M.D., Keshavan, M.S., Shifflett, H., Iyengar, S., Beers, S.R., Hall, J., & Moritz, G. (2002). Brain structures in pediatric maltreatment-related posttraumatic stress disorder: A sociodemographically matched study. *Biological Psychiatry*, 52(11), 1066-1078.
3. De Bellis, M.D. (2005). The psychobiology of neglect. *Child Maltreatment*, 10 (2), 150-172.
4. Pollak, S.D. (2010). El impacto del maltrato infantil en el desarrollo psicosocial de los niños pequeños. En R. E. Tremblay, R. G. Barr, R. DeV. Peters & M. Boivin (Eds.), *Enciclopedia sobre el Desarrollo de la Primera Infancia* (pp. 1-6). Montreal, Quebec: Centre of Excellence for Early

- Childhood Development. Disponible en: <http://www.encyclopedia-infantes.com/documents/PollakESPxp.pdf>
5. Escobar, A., & Gómez, B.G. (2006). Violencia y cerebro. *Rev. Mex. Neuroci.*, 7 (2), 156-163.
 6. Pollak, S.D., & Kistler, D.J. (2002). Early experience is associated with the development of categorical representations for facial expressions of emotion. *PNAS*, 99(13), 9072-9076. doi:10.1073/pnas.142165999
 7. Teicher, M.H., Andersen, S.L., Polcari, A., Anderson, C.M., & Navalta, C.P. (2002). Developmental neurobiology of childhood stress and trauma. *Psychiatric Clinics of North America*, 25, 397-426.
 8. Rick, S., & Douglas, D.H. (2007). Neurobiological Effects of Childhood Abuse. *Journal of Psychosocial Nursing*. 45 (4), 47-54.
 9. Teicher, M.H., Dumont, N.L., Ito, Y., Vaituzis, C., Giedd, J.N., & Andersen, S.L. (2004). Childhood neglect is associated with reduced corpus callosum area. *Biological Psychiatry*, 56(2), 80-85.
 10. National Research Council, Panel on Research on Child Abuse and Neglect (1993). *Understanding Child Abuse and Neglect*. Washington, DC: National Academy Press.
 11. Rosenberg, D., Lu, W., Mueser, K.T., Jankowski, M.K., & Cournos, F. (2007). Correlates of Adverse Childhood Events Among Adults with Schizophrenia Spectrum Disorders. *Psychiatric Services*. 58 (2), 245-253.
 12. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) 2009. Concentrado de datos estadísticos de menores maltratados Periodo comprendido de 2001 a 2009. Recuperado el 5 marzo de 2011, de http://www.unicef.org/spanish/media/media_45451.html
 13. Lozano, A.R., Del Río, A., Azaola, G.E., Castro, P.R., Pamplona, R.F., Atrián, S.M. & Híjar, M. M. (2006). Extracto del Informe Nacional sobre Violencia y Salud. México: D.R. Secretaría de Salud.
 14. Desarrollo Integral de la Familia (DIF) 2011. Concentrado de datos estadísticos de menores maltratados. Periodo comprendido de 2001 a 2009. Recuperado en mayo de 2011, de http://www.dif.gob.mx/Estadisticas/media/concentradomaltrato_pdf/concentrado.pdf
 15. Loredó, A.A. (2004). *Maltrato en niños y adolescentes*. México: Editores de Textos Mexicanos.
 16. Loredó, A.A., Trejo, J.H., Jordán, N.T.G., López, G.N., Muñoz, A.G., Perea, A.M., & Ridaura, C.S. (2006). Maltrato infantil y síndrome de muerte súbita del lactante: estrategias para el diagnóstico diferencial. *Medigraphic*, 63, 269-275.
 17. Loredó, A.A., & Perea, A.M. (2005). La atención integral y la prevención del maltrato infantil en México. *Acta Pediatr. Mex.*, 26 (3), 137-140.
 18. Gómez, E.P., & De Paúl, J. (2003). La transmisión intergeneracional del maltrato físico infantil: estudio en dos generaciones. *Psicothema*, 15, 452-457.
 19. Mullet, E., Girard, M., & Bakhshi, P. (2004). Conceptualizations of Forgiveness. *European Psychologist*, 9 (2); 78-86.
 20. Kadiangandu, J.K., Gauché, M., Vinsonneau, G., & Mullet, E. (2007). Conceptualizations of Forgiveness Collectivist-Congolese versus Individualist-French Viewpoints. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 38 (4): 432-437.
 21. Bagnulo, A., Muñoz-Sastre, M.T., & Mullet, E. (2009). Conceptualizations of forgiveness: A Latin America-Western Europe Comparison. *Universitas Psychologica*, 8 (3): 673-682.
 22. Enright, R.D., & Coyle, C.T. (1998). Researching the process model of forgiveness with psychological interventions. En E.L. Worthington (Ed.), *Dimensions of forgiveness* (pp.139-161). Radnor, PA: Templeton Foundation Press.
 23. Harris, A., Luskin, F., Norman, S., Standard, S., Bruning, J., Evans, S., & Thoresen, C. (2006). Effects of a Group Forgiveness Intervention on Forgiveness, Perceived Stress, and Trait-Anger. *Journal of Clinical Psychology*, 62(6), 715-733.
 24. Suwartono, C., Prawasti, Y., & Mullet, E. (2007). Effect of culture on forgivingness: A Southern Asia-Western

- Europe comparison. *Personality and Individual Differences*, 42, 513-523.
25. Hedlefs, A.M.I. (2007). Mecanismos cognitivos de evaluación emocional de palabras de violencia e imágenes emocionales en niños con maltrato infantil. Tesis de licenciatura inédita. Universidad Autónoma de Nuevo León.
 26. Hedlefs, A.M.I. (2009). Mecanismos cognitivos de evaluación de imágenes de violencia en jóvenes y adultos con antecedentes de maltrato infantil. Tesis de maestría inédita. Universidad Autónoma de Nuevo León.
 27. Williams, J.M.G., Watts, F.N., MacLeod, C. y Mathews A. (1997). *Cognitive psychology and emotional disorders*, «2nd Ed. Chichester: Willey.
 28. Hedlefs, A.M.I., & López, R.E.O. (2011). Mecanismos cognitivos de evaluación de imágenes de violencia en jóvenes adultos con historia de maltrato infantil. *Psicología y Salud*, 21 (2): 195-204.
 29. Kearns, J. N., & Fincham, F.D. (2004). A Prototype Analysis of Forgiveness. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 30, 838-855.
 30. McNamara, T.P. (2005). *Semantic priming: Perspectives from memory and word recognition*. New York: Psychology Press.
 31. Klauer, K.C., y Musch, J. (2003). An affective priming: findings and theories. En: J. Musch, y K. Klauer, *The psychology of evaluation: affective processes in cognition and emotion* (págs. 7-50). New Jersey: Lawrence Erlbaum associates publishers.
 32. Morales, M.G.E., López, R.E.O. & Hedlefs, A.M.I. (2010). *La psicología de las emociones: La expresión facial como una revelación de la emoción y el pensamiento*. México: Trillas.
 33. Alloy, L.B., Abramson, L.Y., Safford, S.M. & Gibb, B.E. (2006). *The Cognitive Vulnerability to Depression (CVD) Project: Current Findings and Future Directions*. In: Lauren, A. Alloy & John H. Riskind (Es.). *Cognitive vulnerability to emotional disorders*. Mahwah, New Jersey: LEA.
 34. Anderson, N. (2001). *Empirical directions in design and analysis: Scientific Psychology Series*. Mahwah, New Jersey: LEA.
 35. Anderson, N.H. (2007). *Unified Social Cognition*. Scientific Psychology Series. New York: Psychology Press.
 36. Rosas, U.M.E. & López, R.E.O. (2011). *La depresión: Nuevas herramientas psicoterapéuticas*. México, D.F.: Trillas.
 37. Gawronsky, B. & Payne, B.K. (2010). *Handbook of social implicit cognition: Measurement, Theory and applications*. New York: Guilford Press.
 38. Hedlefs, A.M.I., López, R.E.O. & Antona C.C.J. (2010). Social anxiety assessment through self report and automatic processing of emotional information. In: Cirilo H. García (Ed.). *Nova Publisher: Hispanic Psychology Yearbook*, Vol. 1, pp. 167-176.

Recibido: 1 de septiembre de 2012

Aceptado: 1 de septiembre de 2012