



Department of Statistical Sciences
University of Padua
Italy

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA
DIPARTIMENTO
DI SCIENZE
STATISTICHE

Technical Report Series, N.1, November 2012

Aspetti strategici, motivazionali ed emotivi e successo accademico. Progettazione e conduzione di un'indagine sugli studenti dell'Università di Padova

Renata Clerici

Department of Statistical Sciences
University of Padua
Italy

Lorenza Da Re

Department of Philosophy, Sociology, Education and Applied Psychology
University of Padua
Italy

Anna Giraldo

Department of Statistical Sciences
University of Padua
Italy

Carolina Mega

Department of Developmental and Social Psychology
University of Padua
Italy

Elisa Visentin

Department of Philosophy, Sociology, Education and Applied Psychology
University of Padua
Italy

Abstract: Quali sono le principali cause che incidono sull'abbandono, sul ritardo e sul cambio di percorso negli studi universitari? Quali atteggiamenti e quali risorse personali mettono in campo gli studenti che riescono a superare le difficoltà? Quali servizi si sono dimostrati efficaci nel contrastare i fenomeni di rallentamento e ridefinizione dei percorsi? Per rispondere a questi quesiti è stata progettata e condotta un'indagine su una coorte di 8.473 studenti di ordinamento ex D.M. 509/99, immatricolati nei Corsi di Laurea triennale dell'Ateneo di Padova nell'anno accademico 2006/07. Scopo principale dell'indagine è di valutare come gli aspetti strategici, motivazionali ed emotivi siano collegati alla carriera universitaria, e di elaborare un profilo degli studenti che abbandonano o rallentano gli studi come pure degli studenti che li completano in modo regolare. Ricercatori di ambito psicologico e pedagogico, oltre che statistico, hanno collaborato alla costruzione dello strumento, affinché riuscisse ad integrare questo complesso ventaglio di aspetti del fenomeno. Il questionario, somministrato via web, ha inoltre rilevato l'utilizzo dei servizi di sostegno agli studenti offerti dall'Ateneo (Tutorato, SAP-DSA). Questo lavoro illustra le fasi di progettazione e conduzione dell'indagine, nonché il trattamento dei dati elementari e il sistema di ponderazione utilizzato per superare i problemi di autoselezione dei rispondenti e le prime risultanze di tipo descrittivo.

Keywords: University drop-out, CAWI survey, First degree courses, Cohort analysis

Final Version (2012-12-21)

Contents

1. Introduzione	1
2. Il disegno dell'indagine	2
2.1. La lista di indagine e caratteristiche della popolazione	2
2.2. Strategie di contatto e possibili problemi di distorsione	8
3. Il questionario	9
3.1. Aspetti psicologici legati allo studio.....	10
3.1.1. Aspetti strategici legati allo studio	10
3.1.2. Motivazione	11
3.1.3. Emozioni legate allo studio	12
3.1.4. Resilienza legata allo studio	12
3.2. I servizi di supporto allo studente.....	12
3.2.1. Il servizio tutorato.....	13
3.2.2. Il servizio tutorato dell'Università di Padova.....	14
3.2.3. Il servizio SAP-DSA	14
3.2.4. Altri servizi esterni all'Università	15
3.3. Studio pilota	15
3.4. Feedback.....	16
4. Operazioni sul campo	17
5. Analisi dei tassi di risposta e ponderazione	19
6. Prime analisi descrittive	27
6.1. Background personale e familiare	27
6.2. La carriera universitaria.....	29
6.3. Aspetti strategici, motivazionali, emotivi e di resilienza	29
6.4. I servizi dell'Ateneo	30
6.4.1. Il servizio tutorato.....	30
6.4.2. Il servizio SAP-DSA	33
6.4.3. Altri servizi esterni all'Università	34
References	35
Appendice 1. Corsi di laurea attivati dall'ateneo patavino nel periodo 2001/02 – 2008/09	39
Appendice 2. Schema logico del questionario	43
Appendice 3. Il questionario	49
Appendice 4. Feedback forniti agli studenti	75
Appendice 5. Tabelle di frequenza delle principali variabili del questionario	78
Appendice 6. Approfondimento sul servizio tutorato: tabelle con incroci di più variabili	87
Acknowledgements	101

Aspetti strategici, motivazionali ed emotivi e successo accademico. Progettazione e conduzione di un'indagine sugli studenti dell'Università di Padova¹

Renata Clerici

Department of Statistical Sciences
University of Padua
Italy

Lorenza Da Re

Department of Philosophy, Sociology, Education and Applied Psychology
University of Padua
Italy

Anna Giraldo

Department of Statistical Sciences
University of Padua
Italy

Carolina Mega

Department of Developmental and Social Psychology
University of Padua
Italy

Elisa Visentin

Department of Philosophy, Sociology, Education and Applied Psychology
University of Padua
Italy

Abstract: Quali sono le principali cause che incidono sull'abbandono, sul ritardo e sul cambio di percorso negli studi universitari? Quali atteggiamenti e quali risorse personali mettono in campo gli studenti che riescono a superare le difficoltà? Quali servizi si sono dimostrati efficaci nel contrastare i fenomeni di rallentamento e ridefinizione dei percorsi? Per rispondere a questi quesiti è stata progettata e condotta un'indagine su una coorte di 8.473 studenti di ordinamento ex D.M. 509/99, immatricolati nei Corsi di Laurea triennale dell'Ateneo di Padova nell'anno accademico 2006/07. Scopo principale dell'indagine è di valutare come gli aspetti strategici, motivazionali ed emotivi siano collegati alla carriera universitaria, e di elaborare un profilo degli studenti che abbandonano o rallentano gli studi come pure degli studenti che li completano in modo regolare. Ricercatori di ambito psicologico e pedagogico, oltre che statistico, hanno collaborato alla costruzione dello strumento, affinché riuscisse ad integrare questo complesso ventaglio di aspetti del fenomeno. Il questionario, somministrato via web, ha inoltre rilevato l'utilizzo dei servizi di sostegno agli studenti offerti dall'Ateneo (Tutorato, SAP-DSA). Questo lavoro illustra le fasi di progettazione e conduzione dell'indagine, nonché il trattamento dei dati elementari e il sistema di ponderazione utilizzato per superare i problemi di autoselezione dei rispondenti e le prime risultanze di tipo descrittivo.

Keywords: University drop-out, CAWI survey, First degree courses, Cohort analysis.

1. Introduzione

Quali sono le principali cause che incidono sull'abbandono, sul ritardo e sul cambio di percorso negli studi universitari? Quali atteggiamenti e quali risorse personali mettono in campo gli studenti che riescono a superare le difficoltà? Quali servizi si sono dimostrati efficaci nel contrastare i

¹ Il lavoro è stato svolto nell'ambito delle attività finanziate dal Progetto Strategico di Ateneo dell'Università degli Studi di Padova "Learning difficulties and disabilities from primary school to university: diagnosis, intervention and services for the community" (Prot. STPD08HANE_005), responsabile prof.ssa Lucia Mason e in particolare dall'Unità di Ricerca 5: "Difficoltà di apprendimento degli studenti iscritti ai Corsi di laurea triennali alla luce delle esperienze di tutorato e orientamento finora svolte", responsabile prof. Giuseppe Zago.

fenomeni di rallentamento e ridefinizione dei percorsi? Per rispondere a questi quesiti è stata progettata e condotta un'indagine su una coorte di 8.473 studenti di ordinamento ex D.M. 509/99, immatricolati nei Corsi di Laurea triennale dell'Ateneo di Padova nell'anno accademico 2006/07.

Studi recenti hanno dimostrato come gli aspetti strategici, motivazionali ed emotivi siano strettamente collegati tra loro (Efklides, 2011; Elliot e Pekrun, 2007; Pekrun, 2006) e contribuiscano in maniera rilevante a spiegare il successo accademico (Daniels *et al.*, 2009; Pekrun *et al.*, 2009; Winne e Nesbit 2010). In linea con tale filone di ricerche, lo scopo dell'indagine è raccogliere informazioni sugli aspetti strategici, motivazionali ed emotivi legati allo studio per valutare come questi siano collegati alla carriera universitaria ed elaborare un profilo degli studenti che abbandonano o rallentano gli studi come pure degli studenti che li completano in modo regolare. Il questionario copre vari aspetti della vita dello studente tra cui l'utilizzo e il grado di soddisfazione dei servizi di supporto agli studenti offerti dall'Ateneo (Tutorato, SAP-DSA). Ricercatori di ambito psicologico e pedagogico, oltre che statistico, hanno collaborato alla costruzione dello strumento, affinché riuscisse ad integrare questo complesso ventaglio di aspetti del fenomeno.

Il questionario è stato somministrato via web tramite la tecnica CAWI (*Computer Assisted Web Interview*). L'auto-somministrazione ha il vantaggio di facilitare la rilevazione; permette agli studenti di valutare con calma soprattutto le domande riguardanti gli aspetti psicologici legati allo studio, aumenta la concentrazione rispetto ad una intervista telefonica o *face-to-face* e non vi è l'effetto intervistatore: il rispondente durante la compilazione del questionario è solo e dunque non è influenzato a rispondere secondo prassi sociali. Per non appesantire il questionario si è deciso di raccogliere le informazioni sulle carriere di studio direttamente dall'archivio dei dati amministrativi dell'Ateneo, collegando poi tali informazioni con i dati delle interviste. Questa strategia ha consentito di ridurre l'impegno dell'intervistato, lasciando più spazio per approfondire la parte psicologica.

Infine, per favorire la compilazione completa del questionario si è deciso di fornire agli studenti che rispondevano a tutte le domande del questionario, un feedback immediato, riassuntivo dei punti di forza e di debolezza del loro metodo di studio, fornendo dei suggerimenti mirati a migliorarne alcuni aspetti.

Questo rapporto tecnico illustra le fasi di progettazione (il disegno dell'indagine e il questionario) e conduzione dell'indagine, nonché il trattamento dei dati elementari e il sistema di ponderazione utilizzato per superare i problemi di autoselezione dei rispondenti. Prime analisi descrittive sui vari ambiti toccati dall'indagine concludono il lavoro.

2. Il disegno dell'indagine

La popolazione di riferimento dell'indagine è la coorte² di studenti immatricolati nell'anno accademico 2006/07 nei corsi di laurea triennale dell'Ateneo di Padova. Tale coorte è l'ultima³ che fa riferimento alla riforma didattica dell'Università italiana, avviata nell'anno accademico 2001/02 con il D.M. 509/1999, e si colloca cinque anni dopo l'avvio di tale riforma.

2.1. La lista di indagine e caratteristiche della popolazione

La lista degli immatricolati nell'anno accademico 2006/07 è stata fornita dal Servizio Studi Statistici dell'Università di Padova. Tale lista comprende diverse informazioni utili a contattare lo studente e informazioni generali sull'immatricolato. Le informazioni utili al contatto sono: email

² Con coorte si intende l'insieme degli studenti che avviano per la prima volta una carriera nel Sistema Universitario Italiano in un dato anno accademico. Tale definizione è in accordo con quella dei dati ufficiali ministeriali (cioè al 31 luglio dell'anno considerato questi studenti sono in regola con il pagamento delle tasse). Una coorte è identificata con l'anno di immatricolazione.

³ Dal 2007/08 la maggior parte dei corsi di laurea è passata al nuovo ordinamento didattico DM 270. Inoltre gli studenti della coorte 2006 che hanno continuato gli studi si sono iscritti al "+2" con il nuovo ordinamento.

fornita dall'Ateneo, email privata, indirizzo e numero di telefono del domicilio e della residenza dello studente, numero di cellulare. Altre informazioni sull'immatricolato sono: matricola, codice fiscale, data di nascita, sesso, cittadinanza, anno di conseguimento e voto dell'esame di maturità, scuola superiore frequentata e tipo di titolo superiore conseguito.

Le informazioni sugli immatricolati nella coorte 2006 sono state collegate alle informazioni sugli studenti provenienti dagli archivi amministrativi dell'Ateneo. Il database risultante, oltre alle informazioni utili al contatto, contiene quindi informazioni sulla carriera di ogni studente: Facoltà e corso di laurea di immatricolazione, numero anni di iscrizione, esami sostenuti con relativo voto ed esito (laurea, abbandono, cambio di corso di laurea o ancora iscritto). Per un'analisi più dettagliata del database amministrativo dell'Ateneo patavino si vedano Clerici *et al.* (2011) e (2012a).

Gli studenti immatricolati nell'anno accademico 2006/07 sono stati 8.473⁴ divisi tra i 101 corsi di laurea triennale attivati in quell'anno⁵, facenti capo alle tredici Facoltà dell'Ateneo. Costoro costituiscono la nostra popolazione di riferimento, di cui nel seguito presentiamo alcune caratteristiche salienti desunte dagli archivi amministrativi di Ateneo.

La composizione per Facoltà, sede degli studi e corso di laurea è descritta nelle tabelle 1, 2 e 3. Notiamo che una parte degli studenti (più del 9%) è immatricolata in corsi di laurea interfacoltà.

Tab.1: Immatricolati a lauree triennali nell'anno accademico 2006/07 per Facoltà

(Fonte: database amministrativo dell'Ateneo)

Facoltà	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Facoltà di Agraria	455	5,4
Facoltà di Economia	225	2,7
Facoltà di Farmacia	20	0,2
Facoltà di Giurisprudenza	113	1,3
Facoltà di Ingegneria	1.792	21,1
Facoltà di Lettere e Filosofia	1.161	13,7
Facoltà di Medicina e Chirurgia	635	7,5
Facoltà di Medicina Veterinaria	73	0,9
Facoltà di Psicologia	889	10,5
Facoltà di Scienze della Formazione	343	4,1
Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali	812	9,6
Facoltà di Scienze Politiche	951	11,2
Facoltà di Scienze Statistiche	186	2,2
Interfacoltà	818	9,6
Totale	8.473	100,0

⁴ I 8.473 immatricolati triennali comprendono anche i 206 iscritti ai corsi di laurea telematici.

⁵ In Appendice 1, tratta da Clerici *et al.* (2011), è riportata la ricostruzione dettagliata dell'offerta formativa di Lauree triennali dell'Ateneo di Padova nel periodo 2001/02 – 2008/09.

Tab.2: Immatricolati a lauree triennali nell'anno accademico 2006/07 per sede
(Fonte: database amministrativo dell'Ateneo)

Sede	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Castelfranco	52	0,6
Conegliano	153	1,8
Feltre	68	0,8
Legnaro	495	5,8
Mirano	58	0,7
Padova	7.031	83,0
Portogruaro	42	0,6
Rovigo	178	2,1
Treviso	95	1,1
Venezia	12	0,1
Vicenza	289	3,4
Totale	8.473	100,0

Tab.3: Immatricolati a lauree triennali nell'anno accademico 2006/07 per corso di laurea
(Fonte: database amministrativo dell'Ateneo)

Corso di Laurea	Frequenze assolute	Frequenze percentuali
Archeologia	88	1,04
Assistenza sanitaria	10	0,12
Astronomia	25	0,30
Biologia	140	1,65
Biologia molecolare	66	0,78
Biotechnologie	53	0,63
Biotechnologie agrarie	26	0,31
Biotechnologie sanitarie	33	0,39
Chimica	65	0,77
Chimica industriale	33	0,39
Consulente del lavoro	113	1,33
Cooperazione allo sviluppo	49	0,58
Cultura e tecnologia della moda	34	0,40
Dietistica	9	0,11
Diritto dell'economia	145	1,71
Discipline dell'arte, della musica e dello spettacolo	158	1,86
Discipline della mediazione linguistica e culturale	293	3,46
Discipline della ricerca psicologico-sociale	70	0,83
Economia aziendale	112	1,32
Economia e commercio	113	1,33
Economia internazionale	149	1,76
Economia territoriale e reti di imprese	92	1,09
Educatore sociale, culturale e territoriale	29	0,34
Educazione professionale	25	0,30
Filosofia	99	1,17
Fisica	102	1,20

Fisioterapia	43	0,51
Formatore nelle organizzazioni	101	1,19
Geografia dei processi territoriali	24	0,28
Governo delle amministrazioni	72	0,85
Igiene dentale	20	0,24
Infermieristica	407	4,80
Informatica	94	1,11
Informazione scientifica sul farmaco	20	0,24
Ingegneria aerospaziale	121	1,43
Ingegneria biomedica	153	1,81
Ingegneria chimica	46	0,54
Ingegneria civile	160	1,89
Ingegneria dei materiali	69	0,81
Ingegneria dell'automazione	40	0,47
Ingegneria dell'informazione	34	0,40
Ingegneria delle telecomunicazioni	58	0,68
Ingegneria edile	147	1,73
Ingegneria elettronica	89	1,05
Ingegneria elettrotecnica	67	0,79
Ingegneria energetica	81	0,96
Ingegneria gestionale	173	2,04
Ingegneria informatica	194	2,29
Ingegneria meccanica	232	2,74
Ingegneria mecatronica	64	0,76
Ingegneria per l'ambiente e il territorio	64	0,76
Lettere	178	2,10
Lingue, culture e letterature moderne	193	2,28
Logopedia	10	0,12
Matematica	89	1,05
Ortottica e assistenza oftalmologica	4	0,05
Ostetricia	17	0,20
Ottica e optometria	22	0,26
Paesaggio, parchi e giardini	29	0,34
Politica e integrazione europea	39	0,46
Progettazione e gestione del turismo culturale	187	2,21
Scienze dei materiali	36	0,42
Scienze dell'educazione	89	1,05
Scienze della comunicazione	156	1,84
Scienze e cultura della gastronomia e della ristorazione	32	0,38
Scienze e tecnologie agrarie	72	0,85
Scienze e tecnologie alimentari	96	1,13
Scienze e tecnologie animali	58	0,68
Scienze e tecnologie per i beni culturali	21	0,25
Scienze e tecnologie per l'ambiente	55	0,65
Scienze e tecnologie per la natura	38	0,45
Scienze e tecnologie viticole ed enologiche	47	0,55
Scienze geologiche	28	0,33

Scienze motorie	89	1,05
Scienze per la formazione dell'infanzia e della preadolescenza	87	1,03
Scienze politiche e relazioni internazionali	333	3,93
Scienze psicologiche della personalità e delle relazioni interpersonali	300	3,54
Scienze psicologiche dello sviluppo e dell'educazione	171	2,02
Scienze psicologiche sociali e del lavoro	174	2,05
Scienze psicologiche cognitive e psicobiologi che	174	2,05
Scienze sociologiche	121	1,43
Servizio sociale	37	0,44
Sicurezza igienico-sanitaria degli alimenti	73	0,86
Statistica e gestione delle imprese	80	0,94
Statistica e tecnologie informatiche	42	0,50
Statistica, economia e finanza	46	0,54
Statistica, popolazione e società	18	0,21
Storia	67	0,79
Storia e tutela dei beni culturali	133	1,57
Tecniche audiometriche	1	0,01
Tecniche audioprotesiche	13	0,15
Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro	22	0,26
Tecniche di laboratorio biomedico	10	0,12
Tecniche di neuro fisiopatologia	3	0,04
Tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia	50	0,59
Tecniche erboristiche	28	0,33
Tecnologie e industrie del legno	25	0,30
Tecnologie forestali e ambientali	95	1,12
Terapia della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva	9	0,11
Terapia occupazionale	7	0,08
Tutela e riassetto del territorio	65	0,77
Totale	8.473	100,00

Nelle tabelle 4, 5, 6 e 7 sono riportate alcune informazioni circa le carriere pre-universitarie degli immatricolati della coorte 2006, la nostra popolazione di riferimento, sempre provenienti dal database amministrativo. Notiamo che gli immatricolati sono in maggioranza donne, provengono per il 55% da un liceo o da istituti tecnici (37%), hanno nell'84% dei casi una carriera scolastica precedente all'immatricolazione regolare⁶ e nell'84% dei casi si sono immatricolati appena finita la scuola media superiore.

⁶ La variabile regolarità è ottenuta incrociando la data di nascita dello studente con la data di conseguimento del titolo di studio superiore. Se il titolo di studio è stato conseguito a 19 anni o prima di tale età, la carriera scolastica è regolare; viceversa per la non regolarità.

Tab.4: Immatricolati a lauree triennali nell'anno accademico 2006/07 per sesso
(Fonte: database amministrativo dell'Ateneo)

Sesso	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Femmine	4.608	54,4
Maschi	3.865	45,6
Totale	8.473	100,0

Tab.5: Immatricolati a lauree triennali nell'anno accademico 2006/07 per tipo di diploma di scuola superiore
(Fonte: database amministrativo dell'Ateneo)

Tipo di diploma	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Liceo	4.680	55,2
Istituto tecnico	3.109	36,7
Istituto professionale	441	5,2
Diploma straniero	243	2,9
Totale	8.473	100,0

Tab.6: Immatricolati a lauree triennali nell'anno accademico 2006/07 per regolarità carriera scolastica precedente l'immatricolazione
(Fonte: database amministrativo dell'Ateneo)

Regolarità carriera scolastica precedente l'immatricolazione	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Carriera regolare	7.096	83,7
Carriera non regolare	1.377	16,3
Totale	8.473	100,0

Tab.7: Immatricolati a lauree triennali nell'anno accademico 2006/07 per anni passati tra fine scuola superiore e immatricolazione
(Fonte: database amministrativo dell'Ateneo)

Anni passati tra fine scuola superiore e immatricolazione	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
meno di un anno	7.134	84,2
1 anno	456	5,4
da 2 a 10 anni	570	6,7
oltre 10 anni	313	3,7
Totale	8.473	100,0

2.2. Strategie di contatto e possibili problemi di distorsione

Come detto precedentemente, lo strumento scelto per rilevare le informazioni è un questionario via web. Tale strumento comporta bassi costi di rilevazione in quanto gli studenti si collegano tramite internet al server in cui il questionario è stato posizionato, rispondono alle domande, ricevono in cambio il profilo, e il tutto viene registrato su supporto magnetico. Per questo motivo si è deciso di non estrarre un campione rappresentativo dalla popolazione, ma intraprendere la strada del censimento, vale a dire il contatto con tutti gli elementi della popolazione. Un'altra ragione che ha fatto propendere verso la rilevazione totale sono i bassi tassi di risposta che si manifestano in questo tipo di indagini. Contattare l'intera popolazione assicurava, a nostro avviso, di raggiungere un numero di interviste sufficientemente elevato.

La scelta della rilevazione esaustiva non preserva la nostra indagine da errori di rilevazione non campionari, in particolare dall'errore di copertura e dalla non risposta totale. Nelle indagini via web queste sono cause molto gravi di *selection bias*: il primo deriva dalla sotto-rappresentazione di sottogruppi della popolazione target per difficoltà di accesso o contatto internet, il secondo per l'auto selezione dei rispondenti che possono decidere, una volta contattati di rispondere o meno all'invito all'indagine (Bethlehem, 2010). Il primo problema può essere affrontato integrando la rilevazione principale, condotta via web con altre forme di rilevazione, in particolare sfruttando la disponibilità di contatti alternativi quali quelli telefonici, fissi e/o mobili. Per minimizzare l'influenza comprovata dei diversi modalità di conduzione delle rilevazioni (Jäkke *et al.*, 2010), la scelta operata è stata quella di integrare le forme di contatto, mantenendo una sola modalità di somministrazione, quella via web.

In un'indagine che prevede l'utilizzo di un questionario via web la fase più delicata da gestire è dunque il contatto con le unità statistiche. Una efficace strategia di contatto può essere decisiva per ottenere un buon tasso di risposta. La strategia da noi utilizzata per contattare le unità statistiche è articolata in più fasi. In tabella 8 sono sintetizzate le informazioni relative ai contatti disponibili per la coorte 2006: da essa si evince che tutti gli studenti hanno un indirizzo email istituzionale⁷, mentre solo il 18,5% ha fornito un indirizzo email personale. Quasi il 90% ha fornito un numero di cellulare, più del 90% ha fornito un numero di telefono fisso. Per 6 studenti, pari a meno dell'1%, della popolazione, non si dispone, a parte l'email istituzionale, di alcun altro contatto.

Alla luce di queste informazioni, nel nostro piano di rilevazione il primo tentativo di contatto avviene attraverso l'indirizzo di posta elettronica attribuito dall'Ateneo ad ogni suo studente. Un secondo tentativo viene fatto utilizzando l'email personale. Ulteriori tentativi di contatto avvengono utilizzando il numero di cellulare e/o il numero di telefono fisso. L'utilizzo congiunto di diverse strategie di contatto aumenta la probabilità che gli elementi della popolazione ricevano l'invito a compilare il questionario d'indagine. Nel paragrafo 4, relativo alle operazioni sul campo, documenteremo i tassi di risposta di tutte le fasi del contatto. È da sottolineare che il ricorso a fasi successive di contatto è valutato esaminando le caratteristiche del campione ottenuto fino a quel momento; la logica seguita è stata quella di cercare di ottenere informazioni da tutti i possibili sottoinsiemi della popolazione, eventualmente ricorrendo ad interventi mirati. I sottoinsiemi considerati corrispondono ai possibili esiti della carriera universitaria, ovvero studenti che si laureano, che abbandonano, che cambiano corso di laurea o che sono ancora iscritti, esiti desunti dal database amministrativo.

⁷ In tre casi nella lista non era indicato l'indirizzo istituzionale. Poiché gli indirizzi di posta elettronica di Ateneo sono costruiti tutti nel medesimo modo (cognome.nome@studenti.unipd.it) per quelli mancanti l'indirizzo è stato ricostruito e imputato. Se vi sono degli omonimi, si aggiungono numeri progressivi dopo il nome, ma nessuno dei tre indirizzi mancanti appartiene a questo caso.

Tab.8: Informazioni disponibili per il contatto degli immatricolati alle lauree triennali nell'anno accademico 2006/07

(Fonte: database amministrativo dell'Ateneo)

Contatti	Frequenze assolute	% nella popolazione
Email di Ateneo	8.473	100,0
Email personale	1.570	18,5
Almeno un numero di telefono fisso ⁸	7.988	94,3
Numero di cellulare	7.608	89,8
Telefono fisso, cellulare, email personale	1.418	16,7
Telefono fisso, cellulare, no email personale	5.711	67,4
Telefono fisso, no cellulare, email personale	79	0,9
Telefono fisso, no cellulare, no email personale	780	9,2
No telefono fisso, cellulare, email personale	73	0,9
No telefono fisso, cellulare, no email personale	406	4,8
No telefono fisso, no cellulare, email privata	0	0,0
No telefono fisso, no cellulare, no email personale	6	0,1
Totale	8.473	100,0

Come detto sopra, l'utilizzo congiunto di vari canali di contatto per arrivare a tutti gli elementi della popolazione e il controllo in itinere delle caratteristiche del campione ottenuto, sono il modo per contrastare la distorsione del campione che si otterrebbe con l'uso esclusivo della posta elettronica istituzionale. Infatti, sebbene questo sia un mezzo semplice ed economico per contattare gli studenti, quelli ancora raggiungibili a tale indirizzo sono studenti "particolari": studenti triennali gravemente in ritardo (se uno studente della coorte 2006 a inizio 2012 è ancora iscritto è al quarto anno fuori corso), o studenti che si sono iscritti alla laurea magistrale (uno studente della coorte 2006, se regolare, si è iscritto alla magistrale nell'anno accademico 2009/10 e, se regolare anche alla magistrale, a inizio 2012 si sta laureando). Poiché l'indirizzo ufficiale "scade" circa un anno dopo l'abbandono o laurea dello studente, mancano all'appello, perché non più raggiungibili, gli studenti triennali che si sono laureati in corso o quasi e che non si sono iscritti alla magistrale e gli studenti che entro fine 2010 hanno abbandonato gli studi o che hanno cambiato Ateneo. Quindi gli studenti effettivamente contattabili tramite posta elettronica di ateneo potrebbero non essere un sottoinsieme rappresentativo della popolazione. Questo giustifica lo sforzo fatto in termini di diverse strategie di contatto, con controllo della composizione prima di intraprendere la fase successiva.

Le possibili distorsioni che possono tuttavia continuare ad esistere anche controllando il processo di contatto, potranno essere sanate a posteriori. Infatti gli archivi amministrativi forniscono una serie di informazioni su tutti gli studenti della coorte 2006 che possono essere utilizzate per calcolare opportuni pesi, in modo tale che gli studenti rispondenti rappresentino anche quelli che, con le stesse caratteristiche, non sono stati intervistati. Questa strategia di ponderazione – che verrà presentata nel paragrafo 5 –, basata sui *propensity score* (Rosenbaum e Rubin, 1983) consente di correggere la distorsione causata dalla mancata risposta totale.

3. Il questionario

Il questionario predisposto per l'indagine (riportato in appendice 3) è composto da quattro parti che indagano rispettivamente: (i) il *background* personale e familiare degli studenti, (ii) la loro carriera universitaria, (iii) gli aspetti strategici, motivazionali, emotivi e di resilienza legati allo studio e (iv) i servizi dell'Ateneo da loro utilizzati.

Come si nota dallo schema logico del questionario, riportato nell'appendice 2, la sezione (i) è comune a tutti i rispondenti, mentre Carriera, Aspetti psicologici e Servizi sono destinate ai soli

⁸ Con "almeno un numero di telefono fisso" si intende almeno uno tra telefono della residenza e del domicilio. Nel seguito della tabella useremo la dicitura semplificata: telefono fisso.

immatricolati nel 2006. La domanda filtro I01 ('Ti sei immatricolato/a ad un corso di laurea dell'Università degli Studi di Padova nell'anno accademico 2006/07?') manda gli immatricolati in anni diversi direttamente alla fine del questionario.

Nella sezione (i) del *background* personale solo una domanda riguarda i dati anagrafici dello studente, perché molte informazioni si possono recuperare dagli archivi amministrativi universitari. Il vantaggio è che ci si può quindi concentrare nella raccolta di dati che in effetti non si conoscono o che si conoscono solo in modo parziale. Con riferimento al *background* familiare, le domande hanno lo scopo di raccogliere le informazioni necessarie a ricostruire la classe sociale della famiglia dello studente, secondo la classificazione proposta da Cobalti e Schizzerotto (1994), ovvero titolo di studio e posizione lavorativa dei genitori.

La sezione (ii), che riguarda la carriera universitaria, intende indagare in modo dettagliato la carriera universitaria della coorte, al fine di riconoscere gli studenti in regola, quelli fuori corso, quelli che hanno cambiato Ateneo o corso di laurea e quelli che hanno abbandonato gli studi e le relative motivazioni. Vengono presi in considerazione anche i diversi aspetti che possono incidere sul percorso universitario, quali ad esempio la frequenza alle lezioni, il tempo impiegato per raggiungere la sede di studio, l'eventuale rallentamento degli studi per motivi di salute o di lavoro o personali, le eventuali esperienze all'estero o gli *stage* o il tirocinio, gli eventuali impegni lavorativi e le loro caratteristiche. Per classificare gli studenti in base al loro 'status' sono stati creati dei percorsi all'interno della sezione. Una volta individuata la tipologia di studente, ad ogni gruppo vengono somministrate domande diverse: ad esempio per quanto riguarda gli studenti che hanno cambiato Ateneo si è interessati a conoscere l'Università e il Corso di laurea in cui si sono trasferiti e l'esito della loro carriera. In totale il questionario è composto da 99 domande ma a seconda della carriera dello studente può avere una lunghezza molto variabile.

Nel seguito approfondiamo le ultime due sezioni del questionario.

3.1. Aspetti psicologici legati allo studio

La letteratura ha dimostrato che gli aspetti strategici, motivazionali ed emotivi legati allo studio hanno un ruolo rilevante sul successo accademico. Inoltre di recente è emerso l'interesse a studiare la resilienza legata allo studio e la sua influenza sul rendimento accademico. In riferimento agli aspetti psicologici legati allo studio sono stati quindi predisposti quattro strumenti: il primo strumento indaga gli aspetti strategici legati allo studio, il secondo la motivazione, il terzo le emozioni legate allo studio, il quarto la resilienza legata allo studio.

L'ordine di presentazione dei quattro strumenti è uguale per tutti gli studenti, ma all'interno di ogni strumento le domande variano casualmente da studente a studente.

3.1.1. Aspetti strategici legati allo studio

Lo strumento, tratto da una precedente ricerca (Mega *et al.* under revision) e adattato, indaga cinque diversi aspetti del *self-regulated learning*, ovvero dell'approccio autoregolato allo studio: l'organizzazione, l'elaborazione personale, l'autovalutazione, le strategie in preparazione ad una prova, la sensibilità metacognitiva.

L'organizzazione si riferisce alla capacità di organizzare l'attività di studio, di pianificare un programma di lavoro distribuito nel tempo tenendo conto degli impegni e delle scadenze (Ley e Young, 1998; Pintrich, 2004).

L'elaborazione personale concerne l'abilità di rielaborare attivamente i contenuti proposti, il prendere appunti, la costruzione di diagrammi e di tabelle (Pintrich, 1999; Warr e Downing, 2000).

L'autovalutazione comporta un'elevata consapevolezza del proprio modo di studiare, un'adeguata valutazione del proprio apprendimento e della propria preparazione (Van Etten *et al.*, 1997).

Le strategie in preparazione ad una prova implicano la capacità di saper monitorare quanto si è compreso di un testo, la verifica di quanto si è appreso del materiale di studio (Ruban *et al.*, 2003).

La sensibilità metacognitiva si riferisce alla capacità di esercitare un controllo durante l'apprendimento, di saper valutare l'adeguatezza delle procedure utilizzate e di saper identificare potenziali errori (Dinsmore *et al.*, 2008; Flavell, 1979; Sperling *et al.*, 2004).

Lo strumento è composto da venti item, dieci positivi e dieci negativi, ovvero quattro item, due positivi e due negativi, per ognuna delle cinque aree. Compito dello studente è indicare, su una scala auto-ancorante da 1 (minimo) a 5 (massimo)⁹, con che frequenza mette in atto i venti comportamenti di studio.

Esempi di item positivi in riferimento alle cinque aree sono:

- *Cerco di avere chiaramente in testa il quadro degli impegni di studio che mi attendono.*
- *Quando studio mi capita di collegare le nuove informazioni con quelle apprese in altre occasioni.*
- *Dopo un esame scritto capisco se sono andato/a bene o male.*
- *Durante lo studio personale dedico sempre una parte del tempo a verificare quanto so.*
- *Se le strategie che sto utilizzando mi sembrano inefficaci, le cambio.*

Esempi di item negativi in riferimento alle cinque aree sono invece:

- *Anche se devo prepararmi per un esame, tendo a rimandare il più possibile il momento dello studio.*
- *Se non capisco una parte, procedo ugualmente nello studio.*
- *Mi è difficile prevedere come andranno i miei esami.*
- *Trascuro di raccogliere informazioni sulle modalità di svolgimento degli esami.*
- *Trascuro di capire quali strategie, tra quelle che utilizzo, siano efficaci e quali no.*

3.1.2. Motivazione

Lo strumento, tratto da una precedente ricerca (Mega *et al.*, under revision) e adattato, indaga tre diversi aspetti della motivazione allo studio: la teoria della propria intelligenza, la percezione di abilità, gli obiettivi di apprendimento.

La teoria della propria intelligenza riguarda quanto una persona pensa possa essere modificata la propria intelligenza (Dweck, 1999).

La percezione di abilità si riferisce alla valutazione della propria capacità di affrontare con successo l'attività di studio (Bandura, 1986, 1997; Schunk, 1991).

Gli obiettivi di apprendimento riguardano le mete che uno studente si pone (Huang, 2012; Pintrich e Schunk, 2002) e si dividono in obiettivi alla padronanza e obiettivi alla prestazione. Nel primo caso, lo studente nell'affrontare il compito vuole soprattutto imparare, nel secondo caso vuole dimostrare le proprie abilità e capacità.

La teoria della propria intelligenza è composta da otto item in cui lo studente deve indicare, su una scala auto-ancorante da 1 (minimo) a 5 (massimo), quanto pensa possano essere modificate le diverse abilità elencate.

Esempi di item sono:

- *Risolvere i problemi matematici.*
- *Imparare una lingua straniera.*

La percezione di abilità è composta da quattro item in cui lo studente deve indicare, su una scala come sopra, quanto si percepisce abile nello studio.

Esempi di item sono:

- *La mia abilità di studio.*
- *Il mio successo nello studio.*

⁹ Nelle scale auto-ancoranti (Cantil e Free 1962 e Corbetta, 2002) solo le categorie estreme – nel nostro caso 1 (minimo) e 5 (massimo) – sono dotate di significato mentre nel continuum fra di esse il rispondente colloca sui valori numerici proposti la sua posizione.

Gli obiettivi di apprendimento sono composti da otto item, quattro positivi e quattro negativi, in cui lo studente deve indicare, su una scala come sopra, quanto la situazione descritta gli si adatta.

Esempi di item positive sono:

- *Affronto volentieri situazioni di studio impegnative, anche se c'è il rischio di sbagliare.*
- *Quando studio mi piace affrontare argomenti difficili che costituiscono una sfida per le mie abilità.*

Esempi di item negativi sono invece:

- *Quando studio mi piace affrontare argomenti che sono facili al punto da darmi la sicurezza di fare bene.*
- *Mi piacciono gli esami veloci e facili da superare.*

3.1.3. Emozioni legate allo studio

Lo strumento, tratto da una precedente ricerca (Mega *et al.* under revision) e adattato, indaga le emozioni positive e negative legate allo studio. Gli studenti provano un'ampia gamma di emozioni legate all'ambito universitario (Pekrun *et al.*, 2011). Inoltre le emozioni positive hanno un impatto considerevole sugli aspetti strategici e motivazionali legati all'apprendimento e influiscono sul successo accademico (Boekaerts, 2003; Pekrun *et al.*, 2009).

Lo strumento è composto da venti item che presentano dieci emozioni negative e dieci emozioni positive. Compito dello studente è indicare, su una scala auto-ancorante da 1 (minimo) a 5 (massimo), con che frequenza prova ognuna delle emozioni in riferimento al suo rendimento accademico.

Esempi di emozioni positive sono:

- *Interesse*
- *Sfida*
- *Fiducia*

Esempi di emozioni negative sono invece:

- *Colpa*
- *Ansia*
- *Vergogna*

3.1.4. Resilienza legata allo studio

Tale strumento, tratto da una precedente ricerca (Mega e De Beni, 2009) e adattato, indaga la resilienza legata allo studio. Il concetto di resilienza si riferisce alla capacità di far fronte in maniera positiva agli eventi stressanti, e di saper riorganizzare positivamente la propria vita dinanzi alle difficoltà (Gordon Rouse, 2001). Le persone resilienti tendono quindi ad impegnarsi maggiormente nella risoluzione e nel superamento delle difficoltà, dimostrandosi più aperte e flessibili alle sfide cui vanno incontro (Gayles, 2005; Sharkey *et al.* 2008).

Lo strumento è composto da tre aree: la resilienza, l'ansia e la tenacia; ed è costituito da ventuno item, ovvero sette per ciascuna area. Compito dello studente è indicare, su una scala auto-ancorante da 1 (minimo) a 5 (massimo), in che misura le ventuno situazioni lo descrivono.

Esempi di item sono:

- *Supero l'agitazione e la tensione e mi riprendo dai momenti di difficoltà nello studio.*
- *Più si avvicina la data dell'esame e più l'ansia mi prende.*
- *Continuo ad impegnarmi anche quando tutto sembra perduto.*

3.2. I servizi di supporto allo studente

La rilevazione della conoscenza e uso dei servizi di supporto agli studenti nel questionario è divisa in tre aree: (i) Servizio Tutorato, (ii) Servizio SAP-DSA e (iii) Altri servizi esterni all'Università. L'obiettivo di questa sezione è capire se gli studenti si sono avvalsi o meno dei servizi offerti loro

gratuitamente dall'Ateneo o da altre strutture, di che tipo di supporto hanno usufruito e se ne sono rimasti soddisfatti.

3.2.1. Il servizio tutorato

Recenti indagini (Rodríguez Moreno, 2002; Lucangeli *et al.*, 2009) hanno evidenziato la criticità nella continuità educativa tra Scuola e Università. Tali studi hanno fatto emergere la necessità di potenziare il flusso educativo tra Scuola e Università, attraverso la predisposizione di una rete che consenta un maggiore passaggio di informazioni, concetti tra i due sistemi formativi. Il passaggio dal sistema d'istruzione superiore al mondo universitario può comportare delle difficoltà relative, ad esempio, al diverso metodo di studio da adattare al nuovo stile di apprendimento, al trasferimento in un'altra città, alla perdita di punti di riferimento quali i professori ed i compagni di classe. Allo stesso tempo, uno studente può vivere delle difficoltà durante il corso del suo percorso formativo universitario (Medialdea e Da Re, 2012).

I servizi per gli studenti sono supporti offerti a immatricolandi, studenti e neolaureati per creare un ambiente universitario ideale per l'apprendimento. Tali servizi consentono allo studente di apprendere e di accedere alla formazione universitaria nelle migliori condizioni per apprendere (Fabbris, 2010). Emerge da alcune ricerche (Fabbris, 2008) che lo studente oggi utilizza in maniera sempre più partecipe ed attiva i servizi offerti dal sistema universitario. Gli atenei, a loro volta, organizzano attività e servizi di supporto alla didattica e agli studenti in modo sempre più attento e in risposta alle reali esigenze degli studenti delle singole realtà.

Nel 1998 Watts e Esbroeck hanno proposto, a livello europeo, dei modelli operativi circa i servizi universitari, secondo due criteri: il focus e il livello d'intervento. Se prendiamo in considerazione il focus, i servizi si caratterizzano a seconda dell'utenza che vi afferisce e del tipo d'oggetto su cui si basano (persone, lavoro, studio...). Si possono così dividere i servizi in tre macrocategorie:

1. *educational guidance* o servizi in supporto all'apprendimento e alla formazione;
2. *vocational guidance* o servizi in supporto alla scelta formativa e professionale;
3. *personal guidance* o servizi di *counseling* personale e relazionale.

Se consideriamo, invece, i servizi in base al livello d'intervento si possono individuare tre modelli:

1. servizi che fanno parte della funzione didattica formale,
2. servizi collegati alla funzione didattica formale, ma richiedenti un grado di specializzazione,
3. servizi separati dalla didattica formale e supportati da specialisti (Berta, Lorenzini e Torquato, 2008).

Le attività di *tutoring*, promosse e realizzate dal servizio di tutorato, appartengono a quest'ultima categoria. L'avviamento in Italia del servizio tutoriale, come supporto e sostegno agli studenti, è abbastanza recente e va a caratterizzare soprattutto l'ambito universitario e della e-learning (formazione a distanza) con differenti ruoli e funzioni del *tutor*.

Il tutorato universitario consiste in una serie di iniziative e di azioni atte ad accompagnare lo studente nel suo percorso universitario e a sostenerlo in eventuali difficoltà: da quelle relative all'adattamento al nuovo sistema formativo a quelle riguardanti il nuovo approccio allo studio. Lo scopo principale delle azioni di *tutoring* è quello di ridurre, monitorare e, possibilmente, prevenire l'abbandono ed il rallentamento del percorso degli studi e, naturalmente, di migliorare la qualità della didattica. Il tutorato venne introdotto nel sistema accademico grazie alla legge 341 del 1990: questo ha permesso di rispondere a varie necessità degli studenti, di tipo orientativo, didattico e di mediazione universitaria.

L'Isfol ha pubblicato nel 2005 un'indagine esplorativa di mappatura dei servizi di tutorato presenti negli atenei italiani (Isfol, 2005). Prendendo in esame le 72 università pubbliche che disponevano di un sito istituzionale, è stata condotta una ricerca d'informazioni e materiali relativa alle voci "accompagnamento, mentoring, orientamento e tutoraggio". Da tale studio emerge che numerosi atenei impiegano alcuni studenti iscritti agli ultimi anni della formazione universitaria

(magistrale o scuole di dottorato) come forma di supporto, seguendo il modello del *peer tutoring*, ossia il supporto tra pari: studenti con expertise che supportano i neo iscritti. La vicinanza, data da una questione anagrafica, di status e di percorso di studio intrapreso, consente un passaggio delle conoscenze e delle esperienze spontaneo e agevola la relazione ed il dialogo.

3.2.2. Il servizio tutorato dell'Università di Padova

Le attività di tutorato presso l'ateneo di Padova hanno ufficialmente preso avvio a partire dall'anno 2001/02 e, dall'anno accademico 2003/04, è stato adottando il modello del *peer-tutoring*, ossia l'azione di *tutoring* viene agita dagli studenti degli ultimi anni di corso, i cosiddetti *tutor junior*, supervisionati e formati da *tutor* docenti. Grazie alla Legge 170 dell'11 luglio 2003, venne istituito un fondo da ripartire annualmente tra le università, affinché potessero erogare assegni per attività di tutorato agli studenti iscritti ai corsi di laurea specialistica, dottorato e scuole di specializzazione¹⁰.

Le azioni di tutorato attuate a supporto degli studenti dell'università di Padova, possono essere riassunte in tre macro categorie:

- le azioni di tutorato informativo (*front-office*). Il *tutor* funge da mediatore tra il sistema universitario e lo studente e si occupa di fornire informazioni di vario genere e di dare consulenza e supporto ai nuovi iscritti,
- le azioni di tutorato didattico (gruppi studio ed esercitazioni). Il *tutor* organizza attività di sostegno allo studio attraverso attività integrative alla didattica, soprattutto in relazione agli esami critici e come sostegno nei laboratori didattici,
- le azioni di accoglienza e tutorato di supporto. Il *tutor* fornisce informazioni durante le giornate di orientamento e presso l'ufficio immatricolazione nel periodo estivo: organizza, partecipa e predispone materiale informativo per eventi e seminari per gli studenti.

Nel corso degli anni, è stato rilevato un incremento della tipologia di attività offerte agli studenti, focalizzando gli obiettivi del servizio anche su elementi di tipo culturale e motivazionale e soffermando, sempre più, l'attenzione su attività che puntino all'acquisizione e al consolidamento delle strategie di apprendimento relative al metodo di studio. Sono, inoltre, stati attivati dei progetti mirati, rivolti a quegli studenti che riscontrassero delle difficoltà negli studi, nel completamento naturale del proprio percorso accademico o nell'inserirsi nel mondo universitario (ad esempio i "progetti di lungimiranza" ed il progetto "Verso un sistema regionale di istruzione, tutorato e scelte disciplinari nel rapporto Scuola-Università"). Nell'anno accademico 2011/12 il numero di contatti registrati negli sportelli è stato di circa 32.500, mentre 95 sono stati i gruppi di studio e le esercitazioni di laboratorio proposti e messi a disposizione per 2.400 studenti.

Nel questionario è stato quindi rilevato l'utilizzo e la soddisfazione da parte degli studenti del servizio tutorato. In particolare è stato chiesto agli studenti se conoscessero e avessero usufruito del servizio, e, in caso affermativo, quale fosse stato il servizio ricevuto. Tale azione consente di pervenire ad una mappatura di tutte le attività realizzate (sia di carattere informativo, sia legate al supporto didattico e allo studio) dai *tutor junior* a supporto degli studenti delle Ex Facoltà. Infine, è stato chiesto di valutare la soddisfazione rispetto al servizio ricevuto.

3.2.3. Il servizio SAP-DSA

Il servizio di Aiuto Psicologico per le Difficoltà di Studio e di Apprendimento (SAP-DSA), di cui è responsabile la prof.ssa Rossana De Beni, offre un supporto gratuito agli studenti universitari che presentano difficoltà legate all'attività di studio.

Scopo primario di questo Servizio è quello di offrire uno spazio di ascolto e confronto a tutti gli studenti che stanno incontrando delle difficoltà nel corso della loro vita, sia per aspetti strettamente legati al loro percorso accademico, sia con riferimento a qualsiasi motivo di disagio

¹⁰ La Legge 11 Luglio 2003, n. 170 promuove attività di tutorato in termini di "assegnazione agli studenti capaci e meritevoli, iscritti ai corsi di laurea specialistica, delle scuole di specializzazione per le professioni forensi, delle scuole di specializzazione per gli insegnanti della scuola secondaria e ai corsi di dottorato di ricerca, di assegni per l'incentivazione delle attività di tutorato di cui all'articolo 13 della legge 19 novembre 1990, n. 341, nonché per le attività didattico-integrative, propedeutiche e di recupero".

che renda problematico il loro stare all'università. Questo Servizio offre dunque un'occasione di dialogo, chiarificazione ed aiuto in risposta a problemi di tipo emotivo e relazionale, difficoltà nella vita universitaria ed ostacoli nel percorso accademico verso il conseguimento della laurea.

La consulenza si esplica in alcuni colloqui di consultazione aventi lo scopo di chiarire il problema presentato. Al termine della valutazione viene fornita una restituzione con l'inquadramento del problema e le possibili indicazioni per affrontarlo. Vengono inoltre proposti interventi volti all'incremento delle abilità di studio, della motivazione, della competenza comunicativa, della gestione dell'ansia d'esame, nonché indicazioni e tecniche per gestire difficoltà di addormentamento e sonno.

Le domande del questionario sono state create allo scopo di capire se gli studenti fossero a conoscenza dell'esistenza del SAP-DSA, se si sono avvalsi di tale servizio e di che tipo di supporto hanno usufruito, e se ne sono rimasti soddisfatti. In particolare, in relazione al tipo di consulenze offerte dal servizio, si è indagato se gli studenti hanno avuto colloqui individuali o hanno partecipato ad attività di gruppo o ad entrambi. Si è analizzato l'ambito della consulenza, ovvero se ha riguardato l'incremento delle abilità di studio, il benessere personale, la gestione dell'ansia d'esame, la gestione delle difficoltà di addormentamento e di sonno. Infine si è indagata la durata della presa in carico da parte del servizio, che può variare da tre/quattro colloqui iniziali ad oltre sei mesi.

3.2.4. Altri servizi esterni all'Università

Oltre ai servizi offerti gratuitamente dall'Università, attraverso una specifica sezione del questionario si è cercato di capire se gli studenti, durante il periodo della laurea triennale, abbiano usufruito di altri servizi nel territorio relativi al sostegno psicologico e al sostegno allo studio e si vuole valutare il grado di soddisfazione del loro utilizzo.

I servizi di sostegno psicologico e di sostegno allo studio fanno parte dei servizi alla persona, ossia di quelle attività che prevedono un rapporto diretto tra operatore e destinatario e che vedono coincidere il prodotto con il processo del servizio. Per questo alcuni studi distinguono tra i servizi sociali e sanitari, i servizi formativi ed i servizi comunicativi (Bezzi, 2000).

È necessario fare una distinzione tra i servizi realizzati ed offerti dagli enti pubblici (Ulss, Comune, Provincia) e i servizi offerti dal privato sociale. Il servizio pubblico offre servizi di ascolto psicologico, percorsi di psicoterapia e sostegno psichiatrico, ma non realizza interventi relativi al supporto allo studio universitario. Il privato sociale, se pur con caratteristiche diverse a seconda del territorio di appartenenza, offre numerosi servizi relativi sia al supporto psicologico sia al sostegno allo studio.

3.3. Studio pilota

Prima dello svolgimento dell'indagine è stato condotto uno studio pilota al fine di valutare l'adeguatezza delle domande e degli strumenti psicologici utilizzati (Mega, 2011). È stata creata una versione cartacea del questionario che è stato somministrato agli studenti alla fine delle lezioni.

Hanno partecipato allo studio pilota 206 studenti (24% maschi, 76% femmine): 58% della facoltà di Psicologia, 12% di Scienze della Formazione e 30% di Scienze Statistiche. I dati raccolti hanno messo in luce alcuni aspetti critici nelle domande utilizzate che sono state quindi revisionate. In particolare, per le domande sull'occupazione dei genitori, si è reso necessario inserire una legenda per meglio chiarire le diverse alternative di risposta. In riferimento alle domande sul rallentamento di carriera, si è vista l'esigenza di differenziare in maniera più netta i diversi motivi che hanno portato gli studenti a tale rallentamento. In relazione alla condizione di lavoratore, si è deciso di esplicitare il riferimento all'ultima attività lavorativa, in quanto si è riscontrato che durante il corso di studi universitari gli studenti possono aver svolto occupazioni diverse sia dal punto di vista del tipo di attività svolta che del numero di ore lavorate. In riferimento alla domanda sul tipo di sostegno avuto dal servizio Tutorato, si è stabilito di trasformare la domanda da aperta a

scelta multipla, utilizzando la stessa logica adoperata per la costruzione della domanda sul servizio SAP-DSA.

Per quanto riguarda gli strumenti psicologici, sono stati calcolati i coefficienti *alpha* di Cronbach sulle cinque aree dello strumento che indaga gli aspetti strategici legati allo studio, e sulle tre aree dello strumento che esamina la resilienza legata allo studio. In relazione agli aspetti strategici, si è valutato se i quattro item, selezionati tra i dieci della versione originale - standardizzata su 5.805 studenti universitari di tutte le facoltà dell'Ateneo di Padova (Mega *et al.* under revision) - presentavano una buona coerenza interna nelle rispettive cinque aree (tabella 9).

Tab.9: Confronto dei coefficienti *alpha* di Cronbach tra studio pilota e ricerche precedenti

Strumenti		Studio pilota	Ricerche precedenti
		<i>alpha</i>	<i>alpha</i>
Aspetti strategici	Organizzazione	0,70	0,76
	Elaborazione personale	0,40	0,51
	Autovalutazione	0,57	0,71
	Strategie prova	0,50	0,58
	Sensibilità metacognitiva	0,58	0,64
Resilienza	Resilienza	0,62	0,74
	Ansia	0,85	0,88
	Tenacia	0,72	0,81

In riferimento alla resilienza legata allo studio, si è valutato se i sette item delle tre aree mostravano una buona coerenza interna, in quanto lo strumento è stato riadattato rispetto alla versione originaria (Mega e De Beni, 2009), costruita e standardizzata su 998 studenti delle scuole Secondarie Superiori del Veneto (vedi Tabella 9). I risultati evidenziano che, nonostante la bassa numerosità campionaria, i valori dell'indice sono comparabili e in linea con quelli ottenuti nei due studi precedenti (Mega *et al.*, under revision; Mega e De Beni, 2009).

Gli strumenti psicologici testati nell'indagine pilota sono quindi stati adottati nell'indagine via web.

3.4. Feedback

Per quanto riguarda gli aspetti psicologici legati allo studio sono stati creati otto feedback da fornire agli studenti una volta risposto a tutte le domande del questionario. I primi cinque feedback si riferiscono alle cinque aree degli aspetti strategici legati allo studio, il sesto alle emozioni positive e negative legate allo studio, il settimo alla percezione di abilità e l'ottavo alle tre aree della resilienza legata allo studio.

Per ognuno degli otto feedback sono stati creati tre punteggi: alto (dal 76° percentile in su), medio (tra 25° e 75° percentile) e basso (dal 24° percentile in giù). Per la creazione dei tre punteggi dei feedback riguardanti gli aspetti strategici, le emozioni e la percezione di abilità sono stati considerati i valori ottenuti da 5805 studenti universitari di tutte le facoltà dell'Ateneo di Padova (Mega *et al.* under revision). Per la creazione dei tre punteggi del feedback relativo alla resilienza legata allo studio sono stati presi in considerazione i valori ottenuti da 998 studenti degli ultimi due anni delle scuole Secondarie Superiori del Veneto (Mega e De Beni, 2009).

Ad ogni punteggio alto, medio e basso degli otto feedback è stato quindi abbinato un commento, che corrisponde a ciò che lo studente legge alla fine della compilazione del questionario via web.

In Appendice 4 vengono riportati i testi dei feedback abbinati ai diversi punteggi.

4. Operazioni sul campo

Per implementare il questionario, è stato utilizzato il *software* LimeSurvey. Tale *software* permette di realizzare questionari *on-line*, gestendo sia la fase di scrittura del questionario, sia l'invio delle email di invito, sollecito, conferma di partecipazione e rimbalzo, quest'ultime destinate a una casella di posta attivata appositamente per l'indagine. I contatti sono avvenuti attraverso l'invio di un *link* all'indagine, contenente un codice unico (*token*) di identificazione del rispondente, in modo da impedire accessi multipli ed errori di digitazione nell'inserimento manuale.

In una prima fase di contatto, dal 24 al 27 gennaio 2012, sono stati invitati a rispondere tutti gli 8.473 studenti della coorte tramite un'email all'indirizzo di ateneo firmata dal responsabile del gruppo di ricerca contenente il *link* al questionario. La settimana successiva, dal 31 gennaio al 4 febbraio 2012, è stato spedito allo stesso indirizzo un sollecito a chi non aveva ancora risposto, rispettando lo schema del primo invio. Alla fine di questa prima fase, sono stati contattati 6.917 studenti, poiché 1.556 inviti sono rimbalzati¹¹.

L'8 e il 9 febbraio 2012, si è svolta una seconda fase di contatto, attraverso un diverso canale: sono stati invitati a partecipare all'indagine i 1.214 studenti che hanno fornito all'iscrizione il loro indirizzo email privato e che all'8 febbraio non risultavano tra i rispondenti. Dalla lista iniziale di 1.570 studenti, di cui si possedeva l'email privata, quindi, sono stati eliminati quanti avevano già fornito risposte complete o incomplete¹². Seguendo la stessa procedura usata per la prima fase, a distanza di una settimana (15 e 16 febbraio) si è sollecitato a partecipare all'indagine quanti non l'avevano già fatto. Le email di rimbalzo relative a questa seconda fase (vale a dire email private non valide) sono state un centinaio. Il 9 febbraio, inoltre, si è spedita un'email di *remind* a chi aveva sospeso l'indagine nella prima fase, sollecitando il completamento del questionario. Lo stesso intervento è stato fatto il 20 febbraio, su coloro che avevano lasciato il questionario in sospeso nella seconda fase. Alla fine di queste due fasi, il 12 marzo 2012, avevano risposto all'indagine 1.557 studenti, a fronte dei 6.984¹³ a cui era arrivato almeno un invito, con un tasso di risposta pari al 22% circa.

Esaurite tutte le possibilità di contatto attuabili con i mezzi a disposizione, è stata interpellata la società Demetra, che si occupa di indagini CATI e CAWI, per intervenire telefonicamente sui 1.489¹⁴ studenti che non erano di fatto ancora stati contattati e su una parte dei 5.354 che non avevano ancora risposto. Il gruppo dei non contattati è costituito da individui senza email di Ateneo valida (rimbalzo) e che non hanno fornito un indirizzo email privato o che hanno fornito un email privato non più valido (rimbalzo).

Lo scopo di queste ulteriori fasi di contatto era aumentare il numero dei rispondenti, cercando nello stesso tempo di ottenere un campione bilanciato per quanto riguarda le percentuali di abbandoni, cambi di corso di laurea e laureati della coorte 2006. Le distribuzioni di frequenza degli esiti delle carriere al terzo anno, ricostruite attraverso i dati degli archivi amministrativi dell'Università di Padova sono presentate in tabella 10, sia per la popolazione, che per i gruppi di studenti che hanno risposto, che non sono stati contattati e che non hanno risposto. Lo stato "indeterminato" deriva dalla limitata durata dell'osservazione della coorte 2006 negli archivi amministrativi (solo 3 anni accademici)¹⁵, pertanto per la maggior parte degli studenti è impossibile determinare l'esito della loro carriera. Essendo passati sei anni dall'immatricolazione e tenendo

¹¹ Se un indirizzo email non è valido il messaggio che viene spedito ad esso "rimbalza" vale a dire torna indietro. Nel caso specifico i 1.556 indirizzi che hanno generato il rimbalzo non sono più validi, appartenendo molto probabilmente a studenti che hanno abbandonato gli studi o già laureati.

¹² Vale a dire studenti che avevano salvato la parte di questionario già svolta e sospeso la compilazione, per riprenderla in un secondo momento.

¹³ $6.984 = 6.917$ studenti con mail di ateneo non rimbalzato + 1.115 studenti con mail privato non rimbalzato - 1.048 studenti a cui sono arrivati entrambi gli inviti.

¹⁴ $1.489 = 1.556$ rimbalzi all'email di ateneo - 67 studenti con solo email privato valido ($1.115-1.048$; vedi nota sopra).

¹⁵ Nel 2010 l'Università di Padova ha migrato tutte le carriere degli studenti in un nuovo database, non alimentando più il vecchio. I dati amministrativi che utilizziamo sono quindi limitati al 31 dicembre 2009.

conto che la maggior parte degli abbandoni e dei cambi di corso di laurea si manifestano per lo più entro i primi tre anni di iscrizione, è ragionevole pensare che la maggior parte di questi studenti nel 2012 sia laureata.

Tab.10: Distribuzione popolazione coorte 2006, rispondenti, non contattati e non rispondenti al 12 marzo 2012 per esito carriera al terzo anno di iscrizione
(Fonte: database amministrativo dell'Ateneo + esiti contatto prime due fasi dell'indagine)

Condizione al terzo anno	Popolazione ¹⁶		Risposte complete		Nessun contatto		Mancate risposte	
	Frequenze	%	Frequenze	%	Frequenze	%	Frequenze	%
Abbandono	1.681	19,8	54	3,5	1.320	88,7	301	5,6
Cambio corso di laurea	505	6,0	86	5,5	11	0,7	403	7,5
Cambio Facoltà	286	3,4	74	4,7	4	0,3	202	3,8
Indeterminato	3.077	36,3	619	39,8	105	7,0	2.324	43,4
Laurea	2.924	34,5	724	46,5	49	3,3	2.124	39,7
Totale	8.473	100,0	1.557	100,0	1.489	100,0	5.354	100,0

Confrontando la distribuzione delle carriere nella popolazione e nei rispondenti alla fine delle prime due fasi, si nota come siano sottorappresentati gli abbandoni. Per ovviare a ciò, interpellare i non contattati dovrebbe essere sufficiente; infatti, essendo rimbalzati i loro inviti alla email di Ateneo, si presume che la maggior parte di essi abbia abbandonato, come confermano i dati d'archivio. La terza fase dell'indagine ha quindi riguardato questo gruppo di studenti. Forniti i recapiti telefonici della residenza, del domicilio e del cellulare di questi studenti a Demetra, essi sono stati contattati telefonicamente allo scopo di ottenere un indirizzo email privato valido, a cui inviare l'invito a partecipare all'indagine, contenente il *link* con *token* individuale per accedervi.

Questa fase di contatto è durata dal 20 al 23 marzo e ha previsto tre *reminder*, il 22 e il 28 marzo e il 13 aprile. Sono stati coinvolti 1.478 studenti, poiché di 11 non si disponeva di alcun recapito telefonico; di questi 1.478, 250 si sono rifiutati di fornire il proprio indirizzo email.

Contemporaneamente si è provato un contatto *soft* con un campione di 500 studenti che non avevano risposto all'indagine, inviando un sms al loro numero di cellulare per informarli dell'indagine in corso e invitarli a partecipare. L'idea era che, nonostante i numerosi invii, gli studenti non fossero a conoscenza dell'indagine e questo spiegava un tasso di risposta così basso. Purtroppo questo tipo di contatto, che ci avrebbe permesso di informare tutti quanti non avevano ancora risposto ad un costo limitato, non ha dato i risultati sperati (solo una ventina di risposte su 500 contatti) e pertanto non è stato attuato sull'intera popolazione dei non rispondenti.

Per quanto riguarda i non rispondenti si è quindi deciso di provare una strategia di contatto telefonico simile a quella attuata con i mai contattati. Per vincoli di bilancio si è fissato un numero di tentativi di contatto pari a 1.300.

Il 29 marzo, terminati i contatti dei 1.478 studenti mai raggiunti nelle prime due fasi, si è rivalutata la distribuzione degli esiti della carriera dei rispondenti (tabella 11), allo scopo di selezionare un campione in grado di riequilibrare la distribuzione degli esiti campionari rispetto a quella della popolazione. Degli 8.473 studenti della coorte avevano risposto in 1.921, con un tasso di risposta di quasi il 30%. Come si nota in tabella 11, la percentuale di abbandoni era stata quasi del tutto equilibrata; restavano ancora leggermente sottorappresentati i cambi di corso e gli indeterminati mentre erano sovrarappresentati gli altri casi, soprattutto i laureati. Il sottoinsieme di 1.300 studenti oggetto del ricontatto è stato dunque scelto attraverso un campionamento

¹⁶ La somma tra intervistati, mai contattati e mancate risposte non dà il totale della coorte perché vi sono, a quella data, 73 questionari incompleti ($8.473 = 1.557 + 1.489 + 5.354 + 73$).

“ragionato”. Tenendo conto del fatto che l’esito attuale di molti “indeterminati” è con ogni probabilità la laurea, si è deciso di non inserire nel campione i laureati e di inserire gli altri esiti della carriera in modo proporzionato alla loro distribuzione nella popolazione. Pertanto il campione fornito a Demetra per il quarto e ultimo tentativo di contatto era di tipo stratificato, con strati rappresentati dagli stati di carriera al terzo anno, esclusa la laurea.

Calcolata la proporzione di studenti nei vari strati, sono stati estratti casualmente un campione di 1.300 e un campione di riserva di 300 di studenti che non avevano ancora risposto. L’ultimo tentativo di contatto è stato condotto dal 30 marzo al 3 aprile, con due *reminder* il 5 e il 13 aprile. Il 27 aprile l’indagine è stata chiusa.

Tab.11: Distribuzione popolazione coorte 2006, rispondenti e non rispondenti al 29 marzo 2012 per esito carriera al terzo anno di iscrizione

(Fonte: database amministrativo dell’Ateneo + esiti contatto prime tre fasi dell’indagine)

Condizione al terzo anno	Popolazione		Risposte complete		Mancate risposte	
	Frequenze	%	Frequenze	%	Frequenze	%
Abbandono	1.681	19,8	335	17,4	300	5,6
Cambio corso di laurea	505	6,0	93	4,8	399	7,5
Cambio Facoltà	286	3,4	76	4,0	201	3,8
Indeterminato	3.077	36,3	662	34,5	2.312	43,4
Laurea	2.924	34,5	755	39,3	2.114	39,7
Totale	8.473	100,0	1.921	100,0	5.326	100,0

5. Analisi dei tassi di risposta e ponderazione

In totale, nelle quattro fasi dell’indagine sono stati contattati 8.462 su 8.473 studenti della coorte 2006, e di questi hanno completato l’indagine in 2.555, con un tasso di risposta pari al 30,2%. Bisogna, tuttavia, eliminare 57 rispondenti che alla domanda filtro I01 hanno dichiarato di non appartenere alla coorte; pertanto l’analisi dei dati raccolti con l’indagine riguarda 2.498 unità.

Nelle tabelle 12 – 18 è riportata la distribuzione dei rispondenti rispettivamente per Facoltà, sede del corso di laurea, corso di laurea, sesso, diploma conseguito, regolarità della carriera scolastica precedente e numero di anni passati tra la fine delle scuole superiori e l’immatricolazione, tutte variabili desunte dal database amministrativo. Accanto alla distribuzione delle variabili nel campione in ogni tabella è riportata anche la distribuzione della stessa variabile nella popolazione. Osservando le distribuzioni campionarie e nella popolazione osserviamo che vi sono diverse differenze. Ad esempio se consideriamo la Facoltà di immatricolazione (tabella 12) si nota che tra i rispondenti la percentuale di iscritti a Ingegneria è pari al 29,5% mentre nella popolazione la percentuale è più bassa e pari al 21,1%. Viceversa gli iscritti alla Facoltà di Medicina sono nel campione pari al 3,1% degli intervistati mentre nella popolazione sono pari al 7,5%. Per quanto riguarda le sedi degli studenti è sovrastimata la proporzione di studenti che studiano a Padova rispetto alla distribuzione nella popolazione (tabella 13).

Tab.12: Distribuzione dei rispondenti e della popolazione per Facoltà
(Fonte: database amministrativo dell'Ateneo)

Facoltà	Frequenze assolute nel campione	Frequenze percentuali nel campione	Frequenze percentuali nella popolazione
Facoltà di Agraria	112	4,5	5,4
Facoltà di Economia	67	2,7	2,7
Facoltà di Farmacia	4	0,2	0,2
Facoltà di Giurisprudenza	23	0,9	1,3
Facoltà di Ingegneria	738	29,5	21,1
Facoltà di Lettere e Filosofia	298	11,9	13,7
Facoltà di Medicina e Chirurgia	77	3,1	7,5
Facoltà di Medicina Veterinaria	22	0,9	0,9
Facoltà di Psicologia	306	12,2	10,5
Facoltà di Scienze della Formazione	83	3,3	4,1
Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali	309	12,4	9,6
Facoltà di Scienze Politiche	230	9,2	11,2
Facoltà di Scienze Statistiche	46	1,8	2,2
Interfacoltà	183	7,3	9,6
Totale	2498	100,0	100,0

Tab.13: Distribuzione dei rispondenti e della popolazione per sede del corso di laurea di immatricolazione
(Fonte: database amministrativo dell'Ateneo)

Sede del corso di laurea	Frequenze assolute nel campione	Frequenza percentuali nel campione	Frequenza percentuali nella popolazione
Castelfranco	9	0,4	0,6
Conegliano	24	1,0	1,8
Feltre	8	0,3	0,8
Legnaro	126	5,0	5,8
Mirano	5	0,2	0,7
Padova	2.152	86,1	83,0
Portogruaro	7	0,3	0,5
Rovigo	38	1,5	2,1
Treviso	15	0,6	1,1
Venezia	1	0,0	0,1
Vicenza	113	4,5	3,4
Totale	2.498	100,0	100,0

Tab.14: Distribuzione dei rispondenti e della popolazione per corso di laurea
(Fonte: database amministrativo dell'Ateneo)

Corsi di laurea triennale	Frequenze assolute nel campione	Frequenze percentuali nel campione	Frequenze percentuali nella popolazione
Archeologia	30	1,20	1,04
Assistenza sanitaria	0	0,00	0,12
Astronomia	13	0,52	0,30
Biologia	51	2,04	1,65
Biologia molecolare	28	1,12	0,78
Biotecnologie	17	0,68	0,63
Biotecnologie agrarie	10	0,40	0,31
Biotecnologie sanitarie	13	0,52	0,39
Chimica	28	1,12	0,77
Chimica industrial	14	0,56	0,39
Consulente del lavoro	23	0,92	1,33
Cooperazione allo sviluppo	13	0,52	0,58
Cultura e tecnologia della moda	4	0,16	0,40
Dietistica	1	0,04	0,11
Diritto dell'economia	35	1,40	1,71
Discipline dell'arte, della musica e dello spettacolo	31	1,24	1,86
Discipline della mediazione linguistica e culturale	61	2,44	3,46
Discipline della ricerca psicologico-sociale	22	0,88	0,83
Economia aziendale	36	1,44	1,32
Economia e commercio	31	1,24	1,33
Economia internazionale	36	1,44	1,76
Economia territoriale e reti di imprese	17	0,68	1,09
Educatore sociale, culturale e territoriale	7	0,28	0,34
Educazione professionale	5	0,20	0,30
Filosofia	24	0,96	1,17
Fisica	46	1,84	1,20
Fisioterapia	5	0,20	0,51
Formatore nelle organizzazioni	20	0,80	1,19
Geografia dei processi territoriali	3	0,12	0,28
Governo delle amministrazioni	27	1,08	0,85
Igiene dentale	4	0,16	0,24
Infermieristica	43	1,72	4,80
Informatica	19	0,76	1,11
Informazione scientifica sul farmaco	4	0,16	0,24
Ingegneria aerospaziale	50	2,00	1,43
Ingegneria biomedica	56	2,24	1,81
Ingegneria chimica	17	0,68	0,54
Ingegneria civile	76	3,04	1,89
Ingegneria dei materiali	30	1,20	0,81
Ingegneria dell'automazione	21	0,84	0,47
Ingegneria dell'informazione	13	0,52	0,40

Ingegneria delle telecomunicazioni	33	1,32	0,68
Ingegneria edile	53	2,12	1,73
Ingegneria elettronica	34	1,36	1,05
Ingegneria elettrotecnica	27	1,08	0,79
Ingegneria energetica	39	1,56	0,96
Ingegneria gestionale	60	2,40	2,04
Ingegneria informatica	79	3,16	2,29
Ingegneria meccanica	90	3,60	2,74
Ingegneria mecatronica	27	1,08	0,76
Ingegneria per l'ambiente e il territorio	33	1,32	0,76
Lettere	44	1,76	2,10
Lingue, culture e letterature moderne	61	2,44	2,28
Logopedia	1	0,04	0,12
Matematica	44	1,76	1,05
Ortottica e assistenza oftalmologica	0	0,00	0,05
Ostetricia	2	0,08	0,20
Ottica e optometria	9	0,36	0,26
Paesaggio, parchi e giardini	5	0,20	0,34
Politica e integrazione europea	8	0,32	0,46
Progettazione e gestione del turismo culturale	50	2,00	2,21
Scienze dei materiali	20	0,80	0,42
Scienze dell'educazione	33	1,32	1,05
Scienze della comunicazione	35	1,40	1,84
Scienze e cultura della gastronomia e della ristorazione	5	0,20	0,38
Scienze e tecnologie agrarie	16	0,64	0,85
Scienze e tecnologie alimentari	23	0,92	1,13
Scienze e tecnologie animali	13	0,52	0,68
Scienze e tecnologie per i beni culturali	3	0,12	0,25
Scienze e tecnologie per l'ambiente	12	0,48	0,65
Scienze e tecnologie per la natura	8	0,32	0,45
Scienze e tecnologie viticole ed enologiche	7	0,28	0,55
Scienze geologiche	9	0,36	0,33
Scienze motorie	17	0,68	1,05
Scienze per la formazione dell'infanzia e della preadolescenza	13	0,52	1,03
Scienze politiche e relazioni internazionali	74	2,96	3,93
Scienze psicologiche della personalità e delle relazioni interpersonali	113	4,52	3,54
Scienze psicologiche dello sviluppo e dell'educazione	56	2,24	2,02
Scienze psicologiche sociali e del lavoro	66	2,64	2,05
Scienze psicologiche cognitive e psicobiologiche	49	1,96	2,05
Scienze sociologiche	33	1,32	1,43
Servizio sociale	10	0,40	0,44
Sicurezza igienico-sanitaria degli alimenti	22	0,88	0,86
Statistica e gestione delle imprese	20	0,80	0,94
Statistica e tecnologie informatiche	12	0,48	0,50
Statistica, economia e finanza	12	0,48	0,54
Statistica, popolazione e società	2	0,08	0,21

Storia	11	0,44	0,79
Storia e tutela dei beni culturali	40	1,60	1,57
Tecniche audiometriche	0	0,00	0,01
Tecniche audioprotesiche	4	0,16	0,15
Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro	2	0,08	0,26
Tecniche di laboratorio biomedico	4	0,16	0,12
Tecniche di neurofisiopatologia	1	0,04	0,04
Tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia	7	0,28	0,59
Tecniche erboristiche	9	0,36	0,33
Tecnologie e industrie del legno	8	0,32	0,30
Tecnologie forestali e ambientali	25	1,00	1,12
Terapia della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva	2	0,08	0,11
Terapia occupazionale	0	0,00	0,08
Tutela e riassetto del territorio	18	0,72	0,77
Totale	2.498	100,00	100,00

Quasi tutti i corsi di laurea sono rappresentati¹⁷ (tabella 14), anche se non rispettano perfettamente le percentuali di studenti della popolazione. La divisione tra i sessi nel campione è sbilanciata rispetto alla popolazione: nel campione le ragazze sono pari al 51% mentre nella popolazione sono pari al 54,4% (tabella 15).

Tab.15: Distribuzione dei rispondenti e della popolazione per sesso

(Fonte: database amministrativo dell'Ateneo)

Sesso	Frequenze assolute nel campione	Frequenza percentuali nel campione	Frequenza percentuali nella popolazione
Femmine	1.272	50,9	54,4
Maschi	1.226	49,1	45,6
Totale	2.498	100,0	100,0

Per quanto riguarda le variabili che descrivono la carriera scolastica degli immatricolati (tabelle 16-18) nel campione si osserva una leggera sovrastima degli studenti con carriera scolastica regolare.

Tab.16: Distribuzione dei rispondenti e della popolazione per tipo di diploma superiore

(Fonte: database amministrativo dell'Ateneo)

Diploma di scuola superiore	Frequenze assolute nel campione	Frequenza percentuali nel campione	Frequenza percentuali nella popolazione
Liceo	1.398	56,0	55,2
Istituto tecnico	933	37,3	36,7
Diploma di scuola superiore straniero	41	1,6	2,9
Istituto professionale	126	5,0	5,2
Totale	2.498	100,0	100,0

¹⁷ Gli intervistati appartengono a 97 corsi di laurea; solo 4 corsi di laurea su 101 non sono rappresentati nel campione.

Tab.17: Distribuzione dei rispondenti e della popolazione per regolarità della carriera scolastica precedente

(Fonte: database amministrativo dell'Ateneo)

Regolarità carriera scolastica	Frequenze assolute nel campione	Frequenza percentuali nel campione	Frequenza percentuali nella popolazione
Carriera regolare	2.174	87,0	83,7
Carriera non regolare	324	13,0	16,3
Totale	2.498	100,0	100,0

Tab.18: Distribuzione dei rispondenti e della popolazione per numero di anni passati tra la fine della scuola superiore e l'immatricolazione

(Fonte: database amministrativo dell'Ateneo)

Distanza tra fine scuola superiore e immatricolazione	Frequenze assolute nel campione	Frequenza percentuali nel campione	Frequenza percentuali nella popolazione
meno di un anno	2.159	86,4	84,2
1 anno	107	4,3	5,4
da 2 a 10 anni	136	5,4	6,7
oltre 10 anni	96	3,8	3,7
Totale	2.498	100,0	100,0

Nei paragrafi precedenti abbiamo discusso le possibili distorsioni indotte dal processo di contatto degli intervistati, dovute principalmente al fatto che gli appartenenti alla coorte 2006 ancora raggiungibili con l'email di ateneo sono un campione selezionato dalla popolazione. Per questo motivo il processo di contatto è stato diversificato, controllando per le caratteristiche della popolazione (esiti accademici). Abbiamo anche sottolineato che le possibili distorsioni che possono tuttavia continuare ad esistere anche controllando il processo di contatto, possono essere sanate poiché si dispone di informazioni su tutti gli studenti della coorte derivanti da archivi amministrativi. A rilevazione conclusa, il confronto sopra riportato tra le distribuzioni di alcune variabili tratte dal database amministrativo nel campione e nella popolazione, ha evidenziato una leggera distorsione nel campione. Tale distorsione trae le sue origini dal fatto che il campione finale non può essere considerato un campione casuale dalla popolazione. Alcuni segmenti della popolazione, ad esempio quelli più difficili da raggiungere perché hanno perso da più tempo i contatti con l'università, sono sottorappresentati.

Per ripristinare la rappresentatività del campione persa per fenomeni di mancata risposta totale si può fare ricorso a tecniche di ponderazione (Little e Rubin, 2002). Se un certo numero di caratteristiche sono note sia per i rispondenti e che per i non rispondenti, un modo naturale per calcolare pesi per correggere la distorsione è utilizzare l'inverso della probabilità di risposta detta anche *propensity score* (Little, 1986 e 1988). Il *propensity score* (Rosenbaum e Rubin, 1983) non è altro che la probabilità che un individuo entri a far parte del campione condizionatamente ad un insieme di variabili esplicative. Il peso è definito come l'inverso di tale probabilità. Dal punto di vista pratico quello che si intende modellare con i *propensity score* è il processo di risposta: si suppone che un individuo decida o meno di partecipare ad un indagine sulla base di una serie di variabili osservate sia per i rispondenti che per i non rispondenti. Se il processo di risposta è interamente spiegato da queste variabili osservabili, allora si può cercare di riequilibrare il campione in modo che sia rappresentativo della popolazione andando a correggere le distribuzioni delle variabili che incidono sulla risposta. Ogni individuo rispondente sarà pesato con l'inverso

della sua probabilità di risposta e in questo modo le distribuzioni delle variabili che causano la distorsione nel campione pesato saranno simili a quelle osservate nella popolazione. Il *propensity score* può essere stimato attraverso una regressione logit o probit. Applicazioni di aggiustamenti tramite *propensity score* per correggere la distorsione in indagini via web sono state proposte da Lee (2006).

Poiché nella nostra indagine disponiamo di informazioni di tipo amministrativo su tutti gli elementi della popolazione, rispondenti e non rispondenti, l'applicazione di correttivi basati sui *propensity score* è immediata. In Clerici *et al.* (2012b) è stato provato che le variabili personali presenti nel database amministrativo influenzano gli esiti accademici e, come abbiamo precedentemente discusso, gli esiti sono legati alle probabilità di rispondere o meno al questionario. Detto con altre parole, le caratteristiche conosciute per tutta la popolazione sono legate al meccanismo di risposta, che causa distorsione; utilizzando tali variabili per stimare i *propensity score* ci si aspetta di correggere la distorsione da mancata risposta.

Tab.19: Regressione logistica per la probabilità di risposta
(Fonte: database amministrativo dell'Ateneo e dati indagine)

Variabili	Parametro	Standard Error	Test Z	P-value
Intercetta	-1,283	0,172	55,756	<0,0001
<i>Genere (rif: Femmina)</i>				
Maschio	-0,073	0,057	1,611	0,2043
<i>Diploma di scuola media superiore (rif: Liceo)</i>				
Tecnico	0,088	0,055	2,589	0,1076
Estero	-0,672	0,180	13,944	0,0002
Professionale	0,207	0,117	3,153	0,0758
<i>Facolta (rif: Economia)</i>				
Agraria	-0,259	0,186	1,938	0,1638
Farmacia	-0,530	0,581	0,833	0,3614
Giurisprudenza	-0,668	0,280	5,703	0,0169
Ingegneria	0,540	0,158	11,661	0,0006
Lettere e Filosofia	-0,246	0,165	2,232	0,1352
Medicina e Chirurgia	-1,082	0,196	30,453	<0,0001
Medicina Veterinaria	-0,081	0,306	0,070	0,7907
Psicologia	0,224	0,167	1,807	0,1788
Scienze della Formazione	-0,382	0,202	3,596	0,0579
Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali	0,461	0,166	7,761	0,0053
Scienze Politiche	-0,259	0,168	2,361	0,1244
Scienze Statistiche	-0,143	0,226	0,400	0,5272
Interfacoltà	-0,311	0,170	3,343	0,0675
<i>Distanza tra fine superiori e immatricolazione (numerica)</i>	0,019	0,006	8,257	0,0041
<i>Regolarità studi superiori (rif: carriera non regolare)</i>				
Carriera regolare	0,264	0,074	12,818	0,0003
<i>Esito (rif: laurea)</i>				
Abbandono	-0,011	0,073	0,021	0,8858
Cambio di corso di laurea	0,328	0,113	8,351	0,0039
Indeterminato	0,388	0,060	41,696	<0,0001
Rapporto di verosimiglianza	416, 24 (22 gdl)			
Numero di osservazioni	8.473			

I *propensity score* sono stati quindi stimati con una regressione logistica sul database amministrativo dell'intera coorte 2006 utilizzando come variabili esplicative: sesso, tipo di diploma superiore, facoltà di immatricolazione, distanza in anni tra iscrizione all'università e conseguimento del diploma, carriera scolastica regolare e lo stato di carriera all'ultimo anno di osservazione negli archivi amministrativi (abbandono al secondo anno, cambio di Corso di Laurea, cambio di Facoltà, laurea al terzo anno e indeterminato). I parametri della regressione sono riportati in tabella 19.

Per verificare se i pesi basati sui *propensity score* hanno corretto la distorsione indotta dalla mancata risposta totale sono state riportate le distribuzioni di frequenza delle principali variabili desunte dal database amministrativo, pesate con i pesi basati sui *propensity score*, e confrontate con le distribuzioni nella popolazione (tabelle 20-22). Esaminando le distribuzioni si trova che l'uso dei *propensity score* corregge la distorsione, anche per caratteristiche, come le classi di età, che non sono state utilizzate nel modello logistico implementato per calcolarli. Si possono, quindi, utilizzare per correggere la distorsione del campione autoselezionato di studenti.

Tab.20: Distribuzione percentuale per Facoltà di immatricolazione dei rispondenti, pesata e non, e della popolazione

(Fonte: database amministrativo dell'Ateneo e dati indagine)

Facoltà	Frequenza percentuali nei rispondenti	Frequenza percentuali nella popolazione	Frequenze percentuali nel campione pesato
Facoltà di Agraria	4,5	5,4	5,4
Facoltà di Economia	2,7	2,7	2,7
Facoltà di Farmacia	0,2	0,2	0,3
Facoltà di Giurisprudenza	0,9	1,3	1,3
Facoltà di Ingegneria	29,5	21,1	21,1
Facoltà di Lettere e Filosofia	11,9	13,7	13,7
Facoltà di Medicina e Chirurgia	3,1	7,5	7,6
Facoltà di Medicina Veterinaria	0,9	0,9	0,9
Facoltà di Psicologia	12,2	10,5	10,4
Facoltà di Scienze della Formazione	3,3	4,0	4,0
Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali	12,4	9,6	9,7
Facoltà di Scienze Politiche	9,2	11,2	11,3
Facoltà di Scienze Statistiche	1,8	2,2	2,1
Interfacoltà	7,3	9,7	9,7
Totale	100,0	100,0	100,2

Tab.21: Distribuzione percentuale per sesso dei rispondenti, pesata e non, e della popolazione

(Fonte: database amministrativo dell'Ateneo e dati indagine)

Sesso	Frequenza percentuali nei rispondenti	Frequenza percentuali nella popolazione	Frequenze percentuali pesate
Femmine	50,9	54,4	53,6
Maschi	49,1	45,6	46,4
Totale	100,0	100,0	100,0

Tab.22: Distribuzione percentuale per classi di età dei rispondenti, pesata e non, e della popolazione

(Fonte: database amministrativo dell'Ateneo e dati indagine)

Classi di età	Frequenze percentuali nei rispondenti	Frequenze percentuali nella popolazione	Frequenze percentuali nel campione pesato
Minori 25 anni	77,5	72,8	73,6
Maggiori 25 anni	22,5	27,2	26,4
Totale	100,0	100,0	100,0

6. Prime analisi descrittive

In questa sezione vengono presentate alcune prime analisi descrittive sul campione di studenti intervistati nell'indagine; accanto alle distribuzioni di frequenza delle principali variabili raccolte con il questionario presenteremo anche le distribuzioni di alcune variabili desunte dagli archivi d'Ateneo.

Il questionario, nella sezione introduttiva, non conteneva molti quesiti di natura socio-demografica, dal momento che le informazioni di interesse erano già disponibili dalla fonte amministrativa (archivi dell'ateneo). L'integrazione di dati tra fonti diversi produce grandi benefici in termini economici, ma anche, in particolare nel caso di integrazione di dati d'indagine con dati d'archivio, alleggerisce lo strumento d'indagine di parti consistenti, producendo risparmio di tempo e dunque minor affaticamento per il rispondente. I dati d'archivio riguardanti la carriera universitaria sono inoltre più affidabili di quelli raccolti tra gli interessati, che possono fornire informazioni errate per effetto di cattiva memoria o volontariamente, per dare una migliore immagine di sé. L'integrazione tra le fonti, in particolare tra dati d'archivio e di survey, è molto utilizzata in vari ambiti (si veda per l'Italia: Sestito e Trivellato 2011; Liseo *et al.* 2006; Zani e Cerioli 2007) al fine di migliorare la copertura della rilevazione e ridurre le distorsioni, in particolare quelle prodotte dal metodo di selezione e/o contatto con le unità statistiche.

Nella presentazione si seguirà la struttura logica del percorso di interrogazione (vedi Appendice 2). Ricordiamo che le risposte valide, su cui sono state condotte le analisi statistiche, sono state 2.498. Tutte le distribuzioni presentate sono pesate e riportate all'universo della coorte di immatricolati ai Corsi di laurea triennali dell'Università di Padova nell'anno accademico 2006/07. Quando possibile, i dati dei rispondenti, pesati, saranno confrontati con i dati desunti dagli archivi amministrativi e riferiti all'intera coorte di studenti a cui l'indagine è interessata. Le distribuzioni di frequenza delle variabili raccolte con il questionario e non esplicitamente menzionate in questo paragrafo sono riportate in Appendice 5.

6.1. Background personale e familiare

La maggioranza dei rispondenti è costituita da femmine (53,6%): questa caratterizzazione di leggera predominanza femminile è riscontrabile anche nell'universo della coorte, dove le femmine sono infatti il 54,4%. Dal punto di vista della struttura per genere i rispondenti costituiscono dunque una buona rappresentazione della realtà universitaria che si va ad analizzare.

La gamma delle età dei rispondenti è molto ampia andando da 24 a 65 anni, tuttavia la distribuzione è fortemente asimmetrica, e l'84% ha tra 25 e 26 anni. La fortissima concentrazione di soggetti nelle età indicate è spiegata dal fatto che l'indagine viene svolta a 6 anni di distanza dall'immatricolazione, quando l'assoluta maggioranza era formata da giovani neo diplomati tra i 19 e i 20 anni di età. Le provenienze pre-universitarie, ovvero i diplomi di Scuola Media Superiore

(SMS) conseguiti, desunte dagli archivi amministrativi, sono riportati in tabella 23; si osserva che oltre la metà del campione è formato da liceali e un altro abbondante terzo da diplomati tecnici.

Tab.23: Rispondenti e totale coorte per tipo di Scuola Media Superiore

Diploma SMS	Frequenze percentuali nel campione pesato	Frequenze percentuali nella popolazione
Liceo	55,2	55,2
Istituto tecnico	36,3	36,7
Istituto estero	3,1	2,9
Istituto professionale	5,4	5,2
Totale	100,0	100,0

Le provenienze socio-culturali sono descritte dalla distribuzione per classe sociale desunta, seguendo Schizzerotto e Cobalti (1994) dalla classificazione congiunta per titolo di studio e posizione lavorativa dei genitori. Questa informazione è disponibile solo per i rispondenti essendo ottenuta attraverso specifici quesiti del questionario d'indagine. La tabella 24 evidenzia la grande eterogeneità della composizione socio-culturale della coorte di immatricolati di cui vogliamo studiare le carriere universitarie.

Tab.24: Rispondenti per Classe sociale

Classe sociale	Frequenze percentuali nel campione pesato
Borghesia	15,9
Classe media impiegatizia	28,5
Piccola borghesia	23,1
Classe operaia	32,4
Totale	100,0

Se incrociamo la distribuzione per classe sociale con le provenienze (tabella 25) osserviamo la presenza massiccia di appartenenti alla classe operaia tra gli studenti che hanno conseguito diplomi non liceali.

Tab. 25: Rispondenti per Classe sociale e Scuola media superiore: profili percentuali per tipo di Scuola Media Superiore

Classe sociale	Scuola Media Superiore			
	Liceo	Istituto tecnico	Istituto professionale	Istituto estero
Borghesia	20,9	9,8	6,8	15,7
Classe media impiegatizia	34,9	22,1	11,4	20,7
Piccola borghesia	21,0	25,7	35,3	8,9
Classe operaia	23,3	42,5	46,4	54,6
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0
N	4651	3056	457	251

Mancante: 0,8%

Le carriere pre-universitarie risultano regolari, cioè concluse entro i 19 anni, per oltre l'80% delle matricole del 2006 (83,3% tra i rispondenti; 83,7% nell'intera coorte).

Tra il conseguimento del diploma superiore e l'iscrizione alla nostra coorte non vi è solitamente soluzione di continuità, e dunque la variabile "gap", che misura questa distanza in anni, è quasi sempre uguale a zero; tuttavia la sua distribuzione, fortemente asimmetrica con coda a destra, presenta una variabilità elevatissima (gamma=37) per la presenza nella coorte di un sottogruppo di soggetti che intraprendono il percorso universitario dopo aver tentato, avviato, o anche pienamente realizzato, una carriera professionale.

I rispondenti sono per oltre il 96% dei casi cittadini italiani, in poco più del 2% dei casi sono cittadini di altri paesi europei, e poco più dell'1% è costituito da non europei.

L'82% risiede in una delle province del Veneto – principalmente a Padova (29%), ma anche a Vicenza (15%), Venezia (13%), Treviso (12%), Verona (7%), Belluno e Rovigo (3% ciascuna). Circa il 17% risiede in un'altra regione italiana e solo poco più dell'1% è residente all'estero.

La coorte nel suo complesso è ben rappresentata, sia rispetto alla cittadinanza che alla residenza, dai rispondenti.

6.2. La carriera universitaria

Per quanto riguarda le carriere degli studenti e i loro esiti consideriamo le incidenze dei tre motivi di uscita dall'Ateneo, vale a dire il cambio di Ateneo, l'abbandono e la Laurea. Il quarto evento, il ritardo negli studi, è considerato come residuale, vale a dire è lo stato di chi non ha cambiato, non ha abbandonato e non si è laureato.

Della coorte di immatricolati nel 2006/07, in questi 6 anni, l'8,4% ha cambiato Ateneo; dopo il cambio circa la metà di questi studenti si è laureata. Tra gli studenti che sono rimasti immatricolati nell'ateneo patavino il 65% si è laureato, il 14% ha abbandonato gli studi mentre il rimanente 21% è ancora iscritto.

Durante la laurea triennale il 5% degli studenti ha trascorso periodi di studio all'estero mentre il 48% ha svolto stage o tirocini. Più di metà degli studenti (55%) ha svolto attività lavorative durante la laurea e nella larga maggioranza dei casi tale attività non era coerente con gli studi intrapresi. Tuttavia il 72% degli studenti lavoratori si percepiva più studente che lavoratore. Per le distribuzioni di frequenza delle variabili sopra esaminate si veda l'Appendice 5.

6.3. Aspetti strategici, motivazionali, emotivi e di resilienza

Gli aspetti strategici, motivazionali, emotivi e di resilienza sono stati analizzati in relazione alla carriera universitaria in un primo lavoro (Mega, Clerici, Giraldo, e Visentin 2012), e saranno oggetto di studi più approfonditi in futuro.

Riportiamo solo in tabella 26, senza commentarle, le medie e le deviazioni standard delle cinque aree degli aspetti strategici, delle tre aree della motivazione, delle due aree delle emozioni legate allo studio e delle tre aree della resilienza legata allo studio. Ricordiamo che tutti gli item erano rilevati con una scala da 1 a 5.

Tab.26: Media e deviazione standard degli aspetti psicologici legati allo studio

Aspetti psicologici – punteggi per area	Media	Deviazione Standard
Organizzazione	3.44	.82
Elaborazione personale	3.77	.60
Autovalutazione	3.57	.62
Strategie	3.85	.64
Sensibilità metacognitiva	3.74	.67
Teoria dell'intelligenza	3.46	.74
Percezione di abilità	3.55	.60
Obiettivi di apprendimento	3.11	.67
Emozioni positive	3.48	.72
Emozioni negative	2.26	.83
Resilienza	1.57	.49
Tenacia	1.56	.50
Ansia	1.54	.50

6.4. I servizi dell'Ateneo

6.4.1. Il servizio tutorato

L'indagine realizzata ha rilevato l'utilizzo e la soddisfazione da parte degli studenti del Servizio Tutorato. In particolare è stato chiesto agli studenti se lo conoscessero e se ne avessero usufruito, e, in caso affermativo, quale fosse stato il tipo di servizio ricevuto. Tale azione ha consentito una mappatura di tutte le attività realizzate (sia di carattere informativo, sia legate al supporto didattico e allo studio) dai *tutor junior* a supporto degli studenti delle ex-Facoltà. Infine, è stato chiesto di valutare la soddisfazione rispetto al servizio ricevuto.

Vengono di seguito presentate alcune tabelle che vanno a descrivere la conoscenza e l'utilizzo del Servizio Tutorato di Padova, in relazione ad alcune variabili rilevate nell'indagine.

Tab.27: Servizio Tutorato: conoscenza e fonti di conoscenza

Conoscenza del Servizio di Tutorato	Frequenze percentuali nel campione pesato
Sì	82,9
No	17,1
Totale	100,0
Fonti di conoscenza del Servizio (più di una risposta)	
Sito di facoltà	56,4
Depliant	11,8
Passaparola	40,7
Presentazione in aula	24,4
Fiere/ incontri	5,0

Nella tabella 27 emerge che circa l'83% del totale degli studenti conosce il Servizio Tutorato. La modalità più diffusa con la quale gli studenti vengono a conoscenza dell'esistenza del servizio è il sito di Facoltà (56%); seguono il passaparola con gli altri studenti (40%) e la

presentazioni in aula del servizio (24%). Di coloro che conoscono il servizio, il 57% è di sesso femminile ed il restante 43% di sesso maschile. Tra quelli che conoscono il Servizio Tutorato circa il 30% ne ha usufruito (tabella 28). Tra quelli che ne hanno usufruito, il 66% è di sesso femminile. I servizi richiesti sono per la maggior parte richiesta di informazioni relative alla didattica (66%), informazioni relative ad adempimenti amministrativi (39%) e sostegno allo studio (22%).

Tab.28: Servizio Tutorato: fruizione e servizi ricevuti

Uso del Servizio Tutorato	Frequenze percentuali nel campione pesato
Sì	29,7
No	70,3
Totale	100,0
Servizi ricevuti dal Servizio (più di una risposta)	
Informazioni sulla didattica	65,7
Informazioni sulle strutture di Facoltà	10,7
Informazioni sugli adempimenti amministrativi	39,2
Sostegno allo studio	22,3
Rinvio ad altri servizi	9,4

La valutazione di chi ha usufruito del Servizio Tutorato è complessivamente positiva (tabella 29). Infatti alla domanda “Sei rimasto/a soddisfatto/a del Servizio Tutorato?”, in una scala che va da 1, per niente, a 5 moltissimo, quasi la metà (49,5%) dà una valutazione positiva del servizio ricevuto (molto o moltissimo).

Tab.29: Servizio Tutorato: soddisfazione

Grado di soddisfazione Servizio Tutorato	Frequenze percentuali nel campione pesato
1 (per niente)	5
2	14,7
3	30,8
4	39,8
5 (moltissimo)	9,7
Totale	100,0

Le tabelle 30 e 31 descrivono la distribuzione per facoltà degli immatricolati nell'a.a. 2006/07 che, rispettivamente, conoscono ed usufruiscono del Servizio Tutorato.

Complessivamente il Servizio è ben conosciuto in tutte le Facoltà, con punte nel 100% a Farmacia e il minimo a Medicina con il 60%. La tabella 31 descrive la distribuzione degli studenti che hanno usufruito del servizio per Facoltà di appartenenza: gli studenti che maggiormente utilizzano questo servizio sono quelli di Psicologia (55%) seguiti da Farmacia (47%) e Scienze Politiche (39%).

Tab. 30: Distribuzione percentuale per Facoltà di immatricolati che conoscono il Servizio Tutorato nell'anno accademico 2006/07

Facoltà	Frequenze percentuali sul totale di chi "conosce il tutorato" sul totale della Facoltà	Frequenze percentuali sul totale di chi "conosce il tutorato" sul totale generale
Facoltà di Agraria	87,9	5,7
Facoltà di Economia	96,1	3,1
Facoltà di Farmacia	100,0	0,3
Facoltà di Giurisprudenza	80,6	1,2
Facoltà di Ingegneria	72,1	18,3
Facoltà di Lettere e Filosofia	90,3	14,9
Facoltà di Medicina e Chirurgia	60,1	5,5
Facoltà di Medicina Veterinaria	74,8	0,7
Facoltà di Psicologia	96,5	12,0
Facoltà di Scienze della Formazione	89,5	4,3
Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali	86,2	10,0
Facoltà di Scienze Politiche	84,8	11,5
Facoltà di Scienze Statistiche	94,8	2,4
Interfacoltà	82,0	9,5
Totale (valore assoluto)	82,9	100,0

Tab. 31: Distribuzione percentuale per Facoltà di immatricolati che hanno usufruito del Servizio Tutorato nell'anno accademico 2006/07

Facoltà	Frequenze percentuali sul totale di chi "ha usufruito del tutorato" sul totale della Facoltà	Frequenze percentuali sul totale di chi "ha usufruito del tutorato" sul totale generale
Facoltà di Agraria	33,3	6,4
Facoltà di Economia	24,1	2,5
Facoltà di Farmacia	46,8	0,5
Facoltà di Giurisprudenza	0	0
Facoltà di Ingegneria	16,8	10,4
Facoltà di Lettere e Filosofia	31,0	15,6
Facoltà di Medicina e Chirurgia	12,3	2,2
Facoltà di Medicina Veterinaria	12,6	0,3
Facoltà di Psicologia	54,9	22,4
Facoltà di Scienze della Formazione	34,2	5,0
Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali	29,9	10,1
Facoltà di Scienze Politiche	38,8	15,0
Facoltà di Scienze Statistiche	12,5	1,0
Interfacoltà	25,2	8,1
Totale	29,7	100,0

6.4.2. Il servizio SAP-DSA

La tabella 32 mostra che solo il 35% dei rispondenti è a conoscenza del servizio SAP-DSA. Tale dato sottolinea la necessità di sensibilizzare gli studenti sull'esistenza di tale servizio gratuito che può offrire loro un aiuto concreto per individuare e correggere comportamenti di studio poco vantaggiosi e possibili cause di difficoltà nel superamento degli esami in particolare e della vita universitaria in generale. Anche nel caso di questo servizio il sito web della Facoltà è il veicolo di informazione più diffuso. La tabella 33 mostra che il 5% dei rispondenti ha usufruito del servizio SAP-DSA e che il tipo di consulenza è stata soprattutto individuale e riguardante il benessere personale.

Tab.32: SAP-DSA: conoscenza e fonti

Conoscenza Servizio	Frequenze percentuali nel campione pesato
Sì	34,8
No	65,2
Totale	100,0
Fonti di conoscenza (più di una risposta)	
Sito di Facoltà	55,6
Depliant	23,2
Passaparola	33,5
Presentazione in aula	7,5

Tab.33: SAP-DSA: fruizione e tipo di sostegno ricevuto

Utilizzo del servizio	Frequenze percentuali nel campione pesato
Sì	4,8
No	95,2
Totale	100,0
Tipo di sostegno ricevuto	
Colloqui individuali	85,3
Attività di gruppo	6,5
Entrambi	8,3
Totale	100,1
Ambito del sostegno	
Incremento abilità di studio	20,0
Benessere personale	80,7
Gestione dell'ansia da esame	25,7
Gestione delle difficoltà di addormentamento e sonno	8,6
Durata del sostegno	
3/4 colloqui di consultazione iniziale	37,5
Da 1 a 3 mesi	15,1
Da 3 a 6 mesi	17
Oltre 6 mesi	30,4
Totale	100,0

Il 49,4% degli studenti che hanno usufruito del servizio SAP-DSA ne danno una valutazione molto positiva (vedi tabella 34).

Tab.34: SAP-DSA: soddisfazione

Soddisfazione del servizio	Frequenze percentuali nel campione pesato
1 (per niente)	14,2
2	11,2
3	25,3
4	37,5
5 (moltissimo)	11,9
Totale	100,1

6.4.3. Altri servizi esterni all'Università

Per quanto riguarda i Servizi esterni all'Università alla domanda "Durante il periodo della laurea triennale, hai usufruito di Servizi affini ai precedenti (sostegno psicologico e/o sostegno allo studio), ma esterni all'Università?" il 4,5% dei rispondenti risponde in maniera affermativa (tabella 35).

Tab.35: Servizi esterni: fruizione e tipo di sostegno ricevuto

Utilizzo Servizi Esterni	Frequenze percentuali nel campione pesato
Sì	4,5
No	95,5
Totale	100,0
Tipo di sostegno ricevuto (più di una risposta)	
Sostegno allo studio	25,3
Sostegno psicologico	79,7

Di coloro che ne hanno usufruito il 79,7% dichiara di aver ricevuto un sostegno psicologico, mentre il rimanente 25,3% dichiara di essere stato sostenuto circa lo studio. La soddisfazione di chi ha usufruito dei Servizi esterni all'Università è complessivamente positiva: circa il 82% dichiara di essere soddisfatto (molto o moltissimo) del servizio ricevuto (tabella 36).

Tab.36: Servizi esterni: soddisfazione

Soddisfazione servizi esterni	Frequenze percentuali nel campione pesato
1 (per niente)	1,5
2	4,4
3	11,9
4	26,9
5 (moltissimo)	55,3
Totale	100,0

References

- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice–Hall.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York, NY: Freeman.
- Bethlehem, J. (2010). Selection Bias in Web Surveys. *International Statistical Review*, 78, 2, 161–188 doi:10.1111/j.1751-5823.2010.00112.x
- Berta, L., Lorenzini, V., Torquato, B. (2008). Una Ricerca-Azione sul tutorato nell'università di Perugia. Milano: FrancoAngeli, pp. 62-96
- Bezzi, C. (2000). La valutazione dei servizi alla persona. Giada ed. Perugia
- Boekaerts, M. (2003). Towards a model that integrates motivation, affect and learning. *British Journal of Educational Psychology, Monograph Series II, Part 2 (Development and Motivation: Joint Perspectives)*, 173–189.
- Cantil, H., Free, L.A. (1962) Hopes and Fears for Self and Country: The Self-Anchoring Scale in Cross-Cultural research, *American Behavioral Scientist*, 6.
- Clerici, R., Giraldo, A., Visentin, E. (2011). Le carriere universitarie tra successo formativo, abbandono, cambio di corso e ritardo, *Technical Report Series*, N.1, July 2011, Dipartimento di Scienze Statistiche, Università di Padova.
- Clerici, R., Giraldo, A., Visentin, E. (2012a). Course organisational structure as a determinant of academic success. Some evidence from university of Padova (Italy), *Electronic Journal of Applied Statistical Analysis: Decision Support Systems and Services Evaluation*, 5(4).
- Clerici, R., Giraldo, A., Meggiolaro, S. (2012b). Interrupted Careers: the Determinants of University Outcomes in a Competing Risks Approach. Book of Short Paper, in Okada A., Vicari D., Ragozini G. (Editors). *Analysis and Modeling of Complex Data in Behavioural and Social Sciences*. Anacapri, Italy, September, 3-4, 2012, p. 1-4, Padova.
- Cobalti, A., Schizzerotto, A. (1994). *La mobilità sociale in Italia. L'influenza dei fattori di disegualianza sul destino educativo, professionale e sociale dei singoli nel nostro paese*, Bologna, Il Mulino.
- Corbetta P. (2003) *La ricerca sociale: metodologia e tecniche II. le tecniche quantitative*, Il Mulino, Bologna.
- Daniels, L. M., Stupnisky, R. H., Pekrun, R., Haynes, T. L., Perry, R. P., Newall, N. E. (2009). A longitudinal analysis of achievement goals: From affective antecedents to emotional effects and achievement outcomes. *Journal of Educational Psychology*, 101, 948–963. doi: 10.1037/a0016096
- Dinsmore, D. L., Alexander, P. A., Loughlin, S. M. (2008). Focusing the conceptual lens on metacognition, self-regulation, and self-regulated learning. *Educational Psychology Review*, 20, 391–409. doi: 10.1007/s10648-008-9083-6
- Dweck, C. S. (1999). *Self-theories: Their role in motivation, personality, and development*. Philadelphia, PA: Psychology.
- Efklides, A. (2011). Interactions of metacognition with motivation and affect in self-regulated learning: The MASRL model. *Educational Psychologist*, 46, 6–25. doi: 10.1080/00461520.2011.538645
- Elliot, A. J., Pekrun, R. (2007). Emotion in hierarchical model of approach-avoidance achievement motivation. In P. A. Schutz & R. Pekrun (Eds.), *Emotion in education* (pp. 57–73). San Diego, CA: Academic.
- Elliot, A. J., & Thrash, T. M. (2001). Achievement goals and the hierarchical model of achievement motivation. *Educational Psychology Review*, 13, 139–156. doi: 10.1023/A:1009057102306

- Fabbris, L. (2008). Una ricerca sui servizi universitari innovativi per studenti e laureati. In: Fabbris L., Boccuzzo G., Martini M.C., (a cura di) *Professionalità nei servizi innovativi per studenti universitari*. Padova: Cleup, pp. 1-18
- Fabbris, L. (2010). I servizi universitari. La proposta degli stakeholder. Padova: Cleup, pp. 1-5
- Flavell, J. (1979). Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive-developmental inquiry. *American Psychologist*, 34, 906–911. doi: 10.1037/0003-066X.34.10.906
- Gayles, J. (2005). Playing the game and paying the price: Academic resilience among three high-achieving African American males. *Anthropology and Education Quarterly*, 36, 250-264.
- Gordon Rouse, K. A. (2001). Resilient students' goals and motivation. *Journal of Adolescence*, 24, 461-472.
- Huang, C. (2012). Discriminant and criterion-related validity of achievement goals in predicting academic achievement: A meta-analysis. *Journal of Educational Psychology*, 104, 48–73. doi: 10.1037/a0026223
- Isfol (2005). L'accompagnamento per contrastare la dispersione universitaria. Mentoring e tutoring a sostegno degli studenti; a cura di Pitoni I., in *I libri del Fondo sociale europeo*, Catanzaro.
- Jäkke, A., Roberts, C., Lynn, P. (2010). Assessing the Effect of Data Collection Mode on Measurement. *International Statistical Review*, 78(1), 3-20. doi:10.1111/j.1751-5823.2010.00102.x
- Lee, S. (2006), Propensity Score Adjustment as a Weighting Scheme for Volunteer Panel Web Surveys, *Journal of Official Statistics*, Vol. 22, No. 2, 2006, pp. 329–349
- Ley, K., Young, D. B. (1998). Self-regulation behaviors in underprepared (developmental) and regular admission college students. *Contemporary Educational Psychology*, 23(1), 42–64. doi: 10.1006/ceps.1997.0956
- Liseo, B., Montanari, G.E., Torelli, N. (2006). *Metodi statistici per l'integrazione di dati da fonti diverse*, FrancoAngeli, Milano
- Little, R.J.A. (1986). Survey Nonresponse Adjustment for the Estimates of Means, *International Statistical Review*, 54, 139-157.
- Little, R.J.A. (1988). Missing-Data Adjustments in Large Surveys, *Journal of Business & Economic Statistics*, 6, 287-301.
- Little, R.J.A., Rubin, D.B. (2002). *Statistical Analysis with Missing Data*, 2nd edition, New York: John Wiley.
- Lucangeli, D, Mirandola, A., De Gasperi, M., Rota, G., Vanin, C., Zago, P. (2009). Il bisogno di orientamento prima, durante e dopo gli studi. In Fabbris L. (a cura di) *I servizi a supporto degli studenti universitari*. Cleup, Padova, 107-138.
- Mega, C. (2011). La resilienza nello studio universitario. XVII Congresso Nazionale AIP, Sezione di Psicologia Sperimentale, settembre 2011, Catania.
- Mega, C., De Beni, R. (2009). “Vuoi ottimizzare il tuo studio?”: differenti profili degli studenti delle Scuole Secondarie Superiori. XVIII Congresso Nazionale AIRIPA, ottobre 2009, La Spezia.
- Mega, C., Ronconi, L., De Beni, R. (under revision). What makes a good student? How emotions, self-regulated learning and motivation contribute to academic achievement. *Journal of Educational Psychology*.
- Mega, C., Clerici, R., Giraldo, A., Visentin, E. (2012). *Aspetti strategici e motivazionali e successo accademico: differenti profili degli studenti universitari*, presentato a Congresso Nazionale AIP, Sezione di Psicologia dello sviluppo, 20-22 settembre 2012, Chieti.

- Medialdea, A.M., Da Re, L. (2012). “Las demandas de los estudiantes pre-universitarios y universitarios para la tutorial”, in *Atti del convegno Orienta 2012 (I congresso internazionale e interuniversitario de orientacion educativa y profesional)* 18-20 Ottobre 2012, Malaga.
- Pekrun, R. (2006). The control-value theory of achievement emotions: Assumptions, corollaries, and implications for educational research and practice. *Educational Psychology Review*, 18, 315–341. doi: 10.1007/s10648-006-9029-9
- Pekrun, R., Elliot, A. J., Maier, M. A. (2009). Achievement goals and achievement emotions: Testing a model of their joint relations with academic performance. *Journal of Educational Psychology*, 101, 115–135. doi: 10.1037/a0013383
- Pekrun, R., Goetz, T., Frenzel, A. C., Barchfeld, P., Perry, R. P. (2011). Measuring emotions in students’ learning and performance: The Achievement Emotions Questionnaire (AEQ). *Contemporary Educational Psychology*, 36, 36–48. doi:10.1016/j.cedpsych.2010.10.002
- Pintrich, P. R. (1999). The role of motivation in promoting and sustaining self-regulated learning. *International Journal of Educational Research*, 31, 459–470. doi: 10.1016/S0883-0355(99)00015-4
- Pintrich, P. R. (2004). A conceptual framework for assessing student motivation and self-regulated learning in college students. *Educational Psychology Review*, 16, 385–407. doi: 10.1007/s10648-004-0006-x
- Pintrich, P.R., Schunk, D.H. (2002). *Motivation in education: Theory, research and applications*. Upper Saddle River, NJ: Prentice–Hall.
- Rodríguez Moreno, M.L. (2002). *Hacia una nueva orientación universitaria. Modelos integrados de acción Tutorial, orientación curricular y construcción del proyecto profesional*. Barcelona: Ediciones Universitat de Barcelona (EUB)
- Rosenbaum P.R., Rubin, D.B. (1983). The Central Role of the Propensity Score in Observational Studies for Causal Effects, *Biometrika*, 70(1), 41-55.
- Ruban, L. M., McCoach, D. B., McGuire, J. M., Reis, S. M. (2003). The differential impact of academic self-regulatory methods on academic achievement among university students with and without learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 36, 270–286. doi: 10.1177/002221940303600306
- Schunk, D. H. (1991). Self-efficacy and academic motivation. *Educational Psychologist*, 26, 207–231. doi: 10.1207/s15326985ep2603&4_2
- Sestito, P., Trivellato, U. (2011). Indagini dirette e fonti amministrative: dall’alternativa all’ancora incompiuta integrazione, *Rivista di Politica Economica*, issue 3, p. 183-227.
- Sharkey, J. D., You, S., Schoebelen, K. (2008). Relations among school assets, individual resilience, and student engagement for youth grouped by level of family functioning. *Psychology in the Schools*, 45, 402-418
- Sperling, R. A., Howard, B. C., Staley, R. (2004). Metacognition and self-regulated constructs. *Educational Research and Evaluation*, 10, 117–139. doi: 10.1076/edre.10.2.117.27905
- Van Etten, S., Freebern, G., Pressley, M. (1997). College students’ beliefs about exam preparation. *Contemporary Educational Psychology*, 22, 192–212. doi: 10.1006/ceps.1997.0933
- Warr, P., Downing, J. (2000). Learning strategies, learning anxiety and knowledge acquisition. *British Journal of Psychology*, 91, 311–333. doi: 10.1348/000712600161853
- Watts S.G., Van Esbroeck R. (1998), *New skills for new futures. A synthesis report of a study on a new skills for vocational guidance in higher education*, Fedora, Vub University Press, Bruxelles.
- Winne, P. H., Nesbit, J. C. (2010). The Psychology of Academic Achievement. *Annual Review of Psychology*, 61, 653–678. doi: 10.1146/annurev.psych.093008.100348

Zani S., Cerioli, A. (2007). *Analisi dei dati e data mining per le decisioni aziendali*, Giuffrè, Milano.

SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Astronomia									
	Biologia									
	Biologia Molecolare									
	Biotecnologie									
	Chimica									
	Chimica Industriale									
	Fisica									
	Informatica									
	Matematica									
	Ottica e Optometria									
	Scienze e Tecnologie per i Beni Culturali									
	Scienze e Tecnologie per la Natura									
	Scienze Geologiche									
Scienze dei materiali										

SCIENZE POLITICHE	Diritto dell'Economia (sedi di Padova e Rovigo)									
	Economia Internazionale									
	Economia Territoriale e Reti di Imprese									
	Governo delle Amministrazioni									
	Politica e Integrazione Europea									
	Scienze Politiche e Relazioni Internazionali									
	Scienze Sociologiche									

SCIENZE STATISTICHE	Statistica e Gestione delle Imprese									
	Statistica e Organizzazioni Sociali									
	Statistica e Tecnologie Informatiche									
	Statistica, Economia e Finanza									
	Statistica, Popolazione e Società									(7)

INTERFACOLTÀ	Biotecnologie Sanitarie (Medicina e Chirurgia, Farmacia, Medicina Veterinaria)									(1)
	Cooperazione allo Sviluppo (Scienze della Formazione, Agraria, Lettere e Filosofia, Scienze Politiche)									
	Discipline della Mediazione Linguistica e Culturale (Lettere e Filosofia, Scienze Politiche)									
	Educazione Professionale (Scienze della Formazione, Medicina, Psicologia)									
	Scienze della Comunicazione (Lettere e Filosofia, Scienze Politiche)									
	Scienze e Cultura della Gastronomia e della Ristorazione (Agraria, Economia, Lettere e Filosofia)									(1)
	Scienze e Tecnologie Animali (Agraria, Medicina Veterinaria)									
	Scienze e Tecnologie per l'Ambiente (Scienze Mm. Ff. Nn., Agraria)									
	Scienze Motorie (Medicina e Chirurgia, Economia, Psicologia, Scienze della Formazione)									
Tecniche Erboristiche (Farmacia, Agraria)										

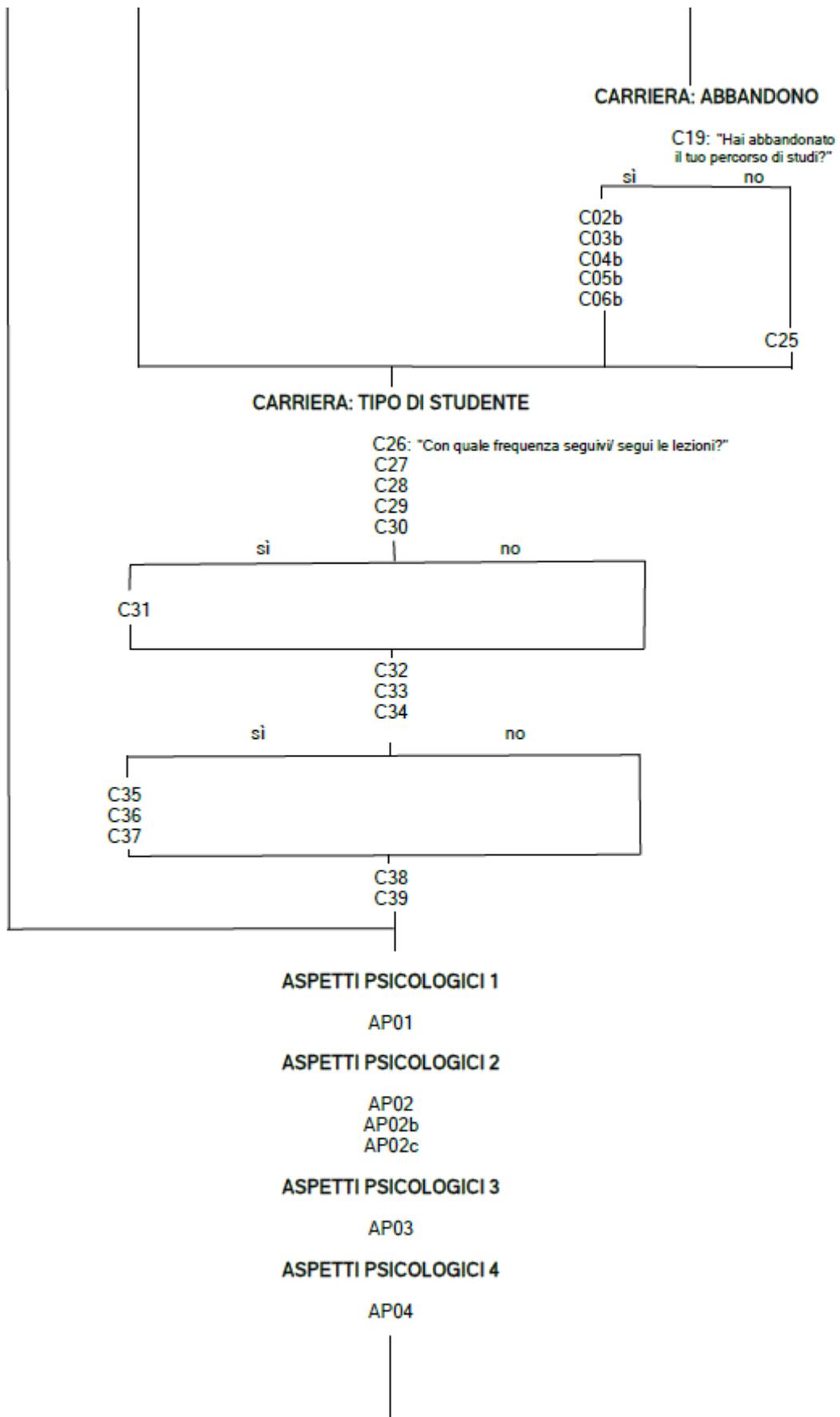
LEGENDA:

CdL attivo in quell'a.a.

CdL non attivo in quell'a.a.

NOTE:

- (1) Tutti gli studenti sono passati al DM270 nell'a.a. 2008/09.
- (2) Cambio di "Industrie del Legno". Non c'è sostanziale differenza fra questo CdL e il CdL di cui è cambio.
- (3) Cambio di "Tutela e Manutenzione del Territorio". Non c'è sostanziale differenza fra questo CdL e il CdL di cui è cambio.
- (4) Nel 2006 la Facoltà è passata al DM 270. Tutti i corsi del DM 509 sono andati ad esaurimento.
- (5) Nell'a.a. 2003/04 Scienze Motorie diventa interfacoltà.
- (6) Teledidattica
- (7) Cambio di " Statistica e Organizzazioni Sociali". Non c'è sostanziale differenza fra questo CdL e il CdL di cui è cambio.



Elenco delle domande e relativi codici.

BACKGROUND

- B01: Qual è il tuo anno di nascita?
- B02: Qual è/ è stata l'ultima occupazione di tuo padre?
- B03: Qual è/ era il titolo di studio di tuo padre?
- B04: Qual è/ è stata l'ultima occupazione di tua madre?
- B05: Qual è/ era il titolo di studio di tua madre?

CARRIERA: INTRODUZIONE

- I01: Ti sei immatricolato/a ad un Corso di Laurea dell'Università degli Studi di Padova nell'anno accademico 2006/07?
- I02: A quale Facoltà ti sei immatricolato/a in quell'anno?
- I03a/ I03p: A quale corso di laurea?

CARRIERA: CAMBIO ATENEO

- C01: Durante il tuo percorso universitario triennale hai cambiato Ateneo?
- C02: Hai cambiato per la difficoltà negli studi?
- C03: Hai cambiato per il poco interesse per le discipline?
- C04: Hai cambiato perché hai trovato difficoltà a inserirti nel contesto universitario?
- C05: Hai cambiato perché hai trovato lavoro?
- C06: Hai cambiato per problemi personali?
- C06a: A quale Ateneo ti sei iscritto/a?
- C06b: A quale corso di laurea ti sei iscritto/a?
- C06c: Hai conseguito la laurea triennale?
- C06d: Ti sei iscritto/a alla Laurea magistrale?

CARRIERA: CAMBIO CORSO DI LAUREA

- C07: Durante il tuo percorso universitario triennale, hai cambiato Corso di Laurea?
- C02e: Hai cambiato per la difficoltà negli studi?
- C03e: Hai cambiato per il poco interesse per le discipline?
- C04e: Hai cambiato perché hai trovato difficoltà a inserirti nel contesto universitario?
- C05e: Hai cambiato perché hai trovato lavoro?
- C06e: Hai cambiato per problemi personali?
- C12: Quando hai cambiato Corso di Laurea, a quale Facoltà ti sei iscritto/a?
- C13a/C13p: A quale Corso di Laurea ti sei iscritto?

CARRIERA: LAUREA

- C14: Hai conseguito la Laurea triennale?
- C15: In quale mese ed anno hai conseguito la laurea triennale?
- C16: Ti sei iscritto/a ad una Laurea magistrale?
- C17: È una Laurea magistrale dell'Ateneo di Padova?

C18: per quale motivo non ti sei iscritto/a ad una Laurea magistrale?

CARRIERA: ABBANDONO

C19: Hai abbandonato il tuo percorso di studi triennale?

C02f: Hai abbandonato per la difficoltà negli studi?

C03f: Hai abbandonato per il poco interesse per le discipline?

C04f: Hai abbandonato perché hai trovato difficoltà a inserirti nel contesto universitario?

C05f: Hai abbandonato perché hai trovato lavoro?

C06f: Hai abbandonato per problemi personali?

C25: Tra quanto prevedi di laurearti?

CARRIERA: TIPO DI STUDENTE

C26: Durante il Corso di Laurea triennale, con quale frequenza seguivi/ segui le lezioni?

C27: Hai dovuto interrompere o rallentare il tuo percorso di studi triennale per motivi di salute?

C28: Hai dovuto interrompere o rallentare il tuo percorso di studi triennale per motivi di lavoro?

C29: Hai dovuto interrompere o rallentare il tuo percorso di studi triennale per motivi personali (non di salute)?

C30: Hai dovuto interrompere o rallentare il tuo percorso di studi triennale per motivi legati alla didattica o a difficoltà relative al sistema universitario?

C31: Per quale motivo?

C32: Durante il Corso di Laurea triennale, hai trascorso un periodo di studi all'estero (con il progetto Erasmus o affini)?

C33: Durante il Corso di Laurea triennale, hai svolto stage o tirocini?

C34: Durante il periodo della Laurea triennale, hai svolto/ stai svolgendo un'attività lavorativa?

C35: Il lavoro era/ è coerente con il tuo percorso di studi?

C36: Quante ore settimanali ti occupava/ occupa la tua ultima attività lavorativa?

C37: Durante il periodo della Laurea triennale, ti sentivi / senti più:

C38: Durante il periodo della Laurea triennale, risiedevi/ risiedi o avevi/ hai il domicilio nel comune di sede del Corso di Laurea?

C39: Durante il periodo della Laurea triennale, quanto tempo impiegavi/ impieghi per andare a lezione?

ASPETTI PSICOLOGICI 1

AP01: Qui di seguito sono riportate alcune frasi che si riferiscono all'attività di studio. Leggile una alla volta e rispondi facendo riferimento alla scala sottostante: (da 1=per niente a 5=moltissimo).

ASPETTI PSICOLOGICI 2

AP02: Esprimi una valutazione delle seguenti dimensioni, facendo riferimento alla scala sottostante: (da 1=scarso/a a 5=ottimo/a).

AP02b: Alcune persone sostengono che molte abilità umane siano difficilmente modificabili. Altre persone pensano che le abilità umane possano cambiare e svilupparsi. Qui sotto è riportata una lista di abilità. Indica per ognuna di quelle elencate quanto pensi possa essere modificata, facendo riferimento alla scala sottostante: (da 1=per niente a 5=moltissimo).

AP02c: Rispondi alle seguenti affermazioni, facendo riferimento alla scala sottostante: (da 1=mai a 5=sempre).

ASPETTI PSICOLOGICI 3

AP03: Facendo riferimento alla scala sottostante (da 1=mai a 5=sempre) indica cosa provi pensando al tuo rendimento accademico.

ASPETTI PSICOLOGICI 4

AP04: Di seguito sono indicate alcune situazioni in cui potresti esserti trovato/a durante il tuo percorso universitario. Per ognuna indica quanto ti descrive, facendo riferimento alla scala sottostante: (da 1=per niente a 5=moltissimo).

SERVIZI: TUTORATO

S01: Sei a conoscenza che nella tua Facoltà dell'Ateneo di Padova è presente il Servizio Tutorato?

S02: Come sei venuto/a a conoscenza del Servizio Tutorato?

S03: Durante il periodo della Laurea triennale, hai usufruito del Servizio Tutorato?

S04: Che tipo di servizio hai ricevuto?

S05: Sei rimasto/a soddisfatto/a del Servizio Tutorato? Ti preghiamo di valutare la tua soddisfazione utilizzando la scala sottostante: (da 1=per niente a 5=moltissimo).

SERVIZI: SAP-DSA

S06: Sei a conoscenza che nell'Ateneo di Padova è presente il Servizio SAP-DSA (Servizio di Aiuto Psicologico per le Difficoltà di Studio e Apprendimento)?

S07: Come sei venuto/a a conoscenza del Servizio SAP-DSA?

S08: Durante il periodo della Laurea triennale, hai usufruito del Servizio SAP-DSA?

S09: Che tipo di sostegno hai avuto?

S10: Quale ambito ha riguardato?

S11: Per quanto tempo hai frequentato il Servizio SAP-DSA?

S12: Sei rimasto/a soddisfatto/a del Servizio SAP-DSA? Ti preghiamo di valutare la tua soddisfazione utilizzando la scala sottostante: : (da 1=per niente a 5=moltissimo).

SERVIZI: ESTERNI

S13: Durante il periodo della Laurea triennale, hai usufruito di Servizi affini ai precedenti (sostegno psicologico e/o sostegno allo studio), ma esterni all'Università?

S14: Che tipo di sostegno hai avuto?

S15: Sei rimasto/a soddisfatto/a del Servizio a cui ti sei rivolto/a? Ti preghiamo di valutare la tua soddisfazione utilizzando la scala sottostante: : (da 1=per niente a 5=moltissimo).

Appendice 3. Il questionario

MESSAGGIO DI BENVENUTO

Il presente questionario intende indagare differenti aspetti della tua carriera universitaria, del tuo modo di studiare, e se hai usufruito o meno dei servizi offerti dall'Università di Padova agli studenti. Tale indagine, inserita all'interno di un Progetto finanziato dall'Ateneo, è indirizzata agli studenti che si sono immatricolati all'Università di Padova nell'a.a. 2006/07. Alla fine della compilazione del questionario, ti apparirà, in base alle tue risposte, un **profilo relativo alla tua capacità di gestire l'attività di studio**. Per ottenere tale profilo è necessario che tu risponda a tutte le domande. Il questionario è facile da compilare e richiede circa 15 minuti. Tutte le informazioni e i dati raccolti rimarranno riservati, nel pieno rispetto della legge sulla privacy, e saranno utilizzati solamente a fini di ricerca.

Grazie per la collaborazione!

QUESTIONARIO

BACKGROUND

B01 Qual è il tuo anno di nascita?

Scrivi le tue risposte qui: _____

B02 Qual è/è stata l'ultima occupazione di tuo padre?¹⁸

Scegli **solo una** delle seguenti¹⁹:

- Dirigente, libero professionista (iscritto ad albo professionale: avvocato, medico, ecc.), imprenditore con almeno 15 dipendenti
- Funzionario direttivo, quadro, impiegato con mansioni di coordinamento, impiegato intermedio, insegnante
- Lavoratore in proprio, coadiuvante in azienda familiare, socio di cooperativa o studio professionale (dove opera come socio), imprenditore con meno di 15 dipendenti
- Impiegato esecutivo, operaio, subalterno, lavorante a domicilio e assimilati

B03 Qual è/era il titolo di studio di tuo padre?

- Licenza di scuola elementare

¹⁸ "Dirigente, libero professionista, imprenditore con almeno 15 dipendenti" comprende ufficiali superiore, primari ospedalieri, professori universitari, dirigenti scolastici, direttori di banca;

"Funzionario direttivo, quadro, impiegato con mansioni di coordinamento, impiegato intermedio, insegnante" comprende ufficiali inferiori al grado di tenente colonnello, vigili urbani e del fuoco ecc.;

"Lavoratore in proprio" è chi gestisce un'azienda agricola, una piccola azienda industriale o commerciale, una bottega artigiana, un negozio o un esercizio pubblico, partecipandovi con proprio lavoro manuale;

"Coadiuvante in azienda familiare" è chi collabora con un familiare che svolge attività lavorativa in conto proprio, senza avere un rapporto di lavoro regolato da contratto;

"Impiegato esecutivo, operaio, subalterno o assimilati" comprende operai di qualsiasi qualifica, uscieri, bidelli, guardiani.

-
- Licenza di scuola media (o avviamento professionale)
 - Diploma di scuola secondaria superiore di durata 2-3 anni
 - Diploma di scuola secondaria superiore di durata 4-5 anni
 - Laurea o diploma universitario
 - Titolo di studio post-laurea

B04 Qual è/è stata l'ultima occupazione di tua madre?

- Dirigente, libero professionista (iscritta ad albo professionale: avvocato, medico, ecc.), imprenditrice con almeno 15 dipendenti
- Funzionario direttivo, quadro, impiegata con mansioni di coordinamento, impiegata intermedio, insegnante

- Lavoratrice in proprio, coadiuvante in azienda familiare, socia di cooperativa o studio professionale (dove opera come socia), imprenditrice con meno di 15 dipendenti
- Impiegata esecutivo, operaia, subalterna, lavorante a domicilio e assimilati

B05 Qual è/era il titolo di studio di tua madre?

- Licenza di scuola elementare
- Licenza di scuola media (o avviamento professionale)
- Diploma di scuola secondaria superiore di durata 2-3 anni
- Diploma di scuola secondaria superiore di durata 4-5 anni
- Laurea o diploma universitario
- Titolo di studio post-laurea

¹⁹ Il simbolo davanti alle opzioni di risposta indica che è possibile scegliere una sola opzione.

CARRIERA: INTRODUZIONE

I01 Ti sei è immatricolato/a ad un Corso di Laurea dell'Università degli Studi di Padova nell'anno accademico 2006/07? **

- Sì
- No

Se risposta è 'No' alla domanda [I01] (Ti sei è immatricolato/a ad un Corso di Laurea dell'Università degli Studi di Padova nell'anno accademico 2006/07?) ESCI DAL QUESTIONARIO.

I02 A quale Facoltà ti sei immatricolato/a in quell'anno? *

- Facoltà di Agraria
- Facoltà di Economia
- Facoltà di Farmacia
- Facoltà di Giurisprudenza
- Facoltà di Ingegneria
- Facoltà di Lettere e Filosofia
- Facoltà di Medicina e Chirurgia
- Facoltà di Medicina Veterinaria
- Facoltà di Psicologia
- Facoltà di Scienze della Formazione
- Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali
- Facoltà di Scienze Politiche
- Facoltà di Scienze Statistiche
- Interfacoltà

I03 A quale Corso di Laurea? *

Rispondi solo se le seguenti condizioni sono rispettate:

I03a Se risposta era 'Facoltà di Agraria' alla domanda [I02]:

- Biotecnologie Agrarie
- Tecnologie e Industrie del Legno
- Paesaggio, Parchi e Giardini
- Scienze e Tecnologie Agrarie
- Scienze e Tecnologie Alimentari
- Scienze e Tecnologie Viticole ed Enologiche
- Tecnologie Forestali e Ambientali
- Tutela e Riassetto del Territorio

* Questo simbolo indica che la domanda è a risposta obbligatoria.

I03b Se risposta era 'Facoltà di Economia' alla domanda [I02]:

- Economia Aziendale
- Economia e Commercio

I03c Se risposta era 'Facoltà di Farmacia' alla domanda [I02]

- Informazione Scientifica sul Farmaco

I03d Se risposta era 'Facoltà di Giurisprudenza' alla domanda [I02]

- Consulente del Lavoro

I03e Se risposta era 'Facoltà di Ingegneria' alla domanda [I02]

- Ingegneria Aerospaziale
- Ingegneria Biomedica
- Ingegneria Chimica
- Ingegneria Civile
- Ingegneria dei Materiali
- Ingegneria dell'Automazione
- Ingegneria delle Telecomunicazioni
- Ingegneria dell'Informazione
- Ingegneria Edile
- Ingegneria Elettronica
- Ingegneria Elettrotecnica
- Ingegneria Energetica
- Ingegneria Gestionale
- Ingegneria Informatica
- Ingegneria Meccanica
- Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio
- Ingegneria Meccatronica

I03f Se risposta era 'Facoltà di Lettere e Filosofia' alla domanda [I02]

- Archeologia
- Cultura e Tecnologia della Moda
- Discipline dell'Arte, della Musica e dello Spettacolo
- Filosofia
- Geografia dei Processi Territoriali
- Lettere
- Lingue, Letterature e Culture Moderne
- Progettazione e Gestione del Turismo Culturale
- Storia
- Storia e Tutela dei Beni Culturali

I03g Se risposta era 'Facoltà di Medicina e Chirurgia' alla domanda [I02]

- Assistenza Sanitaria
- Dietistica
- Fisioterapia
- Igiene Dentale
- Infermieristica
- Logopedia
- Ortottica ed Assistenza Oftalmologica
- Ostetricia
- Tecniche Audiometriche
- Tecniche Audioprotesiche
- Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro
- Tecniche di Laboratorio Biomedico
- Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia
- Terapia della Neuro e Psicomotricità dell'Età Evolutiva
- Terapia Occupazionale
- Tecniche di Neurofisiopatologia

I03h Se risposta era 'Facoltà di Medicina Veterinaria' alla domanda [I02]

- Sicurezza Igienico-sanitaria degli Alimenti

I03i Se risposta era 'Facoltà di Psicologia' alla domanda [I02]

- Scienze Psicologiche Cognitive e Psicobiologiche
- Scienze Psicologiche della Personalità e delle Relazioni Interpersonali
- Scienze Psicologiche dello Sviluppo e dell'Educazione
- Scienze Psicologiche Sociali e del Lavoro

I03l Se risposta era 'Facoltà di Scienze della Formazione' alla domanda [I02]

- Educatore Sociale, Culturale e Territoriale
- Formatore nelle Organizzazioni
- Scienze dell'Educazione
- Servizio Sociale

I03m Se risposta era 'Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali' alla domanda [I02]

- Astronomia
- Biologia
- Biologia Molecolare
- Biotecnologie
- Chimica
- Chimica Industriale
- Fisica
- Informatica

- Matematica
- Ottica e Optometria
- Scienza dei Materiali
- Scienze Geologiche
- Scienze e Tecnologie per i Beni Culturali
- Scienze e Tecnologie per la Natura

I03n Se risposta era 'Facoltà di Scienze Politiche' alla domanda [I02]

- Diritto dell'Economia
- Economia Internazionale
- Economia Territoriale e Reti d'Imprese
- Governo delle Amministrazioni
- Politica e Integrazione Europea
- Scienze Politiche e Relazioni Internazionali
- Scienze Sociologiche

I03o Se risposta era 'Facoltà di Scienze Statistiche' alla domanda [I02]

- Statistica e Gestione delle Imprese
- Statistica, Economia e Finanza
- Statistica, Popolazione e Società
- Statistica e Tecnologie Informatiche

I03p Se risposta era 'Interfacoltà' alla domanda [I02]

- Biotecnologie Sanitarie
- Cooperazione allo Sviluppo
- Discipline della Mediazione Linguistica e Culturale
- Educazione Professionale
- Scienze della Comunicazione
- Scienza e Cultura della Gastronomia e della Ristorazione
- Scienze e Tecnologie Animali
- Scienze e Tecnologie per l'Ambiente
- Scienze Motorie
- Tecniche Erboristiche

CARRIERA: CAMBIO ATENEO**C01 Durante il tuo percorso universitario triennale hai cambiato Ateneo? ***

- Sì
- No

Rispondi alle domande C02 – C06d solo se Risposta era 'Sì' alla domanda [C01]

C02 Hai cambiato per la difficoltà negli studi?

- Sì
- No

C03 Hai cambiato per il poco interesse per le discipline?

- Sì
- No

C04 Hai cambiato perché hai trovato difficoltà ad inserirti nel contesto universitario?

- Sì
- No

C05 Hai cambiato perché hai trovato lavoro?

- Sì
- No

C06 Hai cambiato per problemi personali?

- Sì
- No

C06a A quale Ateneo ti sei iscritto/a?

Scrivi le tue risposte qui: _____

C06b A quale Corso di Laurea ti sei iscritto/a?

Scrivi le tue risposte qui: _____

C06c Hai conseguito la Laurea triennale?

- Sì
- No

Rispondi solo se era 'Sì' alla domanda [C06c]

C06d Ti sei iscritto/a alla Laurea magistrale?

- Sì
- No

CARRIERA: CAMBIO CORSO DI LAUREA

Rispondi solo se Risposta era 'NO' alla domanda [C01]

C07 Durante il tuo percorso universitario triennale, hai cambiato Corso di Laurea? *

- Sì
- No

Rispondi alle domande C02e – C06e e C12 e C13a – C13p solo se Risposta era 'Sì' alla domanda [C07]

C02e Hai cambiato per la difficoltà negli studi?

- Sì
- No

C03e Hai cambiato per il poco interesse per le discipline?

- Sì
- No

C04e Hai cambiato perché hai trovato difficoltà ad inserirti nel contesto universitario?

- Sì
- No

C05e Hai cambiato perché hai trovato lavoro?

- Sì
- No

C06e Hai cambiato per problemi personali?

- Sì
- No

C12 Quando hai cambiato Corso di Laurea, a quale Facoltà ti sei iscritto/a? *

- Facoltà di Agraria
- Facoltà di Economia
- Facoltà di Farmacia
- Facoltà di Giurisprudenza
- Facoltà di Ingegneria
- Facoltà di Lettere e Filosofia
- Facoltà di Medicina e Chirurgia
- Facoltà di Medicina Veterinaria
- Facoltà di Psicologia
- Facoltà di Scienze della Formazione
- Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali

- Facoltà di Scienze Politiche
- Facoltà di Scienze Statistiche
- Interfacoltà

C13 A quale Corso di Laurea ti sei iscritto/a? *

Rispondi solo se le seguenti condizioni sono rispettate:

C13a Se risposta era 'Facoltà di Agraria' alla domanda [C12]:

- Biotecnologie Agrarie
- Tecnologie e Industrie del Legno
- Paesaggio, Parchi e Giardini
- Scienze e Tecnologie Agrarie
- Scienze e Tecnologie Alimentari
- Scienze e Tecnologie Viticole ed Enologiche
- Tecnologie Forestali e Ambientali
- Tutela e Riassetto del Territorio
- Altro (specifica)

C13b Se risposta era 'Facoltà di Economia' alla domanda [C12]:

- Economia Aziendale
- Economia e Commercio
- Altro (specifica)

C13c Se risposta era 'Facoltà di Farmacia' alla domanda [C12]

- Informazione Scientifica sul Farmaco
- Altro (specifica)

C13d Se risposta era 'Facoltà di Giurisprudenza' alla domanda [C12]

- Consulente del Lavoro
- Altro (specifica)

C13e Se risposta era 'Facoltà di Ingegneria' alla domanda [C12]

- Ingegneria Aerospaziale
- Ingegneria Biomedica
- Ingegneria Chimica
- Ingegneria Civile
- Ingegneria dei Materiali
- Ingegneria dell'Automazione
- Ingegneria delle Telecomunicazioni
- Ingegneria dell'Informazione
- Ingegneria Edile
- Ingegneria Elettronica
- Ingegneria Elettrotecnica

- Ingegneria Energetica
- Ingegneria Gestionale
- Ingegneria Informatica
- Ingegneria Meccanica
- Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio
- Ingegneria Meccatronica
- Altro (specifica)

C13f Se risposta era 'Facoltà di Lettere e Filosofia' alla domanda [C12]

- Archeologia
- Cultura e Tecnologia della Moda
- Discipline dell'Arte, della Musica e dello Spettacolo
- Filosofia
- Geografia dei Processi Territoriali
- Lettere
- Lingue, Letterature e Culture Moderne
- Progettazione e Gestione del Turismo Culturale
- Storia
- Storia e Tutela dei Beni Culturali
- Altro (specifica)

C13g Se risposta era 'Facoltà di Medicina e Chirurgia' alla domanda [C12]

- Assistenza Sanitaria
- Dietistica
- Fisioterapia
- Igiene Dentale
- Infermieristica
- Logopedia
- Ortottica ed Assistenza Oftalmologica
- Ostetricia
- Tecniche Audiometriche
- Tecniche Audioprotesiche
- Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro
- Tecniche di Laboratorio Biomedico
- Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia
- Terapia della Neuro e Psicomotricità dell'Età Evolutiva
- Terapia Occupazionale
- Tecniche di Neurofisiopatologia
- Altro (specifica)

C13h Se risposta era 'Facoltà di Medicina Veterinaria' alla domanda [C12]

- Sicurezza Igienico-sanitaria degli Alimenti

- Altro (specifica)

C13i Se risposta era 'Facoltà di Psicologia' alla domanda [I02]

- Scienze Psicologiche Cognitive e Psicobiologiche
- Scienze Psicologiche della Personalità e delle Relazioni Interpersonali
- Scienze Psicologiche dello Sviluppo e dell'Educazione
- Scienze Psicologiche Sociali e del Lavoro
- Altro (specifica)

C13l Se risposta era 'Facoltà di Scienze della Formazione' alla domanda [C12]

- Educatore Sociale, Culturale e Territoriale
- Formatore nelle Organizzazioni
- Scienze dell'Educazione
- Servizio Sociale
- Altro (specifica)

C13m Se risposta era 'Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali' alla domanda [C12]

- Astronomia
- Biologia
- Biologia Molecolare
- Biotecnologie
- Chimica
- Chimica Industriale
- Fisica
- Informatica
- Matematica
- Ottica e Optometria
- Scienza dei Materiali
- Scienze Geologiche
- Scienze e Tecnologie per i Beni Culturali
- Scienze e Tecnologie per la Natura
- Altro (specifica)

C13n Se risposta era 'Facoltà di Scienze Politiche' alla domanda [C12]

- Diritto dell'Economia
- Economia Internazionale
- Economia Territoriale e Reti d'Imprese
- Governo delle Amministrazioni
- Politica e Integrazione Europea
- Scienze Politiche e Relazioni Internazionali
- Scienze Sociologiche
- Altro (specifica)

C13o Se risposta era 'Facoltà di Scienze Statistiche' alla domanda [C12]

- Statistica e Gestione delle Imprese
- Statistica, Economia e Finanza
- Statistica, Popolazione e Società
- Statistica e Tecnologie Informatiche
- Altro (specifica)

C13p Se risposta era 'Interfacoltà' alla domanda [I02]

- Biotecnologie Sanitarie
- Cooperazione allo Sviluppo
- Discipline della Mediazione Linguistica e Culturale
- Educazione Professionale
- Scienze della Comunicazione
- Scienza e Cultura della Gastronomia e della Ristorazione
- Scienze e Tecnologie Animali
- Scienze e Tecnologie per l'Ambiente
- Scienze Motorie
- Tecniche Erboristiche
- Altro (specifica)

CARRIERA: LAUREA

Rispondi solo se Risposta era 'NO' alla domanda [C01]

C14 Hai conseguito la Laurea triennale? *

- Sì
- No

Rispondi alle domande C15 – C17 solo se Risposta era 'Sì' alla domanda [C14]

C15 In quale mese ed anno hai conseguito la Laurea triennale?

mese
anno

C16 Ti sei iscritto/a a una Laurea magistrale?

- Sì
- No

Rispondi alla domanda C17 solo se Risposta era 'Sì' alla domanda [C16]

C17 È una Laurea magistrale dell'Ateneo di Padova?

- Sì
- No

Rispondi alla domanda C18 solo se Risposta era 'No' alla domanda [C16]

C18 Per quale motivo non ti sei iscritto/a a una Laurea magistrale?

- Perché il conseguimento della laurea triennale mi permette di trovare un lavoro coerente al mio titolo di studio
- Perché ho deciso di andare a lavorare
- Altro (specifica)

CARRIERA: ABBANDONO

Rispondi solo se Risposta era 'NO' alla domanda [C01] e [C14]

C19 Hai abbandonato il tuo percorso di studi triennale? *

- Sì
- No

Rispondi alle domande C02f – C06f solo se Risposta era 'Sì' alla domanda [C19]

C02f Hai abbandonato per la difficoltà negli studi?

- Sì
- No

C03f Hai abbandonato per il poco interesse per le discipline?

- Sì
- No

C04f Hai abbandonato perché hai trovato difficoltà ad inserirti nel contesto universitario?

- Sì
- No

C05f Hai abbandonato perché hai trovato lavoro?

- Sì
- No

C06f Hai abbandonato per problemi personali?

- Sì
- No

Rispondi alla domanda C25 solo se Risposta era 'No' alla domanda [C19]

C25 Tra quanto prevedi di laurearti?

- entro Dicembre 2012
- oltre Dicembre 2012

CARRIERA: TIPO DI STUDENTE

Rispondi solo se Risposta era 'NO' alla domanda [C01]

C26 Durante il Corso di Laurea triennale, con quale frequenza seguivi/seguì le lezioni?

- più del 75%
- tra il 51% e il 75%
- tra il 26% e il 50%
- fino al 25%

C27 Hai dovuto interrompere o rallentare il tuo percorso di studi triennale per motivi di salute?

- Sì
- No

C28 Hai dovuto interrompere o rallentare il tuo percorso di studi triennale per motivi di lavoro?

- Sì
- No

C29 Hai dovuto interrompere o rallentare il tuo percorso di studi triennale per motivi personali (non di salute)?

- Sì
- No

C30 Hai dovuto interrompere o rallentare il tuo percorso di studi triennale per motivi legati alla didattica o a difficoltà relative al sistema universitario?

- Sì
- No

Rispondi solo se Risposta era 'Si' alla domanda [C30]

C31 Per quale motivo?

- ²⁰ Difficoltà nel superare uno o più esami
- Problemi legati al tirocinio/stage
- Problemi legati alla stesura dell'elaborato finale o tesi
- Altre difficoltà legate al sistema universitario (problemi con docenti, problemi con studenti, difficoltà organizzative, ...)

²⁰ Il simbolo davanti alle opzioni di risposta indica che è possibile sceglierne più di una.

C32 Durante il Corso di Laurea triennale, hai trascorso un periodo di studi all'estero (con il progetto Erasmus o affini)?

- Sì
- No

C33 Durante il Corso di Laurea triennale, hai svolto stage o tirocini?

- Sì
- No

C34 Durante il periodo della Laurea triennale, hai svolto/stai svolgendo un'attività lavorativa?

- Sì
- No

Rispondi alle domande C35 – C37 solo se Risposta era 'Sì' alla domanda [C34]

C35 Il lavoro era/è coerente con il tuo percorso di studi?

- Sì
- No

C36 Quante ore settimanali ti occupava/occupa la tua ultima attività lavorativa?

- da 1 a 10 ore
- da 11 a 20 ore
- da 21 a 30 ore
- da 31 a 40 ore
- oltre 40 ore

C37 Durante il periodo della Laurea triennale, ti sentivi/senti più

- studente
- lavoratore

C38 Durante il periodo della Laurea triennale, risiedevi/risiedi o avevi/hai il domicilio nel comune di sede del Corso di Laurea?

- Sì
- No

C39 Durante il periodo della Laurea triennale, quanto tempo impiegavi/ impieghi per andare a lezione?

- fino a mezz'ora
- da più di mezz'ora a un'ora
- da più di un'ora a un'ora e mezza
- da più di un'ora e mezza a due ore
- più di due ore

ASPETTI PSICOLOGICI 1: ASPETTI STRATEGICI

AP01 Qui di seguito sono riportate alcune frasi che si riferiscono all'attività di studio.

Leggile una alla volta e rispondi facendo riferimento alla scala sottostante:

1	2	3	4	5
per niente				moltissimo

Scegli la risposta appropriata per ciascun item:

	1 per niente	2	3	4	5 moltissimo
Mi sento preparato/a in tempo per gli appelli d'esame che mi sono prefissi.	<input type="radio"/>				
Mentre il/la docente spiega, faccio dei collegamenti con ciò che già conosco.	<input type="radio"/>				
Mi è difficile prevedere come andranno i miei esami.	<input type="radio"/>				
Durante lo studio personale dedico sempre una parte del tempo a verificare quanto so.	<input type="radio"/>				
Trascuro di capire quali strategie, tra quelle che utilizzo, siano efficaci e quali no.	<input type="radio"/>				
Mi capita di trovarmi pochi giorni prima dell'esame con ancora molto materiale da studiare.	<input type="radio"/>				
Quando studio mi capita di collegare le nuove informazioni con quelle apprese in altre occasioni.	<input type="radio"/>				
Dopo un esame scritto capisco se sono andato/a bene o male.	<input type="radio"/>				
Cerco di ripetere parola per parola quello che è scritto nel testo.	<input type="radio"/>				
Trascuro di capire le ragioni di particolari errori commessi nello studio.	<input type="radio"/>				
Cerco di avere chiaramente in testa il quadro degli impegni di studio che mi attendono.	<input type="radio"/>				

	1 per niente	2	3	4	5 moltissimo
Se non capisco una parte, procedo ugualmente nello studio.	<input type="radio"/>				
Mi è difficile capire cosa ho sbagliato nell'esame.	<input type="radio"/>				
Se le strategie che sto utilizzando mi sembrano inefficaci, le cambio.	<input type="radio"/>				
Trascuro di raccogliere informazioni sulle modalità di svolgimento degli esami.	<input type="radio"/>				
Mi interrogo sulle ragioni che mi portano a superare o no gli esami.	<input type="radio"/>				
Anche se devo prepararmi per un esame, tendo a rimandare il più possibile il momento dello studio.	<input type="radio"/>				
Trascuro di fare degli schemi o dei riassunti durante lo studio.	<input type="radio"/>				
I voti che prendo agli esami corrispondono a quelli che mi aspettavo.	<input type="radio"/>				
Quando studio cerco di prevedere quali domande potrebbero farmi all'esame.	<input type="radio"/>				

ASPETTI PSICOLOGICI 2: MOTIVAZIONE

AP02 Esprimi una valutazione delle seguenti dimensioni, facendo riferimento alla scala sottostante:

1	2	3	4	5
scarso/a				ottimo/a

Scegli la risposta appropriata per ciascun item:

	1 scarso/a	2	3	4	5 ottimo/a
La mia abilità di studio.	<input type="radio"/>				
La personale facilità di studio.	<input type="radio"/>				
Il mio successo nello studio.	<input type="radio"/>				
La mia possibilità di riuscita nello studio.	<input type="radio"/>				

AP02b Alcune persone sostengono che molte abilità umane siano difficilmente modificabili.

Altre persone pensano che le abilità umane possano cambiare e svilupparsi.

Qui sotto è riportata una lista di abilità. Indica per ognuna di quelle elencate quanto pensi possa essere modificata, facendo riferimento alla scala sottostante:

1	2	3	4	5
per niente				moltissimo

Scegli la risposta appropriata per ciascun item:

	1 per niente	2	3	4	5 moltissimo
Ragionare in maniera logica e sequenziale.	<input type="radio"/>				
Risolvere i problemi matematici.	<input type="radio"/>				
Prestare attenzione ad una lezione o conferenza.	<input type="radio"/>				
Esprimersi in modo chiaro e incisivo.	<input type="radio"/>				
Imparare una lingua straniera.	<input type="radio"/>				
Comprendere a fondo ciò che si legge.	<input type="radio"/>				
Avere il desiderio di conoscere cose nuove.	<input type="radio"/>				
Rispettare le scadenze.	<input type="radio"/>				

AP02c Rispondi alle seguenti affermazioni, facendo riferimento alla scala sottostante:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

mai				sempre
-----	--	--	--	--------

Scegli la risposta appropriata per ciascun item:

	1 mai	2	3	4	5 sempre
Quando studio mi piace affrontare argomenti difficili che costituiscono una sfida per le mie abilità.	<input type="radio"/>				
Mi piacciono gli esami veloci e facili da superare.	<input type="radio"/>				
Affronto volentieri situazioni di studio impegnative, anche se c'è il rischio di sbagliare.	<input type="radio"/>				
Se posso scelgo esami con argomenti già familiari.	<input type="radio"/>				
Affronto volentieri situazioni di studio facili, così non commetto molti errori.	<input type="radio"/>				
Quando studio mi piace affrontare argomenti che sono facili al punto da darmi la sicurezza di fare bene.	<input type="radio"/>				
Se posso scelgo argomenti di studio nuovi che non ho affrontato prima.	<input type="radio"/>				
Se posso scelgo esami difficili e nuovi che mi permettano di imparare qualcosa.	<input type="radio"/>				

ASPETTI PSICOLOGICI 3: EMOZIONI LEGATE ALLO STUDIO

AP03 Facendo riferimento alla scala sottostante

1	2	3	4	5
mai				sempre

indica cosa provi pensando al tuo rendimento accademico. *

Scegli la risposta appropriata per ciascun item:

	1 mai	2	3	4	5 sempre
Colpa	<input type="radio"/>				
Solitudine	<input type="radio"/>				
Soddisfazione	<input type="radio"/>				
Curiosità	<input type="radio"/>				
Impotenza	<input type="radio"/>				
Fiducia	<input type="radio"/>				
Imbarazzo	<input type="radio"/>				
Entusiasmo	<input type="radio"/>				
Inferiorità	<input type="radio"/>				
Allegria	<input type="radio"/>				
Orgoglio	<input type="radio"/>				
Rassegnazione	<input type="radio"/>				
Ansia	<input type="radio"/>				
Sicurezza	<input type="radio"/>				
Vergogna	<input type="radio"/>				
Speranza	<input type="radio"/>				
Rabbia	<input type="radio"/>				
Preoccupazione	<input type="radio"/>				
Sfida	<input type="radio"/>				
Interesse	<input type="radio"/>				

ASPETTI PSICOLOGICI 4: RESILIENZA LEGATA ALLO STUDIO

AP04 Di seguito sono indicate alcune situazioni in cui potresti esserti trovato/a durante il tuo percorso universitario. Per ognuna indica quanto ti descrive, facendo riferimento alla scala sottostante:

1	2	3	4	5
per niente				moltissimo

Scegli la risposta appropriata per ciascun item:

	1 per niente	2	3	4	5 moltissimo
Supero l'agitazione e la tensione e mi riprendo dai momenti di difficoltà nello studio.	<input type="radio"/>				
Lavoro per raggiungere i miei obiettivi.	<input type="radio"/>				
Riesco a superare la mia irritazione nei confronti di un docente.	<input type="radio"/>				
Il solo pensiero di affrontare un esame mi manda nel panico.	<input type="radio"/>				
Continuo ad impegnarmi anche quando tutto sembra perduto.	<input type="radio"/>				
Ci sono alcuni argomenti di studio, il cui solo pensiero mi mette in ansia.	<input type="radio"/>				
Sono in grado di raggiungere i miei obiettivi.	<input type="radio"/>				
Riesco a superare la mia irritazione nei confronti di un mio compagno/a di corso.	<input type="radio"/>				
L'ansia per l'esame mi impedisce di concentrarmi.	<input type="radio"/>				
Do sempre il massimo in ogni situazione.	<input type="radio"/>				
La mia vita di ogni giorno all'Università è piena di cose che mi interessano.	<input type="radio"/>				
Penso di essere una persona forte.	<input type="radio"/>				
Più si avvicina la data dell'esame e più l'ansia mi prende.	<input type="radio"/>				
Le mie interazioni in ambito universitario sono per la maggior parte gradevoli.	<input type="radio"/>				
Se un argomento di studio mi sembra troppo complicato mi innervosisco e non riesco ad affrontarlo.	<input type="radio"/>				

	1 per niente	2	3	4	5 moltissimo
Il solo pensare alle situazioni d'esame mi mette in ansia.	<input type="radio"/>				
Mi piacciono le sfide.	<input type="radio"/>				
Sono in grado di superare la mia delusione per un insuccesso universitario.	<input type="radio"/>				
Di fronte agli argomenti difficili da capire vado in ansia.	<input type="radio"/>				
Sono orgoglioso/a dei miei successi.	<input type="radio"/>				
Mi sento forte di fronte alle difficoltà.	<input type="radio"/>				

SERVIZI: TUTORATO

S01 Sei a conoscenza che nella tua Facoltà dell'Ateneo di Padova è presente il Servizio Tutorato? *

- Sì
 No

Rispondi alle domande S02 – S05 solo risposta era 'Sì' alla domanda [S01]

S02 Come sei venuto/a a conoscenza del Servizio Tutorato?

Puoi scegliere più di una risposta.

- sito di Facoltà
 depliant
 passaparola
 presentazione in aula
 fiere/incontri promossi dall'Ateneo e/o dalla Facoltà

S03 Durante il periodo della Laurea triennale, hai usufruito del Servizio Tutorato?

- Sì
 No

Rispondi alle domande S04 – S05 solo risposta era 'Sì' alla domanda [S03]

S04 Che tipo di servizio hai ricevuto?

Puoi dare più di una risposta.

- informazioni sulla didattica della Facoltà (offerta didattica, piano di studi, esami, idoneità, docenti, ecc...)
 informazioni sulle strutture della Facoltà (aule, biblioteca, ecc...)
 informazioni sugli adempimenti amministrativi della Facoltà (immatricolazioni, tasse, UNIWEB, passaggio, riconoscimento, recupero carriera universitaria, ecc...)
 sostegno al metodo di studio, laboratorio didattico o gruppo studio
 rinvio ad altri servizi della Facoltà e/o dell'Ateneo

S05 Sei rimasto/a soddisfatto/a del Servizio Tutorato?

Ti preghiamo di valutare la tua soddisfazione utilizzando la scala sottostante

1	2	3	4	5
per niente				moltissimo

- 1
 2
 3
 4
 5

SERVIZI: SAP-DSA

S06 Sei a conoscenza che nell'Ateneo di Padova è presente il Servizio SAP-DSA (Servizio di Aiuto Psicologico per le Difficoltà di Studio e Apprendimento)?

- Sì
- No

Rispondi alle domande S07 – S12 solo risposta era 'Sì' alla domanda [S06]

S07 Come sei venuto/a a conoscenza del Servizio SAP-DSA?

Puoi scegliere più di una risposta.

- sito di Facoltà/Ateneo
- depliant
- passaparola
- presentazione in aula

S08 Durante il periodo della Laurea triennale, hai usufruito del Servizio SAP-DSA?

- Sì
- No

Rispondi alle domande S09 – S12 solo risposta era 'Sì' alla domanda [S08]

S09 Che tipo di sostegno hai avuto?

- colloqui individuali
- attività di gruppo
- entrambi

S10 Quale ambito ha riguardato?

Puoi scegliere più di una risposta.

- incremento delle abilità di studio
- benessere personale
- gestione dell'ansia da esame
- gestione delle difficoltà di addormentamento e sonno

S11 Per quanto tempo hai frequentato il Servizio SAP-DSA?

- 3/4 colloqui di consultazione iniziale
- da 1 a 3 mesi
- da 3 a 6 mesi
- oltre 6 mesi

S12 Sei rimasto/a soddisfatto/a del Servizio SAP-DSA?

Ti preghiamo di valutare la tua soddisfazione utilizzando la scala sottostante:

1	2	3	4	5
Per niente				moltissimo

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

SERVIZI: ESTERNI

S13 Durante il periodo della Laurea triennale, hai usufruito di Servizi affini ai precedenti (sostegno psicologico e/o sostegno allo studio), ma esterni all'Università? *

- Sì
- No

Rispondi alle domande S14 – S15 solo risposta era 'Sì' alla domanda [S13]

S14 Che tipo di sostegno hai avuto?

Puoi scegliere più di una risposta.

- sostegno allo studio
- sostegno psicologico

S14 Sei rimasto/a soddisfatto/a del Servizio a cui ti sei rivolto/a?

Ti preghiamo di valutare la tua soddisfazione utilizzando la scala sottostante:

1	2	3	4	5
per niente				moltissimo

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

MESSAGGIO DI CHIUSURA

Grazie per la collaborazione!

Per ogni chiarimento puoi scrivermi a questo indirizzo email: indagine_ps@stat.unipd.it

Appendice 4. Feedback forniti agli studenti

Vengono di seguito riportati i testi dei feedback forniti agli studenti alla fine del questionario, costruiti sulla base di precedenti ricerche (Mega *et al.*, under revision; Mega e De Beni, 2009).

I feedback sono otto e si riferiscono alle cinque aree degli aspetti strategici legati allo studio, alle emozioni legate allo studio, alla percezione di abilità e alla resilienza legata allo studio.

ORGANIZZAZIONE:

- **Punteggio alto:** Complimenti. Riesce ad organizzare molto bene la sua attività di studio. Continui a perfezionare questa sua abilità.
- **Punteggio medio:** Riesce ad organizzare in modo adeguato la sua attività di studio, ma con una maggiore attenzione all'organizzazione (ad esempio tempi, organizzazione dei materiali) potrebbe migliorare ulteriormente.
- **Punteggio basso:** Una maggiore attenzione all'organizzazione e alla pianificazione dello studio (ad esempio tempi, organizzazione dei materiali) le sarebbe di aiuto nell'affrontare gli esami.

ELABORAZIONE PERSONALE:

- **Punteggio alto:** La sua elaborazione dei contenuti da apprendere è molto buona. Perfezioni sempre più questo suo punto di forza.
- **Punteggio medio:** Riesce a rielaborare i contenuti da apprendere in modo adeguato. Le consigliamo di perfezionare ancora di più questa sua attitudine attraverso, ad esempio, l'uso di schemi, parole-chiave, domande introduttive.
- **Punteggio basso:** Per incrementare la sua abilità di studio le suggeriamo di rielaborare in modo più personale i contenuti da apprendere attraverso, ad esempio, l'uso di schemi, parole-chiave, domande introduttive. Lo studio è più produttivo se condotto in modo attivo.

AUTOVALUTAZIONE:

- **Punteggio alto:** Riesce a valutare in modo realistico la sua preparazione all'esame.
- **Punteggio medio:** Riesce a valutare la sua preparazione all'esame in modo abbastanza realistico.
- **Punteggio basso:** Una valutazione più realistica della sua effettiva preparazione all'esame le sarebbe utile per affrontare la prova con maggiore consapevolezza.

STRATEGIE:

- Punteggio alto: Riesce ad utilizzare in modo efficace delle strategie per prepararsi all'esame.
- Punteggio medio: Riesce ad utilizzare strategie efficaci per prepararsi all'esame, ma queste, anche se già adeguate, potrebbero essere ulteriormente incrementate e migliorate.
- Punteggio basso: Le suggeriamo di ampliare e migliorare l'insieme delle strategie che abitualmente utilizza per prepararsi agli esami. Uno studio più strategico la porterebbe a risultati migliori.

SENSIBILITÀ METACOGNITIVA:

- Punteggio alto: Riflette spesso sul modo migliore per affrontare lo studio e questo le è sicuramente di aiuto. Continui così.
- Punteggio medio: Riflette abbastanza sul modo migliore per affrontare lo studio. Provi a farlo in modo più sistematico, dedicando a questo un po' del suo tempo.
- Punteggio basso: Le suggeriamo di riflettere maggiormente sul modo migliore per affrontare lo studio. Provi, ad esempio, a dedicare un po' del suo tempo per pensare a quali aspetti (strategici, organizzativi, ecc.) potrebbero essere migliorati.

PERCEZIONE DI ABILITÀ:

- Punteggio alto: Si percepisce come molto abile nell'affrontare con successo l'attività di studio.
- Punteggio medio: Si percepisce come abbastanza abile nell'affrontare con successo l'attività di studio.
- Punteggio basso: Si percepisce come poco abile nell'affrontare con successo l'attività di studio. Rifletta su questa sua autopercezione, magari confrontandosi con qualcuno.

EMOZIONI LEGATE ALLO STUDIO:

- Punteggio alto: Vive in modo molto positivo il suo ruolo di studente e i suoi risultati accademici.
- Punteggio medio: Vive in modo abbastanza positivo il suo ruolo di studente e i suoi risultati accademici. Puntualmente sulle sue emozioni positive.
- Punteggio basso: Le sue emozioni verso lo studio non sono del tutto positive. Rifletta su questo, magari confrontandosi con qualcuno.

RESILIENZA LEGATA ALLO STUDIO:

- **Punteggio alto:** Riesce a far fronte in maniera positiva agli eventi stressanti legati allo studio. Continui così.
- **Punteggio medio:** Riesce a far fronte in maniera abbastanza positiva agli eventi stressanti legati allo studio. Perfezioni questo aspetto, impegnandosi maggiormente nella risoluzione e nel superamento delle difficoltà.
- **Punteggio basso:** Riesce a far fronte in maniera poco positiva agli eventi stressanti legati allo studio. Un modo più aperto e flessibile alle sfide cui va incontro le permetterebbe di saper organizzare meglio la sua attività di studio dinanzi alle difficoltà.

Appendice 5. Tabelle di frequenza delle principali variabili del questionario

In questa appendice riportiamo le distribuzioni di frequenza pesate delle variabili rilevate nel questionario e non riportate nel testo principale. Poichè le tabelle sono costruite su dati ponderati e riportati all'universo i totali di popolazione sono quelli riferiti alla coorte 2006. Per problemi di approssimazione dei pesi, in questa appendice e nella prossima i totali non corrispondono esattamente ai totali nella popolazione. La fonte per tutte le tabelle sono i dati dell'indagine.

**Tab.1: Professione e titolo di studio del padre
(tra parentesi il numero della variabile nel questionario)**

LAVORO del PADRE (B02)	Frequenze assolute	Frequenze percentuali
Dirigente, libero professionista, imprenditore con almeno 15 dipendenti	1201	14,3
Funzionario direttivo, quadro, impiegato con mansioni di coordinamento o intermedio, insegnante	1816	21,7
Lavoratore in proprio, coadiuvante in azienda familiare, socio di cooperativa o studio professionale, imprenditore con meno di 15 dipendenti	2089	24,9
Impiegato esecutivo, operaio, subalterno, lavorante a domicilio e assimilati	3282	39,1
Totale	8388	100,0
TITOLO di STUDIO del PADRE (B03)		
Licenza elementare	806	9,6
Licenza media (o avviamento professionale)	2719	32,5
Diploma scuola secondario superiore (2-3 anni)	845	10,1
Diploma scuola secondaria superiore (4-5 anni)	2624	31,3
Laurea o Diploma universitario	1177	14,1
Titolo post-Laurea	201	2,4
Totale	8372	100,0

Tab.2: Professione e titolo di studio della madre

LAVORO della MADRE (B04)	Frequenze assolute	Frequenze percentuali
Dirigente, libero professionista, imprenditore con almeno 15 dipendenti	312	3,8
Funzionario direttivo, quadro, impiegato con mansioni di coordinamento o intermedio, insegnante	1946	24,1
Lavoratore in proprio, coadiuvante in azienda familiare, socio di cooperativa o studio professionale, imprenditore con meno di 15 dipendenti	1275	15,8
Impiegato esecutivo, operaio, subalterno, lavorante a domicialio e assimilati	4550	56,3
Totale	8083	100,0
TITOLO di STUDIO della MADRE (B05)		
Licenza elementare	803	9,6
Licenza media (o avviamento professionale)	2848	34,1
Diploma scuola secondario superiore (2-3 anni)	959	11,5
Diploma scuola secondaria superiore (4-5 anni)	2651	31,7
Laurea o Diploma universitario	954	11,4
Titolo post-Laurea	144	1,7
Totale	8359	100,0

Tab.3: Cambio di Ateneo

CAMBIO DI ATENEO (C01)	Frequenze assolute	Frequenze percentuali
Sì	714	8,4
No	7767	91,6
Totale	8481	100,0

Tab.4: Motivazioni del cambio di Ateneo

DIFFICOLTÀ NEGLI STUDI (C02)	Frequenze assolute	Frequenze percentuali
Sì	143	19,9
No	576	80,1
Totale	719	100,0
POCO INTERESSE PER LE DISCIPLINE (C03)		
Sì	273	38,1
No	443	61,9
Totale	716	100,0
DIFFICOLTÀ DI INSERIMENTO NEL CONTESTO UNIVERSITARIO (C04)		
Sì	102	14,1
No	618	85,9
Totale	720	100,0
TROVATO LAVORO (C05)		
Sì	38	94,7
No	682	5,3
Totale	720	100,0
PROBLEMI PERSONALI (C06)		
Sì	277	38,5
No	442	61,5
Totale	719	100,0

Tab.5: Conseguimento della Laurea triennale dopo il cambio di Ateneo

LAUREA TRIENNALE (C06c)	Frequenze assolute	Frequenze percentuali
Sì	348	48,3
No	372	51,7
Totale	720	100,0

Tab.6: Iscrizione ad un corso di Laurea Magistrale dopo il cambio di Ateneo

ISCRIZIONE MAGISTRALE (C06d)	Frequenze assolute	Frequenze percentuali
Sì	162	47,0
No	183	53,0
Totale	345	100,0

Tab.7: Cambio di Corso di Laurea

CAMBIO DI CORSO DI LAUREA (C07)	Frequenze assolute	Frequenze percentuali
Sì	162	11,9
No	183	88,1
Totale	345	100,0

Tab.8: Motivazioni del cambio di Corso di Laurea

DIFFICOLTÀ NEGLI STUDI (C02e)	Frequenze assolute	Frequenze percentuali
Sì	156	17,3
No	746	82,7
Totale	902	100,0
POCO INTERESSE PER LE DISCIPLINE (C03e)		
Sì	538	59,7
No	364	40,3
Totale	902	100,0
DIFFICOLTÀ DI INSERIMENTO NEL CONTESTO UNIVERSITARIO (C04e)		
Sì	165	18,4
No	734	81,6
Totale	899	100,0
TROVATO LAVORO (C05e)		
Sì	68	7,6
No	829	92,4
Totale	897	100,0
PROBLEMI PERSONALI (C06e)		
Sì	196	21,8
No	704	78,2
Totale	900	100,0

Tab.9: Facoltà di iscrizione dopo il cambio di Corso di Laurea

FACOLTÀ DI CAMBIO (C12)	Frequenze assolute	Frequenze percentuali
Facoltà di Agraria	43	4,9
Facoltà di Economia	19	2,1
Facoltà di Farmacia	16	1,8
Facoltà di Giurisprudenza	11	1,2
Facoltà di Ingegneria	111	12,5
Facoltà di Lettere e Filosofia	92	10,4
Facoltà di Medicina e Chirurgia	139	15,7
Facoltà di Medicina Veterinaria	34	3,8
Facoltà di Psicologia	107	12,1
Facoltà di Scienze della Formazione	48	5,4
Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali	82	9,2
Facoltà di Scienze Politiche	71	8,1
Facoltà di Scienze Statistiche	38	4,3
Interfacoltà	76	8,5
Totale	887	100,0

Tab.10: Facoltà di iscrizione dopo il cambio di Corso di Laurea per Facoltà di immatricolazione – valori percentuali

		Facoltà di iscrizione dopo il cambio di Corso di Laurea (C12)													
		Agraria	Economia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Medicina e Chirurgia	Medicina Veterinaria	Psicologia	Scienze della Formazione	Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali	Scienze Politiche	Scienze Statistiche	Interfacoltà	Totale
Facoltà di immatricolazione (102)	Agraria	0,0	0,0	0,0	0,0	20,9	55,8	0,0	9,3	14,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Economia	0,0	52,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	47,4	0,0	0,0	100,0
	Farmacia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	60,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Giurisprudenza	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	100,0
	Ingegneria	8,3	1,5	0,0	45,6	2,4	1,5	1,5	2,4	1,5	20,4	5,8	6,8	2,4	100,0
	Lettere e Filosofia	0,0	0,0	0,0	0,0	48,3	5,6	0,0	4,5	3,4	4,5	9,0	0,0	24,7	100,0
	Medicina e Chirurgia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	71,4	0,0	0,0	0,0	14,3	0,0	0,0	0,0	100,0
	Medicina Veterinaria	0,0	0,0	14,8	0,0	0,0	29,6	40,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,8	100,0
	Psicologia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	87,1	8,6	0,0	4,3	0,0	0,0	100,0
	Scienze della Formazione	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	31,3	37,5	0,0	0,0	0,0	31,3	100,0
	Scienze Mat. Fis. e Naturali	2,4	0,0	2,4	8,9	15,4	31,7	0,0	2,4	4,1	13,8	2,4	8,1	6,5	100,0
	Scienze Politiche	0,0	6,8	5,5	8,2	6,8	0,0	0,0	17,8	5,5	0,0	19,2	6,8	23,3	100,0
	Scienze Statistiche	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15,4	0,0	0,0	0,0	0,0	30,8	38,5	15,4	100,0
	Interfacoltà	20,2	0,0	0,0	0,0	11,2	4,5	23,6	5,6	9,0	10,1	10,1	0,0	5,6	100,0

Tab.11: Laureati triennali della coorte 2006 e anno di conseguimento della laurea

LAUREA (C14)	Frequenze assolute	Frequenze percentuali
Sì	5056	65,1
No	2709	34,9
Totale	7765	100
ANNO DI CONSEGUIMENTO (C15)		
2006(*)	8	0,2
2008(*)	20	0,4
2009(*)	2303	46,1
2010(*)	1682	33,7
2011	889	17,8
2012	92	1,8
Totale	4994	100,0

(*) I laureati entro il 2010 sono da considerare in regola, ovvero laureati entro il corso legale dei corsi di laurea triennale.

Tab.12: Iscrizioni alla Laurea Magistrale, dopo il conseguimento della laurea triennale

LAUREA MAGISTRALE (C16)	Frequenze assolute	Frequenze percentuali
Sì	3838	76,0
No	1214	24,0
Totale	5052	100,0

Tab.13: Iscrizioni ad una Laurea Magistrale dell'Ateneo di Padova, dopo il conseguimento della laurea triennale

LAUREA MAGISTRALE PADOVANA (C17)	Frequenze assolute	Frequenze percentuali
Sì	3480	91,3
No	331	8,7
Totale	3811	100,0

Tab.15: Motivi della mancata iscrizione ad una Laurea Magistrale

MOTIVI MANCATA ISCRIZIONE LAUREA MAGISTRALE (C18)	Frequenze assolute	Frequenze percentuali
Il conseguimento della laurea triennale mi permette di trovare un lavoro coerente al mio percorso di studi	245	31,8
Ho deciso di andare a lavorare	526	68,2
Totale	771	100,0
ALTRI MOTIVI MANCATA ISCRIZIONE LAUREA MAGISTRALE (C18)		
Problemi di lavoro, famiglia e tempo	70	17,9
Scelta di un altro percorso formativo	1111	28,4
Scarsi motivazione e/o interesse	30	7,6
Problemi tecnici (legati al regolamento di immatricolazione alla Laurea Magistrale)	65	16,6
Assenza di Lauree Magistrali coerenti con il percorso triennale	65	16,6
Problemi economici	19	4,9
Altro	31	8,0
Totale	1391	100,0

Tab.16: Studenti che hanno abbandonato gli studi triennali

ABBANDONO STUDI TRIENNALI (C19)	Frequenze assolute	Frequenze percentuali
Sì	1127	41,8
No	1566	58,2
Totale(*)	2693	100,0

(*) la domanda sull'abbandono viene fatta a quegli studenti immatricolati nell'A.A. 2006/07, che non hanno cambiato ateneo e che non si sono ancora laureati.

Tab.17: Motivi dell'abbandono degli studi triennali

DIFFICOLTÀ NEGLI STUDI (C02f)	Frequenze assolute	Frequenze percentuali
Sì	268	24,3
No	833	75,7
Totale	1101	100,0
POCO INTERESSE PER LE DISCIPLINE (C03f)		
Sì	29	70,0
No	12	30,0
Totale	41	100,0
DIFFICOLTÀ DI INSERIMENTO NEL CONTESTO UNIVERSITARIO (C04f)		
Sì	260	23,6
No	841	76,4
Totale	1101	100,0
TROVATO LAVORO (C05f)		
Sì	466	42,3
No	635	57,7
Totale	1101	100,0
PROBLEMI PERSONALI (C06f)		
Sì	491	44,8
No	606	55,2
Totale	1097	100,0

Tab.18: Previsione data di Laurea per gli studenti non ancora laureati

DATA DI LAUREA PREVISTA (C25)	Frequenze assolute	Frequenze percentuali
entro dicembre 2012	936	60,2
oltre dicembre 2012	618	39,8
Totale	1554	100,0

Tab.19: Frequenza alle lezioni

FREQUENZA ALLA LEZIONI (C26)	Frequenze assolute	Frequenze percentuali
più del 75%	5257	68,8
tra il 51% e il 75%	1384	18,1
tra il 26% e il 50%	465	6,1
fino al 25%	536	7,0
Totale	7642	100,0

Tab.20: Motivi del rallentamento e/o interruzione degli studi triennali

INTERRUZIONE E/O RALLENTAMENTO DEGLI STUDI PER MOTIVI DI SALUTE (C27)	Frequenze assolute	Frequenze percentuali
Sì	727	9,5
No	6908	90,5
Totale	7635	100
INTERRUZIONE E/O RALLENTAMENTO DEGLI STUDI PER MOTIVI DI LAVORO (C28)		
Sì	2272	29,9
No	5334	70,1
Totale	7606	100,0
INTERRUZIONE E/O RALLENTAMENTO DEGLI STUDI PER MOTIVI PERSONALI (NON DI SALUTE) (C29)		
Sì	2046	26,8
No	5585	73,2
Totale	7631	100,0
INTERRUZIONE E/O RALLENTAMENTO DEGLI STUDI PER MOTIVI LEGATI ALLA DIDATTICA O DIFFICOLTA' SISTEMA UNIVERSITARIO (C30)		
Sì	1828	24,0
No	5800	76,0
Totale	7628	100,0
SPECIFICAZIONE MOTIVI LEGATI ALLA DIDATTICA O AL SISTEMA UNIVERSITARIO (RISPOSTE MULTIPLE) (C31):		
DIFFICOLTA NEL SUPERAMENTO ESAMI	1076	100,0
PROBLEMI CON STAGE E TIROCINIO	128	100,0
PROBLEMI CON STESURA TESI	167	100,0
ALTRO (problemi con docenti, con studenti, difficoltà organizzative, ...)	1111	100,0

Tab.21: Periodi di studio trascorsi all'estero

PERIODI DI STUDIO ALL'ESTERO (C32)	Frequenze assolute	Frequenze percentuali
Sì	356	4,7
No	7273	95,3
Totale	7629	100,0

Tab.22: Svolgimento di stage o tirocini

STAGE O TIROCINI (C33)	Frequenze assolute	Frequenze percentuali
Sì	3690	48,3
No	3956	51,7
Totale	7646	100,0

Tab.23: Svolgimento di attività lavorative durante la laurea triennale

STUDENTI LAVORATORI (C34)	Frequenze assolute	Frequenze percentuali
Sì	4187	54,9
No	3445	45,1
Totale	7632	100,0

Tab.24: Studenti lavoratori: coerenza con gli studi, impegno e percezione

ATTIVITÀ LAVORATIVA COERENTE CON PERIODO DI STUDI (C35)	Frequenze assolute	Frequenze percentuali
Sì	1124	26,9
No	3056	73,1
Totale	4180	100,0
ORE DI IMPIEGO (C36)		
Da 1 a 10 ore	1093	26,2
Da 11 a 20 ore	1018	24,4
Da 21 a 30 ore	802	19,2
Da 31 a 40 ore	799	19,2
Oltre 40 ore	458	11
Totale	4170	100,0
PERCEZIONE (C37)		
Studente	3012	72,2
Lavoratore	1162	27,8
Totale	4174	100,0

Tab.25: Domicilio nel Comune sede del Corso di Laurea durante gli studi triennali

DOMICILIO COMUNE CORSO DI LAUREA (C38)	Frequenze assolute	Frequenze percentuali
Sì	3056	40,0
No	4584	60,0
Totale	7640	100,0

Tab.26: Tempo impiegato per raggiungere la sede del Corso di Laurea

TEMPO VIAGGIO (C39)	Frequenze assolute	Frequenze percentuali
Fino a mezz'ora	3286	43
Da più di mezz'ora a un'ora	1888	24,7
Da più di un'ora a un'ora e mezza	1558	20,4
Da più di un'ora e mezza a due ore	598	7,8
Più di due ore	310	4,1
Totale	7640	100,0

Appendice 6. Approfondimento sul servizio tutorato: tabelle con incroci di più variabili

Tab.1: Immatricolati a lauree triennali che conoscono il Servizio Tutorato nell'anno accademico 2006/07 per genere

Genere	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Femmine	4007	57,0
Maschi	3023	43,0
Totale	7030	100,0

Tab.2: Immatricolati a lauree triennali che nel 2012 hanno meno di 25 anni e che conoscono il Servizio Tutorato nell'anno accademico 2006/07

Età	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Più di 25 anni	1811	25,8
25 anni o meno	5219	74,2
Totale	7030	100,0

Tab.3: Immatricolati a lauree triennali che si sono immatricolati a 19 anni e che conoscono il Servizio Tutorato nell'anno accademico 2006/07

Immatricolati	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Più tardi	1811	25,8
Entro i 19 anni compresi	5219	74,2
Totale	7030	100,0

Tab.4: Immatricolati a lauree triennali che conoscono il Servizio Tutorato nell'anno accademico 2006/07 per classe sociale

Classe sociale	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Borghesia	1137	16,3
Classe media impiegatizia	2041	29,3
Piccola borghesia	1557	22,3
Classe operaia	2242	32,1
Totale	6977	100,0

Tab. 5: Distribuzione percentuale per Facoltà di immatricolati che conoscono il Servizio Tutorato nell'anno accademico 2006/07

Facoltà	Frequenze assolute	Frequenze percentuali sul totale di Facoltà	Frequenze percentuali sul totale generale	Totale
Facoltà di Agraria	402	87,9	5,7	457
Facoltà di Economia	218	96,1	3,1	226
Facoltà di Farmacia	22	100	0,3	22
Facoltà di Giurisprudenza	86	80,6	1,2	106
Facoltà di Ingegneria	1291	72,1	18,3	1790
Facoltà di Lettere e Filosofia	1050	90,3	14,9	1162
Facoltà di Medicina e Chirurgia	387	60,1	5,5	642
Facoltà di Medicina Veterinaria	56	74,8	0,7	74
Facoltà di Psicologia	850	96,5	12,0	880
Facoltà di Scienze della Formazione	305	89,5	4,3	340
Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali	707	86,2	10,0	819
Facoltà di Scienze Politiche	811	84,8	11,5	954
Facoltà di Scienze Statistiche	172	94,8	2,4	181
Interfacoltà	673	82,0	9,5	820
Totale	7030	-	100,0	8481

Tab. 6: Immatricolati a lauree triennali che conoscono il Servizio Tutorato nell'anno accademico 2006/07 e che hanno cambiato Ateneo

Cambio Ateneo	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Si	537	7,6
No	6493	92,4
Totale	7030	100,0

Tab. 7: Distribuzione percentuale per Facoltà di immatricolati nell'anno accademico 2006/07 che conoscono il Servizio Tutorato e motivazione per cui hanno cambiato Ateneo

	difficoltà negli studi		poco interesse per le discipline		difficoltà d'inserimento nel contesto universitario	
	Frequenze assolute	Frequenza percentuali	Frequenze assolute	Frequenza percentuali	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Facoltà di Agraria	0	0	0	0	0	0
Facoltà di Economia	0	0	0	0	0	0
Facoltà di Farmacia	0	0	0	0	0	0
Facoltà di Giurisprudenza	0	0	0	0	0	0
Facoltà di Ingegneria	45	44,4	56	56,6	15	15,2
Facoltà di Lettere e Filosofia	9	9,6	27	28,8	16	17,5
Facoltà di Medicina e Chirurgia	9	12,9	18	23,9	9	12,0
Facoltà di Medicina Veterinaria	4	26,8	7	47,9	3	25,1
Facoltà di Psicologia	3	5,0	13	23,6	6	10,9
Facoltà di Scienze della Formazione	4	24,7	0	0	0	0
Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali	14	27,8	18	37,0	5	10,2
Facoltà di Scienze Politiche	15	28,2	22	40,5	3	6,4
Facoltà di Scienze Statistiche	4	100,0	4	100,0	4	100,0
Interfacoltà	0	0	19	34,9	0	0

Tab.8: Immatricolati a lauree triennali che conoscono il Servizio Tutorato nell'anno accademico 2006/07 e che hanno cambiato Corso di Laurea

Cambio Cdl	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Si	833	12,8
No	5657	87,2
Totale	6490	100,0

Tab.9: Immatricolati a lauree triennali che conoscono il Servizio Tutorato nell'anno accademico 2006/07 e che hanno conseguito la laurea triennale

Laurea Triennale conseguita	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Si	4397	67,8
No	2093	32,2
Totale	6490	100,0

Tab.10: Immatricolati a lauree triennali che conoscono il Servizio Tutorato nell'anno accademico 2006/07 e che si sono iscritti ad un Cdl Magistrale

Laurea Magistrale	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Si	3430	78,1
No	963	21,9
Totale	4393	100,0

Tab.11: Immatricolati nell'anno accademico 2006/07 a lauree triennali che conoscono il Servizio Tutorato e che hanno abbandonato gli studi

Abbandono	Frequenze assolute	Frequenze percentuali
Si	375	33,3
No	751	66,7
Totale	1126	100,0

Tab.12: Immatricolati nell'anno accademico 2006/07 a lauree triennali che conoscono il Servizio Tutorato e che hanno frequentato le lezioni

Frequenza lezioni	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Si	6573	93,5
No	457	6,5
Totale	7030	100,0

Tab.13: Immatricolati nell'anno accademico 2006/07 a lauree triennali che conoscono il Servizio Tutorato e motivo dell'abbandono

Motivo dell'abbandono	motivi di salute (frequenze assolute e %)	motivi di lavoro (frequenze assolute e %)	motivi personali (frequenze assolute e %)	motivi legati alla didattica o al sistema universitario (frequenze assolute e %)
Si	627 9,8%	1883 29,7%	1682 26,4%	1516 23,8%
No	5748 90,2%	4462 70,3%	4688 73,6%	4875 76,2%
Totale	6375	6345	6371	6374

Tab. 14: Immatricolati nell'anno accademico 2006/07 a lauree triennali che conoscono il Servizio Tutorato e che hanno studiato all'estero o fatto un tirocinio durante la triennale

Erasmus e Tirocinio	Erasmus		Tirocinio	
	Frequenze assolute	Frequenza percentuali	Frequenze assolute	Frequenze percentuali
Si	297	4,6	3179	50,2
No	6072	95,4	3207	49,8
Totale	6369	100,0	6386	100,0

Tab.15: Immatricolati nell'anno accademico 2006/07 a lauree triennali che conoscono il Servizio Tutorato e lavorano

Lavoratori	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Si	5222	74,3
No	1808	25,7
Totale	7030	100,0

Tab.16: Immatricolati nell'anno accademico 2006/07 a lauree triennali che conoscono il Servizio Tutorato e che si percepiscono lavoratori

Percezione lavoratori	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Si	942	26,9
No	2562	73,1
Totale	3504	100,0

Tab.17: Immatricolati nell'anno accademico 2006/07 a lauree triennali che conoscono il Servizio Tutorato e che si percepiscono lavoratori (controllando lavoratore NO)

Percezione lavoratori (lavoratore no)	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Si	116	6,4
No	1686	93,6
Totale	1802	100,0

Tab.18: Immatricolati nell'anno accademico 2006/07 a lauree triennali che conoscono il Servizio Tutorato e che si percepiscono lavoratori (controllando lavoratore SI)

Percezione lavoratori (lavoratore si)	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Si	826	48,5
No	875	51,5
Totale	1701	100,0

Tab.19: Immatricolati nell'anno accademico 2006/07 a lauree triennali che conoscono il Servizio Tutorato, e sono pendolari, in sede e fuori sede (Esu)

Sede, fuori sede e pendolari	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
In sede	3450	49,1
Pendolare	1925	27,4
Fuori sede	1655	23,5
Totale	7030	100,0

Tab.20: Immatricolati nell'anno accademico 2006/07 a lauree triennali che conoscono sia il Servizio Tutorato sia il Servizio SAP-DSA

Conoscenza Tutorato e SAP-DSA	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Si	2779	94,1
No	173	5,9
Totale	2952	100,0

Tab.21: Immatricolati nell'anno accademico 2006/07 a lauree triennali che conoscono il Servizio Tutorato, il Servizio SAP-DSA e che hanno usufruito dei Servizi esterni all'Università

Conoscenza Sap e Fruizione servizi esterni	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Si	200	61,2
No	127	38,8
Totale	327	100,0

Tab.22: Immatricolati a lauree triennali che hanno usufruito del Servizio Tutorato nell'anno accademico 2006/07 per genere

Genere	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Femmine	1388	66,7
Maschi	696	33,3
Totale	2084	100,0

Tab. 23: Immatricolati a lauree triennali che nel 2012 hanno meno di 25 anni e che hanno usufruito del Servizio Tutorato nell'anno accademico 2006/07

Età	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Più di 25 anni	544	26,1
25 anni o meno	1540	73,9
Totale	2084	100,0

Tab.24: Immatricolati a lauree triennali che si sono immatricolati a 19 anni e che hanno usufruito del Servizio Tutorato nell'anno accademico 2006/07

Immatricolati	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Più tardi	544	26,1
Entro i 19 anni compresi	1540	73,9
Totale	2084	100,0

Tab.25: Immatricolati a lauree triennali che hanno usufruito del Servizio Tutorato nell'anno accademico 2006/07 per classe sociale

Classe sociale	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Borghesia	343	16,6
Classe media impiegatizia	615	29,8
Piccola borghesia	433	21,0
Classe operaia	671	32,6
Totale	2062	100,0

Tab. 26: Distribuzione percentuale per Facoltà di immatricolati che hanno usufruito del Servizio Tutorato nell'anno accademico 2006/07

FACOLTA'	Frequenze assolute	Frequenze percentuali sul totale di Facoltà	Frequenze percentuali sul totale generale	Totale
Facoltà di Agraria	134	33,3	6,5	402
Facoltà di Economia	53	24,1	2,5	217
Facoltà di Farmacia	10	46,8	0,5	22
Facoltà di Giurisprudenza	0	0	0	86
Facoltà di Ingegneria	218	16,8	10,5	1291
Facoltà di Lettere e Filosofia	326	31,0	15,7	1050
Facoltà di Medicina e Chirurgia	48	12,3	2,2	386
Facoltà di Medicina Veterinaria	7	12,6	0,3	55
Facoltà di Psicologia	467	54,9	22,5	850
Facoltà di Scienze della Formazione	105	34,2	5,0	305
Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali	212	29,9	10,1	706
Facoltà di Scienze Politiche	313	38,8	15,0	807
Facoltà di Scienze Statistiche	21	12,5	1,0	172
Interfacoltà	170	25,2	8,2	673
Totale	2084	-	100,0	7027

Tab.27: Immatricolati a lauree triennali che hanno usufruito del Servizio Tutorato nell'anno accademico 2006/07 e che hanno cambiato Ateneo

Cambio Ateneo	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Si	54,5	2,6
No	2029,5	97,4
Totale	2084	100,0

Tab. 28: Immatricolati a lauree triennali che hanno usufruito del Servizio Tutorato nell'anno accademico 2006/07 e che hanno cambiato Corso di Laurea

Cambio Cdl	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Si	224	11,1
No	1805	88,9
Totale	2029	100,0

Tab.29: Immatricolati a lauree triennali che hanno usufruito del Servizio Tutorato nell'anno accademico 2006/07 e che hanno conseguito la laurea triennale

Laurea Triennale conseguita	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Si	1445	71,2
No	583	28,7
Totale	2029	100,0

Tab.30: Immatricolati a lauree triennali che hanno usufruito del Servizio Tutorato nell'anno accademico 2006/07 e che si sono iscritti ad un Cdl Magistrale

Laurea Magistrale	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Si	1179	81,5
No	266	18,5
Totale	1445	100,0

Tab.31: Immatricolati nell'anno accademico 2006/07 a lauree triennali che hanno usufruito del Servizio Tutorato e motivo dell'abbandono

Motivo dell'abbandono	motivi di salute (frequenze assolute e %)	motivi di lavoro (frequenze assolute e %)	motivi personali (frequenze assolute e %)	motivi legati alla didattica o al sistema universitario (frequenze assolute e %)
Si	168 8,5%	622 31,3%	523 26,3%	503 25,2%
No	1819 91,5%	1365 68,7%	1468 73,7%	1489 74,8%
Totale	1987	1987	1992	1992

Tab.32: Immatricolati nell'anno accademico 2006/07 a lauree triennali che hanno usufruito del Servizio Tutorato e che hanno studiato all'estero o fatto un tirocinio durante la triennale

Erasmus e Tirocinio	Erasmus		Tirocinio	
	Frequenze assolute	Frequenza percentuali	Frequenze assolute	Frequenze percentuali
Si	1873	93,9	1110	55,6
No	122	6,1	885	44,4
Totale	1995	100,0	1995	100,0

Tab.33: Immatricolati nell'anno accademico 2006/07 a lauree triennali che hanno usufruito del Servizio Tutorato e lavorano

Lavoratori	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Si	1530	73,4
No	554	26,6
Totale	2084	100,0

Tab.34: Immatricolati nell'anno accademico 2006/07 a lauree triennali che hanno usufruito del Servizio Tutorato e che si percepiscono lavoratori

Percezione lavoratori	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Si	290	26,0
No	826	73,0
Totale	1116	100,0

Tab.35: Immatricolati nell'anno accademico 2006/07 a lauree triennali che hanno usufruito del Servizio Tutorato e si percepiscono lavoratori (controllando lavoratore NO)

Percezione lavoratori (lavoratore no)	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Si	30	5,5
No	521	95,5
Totale	551	100,0

Tab. 36: Immatricolati nell'anno accademico 2006/07 a lauree triennali che hanno usufruito del Servizio Tutorato e che si percepiscono lavoratori (controllando lavoratore SI)

Percezione lavoratori (lavoratore si)	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Si	260	46,0
No	304	54,0
Totale	564	100,0

Tab.37: Immatricolati nell'anno accademico 2006/07 a lauree triennali che hanno usufruito del Servizio Tutorato e sono pendolari, in sede e fuori sede

Sede, fuori sede e pendolari	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
In sede	914	43,9
Pendolare	544	26,1
Fuori sede	626	30,0
Totale	2084	100,0

Tab. 38: Immatricolati nell'anno accademico 2006/07 a lauree triennali che hanno usufruito sia del Servizio Tutorato sia del Servizio SAP-DSA

Fruizione Tutorato e Sap	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Si	86	61,5
No	54	38,5
Totale	140	100,0

Tab. 39: Immatricolati nell'anno accademico 2006/07 a lauree triennali che hanno usufruito sia del Servizio Tutorato sia il Servizio SAP-DSA sia dei Servizi esterni all'Università

Fruizione Tutorato, Sap e Servizi Esterni	Frequenze assolute	Frequenza percentuali
Si	60	77,3
No	18	22,7
Totale	78	100,0

Tab. 40: Distribuzione percentuale per Facoltà di immatricolati nell'anno accademico 2006/07 che hanno usufruito del Servizio Tutorato e tipologia di servizio ricevuto

FACOLTA'	informazioni sulla didattica della Facoltà (frequenze assolute e %)	informazioni sulle strutture della Facoltà (frequenze assolute e %)	informazioni sugli adempimenti amministrativi della Facoltà (frequenze assolute e %)	sostegno allo studio (frequenze assolute e %)	rinvio ad altri servizi (frequenze assolute e %)
Facoltà di Agraria	104 7,6%	21 9,4%	77 9,5%	3 0,7%	19 10,1%
Facoltà di Economia	33 2,4%	0 0	18 2,3%	16 3,5%	6 3,2%
Facoltà di Farmacia	6 0,4%	0 0	0 0	4 0,9%	0 0
Facoltà di Giurisprudenza	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
Facoltà di Ingegneria	46 3,3%	10 4,7%	25 3,1%	176 37,9%	2 1,1%
Facoltà di Lettere e Filosofia	282 20,6%	32 14,3%	88 10,8%	11 2,4%	10 5,1%
Facoltà di Medicina e Chirurgia	38 2,8%	0 0	0 0	0 0	0 0
Facoltà di Medicina Veterinaria	7 0,6%	0 0	0 0	0 0	0 0
Facoltà di Psicologia	404 29,5%	40 18,3%	306 37,5%	12 2,6%	79 40,6%
Facoltà di Scienze della Formazione	72 5,2%	4,7 2,1%	33 4,1%	3 0,7%	24 12,6%
Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali	32 2,3%	10 4,6%	18 2,2%	184 39,7%	0 0
Facoltà di Scienze Politiche	222 16,2%	91 40,7%	181 22,2%	8 1,8%	35 18,2%
Facoltà di Scienze Statistiche	4 0,4%	0 0	0 0	21 4,6%	0 0
Interfacoltà	119 8,7%	12 5,7%	65 8%	22 4,8%	17 8,8%
Totale	1369	223	815	464	196

Tab. 41: Distribuzione percentuale per gli immatricolati nell'anno accademico 2006/07 del Servizio di Tutorato ricevuto in relazione allo status dello studente

Tipo di servizio (frequenze assolute e %)	Cambio di Ateneo	Cambio di Corso di Laurea	Abbandono	Conseguimento del titolo triennale	Totale
informazioni sulla didattica della Facoltà	15 1,1%	163 12,1%	134 31,3%	921 68,1%	1369 100,0%
informazioni sulle strutture della Facoltà	6 2,8%	26 12,3%	24 28,3%	127 58,6%	223 100,0%
informazioni sugli adempimenti amministrativi della Facoltà	18 2,2%	109 13,7%	28 17,3%	626 78,5%	815 100,0%
Sostegno allo studio	24 5,2%	38 8,6%	31 29,6%	329 74,9%	464 100,0%
rinvio ad altri servizi	0 0	16 8,3%	9 13,9%	125 63,9%	196 100,0%

Tab. 42: Distribuzione immatricolati nell'anno accademico 2006/07 circa la soddisfazione del Servizio di Tutorato ricevuto in relazione al tipo di intervento ricevuto

SODDISFAZIONE	1 “per niente”	2	3	4	5 “moltissimo”	Totale
informazioni sulla didattica della Facoltà	56 4,1%	197 14,4%	429 31,4%	565 41,2%	122 8,9%	1369 100,0%
informazioni sulle strutture della Facoltà	2 1,0%	19 8,3%	80 35,7%	81 36,1%	42 18,9%	223 100,0%
informazioni sugli adempimenti amministrativi della Facoltà	20 2,4%	112 23,9%	240 29,4%	341 41,8%	102 12,5%	815 100,0%
sostegno allo studio	24 5,1%	58 12,5%	149 32,2%	191 41,1%	42 9,1%	464 100,0%
rinvio ad altri servizi	18 9,2%	13 6,7%	70 35,6%	61 31,3%	34 17,3%	196 100,0%

Tab. 43: Distribuzione percentuale per Facoltà di immatricolati nell'anno accademico 2006/07 circa la soddisfazione del Servizio di Tutorato ricevuto in relazione al tipo di intervento ricevuto

FACOLTA'	1 "per niente"	2	3	4	5 "moltissimo"	Totale
Facoltà di Agraria	8 5,8%	4 2,8%	61 45,8%	49 36,7%	12 8,9%	134 100,0%
Facoltà di Economia	0 0%	8 14,3%	2 5,1%	28 54,1%	14 26,4%	52 100,0%
Facoltà di Farmacia	0 0%	4 42,0%	0 0%	6 58%	0 0%	10 100,0%
Facoltà di Giurisprudenza	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 100,0%
Facoltà di Ingegneria	17 7,9%	35 16,4%	66 30,2%	84 38,7%	15 6,8%	217 100,0%
Facoltà di Lettere e Filosofia	15 4,5%	63 19,4%	111 34,1%	103 31,5%	34 10,5%	326 100,0%
Facoltà di Medicina e Chirurgia	0 0%	11 22,7%	28 59,6%	8 17,7%	0 0%	47 100,0%
Facoltà di Medicina Veterinaria	0 0%	6 100%	0 0%	0 0%	0 0%	6 100,0%
Facoltà di Psicologia	31 6,7%	65 13,9%	161 34,6%	163 34,9%	47 9,9%	467 100,0%
Facoltà di Scienze della Formazione	0 0%	2 2,8%	25 23,5%	66 63,3%	11 10,2%	104 100,0%
Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali	12 5,7%	21 9,9%	60 28,2%	103 48,9%	15 7,3%	211 100,0%
Facoltà di Scienze Politiche	9 3,0%	40 12,9%	83 26,5%	131 41,7%	50 15,9%	313 100,0%
Facoltà di Scienze Statistiche	0 0%	4 19,2%	4 19,2%	13 61,4%	0 0%	21 100,0%
Interfacoltà	12 6,9%	41 24,1%	39 23,2%	73 43,6%	3 2,2%	169 100,0%

Tab. 44: Distribuzione percentuale per gli immatricolati nell'anno accademico 2006/07 della soddisfazione del Servizio di Tutorato in relazione allo status dello studente

SODDISFAZIONE	Cambio di Ateneo	Cambio di Corso di Laurea	Conseguimento del titolo triennale	Abbandono
1 "per niente"	4 8,0%	10 4,2%	53 3,6%	19 11,1%
2	12 22,4%	56 25,1%	205 14,2%	25 15,1%
3	18 33,1%	44 19,7%	455 31,5%	56 33,5%
4	16 28,9%	83 37%	596 41,2%	44 26,5%
5 "moltissimo"	4 7,6%	31 14%	136 9,5%	23 13,8%
Totale	54	224	1145	167

Acknowledgements

Il lavoro è stato svolto nell'ambito delle attività finanziate dal Progetto Strategico di Ateneo dell'Università degli Studi di Padova "Learning difficulties and disabilities from primary school to university: diagnosis, intervention and services for the community" (Prot. STPD08HANE_005). Gli autori ringraziano il Servizio Studi Statistici dell'Università di Padova e in particolare la dott.ssa Cristina Stocco per la collaborazione nell'uso degli archivi di Ateneo.

Technical Report Series
Department of Statistical Sciences, University of Padua

You may order copies of the technical report from by emailing to wp@stat.unipd.it
Most of the technical reports and working papers can also be found at the following url:
<http://wp.stat.unipd.it>

