

Note sur les représentations intégrales  
des formes linéaires complexes

Bent Hirsberg

Introduction.

Le but de la note présente est de présenter un développement supplémentaire d'un théorème de Hustad [3] en utilisant les idées fondamentales de [3].

Nous montrons:

Théorème. Soient  $X$  un espace compact séparé et  $A \subseteq C(X)$  un sous-espace vectoriel fermé, séparant les points de  $X$  et tel que  $1 \in A$ . Soit  $l$  une forme linéaire continue sur  $A$ , alors il existe une mesure de Radon complexe  $m$  sur  $X$  telle que

$$(i) \quad l(a) = \int_X a dm \quad \forall a \in A$$

(ii)  $m$  est une mesure maximale sur  $X$ .

(iii)  $\|l\| = |m|(X)$ .

Remarque. La différence entre le théorème mentionné ci-dessus et le théorème de Hustad est la propriété (ii) qui remplace l'annoncé moins fort de [3] que " $m$  est pseudo-portée par la frontière de Choquet".

Voir [2] pour une application du théorème ci-dessus.

Préliminaires et démonstration.

Soient  $X$  un espace compact séparé et  $A \subseteq C(X)$  un sous-espace vectoriel fermé, séparant les points de  $X$  et tel que  $\mathbb{1} \in A$ .

L'ensemble des états de  $A$

$$S = \{p \in A^* \mid p(\mathbb{1}) = \|p\| = 1\}$$

est une face de la boule-unité  $K$  de  $A^*$ , fermée pour la topologie  $\sigma(A^*, A)$ .

Puisque  $A$  sépare les points de  $X$ , nous avons une homéomorphisme injective  $\varphi: X \rightarrow S$  définie par

$$\varphi(x)(a) = a(x) \quad \forall a \in A.$$

En imitant [3] nous définirons une application  $\Phi: \Gamma \times X \rightarrow K$  par

$$\Phi(\lambda, x) = \lambda \varphi(x),$$

où  $\Gamma$  désigne le cercle-unité.

Définissons aussi  $L: C(X) \rightarrow C(\Gamma \times X)$  par

$$Lf(\lambda, x) = \lambda f(x) \quad \forall f \in C(X)$$

Si  $\mu$  est une mesure de Radon réelle ou complexe sur  $\Gamma \times X$  et  $f \in C(X)$ , alors

$$[P\mu](f) = \int_{\Gamma \times X} f(x) d|\mu|(\lambda, x)$$

définira une mesure positive  $P\mu$  sur  $X$ , et il suit de [3] que  $P\mu - |L^*\mu|$  est une mesure positive sur  $X$ .

Une mesure  $\mu \in M(X)$  est dite maximale par rapport à  $A$  si et seulement si  $|\varphi\mu|$  est une mesure maximale sur  $S$  pour l'ordre de Choquet.

Rappelons qu'une mesure  $\mu \in M(X)$  est une mesure maximale

par rapport à  $A$  si et seulement si  $|\mu|$  est une mesure maximale pour l'ordre déterminé par le cône max-stable engendré par les parties réelles des fonctions de  $A$ , c'est-à-dire le cône

$$C = \{ \text{Re } a_1 \vee \dots \vee \text{Re } a_n \mid a_i \in A, i = 1, \dots, n \}$$

On voit qu'une mesure maximale par rapport à  $A$  est pseudo-portée par la frontière de Choquet [1, I.5.22].

Si  $Q$  est un ensemble convexe compact et  $f: Q \rightarrow \mathbb{R}$  est une fonction bornée l'enveloppe supérieure  $\hat{f}$  de  $f$  est définie par

$$\hat{f}(q) = \inf \{ a(q) \mid a \geq f, a \in A(Q) \}$$

Ici  $A(Q)$  désigne l'espace des fonctions réelles continues et affines sur  $Q$ .

Démonstration du théorème: Nous appliquerons la méthode de Hustad pour construire la mesure  $m$ .

Soit  $l_0 \in A^*$  et supposons que  $\|l_0\| = 1$ . Alors  $l_0 \in K$ , et nous pouvons appliquer le théorème de Choquet pour représenter  $l_0$  par une mesure-probabiliste maximale  $\mu_0$  sur  $K$ .

Puisque  $\text{Supp}(\mu_0) \subseteq \Phi(\Gamma \times X)$ , nous pouvons considérer  $\mu_0$  comme une mesure sur  $\Phi(\Gamma \times X)$ . Maintenant il suit de [3] que la mesure  $m_0$  définie par

$$m_0 = L^* \Phi^{-1} \mu_0$$

satisfait aux conditions (i) et (iii), et il reste à prouver que  $m_0$  satisfait à la condition (ii).

Il suit de [1, I.4.5] qu'il suffit de montrer que

$$(*) \quad \int_S (\hat{f}^S - f) d|\varphi m_0| = 0 \quad \forall f \in C_R(S)$$

Ici on peut supposer que  $f$  est strictement positive. Donc la fonction  $\bar{f}: K \rightarrow \mathbb{R}$  donnée par

$$\bar{f}(l) = \begin{cases} f(p) & \text{si } l = \lambda p, (\lambda, p) \in \Gamma \times S \\ 0 & \text{autrement} \end{cases},$$

est bien définie, et possède les propriétés suivantes:

- (a)  $\bar{f}$  est s.c.s.
- (b)  $\hat{f}^k(\lambda p) = \hat{f}^k(p) \quad \forall (\lambda, p) \in \Gamma \times S$
- (c)  $\hat{f}^k(p) = \hat{f}^s(p) \quad \forall p \in S.$

Vérification: Puisque  $f$  est strictement positive, (a) est évidente.

Soit  $(\lambda_0, p_0) \in \Gamma \times S$ . Si  $\epsilon > 0$  il existe une fonction  $a \in A(K)$  telle que

$$\hat{f}^k(\lambda_0 p_0) + \epsilon \geq a(\lambda_0 p_0), \quad a \geq \bar{f}$$

Définissons  $a_{\lambda_0} \in A(K)$  par

$$a_{\lambda_0}(l) = a(\lambda_0 l) \quad \forall l \in K$$

Donc,

$$a_{\lambda_0}(p_0) \leq \hat{f}^k(\lambda_0 p_0) + \epsilon, \quad a_{\lambda_0} \geq \bar{f}$$

et par conséquent

$$\hat{f}^k(p_0) \leq a_{\lambda_0}(p_0) \leq \hat{f}^k(\lambda_0 p_0) + \epsilon$$

De plus,

$$\hat{f}^k(p_0) \leq \hat{f}^k(\lambda_0 p_0)$$

En raisonnant comme ci-dessus avec  $1/\lambda_0$  au lieu de  $\lambda_0$  nous obtiendrons

$$\hat{f}^k(\lambda_0 p_0) \leq \hat{f}^k(p_0)$$

ce qui achève la démonstration de (b).

Puisque  $S$  est une face fermée de  $K$ , il suit de [1, I.3.6]

que pour tout  $p \in S$  :

$$\begin{aligned}\widehat{f}^k(p) &= \sup\{\mu(\bar{f}) \mid \mu \in M_p^+(K)\} \\ &= \sup\{\mu(f) \mid \mu \in M_p^+(S)\} = \widehat{f}^s(p)\end{aligned}$$

Retournons maintenant à la démonstration du théorème, ça veut dire à la démonstration de (\*):

En utilisant [1, I.4.5] on aura:

$$\begin{aligned}0 &\leq \int_S (\widehat{f}^s - f) d|\varphi m_0| = \int_S (\widehat{f}^s - f) d\varphi |m_0| \\ &= \int_X (\widehat{f}^s - f) \circ \varphi d|m_0| = \int_X (\widehat{f}^s - f) \circ \varphi d|L^* \Phi^{-1} \mu_0| \\ &\leq \int_X (\widehat{f}^s - f) \circ \varphi dP(\Phi^{-1} \mu_0) = \int_{\Gamma \times X} [(\widehat{f}^s - f) \circ \varphi](x) d\Phi^{-1} \mu_0(\lambda, x) \\ &= \int_{\Gamma \times X} [\widehat{f}^k(\varphi(x)) - \bar{f}(\varphi(x))] d(\Phi^{-1} \mu_0)(\lambda, x) \\ &= \int_{\Phi(\Gamma \times X)} (\widehat{f}^k - \bar{f}) d\mu_0 = \int_K (\widehat{f}^k - \bar{f}) d\mu_0 = 0\end{aligned}$$

Le théorème est démontré.

### Bibliographie

- [1] E.M. Alfsen, Compact convex sets and boundary integrals,  
Ergebnisse der Mathematik, 57, Springer Verlag, 1971.
- [2] B. Hirsberg, M-ideals in complex function spaces and algebras,  
(à paraître).
- [3] O. Hustad, A normpreserving complex Choquet theorem,  
Math. Scand. 29, 1971.

University of Oslo,  
Oslo, Norway.