

REVISTA IIPSI  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
UNMSM

ISSN: 1560 - 909X  
VOL. 8 - N.º 1 - 2005  
PP. 51 - 85

## COMPARACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ALUMNOS DE 4.º A 6.º GRADO DE PRIMARIA DE CENTROS EDUCATIVOS ESTATALES Y NO ESTATALES DE LIMA METROPOLITANA

ANA ESTHER DELGADO VÁSQUEZ<sup>1</sup>, LUIS MIGUEL ESCURRA MAYAUTE<sup>1</sup>, MARÍA CLOTILDE ATALAYA PISCO<sup>1</sup>, CARMEN LENI ALVAREZ TACO<sup>1</sup>, JUAN PEQUEÑA CONSTANTINO<sup>1</sup>, RENATO WILLY SANTIVÁÑEZ OLULO<sup>1</sup>

### RESUMEN

**OBJETIVOS:** a. Estudiar el desarrollo de la comprensión lectora en alumnos de cuarto a sexto grado de primaria. b. Analizar el nivel de desarrollo de la comprensión de los alumnos de centros educativos estatales y no estatales en cuarto, quinto y sexto grado de primaria. c. Comparar los niveles de desarrollo de la comprensión lectora por sexo en cuarto, quinto y sexto grado de primaria. d. Establecer las propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados. e. Estudiar el modelo del constructo de la comprensión lectora utilizando el análisis factorial confirmatorio. **DISEÑO:** Estudio descriptivo comparativo, realizado en alumnos de cuarto a sexto grado de primaria considerando centros educativos estatales y no estatales. **MATERIAL Y MÉTODOS:** Muestreo por conglomerados en dos etapas, con probabilidades proporcionales al tamaño; la muestra estuvo constituida por 780 participantes de cada grado escolar, de las siete UGEL de Lima Metropolitana. Los instrumentos utilizados fueron las versiones españolas de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva de 4.º a 6.º grado de Primaria – Forma A. El análisis estadístico se llevó a cabo en tres etapas: adaptación psicométrica para evaluar la validez y confiabilidad de los instrumentos; análisis descriptivo de las variables estudiadas; e inferencial para la contrastación de las hipótesis planteadas. **RESULTADOS:** Se ha encontrado que los tres instrumentos son válidos y confiables. En 4.º grado no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos de colegios estatales y no estatales, tampoco se encontraron diferencias por sexo. En quinto grado se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos de centros educativos estatales y no estatales. Considerando la variable sexo se encontró que existen diferencias significativas solo en los alumnos de colegios estatales, siendo los varones quienes obtienen puntuaciones más elevadas que las mujeres. En sexto grado, se observaron diferencias significativas entre los alumnos de centros educativos estatales y no estatales, y también se encontraron diferencias significativas al considerar la variable sexo, a favor las niñas.

**Palabras clave:** Comprensión lectora, alumnos 4.º, 5.º y 6.º grado de primaria, centros educativos estatales, centros educativos no estatales, validez, confiabilidad, baremos.

### ABSTRACT

**OBJECTIVES:** a. To study reading comprehension development on students of fourth to sixth grade of primary school. b. To analyze the comprehension developmental change of

---

<sup>1</sup> Docentes de la Facultad de Psicología, UNMSM.

public and private schools students of fourth, fifth, and sixth grade of primary school. c. To compare the developmental level of reading comprehension of fourth to sixth grade considering biological sex. d. To set the instruments psychometrics properties. e. To study the reading comprehension model using the confirmatory factor analysis. DESIGN: Descriptive-comparative study, carried on public and private primary school students from fourth to sixth grade. MATERIALS AND METHODS: A bytopic conglomerate sampling affixed to size, the participants were 780 students of each three grades belonging to seven units (UGEL) of the city of Lima, Peru. The instruments were the Spanish version of a reading comprehension test, named «Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva» for fourth to sixth grade respectively. The statistical analysis considered three stages: Psychometric study in order to calculate validity and reliability index, descriptive analysis, and inferential hypothesis testing. RESULTS: It has been found that all the instruments have appropriate validity and reliability values. There were not significant differences on reading comprehension among students from public and private schools of fourth grade of primary school, either are not differences considering the biological sex of the students. There were significant differences on reading comprehension among students from public and private schools of fifth grade of primary school. It was found significant differences on reading comprehension only on students from public schools, considering the biological sex, showing males higher scores than females. There were significant differences on reading comprehension among the students from public and private schools of sixth grade, also it was found statistically significant differences considering biological sex, showing the female students higher scores than the male students.

**Keywords:** Reading comprehension, fourth, fifth and sixth grade students of primary school, public schools, private schools, validity, reliability, norms.

## INTRODUCCIÓN

La lectura constituye, en el proceso educativo, un elemento básico para el desarrollo del aprendizaje del alumno, debido a que es uno de los medios básicos a través de los cuales los alumnos adquieren conocimientos. Leer es más que descifrar el significado de palabras o ubicar ideas principales en un texto escrito, es un proceso continuo que dura toda la vida y se desarrolla de acuerdo a los variados tipos de textos, por lo tanto es necesario que el aprendizaje de la lectura sea evaluado en sus diversas etapas. El manejo adecuado de textos escritos de mayor complejidad implica el aprendizaje de nuevas habilidades de lectura. La comprensión lectora es definida por algunos autores, tales como Allende y Condemarín (1994)<sup>1</sup>, Vieiro y Gómez (2004)<sup>2</sup> entre otros, como el proceso por el cual el lector emplea las claves dadas por un autor y utiliza su conocimiento previo para conocer el significado que intenta transmitir el autor. Para construir la representación mental del significado es necesario que, el lector utilice de manera activa su conocimiento previo en interacción con el texto, de tal manera que integre coherentemente lo expresado por el autor con lo que ya conoce al respecto. La lectura comprensiva supone que el lector trae al texto sus expectativas, los conocimientos que posee sobre la estructura y el contenido del lenguaje y sus antecedentes culturales para lograr construir e interpretar el texto escrito a medida que este es leído. Para ello, es preciso que el lector regule metacognitivamente la actuación coordinada de procesos cognitivos de naturaleza diversa (perceptiva, léxica, sintáctica, semántico-pragmática) al decir de Bransford y Johnson (citado en Fernández, s/f)<sup>3</sup>.

Actualmente se considera que la comprensión lectora es el resultado de un proceso cognitivo de alto nivel, en el que tanto la información que se proporciona en el texto como la que

aporta el propio lector a partir de su bagaje cultural previo, se complementan hasta alcanzar la interpretación final del texto. Las nuevas directrices educativas hacen hincapié en la enseñanza de estrategias de decodificación y de comprensión como elementos esenciales en la adquisición y el desarrollo de la competencia lectora experta. Comprender la naturaleza de la lectura competente es necesario para poder señalar de manera concreta cuáles deben ser los propósitos de su instrucción eficaz (Vieiro y Gómez, 2004)<sup>2</sup>.

Debido a que la adquisición de la lectura se inicia en los primeros grados, es posible asumir que la comprensión lectora debe estar consolidada al finalizar la educación primaria. El tener un buen nivel de comprensión lectora le va a permitir al alumno mejorar su eficacia lectora y le va a permitir desarrollar un conocimiento más completo de su realidad. Diversos estudios llevados a cabo en el Perú señalan que los niveles de comprensión lectora no se han desarrollado adecuadamente en el nivel primario.

Cueto, Jacoby y Pollit (1997)<sup>4</sup> llevaron a cabo un estudio en estudiantes de cuarto y quinto grado de escuelas rurales y urbanas del Perú. La muestra estuvo conformada por cuatro escuelas rurales y una estatal de Huaraz; una escuela parroquial y una particular de Lima. Los instrumentos utilizados fueron; códigos, aritmética, vocabulario y comprensión de lectura. Esta última fue parte de la serie interamericana, nivel 2, constituida por cuarenta textos que el niño debe leer, para luego seleccionar una de las cuatro figuras presentadas que corresponda con el texto leído. Los resultados evidenciaron un mejor rendimiento en los alumnos de zonas urbanas frente a los niños de escuelas rurales, aunque en estas últimas no se encontró un rendimiento uniforme, ya que en algunas pruebas una escuela rural llegó a rendir igual que una urbana estatal. En lo referente a la variable género, no se observaron diferencias claras y sólo en algunas escuelas rurales se encontraron diferencias favorables para los varones.

Noriega (1998)<sup>5</sup>, llevó a cabo un estudio cualitativo de los niveles de comprensión lectora en niños deficientes y buenos lectores antes y después de un programa de intervención. El estudio contó con 91 participantes del cuarto y quinto grado de educación primaria, 45 de los cuales conformaron el grupo experimental y 46 el grupo de control. Se utilizó la prueba de comprensión de lectura de complejidad lingüística progresiva (CLP) formas paralelas para los grados correspondientes. Los resultados demostraron que el programa fue efectivo para mejorar la comprensión lectora de los alumnos que eran deficientes lectores.

El Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad Educativa de la UNESCO reúne a los Sistemas Nacionales de Evaluación de la Calidad Educativa de América Latina, en el esfuerzo por mejorar la calidad y equidad. En 1997 evaluaron los conocimientos en lenguaje y matemáticas en estudiantes de tercer y cuarto grado de educación primaria. La prueba de lenguaje evaluó comprensión lectora, producción de textos y práctica metalingüística, los resultados mostraron que el Perú ocupa el antepenúltimo lugar entre los países de la región, lo cual indica que el nivel de rendimiento de los estudiantes peruanos se encuentra muy por debajo de lo esperado (Villarán, 2004)<sup>6</sup>.

Tapia (1999)<sup>7</sup> estudió los efectos de un programa de estrategias cognitivas y metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en alumnos deficientes lectores de cuarto y quinto grado de primaria. La muestra estuvo conformada por 91 alumnos de un centro educativo estatal, de los cuales 44 estudiaban en cuarto grado y 47 en quinto grado, del total de participantes 47 fueron deficientes lectores y constituyeron el grupo experimental y 44

buenos lectores que conformaron el grupo de control. El programa aplicado se desarrolló en base a un modelo interactivo de enseñanza-aprendizaje, e incluyó las siguientes estrategias: resumir, preguntar, inferir, predecir, parafrasear y mapas cognitivos. Los resultados demostraron que el programa permitió que se incrementara la comprensión lectora de los alumnos del grupo experimental.

En el año 2001 se llevó a cabo la tercera evaluación nacional del rendimiento estudiantil, en una muestra representativa a escala nacional. Los alumnos de cuarto y sexto grado de primaria de centros educativos urbanos y rurales del Perú fueron evaluados en las áreas curriculares de matemática y comunicación integral. Los resultados indican que en el cuarto grado de primaria de colegios estatales, menos del 40% de alumnos alcanzaron el nivel esperado en las competencias de comprensión de textos verbales y comprensión de textos ícono-verbales (ambas referidas a la comprensión lectora). En sexto grado, los resultados fueron más preocupantes pues sólo el 7%, aproximadamente, alcanzó el nivel de desempeño suficiente, es decir, habían logrado desarrollar la capacidad de establecer relaciones complejas entre las ideas presentes en el texto y establecer inferencias a partir de ello. El 75% de los alumnos de sexto grado no logró mostrar niveles básicos de desempeño. Los resultados más bajos se encontraron en la tercera competencia evaluada, «reflexión sobre el funcionamiento lingüístico de los textos», en esta competencia menos del 3% de estudiantes de cuarto grado lograron los objetivos y la gran mayoría mostró serias dificultades para aplicar reglas gramaticales y ortográficas en oraciones compuestas. Del mismo modo, los porcentajes de estudiantes de sexto grado que alcanzaron los objetivos fueron muy bajos. Al analizar estos datos la Unidad de Medición de la Calidad del Ministerio de Educación identificó una serie de problemas en o para la comprensión lectora. Entre estos señalaron que tanto niños como niñas presentaron dificultades para establecer relaciones entre las ideas existentes en un texto, localizar información y reconocer las ideas más importantes, y realizar tareas sencillas relacionadas con un nivel de comprensión inferencial (Villarán, 2004)<sup>6</sup>.

Carreño (2000)<sup>8</sup>, realizó un estudio de la comprensión de lectura al finalizar primaria en niños, para lo cual construyó una prueba y demostró que esta era válida y confiable, trabajó con 3354 estudiantes de sexto grado de primaria de escuelas estatales, provenientes de 13 departamentos del Perú. Los resultados mostraron la existencia de grandes diferencias considerando variables tales como el área geográfica, el tipo de escuela de procedencia, el género y la edad de los estudiantes.

Fernández (s/f)<sup>3</sup>, propuso un programa de enseñanza de estrategias de lectura en alumnos de quinto y sexto grado de primaria. Los participantes fueron 30 niños (varones y mujeres) seleccionados utilizando la técnica de apareamiento, los miembros de cada par, igualados por sus puntajes en comprensión lectora fueron asignados de manera aleatoria a los grupos experimental y de control. En el programa se pretendió enseñar tres destrezas generales: Distinguir la información más importante, estrategias para organizar y estructurar adecuadamente la información que los textos proporcionan y enseñar destrezas metacognitivas de control y regulación de la propia comprensión. El programa tuvo una duración de 12 sesiones de 45 minutos cada una, se llevaron a cabo dos sesiones semanales.

Aunque se reconoce que la comprensión lectora es un aspecto muy importante en el desarrollo educativo, la lectura es una actividad poco desarrollada por los alumnos, a pesar que reconocen sus carencias en comprensión lectora y son conscientes de como esta influye en su rendimiento académico. Asimismo, se observa que son pocas las investigaciones al

respecto en alumnos de primaria, aun cuando existen indicadores de un gran número de alumnos con este tipo de dificultades. La finalidad del presente estudio es estudiar el desarrollo de la comprensión lectora en alumnos de 4.º, 5.º y 6.º grado de primaria considerando el tipo de centro educativo y el sexo.

## MÉTODO

Se utilizó un diseño de carácter descriptivo comparativo, pues se hace referencia a los alumnos de cuarto a sexto grado considerando centros educativos estatales y no estatales, y considerando el género (Alarcón, 1991; Sánchez y Reyes, 2002)<sup>9,10</sup>.

El universo de investigación estuvo conformado por los alumnos matriculados en cuarto, quinto y sexto grado de primaria de Lima Metropolitana. Se utilizó una muestra de 780 alumnos por cada grado. Para la obtención de la muestra se aplicó un procedimiento de muestreo probabilístico bi-etápico, en la primera etapa en cada una de las UGEL se eligió de forma aleatoria los colegios a ser incluidos en el estudio y posteriormente en cada colegio se eligió de forma aleatoria a los participantes que fueron evaluados.

Como instrumentos de investigación se utilizaron las pruebas de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva (CLP - Forma A) de Allende, Condemarín y Milicic (1991)<sup>11</sup> para cuarto, quinto y sexto grado de primaria con el fin de evaluar el nivel de comprensión lectora de los participantes. Las pruebas para cuarto y quinto grado están conformadas por cuatro subtests y la prueba de sexto grado tiene seis subtests, en todos los casos los ítemes están ordenados con nivel de dificultad creciente. Las pruebas pueden ser administradas de manera individual o colectiva, teniendo en cuenta que cuando se aplican de manera colectiva se debe esperar que el 90% de los alumnos hayan terminado, antes de dar la instrucción para el siguiente subtest.

El área de lectura determinada para las tres pruebas es la del texto complejo, la cual verifica el dominio de las lecturas de cierta extensión que realiza un alumno de manera habitual. Cada texto representa una situación compleja o está referido a un conjunto de situaciones o reflexiones. Los textos son progresivamente más complejos, pues se van introduciendo elementos más abstractos y se van incorporando gradualmente estructuras lingüísticas más complicadas. Las narraciones son cada vez más extensas y complejas. Los autores de la versión original señalan que para construir los textos se utilizaron como base oraciones enunciativas, se consideró la oración como la unidad mínima de los textos y como factor decisivo para la progresión de la complejidad, los estratos léxicos y morfosintácticos de las mismas se consideraron como elementos complementarios de la complejidad (Allende, Condemarín, y Milicic, 1991)<sup>11</sup>.

Asimismo, los autores de la prueba señalada indican que el conjunto de habilidades que se pretende desarrollar en forma progresiva al ser aplicadas a textos cada vez más complejos, son las siguientes:

- Leer un texto, globalizar las informaciones que contiene e inferir sobre ellas, de modo que se pueda ver cómo se deben entender y cómo están relacionadas entre sí.
- Interpretar adecuadamente los elementos deícticos y anafóricos de un texto.
- Leer un texto y reconocer las afirmaciones que contiene, distinguiendo hechos, opiniones, principios, deseos y otros matices de la expresión.

- Incluir los elementos de un texto en categorías vinculadas a la comprensión de lo leído.
- Especificar el sentido preciso de palabras y expresiones al interior de un texto.
- Ordenar los hechos narrados de acuerdo a su secuencia.
- Captar y manejar los elementos simbólicos que presente un texto.

La prueba para el 4.º grado de primaria - Forma A, está conformada por cuatro subtests denominados: «El pinito descontento», «Un viajero espacial», «La ballena y el vigía» (1.ª parte), «La ballena y el vigía» (2.ª parte). En todos los textos los sujetos son concretos. En los subtests «El pinito descontento» y «La ballena y el vigía» los sujetos son individuales, mientras que en el subtest «Un viajero espacial» los sujetos son colectivos. En los cuatro textos se evita la ambigüedad y el caer en repeticiones innecesarias. El contenido de los mismos aborda temas literarios y científicos simples. Los tres primeros subtests comprueban la comprensión global y puntual de los textos a través de preguntas de selección múltiple. Las preguntas globales se refieren principalmente a pedir que los niños determinen la causalidad de los hechos y que asignen características específicas a personas y objetos. Cabe señalar que tanto las causas buscadas como las características que deben asignarse, están claramente presentes en los textos, pero no ligadas a una sola oración. El cuarto subtest exige que el evaluado categorice los elementos que aparecen en el texto. Si no se domina dicha categorización, es imposible comprender el texto.

El dominio de este nivel de comprensión lectora se comprueba específicamente por las siguientes habilidades:

- Adecuada interpretación de elementos déicticos y anafóricos.
- Globalización de las informaciones proporcionadas.
- Distinción entre hechos y opiniones.
- Categorización simple de objetos y personas.
- Establecimiento de relaciones causa-efecto entre los hechos mencionados.

Se puede considerar que un niño domina este nivel cuando es capaz de entender, en su conjunto, un texto narrativo o descriptivo estructurado de manera simple, en el cual priman los sujetos individuales y los elementos concretos (Alliende, Condemarin, y Milicic, 1991)<sup>11</sup>.

En la prueba de 5.º grado - Forma A, también se encuentran cuatro subtests: «Los animales y los terremotos», «Un piloto» (1.ª parte), «Un piloto» (2.ª parte) y «Robinson y Viernes». El primer texto es de carácter descriptivo y los tres restantes son de carácter narrativo. En los textos aparecen sujetos individuales y colectivos de carácter concreto. En el último texto se introducen personajes literarios bastante alejados de la realidad diaria de los niños.

El dominio de este nivel puede comprobarse a través de las siguientes habilidades:

- Categorización fina de objetos, hechos y personas.
- Interpretación de elementos simbólicos.
- Caracterización adecuada de personajes literarios.
- Especificación del sentido de palabras y expresiones de un texto.

Se puede decir que un niño domina este nivel cuando puede aplicar las habilidades del nivel anterior a hechos más complejos, a afirmaciones un tanto más abstractas y a relatos de claro carácter literario simbólico. El niño debe dominar la habilidad de categorizar de manera más acabada y pueda demostrar la comprensión de los aspectos cohesivos del texto (Alliende, Condemarín, y Milicic, 1991)<sup>11</sup>.

En el caso de 6.º grado la prueba de la Forma A, consta de dos textos: «Las bromas de José» y «La leyenda piel roja» y seis subtests (cada uno de los textos va seguido de tres subtests). Los dos textos son narrativos. En el primer texto parte de la información se entrega en forma indirecta a través de diálogos. Las preguntas de los subtests se centran en las habilidades propias de la lectura de textos complejos. Los tres subtests que corresponden a «Las bromas de José» evalúan la comprensión de aspectos globales del texto y relaciones de causa-efecto entre hechos específicos.

En el texto «Leyenda piel roja» este se reutiliza para comprobar nuevas habilidades, el primer subtest comprueba la comprensión de un conjunto de afirmaciones específicas que sirven de soporte estructural al texto. El segundo subtest requiere ordenar, a través de una numeración correlativa, los principales hechos del texto que son presentados en forma desordenada. El tercer subtest comprueba la comprensión de aspectos globales y de relaciones causa-efecto.

En esta prueba se comprueba el dominio del conjunto de las habilidades propias del área del texto. Se profundizan las habilidades evaluadas en las pruebas anteriores y se pone énfasis en:

- Ordenar los hechos de acuerdo a su secuencia.
- Señalar relaciones de causa-efecto entre los hechos relatados.
- Dominar las relaciones de inclusión existentes entre las afirmaciones del texto.
- Captar informaciones entregadas a través de diálogos.

Se considera que un niño domina este nivel de comprensión lectora cuando es capaz de señalar de manera precisa las relaciones significativas entre los elementos de textos narrativos con hechos claramente estructurados y con sujetos concretos tanto individuales como colectivos (Alliende, Condemarín, y Milicic, 1991)<sup>11</sup>.

En las pruebas para los tres grados, los textos y las instrucciones de los subtests deben ser leídos en silencio por los niños. El examinador solo debe orientar a los niños dejándolos en condiciones de trabajar en forma autónoma. Se les debe indicar que deben volver a leer la lectura si lo necesitan.

La información fue procesada utilizando el paquete estadístico SPSS v.13. El análisis estadístico se llevó a cabo en tres etapas. En la primera etapa se llevó a cabo el análisis psicométrico de las tres pruebas, tomando en cuenta lo propuesto por Marin (1986)<sup>12</sup>, se determinó la confiabilidad a través del método test-retest, se estudió la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio. En la segunda etapa se realizó un análisis descriptivo de las variables estudiadas, efectuándose el análisis de la normalidad de los puntajes a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov. En la tercera etapa se efectuaron las comparaciones de medias de las variables estudiadas considerando el tipo de colegio y el sexo.

Para la recolección de datos se trabajó siguiendo los siguientes pasos: En primer lugar se estableció por cada UGEL la proporción de centros educativos estatales y no estatales manteniendo la proporción de la población. En conformidad con los resultados obtenidos, y siguiendo un procedimiento de muestreo aleatorio, se eligieron los centros educativos en los que se llevó a cabo la evaluación. Una vez seleccionado el colegio se eligieron los alumnos de cuarto, quinto y sexto grado a ser evaluados. También se procedió a realizar las coordinaciones necesarias para aplicar el instrumento, seleccionando a los participantes de manera aleatoria.

## RESULTADOS

### Etapa 1. Análisis psicométrico

A continuación se presentan los resultados de los coeficientes de confiabilidad de las Pruebas de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva de 4.º, 5.º y 6.º grado de Primaria – Forma A, realizados con el método test-retest, la prueba de primer grado alcanzó un coeficiente de correlación rho de Spearman de .70, la prueba de quinto grado obtuvo un coeficiente de .75 y la de sexto grado alcanzó un valor de .78, en todos los casos los coeficientes de correlación alcanzados son estadísticamente significativos ( $p < .05$ ).

### *Análisis de la validez de constructo*

- Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva para 4.º Grado de Primaria – Forma A (CLP 4-A).

Se realizó el análisis de la validez de constructo de la prueba para cuarto grado de primaria a través del análisis factorial confirmatorio utilizando el programa Amos 5.0. El modelo teórico propuesto de un factor, se compara con un modelo alternativo que asumía la existencia de valores independientes entre sí, siguiendo las recomendaciones de Byrne (1989, 1998)<sup>13,14</sup>, los resultados presentados en la Tabla 1 y el Gráfico 1, indican que se obtiene un valor de chi cuadrado mínimo no significativo ( $\chi^2 = 0.98$   $p > .05$ ) y una proporción pequeña (.489) entre el chi cuadrado mínimo y los grados de libertad lo cual indica que el modelo propuesto es adecuado.

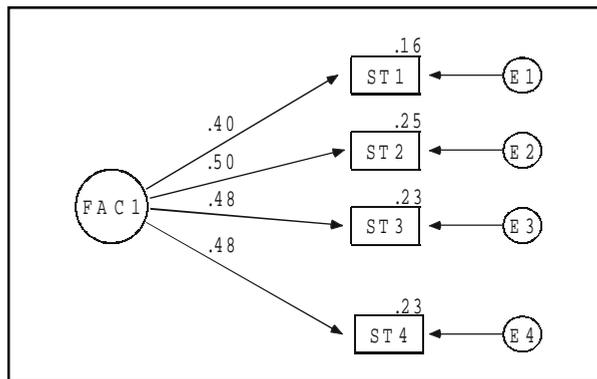
El cálculo del índice del ajuste normalizado Delta 1 (NFI Delta 1) corresponde a .995, el índice comparativo de ajuste (CFI) fue de 1000 y la media de cuadrados del error de aproximación (RMSEA) fue de .000, estos resultados corroboran que el modelo propuesto de 1 factor es válido, con lo cual se concluye que la prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva para 4.º grado de primaria – Forma A, presenta validez de constructo.

**Tabla 1.** Análisis de la validez de constructo de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva para 4.º grado de primaria – Forma A a través del análisis factorial confirmatorio.

Datos	Modelo del factor	Modelo independiente
Parámetros	8	4
Chi-cuadrado mínimo	0.978	184.779
g.l.	2	6
p	.613	.000
Chi-cuadrado mínimo/g.l.	0.489	30.796
NFI Delta	.995	.000
CFI	1.000	.000
RMSEA	0.000	.196

n = 780

**Gráfico 1.** Análisis factorial confirmatorio de la prueba CLP 4– Forma A.



En cuanto a la prueba para quinto grado de primaria también se llevó a cabo el análisis de la validez de constructo, efectuado a través del análisis factorial confirmatorio, también en este caso el modelo de un factor se contrastó con un modelo alternativo que asumía la existencia de valores independientes entre sí, los resultados presentados en la tabla 2 y el gráfico 2, indicaron que se alcanzó un valor de chi cuadrado mínimo no significativo ( $\chi^2 = 1.185$   $p > .05$ ) y una proporción (.593) entre el chi cuadrado mínimo y los grados de libertad que permiten aceptar el modelo propuesto.

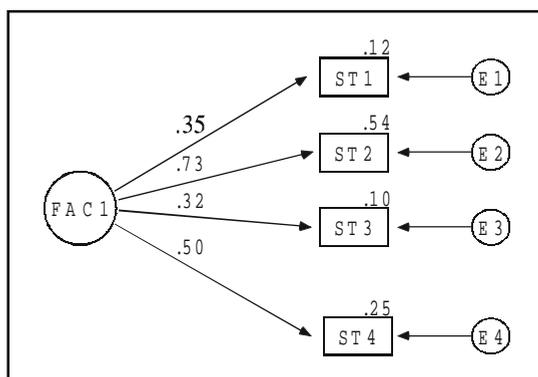
Los análisis correspondientes a la obtención del índice del ajuste normalizado Delta 1 (NFI Delta 1) arrojó un valor igual a .995, el índice comparativo de ajuste (CFI) fue de 1000 y la media de cuadrados del error de aproximación (RMSEA) fue de .000. Estos hallazgos corroboran el modelo propuesto de 1 factor como válido, con lo cual se concluye que la prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva – Forma A para 5.º grado de primaria, tiene validez de constructo.

**Tabla 2.** Análisis de la validez de constructo de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva para 5.º grado de primaria - Forma A a través del análisis factorial confirmatorio.

Datos	Modelo de 1 factor	Modelo independiente
Parámetros	8	4
Chi-cuadrado mínimo	1.185	222.255
g.l.	2	6
p	.553	.000
Chi-cuadrado mínimo/g.l.	.593	37.042
NFI Delta 1	.995	.000
CFI	1.000	0.000
RMSEA	.000	.215

n = 780

**Gráfico 2.** Análisis factorial confirmatorio de la prueba CLP 5 - Forma A.



En el caso del análisis de la validez de constructo de la prueba para el sexto grado de primaria, efectuado a través del análisis factorial confirmatorio, el modelo de un factor se contrastó con un modelo alternativo que asumía la existencia de valores independientes entre sí. Los resultados presentados en la Tabla 3 y el Gráfico 3, indican un valor de chi cuadrado mínimo no significativo ( $\chi^2 = 11.942$   $p > .05$ ) y un valor aceptable (1.327) correspondiente a la proporción del chi cuadrado mínimo y los grados de libertad, lo cual indica que el modelo propuesto es adecuado.

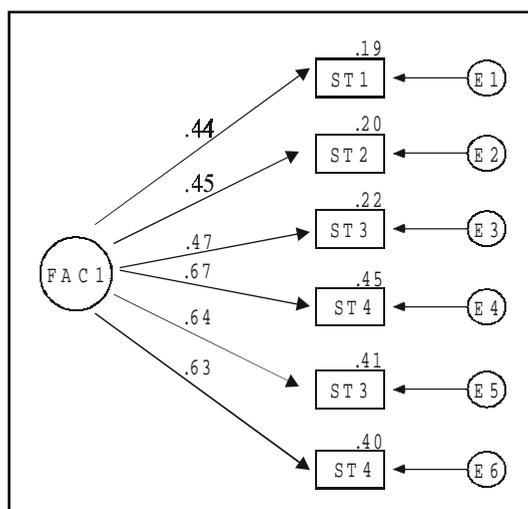
Los análisis adicionales del índice del ajuste normalizado Delta 1 (NFI Delta 1) ascendió a .984, el índice comparativo de ajuste (CFI) fue de .996 y la media de cuadrados del error de aproximación (RMSEA) fue de .021, hallazgos que corroboran que el modelo propuesto de 1 factor es válido, con lo cual se concluye que la prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva para 6.º grado de primaria – Forma A, presenta validez de constructo.

**Tabla 3.** Análisis de la validez de constructo de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva para 6.º grado de primaria - Forma A a través del análisis factorial confirmatorio.

Datos	M odelo de 1 factor	M odelo independiente
Parámetros	12	3
Chi-cuadrado mínimo	11.942	748.048
g.l.	9	15
p	.217	.000
Chi-cuadrado mínimo/g.l.	1.327	49.870
NFI Delta1	.984	.000
CFI	.996	.000
RMSEA	.021	.251

n = 780

**Gráfico 3.** Análisis factorial confirmatorio de la prueba CLP-6 – Forma A.



### Etapa 2. Análisis descriptivo

Los resultados del análisis de la bondad de ajuste a la curva normal, fueron realizados a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov en los tres instrumentos utilizados, e indicaron que en todos los valores se obtuvieron estadísticos K-S Z que son significativos (2.30, 1.92, 1.74,  $p < .01$ ), por lo que se pudo concluir que las distribuciones de los valores analizados no se aproximan a la curva de distribución normal, posibilitando de esta manera el uso de estadísticos no paramétricos en el análisis de los datos de la investigación (Siegel y Castellan, 1995)<sup>15</sup>.

### Etapa 3. Contrastación de hipótesis

Al analizar la primera hipótesis ( $H_1$ ) en la que se compara el nivel de comprensión lectora de los alumnos de cuarto grado de primaria considerando el tipo de colegio (ver Tabla 4),

se encontró que no existen diferencias estadísticamente significativas en el puntaje total de la prueba entre los alumnos de centros educativos estatales y no estatales ( $Z = - 1.613$ ), por lo tanto no se acepta la primera hipótesis.

Sin embargo, cuando se comparan los puntajes obtenidos en el primer subtest denominado «El pinito descontento» se observan diferencias significativas entre ambos grupos de alumnos ( $Z = - 3.231$ ,  $p < .01$ ), siendo los alumnos de colegios no estatales quienes obtienen una media de rango mayor, por lo que se acepta la  $H_2$  que señalaba la existencia de diferencias en el primer subtest entre los alumnos de ambos colegios.

Este subtest corresponde al nivel de texto complejo y la tarea del niño consiste en señalar si las afirmaciones de los ítemes corresponden o no al texto. Para responder correctamente el alumno debe diferenciar las oraciones que expresan deseos o posibilidades de aquellas que enuncian hechos que sucedieron, también debe ser capaz de deducir hechos implícitos en las palabras del personaje principal (Alliende, Condemarín y Milicic, 1991)<sup>11</sup>.

El segundo subtest «Un viajero espacial» contiene gran cantidad de información, es también un texto complejo constituido por párrafos con diversos tipos de oraciones (seriadas, complejas, simples). Para responder correctamente el alumno debe ser capaz de inferir la respuesta a partir del texto y no sólo recordar su contenido. El evaluado debe distinguir entre hechos, opiniones y principios científicos (Alliende, Condemarín y Milicic, 1991)<sup>11</sup>.

El tercer subtest denominado «La ballena y el vigía» (1.<sup>a</sup> parte) es un texto complejo que presenta gran variedad de oraciones, en su conjunto es una narración. En este caso para poder contestar acertadamente el alumno debe recordar detalles, globalizarlos y hacer inferencias sobre ellos, además debe ver qué partes del texto se relacionan con las preguntas y cuáles no (Alliende, Condemarín y Milicic, 1991)<sup>11</sup>.

El subtest 4 «La ballena y el vigía» (2.<sup>a</sup> parte), se basa en el texto del subtest anterior. La tarea del niño consiste en incluir en una de tres categorías una serie de sustantivos relacionados con un mismo núcleo semántico (la navegación). Al categorizar de manera adecuada, el evaluado demuestra que no solo entiende aquello que es nombrado de manera directa, las personas u objetos (significado denotativo), sino también sus semejanzas y diferencias con los objetos de significación próxima (Alliende, Condemarín y Milicic, 1991)<sup>11</sup>.

En los subtests 2, 3 y 4, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos de centros educativos estatales y no estatales ( $Z = - 0.837$ ,  $Z = - 1.686$ ,  $Z = - 0.965$ ), motivo por el cual no se aceptan la tercera, cuarta y quinta hipótesis, que señalaban la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos de alumnos en el segundo, tercer y cuarto subtest respectivamente.

**Tabla 4.** Comparación del nivel de comprensión lectora de los alumnos de 4.º grado de primaria considerando el tipo de centro educativo.

Subtests	Tipo de centro educativo	Media de rango	U	Z
"El pinito descontento"	Estatal	373.22	56453.500	-3.231**
	No estatal	426.58		
"Un viajero espacial"	Estatal	385.54	63031.500	-0.837
	No estatal	399.73		
"La ballena y el vigía" (1ª parte)	Estatal	381.29	60766.000	-1.686
	No estatal	408.98		
"La ballena y el vigía" (2ª parte)	Estatal	395.13	62677.000	-0.965
	No estatal	378.82		
Total	Estatal	381.24	60735.000	-1.613
	No estatal	409.10		

\*\* p< .01

El análisis de los resultados correspondientes de la hipótesis 6, en la cual se considera la comparación del nivel de comprensión lectora de los alumnos de 5.º grado de primaria considerando el tipo de centro educativo (Tabla 5), muestra diferencias estadísticamente significativas en el puntaje total de la prueba ( $Z = - 6.436$ ;  $p < .001$ ), encontrándose que los alumnos de colegios no estatales obtienen promedio de rangos más elevados, lo cual permite aceptar la hipótesis.

Sin embargo, al comparar los puntajes obtenidos en el primer subtest denominado «Los animales y los terremotos» no se observan diferencias significativas entre ambos grupos de alumnos ( $Z = - 1.751$ ), por lo que no se acepta la  $H_7$  que planteaba la existencia de diferencias estadísticamente significativas en los puntajes del primer subtest entre los alumnos de diferentes tipos de colegio. Este subtest está constituido por una lectura informativa de tema específico, en el que el niño debe comprender el texto, retener y globalizar la información y hacer inferencias a partir de ella (Alliende, Condemarín y Milicic, 1991)<sup>11</sup>.

Asimismo, es interesante señalar que cuando se analizaron los resultados correspondientes al segundo subtest titulado «Un piloto» (1.ª parte) se observaron diferencias significativas entre los diferentes centros educativos ( $Z = -5.278$ ,  $p < .001$ ), siendo los alumnos de colegios estatales quienes obtienen una media de rango más elevada, por lo cual se acepta la  $H_8$ . En este subtest el texto presenta párrafos que alternan entre el diálogo y la narración. Se caracteriza por el uso de diversas palabras y expresiones para nombrar el mismo objeto o personaje. El alumno debe incluir dentro de una de cuatro categorías los sustantivos y verbos de los ítemes. Para poder responder de manera acertada el niño debe comprender el significado inmediato de todas las palabras del texto relacionadas con un determinado campo semántico (aeronavegación) y sus interrelaciones (Alliende, Condemarín y Milicic, 1991)<sup>11</sup>.

Los resultados correspondientes a la  $H_0$ , en la cual se plantea la comparación del nivel de comprensión lectora en el tercer subtest («Un piloto» (2.ª parte)), permiten señalar la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos de colegios estatales y no estatales ( $Z = -2.031$ ,  $p < .05$ ), observándose que los alumnos de centros educativos no estatales obtienen la media de rango más elevada, motivo por el cual se acepta la  $H_0$ . Este subtest se basa en el mismo texto del subtest anterior, para responder correctamente el alumno debe ser capaz de retener información tomándola de un texto donde objetos y personajes son mencionados de forma muy variada y además realizar inferencias al respecto (Alliende, Condemarín y Milicic, 1991)<sup>11</sup>.

Finalmente, el análisis de los resultados del subtest 4 «Robinson y Viernes» permite aceptar la hipótesis 10, pues se encontraron diferencias significativas en los puntajes alcanzados por los alumnos de los diferentes tipos de colegios ( $Z = -6.321$ ,  $p < .001$ ), siendo la diferencia favorable a los alumnos de centros educativos no estatales. En este caso el texto es un resumen de una novela, por este motivo, hay en él gran condensación de hechos y alusiones a un prolongado desarrollo temporal. Se utilizan de manera moderada pronombres; los personajes y objetos se nombran de diversas maneras. El alumno tiene que encontrar la expresión equivalente a una frase verbal del texto enunciado en infinitivo, correlacionando dos listas de siete expresiones, apareando los términos. Se evalúa si el niño comprende las expresiones con que se le entrega el contenido del texto; no comprueba una comprensión total del texto (Alliende, Condemarín y Milicic, 1991)<sup>11</sup>.

**Tabla 5.** Comparación del nivel de comprensión lectora de los alumnos de 5.º grado de primaria considerando el tipo de colegio.

Subtests	Tipo de centro educativo	Media de rango	U	Z
"Los animales y los terremotos"	Estatal	380.51	56567.500	-1.751
	No Estatal	409.76		
"Un piloto" (1ª parte)	Estatal	361.66	49405.000	-5.278***
	No Estatal	452.28		
"Un piloto" (2ª parte)	Estatal	379.17	58840.500	-2.031*
	No Estatal	412.81		
"Robinson y Viernes"	Estatal	356.01	46361.000	-6.321***
	No Estatal	465.02		
Total	Estatal	355.07	45854.500	-6.436***
	No estatal	467.14		

\* $p < .05$ , \*\*\* $p < .001$

Al analizar los resultados de la comparación del nivel de comprensión lectora de los alumnos de 6.º grado de primaria considerando el tipo de colegio (ver Tabla 6) se pudo observar que existen diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos de colegios estatales y no estatales, tanto en el puntaje total ( $Z = -9.893$ ,  $p < .001$ ), como en cada uno de los seis subtests que conforman la prueba: Subtest 1 ( $Z = -6.602$ ,  $p < .001$ ), subtest

2 ( $Z = -5.668$ ,  $p < .001$ ), subtest 3 ( $Z = -5.843$ ,  $p < .001$ ), subtest 4 ( $Z = -6.456$ ,  $p < .001$ ), subtest 5 ( $Z = -7.634$ ,  $p < .001$ ) y, subtest 6 ( $Z = -6.181$ ,  $p < .001$ ). En todos los casos los alumnos de centros educativos no estatales obtuvieron medias de rango más altas que los de centros educativos estatales, por lo que se concluye que se aceptan las hipótesis 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17.

El texto «Las bromas de José» es un texto narrativo que sirve de base para los subtests 1, 2 y 3. Cada uno de los subtests indaga por la comprensión de aspectos globales del texto y por relaciones de causa-efecto entre hechos específicos (Alliende, Condemarán y Milicic, 1991)<sup>11</sup>.

El texto «La leyenda piel roja» va seguido de tres subtests. El subtest 4 comprueba la comprensión de un conjunto de afirmaciones específicas que sirven de soporte estructural al texto. En el subtest 5 el alumno tiene que ordenar, mediante una numeración correlativa, los principales hechos del texto que son presentados de manera desordenada. El subtest 6 comprueba la comprensión de aspectos globales y de relaciones causa-efecto (Alliende, Condemarán y Milicic, 1991)<sup>11</sup>.

**Tabla 6.** Comparación del nivel de comprensión lectora de los alumnos de 6.º grado de primaria considerando el tipo de colegio.

Subtests	Tipo de centro educativo	Media de rango	U	Z
"Las bromas de José"	Estatal	355.27	45213.000	-6.602***
	No estatal	468.60		
"Las bromas de José"	Estatal	360.18	47884.000	-5.668***
	No estatal	457.24		
"Las bromas de José"	Estatal	359.26	47382.000	-5.843***
	No estatal	459.57		
"La leyenda piel roja"	Estatal	355.69	45441.000	-6.456***
	No estatal	467.63		
"La leyenda piel roja"	Estatal	349.55	42107.000	-7.634***
	No estatal	481.82		
"La leyenda piel roja"	Estatal	357.51	46429.500	-6.181***
	No estatal	463.43		
Total	Estatal	357.12	35357.500	-9.893***
	No estatal	510.54		

\*\*\* $p < .001$

En cuanto al análisis de las hipótesis 18, 19, 20, 21 y 22 que plantean la existencia de diferencias en el desarrollo de la comprensión lectora de los alumnos varones y mujeres de cuarto grado de primaria considerando el puntaje total de la prueba y el puntaje alcanzado en cada uno de los cuatro subtests respectivamente, los resultados hallados permiten señalar que no existen diferencias entre los alumnos cuando se considera la variable sexo, en el

puntaje total y en los primeros tres subtests ( $Z = -1.126$ ,  $Z = -1.033$ ,  $Z = -0.668$ ,  $Z = -0.049$ ), por lo cual no se aceptan  $H_{18}$ ,  $H_{19}$ ,  $H_{20}$  y  $H_{21}$ . Sin embargo en el cuarto subtest denominado «La ballena y el vigía» (2.ª parte), se encontraron diferencias estadísticamente significativas ( $Z = -2.657$ ,  $p < .01$ ) siendo los varones quienes obtuvieron una media de rango más elevada, motivo por el cual se acepta  $H_{22}$ .

En relación a los alumnos de quinto grado de primaria el análisis de los resultados de la Tabla 7 indica que no existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de comprensión lectora entre varones y mujeres ( $Z = -1.481$ ) considerando el puntaje total de la prueba, por lo tanto no se acepta la  $H_{23}$ . Al analizar cada uno de los subtests, se encontró que en el primer subtest denominado «Los animales y los terremotos», existen diferencias significativas ( $Z = -2.690$ ,  $p < .01$ ), observándose que los varones alcanzan una media de rangos mayor que las mujeres, lo cual permite aceptar  $H_{23}$ . En cambio, en el segundo subtest «Un piloto» (1.ª parte), los resultados muestran que no existen diferencias significativas entre varones y mujeres ( $Z = -0.779$ ), por lo que no se acepta  $H_{24}$ . De otro lado, el análisis del tercer subtest «Un piloto» (2.ª parte), muestra la existencia de diferencias estadísticamente significativas ( $Z = -2.327$ ,  $p < .05$ ), en esta ocasión son también los varones quienes obtienen una media de rangos más elevada, por lo tanto se acepta la  $H_{25}$ . Finalmente, en el cuarto subtest «Robinson y Viernes» los valores alcanzados muestran que no existen diferencias significativas entre ambos grupos de alumnos ( $Z = -0.207$ ), por lo cual no se acepta la  $H_{25}$ .

**Tabla 7.** Comparación del nivel de comprensión lectora de los alumnos de 5.º grado de primaria considerando la variable sexo.

Subtests	Sexo	Media de rango	U	Z
"Los animales y los terremotos"	Varones	410.07	67594.500	-2.690**
	Mujeres	368.62		
"Un piloto" (1ª parte)	Varones	395.63	73255.000	-0.779
	Mujeres	383.28		
"Un piloto" (2ª parte)	Varones	407.14	68740.000	-2.327*
	Mujeres	371.58		
"Robinson y Viernes"	Varones	387.86	75015.000	-0.207
	Mujeres	391.16		
Total	Varones	401.31	71028.000	-1.481
	Mujeres	377.51		

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

En cuanto a los resultados de los alumnos de sexto grado de primaria (ver Tabla 8), se puede observar que existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de comprensión lectora entre varones y mujeres ( $Z = -2.284$ ,  $p < .05$ ) considerando el puntaje total de la prueba, siendo las niñas las que obtienen una media de rango más elevada, por lo tanto se acepta la  $H_{26}$ . Al analizar cada uno de los subtests, se encontró que en el primer

subtest no existen diferencias significativas ( $Z = -0.478$ ), por lo cual no se acepta  $H_{27}$ . Sin embargo, en el segundo subtest los resultados muestran la existencia de diferencias significativas entre varones y mujeres ( $Z = -2.710$ ,  $p < 0.01$ ), observándose nuevamente que las mujeres obtienen una media de rango mayor, por lo tanto se acepta  $H_{28}$ . De otro lado, el análisis del tercer subtest, muestra que no existen diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos ( $Z = -1.118$ ), por lo tanto no se acepta la  $H_{29}$ . En el cuarto subtest los valores alcanzados muestran que la existencia de diferencias significativas entre alumnos y alumnas ( $Z = -3.460$ ,  $p < .01$ ), nuevamente la diferencia en la media de rango es a favor de las niñas, lo cual permite aceptar la  $H_{30}$ . Finalmente, en los subtests 5 y 6 no se observan diferencias significativas ( $Z = -0.972$ ,  $Z = -1.586$ ) entre los grupos estudiados, por lo tanto no se aceptan las hipótesis, 31 y 32 que planteaban la existencia de diferencias significativas entre varones y mujeres.

**Tabla 8.** Comparación del nivel de comprensión lectora de los alumnos de 6.º grado de primaria considerando la variable sexo.

Subtests	Sexo	M edia de rango	U	Z
"Las brom as de José"	Varones	385.74	74193.500	-0.478
	M ujeres	393.28		
"Las brom as de José"	Varones	368.25	67373.500	-2.710**
	M ujeres	410.86		
"Las brom as de José"	Varones	380.72	72237.000	-1.118
	M ujeres	398.32		
"La leyenda piel roja"	Varones	362.02	64943.000	-3.460**
	M ujeres	417.12		
"La leyenda piel roja"	Varones	381.79	72652.500	-0.972
	M ujeres	397.25		
"La leyenda piel roja"	Varones	377.05	70804.000	-1.586
	M ujeres	402.02		
Total	Varones	371.16	68508.000	-2.284*
	M ujeres	407.93		

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

Al llevar a cabo la comparación del nivel de comprensión lectora de los alumnos de cuarto grado de primaria, según el puntaje total y el puntaje obtenido en cada uno de los subtests, considerando las variables sexo y tipo de colegio, se encontró (ver Tabla 9) que existen diferencias significativas entre varones y mujeres de colegios estatales y no estatales en el subtest 1 «El pinito descontento», en el subtest 3 «La ballena y el vigía» (1.ª parte) y en el subtest 4 «La ballena y el vigía» (2.ª parte). No se encontraron diferencias significativas entre los grupos en el puntaje total, ni en el subtest 2 «Un viajero espacial».

**Tabla 9.** Comparación del nivel de comprensión lectora de los alumnos de 4.º grado de primaria, según puntaje total y puntaje en cada uno de los subtests, considerando las variables sexo y tipo de colegio.

	Sexo / Tipo de colegio	Media de rango	$\chi^2$	g.L	p
Puntaje total	Varones estatal	387.40	4.121	3	.249
	Mujeres estatal	375.03			
	Varones no estatal	424.00			
	Mujeres no estatal	393.83			
Subtest 1 "El pinito descontento"	Varones estatal	368.29	11.885	3	.008
	Mujeres estatal	378.18			
	Varones no estatal	412.04			
	Mujeres no estatal	441.48			
Subtest 2 "Un viajero espacial"	Varones estatal	386.12	1.903	3	.593
	Mujeres estatal	384.95			
	Varones no estatal	414.90			
	Mujeres no estatal	384.19			
Subtest 3 "La ballena y el vigía" (1ª parte)	Varones estatal	392.79	8.211	3	.042
	Mujeres estatal	369.71			
	Varones no estatal	382.79			
	Mujeres no estatal	435.81			
Subtest 4 "La ballena y el vigía" (2ª parte)	Varones estatal	406.00	11.523	3	.009
	Mujeres estatal	384.17			
	Varones no estatal	420.87			
	Mujeres no estatal	335.74			

Con la finalidad de conocer entre qué grupos de los alumnos de cuarto grado se encontraban las diferencias, se llevaron a cabo las comparaciones respectivas. Los resultados de la comparación del nivel de comprensión lectora entre varones y mujeres de centros educativos estatales muestran que no existen diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos, ni en el puntaje total, ni en los cuatro subtests que conforman la prueba.

Al comparar a los varones de cuarto grado de colegios estatales y no estatales tampoco se encontraron diferencias estadísticamente significativas ni en el puntaje total, ni en los subtests de la prueba entre estos grupos de alumnos.

Sin embargo, al comparar a los alumnos de colegios estatales y las alumnas de colegios no estatales (ver Tabla 10) se encontraron diferencias significativas en el subtest 1 «El pinito descontento» y en el subtest 4 «La ballena y el vigía» (2.ª parte), los cuales se caracterizan por ser textos narrativos, estructurados de manera simple, que se refieren a sujetos concretos e individuales. En el subtest 1 son las alumnas de colegios no estatales las que obtienen una media de rango más elevada, en cambio, en el subtest 4 son los varones de colegios estatales quienes alcanzan una media de rango mayor. No se encontraron diferencias significativas entre los grupos al considerar el puntaje total, ni en los subtests 2 y 3.

**Tabla 10.** Comparación del nivel de comprensión lectora según el puntaje total y en los subtests entre varones de colegios estatales y mujeres de colegios no estatales de 4.º grado de primaria.

	Sexo / Tipo de Colegio	Media de rango	U	Z
Puntaje total	Varones estatal	193.94	15931.000	-0.277
	Mujeres no estatal	197.34		
Subtest 1 "El pinito descontento"	Varones estatal	183.67	13177.000	-3.109**
	Mujeres no estatal	220.10		
Subtest 2 "Un viajero espacial"	Varones estatal	195.27	16141.000	-0.073
	Mujeres no estatal	194.40		
Subtest 3 "La ballena y el vigía" (1ª parte)	Varones estatal	188.20	14392.000	-1.888
	Mujeres no estatal	210.06		
Subtest 4 "La ballena y el vigía" (2ª parte)	Varones estatal	205.92	13288.000	-2.929**
	Mujeres no estatal	170.82		

\*  $p < .05$ 

De otro lado, los resultados permiten señalar que existen diferencias significativas en el nivel de comprensión lectora entre los varones de colegios no estatales y las mujeres de colegios estatales de cuarto grado de primaria ( $Z = -2.050$ ,  $p < .05$ ), al considerar el puntaje total de la prueba, en este caso son los alumnos de centros educativos no estatales los que obtuvieron una media de rango más elevada (media de rango varones = 212.55, media de rango mujeres = 187.55). No se observaron diferencias entre ambos grupos en ninguno de los cuatro subtests.

Sin embargo, al comparar el nivel de comprensión lectora de las alumnas de colegios estatales y no estatales de cuarto grado de primaria (ver Tabla 11) se encontraron diferencias estadísticamente significativas, en los subtests 1, 3 y 4. En el caso de los subtests «El pinito descontento» y «La ballena y el vigía» (1.ª parte) son las alumnas de centros educativos no estatales quienes obtienen medias de rango más elevadas, pero en el subtest 4 son las alumnas de centros educativos estatales quienes obtienen una media de rango mayor.

**Tabla 11.** Comparación del nivel de comprensión lectora según el puntaje total y en los subtests entre mujeres de 4.º grado de primaria de colegios estatales y no estatales.

	Sexo / Tipo de Colegio	Media de rango	U	Z
Puntaje total	Mujeres estatal	191.08	15316.500	-0.765
	Mujeres no estatal	200.42		
Subtest 1 "El pinito descontento"	Mujeres estatal	184.06	13448.000	-2.733**
	Mujeres no estatal	215.86		
Subtest 2 "Un viajero espacial"	Mujeres estatal	194.14	16056.500	-0.037
	Mujeres no estatal	193.70		
Subtest 3 "La ballena y el vigía" (1ª parte)	Mujeres estatal	183.94	13417.000	-2.764**
	Mujeres no estatal	216.12		
Subtest 4 "La ballena y el vigía" (2ª parte)	Mujeres estatal	201.57	14078.500	-2.028*
	Mujeres no estatal	177.35		

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

Los resultados de la comparación del nivel de comprensión lectora entre los varones y mujeres de cuarto grado de colegios no estatales, muestran que solo se encontraron diferencias significativas, en los subtests 3 y 4 ( $Z = -2.004, p < .05, Z = -3.011, p < .01$ ). En el subtest 3 son las mujeres quienes obtienen una media de rango mayor (media de rango mujeres = 131.63, media de rango varones = 114.589), sin embargo, en el subtest 4 son los varones quienes alcanzan una media de rango más elevada (media de rango varones = 136.10, media de rango mujeres = 109.57).

Al comparar el nivel de comprensión lectora de los alumnos de quinto de primaria, según el puntaje total y el puntaje alcanzado en cada uno de los subtests, considerando las variables sexo y tipo de colegio, se encontró (ver Tabla 12) que existen diferencias significativas entre varones y mujeres de colegios estatales y no estatales tanto en el puntaje total como en cada uno de los cuatro subtests que conforman la prueba.

**Tabla 12.** Comparación del nivel de comprensión lectora de los alumnos de 5.º grado de primaria según puntaje total y puntaje en cada uno de los subtests considerando las variables sexo y tipo de colegio.

	Sexo / Tipo de colegio	Media de rango	$\chi^2$	g.l.	p
Puntaje total	Varones estatal	374.95	45.923	3	.000
	Mujeres estatal	334.83			
	Varones no estatal	461.05			
	Mujeres no estatal	473.28			
Subtest 1 "Los animales y los terremotos"	Varones estatal	410.74	13.934	3	.003
	Mujeres estatal	349.73			
	Varones no estatal	408.55			
	Mujeres no estatal	410.99			
Subtest 2 "Un piloto" (1ª parte)	Varones estatal	365.36	28.714	3	.000
	Mujeres estatal	357.89			
	Varones no estatal	464.22			
	Mujeres no estatal	440.25			
Subtest 3 "Un piloto" (2ª parte)	Varones estatal	410.44	16.864	3	.001
	Mujeres estatal	347.31			
	Varones no estatal	399.67			
	Mujeres no estatal	426.05			
Subtest 4 "Robinson y Viernes"	Varones estatal	361.00	41.522	3	.000
	Mujeres estatal	350.93			
	Varones no estatal	448.76			
	Mujeres no estatal	481.42			

Para establecer entre qué grupos de los alumnos de quinto grado se encontraban las diferencias, se llevaron a cabo las comparaciones respectivas. Los resultados de la Tabla 13 permiten señalar que existen diferencias estadísticamente significativas en el puntaje total, en el subtest 1 «Los animales y los terremotos» y en el subtest 3 «Un piloto» (2.ª parte) entre varones y mujeres de 5.º grado de centros educativos estatales, siendo los varones quienes obtienen medias de rango más elevadas en todos los casos. Sin embargo, no se encontraron diferencias significativas entre ambos grupos en el subtest 2, ni en el subtest 4.

**Tabla 13.** Comparación del nivel de comprensión lectora según el puntaje total y en los subtests entre varones y mujeres de 5.º grado de primaria de colegios estatales.

	Sexo / Tipo de colegio	Media de rango	U	Z
Puntaje total	Varones estatal	283.79	32560.000	-2.083*
	Mujeres estatal	255.95		
Subtest 1 "Los animales y los terrenos"	Varones estatal	290.21	30815.500	-3.164**
	Mujeres estatal	249.41		
Subtest 2 "Un piloto" (1ª parte)	Varones estatal	273.02	35490.000	-0.463
	Mujeres estatal	266.92		
Subtest 3 "Un piloto" (2ª parte)	Varones estatal	291.15	30560.500	-3.346**
	Mujeres estatal	248.46		
Subtest 4 "Robinson y Viernes"	Varones estatal	273.40	35386.000	-0.519
	Mujeres estatal	266.53		

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

Al comparar los varones de quinto grado de colegios estatales y no estatales se encontraron diferencias estadísticamente significativas tanto en el puntaje total, en el subtest 2 «Un piloto» (1.ª parte) como en el subtest 4 «Robinson y Viernes» (ver Tabla 14), siendo los varones de centros educativos no estatales los que obtuvieron medias de rango más elevadas. Sin embargo, no se observaron diferencias significativas entre los grupos en el subtest 1, ni en el subtest 3.

**Tabla 14.** Comparación del nivel de comprensión lectora según el puntaje total y en los subtests entre varones de 5.º grado de primaria de colegios estatales y no estatales.

	Sexo / Tipo de colegio	Media de rango	U	Z
Puntaje total	Varones estatal	182.98	12643.000	-3.568***
	Varones no estatal	227.14		
Subtest 1 "Los animales y los terrenos"	Varones estatal	197.09	16158.500	-0.163
	Varones no estatal	195.15		
Subtest 2 "Un piloto" (1ª parte)	Varones estatal	180.83	12059.000	-4.201***
	Varones no estatal	232.01		
Subtest 3 "Un piloto" (2ª parte)	Varones estatal	198.36	15814.000	-0.514
	Varones no estatal	192.28		
Subtest 4 "Robinson y Viernes"	Varones estatal	182.72	12571.500	-3.673***
	Varones no estatal	227.74		

\*\*\*  $p < .001$

Asimismo, en la Tabla 15, los resultados permiten señalar que existen diferencias significativas en el nivel de comprensión lectora entre los alumnos varones de colegios estatales y las alumnas de colegios no estatales de quinto grado de primaria, tanto en el puntaje total, como en el subtest 2 «Un piloto» (1.ª parte), y en el subtest 4 «Robinson y Viernes», siendo las alumnas de centros no estatales las que obtuvieron medias de rango más elevadas. No se encontraron diferencias significativas en el subtest 1, ni en el subtest 3.

**Tabla 15.** Comparación del nivel de comprensión lectora según el puntaje total y en los subtests entre varones de colegios estatales y mujeres de colegios no estatales de 5.º grado de primaria.

	Sexo / Tipo de colegio	Media de rango	U	Z
Puntaje total	Varones estatal	181.17	12150.500	-3.933***
	Mujeres no estatal	229.89		
Subtest 1 "Los animales y los terrenos"	Varones estatal	196.43	16066.000	-0.120
	Mujeres no estatal	195.01		
Subtest 2 "Un piloto" (1ª parte)	Varones estatal	184.51	13057.500	-3.093**
	Mujeres no estatal	222.27		
Subtest 3 "Un piloto" (2ª parte)	Varones estatal	193.93	15622.000	-0.574
	Mujeres no estatal	200.72		
Subtest 4 "Robinson y Viernes"	Varones estatal	177.88	11254.500	-4.857***
	Mujeres no estatal	237.42		

\*\* p < .01, \*\*\* p < .001

Sin embargo, al comparar el nivel de comprensión lectora de las alumnas de colegios estatales y los varones de centros no estatales de quinto grado de primaria (ver Tabla 16) se encontraron diferencias estadísticamente significativas tanto en el puntaje total como en cada uno de los cuatro subtests, fueron los varones de colegios no estatales quienes obtuvieron medias de rango más elevadas.

**Tabla 16.** Comparación del nivel de comprensión lectora según el puntaje total y en los subtests entre mujeres de colegios estatales y varones de colegios no estatales de 5.º grado de primaria.

	Sexo / Tipo de colegio	Media de rango	U	Z
Puntaje total	Mujeres estatal	173.73	10607.500	-5.337***
	Varones no estatal	239.10		
Subtest 1 "Los animales y los terrenos"	Mujeres estatal	184.55	13496.500	-2.599**
	Varones no estatal	215.03		
Subtest 2 "Un piloto" (1ª parte)	Mujeres estatal	177.56	11630.500	-4.388***
	Varones no estatal	230.58		
Subtest 3 "Un piloto" (2ª parte)	Mujeres estatal	185.70	13803.500	-2.314*
	Varones no estatal	212.47		
Subtest 4 "Robinson y Viernes"	Mujeres estatal	178.63	11915.000	-4.085***
	Varones no estatal	228.21		

\* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

En la Tabla 17, los resultados mostraron diferencias significativas en el nivel de comprensión lectora entre las alumnas de quinto grado de centros educativos estatales y no estatales tanto en el puntaje total como en cada uno de los subtests de la prueba, siendo las alumnas de centros no estatales quienes obtuvieron medias de rango más elevadas.

**Tabla 17.** Comparación del nivel de comprensión lectora según el puntaje total y en los subtests entre mujeres de colegios estatales y no estatales de 2.º grado de primaria.

Σ	U	M edia de opor	Sexo \ T \ tipo de colegio	
-2.384***	10423.200	173.72	Mujeres estatales	Puntaje total
		239.16	Mujeres no estatales	
-2.94**	13287.200	183.77	Mujeres estatales	Subtest 1 "Las promesas de José"
		212.34	Mujeres no estatales	
-3.241**	12828.000	181.41	Mujeres estatales	Subtest 2 "Las promesas de José"
		220.63	Mujeres no estatales	
-3.433**	12289.000	181.26	Mujeres estatales	Subtest 3 "Las promesas de José"
		221.21	Mujeres no estatales	
-2.288***	10620.000	173.78	Mujeres estatales	Subtest 4 "Las aventuras del capitán"
		237.76	Mujeres no estatales	

\*\* p < .01, \*\*\* p < .001

Los resultados de la comparación de los niveles de comprensión lectora entre los varones y mujeres de quinto grado de colegios no estatales, permiten indicar que no se encontraron diferencias significativas en el puntaje total, ni en los subtests de la prueba.

En la comparación del nivel de comprensión lectora de los alumnos de sexto grado de primaria, considerando las variables sexo y tipo de colegio, se encontró (ver Tabla 18) que existen diferencias significativas entre varones y mujeres de colegios estatales y no estatales tanto en el puntaje total, como en los seis subtests que conforman la prueba.

**Tabla 18.** Comparación del nivel de comprensión lectora de los alumnos de 6.º grado de primaria según puntaje total y puntaje en cada uno de los subtests considerando las variables sexo y tipo de colegio.

p	Σ	χ <sup>2</sup>	M edia de opor	Sexo \ T \ tipo de colegio	
0.000	3	103.829	321.61	Varones estatales	Puntaje total
			352.66	Mujeres estatales	
			484.00	Varones no estatales	
			527.77	Mujeres no estatales	
0.000	3	44.063	323.48	Varones estatales	Subtest 1 "Las promesas de José"
			357.04	Mujeres estatales	
			452.20	Varones no estatales	
			478.25	Mujeres no estatales	
0.000	3	39.704	339.37	Varones estatales	Subtest 2 "Las promesas de José"
			380.92	Mujeres estatales	
			434.02	Varones no estatales	
			481.06	Mujeres no estatales	
0.000	3	32.739	322.79	Varones estatales	Subtest 3 "Las promesas de José"
			362.71	Mujeres estatales	
			444.34	Varones no estatales	
			474.80	Mujeres no estatales	
0.000	3	24.024	326.33	Varones estatales	Subtest 4 "Las aventuras del capitán"
			384.93	Mujeres estatales	
			443.29	Varones no estatales	
			492.61	Mujeres no estatales	

Subtest 5 "La leyenda piel roja"	Varones estatal	344.40	59.648	3	.000
	Mujeres estatal	354.67			
	Varones no estatal	466.93			
	Mujeres no estatal	497.10			
Subtest 6 "La leyenda piel roja"	Varones estatal	354.62	44.531	3	.000
	Mujeres estatal	360.38			
	Varones no estatal	428.13			
	Mujeres no estatal	499.64			

\*  $p < .05$

Para conocer entre qué grupos de alumnos de sexto grado se encontraban las diferencias, se llevaron a cabo las comparaciones respectivas. Los resultados de la Tabla 19 muestran que existen diferencias estadísticamente significativas entre varones y mujeres de centros educativos estatales, solo en el subtest 2 «Las bromas de José» y en el subtest 4 «La leyenda piel roja».

**Tabla 19.** Comparación del nivel de comprensión lectora según el puntaje total y en los subtests entre varones y mujeres de 6.º grado de primaria de colegios estatales.

	Sexo / Tipo de colegio	Media de rango	U	Z
Puntaje total	Varones estatal	259.91	33580.000	-1.794
	Mujeres estatal	284.04		
Subtest 1 "Las bromas de José"	Varones estatal	271.35	36678.500	-0.099
	Mujeres estatal	272.65		
Subtest 2 "Las bromas de José"	Varones estatal	257.87	33026.000	-2.138*
	Mujeres estatal	286.08		
Subtest 3 "Las bromas de José"	Varones estatal	267.15	35540.500	-0.737
	Mujeres estatal	276.84		
Subtest 4 "La leyenda piel roja"	Varones estatal	251.41	31276.500	-3.088**
	Mujeres estatal	292.51		
Subtest 5 "La leyenda piel roja"	Varones estatal	267.98	35767.500	-0.604
	Mujeres estatal	276.00		
Subtest 6 "La leyenda piel roja"	Varones estatal	269.31	36126.000	-0.410
	Mujeres estatal	274.68		

$p < .05$ , \*\*  $p < .01$

Al llevar a cabo la comparación del nivel de comprensión lectora de los alumnos de sexto grado de primaria de colegios estatales y no estatales, se encontró (ver Tabla 20) que existen diferencias significativas tanto en el puntaje total como en cada uno de los seis subtests que conforman la prueba, observándose en todos los casos que son los varones de colegios no estatales quienes obtienen una media de rango mayor.

**Tabla 20.** Comparación del nivel de comprensión lectora según el puntaje total y en los subtests entre varones de 6.º grado de primaria de colegios estatales y no estatales.

	Sexo / Tipo de colegio	Media de rango	U	Z
Puntaje total	Varones estatal	170.54	9359.500	-6.607***
	Varones no estatal	252.35		
Subtest 1 "Las bromas de José"	Varones estatal	178.98	11646.500	-4.474***
	Varones no estatal	233.13		
Subtest 2 "Las bromas de José"	Varones estatal	180.78	12135.500	-3.981***
	Varones no estatal	229.02		
Subtest 3 "Las bromas de José"	Varones estatal	181.55	12345.000	-3.772***
	Varones no estatal	227.26		
Subtest 4 "La leyenda piel roja"	Varones estatal	177.54	11256.500	-4.802***
	Varones no estatal	236.41		
Subtest 5 "La leyenda piel roja"	Varones estatal	177.02	11117.500	-4.947***
	Varones no estatal	237.58		
Subtest 6 "La leyenda piel roja"	Varones estatal	184.23	13071.000	-3.051**
	Varones no estatal	221.16		

\*\* p < .01, \*\*\* p < .001

Asimismo, en la Tabla 21, los resultados permiten señalar que existen diferencias significativas en el nivel de comprensión lectora entre los varones de colegios estatales y las mujeres de colegios no estatales de sexto grado de primaria, al considerar tanto el puntaje total de la prueba, como en cada uno de los seis subtests, en este caso son las alumnas de centros educativos no estatales las que obtuvieron una media de rango más elevada.

**Tabla 21.** Comparación del nivel de comprensión lectora según el puntaje total y en los subtests entre varones de colegios estatales y mujeres de colegios no estatales de 6.º grado de primaria.

	Sexo / Tipo de colegio	Media de rango	U	Z
Puntaje total	Varones estatal	163.16	7361.500	-8.297***
	Mujeres no estatal	266.04		
Subtest 1 "Las bromas de José"	Varones estatal	175.16	10612.500	-5.181***
	Mujeres no estatal	238.01		
Subtest 2 "Las bromas de José"	Varones estatal	172.73	9953.000	-5.853***
	Mujeres no estatal	243.70		
Subtest 3 "Las bromas de José"	Varones estatal	176.09	10864.500	-4.922***
	Mujeres no estatal	235.84		
Subtest 4 "La leyenda piel roja"	Varones estatal	169.39	9047.500	-6.896***
	Mujeres no estatal	251.50		
Subtest 5 "La leyenda piel roja"	Varones estatal	171.39	9582.000	-6.154***
	Mujeres no estatal	246.81		
Subtest 6 "La leyenda piel roja"	Varones estatal	173.08	10048.500	-5.746***
	Mujeres no estatal	242.88		

\*\*\* p < .001

Los resultados de la Tabla 22 muestran la existencia de diferencias significativas en el nivel de comprensión lectora entre las alumnas de colegios estatales y los alumnos de colegios no estatales de sexto grado de primaria, al considerar el puntaje total de la prueba,

como en cada uno de los subtests, en este caso son los alumnos de centros educativos no estatales los que obtuvieron una media de rango más elevada.

**Tabla 22.** Comparación del nivel de comprensión lectora según el puntaje total y en los subtests entre mujeres de colegios estatales y varones de colegios no estatales de 6.º grado de primaria.

	Sexo / Tipo de colegio	Media de rango	U	Z
Puntaje total	Mujeres estatal	174.70	10389.500	-5.642***
	Varones no estatal	244.69		
Subtest 1 "Las bromas de José"	Mujeres estatal	180.60	11994.500	-4.164***
	Varones no estatal	231.21		
Subtest 2 "Las bromas de José"	Mujeres estatal	187.95	13995.000	-2.185*
	Varones no estatal	214.39		
Subtest 3 "Las bromas de José"	Mujeres estatal	183.79	12863.000	-3.315**
	Varones no estatal	223.91		
Subtest 4 "La leyenda del rojón"	Mujeres estatal	186.99	13734.000	-2.412*
	Varones no estatal	216.59		
Subtest 5 "La leyenda del rojón"	Mujeres estatal	178.73	11486.000	-4.628***
	Varones no estatal	235.48		
Subtest 6 "La leyenda del rojón"	Mujeres estatal	185.26	13262.000	-2.919**
	Varones no estatal	220.55		

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

Al comparar a las alumnas de colegios estatales y no estatales (ver Tabla 23) se encontraron diferencias significativas en el puntaje total y en los seis subtests de la prueba, en todos los casos son las alumnas de colegios no estatales las que obtienen una media de rango más elevada.

**Tabla 23.** Comparación del nivel de comprensión lectora según el puntaje total y en los subtests entre mujeres de 6.º grado de primaria de colegios estatales y no estatales.

	Sexo / Tipo de colegio	Media de rango	U	Z
Puntaje total	Mujeres estatal	166.82	8247.000	-7.453***
	Mujeres no estatal	258.41		
Subtest 1 "Las bromas de José"	Mujeres estatal	176.79	10959.500	-4.861***
	Mujeres no estatal	236.02		
Subtest 2 "Las bromas de José"	Mujeres estatal	179.88	11800.500	-4.045***
	Mujeres no estatal	228.77		
Subtest 3 "Las bromas de José"	Mujeres estatal	178.08	11309.500	-4.529***
	Mujeres no estatal	233.00		

\*\*\*  $p < .001$

Sin embargo, cuando se compara el nivel de comprensión lectora entre los alumnos y las alumnas de colegios no estatales, solo se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el puntaje total ( $Z = -2.527$ ,  $p < .05$ ) y en el subtest 6 «La leyenda piel roja» ( $Z = -2.716$ ,  $p < .01$ ), en ambos casos son las mujeres de colegios no estatales las que obtuvieron medias de rango mayores. No se observaron diferencias significativas entre ambos grupos en los subtests 1, 2, 3, 4 y 5.

Se han elaborado baremos para 4.º, 5.º y 6.º grado de primaria, tanto para colegios estatales como no estatales de Lima Metropolitana (ver Anexo 1).

## DISCUSIÓN

En los resultados de los coeficientes de confiabilidad de las Pruebas de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva – Forma A para 4.º, 5.º y 6.º grado de primaria se observan valores significativos en los coeficientes alfa de Cronbach, los cuales indican que los instrumentos presentan confiabilidad por el método de consistencia interna. En cuanto a la validez de constructo, se aprecia que en las tres pruebas el modelo de un factor es válido, con lo cual se cumplen los requerimientos psicométricos básicos para este tipo de instrumentos (Martínez Arias, 1985, Muñiz, 1996, Anastasi y Urbina, 1998)<sup>16,17,18</sup>.

Los resultados del análisis de la bondad de ajuste a la curva normal, fueron realizados a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov en las tres pruebas de comprensión lectora, y en todos los casos se obtuvieron valores significativos, por lo que se concluyó que las distribuciones analizadas no se aproximan a la curva de distribución normal, utilizándose por ello estadísticos no paramétricos en el análisis de los datos de la investigación (Siegel y Castellan, 1995)<sup>15</sup>.

Al comparar los niveles de comprensión lectora considerando el tipo de colegio, se encontró que en cuarto grado no existen diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos de colegios estatales y no estatales, en el puntaje total. Sin embargo, se encontraron diferencias significativas entre los alumnos de 5.º y 6.º grado de primaria procedentes de colegios estatales y no estatales, observándose en los alumnos de centros educativos no estatales un mayor nivel de comprensión lectora que sus pares de centros estatales. Estos resultados coinciden en 5.º y 6.º grado con lo reportado por Carreño (2000)<sup>8</sup> en alumnos que finalizan sus estudios de primaria según tipos de colegio.

Al analizar la existencia de diferencias en el desarrollo de la comprensión lectora entre los alumnos varones y mujeres de cuarto, quinto y sexto grado de primaria respectivamente, los resultados muestran que no existen diferencias entre los alumnos de cuarto grado cuando se comparan considerando el sexo. Estos hallazgos coinciden con lo reportado en Chile por Allende, Condemarín, y Milicic (1991)<sup>11</sup>.

Sin embargo, se encontraron diferencias significativas en los alumnos de quinto grado de colegios estatales, siendo los varones los que presentan niveles más altos de comprensión lectora. En sexto grado también se encontraron diferencias significativas, esta vez a favor de las mujeres, cuando se consideró el total de participantes. Cuando se consideraron sólo los alumnos y alumnas de colegios no estatales, también se encontraron diferencias significativas, en este caso son las niñas las que presentan mayores niveles de comprensión lectora, estos resultados coinciden asimismo con los hallazgos de Carreño (2000)<sup>8</sup>.

Adicionalmente, se compararon los puntajes alcanzados por los alumnos de los tres grados de estudios, de centros educativos estatales y no estatales en cada uno de los cuatro subtests que conforman las pruebas, con la finalidad de conocer las áreas de lectura en las cuales se diferenciaban los grupos.

En los alumnos de cuarto grado se encontraron diferencias significativas entre ambos grupos solo en el primer subtest denominado «El pinito descontento», siendo los alumnos de colegios no estatales quienes mostraron una mayor capacidad para diferenciar las oraciones que expresan deseos o posibilidades de aquellas que enuncian hechos que sucedieron, estos alumnos también demostraron tener mayor capacidad para deducir hechos implícitos en las palabras del personaje principal (Alliende, Condemarín, y Milicic, 1991)<sup>11</sup>.

En cuanto a la prueba de 5.º grado, al comparar los puntajes alcanzados en los subtests por los alumnos de ambos tipos de colegio, se observó que existen diferencias estadísticamente significativas a favor de los alumnos de centros educativos estatales en el subtest 2 «Un piloto» (1.ª parte), en el cual se pide al niño que comprenda el significado inmediato de todas las palabras del texto relacionadas con un determinado campo semántico (aeronavegación) y sus interrelaciones. El alumno debe incluir dentro de una de cuatro categorías los sustantivos y verbos de los ítemes.

Sin embargo, en el subtest 3 «Un piloto» (2.ª parte), se encontraron diferencias significativas a favor de los alumnos de centros educativos no estatales, quienes mostraron una mayor capacidad para retener información tomándola de un texto donde objetos y personajes son mencionados de forma muy variada, asimismo, demostraron tener mayor capacidad para realizar inferencias al respecto.

Los resultados del subtest 4 «Robinson y Viernes» mostraron diferencias significativas favorables a los alumnos de centros educativos no estatales, quienes poseen mayor capacidad para la comprensión de expresiones (Alliende, Condemarín y Milicic, 1991)<sup>11</sup>.

En los alumnos de 6.º grado los resultados permiten señalar la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos de colegios estatales y no estatales, tanto en el puntaje total como en cada uno de los seis subtests de la prueba, siendo las diferencias favorables a los alumnos de centros educativos no estatales. Estos resultados indican que los alumnos de centros no estatales alcanzan niveles más elevados de comprensión global del texto, asimismo, demuestran tener mayor capacidad para establecer relaciones de causa-efecto entre hechos específicos (Alliende, Condemarín y Milicic, 1991)<sup>11</sup>.

En cuanto al análisis de las diferencias en el desarrollo de la comprensión lectora de los alumnos varones y mujeres de cuarto grado de primaria considerando el puntaje total de la prueba y el puntaje alcanzado en cada uno de los cuatro subtests respectivamente. Los resultados hallados permiten señalar que solo existen diferencias en el cuarto subtest denominado «La ballena y el vigía» (2.ª parte), siendo los varones quienes mostraron mayor capacidad para categorizar los elementos que estructuran un texto.

En relación a los alumnos de quinto grado de primaria, se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre varones y mujeres en el primer subtest denominado «Los animales y los terremotos» y en el tercer subtest «Un piloto» (2.ª parte), observándose que los varones poseen mayor capacidad para categorizar objetos, hechos y personas.

En cuanto a los resultados de los alumnos de sexto grado de primaria se observaron diferencias estadísticamente significativas en el nivel de comprensión lectora entre varones y mujeres en el puntaje total de la prueba, en el segundo y en el cuarto subtest siendo las niñas quienes mostraron mayor capacidad para señalar con precisión las relaciones significativas existentes entre los elementos de textos narrativos con hechos claramente estructurados y con sujetos individuales y colectivos de tipo concreto.

Al llevar a cabo la comparación del nivel de comprensión lectora de los alumnos de cuarto grado de primaria considerando el sexo y el tipo de colegio, se encontraron diferencias significativas entre varones y mujeres de colegios estatales y no estatales en el subtest 1 «El pinito descontento», en el subtest 3 «La ballena y el vigía» (1.ª parte) y en el subtest 4 «La ballena y el vigía» (2.ª parte).

Al realizar análisis posteriores se pudo observar que las alumnas de colegios no estatales mostraron mayor nivel de comprensión lectora en el subtest 1 «El pinito descontento» y que en el subtest 4 «La ballena y el vigía» (2.ª parte) fueron los varones de colegios estatales quienes tuvieron un mayor nivel de comprensión.

De otro lado, al comparar el nivel de comprensión lectora, según el puntaje total, entre los varones de colegios no estatales y las mujeres de colegios estatales de cuarto grado de primaria, los alumnos de centros educativos no estatales mostraron mayor nivel de comprensión.

Sin embargo, al comparar el nivel de comprensión lectora de las alumnas de colegios estatales y no estatales de cuarto grado de primaria, se observó que las alumnas de centros educativos no estatales tuvieron mayor nivel de comprensión en los subtests «El pinito descontento» y «La ballena y el vigía» (1.ª parte), pero en el subtest 4 «La ballena y el vigía» (2.ª parte) son las alumnas de centros educativos estatales quienes mostraron una mayor comprensión.

Cuando se compara el nivel de comprensión lectora entre los varones y mujeres de cuarto grado de colegios no estatales, se observó que en el subtest 3 las mujeres mostraron mayor nivel de comprensión, sin embargo, en el subtest 4 son los varones quienes alcanzaron una mayor comprensión.

Cuando se comparó el nivel de comprensión lectora de los alumnos de quinto grado de primaria, considerando el sexo y el tipo de colegio, se observaron diferencias significativas entre varones y mujeres de colegios estatales y no estatales tanto en el puntaje total como en cada uno de los cuatro subtests que conforman la prueba.

Al comparar a los varones y mujeres de 5.º grado de centros educativos estatales, se observó que los varones mostraron mayor nivel de comprensión lectora en el subtest 1 «Los animales y los terremotos» y en el subtest 3 «Un piloto» (2.ª parte).

Sin embargo, cuando se comparó a los varones de quinto grado de colegios estatales y no estatales se observó que los varones de centros educativos no estatales tuvieron mayor nivel de comprensión tanto al considerar la prueba completa (puntaje total), como en el subtest 2 «Un piloto» (1.ª parte) y en el subtest 4 «Robinson y Viernes».

Asimismo, en la comparación del nivel de comprensión lectora entre los alumnos varones de colegios estatales y las alumnas de colegios no estatales de quinto grado de primaria, se

observó que las alumnas de colegios estatales mostraron mayor nivel de comprensión al considerar tanto el puntaje total, como el resultado del subtest 2 «Un piloto» (1.ª parte), y lo obtenido en el subtest 4 «Robinson y Viernes».

En cuanto a las alumnas de colegios estatales y los varones de centros no estatales de quinto grado de primaria, los resultados mostraron que los varones de colegios no estatales tuvieron mayor nivel de comprensión tanto en el puntaje total como en cada uno de los cuatro subtests.

En el caso de la comparación entre las alumnas de quinto grado de centros educativos estatales y no estatales, se observó que las alumnas de centros no estatales mostraron mayor comprensión, considerando la prueba completa (puntaje total), como en cada uno de los cuatro subtests.

En la comparación del nivel de comprensión lectora de los alumnos de sexto grado de primaria, según el puntaje total y el puntaje alcanzado en cada uno de los subtests, considerando las variables sexo y tipo de colegio, se encontraron diferencias significativas en el puntaje total, como en los seis subtests que conforman la prueba.

Asimismo, entre varones y mujeres de centros educativos estatales, se observó un mayor nivel de comprensión lectora en las mujeres, en el subtest 2 «Las bromas de José» y en el subtest 4 «La leyenda piel roja».

En el caso de los varones de sexto grado de primaria de colegios estatales y no estatales, se encontró que los varones de centros educativos no estatales tuvieron una mayor comprensión considerando la prueba en su conjunto (puntaje total) como en cada uno de los seis subtests que la conforman.

Cuando se comparó a los varones de colegios estatales y las mujeres de colegios no estatales de sexto grado de primaria, se encontró que las alumnas de centros educativos no estatales mostraron mayor nivel de comprensión lectora tanto en lo correspondiente al puntaje total de la prueba, como en cada uno de los seis subtests.

Al considerarse la comparación entre las alumnas de colegios estatales y los alumnos de colegios no estatales de sexto grado de primaria, son estos últimos quienes alcanzaron una mayor comprensión de la prueba en su conjunto, como en cada uno de los subtests que la conforman.

Del mismo modo, al comparar a las alumnas de colegios estatales y no estatales, se observó que quienes poseen mayor nivel de comprensión son las alumnas de colegios no estatales, tanto al considerar el puntaje total de la prueba, como en cada uno de los subtests. Sin embargo, cuando se compara el nivel de comprensión lectora entre los alumnos y las alumnas de colegios no estatales, se observó que las mujeres de colegios no estatales mostraron mayor nivel de comprensión en la prueba en su conjunto, como en el subtest 6 «La leyenda piel roja».

Luego del análisis presentado, es factible afirmar la necesidad de seguir investigando las diferentes variables correspondientes a esta temática, y destacando la complejidad de este desafío, se presentan a continuación algunas conclusiones.

## CONCLUSIONES

1. Las Pruebas de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva – Forma A para 4.º, 5.º y 6.º grado de primaria son instrumentos con niveles de confiabilidad adecuados.
2. Las Pruebas de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva – Forma A para 4.º, 5.º y 6.º grado de primaria presentan validez de constructo.
3. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas en los niveles de comprensión lectora entre los alumnos de centros educativos no estatales y estatales de 4.º grado de primaria.
4. No se observaron diferencias significativas en los niveles de comprensión lectora de los alumnos de 4.º grado en función a la variable sexo.
5. Los alumnos de quinto grado de centros educativos no estatales presentaron significativamente un mayor nivel de comprensión lectora que los alumnos de centros educativos estatales.
6. Los alumnos de sexto grado de centros educativos no estatales presentaron de manera significativa un mayor nivel de comprensión lectora que los alumnos de centros educativos estatales.
7. No se encontraron diferencias significativas en el desarrollo de la comprensión lectora entre varones y mujeres de cuarto grado de primaria.
8. Los varones de quinto grado de primaria de centros estatales mostraron significativamente un mayor nivel de comprensión lectora que sus pares mujeres del mismo tipo de colegio.
9. Las alumnas de sexto grado de primaria de centros educativos no estatales presentan significativamente un mayor nivel de comprensión lectora que los varones del mismo tipo de centro educativo.
10. Las alumnas de colegios no estatales de sexto grado muestran significativamente un mayor nivel de comprensión lectora que los varones del mismo tipo de colegio.
11. Los alumnos y alumnas de colegios no estatales de cuarto grado mostraron mayor capacidad para diferenciar las oraciones que expresan deseos o posibilidades de aquellas que enuncian hechos que sucedieron, que los de colegios estatales.
12. Los alumnos y alumnas de colegios no estatales de cuarto grado demostraron tener mayor capacidad para deducir hechos implícitos en las palabras del personaje principal que sus pares de colegios estatales.
13. Los varones y mujeres de quinto grado de primaria de colegios estatales mostraron mayor nivel de comprensión de las palabras del texto y sus interrelaciones que sus pares de colegios no estatales.
14. Los alumnos y alumnas de quinto grado de centros educativos no estatales mostraron una mayor capacidad para retener información tomándola de un texto donde objetos y personajes son mencionados de forma muy variada, asimismo, demostraron tener mayor capacidad para realizar inferencias que los alumnos y alumnas de centros estatales.

15. Los varones y mujeres de quinto grado de colegios no estatales, poseen mayor capacidad para la comprensión de expresiones que sus pares de colegios estatales.
16. Los alumnos y alumnas de sexto grado de centros no estatales alcanzan niveles más elevados de comprensión global del texto, y demuestran tener mayor capacidad para establecer relaciones de causa-efecto entre hechos específicos que los alumnos y alumnas de centros estatales.
17. Los varones de cuarto grado de primaria mostraron mayor capacidad para categorizar los elementos que estructuran un texto que sus pares mujeres.
18. Los varones de quinto grado de primaria poseen mayor capacidad para categorizar objetos, hechos y personas que las mujeres de su mismo grado.
19. Las alumnas de sexto grado de primaria mostraron mayor capacidad para señalar con precisión las relaciones significativas existentes entre los elementos de textos narrativos con hechos claramente estructurados y con sujetos individuales y colectivos de tipo concreto que sus pares varones.
20. Existen diferencias significativas en el nivel de comprensión lectora de los varones y mujeres de colegios estatales y no estatales de cuarto grado de primaria.
21. Las alumnas de cuarto grado de primaria de colegios no estatales mostraron mayor nivel de comprensión global que los varones de colegios estatales.
22. Los varones de cuarto grado de colegios estatales mostraron mayor capacidad para categorizar los elementos de un texto que las mujeres de colegios no estatales.
23. Los alumnos de cuarto grado de centros educativos no estatales mostraron mayor nivel de comprensión lectora que las alumnas de colegios estatales.
24. Las mujeres de cuarto grado de primaria de centros educativos no estatales tuvieron mayor nivel de comprensión global que sus pares de centros estatales.
25. Las alumnas de cuarto grado de colegios estatales mostraron mayor capacidad para categorizar los elementos que estructuran un texto que las alumnas de colegios no estatales.
26. Las mujeres de cuarto grado de colegios no estatales demostraron mayor capacidad para asignar características específicas a personas y objetos que los varones del mismo tipo de colegio.
27. Los alumnos de cuarto grado de centros educativos no estatales alcanzaron un mayor nivel en la categorización de los elementos del texto que las alumnas del mismo tipo de centro educativo.
28. Los varones de quinto grado de primaria de colegios estatales presentaron una mayor capacidad de categorización de objetos hechos y personas que las mujeres de su mismo tipo de colegio.
29. Los varones de quinto grado de centros educativos no estatales tuvieron mayor nivel de comprensión lectora que sus pares de centros estatales.
30. Los alumnos de quinto grado de colegios no estatales presentaron mayor capacidad para interpretar elementos simbólicos, para caracterizar personajes literarios, y para especificar el sentido de las palabras y las expresiones de un texto que los alumnos de colegios estatales.

31. Las alumnas de quinto grado de centros educativos estatales mostraron mayor dominio de la lectura que los alumnos de colegios estatales.
32. Las mujeres de quinto grado de colegios estatales mostraron mayor capacidad para categorizar objetos, hechos y personas, interpretar elementos simbólicos, caracterizar de manera adecuada personajes literarios y especificar el sentido de las palabras y las expresiones de un texto que los varones de colegios estatales.
33. Los varones de quinto grado de primaria de centros no estatales alcanzaron mayor dominio de la lectura que las mujeres de centros estatales.
34. Las alumnas de quinto grado de colegios no estatales mostraron mayor nivel de comprensión lectora que sus pares de colegios estatales.
35. Las mujeres de sexto grado de centros educativos estatales mostraron mayor capacidad para señalar con precisión las relaciones significativas existentes entre los elementos de los textos narrativos que los varones del mismo tipo de centro educativo.
36. Los varones de sexto grado de primaria de centros educativos no estatales tuvieron una mayor capacidad para ordenar los hechos de acuerdo a una secuencia, señalar relaciones de causa-efecto entre los hechos relatados, señalar las relaciones de inclusión existentes en el texto que sus pares de centros estatales.
37. Las alumnas de sexto grado de colegios no estatales mostraron mayor capacidad para señalar las relaciones significativas existentes entre los elementos de textos narrativos con hechos estructurados y con sujetos individuales y colectivos de tipo concreto que los alumnos de colegios estatales.
38. Los varones de sexto grado de primaria de centros no estatales demostraron mayor nivel de comprensión lectora de textos narrativos que las mujeres de centros estatales.
39. Las alumnas de sexto grado de colegios no estatales presentaron mayor capacidad para ordenar los hechos, para establecer relaciones causa-efecto, y para captar información a través de diálogos que sus pares de colegios estatales.
40. Las mujeres de sexto grado de primaria de centros educativos no estatales presentaron mayor desarrollo en las habilidades de comprensión lectora que los varones del mismo tipo de centro educativo.
41. Se han elaborado baremos percentilares para cada una de las pruebas considerando el tipo de centro educativo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Allende, F. y Condemarín, M. (1994) *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello.
2. Vieiro, P. y Gómez, I. (2004) *Psicología de la lectura*. Madrid: Pearson Prentice Hall.
3. Fernández, M. *Efectos de la enseñanza de estrategias de lectura sobre la comprensión lectora de los estudiantes*. En: <http://www.ucv.edu.pe/portal/publicaciones/psicología.pdf>

4. Cueto, S.; Jacoby, E., y Pollit, E. (1997) Rendimiento de niños y niñas de zonas rurales y urbanas del Perú. En *Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú*. 14 (1), 115-133.
5. Noriega, E. (1998) Estudio cualitativo de los niveles de comprensión lectora de un grupo de niños deficientes y buenos lectores antes y después de un programa de intervención. En *Revista de Psicología de la Facultad de Psicología de la UNMSM*, 2, 2, julio, 159-171.
6. Villarán, V. (2004) *Situación de la enseñanza aprendizaje de la lectura y escritura en el Perú*. En <http://www.upch.edu.pe/faedu/documentos/din/articulos/villarán.pdf>
7. Tapia, V. (1999) Efectos de un programa de estrategias cognitivas y metacognitivas para mejorar la comprensión lectora. En *Revista de Psicología de la Facultad de Psicología de la UNMSM*. 3 (4), 9-21.
8. Carreño, C. (2000) *Comprensión de lectura al finalizar primaria en niños peruanos*. Tesis para obtener el grado de Maestría: Pontificia Universidad Católica del Perú.
9. Sánchez, H. y Reyes, C. (2002) *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: U.R.P. Editorial Universitaria.
10. Alarcón, R. (1991) *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: U.P.C.H., Fondo Editorial.
11. Allende, F.; Condemarín, M. y Milicic, N. (1991) Prueba CLP. *Formas Paralelas*. Manual para la aplicación de la prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva: 8 niveles de lectura. Madrid: CEPE.
12. Marín, G. (1986) *Consideraciones metodológicas básicas para conducir investigaciones psicológicas en América Latina*. Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina, vol. 32, 183-192.
13. Byrne, B. M. A. (1989) *Primer of LISREL: Basic applications and programming for Confirmatory Analytic Models*. New York: Springer-Verlag Inc.
14. Byrne, B. M. (1998) *Structural equation modeling with LISREL, PRELIS, AND SIMPLIS: Basic concepts, applications and programming*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
15. Siegel, S. y Castellan, N. (1995) *Estadística no paramétrica: Aplicada a las ciencias de la conducta*. México: Editorial Trillas.
16. Martínez Arias, R. (1985) *Psicometría: Teoría de los tests psicológicos y educativos*. Madrid: Síntesis.
17. Muñiz, J. (1996) *Psicometría*. Madrid: Editorial Universitas S.A.
18. Anastasi, A. y Urbina, S. (1998) *Tests Psicológicos*. México: Editorial Prentice Hall.

## ANEXO 1

**Tabla 24.** Rangos percentiles del CLP 4, CLP 5 y CLP 6 – Forma A para colegios estatales y no estatales.

Percentil	CLP 4 -A Colegios estatales y no estatales	CLP 5 -A Colegios estatales	CLP 5 -A Colegios no estatales	CLP 6 -A Colegios estatales	CLP 6 -A Colegios no estatales	Percentil
1	1	1-2	1-3	1-8	1-10	1
2	2	3	4	9	13	2
3	3	4		10	14	3
4	4		5	11		4
5		5			15	5
6	5		6	12		6
8					16	8
10		6		13	17	10
12	6		7		18	12
14				14		14
15					19	15
18		7	8		20	18
20				15	21	20
25	7	8	9	16	22	25
30			10	17	23	30
35			11	18	24	35
40		9		19		40
45			12	20	25	45
50	8	10	13	21	26	50
55					27	55
60	9	11	14	22	28	60
65	10			23	29	65
70		12	15	24	30	70
75	11	13		25		75
80			16	26	31	80
82				27		82
85	12	14		28	32	85
90	13	15	17	29	33	90
92				30		92
95	14	16		31	34	95
97	15	17	18	32		97
98	16		19	33	35	98
99	18	18 - 20	20	34 - 40	36 - 40	99