

REVISTA IIPSI
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
UNMSM

ISSN IMPRESA: 1560 - 909X
ISSN ELECTRÓNICA: 1609 - 7475
VOL. 11 - N.º 2 - 2008
PP. 67 - 91

RESILIENCIA Y ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL EN ESCOLARES DE 4TO Y 5TO AÑO DE SECUNDARIA DE LIMA METROPOLITANA

MARIO BULNES B.¹, CARLOS PONCE D., ROSA HUERTA R., CARMEN ÁLVAREZ T., WILLY SANTIVÁÑEZ O.,
MARIA ATALAYA P., JAIME ALIAGA T., JOSÉ MOROCHO S.

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS, LIMA, PERÚ
(RECIBIDO EL 30/10/2008, ACEPTADO EL 11/12/2008)

RESUMEN

Objetivos: 1) Establecer las propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados; 2) Analizar la relación que existe entre las variables resiliencia y estilos de socialización parental en escolares de cuarto y quinto año de secundaria de instituciones educativas estatales y particulares de Lima Metropolitana; 3) Comparar la variable resiliencia entre escolares de instituciones educativas estatales y particulares de cuarto y quinto año de secundaria de Lima Metropolitana; 4) Comparar la variable resiliencia entre escolares de cuarto y quinto año de secundaria de Lima Metropolitana según sexo; 5) Comparar la variable estilos de socialización parental entre escolares de instituciones educativas estatales y particulares de cuarto y quinto año de secundaria de Lima Metropolitana; 6) Comparar la variable estilos de socialización parental entre escolares de cuarto y quinto año de secundaria de Lima Metropolitana según sexo. **Tipo y diseño:** Es una investigación de tipo básica, de diseño descriptivo correlacional y comparativo. **Materiales y métodos:** La muestra estuvo conformada por 394 escolares de cuarto y quinto año de secundaria, de los cuales 189 procedían de instituciones educativas estatales y 205, de instituciones educativas particulares. Para tal fin se utilizó la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993), y la Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, de Musitu y García (2001). **Resultados:** Como resultado del estudio se encontró la confiabilidad y la validez de los instrumentos aplicados, además se observa una correlación significativa entre ambas variables, y diferencias igualmente significativas en ambas variables tomando en cuenta género y tipo de colegio.

Palabras clave: Resiliencia, Estilos de socialización parental, Factor protector, Factor de riesgo.

ABSTRACT

Objectives: 1) To establish the psychometric properties of the instruments used; 2) To analyze the relationship between resilience and styles of parental socialization variables in fourth and

¹ Docente principal de la Facultad de Psicología de la UNMSM. E-mail: mario_bulnesb@hotmail.com

fifth grade high school students considering public and private schools; 3) To compare the resilience variable in fourth and fifth grade high school students between public and private school; 4) To compare the variable resilience in fourth and fifth grade high school students between gender; 5) To compare the parental socialization styles variable in fourth and fifth grade high school students between public and private school; 6) To compare the parental socialization styles variable in fourth and fifth grade high school students between gender.

Type and design: It is a basic research, with a descriptive, correlation and comparative design. **Materials and methods:** The sample was made up of 394 fourth and fifth grade high school students, of whom 189 are from public schools and 205 from private schools of Lima city. To this end we used the Scale of resilience of Wagnild & Young (1993), and the scale of parental socialization styles in adolescent, of Musitu & Garcia (2001). **Results:** As a result of the study was found reliability and validity of the instruments used, in addition there was a significant correlation between these two variables, and equally significant differences in both variables taking into account gender and type of school.

Keywords: Resilience, parental socialization styles, protective factors, risk factors.

INTRODUCCIÓN

La familia constituye el primer marco de referencia que tienen los hijos, en su entorno establecen los primeros vínculos afectivos y se crean las bases de su identidad y del desarrollo de su autoestima, por ello se asume que el contexto familiar sigue siendo uno de los factores de socialización más importantes para ellos (Craig, 1988) [1]. Es más, la familia proporciona a los hijos los parámetros psicosociales necesarios para adquirir aspectos significativos de su cultura, por ejemplo, su sistema de roles sociales, expectativas, creencias y valores, y al mismo tiempo para asimilar las normas sociales que les permitan una adecuada integración a la sociedad.

Al respecto, Musitu y García (2004) [2] refieren que para asegurar una correcta integración a la sociedad, el proceso de socialización del hijo debe incluir la realización de dos aspectos esenciales: La *enculturación* (interiorización de pautas culturales del entorno) y la *personalización* (afirmación de la identidad personal), con ello se facilitarían la consecución de determinados objetivos sociales, como son: 1) el control del impulso y autorregulación del hijo; 2) la preparación y ejecución de los roles, y 3) el desarrollo de fuentes de significación, vale decir, lo que tiene que ser valorado.

Esto permite entender que la socialización es un fenómeno complejo, que no se expresa de manera unilateral sino en forma dialéctica, en la cual se resalta el carácter interactivo de las relaciones humanas a través de la articulación de la vida intrafamiliar y del contexto sociocultural en el que se desenvuelve el sujeto.

Algunas investigaciones refuerzan estas ideas y revelan la importancia de la influencia social y familiar en el comportamiento del adolescente, por ejemplo, a nivel del Perú se reportan algunos estudios como el de Aguirre y Mayorga (2002) [3] quienes trabajaron con niños de la calle pertenecientes a una comunidad terapéutica, encontrando que las familias de estos niños y adolescentes tenían patrones de crianza disfuncional-autoritaria, y en el total de los casos hacen uso de la agresión verbal y/o física a los integrantes, siendo ésta una de las causas más importantes para la huida del niño de su hogar, junto con el uso

y abuso de bebidas alcohólicas de uno o ambos padres; en otras palabras, estas familias no cubren las necesidades de seguridad y protección que requieren sus integrantes, lo que repercute en el desarrollo de los hijos y en una mejor calidad de vida. Por otro lado, Nizama (1981) [4] reportó que en el tratamiento de los fármaco-dependientes, el núcleo familiar comprometido es el eje fundamental que brinda el éxito a largo plazo, es más, refiere que “sin un sólido soporte familiar, sin el compromiso íntegro, sin una decidida actitud de cambio ni el pleno ejercicio del poder familiar saludable, el tratamiento sucumbe, acaba en el fracaso y en la desesperanza”. Asimismo, Calderón y Alzamora de los Godos (2006) [5], en otro estudio, realizado en adolescentes de Trujillo que acudieron a un centro de salud por presentar hemorragia debido a un aborto provocado, encontraron que la comunicación y el nivel de confianza con los padres, así como las reacciones negativas ante la noticia del embarazo están fuertemente relacionadas con la decisión de las adolescentes de someterse a un aborto.

Como se puede observar, la forma en que los padres socializan a sus hijos varía ampliamente; sin embargo, el tipo de relaciones familiares que se establecen alrededor de los hijos influye en su posterior desempeño social; en otras palabras, las relaciones de calidad entre padres e hijos promueven y potencian el ajuste psicosocial del hijo, caracterizándose por la existencia de canales efectivos de afecto y apoyo, por la atención de los padres a la necesidad creciente de autonomía que experimentan los hijos, por la comunicación familiar abierta y positiva y por las prácticas parentales de socialización adecuadas; en cambio, las relaciones inadecuadas entre padres e hijos suelen caer en el autoritarismo o en la negligencia, hecho que no contribuye a que los hijos aprendan a respetar ciertos límites y a controlar su propia conducta, fomentándose con esto un problema de desajuste psicosocial del hijo.

Al respecto, Cava, Musitu y Vera (2000) [6] señalan que la existencia de problemas de comunicación entre padres e hijos en adolescentes constituye uno de los factores familiares de riesgo más estrechamente vinculado con el desarrollo de problemas de salud mental en los hijos; sin embargo, dichos autores no han considerado el posible efecto diferencial del padre y de la madre en el ajuste psicológico del hijo, mientras que sí han tomado en cuenta el papel desempeñado por la figura materna.

En este sentido, el proceso de desarrollo de la comunicación idealmente abierta y fluida, respetuosa y afectiva de las relaciones familiares podría explicar que el contexto familiar sea para el niño u adolescente un espacio de confianza y seguridad, donde se encuentran sus principales figuras de apego. De esta manera, la interacción familiar puede ser facilitadora o restrictiva para el desarrollo de la identidad, así como posteriormente lo será el contexto escolar, cumpliendo ambos contextos, un rol importante en el ajuste psicológico del individuo.

Por lo expuesto hasta el momento, se ha considerado necesario y pertinente estudiar el proceso de socialización parental en los adolescentes de Lima Metropolitana puesto que es un tema poco estudiado en nuestro medio, sin embargo, se debe recordar que en otros contextos sociales, desde la década del 40, profesionales como Orlansky (Musitu y García, 2001) [1] ya se manifestaban respecto de la relación entre las prácticas parentales y la personalidad de los hijos, lo que generó que investigaciones posteriores, con el apoyo de

la técnica estadística del análisis factorial, pudiesen identificar factores que optimizarían el entendimiento posterior de las prácticas parentales.

Es así como, si bien se proponen diversos modelos teóricos sobre la socialización, básicamente los investigadores coinciden en la existencia de dos grandes dimensiones, las que son definidas, a partir de la década del 60, por Diana Baumrind como *aceptación* y *control parental*. Posteriormente, en 1994, Steinberg, Lamborn, Darling, Mounts y Dornbusch concluyen, a partir de sus estudios, que existen dos dimensiones con similares connotaciones a las propuestas por Baumrind: *aceptación / implicación* e *inflexibilidad/ supervisión* (Musitu y García, 2001) [7].

A partir de estos estudios, Musitu y García (2001) [7] aceptan el modelo bidimensional cuyos ejes esenciales los denominan, *implicación/ aceptación* (forma de actuación parental que se refleja tanto en las situaciones convergentes como divergentes con las normas de funcionamiento familiar) y *coerción/ imposición* (estilo utilizado cuando los hijos se comportan de manera discrepante con las normas de funcionamiento familiar), de los cuales se derivan cuatro tipos de estilos paterno-filiales: a) Padres *autorizativos* (alta aceptación/ implicación y alta coerción/imposición); b) padres *negligentes* (baja aceptación/ implicación y baja coerción/ imposición); c) padres *indulgentes* (alta aceptación/ implicación y baja coerción/ imposición); y d) padres *autoritarios* (baja aceptación/ implicación y alta coerción/ imposición).

Junto a la socialización parental, en la presente investigación también se ha asumido el estudio de otro concepto aún no abordado suficientemente, el de la *resiliencia*, el cual es utilizado por las ciencias sociales y definido como la capacidad del hombre para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas y salir de ellas fortalecido e incluso transformado.

Para quienes trabajan este aspecto en el plañ práctico, visualizan a la resiliencia como un mecanismo protector muy importante en el niño, en tanto se enfatizan las fortalezas o aspectos positivos de los seres humanos (Rutter, 1992) [8] vinculados a situaciones específicas y particulares de riesgo, que aparentemente no tienen nada en común entre sí, como son la deprivación económica, el divorcio de los padres, los desastres naturales, el maltrato, la institucionalización, la delincuencia o las psicopatologías de los padres.

El estudio de ambas variables se realiza con el objetivo de determinar qué aspectos de la socialización parental se relacionan con la generación de fuerzas resilientes, teniendo en cuenta que determinados estilos de socialización parental (ya sean del padre o de la madre) podrían generar una población vulnerable y, por ende, proclives al desajuste psicosocial; asimismo existen estilos de socialización parental que podrían fomentar el desarrollo de conductas resilientes y, por lo tanto, favorecer el ajuste psicosocial del hijo. Por ello, resulta evidentemente importante conocer cuáles son las predisposiciones de los padres respecto a la forma de asumir su autoridad y a la voluntad de ejercer control en contraste con la de otorgar libertad y autonomía, sobre todo frente a las responsabilidades propias del hijo. Un ejemplo de esto lo brindan Pons y Borjaño (1997) [9], quienes observaron que el consumo de alcohol entre los adolescentes se encontraba relacionado con la percepción filial de estrategias paternas basadas en la reprobación, la crítica, el castigo disciplinario y a veces físico, así como la ausencia de canales de comunicación que posibiliten la

transmisión y expresión de afecto en el ambiente familiar, por tanto, concluyen que las prácticas educativas basadas en la facilidad para establecer comunicación y en la expresión de afecto, apoyo y comprensión, juega un papel decisivo en el ajuste social y emocional del hijo. Con esto, hay que entender que tanto la relación intrafamiliar como la experiencia pueden cubrir un amplio espectro de circunstancias de vida, las cuales pueden ser positivas o negativas para su desarrollo y crecimiento personal.

Shapiro (Silva, 1999) [10] realizó un estudio muy interesante sobre la socialización andina y la resiliencia, encontrando que los hijos de familias autoritarias tienden a ser infelices, reservados, con niveles bajos de autoestima, además de tener dificultades para relacionarse con los demás. Respecto a las normas, observó que en las familias de los niños resilientes hay normas claras y los hijos saben qué se espera de ellos, mientras que en las familias de los menos resilientes no hay normas precisas, sino desorden y los sucesos no son predecibles; es decir, el sistema de disciplina era arbitrario, los castigos severos y se había maltrato e insultado con la consiguiente sensación de humillación de parte del niño.

Todo esto lleva a plantear la importancia de la socialización parental y de la atmósfera familiar como aspectos significativos en el logro de la seguridad personal, de los factores de resiliencia y de la madurez psicológica de los hijos, constituyendo así un factor clave para explicar la conducta del niño y del adolescente.

Tomando en consideración todos estos aspectos, la finalidad de este estudio es conocer la relación que existe entre la *resiliencia* y los *estilos de socialización parental* en escolares de cuarto y quinto año de secundaria de instituciones educativas estatales y particulares de Lima Metropolitana y, a su vez, identificar las diferencias que se pueden dar entre esos dos factores según tipo de institución educativa y sexo.

MÉTODO

Se utilizó el diseño descriptivo correlacional y comparativo, en la medida que se trata de describir y luego correlacionar las variables motivo de estudio, para luego comparar los resultados según el tipo de institución educativa y sexo (Sánchez y Reyes, 2002) [11].

Para la obtención de la muestra de investigación, se aplicó el procedimiento de muestreo probabilístico, quedando conformada por 394 estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria, de los cuales 189 pertenecían a instituciones educativas estatales y 205 a instituciones educativas particulares de Lima Metropolitana.

Las pruebas utilizadas fueron las siguientes:

Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) [12]. La prueba original consta de 25 ítems para cinco subtests o factores: Confianza en sí mismo, ecuanimidad, satisfacción, sentirse bien solo y perseverancia; pero Novella (2002) [13], mediante un análisis factorial exploratorio en una muestra constituida por madres adolescentes, identificó dos factores: a) Competencia personal; y b) Aceptación de sí mismo y de la vida. Sin embargo, en la presente investigación, y bajo los mismos procedimientos estadísticos, se han obtenido igualmente dos factores: a) Factor I: Disciplina y orden; y b) Factor II: Realización y autonomía.

Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA29), de Musitu y García (2001) [7]. Es una prueba en la que el adolescente valora la actuación de su padre y de su madre en 29 situaciones significativas obteniendo la medida en siete factores: diálogo, displicencia, afecto, indiferencia, coerción física, privación y coerción verbal; y dos dimensiones: a) Aceptación / Implicación; y b) Coerción / Imposición. A partir de las dos dimensiones se tipifica el estilo de socialización de cada padre como autoritativo, indulgente, autoritario y negligente.

RESULTADOS

Análisis psicométrico de los instrumentos de evaluación

De la Escala de Resiliencia

En el presente estudio se evaluó la validez de los ítems para determinar el valor discriminativo de la prueba. Para lograr una adecuada cuantificación se han utilizado los coeficientes de correlación ítem-test para cada uno de los factores.

En la Tabla N.º 1 se puede observar un Alfa de Cronbach de ,712 y ,692 para ambos factores respectivamente, que demuestra la confiabilidad del instrumento.

Tabla N.º 1. Análisis de ítems de la Escala de Resiliencia.

Factor I: Disciplina y orden			Factor II: Realización y autonomía		
Ítem	Correlación ítem-test	Alfa	Ítem	Correlación ítem-test	Alfa
1	,357	,693	2	,352	,671
6	,457	,680	3	,279	,679
7	,086	,733	4	,332	,673
8	,446	,678	5	,247	,685
10	,385	,688	9	,237	,685
14	,341	,695	11	,202	,691
18	,417	,684	12	,275	,680
21	,491	,670	13	,384	,665
22	,108	,735	15	,358	,670
23	,421	,683	16	,378	,667
24	,530	,667	17	,444	,658
			19	,324	,674
			20	,208	,691
			25	,338	,671
Alpha de Cronbach = ,712			Alpha de Cronbach = ,692		

De la Escala de Socialización Parental

En ambas pruebas se procedió a realizar el análisis de ítem utilizando la correlación ítem-test y el Alfa de Cronbach. En la tabla N.º 2 se puede observar que la confiabilidad Alfa de Cronbach es alta en las siete escalas de ambas pruebas (madre y padre respectivamente) y, en lo que respecta a la correlación ítem-test, el índice más bajo es de ,377, lo que indica que es un instrumento altamente confiable.

Tabla N.º 2. Análisis de ítemes de la escala de socialización parental.

Escala	Alfa	
	Madre	Padre
ACEPTACIÓN-IMPLICACIÓN		
Diálogo	,925	,953
Afecto	,941	,951
Displicencia	,908	,929
Indiferencia	,927	,943
COERCIÓN-IMPOSICIÓN		
Privación	,915	,940
Coerción verbal	,900	,928
Coerción física	,920	,939

n = 394

Análisis descriptivo de las variables estudiadas

A continuación se realiza el análisis descriptivo de las variables estudiadas, el cual posteriormente servirá de base para la contrastación de las hipótesis planteadas y su respectivo análisis complementario.

Los resultados del análisis de la bondad de ajuste a la curva normal de la escala de Resiliencia fueron obtenidos a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov (tabla N.º 3), e indicaron valores K-S Z no significativos. Se concluye que las distribuciones se aproximan a la curva de distribución normal, para ello se utilizó estadísticos paramétricos en el análisis de los datos de la prueba para una media de 77,89 y desviación estándar (DE) de 8,911.

Tabla N.º 3. Análisis descriptivo de la variable resiliencia según muestra total.

Subtests	Media	D.S.	Z de Kolmogorov-Smirnov
Factor I	56,16	6,671	2,100
Factor II	21,73	3,009	2,383
Resiliencia total	77,89	8,911	2,285

n = 394

En cuanto a la escala Estilos de socialización parental, tanto en relación a la madre como al padre, los resultados del análisis de la bondad de ajuste a la curva normal, fueron obtenidos también a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov (ver tablas N.ºs 4 y 5), e indicaron valores K-S Z no significativos, por lo que se pudo concluir que las distribuciones se aproximan a la curva de distribución normal, utilizando estadísticos paramétricos en el análisis de los datos de la prueba. En cuanto al estilo de socialización de la madre, se obtuvo una media de 3,24 en la dimensión aceptación / implicación y de 1,79 en la dimensión coerción / imposición, cuya desviación estándar fue de 0,49 y 0,46 respectivamente. Con

respecto al estilo de socialización del padre, se obtuvo una media de 3,08 en la dimensión aceptación/implicación y de 1,62 en la dimensión coerción/imposición, cuya desviación estándar fue de 0,55 y 0,66 respectivamente.

Tabla N.º 4. Análisis descriptivo de la variable socialización parental-madre.

Subtests	Media	D.S.	Z de Kolmogorov-Smirnov
Diálogo	2,92	0,75	1,510
Afecto	2,91	0,82	1,844
Displigencia	1,34	0,49	4,502
Indiferencia	1,53	0,65	3,820
ACEPTACIÓN-IMPLICACIÓN	3,24	0,49	1,418
Privación	1,93	0,65	1,193
Coerción verbal	2,22	0,63	1,380
Coerción física	1,23	0,41	5,442
COERCIÓN-IMPOSICIÓN	1,79	0,46	1,439

n = 394

Tabla N.º 5. Análisis descriptivo de la variable socialización parental-padre.

Subtests	Media	D.S.	Z de Kolmogorov-Smirnov
Diálogo	2,40	1,01	1,975
Afecto	2,59	1,11	1,993
Displigencia	1,31	0,65	4,568
Indiferencia	1,34	0,73	3,991
ACEPTACIÓN-IMPLICACIÓN	3,08	0,55	1,489
Privación	1,76	0,84	1,960
Coerción verbal	1,98	0,85	2,203
Coerción física	1,14	0,54	6,199
COERCIÓN-IMPOSICIÓN	1,62	0,66	2,040

n = 394

Contrastación de hipótesis

En la tabla N.º 6 se presentan los resultados correspondientes a la relación entre la variable resiliencia (Factores I, II y total) y socialización parental-madre, en la cual se puede observar que existe una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables. Dicha correlación es altamente significativa respecto al área *Aceptación - Implicación* de la escala socialización parental-madre ($r_s = ,243^{**}$; $r_s = ,186^{**}$; $r_s = 245^{**}$), siendo positiva en sus componentes *diálogo* y *afecto*, y negativa en sus componentes *displigencia* e *indiferencia*. En lo que respecta al área *Coerción- Implicación* y la resiliencia (factor I, II y total) no se encuentran correlaciones estadísticamente significativas ($r_s = -,039$; $r_s = -,062$; $r_s = -,050$); sin embargo, con respecto al componente *coerción física* de dicha área, sí se encuentra una correlación altamente significativa y negativa ($r_s = -,183^{**}$; $r_s = -,194^{**}$; $r_s = -,203^{**}$).

En la tabla N.º 7 se presentan los resultados correspondientes a la relación entre la variable resiliencia (Factores I, II y total) y socialización parental-padre, en la cual se puede observar que existe una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables, específicamente en el área *Aceptación - Implicación* ($r_s = ,254^{**}$; $r_s = ,167^{**}$; $r_s = ,247^{**}$), cuyas valoraciones tienen una dirección positiva. A su vez, dicha correlación es positiva en sus componentes *diálogo* y *afecto*, y negativa en sus componentes *displicencia* e *indiferencia*.

En cuanto al área *Coerción-Implicación*, no se encuentra una correlación estadísticamente significativa entre las variables estudiadas ($r_s = -,041$; $r_s = -,036$; $r_s = -,043$), sin embargo, respecto al componente *coerción física* de esta área, sí se encuentra una correlación significativa y negativa ($r_s = -,162^{**}$; $r_s = -,127^{*}$; $r_s = -,164^{**}$).

Tabla N.º 6. Correlaciones de Spearman entre resiliencia y socialización parental - madre.

Socialización parental-madre	Resiliencia		
	Factor I	Factor II	Resiliencia total
Diálogo	,124 *	,112 *	,131 **
Afecto	,117 *	,116 *	,127 *
Displicencia	-,289 **	-,179 **	-,277 **
Indiferencia	-,228 **	-,152 **	-,222 **
ACEPTACIÓN-IMPLICACIÓN	,243 **	,186 **	,245 **
Privación	-,030	-,025	-,031
Coerción verbal	,064	,017	,054
Coerción física	-,183 **	-,194 **	-,203 **
COERCIÓN-IMPOSICIÓN	-,039	-,062	-,050

** p < . 01

* p < . 05

n = 394

Tabla N.º 7. Correlaciones de Spearman entre resiliencia y socialización parental-padre.

Socialización parental - padre	Resiliencia		
	Factor I	Factor II	Resiliencia total
Diálogo	,104 *	,106 *	,114 *
Afecto	,126 *	,095	,126 *
Displicencia	-,233 **	-,133 **	-,219 **
Indiferencia	-,220 **	-,092	-,196 **
ACEPTACIÓN-IMPLICACIÓN	,254 **	,167 **	,247 **
Privación	-,021	-,032	-,026
Coerción verbal	,028	,029	,031
Coerción física	-,162 **	-,127 *	-,164 **
COERCIÓN-IMPOSICIÓN	-,041	-,036	-,043

** p < . 01

* p < . 05

n = 394

Para conocer si existen diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la variable resiliencia, entre escolares de cuarto y quinto año de secundaria, según tipo de institución educativa y según género, respectivamente, se utilizó el estadístico de comparación U de Mann-Whitney, con un nivel de significación de ,05.

En la tabla N.º 8 se observa que no existen diferencias estadísticamente significativas respecto a los niveles de resiliencia (factores I y II, y total) en función a los tipos de instituciones educativas ($Z = - ,774$; $Z = -,718$; $Z = -,806$).

Tabla N.º 8. Prueba U de Mann-Whitney de resiliencia según tipo de institución educativa.

Variable	Estatad n = 189	Particular n = 205	U	Z
Resiliencia – Factor I	36455,00	41360,00	18500,000	-,774
Resiliencia – Factor II	36521,50	41293,50	18566,500	-,718
Resiliencia total	36418,50	41396,50	18463,500	-,806

$p < .05$

En la tabla N.º 9 se observa que no existen diferencias estadísticamente significativas con respecto a los niveles de resiliencia (factores I y II, y total) en función al sexo de la muestra estudiada ($Z = - 1,101$; $Z = -,561$; $Z = - 1,004$).

Tabla N.º 9. Prueba U de Mann-Whitney de resiliencia según sexo.

Variable	Varón n = 205	Mujer n = 189	U	Z
Resiliencia – Factor I	41729,00	36086,00	18131,000	-1,101
Resiliencia – Factor II	41117,50	36697,50	18742,500	-,561
Resiliencia total	41620,50	36194,50	18239,500	-1,004

$p < .05$

De igual forma, se realizó un análisis comparativo de la variable resiliencia entre escolares según grado de estudio, según sexo para el cuarto año de secundaria y quinto año de secundaria, finalmente, y según tipo de institución educativa para varones y para mujeres, en cuyos casos no se encontró diferencias significativas entre los grupos.

En cuanto a las diferencias de estilos de socialización parental entre escolares de cuarto y quinto año de secundaria, según tipo de institución educativa y según género, se observa en la tabla N.º 10 que, respecto a las prácticas parentales de socialización realizadas por la madre, sí existen diferencias estadísticamente significativas entre varones y mujeres, especialmente en los componentes *afecto* e *indiferencia* ($Z = -2,425$; $Z = -2,439$). Es de resaltar que el nivel de afecto percibido por los varones en relación a la madre, es mayor que el nivel de afecto percibido por las hijas; y en cuanto a los niveles de indiferencia, las hijas perciben dicho componente en mayor grado en comparación al percibido por los varones.

Tabla N.º 10. Prueba U de Mann-Whitney de socialización parental-madre según sexo.

Variable	Varón n = 205	Mujer n = 189	U	Z
Diálogo	41011,00	36804,00	18849,000	-,464
Afecto	43225,50	34589,50	16634,500	-2,425 *
Displicencia	39333,00	38482,00	18218,000	-1,030
Indiferencia	37743,50	40071,50	16628,500	-2,439 *
ACEPTACIÓN-IMPLICACIÓN	42446,00	35369,00	17414,000	-1,734
Privación	40093,00	37722,00	18978,000	-,349
Coerción verbal	38840,50	38974,50	17725,500	-1,459
Coerción física	40148,00	37667,00	19033,000	-,318
COERCIÓN-IMPOSICIÓN	39479,50	38335,50	18364,500	-,893

* $p < .05$

En la tabla N.º 11 se observa que, respecto a las prácticas parentales de socialización realizadas por el padre, sí existen diferencias estadísticamente significativas entre varones y mujeres, especialmente en lo que respecta al componente *indiferencia* ($Z = -2,045$), observándose que el nivel de indiferencia percibido por las mujeres es mayor con respecto a los niveles percibidos por el hijo varón.

En la tabla N.º 12 se realiza la comparación entre escolares de instituciones educativas estatales y particulares respecto de la variable socialización parental de la madre, observándose que sólo hay diferencias significativas en el componente *coerción física* ($Z = 2,017$), lo que podría estar describiendo que la madre es percibida como la persona que ejerce mayor coerción física en los escolares de instituciones educativas estatales en relación a los escolares de instituciones educativas particulares.

Tabla N.º 11. Prueba U de Mann-Whitney de socialización parental-padre según sexo.

Variable	Varón N = 205	Mujer n = 189	U	Z
Diálogo	42297,00	35518,00	17563,000	-1,603
Afecto	41661,50	36153,50	18198,500	-1,040
Displicencia	39373,00	38442,00	18258,000	-,994
Indiferencia	38185,50	39629,50	17070,500	-2,045 *
ACEPTACIÓN-IMPLICACIÓN	42217,50	35597,50	17642,500	-1,532
Privación	40607,50	37207,50	19252,500	-,106
Coerción verbal	39063,00	38752,00	17948,000	-1,262
Coerción física	40402,00	37413,00	19287,000	-,081
COERCIÓN-IMPOSICIÓN	40039,50	37775,50	18924,500	-,397

* $p < .05$

Tabla N.º 12. Prueba U de Mann-Whitney de socialización parental-madre según tipo de institución educativa.

Variable	Estatad n = 189	Particular n = 205	U	Z
Diálogo	36474,00	41341,00	18519,000	-,756
Afecto	37118,00	40697,00	19163,000	-,186
Displencia	38294,50	39520,50	18405,500	-,863
Indiferencia	38277,00	39538,00	18423,000	-,844
ACEPTACIÓN-IMPLICACIÓN	36710,00	41105,00	18755,000	-,547
Privación	36358,50	41456,50	18403,500	-,858
Coerción verbal	36885,00	40930,00	18930,000	-,392
Coerción física	39482,00	38333,00	17218,000	2,017 *
COERCIÓN-IMPOSICIÓN	37314,00	40501,00	19359,000	-,012

* $p < .05$

En la tabla N.º 13 se realiza la comparación entre instituciones educativas estatales y particulares, respecto de la variable socialización parental del padre, observándose que sólo hay diferencias significativas en el componente *coerción física* ($Z = 2,756$), lo que podría estar describiendo, en este caso, que el padre también es percibido como la persona que ejerce mayor coerción física en los escolares de instituciones educativas estatales respecto de los escolares de instituciones educativas particulares.

Tabla N.º 13. Prueba U de Mann-Whitney de socialización parental-padre según tipo de institución educativa.

Variable	Estatad n = 189	Particular n = 205	U	Z
Diálogo	36644,00	41171,00	18689,000	-,606
Afecto	37156,00	40659,00	19201,000	-,152
Displencia	35610,00	42205,00	17655,000	-1,532
Indiferencia	37019,50	40795,50	19064,500	-,274
ACEPTACIÓN-IMPLICACIÓN	38076,50	39738,50	18623,500	-,663
Privación	36913,00	40902,00	18958,000	-,367
Coerción verbal	37443,50	40371,50	19256,500	-,103
Coerción física	40237,50	37577,50	16462,500	2,756 *
COERCIÓN-IMPOSICIÓN	37760,00	40055,00	18940,000	-,383

* $p < .05$

De igual forma, se realizó un análisis comparativo de la variable socialización parental entre escolares según grado de estudio, según sexo para el cuarto grado de secundaria y quinto grado de secundaria, y según tipo de institución educativa para varones y para mujeres, en cuyos casos no se encontró diferencias significativas entre los grupos.

Por esta razón, al elaborar las normas percentilares para la escala de Resiliencia y la Escala de Estilos de Socialización Parental, se han considerado sólo los resultados generales, es decir, de la muestra total y según sexo, las cuales se encuentran en los anexos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9.

DISCUSIÓN

Al realizar el análisis de ítemes de la Escala de resiliencia y la Escala de Estilos de socialización parental en la adolescencia, se observan valores significativos que permiten aceptar todos los ítemes que conforman ambos instrumentos. De igual forma, al hacer el análisis de confiabilidad, se observa que los coeficientes alfa de Cronbach alcanzados indican que ambos instrumentos son altamente confiables.

El análisis de la bondad de ajuste a la curva normal en los dos instrumentos utilizados, fue realizado a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, observándose que todos los valores analizados se aproximan a la curva de distribución normal, es decir, los estadísticos K-S Z no son significativos, bajo los parámetros de Siegel y Castellan (1995)¹⁴.

Al tratar de relacionar estadísticamente las variables resiliencia y socialización parental, se encontraron índices de una correlación altamente significativa entre ambas variables, tanto en el caso de las prácticas parentales asumidas por el padre como por la madre. Al analizar dichos resultados, se encuentra que en el caso del área aceptación-implicación, la correlación es positiva y significativa en los componentes de *diálogo* y *afecto* en ambos padres, así como en la puntuación total del área, mientras que los componentes *displicencia*, *indiferencia* y *coerción física* son altamente significativos pero negativos, también en ambos padres.

Estos resultados permiten resaltar la importancia que tienen las prácticas de socialización de los padres en el desarrollo de conductas resilientes de los hijos, evidenciándose que dichas conductas sobresalen en los adolescentes cuyos padres expresan cariño cuando éste se comporta de manera correcta (afecto), y utilizan una comunicación bidireccional frente a una actuación inadecuada de los hijos (diálogo). Este tipo de contexto familiar es positivo para el desarrollo afectivo del adolescente, ya que incrementa su autoestima, favorece a la realización y autonomía personal y a la formación de conductas de disciplina y orden. En cambio, las prácticas de socialización parental en las que sobresale el castigo físico cuando el adolescente se comporta de manera incorrecta (coerción física) limitan el desarrollo y fortalecimiento de conductas resilientes, e incluso posibilita el desarrollo de perturbaciones psicológicas en los hijos como inseguridad, baja autoestima, ambivalencias, dudas permanentes, depresión, entre otras perturbaciones. En definitiva, este contexto familiar es negativo para la realización personal, la autonomía, la disciplina y el orden como factores de la resiliencia.

En cuanto a las comparaciones realizadas respecto a las variables estudiadas en función al tipo de institución y al sexo de los estudiantes evaluados, se observa, en primer lugar, que no existen diferencias significativas en cuanto a los niveles de resiliencia entre los adolescentes de instituciones educativas estatales y particulares, evidenciando que, si bien la institución educativa es una instancia importante que influye en el desarrollo personal del adolescente, son más importantes los vínculos afectivos establecidos en el contexto familiar al evaluar los factores que inciden en la formación de conductas resilientes. Lo mismo se podría expresar respecto al sexo de los adolescentes, en la cual tampoco se observan diferencias significativas entre varones y mujeres.

En segundo lugar, al realizar las comparaciones según el sexo de los estudiantes en cuanto a la variable socialización parental, se observa que, con respecto a las prácticas parentales asumidas por la madre, sí se dan diferencias significativas específicamente en los componentes *afecto* e *indiferencia*; es decir, el adolescente varón percibe un mayor nivel de afecto de su madre en comparación con el nivel de afecto percibido por la adolescente mujer, en cambio, es la adolescente mujer la que percibe un mayor nivel de indiferencia de la madre en comparación con el adolescente varón. A partir de estos datos, se podría interpretar que existe una mayor relación afectiva de la madre en relación al hijo varón en la medida que el adolescente es visualizado cultural y socialmente como el futuro cabeza de familia, en quien va a recaer toda la responsabilidad familiar, de ahí que la madre considere necesario brindarle todas las condiciones y preocupaciones para que desarrolle cualidades en función de ello. Habría que preguntarse, en estos momentos, si las características de la mujer actual, calificada de moderna y competitiva, todavía continúan con algunos tintes tradicionales, en la medida que, como se observa, la actitud asumida por la madre hacia sus hijos aún mantiene ciertas diferencias a favor del hijo varón, especialmente en cuanto a la entrega de sus afectos.

En el caso de las prácticas de socialización asumidas por el padre, solamente se observan diferencias significativas respecto al componente *indiferencia*, el cual, como en el caso de la madre, es percibido en un mayor grado por las hijas que por los hijos. Este componente hace referencia al grado de inexpresividad e insensibilidad que tienen los padres hacia los hijos y, por lo tanto, se puede inferir que tanto las madres como los padres son más indiferentes a las conductas correctas de las hijas en comparación a la atención que le brindan a las conductas correctas de los hijos. Este hecho, de alguna manera evidencia el nivel de preocupación que tienen los padres hacia el hijo varón y, por ende, de las expectativas que se tengan de él, lo cual de alguna forma merma la relación afectiva con la adolescente mujer. Vale decir, si los padres tienen una mayor preocupación por el hijo varón, entonces esta actitud puede ser visualizada por la adolescente mujer como un descuido o una indiferencia hacia ella. Hay que recordar que este componente tiene un alto nivel de correlación con los factores de la resiliencia, lo que podría explicar las diferencias comportamentales entre los y las adolescentes.

En tercer lugar, al realizar la comparación según tipo de institución educativa, se evidencia coincidentemente que, tanto en el caso de la madre como del padre, sólo se han encontrado diferencias significativas en el componente *coerción física*, en el que la media obtenida en las instituciones educativas estatales es mayor respecto de las particulares, de ello se

puede interpretar que la presencia de los padres en este tipo de institución educativa es más impositiva, utilizando incluso el castigo físico como medio de control de la conducta incorrecta de los hijos.

CONCLUSIONES

1. La Escala de Resiliencia y la Escala de Socialización Parental en la adolescencia son instrumentos confiables para escolares de cuarto y quinto año de secundaria de Lima metropolitana.
2. Existe una correlación estadísticamente significativa entre las variables resiliencia y socialización parental.
3. No se encontró diferencias estadísticamente significativas en la variable resiliencia entre escolares de instituciones educativas estatales y particulares.
4. No se encontró diferencias estadísticamente significativas en la variable resiliencia entre escolares según sexo.
5. Sí se encuentran diferencias significativas en los componentes afecto e indiferencia de la socialización parental asumida por la madre a favor del varón para el primer componente y a favor de la mujer en el segundo componente.
6. Sí se encuentran diferencias significativas en el componente indiferencia de la socialización parental asumida por el padre a favor de la adolescente.
7. Sí se encuentran diferencias significativas en el componente coerción física de la socialización parental asumida por ambos padres, el cual es mayor en los escolares de instituciones educativas estatales en comparación con los escolares de instituciones educativas particulares.
8. Se han elaborado normas percentilares para las dos pruebas utilizadas, tanto para la muestra total como para varones y mujeres.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Craig, G. (1988). *Desarrollo psicológico*. México: Prentice-Hall Hispañoamericana, S.A.
2. Musitu, G.; y García, F. (2004). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española. *Revista Psicothema*. N.º 16, pp. 288-293.
3. Aguirre, M.; y Mayorga, E. (2002). Características socio-familiares de púberes y adolescentes de la calle. *Revista Psicoactiva* N.º 20, pp. 45-76. Lima: CEDRO.
4. Nizama, M. (1999). El fenómeno adictivo. *Revista de Neuro-Psiquiatría del Perú*. Tomo LXII. N.º 1. Versión digital.
5. Calderón, J.; y Alzamora de los Godos, L. (2006). Influencia de las relaciones familiares sobre el aborto provocado en adolescentes. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*. Vol. 23, N.º 4, pp. 247-252.

6. Cava, M.; Musitu, G.; y Vera, A. (2000). Efectos directos e indirectos de la autoestima en el ánimo depresivo. *Revista Mexicana de Psicología*. N.º 17, pp. 151-161.
7. Musitu, G.; y García, F. (2001). *ESPA29. Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*. Madrid: TEA Ediciones, S. A.
8. Rutter, (1992). Psychosocial Resilience and Protective Mechanisms. En Rolf, J., Masten, A., Cicchetti, D., Nuechterlein, K., & Weintraub, S. (eds.) *Risk and Protective Factors in the Development of Psychopathology*. Cambridge: University Press.
9. Pons, J., y Borjaño, E. (1997). Análisis de los estilos parentales de socialización asociado al abuso de alcohol en adolescentes. *Revista Psicothema*. Vol. 9, N.º 3, pp. 609-617.
10. Silva, G. (1999). *Socialización andina y resiliencia*. Lima: CEPRODEP – PROMUDEH.
11. Sánchez, H. y Reyes, C. (2002). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima: Editorial Universitaria de la URP.
12. Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and Psychometric evaluation of the resilience scale. *Journal of Nursing Measurement*. 1 (2), pp. 165-177.
13. Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes*. Tesis para optar el grado académico de Magíster en Psicología Clínica y de la Salud. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
14. Siegel, S. y Castellan, N. (1995). *Estadística no paramétrica: Aplicada a las ciencias de la conducta*. México: Editorial Trillas.

ANEXO 1

Rangos percentilares de la Escala de Resiliencia de cuarto y quinto año de educación secundaria – Total

Percentil	Factor I	Factor II	Resiliencia total	Percentil
1	11 - 20	14 - 29	25 - 50	1
2	21 - 23	30 - 31		2
3	24 - 26	32	51 - 60	3
4			61	4
5	27	33	62	5
6			63	6
7		34		7
8			64	8
9	28		65	9
11		35	66	11
13		36		13
14	29		67	14
15			68	15
16		37		16
17	30			17
19			69	19
21	31		70	21
22		38		22
23			71	23
25		39	72	25
27	32		73	27
29			74	29
32		40	75	32
33	33			33
34			76	34
38		41		38
39			77	39
40	34			40
44		42		44
45	35			45
46			78	46
48		43		48
53			79	53
54	36			54
55		44		55
57			80	57
61			81	61
Percentil	Factor I	Factor II	Resiliencia total	Percentil
62		45		62
64	37			64
65			82	65
70		46	83	70
76	38		84	76
79		47		79
81			85	81
84	39	48		84
85			86	85
88			87	88
90		49		90
91	40			91
92			88	92
94		50	89	94
95	41		90	95
96			91	96
97		51	92	97
98	42		93	98
99	43 - 44	52 - 56	94 - 100	99
Media	35.04	42.85	77.89	Media
Mediana	36.00	44.00	79.00	Mediana
Moda	38.00	47.00	78.00	Moda
Desv. típ.	4.68	5.50	8.91	Desv. típ.
Sujetos	394	394	394	Sujetos

ANEXO 2

Rangos percentilares de la Escala de Resiliencia de varones de cuarto y quinto año de educación secundaria

Percentil	Factor I	Factor II	Resiliencia total	Percentil
1	11 - 22	14 - 25	25 - 52	1
2	23 - 26	26 - 31		2
3		32		3
4			53 - 60	4
5			61	5
6		33	62	6
7	27		63	7
8		34		8
9	28		64	9
10			65 - 66	10
12		35		12
13	29	36	67	13
15		37	68	15
16	30			16
18			69	18
20	31		70	20
21			71	21
22		38		22
23			72	23
25		39	73	25
26	32		74	26
28			75	28
31		40	76	31
32	33			32
37		41	77	37
38	34			38
41	35			41
44		42	78	44
48	36	43		48
50			79	50
55		44	80	55
57	37			57
60			81	60
61		45		61
64			82	64
70	38	46	83	70
76			84	76
79	39	47	85	79
82			86	82
85		48	87	85
87	40			87
90			88	90
91		49		91
92			89	92
93	41			93
94		50	90	94
95			91	95
96		51	92	96
97	42		93	97
98			94	98
99	43 - 44	52 - 56	95 - 100	99
Media	35.51	42.86	78.38	Media
Mediana	37.00	44.00	79.00	Mediana
Moda	38.00	47.00	78.00	Moda
Desv. típ.	4.64	5.45	8.77	Desv. típ.
Sujetos	205	205	205	Sujetos

ANEXO 3

Rangos percentilares de la Escala de Resiliencia de mujeres de cuarto y quinto año de educación secundaria

Percentil	Factor I	Factor II	Resiliencia total	Percentil
1	11 - 18	14 - 28	25 - 42	1
2	19 - 21	29 - 30	43 - 53	2
3	22 - 23	31	54 - 61	3
4	24 - 27	32	62	4
6		33	63	6
7		34	64	7
9	28		65	9
11		35	66	11
12		36		12
14	29		67	14
15			68	15
16		37		16
19	30			19
20			69	20
22		38		22
23	31		70	23
26		39	71	26
28	32		72	28
30			73	30
32			74	32
33	33			33
34		40		34
36			75	36
37			76	37
40		41		40
41			77	41
43	34			43
44		42		44
47		43		47
48			78	48
50	35			50
55		44		55
56			79	56
59			80	59
60	36			60
62			81	62
63		45		63
Percentil	Factor I	Factor II	Resiliencia total	Percentil
66			82	66
70		46	83	70
71	37			71
77			84	77
78		47		78
82	38			82
83		48	85	83
88			86	88
89		49		89
90	39		87	90
93		50	88	93
94	40		89	94
96			90	96
97	41	51		97
98	42		91 - 92	98
99	43 - 44	52 - 56	92 - 100	99
Media	34.53	42.83	77.36	Media
Mediana	35.00	44.00	79.00	Mediana
Moda	38.00	40.00	79.00	Moda
Desv. típ.	4.68	5.56	9.05	Desv. típ.
Sujetos	189	189	189	Sujetos

ANEXO 4

Rangos percentilares de la Escala de Socialización Parental de la Madre de cuarto y quinto año de educación secundaria-Total

Centil	ACEPTACIÓN - IMPLICACIÓN					COERCIÓN - IMPOSICIÓN					Centil
	Diálogo	Afecto	Displcencia	Indiferencia	TOTAL	Privación	Coerción verbal	Coerción física	TOTAL		
1					1.83						1
3	1.37	1.23			2.13		1.06		1.14		2
5	1.69	1.46			2.37	1.00	1.19		1.23		3
7	1.88	1.67			2.46	1.06	1.31		1.28		4
10	2.00	1.85			2.50	1.13	1.50		1.33		5
15	2.19	2.00		1.00	2.69	1.31	1.63		1.40		6
20	2.31	2.15			2.80	1.38	1.81		1.46		7
25	2.50	2.38			2.95	1.50	1.88		1.52		8
30	2.63	2.54	1.00		3.06	1.63	1.94		1.56		9
35	2.69	2.69	1.06	1.08	3.11	1.69	2.00		1.63		10
40	2.81	2.77		1.15	3.19	1.75	2.06		1.67		11
45	2.88	2.92	1.13	1.23	3.25	1.81	2.13		1.69		12
50	3.00	3.00	1.19	1.31	3.30	1.88	2.19	1.00	1.74		13
55	3.13	3.08	1.25	1.38	3.37	1.94	2.25	1.06	1.81		14
60	3.19	3.23	1.31	1.46	3.44	2.06	2.38	1.13	1.85		15
65	3.25	3.38	1.36	1.54	3.51	2.13	2.44	1.19	1.94		16
70	3.38	3.46	1.38	1.69	3.59	2.22	2.50	1.25	1.98		17
75	3.50	3.62	1.50	1.92	3.65	2.31	2.56	1.31	2.02		18
80	3.63	3.69	1.56	2.08	3.70	2.44	2.69	1.50	2.13		19
85	3.69	3.77	1.81	2.23	3.75	2.56	2.86	1.69	2.25		20
90	3.81	3.85	1.94	2.54	3.80	2.75	3.03	1.81	2.40		21
93	3.94	3.92	2.38	2.77	3.85	2.94	3.15	2.00	2.50		22
95			2.63	2.92	3.91	3.06	3.27	2.19	2.60		23
97			2.63	3.09	3.95	3.32	3.44	2.32	2.67		24
99	4.00	4.00	3.07	3.54	3.98	3.64	3.69	2.56	2.94		25
Media	2.92	2.91	1.34	1.53	3.24	1.93	2.22	1.23	1.79		Media
Mediana	3.00	3.00	1.19	1.31	3.30	1.88	2.19	1.06	1.74		Mediana
Desv. típ.	0.75	0.82	0.49	0.65	0.49	0.65	0.63	0.41	0.46		Desv. típ.
Subj.	394	394	394	394	394	394	394	394	394		Subj.

ANEXO 5

Rangos percentilares de la Escala de Socialización Parental del Padre de cuarto y quinto año de educación secundaria-Total

Centil	ACEPTACIÓN - IMPLICACIÓN					COERCIÓN - IMPOSICIÓN					Centil
	Diálogo	Afecto	Displcencia	Indiferencia	TOTAL	Privación	Coerción verbal	Coerción física	TOTAL		
1					1.66						1
3					1.89						3
5					2.19						5
7					2.35						7
10	1.00	1.12			2.47		1.00		1.03		10
15	1.46	1.62			2.50	1.00		1.14	1.17		15
20	1.81	1.77			2.53	1.13		1.38	1.25		20
25	1.94	2.00			2.64	1.24		1.56	1.37		25
30	2.06	2.12	1.00		2.75	1.31		1.75	1.44		30
35	2.25	2.25			2.87	1.50		1.88	1.52		35
40	2.38	2.46		1.00	2.96	1.56		1.94	1.56		40
45	2.44	2.62			3.05	1.69		2.00	1.62		45
50	2.56	2.77	1.06		3.15	1.75		2.06	1.67		50
55	2.69	2.85	1.13	1.08	3.25	1.88		2.13	1.71	1.00	55
60	2.75	3.00	1.31	1.31	3.31	1.94		2.19	1.77		60
65	2.88	3.15	1.38	1.44	3.40	2.06		2.31	1.85	1.06	65
70	3.00	3.31	1.44	1.62	3.46	2.13		2.44	1.92	1.13	70
75	3.13	3.46	1.63	1.77	3.52	2.31		2.56	2.00	1.31	75
80	3.31	3.62	1.81	1.85	3.58	2.50		2.69	2.10	1.44	80
85	3.49	3.77	2.00	2.08	3.67	2.56		2.81	2.27	1.63	85
90	3.56	3.92	2.28	2.31	3.79	2.75		2.88	2.38	1.88	90
93	3.69		2.44	2.62	3.85	2.88		3.00	2.49	2.13	93
95			2.56	2.79	3.88	3.08		3.22	2.59	2.19	95
97			2.70	3.15	3.92	3.46		3.39	2.74	2.38	97
99	3.75	4.00	3.06	3.62	3.96	3.82		3.75	3.08	2.69	99
Media	2.40	2.59	1.31	1.34	3.08	1.76		1.98	1.63	1.14	Media
Mediana	2.56	2.77	1.13	1.08	3.15	1.75		2.06	1.67	1.00	Mediana
Desv. tip.	1.01	1.11	0.65	0.73	0.55	0.84		0.85	0.66	0.54	Desv. tip.
Suj.	394	394	394	394	394	394		394	394	394	Suj.

ANEXO 6

Rangos percentilares de la Escala de Socialización Parental de la Madre de cuarto y quinto año de educación secundaria- Varón

Centil	ACEPTACIÓN - IMPLICACIÓN					COERCIÓN - IMPOSICIÓN			TOTAL	Centil
	Diálogo	Afecto	Displcencia	Indiferencia	TOTAL	Privación	Coerción verbal	Coerción física		
1					2.10					1
3	1.45	1.32			2.38		1.00		1.04	3
5	1.75	1.64					1.06		1.13	5
7	1.94	1.77			2.50	1.00	1.16		1.23	7
10	2.06	1.92			2.63		1.38		1.28	10
15	2.25	2.15			2.81	1.31	1.56		1.38	15
20	2.38	2.38		1.00	2.95	1.38	1.69		1.46	20
25	2.56	2.58			3.04	1.56	1.88		1.52	25
30	2.63	2.69	1.00		3.08	1.63	1.94		1.56	30
35	2.75	2.85	1.06	1.08	3.17	1.69	2.00		1.61	35
40	2.88	2.92			3.22	1.75	2.06		1.66	40
45	2.94	3.00		1.15	3.26	1.81	2.13	1.00	1.69	45
50	3.06	3.08	1.13	1.23	3.36	1.88	2.19		1.71	50
55	3.13	3.18	1.19	1.31	3.41	1.94	2.25	1.06	1.77	55
60	3.31	3.31	1.25	1.38	3.47	2.00	2.31	1.13	1.85	60
65	3.25	3.46	1.31	1.46	3.53	2.06	2.38	1.18	1.90	65
70	3.38	3.54	1.38	1.62	3.60	2.19	2.44	1.19	1.96	70
75	3.44	3.66	1.50	1.77	3.65	2.31	2.56	1.31	2.01	75
80	3.56	3.77	1.56	1.92	3.70	2.44	2.69	1.44	2.12	80
85	3.69	3.85	1.70	2.08	3.75	2.56	2.81	1.63	2.21	85
90	3.75	3.92	1.81	2.26	3.83	2.69	3.00	1.81	2.31	90
93	3.81	3.92	2.01	2.54	3.90	2.88	3.13	1.97	2.42	93
95			2.23	2.69	3.93	2.98	3.25	2.06	2.52	95
97	3.94		2.48	2.99	3.97	3.17	3.37	2.31	2.65	97
99	4.00	4.00	3.04	3.31	3.98	3.49	3.50	2.38	2.93	99
Media	2.93	2.99	1.30	1.45	3.30	1.90	2.16	1.20	1.76	Media
Mediana	3.06	3.08	1.13	1.23	3.36	1.88	2.19	1.06	1.71	Mediana
Desv. tít.	0.75	0.83	0.46	0.60	0.44	0.65	0.66	0.41	0.47	Desv. tít.
Stj.	205	205	205	205	205	205	205	205	205	Stj.

ANEXO 7

Rangos percentilares de la Escala de Socialización Parental del Padre de cuarto y quinto año de educación secundaria-Varón

Centil	ACEPTACIÓN - IMPLICACIÓN					COERCIÓN - IMPOSICIÓN					Centil
	Diálogo	Afecto	Displencia	Indiferencia	TOTAL	Privación	Coerción verbal	Coerción física	TOTAL		
1					1.84						1
3					1.95						3
5					2.29						5
7					2.41						7
10	1.00	1.08					1.00			1.01	10
15	1.56	1.54			2.50	1.00	1.06			1.10	15
20	1.88	1.85			2.56	1.08	1.31			1.21	20
25	1.97	2.00			2.71	1.19	1.47			1.36	25
30	2.19	2.15	1.00		2.81	1.44	1.68			1.40	30
35	2.38	2.38			2.94	1.51	1.81			1.52	35
40	2.44	2.46			3.00	1.63	1.88			1.56	40
45	2.56	2.62	1.06	1.00	3.08					1.60	45
50	2.63	2.85	1.13		3.19	1.75	2.00			1.67	50
55	2.75	2.92	1.19	1.08	3.27	1.88	2.06	1.00		1.71	55
60	2.85	3.08	1.25	1.23	3.37	1.94	2.13			1.75	60
65	2.94	3.31	1.31	1.38	3.45	2.06	2.25	1.06		1.81	65
70	3.06	3.38	1.45	1.46	3.48	2.13	2.38	1.14		1.90	70
75	3.19	3.62	1.63	1.66	3.54	2.31	2.50	1.31		2.00	75
80	3.38	3.69	1.80	1.83	3.65	2.44	2.68	1.38		2.13	80
85	3.50	3.85	1.94	2.00	3.70	2.56	2.81	1.69		2.31	85
90	3.59	3.92	2.21	2.23	3.84	2.75	2.94	2.00		2.40	90
93	3.72		2.38	2.35	3.89	2.91	3.00	2.19		2.50	93
95			2.54	2.62	3.92	3.11	3.17	2.27		2.62	95
97			2.68	2.94		3.43	3.38	2.54		2.69	97
99	3.75	4	3.05	3.68	3.96	3.93	3.68	2.87		3.10	99
Media	2.46	2.63	1.29	1.28	3.13	1.76	1.93	1.15		1.61	Media
Mediana	2.63	2.85	1.13	1.08	3.19	1.75	2.00	1.00		1.67	Mediana
Desv. ttp.	1.02	1.13	0.63	0.70	0.53	0.84	0.86	0.58		0.67	Desv. ttp.
Suj.	205	205	205	205	205	205	205	205		205	Suj.

ANEXO 8

Rangos percentilares de la Escala de Socialización Parental de la Madre de cuarto y quinto año de educación secundaria-Mujer

Centil	ACEPTACIÓN - IMPLICACIÓN					COERCIÓN - IMPOSICIÓN				TOTAL	Centil
	Diálogo	Afecto	Displcencia	Indiferencia	TOTAL	Privación	Coerción verbal	Coerción física	TOTAL		
1					1.78					1.03	1
3	1.29	1.23			1.98				1.29	1.22	3
5	1.63	1.42			2.13	1.00			1.34	1.31	5
7	1.75	1.49			2.26	1.06			1.52	1.34	7
10	1.94	1.77			2.45	1.19			1.63	1.38	10
15	2.10	2.00		1.00	2.57	1.31			1.72	1.42	15
20	2.25	2.08	1.00		2.70	1.38			1.88	1.46	20
25	2.44	2.15	1.03		2.77	1.50			1.91	1.51	25
30	2.56	2.38	1.15		2.95	1.56			2.00	1.58	30
35	2.69	2.50	1.06	1.08	3.09	1.69			2.06	1.63	35
40	2.75	2.62	1.13	1.23	3.12	1.75			2.13	1.67	40
45	2.88	2.73	1.19	1.31	3.19	1.78		1.00	2.19	1.70	45
50	2.94	2.85	1.38	1.38	3.27	1.88			2.25	1.77	50
55	3.06	3.00	1.25	1.46	3.35	2.00			2.31	1.84	55
60	3.13	3.15	1.31	1.54	3.39	2.06			2.38	1.88	60
65	3.28	3.31	1.62	1.62	3.48	2.19			2.44	1.95	65
70	3.38	3.46	1.38	1.85	3.58	2.25			2.50	1.98	70
75	3.53	3.54	1.53	2.08	3.62	2.31			2.63	2.02	75
80	3.63	3.69	1.69	2.23	3.71	2.44			2.69	2.13	80
85	3.75	3.77	1.88	2.38	3.73	2.63			2.88	2.32	85
90	3.88	3.85	2.06	2.77	3.79	2.88			3.13	2.50	90
93			2.29	2.90	3.83	3.00			3.25	2.58	93
95		3.92	2.60	2.96	3.86	3.31			3.31	2.66	95
97			2.75	3.20	3.93	3.38			3.46	2.70	97
99	4.00	4.00	3.49	4.00	3.98	3.94			3.82	3.42	99
Media	2.91	2.83	1.39	1.62	3.18	1.96			2.29	1.83	Media
Mediana	2.94	2.85	1.25	1.38	3.27	1.88			2.25	1.77	Mediana
Desv. típ.	0.75	0.81	0.51	0.69	0.53	0.65			0.58	0.44	Desv. típ.
Stuj.	189	189	189	189	189	189			189	189	Stuj.

ANEXO 9

Rangos percentilares de la Escala de Socialización Parental del Padre de cuarto y quinto año de educación secundaria-Mujer

Centil	ACEPTACIÓN - IMPLICACIÓN					COERCIÓN - IMPOSICIÓN					Centil
	Diálogo	Afecto	Displícencia	Indiferencia	TOTAL	Privación	Coerción verbal	Coerción física	TOTAL		
1					1.33						1
3					1.82						3
5					1.96						5
7					2.20						7
10	1.00	1.23			2.40	1.00	1.13		1.06		10
15	1.44	1.62			2.50	1.03	1.34		1.19		15
20	1.56	1.77			2.57	1.13	1.50		1.29		20
25	1.85	1.96	1.00		2.57	1.25	1.63		1.36		25
30	2.00	2.08			2.68	1.31	1.81		1.46		30
35	2.13	2.23		1.00	2.78	1.44	1.88		1.52		35
40	2.25	2.38	1.06		2.88	1.56	2.00		1.56		40
45	2.38	2.46	1.13	1.15	3.01	1.63	2.06		1.63		45
50	2.44	2.69	1.19	1.23	3.09	1.75	2.13		1.67		50
55	2.60	2.85	1.25	1.31	3.23	1.84	2.19	1.00	1.73		55
60	2.69	3.00		1.38	3.28	1.94	2.25		1.81		60
65	2.81	3.12	1.38	1.54	3.34	2.06	2.38	1.06	1.88		65
70	2.88	3.31	1.44	1.69	3.43	2.19	2.50	1.13	1.92		70
75	3.00	3.38	1.63	1.77	3.47	2.31	2.56	1.31	2.01		75
80	3.25	3.54	1.88	1.92	3.57	2.50	2.69	1.44	2.10		80
85	3.44	3.66	2.10	2.15	3.61	2.63	2.81	1.59	2.25		85
90	3.50	3.85	2.31	2.46	3.72	2.75	2.88	1.81	2.33		90
93	3.63	3.98	2.50	2.82	3.80	2.88	3.04	1.94	2.47		93
95	3.69		2.60	3.04	3.84	3.07	3.31	2.13	2.59		95
97			2.83	3.20	3.88	3.58	3.63	2.21	2.79		97
99	3.75	4.00	3.12	3.63	3.96	3.72	3.81	2.57	3.09		99
Media	2.34	2.54	1.34	1.40	3.03	1.76	2.03	1.13	1.64		Media
Mediana	2.44	2.69	1.188	1.23	3.09	1.75	2.13	1.00	1.67		Mediana
Desv. tít.	0.99	1.08	0.66	0.77	0.56	0.84	0.83	0.49	0.64		Desv. tít.
Stij.	189	189	189	189	189	189	189	189	189		Stij.