

ARTÍCULO DE REVISIÓN

ECOLOGÍA DEL INVESTIGADOR. TENDENCIAS Y PERSPECTIVAS

ECOLOGY OF THE RESEARCHER. TRENDS AND PERSPECTIVES

Ruth Mirihan Romero Huamaní

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Filósofa. Maestra en filosofía por la Universidad Iberoamericana de México, D. F. Docente investigadora de la UNMSM. Diplomado en políticas públicas e interculturalidad en URP- Ministerio de cultura. Docente de las materias de metodología de la investigación y tesis. Artículo realizado con la colaboración de. Ps. Alex Pacaya maestría en Investigación y docencia de la UNAC.

Correo : rromeroh@unmsm.edu.pe

[Recibido: 24/12/2017 Aceptado: 22/04/2018]

RESUMEN

El objetivo principal, en esta indagación, es explicar con argumentos la ecología del investigador y su implicancia con la actividad laboral. En el presente artículo desarrollamos la ecología del investigador en el marco de las tendencias de la nueva Ley Universitaria 30220, normativa que manifiesta la situación de la calidad universitaria y del sujeto investigador, y su implicancia con su medio ambiente para desarrollar la investigación científica. Todo profesional universitario tiene como rol la producción científica, sin embargo, esto muchas veces no es posible debido a una serie de factores o fenómenos que impiden el desenvolvimiento del profesional científico. La ecología del investigador, consiste en las posibilidades y virtudes que presenta cuando se relaciona con los seres humanos y su entorno, esto se manifiesta en el estado bienestar del sujeto investigador en el mundo académico y su vida pública y privada. El propósito es analizar y describir los aspectos ecológicos del investigador para determinar su perfil científico y filosófico. La metodología que se utiliza es descriptiva y explicativa debido a que se analiza los argumentos extraídos de las fuentes bibliográficas para comprender las variables y la encuesta para medir las opiniones sobre el aspecto laboral y otros del investigador.

Palabras clave : Ecología del investigador, actividad laboral, vida académica y científica.

ABSTRACT

In the present article we develop the ecology of the researcher within the framework of the trends of the new University Law 30220, regulations that state the quality of the university and the researcher subject, and its implication with its environment to develop scientific research. Every university professional has a scientific production role; however, this is often not possible to achieve due to a series of factors or phenomena that prevent the development of the scientific professional. The ecology of the researcher consists of the possibilities and virtues that he presents when he relates to human beings and their environment, this is manifested in the welfare state of the research subject in the academic world and his public and private life. The purpose is to analyze and describe the ecological aspects of the researcher to determine their scientific and philosophical profile. The methodology used is descriptive and explanatory because it analyzes the arguments extracted from the bibliographic sources to understand the variables and the survey to measure the opinions on the labor aspect and others of the researcher.

Keywords: Ecology of the researcher, work activity, academic life, scientific life.

INTRODUCCIÓN

La vida ecológica del investigador es una dicotomía funcional de la investigación – docencia que, en las concepciones modernas y posmodernas, corresponden a la producción intelectual y actividad laboral académica. En

esta dicotomía epistemológica, la investigación tiene un valor sustantivo para la generación de nuevos conocimientos, pues en ella se construye los saberes multidisciplinares mediante los procedimientos metodológicos lógicamente válidos, como consecuencia de fenómenos que afectan

directa o indirecta a las personas en diferentes lugares del espacio global. Esta actividad racional le corresponde a la actitud funcional del investigador y se manifiesta dentro de las tres funciones: formación profesional, investigación y proyección social. La ecología estudia de manera inte-

gral la relación del hombre con la naturaleza, y su eje sustancial es la forma como el ser racional genera cuidado de sí y de los demás, esto implica la complejidad organizativa del circuito de poder de la cultura institucional universitaria que en distintos campos de la diversidad disciplinaria crean un habitus cultural, dándose múltiples funciones, siendo una de ellas la investigación. Esta tarea de docente universitario implica compromiso en todas las dimensiones cultural, socioeconómica y biológica. Es por ello, el propósito esencial es comprender la dimensión socio económico y su implicancia con la actividad laboral del investigador. La ecología del investigador consiste, pues, en ver las posibilidades y virtudes de los seres humanos y su relación con su entorno, esto se manifiesta en el estado bienestar del sujeto investigador en el mundo académico y su vida pública y privada que, por naturaleza, está vinculado a la producción de nuevos conocimientos según las políticas universitarias e institutos de investigación o comunidad científica. La lógica ambiental del investigador es su espacio laboral académico, espacio familiar, la interacción interpersonal, aspectos emocionales y otros. Situación que implica el encuentro entre el sujeto y objeto, acción habitual y vocacional para algunos y, para otros, compromisos obligados de acuerdo a la normativa del Estado.

Ahora bien, una de las tendencias en nuestro país es la aprobación de una nueva ley, que, en el periodo de decimocuarto del siglo XXI, la comunidad académica intelectual ha sido testigo de las modificaciones que ha generado las normas constitucionales de nuestro país, la concepción del sujeto investigador en sus dimensiones multidisciplinarias. Una preocupación para la generación sin hábitos

en la investigación y una esperanza y oportunidad para la generación emprendedora en la producción de nuevos conocimientos.

La nueva Ley Universitaria 30220, los nuevos estatutos universitarios y la creación de la Superintendencia Nacional de Educación Universitaria (SUNEDU) se enfrenta a un desafío de la mala calidad en la formación profesional, heterogeneidad de la universidad y la falta del reconocimiento al investigador en sus múltiples dimensiones, sean estos docentes investigadores, posgraduados y otros que desarrollan nuevos conocimientos. Cambios que ha permitido considerar a la investigación como una de las prioridades en la educación universitaria a nivel global, esta le corresponde a las demandas sociales del aprendizaje universitario y la dicotomía funcional docente - investigación. Hecho incuestionable del docente universitario y una vida compleja, que a lo largo de su vida profesional su deber es realizar una formación permanente como parte de su desarrollo personal. (Marín & Teruel, 2005). En consecuencia, la vida del investigador es una exigencia retadora y se requiere una preparación exegética en la metodología de la investigación y los contenidos científicos, filosóficos para que los resultados de la investigación tengan validez, rigurosidad y coherencia lógica, y la viabilidad práctica para mejorar y cambiar la vida social - humanística, económica y tecnológica de las personas que habitan en el orbe.

El docente investigador como sujeto racional supone un conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes, principios, valores, virtudes y competencias para lograr su propósito; dicho objetivo depende de la formación obtenida en su vida ya sea institucio-

nalizada o de manera autodidacta sobre los saberes filosóficos, epistemológicos, metodológicos, y entre otros, que sean de utilidad para la construcción de nuevos conocimientos y la resolución de problemas que afectan a los ciudadanos.

El capítulo VI art. 48 de la nueva Ley Universitaria señala que “la investigación constituye una función esencial y obligatoria de la universidad, que la fomenta y realiza, respondiendo a través de la producción de conocimiento y desarrollo de tecnologías a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la realidad nacional. Los docentes, estudiantes y graduados participan en la actividad investigadora en su propia institución o en redes de investigación nacional o internacional, creadas por las instituciones universitarias públicas o privadas. Y en el artículo 86 se afirma que docente investigador es aquel que se dedica a la generación de conocimiento e innovación, a través de la investigación. Es designado en razón de su excelencia académica. Su carga lectiva será de un (1) curso por año. Tiene una bonificación especial del cincuenta por ciento (50%) de sus haberes totales. Está sujeto al régimen especial que la universidad determine en cada caso. El Vicerrectorado de Investigación o la autoridad competente evalúa cada dos años, la producción de los docentes, para su permanencia como investigador; en el marco de los estándares del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (SINACYT).

Claro está que las normas nacionales se valen de las normas internacionales para determinar las cualidades del docente investigador como productor del conocimiento y generación de economías y modelos de cambios sociales y tecnológicos para la sociedad. Lo que no nos dicen estas normas es

sobre cuán autónomo, soberano y libre es y será el investigador para poder desarrollar nuevos conocimientos y tener una posición científica reconocida, y de qué manera la actividad laboral interna o externa determinará estos indicadores.

Respecto a la teoría social de la universidad, es de conocimiento general, la situación de la universidad es una dialéctica en el tiempo, sean vistas desde los modelos, enfoques o paradigmas en el marco de la ciencia, generalmente desarrollado bajo la concepción del positivismo pragmático en los últimos siglos, con manejos ideológicos en tiempo histórico. Cual sea el modelo tradicional o intercultural de la universidad, fábrica, pueblo, claustro todos ellos tienen las mismas funciones: formación profesional, investigación y proyección social. Dentro de este marco se desarrolla el rol del docente y su función como sujeto investigador, pues ahí la teoría de la universidad juega un rol central como una de las instituciones más representativas de cada época moderna, y sus procesos de modernización permanente. Luhmann(1996) “La universidad desde la teoría de la sociedad es una institución donde todo el conocimiento científico es contingente y depende de las condiciones que limitan las formulaciones”(p.183)

La universidad es la sociedad funcionalmente diferenciada de las demás organizaciones, debido a su complejidad, donde los actores claves se especializan en función a los aspectos: económicos, políticos, religiosos, estructura familiar y la educación misma. El sujeto investigador es un miembro de la estructura organizada de un micro sociedad llamada universidad que tiene una ideología que depende de sistemas globales. La estructuración de roles configura algunos

circuitos de decisión en el interior de la administración bajo los parámetros de las jerarquías y las temáticas. Una triple dicotomía empleador y empleado y la producción que debe ser reconocido por los departamentos académicos, según las pretensiones relevantes.

Una de las cualidades del ser humano es la búsqueda del saber, que durante siglos ha mantenido la fortaleza lógica de la cultura racional. Razón suficiente para que el investigador en la actualidad mantenga la ecología personal con la laboral y académica.

La ecología es el campo de conocimiento integral del ser humano y su relación con el medio ambiente, su objeto de estudio es el cuidado y protección de las personas dentro del ecosistema y biosfera, se requiere las estrategias económicas, políticas, sociales, científicas, educativas y culturales que contribuyan a determinar el deterioro ambiental de la biosfera según López, et al. (2006: 13).

La ecología del investigador consiste en las posibilidades y virtudes que presenta cuando se relaciona con los seres humanos y su entorno, esto se manifiesta en el estado bienestar del sujeto investigador en el mundo académico y su vida pública y privada. La situación del investigador implica el encuentro entre el sujeto y objeto, acción habitual y vocacional para algunos y para otros compromisos obligados de acuerdo a la normativa del estado.

El investigador es la persona histórica que se compromete con la ciencia y la producción de la misma con un fin que es el desarrollo de Estado y la nación.

Una de las teorías más importantes que nos permite comprender la eco-

logía del investigador es la teoría de Autopoiesis de los científicos Maturana y Varela (2014), quienes señalan que la Autopoiesis es la organización de lo vivo, esto quiere decir que el ser humano forma parte del sistema biológico, debido a que es un dominio de operar como totalidad, en sus espacios de interacción como tal, totalidad que constituye de hecho de ser vivo como sistema vivo. Esta teoría nos dice que el ser humano es un ente sistémico en cuanto su realización... (p. 23) en su espacio biosocioeconómico.

Asimismo, posee implicancias biológicas, epistemológicas y fenomenológicas, estas permiten caracterizar la organización de sistemas vivos. La reproducción y la evolución, tal como se observa en los sistemas vivientes (...) surgen como procesos secundarios, subordinados a la existencia y al funcionamiento de las unidades autopoieticas. Por tanto, la fenomenología biológica es la fenomenología de los sistemas autopoieticas, y un fenómeno es fenómeno biológico (...) (p .106). La lógica del sistema viviente del investigador biológicamente como sistema viviente tiene también un espacio físico, es decir las transformaciones que experimenta en el curso de su vida hasta la muerte. Esta permite reconocimiento o no dependiendo de la transcendencia de su investigación como producto. Y la implicancia epistemológica del investigador corresponde a problemas de validez de las afirmaciones científicas que realiza en las investigaciones convirtiéndolas en teorías validas en el campo de la ciencia al generar una perspectiva de la observación. Finalmente las implicancias gnoseológicas o fenoménicas corresponden a todas las deformaciones que experimenta, al convertirse como observador de todas las interacciones en el dominio

cognoscitivo de un sistema autopoietico ,es decir , el dominio conductual, porque según el autor todo conocimiento es conducta descriptiva que corresponde a la subordinación del dominio a la autopeises individual como: conductas descriptivas (cambios ontogenias), acoplamiento conductual (interacciones eslabonadas) y el dominio sensual lingüístico corresponde a la autopoiesis de principios semánticos en el contexto circunstancial (p. 110-105).

La tesis de autopoiesis nos permite comprender el sentido lógico del investigador, y nos conduce a preguntarse sobre: qué investiga, en qué condiciones desarrolla la actividad científica, y entre otros; cuestiones que forma parte de las curiosidades antropológicas. Los investigadores García, Rosete y Hernández, (2009) manifiestan sobre el profesional de la investigación: ¿Por qué investiga con tanta pasión y rigor? ¿Qué lo hace desatender o desplazar al segundo plano a la familia, ingresos, recreos, actividades cotidianas, y otras circunstancias significativa de la vida? ¿Cuál es el lugar del goce del investigador? interrogantes que lleva a buscar la ubicación en el campo de la ecología del investigador y su impacto en la actividad laboral. Esta realidad lo mantiene activo y con energía en el labor que ocupa gran parte de su vida. La manifestación del goce y el placer se produce cuando el investigador estudia con mucha dedicación y entrega el objeto de estudio elegido, como un labor trascendente, la finalidad nos es poseer un amplio conocimiento, sino goza en el conocimiento (García, et. al., 2009).

La teoría de la ecología de la mente, ubica al hombre en sus dimensiones más complejas de la auto comprensión, esto significa que un intelectual es un fenómeno dedicado a la activi-

dad científica y la vida cotidiana individual y social, en el mundo de tecnificación caótica, las personas como individuos sólo pueden sentir angustia y desorientación. Señala Bateson, en su análisis desde la ciencia con la filosofía y el arte con la técnica, la política, la ética y una visión religiosa de la vida, en una actividad intelectual descollante, una visión integradora que implica el estudio zoológico pasando a la etnología, y de allí a la epistemología, antropología y hasta psiquiatría, para culminar su tarea integrando todas estas disciplinas con la comunicación y la ecología, donde confluyen, se articulan y se definen, a su modo de ver, las preocupaciones y angustias del hombre actual, en suma el investigador se ubica en un apasionante drama de ideas en forma literaria, en el cual confluyen la lucidez, la paradoja y el humor en forma deliciosa del mundo complejo de la biodiversidad. Gregory Bateson, 1992. Citado por Garcia, et. al. 2009)..

Esta ocupación es una labor dedicada que implica la tenencia de una buena biblioteca en el hogar, posibilidades económicas para desplazarse, la comprensión familiar, espacios adecuados en la universidad o centros laborales donde le corresponde estar, remuneración justa, deseos propios por descubrir nuevos saberes; esto implica toda una virtud propia del sujeto con relación al objeto, es la lucha entre la razón y la experiencia en cuanto conocimiento se trata. Además, unir el investigador con su investigación es reconocer de forma unívoca al investigador, uniendo toda la producción científica con independencia de cómo ha firmado los resultados. Esta independencia también implica el lugar de su trabajo diferenciándolo de otros investigadores que tienen el mismo nombre o uno similar, donde las apreciaciones logradas se identifi-

can estrictamente con las publicaciones; esta, a su vez, crea la visibilidad del autor en el escenario sociopolítico y académico. La constelación de saberes y experiencias científicas permite asumir esta ecología como nuevo paradigma de vida y de acción, que nos evidencian la necesidad de una profunda transformación comunitaria epistemológica.

En el escenario del circuito de poder de la cultura científica y académica universitaria, el sujeto investigador es la persona histórica que se compromete con la ciencia y la producción de la misma; es por ello que, se plantea una pregunta obligada respecto al investigador, si es que “el investigador nace o se hace”. El investigador se hace no nace, porque la naturaleza innata como la racionalidad permite obtener una inquietud propia en la formación profesional, sin tomar en cuenta si nació o se hace haciendo, explorando, buscando en lo desconocido, para él, será necesario las condiciones internas y externas de sujeto en la formación del investigador. El científico no es aquel que repite solamente, sino es la que crea y produce en su recorrido por el mar de saberes, y se convierte en un experto sin desconocer las dimensiones que conduce el logro de los éxitos y con esfuerzo múltiples va acumulando día tras día. Esto se refleja en el avance que hace lentamente evitando incertidumbres en su permanente actividad. El sujeto comprometido con la investigación frecuentemente pone en peligro la situación familiar, cuestiones de salud y status personal en la búsqueda de respuestas a sus vehementes preguntas, y muchas veces encuentra la respuesta en la misma pregunta.

En consecuencia, el investigador dedicado a tiempo completo a la investigación no necesariamente posee un carácter de genio o sabiondo en su

totalidad, como algunos piensan, sino presenta un perfil humano y social que le caracteriza, y con una visión global y compleja de la sociedad. Su labor prácticamente desarrolla con entusiasmo para generar beneficios al servicio de la humanidad. aunque en la práctica su actividad es agitada, hasta aislada de la vida social, porque su labor demanda el aislamiento, vida silenciosa y hasta secreto, esto le permitirá cumplir con sus ideales y descubrir otros caminos para la ciencia.

Esto es posible cuando verdaderamente hay pasión y emoción bajo el conducto de la racionalidad y la búsqueda del éxito en silencio. El científico, sujeto mortal por naturaleza, es un hombre entregado a su actividad, que, muchas veces ha sufrido aciertos y desaciertos, por falta de estímulos y medios económicos, y frustraciones emocionales e intelectuales a las que se enfrenta constantemente genera deseos de abandonar a la ansiada actividad, pero como ser racional se enfrenta a esas limitaciones para lograr sus tareas o idear nuevas maneras crear conocimiento que tanto ansía difundir ante las personas o núcleos de la comunidad científica. Este grupo de aflicciones a las que se enfrenta el estudioso, según Martínez-Osorio (1977 citado por García, Rosete y Hernández, 2009) tienen las siguientes características que involucran la lógica de la ciencia como: los problemas objetivos y problemas subjetivos ya antes mencionados.

El investigador se forma en las materias que lleva en la universidad, especialmente en la metodología de investigación científica, y formando parte de otros investigadores destacados, elaborando su propio proyecto o como colaborador en otras investigaciones dirigidos por los expertos y calificados científicos.

. Esto es posible en nuestros medios, pero depende mucho de los deseos o aspiraciones o quizá de vocación por la ciencia o filosofía u otro tipo de sueño por descubrir lo desconocido. El prestigio de un investigador es el distintivo inequívoco del científico (no la fama), el cual se conforma a partir del conocimiento que se tiene de la calidad de su obra y de la influencia que ella tiene en la época en que surge, depende de una cultura en la que le tocó vivir, por ello no todo científico logra el reconocimiento durante su vida pues sus planteamientos pueden no ser comprendidos o compartidos. La ausencia será notoria porque ya en su disciplina no habrá más productividad de acuerdo a su línea de investigación hasta que surja un seguidor que desarrolle sus tesis o postulados. (García, et al. Op.cit).

La inferencia que conduce que investigar es un proceso con alto costo, y es posible en los países del primer mundo, forma parte de las dimensiones socioeconómicas, es por ello, el hombre dedicado a la ciencia y estudioso ocupa grandes asunto de la realidad que relativamente resuelve problemas urgentes

en el campo de la ciencia, como por ejemplo los especialistas en las ciencias fácticas, puras y practicas cuando realizan viajes espaciales, o diseñan maquinas como instrumento útil para la exploración, o la búsqueda de fármacos para curar enfermedades extraños, también saber la importancia de nuestros actores de la vida pasada en el tiempo, y otras investigaciones y descubrimientos; para todo ello, es requisito indispensable la economía, el apoyo del Estado, la infraestructura, el capital humano, y entre otros como instalaciones sofisticadas de alta tecnología. La tarea del investigador depende de ciertos materiales tangibles e intangibles para desarrollar sus proyectos, algunos resultados

sofisticados y onerosos que permiten lograr la identificación y obtener los recursos para estudiar..

Como ya se ha señalado en los pasajes anteriores, el núcleo de la comunidad científica es la que personifica la ciencia, y muchas veces el investigador descuida a su familia y hasta su salud, es por eso que es casi natural la inversión económica que hace en su material para su actividad científica, que en circunstancias específicas las instituciones de los países en proceso de desarrollo reducen la investigación económica, mientras los países desarrollados invierten para la educación e investigación cantidades considerables, por tal apoyo el investigador resulta beneficioso, esto se puede apreciar en las tecnologías transformadas para uso en la vida diaria y publicaciones de los productos en materiales impresos como libros, tratados, artículos y otros.

La situación del investigador depende de “ apoyos a la labor científica, que son necesarios e indispensables, y el investigador más que nadie lo sabe, por ello una tarea fundamental es que ante todo tenga un buen jefe, un apoyo que constituya seguridad. El investigador que tiene un recorrido camino aprende la persuasión, sabe hablar de ingresos, de amistades y nuevos descubrimientos con aquellos que no lo saben, y hasta se muestran desinteresados en el trabajo científico. El hombre de la ciencia no es un comerciante o mercader que vende su trabajo pormenor, no está en sus expectativas obtener dinero y atraer partidarios, sino el apoyo de los organismos e instituciones que se dedican a la labor científico, aunque no sean suficientes. En ellas la conciencia de la naturaleza y del trabajo del investigador resulta un aliciente a tal actividad”, señalan los autores García,

Rosete & Hernández, (2009).

En el Perú, recién después de la aprobación de la nueva Ley universitaria el apoyo a los investigadores se está incrementando, aun con dificultades múltiples. Los concursos institucionales, nacionales e internacionales, motivan con múltiples posibilidades el incremento de los investigadores, estímulos tendrán consecuencia segura y el Perú se beneficiará.

Las cualidades del investigador como sujeto de la ciencia aplica uno de los métodos clásicos que es la duda, esto permite comentar errores adquiridos en su formación universitaria y de posgrado, ya que de manera continua se presentan las deficiencias metodológicas para estructurar de manera coherente su tema, además la cantidad de libros sobre metodología no tan serios confunde y, por otro lado, las clases improvisadas de los docentes que enseñan metodología de investigación no les permiten trascender en el conocimiento para elaborar una buena producción científica, porque las estructuras de la forma como se elabora y se presenta está bajo el enfoque del metodismo, siendo así una de las limitaciones, no permite la creatividad, imaginación para la rigurosidad y profundidad.

Otro aspecto son los textos de metodología de investigación publicados a nivel nacional e internacional, no presentan un análisis epistemológico sobre problemas de investigación y nuevas estructuras para la ejecución de la originalidad de las investigaciones. Esto ha permitido la confusión en los aprendices de la investigación, siendo como resultado un limitante para diseñar con el criterio de originalidad los trabajos científicos, esto se ve diariamente en las universidades.

La experiencia en la investigación se

aprende, no solo se trata con querer hacer sino saber hacer, para ello es necesario tener un conjunto de conocimientos y habilidades para preparar y materializar el producto. Se afirma que, en ocasiones, el investigador carece de experiencia, se aprecia esto en los maestrías y doctorandos que deciden hacer el proyecto, vemos que se encuentran desorientados, sin asesoría, confundidos en su laberinto interminable, sin horizontes. Esta es la realidad en nuestras universidades, situación que desemboca en el desistimiento, frustración, castración de los deseos o el abandono.

Ahora bien, la investigación no se improvisa, sino se planifica. No debe presentar conclusiones definitivas, porque presenta muchas posibilidades de abrir unos espacios de conocimientos nuevos, tampoco cierra ninguno preexistente. Se añade a un área determinada de conocimiento y se suspende siempre bajo un paraguas disciplinar aceptado por la comunidad científica. (Op. Cit).

Otros de los fines de la investigación son las formas de comunicación que no solo se hace en lo científico sino en lo social, es por ello que el investigador debe tener conocimiento y familiaridad, además debe ser instruido y aprender las claves para comunicar e informar a la sociedad, para eso es muy importante la redacción científica que conlleva la lógica semántica. Los criterios para la escritura científica, es una necesidad, por tanto, el investigador debe escribir correctamente porque muchas veces debe utilizar los circunloquios, falta de dominio de sintaxis de términos, descuido en la ortografía y gramática. Uso exagerado de lenguaje técnico especializado dentro de la complejidad de la ciencia, muchas veces no se consulta al diccionario para ver el significado

de las palabras. La claridad es fundamental porque el discurso es una herramienta didáctica para definir los términos de manera adecuada y que el documento sea accesible al lector. El orden es indispensable, porque depende de este la sustancia de los resultados, considerando la claridad de las estructuras divididas en partes que de manera adecuada. Una de las características de la ciencia es la comunicación, es por ello el investigador debe inferir con humildad, sencillez, porque con la actitud arrogante se pierde el principio de empatía y la interconexión con el lector que es la parte importante para la aceptación de sus ideales y escritos. En síntesis, entonces, la comunicación científica es despertar la conciencia de los demás para la valoración y apropiación para luego plasmarse en tecnologías.

La actividad laboral del investigador va en concordancia con lo que produce en la medida que esa labor sea eficaz y dedicada. En tal sentido, el producto del investigador debe ser catalogado como lo que es, un producto científico o conocimiento científico. En cuanto a la investigación, la labor del que investiga cambia de manera rápida hasta permanente las acciones cotidianas como una ciencia. Esta actividad lo realiza desde distintos lugares y fuentes. La tarea del investigador es analizar, interpretar la realidad desde diferentes áreas y disciplinas científicas, es por ello al investigador se le considera como una persona crítico, metódico, ordenado, tolerante y respetuoso con intenciones de producir en los espacios de la comunidad científica la producción de conocimientos. Estas acciones permiten diseñar el perfil del investigador basado en las actitudes que desarrolla con el trabajo científico. De manera que, el investigador al ejercer una actividad creativa y sistemática incrementa el

conocimiento. La naturaleza del investigador se expresa en la curiosidad que conlleva a resolver dudas, interrogantes con el deseo de conocer y saber mas allá de sus circunstancias, partiendo del por qué, cómo de cada acontecimiento y hecho que circunda en la realidad convirtiéndose en objeto de estudio.

Toda investigación realizado por los actores de la ciencia se basa en el método científico y se desarrolla de manera sistemática, esto muchos países han logrado masificar generando cambios sustanciales en la vida, cambios gracias a la dedicación del investigador científico como centro gravitacional de las futuras propuestas de investigación, señala Galán, (2011).

Las tareas más comunes del investigador es orientar, asesorar y dirigir el proceso de aplicación del método científico a través de la metodología coherente, sistematiza y reflexiva, afirma Galán, Manuel en su blog, por tanto, no solo es transmitir conocimiento sino la trascendencia de generación en generación las teorías y formas de comunicar el acceso a los conocimientos en disciplinas especializadas y contextos científicas.

El investigador como sujeto científico aprovecha sus capacidades y cualidades, incrementando fuentes de enlace que permite la construcciones de nuevos valores hacia la participación, el análisis, la comprensión, interpretación, argumentación y proposición (Galán, 2011).

Para el investigador involucrado con la ciencia, dentro del aspecto laboral y para la producción científica, es requisito e indispensable la buena salud, un adecuado ingreso económico que beneficie principalmente sus necesidades como ,por ejemplo, equipamiento de una biblioteca per-

sonal, participación permanente en las capacitaciones que le permitan profundizar sus competencias generales, específicas y generales, contar con tiempo suficiente, que las labores externas a su centro laboral no sean limitantes, que las tareas académicas sean lo más lógico y racional posible que le permita evitar ocupaciones exageradas, su dedicación a la investigación se valore y reconozca la comunidad científica a donde pertenece y por el Estado, el aspecto emocional no sea interrumpida por ningún factor, y finalmente el investigador se libre, pero nada de esto es fácil o posible debido a una serie de situaciones que involucra las virtudes y posibilidad en la vida cotidiana de sujeto investigador.

Ecología del investigador en cuanto a la tendencia y perspectivas ,dentro del marco de la ciencia la plataforma ideológica de la ecología profunda se define en los siguientes postulados e implica el actuar del sujeto investigador dentro de las perspectivas socioeconómicas, culturales y biológicas fundamentalmente funcionales como él . Según Gamboa -Bernal (2011 sostiene que “bienestar y el florecimiento de la vida humana y no humana en la Tierra tienen un valor en sí mismos. Estos valores son independientes de la utilidad del mundo no humano para los propósitos humanos, ii) La riqueza y la diversidad de las formas de vida contribuyen a la realización de estos valores y también son valores en sí mismos, según las líneas de investigación multidisciplinaria, vista desde la perspectiva ecológica iii) Los seres humanos no tienen derecho a reducir la riqueza y diversidad excepto para satisfacer sus necesidades vitales, iv) El florecimiento de la vida humana y de las culturas es compatible con una disminución sustancial de la población humana. El florecimiento de la vida no humana requiere tal

disminución, esta corresponde a las ciencias fácticas, v) La interferencia humana actual en el mundo no humano es excesiva, y la situación está empeorando rápidamente, esta forma parte de las líneas de investigación de la responsabilidad social o asuntos de biodiversidad, vi) Las políticas actuales, por tanto, deben ser cambiadas. Las nuevas políticas deben incidir en la base de las estructuras económicas, tecnológicas e ideológicas, corresponden a la fundamentación sociopolítica. El resultado será profundamente diferente al estado presente, vii) El cambio ideológico y científico está principalmente en apreciar la calidad de vida más que en adherirse a un nivel de vida cada vez más alto. Habrá una profunda conciencia de la diferencia entre grande y eminente. Vii) Quienes suscriben los puntos precedentes tienen la obligación, directa e indirectamente, de tratar de poner en práctica los cambios necesarios”.

Dichas premisas intrínseca y extrínsecamente permiten reabrir las inconsistencias de orden lógico y antropológico del sujeto investigador en su relación con líneas de investigación programadas por organismos internacionales y nacionales, asimismo las universidades. Los axiomas del científico es “captar el valor de bienestar y el progreso de la vida humana y no humana, al separar ambos para los propósitos de los hombres se hace violencia a la realidad y a la experiencia” , afirman Gamboa-Bernal, (2011) .

En esta perspectiva el sujeto investigador se enfrenta con un problema orientado a la elección del camino a seguir en su vida. Y para ello construye un paradigma complejo de la investigación social, etnográfica, educativa, empresarial, tecnológica, humanística, y con cuatro niveles aplicada, básica, libre y orientada y

de manera trasdisciplinaria la conexión e interconexión crean una perspectiva al considerar la ecología como eje unificador del sujeto en su acción práctica, esta forma de tener la concepción sobre la investigación se construye en la universidad, ya que es una institución que forma profesional de diversa índole, entonces elegir un problema de investigación es ubicar programas y líneas de investigación, con la finalidad responder a las necesidades de las personas.

Ubicación dimensional del investigador. Dimensiones sociales. Es la interrelación del sujeto investigador con otras personas y la misma vida social, se manifiesta en la socialización de los individuos., esto implica la familia, relaciones personales e interacciones con personas en la acción laboral.

Dimensiones culturales: es la parte práctica más importante que permite la comunicación y reflexión de la cultura que se manifiesta de manera semántica sobre la reflexión de la realidad. Corresponde a la acción de generación de conocimiento y creación de identidad y dominio de patrones teóricos en el fortalecimiento de valores, oportunidades y derechos y obligaciones a nivel macro y micro social.

Dimensiones económicas: son las capacidades que permite generar valor económico de manera responsable para el público interesado, esto asegura la prestación de servicio de energía, rentabilidad, calidad e eficiencias, en consecuencia, será una forma de actuar de manera ética y transparente evitando riesgos. Este desempeño económico busca el cumplimiento de la mega tendencia global de la producción científica establecida por la organización universitaria. En este sentido, el investigador crea planes, de

viaje de intercambio de conocimiento de manera fluida que garantice el desarrollo de los proyectos en tiempos cortos, medianos y largo plazo, con la finalidad de generar un valor de cumplimiento de los objetivos

Estas dimensiones nos permiten visualizar el cómo se hace una investigación el paradigma complejo corresponde a la construcción tecnológica y por qué se hace así le corresponde a la parte metodológica y para quien se hace así le corresponde a la parte epistemológica. Este paradigma dentro de estas perspectivas del investigador en su afán de ejecutarlas a cabalidad en su investigación a veces no es tomado en cuenta, dada las circunstancias por la que atraviesa en la situación de estrés laboral y económico actual de su investigación. Por tal motivo, la ecología del investigador en el marco de las políticas normativas del estado y de instituciones universitarias es afectada por los aspectos laborales en la producción científica, como consecuencia, de la remuneración salarial no acorde con la labor realizada de enseñanza e investigación en las horas planificadas totales ya que no se considera las horas de preparación de clases en el total de horas, la cual incide en la remuneración económica, que es menor en comparación con las remuneraciones de los investigadores de otros países de Iberoamérica, y por otro lado el factor tiempo es limitado, porque en la nueva ley se exige al docente universitario la preparación diaria de la sesión didáctica y está también limita el tiempo en la investigación.

Estado emocional del investigador, los aspectos emocionales son fundamentales y corresponde a la parte psicológica humana. Muchas personas no consideran este aspecto del investigador debido al predominio del

pragmatismo generalizado, que nos bombardea, de la concepción humana, convirtiéndolo en un ente subjetivista, sin embargo las tesis humanista señala que este aspecto es importante de considerar debido a su magnitud. Por tradición la investigación es un fenómeno individualizado, se desarrolla dentro de una entidad organizada, en el cual las individualidades comienzan a generar interacción para crear círculos influencias entre las partes, se da el reconocimiento a los aspectos emocionales del investigador para el comienzo de la construcción de una teorías de su especialidad durante el proceso investigativo (Fonccca, 2010). La experiencia emocional es un factor estimulante o inhibidor de la productividad científica de los investigadores. Las emociones afectan, de manera relevante, el significado construido sobre el éxito o fracaso en la labor investigativa; dirigen la actividad cognitiva que domina la tarea de producir conocimiento útil para la comunidad científica y la solución de los problemas de la sociedad. El ser social implica la construcción social de las emociones, relacionada con la adquisición de interacciones entre evaluaciones cognitivas y su correspondiente emoción. En la mutua influencia presente entre el investigador y su equipo, sus pares, la institución y la sociedad, las emociones están inevitablemente involucradas. La comunidad de investigadores humanistas tiene una experiencia muy particular en relación con el quehacer investigativo. Aquel que se considera establecido, experimenta y comparte con otros compañeros su pasión por la investigación, el descubrimiento y la explicación a fenómenos antes incomprendidos. Considera que su trabajo es apasionante, algo que en esencia le hace feliz. Investigar es un privilegio que le permite recrearse en los logros compartidos. El sistema de

valores en el equipo es uno solo, por lo tanto los juicios emitidos al respecto son similares. Esta valoración y experiencia emocional similar les permite ver reflejado su Yo en el de los otros, apoyo necesario para la constitución de equipos de trabajo. (Op.cit, p. 19). El amor por la sabiduría es una realidad para el investigador real, dedicado y apasionado con la ciencia. Que no hay obstáculos que predominen en su quehacer y construir los nuevos conocimientos y paradigmas filosóficos, científicos y tecnológicos.

Perfil del investigador

Según la concepción de Morales, et al. (2014) el perfil de un investigador se inicia con la formación, siendo éste un proceso que trasciende en los estudios de posgrado, abarcando conocimientos, habilidades, destrezas, valores y creencias que se construyen a través de la interacción de los estudiantes con los investigadores o mentores ya formados que continúan a lo largo de la vida del investigador

. Según Eyssautier de la Mora (2006) (citado por Viviana, et al., 2013), “se le conoce a toda persona como investigador, si realiza en forma habitual trabajos de investigación de alto nivel en cualquiera de las ciencias. Si las investigaciones están orientadas a las ciencias naturales y tecnológicas se le conocerá como investigador científico; si están orientadas a las ciencias humanísticas se le conocerá como investigador social”. Formar investigadores implica múltiples aspectos como el contexto académico favorable, cultura política sólida y una economía rentable, una actitud madura y libre, líderes con tradición, visión lógica capaces de construir y mantener equipos, el interés por ingresar de jóvenes investigadores y las políticas de autoridades administrativas de

cada universidad. Uno de los aspectos esenciales en la formación de los investigadores son las cualidades que caracterizan como únicos y distintos, y son particulares y trascendentes que permanece en la eficiencia y eficacia de los resultados basados en el pensamiento crítico como: las habilidades, el interés personal, la inteligencia, la creatividad, las actitudes subjetivos y objetivos, la motivación, las expectativas y las creencias diversas.

Generar nuevos conocimientos para la humanidad implica la inteligencia múltiple pasando por los estados afectivos como: la satisfacción personal, felicidad, experiencia, y fracasos, desilusiones, temores, tristezas, angustias, ruptura de los obstáculos, y otras expectativas y felicidad por las metas logradas hasta la frustración, con la consecuente experiencia de decepción, tristeza e incluso temor a no poder cumplir con las expectativas u objetivos de la investigación.

Para este aspecto se debe considerar una serie de requisitos, esta sería según algunos estudiosos : el perfil del investigador, que sea reconocida de forma unívoca, uniendo toda la producción científica con independencia de cómo ha firmado, independencia en su centro laboral, diferenciarse de los otros investigadores cuando tiene el mismo nombre o similar, identificar sus publicaciones, dar visibilidad al autor y la producción científica, asimismo también se considera en este marco de perfil que reúna con elementos bibliográficos suficientes para considerar número de citas, número de descargas de sus artículos, acceso a textos completos, estas permitan ser automáticos en cuanto la presencia de reseñas, citas en webs, referencia universitaria a la que pertenece su especialidad, identificadores en el buscador electrónico, suficiente

herramienta bibliográficos, creación de SBD mínimo con 20 aproximada de descargas en PDFs, redes sociales académicas, ubicación en actas en los congresos, libros, revistas, capítulo de libros, libros completos, tenga código de ORCID (Universidad de Valencia, 2015), y en el caso peruano sea reconocido en la REGINA.

Respecto al problema que se presenta en este trabajo de investigación podemos señalarlos de dos tipos: los problemas y objetivos, que son conexos a los aspectos teóricos y materiales para realizar la investigación, y obstáculos personales corresponden a generar la crisis emocional del investigador con relación a las dudas que surgen y desórdenes y desalientes.

La hipótesis que se pretende lograr es: La ecología del sujeto investigador es afectada por los aspectos laborales, situación que no permite la producción de nuevos conocimientos, asimismo, la investigación que realiza el investigador no es reconocida debido a las políticas del Estado y de las instituciones universitarias, por tanto los recursos económicos es un factor que limita el desarrollo de la investigación de manera frecuente, y la producción científica influye en el desarrollo del investigador como sujeto y del Estado.

La metodología utilizada para el desarrollo del estudio es de tipo descriptivo y de enfoque mixto, ya que su principal propósito es el estudio analítico sobre la ecología del investigador. Tendencia y perspectivas, para ser focalizado a un grupo de académicos en una universidad del Perú, siendo la finalidad de recoger información mediante la técnica de encuesta y análisis de contenido para caracterizar la forma de involucramiento que tiene el investigador con la investiga-

ción dentro de la variable actividad laboral, para este caso solo se considera la dimensión del sistema socioeconómico, dejando a un lado las dos dimensiones como el sistema biológico y cultural; para ello se considera una serie de indicadores que nos permite visualizar la situación actual del investigador y el tipo de profesional que es el sujeto investigador. El propósito es establecer una línea temática debido a que no existe este tipo de investigaciones. Para la realización de este estudio se consideran informantes a los docentes universitarios que están implicados con la investigación, que por cuestiones de temporalidad se consideró el criterio de selección a una universidad privada y algunos docentes de dicha institución que se ubican en el área de investigación de las escuelas profesionales, siendo un total de 54 docentes distribuidos en 19 escuelas, todos ellos trabajan en el área de investigación de sus respectivas escuelas, del total mencionado solo se aplicó la encuesta estructurada a 16 académicos. Se diseñó 30 preguntas de los cuales se procesó 10 para los resultados, y para este paper se considera los más relevantes relacionado al tema laboral.

Los resultados se exponen en los siguientes puntos:

Trabajo en una entidad

Los resultados dados en el figura 1, muestra que el 81% de los encuestados laboran en entidades privadas y el 19% en el estado. Sin embargo no reciben el apoyo necesario de sus instituciones para dedicarse por completo a la investigación. Hay que considerar que las ventajas que ofrezcan un sector o entidad específica pesaran las capacidades que los mismos investigadores puedan brindar en la genera-

ción de conocimiento. Esto es, al margen del lugar donde labora, la capacidad del investigador estará sujeta no a esa dependencia sino a la pasión que éste debe poner a la investigación.(Ver Figura 1)

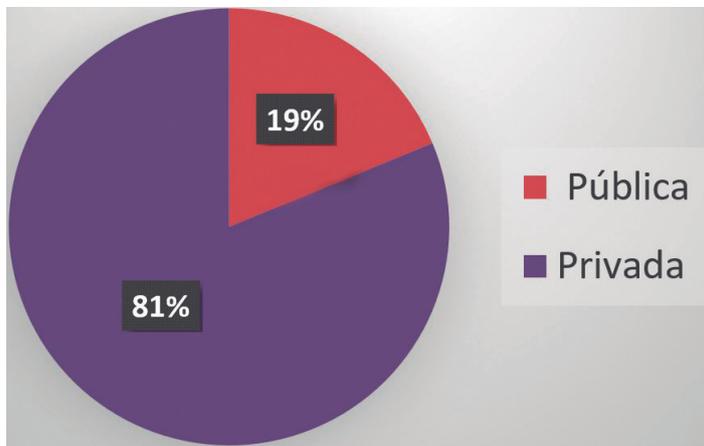


Figura 1. Lugar de Trabajo.
Fuente: Elaboración propia.

Modalidad de trabajo

En la modalidad de trabajo, el 56,25% están en modalidad de contratados, el 37,5 son nombrados y el 6,25% están como prestador de servicios. Sin embargo, como en el caso anterior, la capacidad de producir conocimiento por parte del investigador no debe radicar en su condición de trabajador si no en su capacidad, en su amor por

la ciencia. Aunque, claro está, que no deja de preocupar que esta condición creando la preocupación al investigador de querer sacar adelante no solo su capacidad sino a quienes conforman su entorno más cercano, su familia, y en consecuencia, aunque éste desee ser el mejor, siempre estará sujeto a otras responsabilidades que, a la larga, limitan su accionar. (Ver Figura 2)

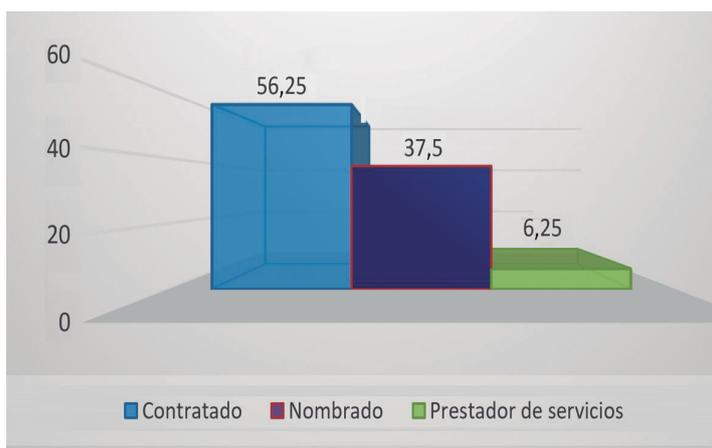


Figura 2. Modalidad de trabajo.
Fuente: Elaboración propia.

Horas dedicadas a la investigación

Se percibe el 1 a 2 horas al día, 37,5% hacen investigación de 3 a 4 horas y 6,25% dedican más de 5 horas al día. Lo que nos muestra el gráfico es una señal más de la realidad circundante de la vida del investigador. Con segu-

ridad, se afirma que existen en nuestro medio número de personas capaces, y que pudieran generar mucho conocimiento si se dedicasen a tiempo completo. Pero la realidad es otra, vemos investigadores que por no recibir el apoyo necesario para dedicarse exclusivamente a la investigación, se

ven obligados a partir su tiempo entre generarse sus propios medios y trabajar por su familia; es decir, siempre existirá la dicotomía de estar entre lo que desea como profesional y lo que es su responsabilidad como jefe de una familia. (Ver Figura 3)

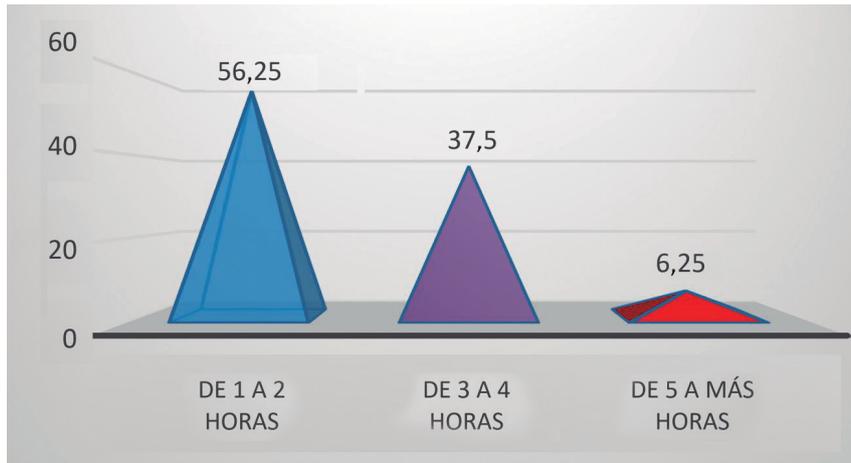


Figura 3. Horas dedicadas a la Investigación.
Fuente: Elaboración propia.

Tiempo para dedicarse a la investigación

El 18,75% se dedica en tiempo completo a la investigación; el resto, 81,25% desarrolla actividades de investigación en el campo de la docen-

cia; es decir, su trabajo está centrado en enseñar cursos aplicados a la universidad en el nivel de pregrado. El análisis de esta parte es consecuencia del punto anterior. La docencia es una de las actividades más comunes en los investigadores. Ahora bien, laborar en

un centro de estudios universitarios, estará sujeto a dedicarse no solo a la docencia en sí, sino a labores administrativas que succionarán el tiempo que tienen para dedicarse a otras actividades del quehacer académico. (Ver Figura 4)

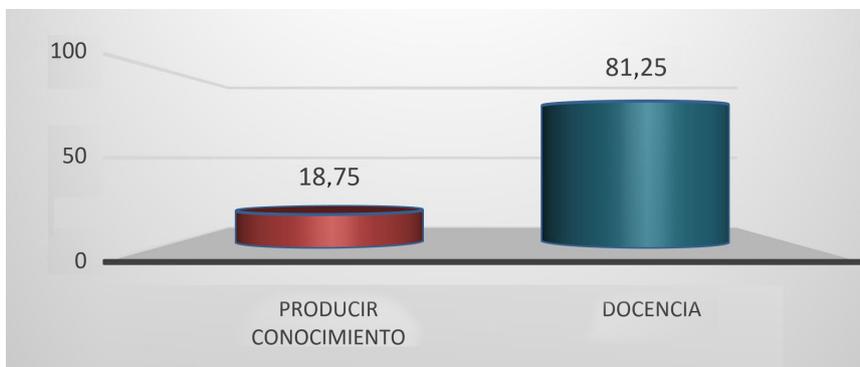


Figura 4. Trabajo centrado.
Fuente: Elaboración propia.

Capacitación del Investigador

En cuanto a la capacitación de los investigadores, se percibe que no se capacitan en su gran mayoría, 63%, por falta de recursos económicos; el 37% no lo hace por falta de tiempo y nin-

gún académico lo hace por desinterés, lo cual indica que estos profesionales tienen el deseo de capacitarse, pero no lo hacen porque el factor es inviable y por eso dedican más el tiempo a otras actividades para poder sustentar los gastos en el hogar. Sin embargo,

es importante desarrollar actividades de capacitación para que, producto de ello, sean capaces de funcionar eficazmente en la realización de la docencia y como científico. Lo que implica, responsabilizar al investigador en su capacitación personal. (Ver Figura 5)

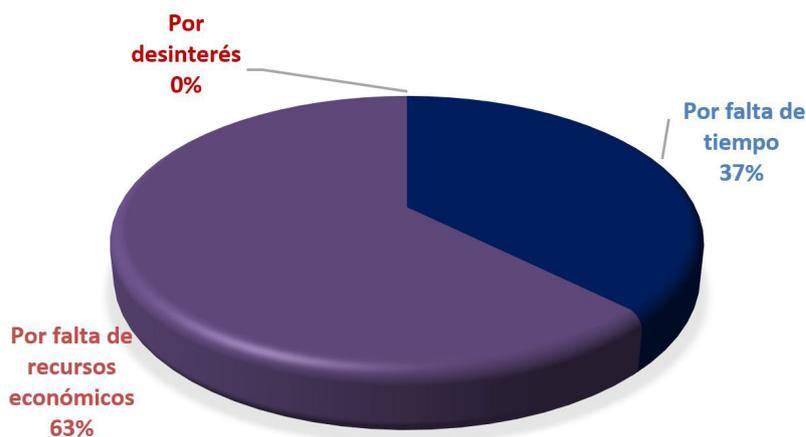


Figura 5. Un investigador no se capacita por diferentes motivos.
Fuente: Elaboración propia.

Causas que generan poca producción científica

En cuanto a la producción de ciencia, los resultados que nos da la encuesta

realizada, nos dice que en el Perú, existe poca producción científica porque los investigadores no cuentan, por un lado, con los recursos económicos suficientes para solventar sus gastos y,

por otro, porque pocos profesionales se dedican a tiempo completo a la investigación ya que ocupan la mayor parte de su tiempo con la docencia. (Ver Figura 6)

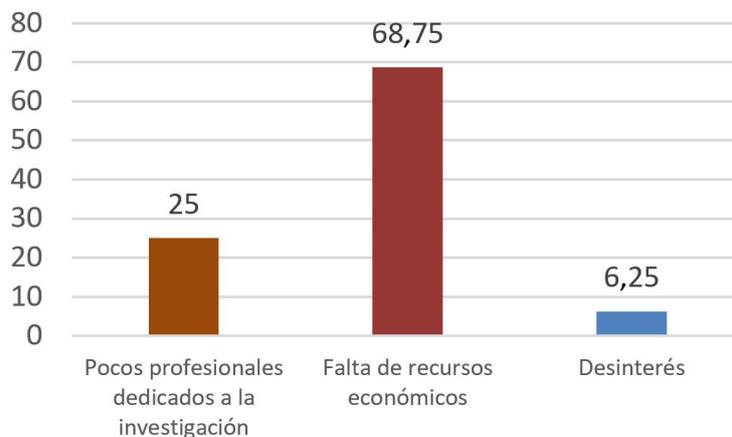


Figura 6. Causa de la poca producción Científica.
Fuente: Datos obtenidos de encuesta a Investigadores, junio 2017.

Generación de incentivos al investigador en las universidades

El gráfico nos demuestra que la motivación a la investigación no necesariamente viene de las universidades, ya que los resultados indican que más de la mitad de los encuestados lo confirman. El 18,75% dicen que las universidades incentivan poco y ¼ del total de encuestados dice que la casa de estudios no incentiva. (Ver Figura 7)

Por otro lado, la investigación no se debe entenderse como un tema de la política universitaria, solamente, sino, debe estar coordinada con las actividades académicas y administrativas como parte de las funciones mismas, y de manera normativa en la malla curricular de pregrado y posgrado con los componentes fuertes de investigación, combinado con la implementación y equipamiento

de fuentes bibliográficas, laboratorios de computo, asesorías gratuitas y especializadas. Que en los últimos tiempos, de manera muy lenta se están ejecutando aun, situación que se debe mejorarse en los siguientes años, siempre pensando en los estudiantes y en su futuro para que sean líderes en la generación de nuevos conocimientos científicos y tecnológicos.

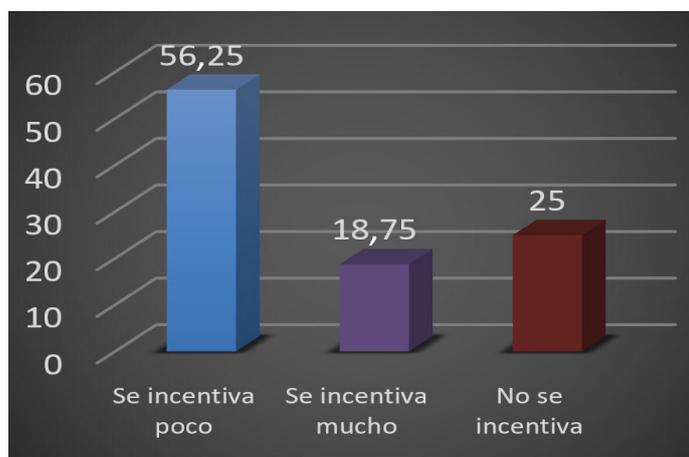


Figura 7. Cómo se incentiva al investigador en las Universidades. Fuente: Elaboración propia.

CONCLUSIONES

Se señala que el propósito es desarrollar la dimensión socio económica y su implicancia con la actividad laboral del investigador, es por ello, la ecología del investigador consiste en ver las posibilidades y virtudes de los seres humanos y su relación con su entorno, esto se manifiesta en el estado bienestar del sujeto investigador en el mundo académico y su vida pública y privada que, por naturaleza, está vinculado a la producción de nuevos conocimientos según las políticas universitarias e institutos de investigación o comunidad científica. Los datos presentados muestran una seria argumento según los indicado-

res en donde la categoría tiempo es fundamental para medir la producción científica, es por ello, en nuestro estudio presenta nos demuestra que, en cuanto las horas dedicadas a la investigación, la mayoría de los académicos encuestados se dedica a la investigación solamente de 1 a 2 horas al día, 37,5% hacen investigación de 3 a 4 horas y 6,25% dedican más de 5 horas al día.

Se afirma que los gráficos es una señal más de la realidad circundante de la vida del investigador. Con seguridad, existen en nuestras medias personas capaces y que pudieran generar mucho conocimiento si es que se dedicasen a tiempo completo y generar

nuevos conocimientos, pero la realidad es otra, vemos investigadores que por no recibir el apoyo necesario para dedicarse exclusivamente a la investigación, se ven obligados a partir su tiempo entre generarse sus propios medios y trabajar por su familia; es decir, siempre existirá la dicotomía de estar entre lo que desea como profesional y lo que es su responsabilidad como jefe de una familia.

Según algunas investigaciones los recursos económicos que invierte el estado en I + D y tecnología a través de CONCYTEC, por ejemplo, para el año 2016 ha sido de 5,000 millones de soles, esto nos indica un desempeño favorable del estado en los últimos

años, si se considera este ratio relacionado a la competitividad, la generación de empleo y el crecimiento económico de mediano y largo plazo, la cual nos demuestra la causa fundamentación del aumento en inversión económica que realiza el estado en las investigaciones y por ende en la preocupación económica de la labor que realiza el investigador. El otro aspecto es la cantidad de investigadores dedicados a tiempo completo con que se cuenta el Perú, que para la MEF en el año 2013, era de 0,24 por cada mil participantes eso nos indicó la falta de investigadores dedicados a esta labor y eso se refleja en la actualidad en el cuadro del análisis de horas dedicadas, de labor de investigación en la encuesta realizada.

Asimismo, cabe afirmar que la encuesta efectuada se realizó a un grupo de docentes de una universidad privada donde la labor primaria y fundamental es la formación de profesionales de índole liberal, la cual nos indica una política a la investigación mínima y por ende a sus investigadores no presentan la rugosidad científica por falta de entrega personal y reconocimiento a sus derechos humanos.

El hombre de la ciencia se debe a la buena ecología esto implica a un buen ambiente laboral, que como sujeto investigador depende del apoyo económico que deba recibir de las instituciones universitaria y de parte del estado. Las teorías de autopoiesis, ecología de la mente, teoría social son fundamentos integrales para la comprensión del sujeto investigador en su dimensión biosocial y económico-cultural. El desarrollo de la actividad científica se debe a una serie de requisitos que deba cumplir el sujeto investigador para que tenga un buen perfil y ser reconocido a nivel global.

En los resultados de la investigación se observa la poca atención que brinda las universidades y el estado de acuerdo a la normativa nacional de educación superior a los investigadores. Y según las encuestas realizadas la mayoría de los investigadores son de las universidades públicas y no presentan cualidades del investigador debido a la falta de tiempo y capacitación que consideran como factores determinantes y los ingresos económicos.

El investigador docente se ve limitado con las horas de investigación para estar acorde con la nueva ley universitaria 30220 que señala tiempo en la preparación diaria de clases; por la cual el tiempo y el esfuerzo intelectual del investigado-docente es enorme y la cual no está de acuerdo a una remuneración salarial con el resto de investigadores de otros países. También, la capacitación continua y permanente con las nuevas tecnologías de información no efectuada por el investigador-docente limita en su desarrollo de sus inquietudes científicas, por tal motivo, la ecología del investigador-docente y sus perspectivas exigen un cambio radical (aspecto laboral y económico) para una salud emocional y un buen perfil de acuerdo a los estándares nacionales e internacionales de las comunidades científicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bachelard, G. (1999). *La Formación del Espíritu Científico*, 22ª edición. México D.F.: Siglo XXI.
- Carrizo, L. (1998). *Pensamiento complejo y transdisciplinariedad*. Nodo Rivera de Pensamiento Complejo, Casa de la Universidad, Rivera, Uruguay. Disponible en: <http://durs.cayetano.edu.pe/images/Biblio/MarcoConceptual/PensamientoComplejoTransdisciplinario/pensamiento-complejo-y-transdisciplinariedad.pdf>.
- Fonseca, R & Prieto, J.; (2010). *Las emociones en el investigador humanista*. Omnia, (16) 132-149. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73715084008>.
- Galán, M. (2011). *El qué hacer del investigador*. Metodología de la Investigación. Recuperado el 7 de Agosto del 2017 de <http://manuelgalan.blogspot.pe/2011/08/el-que-hacer-del-investigador.html>
- Gamboa, G. (2011). *Ecología humana y ecología ambiental: binomio clave/human ecology and environmental ecology: a key duo/ecología humana e ecología ambiental: um binômio decisivo*. Persona y bioética, 15(1), 5-9. retrieved from <https://search.proquest.com/docview/922776379?accountid=12268>.
- García, R. (2008). *El investigador Una relación entre sujeto y objeto realmente intensa*. Instituto Nacional Politécnico de México. Recuperado de: <http://www.mundosigloxxi.ipn.mx/pdf/v04/14/09.pdf>
- Ibáñez, J. (2002). Más allá de la socio-

- logía. Grupo de discusión técnica y crítica. Madrid: Siglo XXI de España Editores, S.A.
- López, F. (2006) *Ecología*. México D.F: Ed. Umbral.
- Paulus, N. (2017). HYPERLINK “<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2286776>” Las universidades desde la teoría de los sistemas sociales. Chile: Revista HYPERLINK
- Perujo, F. (2009) *El investigador en su laberinto-La tesis, un desafío posible*. Madrid. Ed. Comunicación Social.
- Luhmann , R. (1993) *Teoría de la Sociedad*. México D.F: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.
- Maturana, F. (2003) *De maquinas y seres vivos. Autopeises, la organización de los vivo*. Buenos aires: Editorial universitaria S. A.
- Ministerio de economía y Finanzas (2012) Perú: política de inversión pública en ciencia, tecnología e innovación. Recuperado de de: https://www.cnc.gob.pe/images/cnc/LAavance_12_13/archivos/Lineamientos_CTI.pdf.
- Perujo, F. (2009) *El investigador en su laberinto-La tesis, un desafío posible*. España. Ed. Comunicación Social.
- Morales, M. & Fandiño , F. (2014) La importancia del perfil de los actores en la transferencia de conocimiento en casos de Propiedad industrial universitaria. Grupo de Estudios Contemporaneos. Medellin, Revista Ciencias Estratégicas ISSN 2390-0024 22(31) pp. 139-155.
- Torres, C. (2014) *Proceso metodológico para seleccionar el problema de investigación*, Lima.: Universidad Nacional del Callao