



types. Older animals concentrated the greatest number of findings. In samples of hydatid fluid from unilocular cysts a fertility of 6.25% was obtained. The prevalence of findings found was lower than the data described in national studies.

**Key words:** hidatidosis; bovine; prevalence; fertility

## INTRODUCCIÓN

La hidatidosis es una zoonosis cosmopolita causada por la fase larvaria del cestodo *Echinococcus* spp, siendo *E. granulosus* el principal agente etiológico descrito en Chile y responsable de la presentación quística de la enfermedad en el hospedero intermediario (Martínez, 2011; ISP, 2015). El ciclo biológico del parásito comienza en el hospedero definitivo (perro doméstico u otros cánidos silvestres), quien alberga el parásito adulto en el intestino delgado, liberando huevos infectantes en las heces. La transmisión hacia el hospedero intermediario (rumiantes, equinos y humanos) se produce por vía oral-fecal. El huevo ingerido eclosiona en el intestino delgado liberando una oncosfera que penetra la pared intestinal, viaja por el torrente sanguíneo, se enquista en un órgano y comienza a crecer, generando protoescólices y quistes hijos. El periodo de incubación puede abarcar desde 12 meses hasta varios años, y un solo quiste hidatídico puede originar más de mil parásitos adultos (Acosta-Jamett *et al.*, 2014; MINSAL, 2015).

Similar a otros miembros de la familia *Taeniidae*, el quiste hidatídico, es una vesícula llena de líquido incoloro transparente (Dubarry *et al.*, 2011; Silva, 2014). Dentro de la vesícula se encuentran los protoescólices, correspondientes al órgano de fijación del parásito. Un protoescólex da origen al escólex, órgano homólogo del parásito adulto (Vera *et al.*, 2003; Silva, 2014). Los quistes fértiles poseen uno o más protoescólices en su interior (Muñoz y Sievers, 2005), en tanto que un quiste hidatídico unilocular corresponde a una vesícula con una sola cavi-

dad que contiene el líquido hidatídico, a menudo fértil (Conchedda *et al.*, 2016), pero que también pueden desarrollar estados degenerativos del metacéstodo (quistes caseificados, calcificados, multiseptados o hiperlaminados), los cuales suelen ser infértiles.

La fertilidad de los quistes hidatídicos en el bovino es cercana al 10%, a diferencia del porcino y ovino, que presentan 20 y 90%, respectivamente. Es así que se considera que el bovino no contribuye en mayor medida a la continuidad del ciclo del parásito, debido a la baja fertilidad de los quistes y al sacrificio de estos animales en recintos autorizados (Muñoz y Sievers, 2005; Shahnazi *et al.*, 2012; Terefe *et al.*, 2012). Los principales órganos afectados en el hospedero intermediario son el hígado, pulmones y riñones (Acosta-Jamett *et al.*, 2016). Los animales adultos suelen tener una mayor frecuencia de infección con *E. granulosus* respecto a los jóvenes (Demissie y Kemal, 2014; Mekuriaw *et al.*, 2016; Dawit *et al.*, 2017; OIE, 2017), sin predilección por el sexo, aunque algunos estudios describen una mayor prevalencia en hembras (Okolugbo *et al.*, 2014; Dawit *et al.*, 2017).

La hidatidosis se concentra en áreas rurales con producción de autoconsumo, donde es una práctica habitual alimentar a los caninos con vísceras del ganado (MINSAL, 2015; Cucher *et al.*, 2016; Souto *et al.*, 2016). Las regiones con mayor tasa de hallazgos de hidatidosis corresponden a la Región de Aysén, Los Lagos y Los Ríos, todas en el sur de Chile con una elevada proporción de ganado y población rural (SAG, 2017).

Según datos del Servicio Agrícola y Ganadero de Chile (SAG) con base a la información recopilada del 79% de los establecimientos de faena nacional durante el año 2016, la principal especie afectada por hidatidosis es el bovino (141 376 animales afectados) y corresponden al 85% de los decomisos registrados (SAG, 2017). Las pérdidas por decomiso de hígado y carne en vara en bovinos en 2011 ascendieron a US\$ 1.3 y 7.8 millones, respectivamente (Venegas *et al.*, 2014). Asimismo, la hidatidosis es un problema de salud pública, especialmente para la población de riesgo (Sánchez y Souto, 2011; Souto *et al.*, 2016), habiéndose determinado una tasa de incidencia nacional de hidatidosis entre 1.41 y 2.47 casos por 100 000 habitantes en el periodo 2000-2014, en tanto que la tasa de mortalidad se estimó entre 0.09 y 0.23 por cada 100 000 habitantes en el periodo 2000-2012 (ISP, 2015; OIE, 2017). El presente estudio caracterizó la prevalencia de hallazgos compatibles con hidatidosis y determinó la fertilidad de los quistes hidatídicos encontrados en bovinos beneficiados en una planta faenadora en Curicó, Chile.

## MATERIALES Y MÉTODOS

### Tamaño de la Muestra

El tamaño muestral se determinó de acuerdo con la fórmula de población finita para variables categóricas (Aguilar-Barojas, 2005), a partir de una población estimada (N) de 1900 animales faenados en un mes, un valor  $p=0.2$ , un 95% de confianza y una precisión ( $e^2$ ) de 0.05, la cual resultó en 218 individuos. Se inspeccionó únicamente a los bovinos que contaban con información asociada a su lugar de procedencia (comuna y región). El muestreo de los animales se realizó mediante un muestreo por conveniencia no probabilístico.

### Inspección *post mortem*

La determinación de hallazgos compatibles con hidatidosis se realizó mediante inspección macroscópica visual, palpación e incisión de las vísceras (hígado, pulmones, corazón, bazo y riñones), con base a la Norma 62 sobre Inspección Médico Veterinaria en Reses de Abasto (MINSAL, 2002). Los criterios para clasificar las lesiones de un órgano como «hallazgos compatibles con hidatidosis» fueron la visualización macroscópica de una lesión quística, con una doble membrana interna (capa laminar y capa germinativa) y líquido sin turbiedad en su interior (líquido hidatídico) (Vera *et al.*, 2003; Dubarry *et al.*, 2011, Silva 2014). Se registró la comuna y región de procedencia, órganos decomisados, edad y sexo de los bovinos beneficiados.

### Fertilidad de los Quistes Hidatídicos

Se tomaron muestras del líquido hidatídico de los quistes, exceptuando los quistes en estado degenerativo (caseosos, calcificados, multiseptados e hiperlaminados) o de tamaño muy reducido. El líquido se almacenó en una jeringa desechable de 10 ml con formalina tamponada al 10% a temperatura ambiente durante aproximadamente dos meses.

Para el análisis microscópico se hizo un extendido de líquido hidatídico sobre un portaobjetos y se observó en un microscopio óptico (Japan Optical AC 220V) para determinar la fertilidad del quiste. La presencia de uno o más protoescolices en el quiste fue considerado como fértil (Muñoz y Sievers, 2005; Rajabloo *et al.*, 2012; Silva, 2014).

### Prevalencia de Hidatidosis

Se analizó la prevalencia de hallazgos compatibles con hidatidosis en función de la procedencia de los animales, órganos inspeccionados, edad y sexo. Para determinar la

procedencia de los animales se ingresó el dispositivo de identificación individual oficial (DIIO) de cada animal al sistema de información pecuaria (SIPEC), para determinar el predio desde donde el animal fue trasladado a la planta faenadora.

Se realizó la inspección individual de los pulmones, corazón, bazo, hígado y riñones. Los órganos pares (pulmones y riñones) fueron considerados como un solo órgano; así, cuando solo uno o ambos estaban alterados se consideró que existían hallazgos compatibles con hidatidosis en pulmones o riñones del animal. La edad fue determinada por cronometría dentaria por el tipificador de la planta faenadora, según la Norma Chilena Oficial 1306 (SAG, 2012), y los animales fueron categorizados en cinco grupos etarios (Cuadro 1). El sexo fue considerado como hembra y macho.

### Análisis Estadístico

Se utilizó la prueba del Chi cuadrado ( $p < 0.05$ ) con los datos de prevalencia de hallazgos compatibles con hidatidosis para determinar la existencia de asociación estadística con la edad y sexo de los animales. Se utilizó la prueba de Fisher ( $p < 0.05$ ) para determinar diferencias significativas entre grupos etarios. En todos los casos se usó el software Infostat®.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Prevalencia de Hidatidosis

Se encontró una prevalencia de hallazgos compatibles con hidatidosis en los 218 bovinos evaluados de 12.4% ( $n=27$ ); prevalencia similar al 13.8% obtenida por Sepúlveda (2016, datos no publicados) en un trabajo retrospectivo realizado en la misma planta faenadora en el periodo 2011-2015. Otros estudios realizados en Chile presentan prevalencias más elevadas, por ejemplo, Acosta-Jamett *et al.* (2009) obtuvieron 23.9%

Cuadro 1. Grupos etarios según cronometría dentaria

Grupos etarios	Dentición	Edad (meses)
A	DL, DLN	=18
B	2D, 4D	22-32
C	6D	38-40
D	8D	>50
E	8DN	>84

DL: dientes de leche. DLN: dientes de leche nivelados. 2D: 2 dientes permanentes. 4D: 4 dientes permanentes. 6D: 6 dientes permanentes. 8D: 8 dientes permanentes. 8DN: 8 dientes permanentes nivelados

Cuadro 2. Frecuencia de órganos de bovinos afectados con quistes hidatídicos (Curicó, Chile, 2017)

Órganos	n	%
Pulmones	20	74.1
Hígado	3	11.1
Pulmones e hígado	4	14.8
Total	27	100

en la Región de Coquimbo, Rosas (2010) encontró una prevalencia de 22% en Osorno, y Muñoz y Sievers (2005) determinaron una prevalencia de 16% en la Planta Faenadora Lo Valledor (Región Metropolitana).

A nivel internacional se observan prevalencias de hidatidosis bovina mucho menores. En Latinoamérica, Dal Bianco *et al.* (2011) reportaron una prevalencia de 1.7% en establecimientos faenadores de La Pampa y San Luis, Argentina y Dubarry *et al.* (2011) de 2.3% en una planta faenadora, también de Argentina, en tanto que Valderrama

Cuadro 3. Frecuencia de hallazgos compatibles con hidatidosis según edad

Grupos etarios	Edad (meses)	Total de bovinos (n)	Afectados	
			n	%
A	=18	50	3	11.1
B	22-32	73	4	14.8
C	38-40	18	0	0
D	>50	55	17	63.0
E	>84	22	3	11.1
Total		218	27	12.4

y Huaranca (2014) y Moya (2017) encontraron prevalencias de 6.5 y 1-2.5% en Huanacarama, Perú y Cotopaxi, Ecuador, respectivamente. En Medio Oriente, Latif *et al.* (2010) encontraron una prevalencia de 5.2% en bovinos faenados en Punjab (Pakistán) y Riesle *et al.* (2014) de 6.5 y 3.6% en Irán y Arabia Saudita, respectivamente.

Si bien la prevalencia encontrada en la planta faenadora de Curicó no parece haber aumentado respecto a años anteriores y se encuentra por debajo de las prevalencias relatadas en estudios nacionales, la cantidad de bovinos afectados sigue siendo de interés y preocupación, debido a las pérdidas económicas asociadas y al carácter zoonótico de la enfermedad, razón por la cual en Chile corresponde a una enfermedad de Notificación Obligatoria (SAG, 2018).

### Procedencia de los Animales

En conformidad a las estadísticas oficiales del Servicio Agrícola y Ganadero (SAG, 2017), el mayor número de animales afectados fueron de la Región del Maule, Los Lagos y Bío Bío, ubicadas en el centro sur del país y poseedoras de las condiciones ambientales que permiten la sobrevivencia del pará-

sito, tales como bajas temperaturas, alta humedad relativa y alta concentración de población rural y de ganado (Sánchez y Souto, 2011; Cucher *et al.*, 2016; Souto *et al.*, 2016). En el presente estudio, la mayor cantidad de animales faenados correspondió a la Región del Maule, que es donde se ubica la planta faenadora, pero también hubo animales de regiones cercanas del sur de Chile (Bio Bio y Los Lagos).

### Órganos Afectados

La mayoría de los 27 animales afectados presentó quistes en pulmones y en menor medida en el hígado o en ambos órganos (Cuadro 2), lo cual concuerda con la documentación existente a nivel nacional en bovinos (Acosta-Jamett *et al.*, 2009; Mekuriaw *et al.*, 2016). Muñoz y Sievers (2005) encontraron una frecuencia de 74% en pulmones, 25.6% en hígado y 0.4% en bazo entre los animales afectados. En contraste, Rosas (2010) determinó una frecuencia de 53% en riñones, 40% en hígado y 7% en pulmones. Asimismo, el órgano más afectado en otros países de América Latina, Medio Oriente y África del Norte ha sido el pulmón (Getaw *et al.*, 2010; Dubarry *et al.*, 2011; Terefe *et al.*, 2012; Shahnazi *et al.*, 2012; Khadidja *et al.*, 2014).

### Frecuencia por Edad

La mayor cantidad de bovinos afectados correspondió al grupo mayores a 50 meses (Cuadro 3), en concordancia con Muñoz y Sievers (2005) en Chile y en otros países (Abunna *et al.*, 2012; Demissie y Kemal, 2014; Mekuriaw *et al.*, 2016; Dawit *et al.*, 2017). La mayor prevalencia en animales mayores podría explicarse por el prolongado periodo de incubación de la enfermedad (Getaw *et al.*, 2010; ISP, 2015). En el presente estudio, llama la atención que el grupo de animales mayores a 84 meses no arrojó la mayor prevalencia de hallazgos. Es posible que se haya subestimado la presencia de quistes debido a otras lesiones concomitantes de

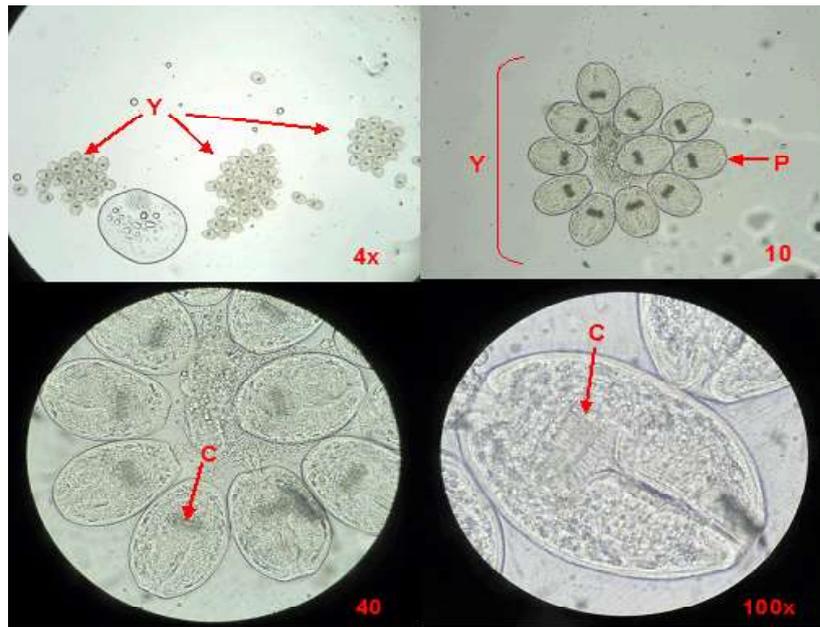


Figura 1. Imágenes microscópicas de protoescólices invertidos de *E. granulosus* obtenidas a partir del análisis microscópico del líquido hidatídico de un quiste pulmonar. Y: yemas germinales, P: protoescólice invertido, C: corona de ganchos

tipo absceso o granulomatosas; así mismo, en animales de avanzada edad se presentan mayor cantidad de quistes en estado degenerativo, lo cual dificulta la detección de un quiste hidatídico.

### Frecuencia por Sexo

No se observó asociación estadística entre la prevalencia de hallazgos compatibles con hidatidosis y el sexo de los animales (machos: 12.5%; hembras: 12.3%) Si bien la literatura no describe una predisposición por sexo para esta enfermedad, algunos estudios en África del Norte y Medio Oriente han encontrado una mayor prevalencia en hembras (Terefe *et al.*, 2012; Okolugbo *et al.*, 2014; Dawit *et al.*, 2017), posiblemente debido a una distribución desigual del sexo dentro de la muestra y a factores fisiopatológicos que generan un efecto inmunosupresor, tales como la preñez, el parto y la lactancia.

### Fertilidad de los Quistes Hidatídicos

Se analizaron 16 quistes uniloculares con ausencia de signos de degeneración, donde en solo uno de ellos se evidenciaron protoescólices en el líquido hidatídico (fertilidad: 6.25%) (Figura 1), coincidiendo con resultados de otros estudios (Muñoz y Sievers, 2005; Dubarry *et al.*, 2011; Shahnazi *et al.*, 2012; Terefe *et al.*, 2012), con algunas excepciones (Latif *et al.*, 2010; Khadidja *et al.*, 2014). El único quiste fértil encontrado correspondió a un quiste pulmonar de un novillo de 32 meses de edad que presentó tres yemas germinales, cada una con 11, 21 y 30 protoescólices invertidos (Figura 1), similar a lo descrito por Vera *et al.* (2003). Además, los protoescólices presentaron una forma ovalada y una doble corona de ganchos (Vera *et al.*, 2003; Silva, 2014).

La baja fertilidad de los quistes encontrada respalda el planteamiento de Muñoz y Sievers (2005), quienes sostienen que la infestación del ganado bovino con *E. granulosus* en Chile no guarda relación con la continuidad del ciclo biológico del parásito, debido a la escasa fertilidad de los quistes hidatídicos en bovinos.

## CONCLUSIONES

- La prevalencia de hallazgos compatibles con hidatidosis en bovinos en una planta faenadora de Curicó, Chile (abril, 2017) fue de 12.4%, cifra inferior a datos descritos en estudios nacionales.
- Las lesiones compatibles con hidatidosis fueron predominantemente en pulmón.
- Se encontró una asociación significativa entre casos de hidatidosis y edad de los animales.
- La fertilidad de los quistes fue baja.

## LITERATURA CITADA

1. **Abunna F, Fentaye S, Megersa B, Regassa A. 2012.** Prevalence of bovine hydatidosis in Kombolcha ELFORA abattoir, North Eastern Ethiopia. *Open J Anim Sci* 2: 281-286. doi: 10.4236/ojas.2012.24038
2. **Acosta-Jamett G, Cleaveland S, Cunningham AA, Bronsvort BM, Craig PS. 2009.** *Echinococcus granulosus* infection in humans and livestock in the Coquimbo region, north-central Chile. *Vet Parasitol* 169: 102-110. doi: 10.1016/j.vetpar.2009.12.009
3. **Acosta-Jamett G, Weitzel T, Boufana B, Adones C, Bahamonde A, Abarca K, Craig PS, et al. 2014.** Prevalence and risk factors for echinococcal infection in a rural area of northern Chile: a household-based cross-sectional study. *Plos Neglect Trop D* 8: e3090. doi: 10.1371/journal.pntd.0003090
4. **Acosta-Jamett G, Vargas R, Ernst S. 2016.** Caracterización epidemiológica de hidatidosis humana y animal en la Región de Los Ríos, 1999-2009. *Rev Chil Infectol* 33: 419-427. doi: 10.4067/S0716-10182016000400006
5. **Aguilar-Barojas S. 2005.** Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco* 11(1-2). [Internet]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=48711206>
6. **Conchedda M, Seu V, Capra S, Caredda A, Pino S, Pier P, Lochi G, et al. 2016.** Study of morphological aspects of cystic echinococcosis (CE) in sheep in Sardinia. *Acta Trop* 159: 200-210. doi: 10.1016/j.actatropica.2016.04.003
7. **Cucher MA, Macchiaroli N, Baldi G, Camicia F, Prada L, Maldonado, Avila HG, et al. 2016.** Cystic echinococcosis in South America: systematic review of species and genotypes of *Echinococcus granulosus sensu lato* in humans and natural domestic hosts. *Trop Med Int Health* 21: 166-175. doi: 10.1111/tmi.12647
8. **Dal Bianco J, Sago A, Miranda A. 2011.** Hidatidosis bovina en la provincia de La Pampa y San Luis, Argentina. Hallazgo en faena. Anuario INTA-SENASA 2011. [Internet]. Disponible en: [https://www.academia.edu/2938-7320/Hidatidosis\\_bovina\\_en\\_la\\_provincia\\_de\\_-La\\_Pampa\\_y\\_San-Luis\\_-Argentina.\\_Hallazgo\\_en\\_faena](https://www.academia.edu/2938-7320/Hidatidosis_bovina_en_la_provincia_de_-La_Pampa_y_San-Luis_-Argentina._Hallazgo_en_faena)
9. **Dawit A, Tewodros A, Tefera K. 2017.** The prevalence of bovine hydatidosis among slaughtered cattle at Debre Berhan Municipal Abattoir, North Shewa Zone, Ethiopia. *J Vet Sci Med* 5: 1-4.
10. **Demissie G, Kemal J. 2014.** Bovine hydatidosis and its economic importance at Kara-Alo Abattoir PLC, Addis Ababa, Ethiopia. *J Veterinar Sci Technolo* 5: 1000206. doi: 10.4172/2157-7579-1000206

11. **Dubarry JR, Errea AL, Maria AE, Muñoz C, Kenny OG, Véspoli-Pucheu MV, Lamberti R, et al. 2011.** Hidatidosis bovina: contrastación de los diagnósticos macroscópico y microscópico. *Cienc Vet* 13: 39-45. doi: 10.19137/cienvet2013-1513
12. **Getaw A, Beyene D, Ayana D, Megersa B, Abunna F. 2010.** Hydatidosis: prevalence and its economic importance in ruminants slaughtered at Adama municipal abattoir, Central Oromia, Ethiopia. *Acta Trop* 113: 221-225. doi: 10.1016/j.actatropica.2009.10.019
13. **[ISP] Instituto de Salud Pública. 2015.** Vigilancia de hidatidosis. Chile 2010-2014. Chile: ISP. Boletín Informativo 5. 14 p.
14. **Khadidja H, Achour Y, Vasile C. 2014.** Study of the fertility and morpho-structural of *Echinococcus granulosus* in Algeria. *Bull Univ Agric Sci* 71: 92-96.
15. **Latif AA, Tanveer A, Maqbool A, Siddiqi N, Kyaw-Tanner M, Traub RJ. 2010.** Morphological and molecular characterization of *Echinococcus granulosus* in livestock and humans in Punjab, Pakistan. *Vet Parasitol* 170: 44-49. doi: 10.1016/j.vetpar.2010.02.003
16. **Martínez P. 2011.** Hidatidosis humana: antecedentes generales y situación epidemiológica en Chile, 2001-2009. *Rev Chil Infectol* 28: 585-591. doi: 10.4067/S0716-10182011000700013
17. **Mekuriaw E, Waleign B, Awukew A. 2016.** Prevalence of gross pathological lesion in lung and liver of cattle slaughtered at Gondar Elfora Abattoir, North West, Ethiopia. *Int J Appl Res* 2: 475-480.
18. **[MINSAL] Ministerio de Salud. 2002.** Norma general técnica sobre inspección médico veterinaria de las reses de abasto y de sus carnes y criterios para la calificación de aptitud para el consumo humano. Chile: MINSAL. Norma Técnica. 64 p. [Internet]. Disponible en: [http://www.sag.gob.cl/sites/default/files/NORMA\\_62\\_REFUNDIDO\\_APTITUD\\_CONSUMO\\_HUMANO.pdf](http://www.sag.gob.cl/sites/default/files/NORMA_62_REFUNDIDO_APTITUD_CONSUMO_HUMANO.pdf)
19. **[MINSAL] Ministerio de Salud. 2015.** Manual para el diagnóstico, tratamiento, prevención y control de la hidatidosis en Chile. [Internet]. Disponible en: [https://diprece.minsal.cl/wrdprss\\_minsal/wp-content/uploads/2016/02/Manual-Hidatidosis.pdf](https://diprece.minsal.cl/wrdprss_minsal/wp-content/uploads/2016/02/Manual-Hidatidosis.pdf)
20. **Moya L. 2017.** Diagnóstico de la hidatidosis en bovinos de la provincia de Cotopaxi. Tesis de Médico Veterinario Zootecnista. Latacunga, Ecuador: Univ. Técnica de Cotopaxi. 42 p.
21. **Muñoz JP, Sievers G. 2005.** Estudio de la fertilidad y viabilidad de quistes hidatídicos bovinos en Chile. *Parasitol Latinoam* 60: 69-73. doi: 10.4067/S0717-77122005000100012
22. **[OIE] Organización Mundial de Sanidad Animal. 2017.** Manual de la OIE sobre animales terrestres Cap 2.1.6. Equinococosis/Hidatidosis. Manual Terrestre de la OIE 2017. 16 p.
23. **Okolugbo B, Luka S, Ndams I. 2014.** Enzyme-linked immunosorbent assay (ELISA) in the serodiagnosis of hydatidosis in camels (*Camelus dromedarius*) and cattle in Sokoto, Northern Nigeria. *Internet J Infect Dis* 13: 1-6. doi: 10.5580/IJID.22427
24. **Rajabloo M, Hosseini S, Jalousian F. 2012.** Morphological and molecular characterization of *Echinococcus granulosus* from goat isolates in Iran. *Acta Trop* 123: 67-71. doi: 10.1016/j.actatropica.2012.03.006
25. **Riesle S, García MP, Hidalgo C, Galanti N, Saenz L, Paredes R. 2014.** Bovine IgG subclasses and fertility of *Echinococcus granulosus* hydatid cysts. *Vet Parasitol* 205: 125-133. doi: 10.1016/j.vetpar.2014.06.003
26. **Rosas HP. 2010.** Prevalencia de lesiones macroscópicas de hidatidosis durante el periodo 2002-2006 en mataderos de la provincia de Osorno, Chile. *REDVET* 11(12). [Internet]. Disponible en: <http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n121210/121001.pdf>

27. **[SAG] Servicio Agrícola y Ganadero. 2012.** Carnes tipificadas ley 19.162 «Información para el consumidor». Chile: SAG. Ley del Estado de Chile. 6 p. [Internet]. Disponible en: [http://www.sag.cl/sites/default/files/pdf\\_tipificacion\\_de\\_carne\\_2.pdf](http://www.sag.cl/sites/default/files/pdf_tipificacion_de_carne_2.pdf)
28. **[SAG] Servicio Agrícola y Ganadero. 2017.** Informe beneficio y hallazgos patológicos en mataderos nacionales 2016. [Internet]. Disponible en: [http://www.sag.cl/sites/default/files/informe\\_decomisos\\_mataderos\\_2016.pdf](http://www.sag.cl/sites/default/files/informe_decomisos_mataderos_2016.pdf)
29. **[SAG] Servicio Agrícola y Ganadero. 2018.** Lista de enfermedades de denuncia obligatoria (EDO) al SAG. [Internet]. Disponible en: [http://www.sag.gob.cl/sites/default/files/enfermedades\\_denuncia\\_obligatoria\\_sag\\_11-2-2019.pdf](http://www.sag.gob.cl/sites/default/files/enfermedades_denuncia_obligatoria_sag_11-2-2019.pdf)
30. **Sánchez P, Souto M. 2011.** Dinámica de la transmisión de la hidatidosis por *Echinococcus granulosus*. Actualidad y características de su estudio. En: Basualdo J, Cacchione R, Durlach R (eds). Libro temas de zoonosis V. Buenos Aires, Argentina: Asociación Argentina de Zoonosis. p 455-462.
31. **Shahnazi M, Jafari A, Javadi M, Saraei M. 2012.** Fertility of hydatid cysts and viability of protoscoleces in slaughtered Animals in Qazvin, Iran. *J Agr Sci* 5: 141-146. doi: 10.5539/jas.v5n1p141
32. **Silva M. 2014.** Caracterización estructural y funcional del antígeno B de *Echinococcus granulosus*. Tesis de Doctorado. Argentina: Univ. Nacional de la Plata. 232 p.
33. **Souto MG, Sanchez P, Basualdo J. 2016.** Evaluation of the presence of *Echinococcus granulosus* sensu lato in the environment and in hosts in a region endemic for hydatidosis in the province of Chubut (Argentina). *VPRSR* 6: 42-46. doi: 10.1016/j.vprsr.2016.09.005
34. **Terefe D, Kebede K, Beyene D, Wondimu A. 2012.** Prevalence and financial loss estimation of hydatidosis of cattle slaughtered at Addis Ababa abattoirs enterprise. *J Vet Med Anim Health* 4: 42-47. doi: 10.5897/JVMAH-12.011
35. **Valderrama A, Huaranca E. 2014.** Conocimientos y prácticas como factores de riesgo de hidatidosis en animales de Huancarama, Perú. *Rev Colegio Méd Vet Lara* 1(7). [Internet]. Disponible en: <https://revistacmvl.jimdo.com/suscripci%C3%B3n/volumen-7/hidatidosis/>
36. **Venegas J, Espinoza S, Sánchez G. 2014.** Estimación del impacto económico de la equinocosis quística en Chile y análisis de las posibles causas que han dificultado su erradicación. *Rev Med Chile* 142: 1023-1033. doi: 10.4067/S0034-98872014000800010
37. **Vera G, Venturelli F, Ramírez J, Venturelli A. 2003.** Hidatidosis humana. *Cuadernos de Cirugía (Valdivia)* 17: 88-94.