

**EBM. RECIDE****E-Balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte**

E-balonmano.com: Journal of Sport Science / ISSN: 1885-7019

Abrev: Ebm. Recide / Ebm. JSS

Año: 2016 / Vol: 12

## ESTUDIO SOBRE EL PERFIL Y DISTRIBUCIÓN DE LAS PISTAS DE PÁDEL EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EXTREMADURA

*Study about profile and distribution of padel courts in the Autonomous Community of Extremadura*

Diego Muñoz Marín <sup>1</sup>; Bernardino Javier Sánchez-Alcaraz Martínez <sup>2</sup>; Javier Courel-Ibáñez <sup>3</sup>; Eduardo Romero Pastelero <sup>1</sup>; Francisco Javier Grijota Pérez <sup>1</sup>; Jesús Díaz García

Recibido: 11/04/2016

Aceptado: 17/07/2016

<sup>1</sup> Universidad de Extremadura

<sup>2</sup> Universidad de Murcia

<sup>3</sup> Universidad de Granada

Correspondencia:  
Diego Muñoz Marín  
Mail: [diegomun@unex.es](mailto:diegomun@unex.es)

### Resumen

El objetivo de este estudio fue analizar el número y características de las instalaciones de pádel en los municipios en relación con su número de habitantes en la Comunidad Autónoma de Extremadura. Para ello se registraron todas las pistas de pádel existentes en la región atendiendo a los criterios de propiedad, estructura de la pista, tipo de pavimento y cerramiento. Los resultados muestran un total de 649 pistas, 409 en la provincia de Badajoz y 240 en la provincia de Cáceres. El 50% aproximadamente de las pistas son de propiedad pública, existiendo diferencias cuando analizamos por provincias (44,25% públicas en provincia de Badajoz y 57,92% en la provincia de Cáceres). Respecto a la densidad no existen diferencias entre provincias, pero sí cuando se analizan las instalaciones de pádel por comarcas. Con respecto al perfil de las pistas de pádel, el 93,05% de las pistas presentan un pavimento de césped artificial, el 68,26% un cerramiento de cristal y el 69,34% una ubicación outdoor (al aire libre).

**Palabras clave:** deportes de raqueta; pistas de pádel; tipología; densidad

### Abstract

The aim of this study was to assess padel facilities and its characteristics in the Autonomous Community of Extremadura according to the number of inhabitants. The totality of the padel courts built in this area was registered considering property, structure, the pavement surface and the location. The results show a total of 649 padel courts in Extremadura (409 in province of Badajoz and 240 in province of Cáceres). Public facilities account for the 50% of the total, however we found large differences between the provinces (44,25% in Badajoz and 57,92% in Cáceres). Likewise, similar density were observed between provinces but not when comparing districts. Regarding court profile, 93,05% had an artificial turf ground, 68,26% had a glass enclosure and 69,34 had an outdoor location.

**Key words:** racket sports; padel courts; typology; density

## Introducción

La presencia de instalaciones deportivas en el entorno social del individuo ha sido pronosticada como un importante indicador de ciudadanos físicamente activos (Stahl et al., 2001). En este sentido, las características de las áreas de residencia están relacionadas con la actividad física que realiza su población (Ball, Bauman, Leslie, y Owen, 2001; Brownson, Baker, Houseman, Brennan y Bacak, 2001; Diez-Roux, Link y Northridge, 2000; Ecob y Macintyre, 2000; Giles-Corti y Donovan, 2002; Parks, Houseman y Brownson, 2003; Takano, Nakamura y Watanabe, 2002). De este modo, algunas investigaciones han mostrado el potencial y la influencia que puede tener en el aumento de la práctica de actividad física, la construcción de instalaciones deportivas en espacios estratégicos (Andrews, Sudwell y Sparkes, 2005; y Bale, 2001), así como relaciones positivas entre los niveles de actividad física y el entorno físico y apoyo social (Di Lorenzo, Stucky-Ropp, Vander Wal, y Gotham, 1998; Sallis, Johnson, Calfas, Caparosa, y Nichols, 1997). Por el contrario, la escasez de zonas verdes e infraestructuras dedicadas al deporte y la recreación muestran elevadas tasas de inactividad física (Diez-Roux et al., 2000; Ecob, y Macintyre, 2000).

En este sentido, el estudio de Burillo, Rodríguez-Romo, Salinero, Gallardo y García-Tascón (2010) indicó que Extremadura es una de las Comunidades Autónomas cuyo parque general de instalaciones deportivas parece presentar un nivel más bajo de desarrollo en diferentes indicadores como población (escaso número de instalaciones por habitante), calidad (accesibilidad, estado del pavimento, espacios complementarios, etc.) y densidad (número de instalaciones y espacios deportivos existentes por km<sup>2</sup>). Sin embargo, en los últimos años, se ha producido en España un interés creciente por el deporte de pádel (Sánchez-Alcaraz, Cañas y Courel-Ibáñez, 2015), que ha situado a Extremadura como la décima Comunidad Autónoma con mayor número de jugadores federados de pádel (Federación Española de Pádel, 2015). Entre las principales razones de este crecimiento masivo de practicantes de pádel se podrían destacar (i) su carácter lúdico y social al practicarlo 4 jugadores, (ii) su facilidad de aprendizaje técnico debido a la proximidad del punto de impacto a la mano, (iii) la mayor duración de los puntos que permite un alto disfrute de los participantes y (iv) la fácil accesibilidad a todos los sectores de la población por su bajo coste económico (Casper, Gray, y Stellino, 2007; Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, 2015; Sanderson, 2002). Además, revisiones bibliográficas revelan mayores beneficios en programas de actividad física colectivos o de carácter social en comparación con las individuales, generando una mayor adherencia a la práctica (Burke, Carron, Eys, Ntoumanis, y Estabrooks, 2006; Carron, Haysenblas, y Mack, 1996; Kahn et al., 2002; Zapico et al., 2012).

Sin embargo, pese al elevado número de practicantes de pádel en Extremadura, no existen datos publicados sobre la distribución y las características de instalaciones deportivas de pádel, que permitirán observar las posibles desigualdades territoriales y valorar qué municipios son los que proporcionan, a priori, entornos más o menos propicios para la práctica de este deporte de masas entre sus habitantes (Burillo et al., 2010). Por lo tanto, el objetivo de esta investigación será analizar el número y características de las instalaciones de pádel en los municipios de la Comunidad Autónoma de Extremadura en relación con su número de habitantes.

## Material y Método

### Muestra

Se han analizado un total de 387 poblaciones de la Comunidad Autónoma de Extremadura (n=165 de la provincia de Badajoz, y n=222 de la provincia de Cáceres) distribuidas de forma independiente y agrupadas también por comarcas, según los datos extraídos de las webs del Gobierno de Extremadura ([www.gobex.es](http://www.gobex.es)) y las Diputaciones de Cáceres ([www.dip-caceres.es](http://www.dip-caceres.es)) y Badajoz ([www.dip-badajoz.es](http://www.dip-badajoz.es)) en el mes de junio de 2015.

### Procedimiento

Se visitaron todas las poblaciones objeto de análisis, para cuantificar y clasificar las instalaciones deportivas de pádel existentes en dichas localidades.

Los criterios para establecer la clasificación de las pistas de pádel fueron los siguientes:

- Propiedad: pública y privada.
- Estructura de la pista: cristal y cemento.
- Tipo de suelo: césped y cemento.
- Ubicación: outdoor (al aire libre), indoor (completamente cerradas) y techadas (parcialmente cerradas).

Según los criterios establecidos, se diferenciaron y codificaron un total de 24 tipos de pistas de pádel posibles (tabla 1).

Tabla 1. Codificación de los distintos tipos de pistas de pádel

CÓDIGO	PROPIEDAD	PARED	SUELO	UBICACIÓN
1	PÚBLICA	CRISTAL	CÉSPED	INDOOR
2	PÚBLICA	CRISTAL	CEMENTO	INDOOR
3	PÚBLICA	CEMENTO	CÉSPED	INDOOR
4	PÚBLICA	CEMENTO	CEMENTO	INDOOR
5	PÚBLICA	CRISTAL	CÉSPED	OUTDOOR
6	PÚBLICA	CRISTAL	CEMENTO	OUTDOOR
7	PÚBLICA	CEMENTO	CÉSPED	OUTDOOR
8	PÚBLICA	CEMENTO	CEMENTO	OUTDOOR
9	PÚBLICA	CRISTAL	CÉSPED	SÓLO TECHADAS
10	PÚBLICA	CRISTAL	CEMENTO	SÓLO TECHADAS
11	PÚBLICA	CEMENTO	CÉSPED	SÓLO TECHADAS
12	PÚBLICA	CEMENTO	CEMENTO	SÓLO TECHADAS
13	PRIVADA	CRISTAL	CÉSPED	INDOOR
14	PRIVADA	CRISTAL	CEMENTO	INDOOR
15	PRIVADA	CEMENTO	CÉSPED	INDOOR
16	PRIVADA	CEMENTO	CEMENTO	INDOOR
17	PRIVADA	CRISTAL	CÉSPED	OUTDOOR
18	PRIVADA	CRISTAL	CEMENTO	OUTDOOR
19	PRIVADA	CEMENTO	CÉSPED	OUTDOOR
20	PRIVADA	CEMENTO	CEMENTO	OUTDOOR
21	PRIVADA	CRISTAL	CÉSPED	SÓLO TECHADAS
22	PRIVADA	CRISTAL	CEMENTO	SÓLO TECHADAS
23	PRIVADA	CEMENTO	CÉSPED	SÓLO TECHADAS
24	PRIVADA	CEMENTO	CEMENTO	SÓLO TECHADAS

Por otro lado, se obtuvieron los datos referentes a número de habitantes de todos los municipios analizados, para establecer ratios de densidad de pistas por población y comarcas. Dichos datos fueron tomados del Instituto Extremeño de Estadística del año 2014 (IEEX, 2014).

### Análisis estadístico

Los datos fueron analizados con el paquete estadístico SPSS 20.0 para Windows (Armonk, NY: IBM Corp.), y se calcularon frecuencias, porcentajes y ratios de los diferentes parámetros.

## Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en el presente estudio, mostrando datos generales de la tipología de pistas en Extremadura, diferenciando posteriormente por provincias y comarcas.

En la tabla 2 se presentan la distribución de pistas existentes en la Comunidad Autónoma de Extremadura, así como en cada una de las provincias. Tal y como se puede observar, existen casi el doble de pistas de pádel en la provincia de Badajoz que en Cáceres (63,02% y 36,98% respectivamente), destacando que, en ambas provincias, aproximadamente el 30% de todas las pistas son públicas, de cristal con suelo de césped y al aire libre. Respecto al número de tipos de pistas existentes en Extremadura y, atendiendo a la clasificación establecida, podemos encontrar 16 tipos de pistas, diferenciando 14 tipos en Badajoz y 12 en Cáceres.

Tabla 2. Número y % de pistas en Extremadura y por provincias.

Tipo de pista	Total N (%)	Cáceres N (%)	Badajoz N (%)
1	1 (0,12)	1 (0,24)	0 (0)
2	0 (0)	0 (0)	0 (0)
3	0 (0)	0 (0)	0 (0)
4	1 (0,12)	1 (0,24)	0 (0)
5	187 (29,49)	110 (26,89)	77 (32,08)
6	8 (1,32)	4 (0,98)	4 (1,67)
7	67 (10,34)	42 (10,27)	25 (10,42)
8	24 (3,97)	12 (2,93)	12 (5,00)
9	23 (3,93)	10 (2,44)	13 (5,42)
10	0 (0)	0 (0)	0 (0)
11	7 (1,37)	1 (0,24)	6 (2,50)
12	2 (0,42)	0 (0)	2 (0,83)
13	135 (20,38)	90 (22,00)	45 (18,75)
14	0 (0)	0 (0)	0 (0)
15	0 (0)	0 (0)	0 (0)
16	0 (0)	0 (0)	0 (0)
17	65 (9,93)	42 (10,27)	23 (9,58)
18	0 (0)	0 (0)	0 (0)
19	96 (13,37)	77 (18,83)	19 (7,92)
20	3 (0,63)	0 (0)	3 (1,25)
21	24 (3,88)	13 (3,18)	11 (4,58)
22	0 (0)	0 (0)	0 (0)
23	2 (0,24)	2 (0,49)	0 (0)
24	4 (0,49)	4 (0,98)	0 (0)
Total	649 (100)	409 (100)	240 (100)

Por otro lado, en la tabla 3 distinguimos la tipología de pistas según los diferentes criterios planteados en el presente estudio. Los datos muestran que en Extremadura, aproximadamente el 50% de las instalaciones de pádel son de propiedad pública, si bien existen diferencias al analizar las provincias de Badajoz y Cáceres. Cabe destacar que en la provincia de Badajoz existen un % mayor de pistas de propiedad privada

(55,75% Badajoz y 42,08% Cáceres), mientras que en la provincia de Cáceres el mayor % corresponde a propiedad pública (57,92% Cáceres y 44,25% Badajoz). Atendiendo a la ubicación de las pistas, la mayor parte de las mismas (69,34%) se encuentran al aire libre, mientras que el 21,11% son pistas indoor, y solo el 10% aproximadamente se encuentran techadas. Por último, casi el 70% de las pistas de Extremadura presentan una estructura de cristal.

Tabla 3. Número y % de pistas según los criterios de propiedad, estructura de la pista y ubicación en Extremadura y por provincias.

Criterio	Extremadura N (%)	Provincia de Badajoz N (%)	Provincia de Cáceres N (%)
Nº pistas publicas	320 (49,31)	181 (44,25)	139 (57,92)
Nº pistas privadas	329 (50,69)	228 (55,75)	101 (42,08)
Nª pistas indoor	137 (21,11)	92 (22,49)	45 (18,75)
Nº pistas outdoor	450 (69,34)	287 (70,17)	163 (67,92)
Nº pistas techadas	62 (9,55)	30 (7,33)	32 (13,33)
Nº pistas cristal	443 (68,26)	270 (66,01)	173 (72,08)
Nº pistas cemento	206 (31,74)	139 (33,99)	67 (27,92)

Finalmente, en la tabla 4 aparece la densidad de pistas por comarcas, de modo que se pueda analizar la distribución de pistas en la región de Extremadura. Para ello, se ha tenido en cuenta tanto el número de pistas por comarcas como los habitantes existentes en ellas. Como muestra la tabla, en Extremadura existe 1 pista de pádel por cada 1692,49 habitantes, manteniéndose esta distribución en ambas provincias. Sin embargo, al analizar las diferentes comarcas que constituyen cada provincia podemos observar algunas diferencias. En la provincia de Cáceres, la comarca con mejor ratio de pistas por habitantes es Jara-Ibores, con un total de 904,50 habitantes por pista, mientras que el Jerte es la comarca con peor ratio. Destaca la comarca de Las Hurdes, donde no existe ninguna pista de pádel construida. En la provincia de Badajoz la comarca de Campiña Sur es la que presenta mejor ratio de pistas por habitantes, mientras que la comarca de Sierra Sur Suroeste / Jerez de los Caballeros es la de peor ratio.

Tabla 4. Número de pistas y densidad de las mismas (nº habitantes/pista) en Extremadura, provincia y comarcas.

Comarcas	Nº pistas	% provincia	% comunidad	Nº Habit/pista
Extremadura	649	-----	100	1692,49
Provincia de Badajoz	409	-----	63,02	1689,39
Provincia de Cáceres	240	-----	36,98	1697,76
Provincia de Badajoz				
Badajoz	96	23,47	14,79	1887,28
Serena	19	4,65	2,93	1957,84
Vegas Bajas / Tierra de Mérida	92	22,49	14,18	1301,52
Vegas Altas	59	14,43	9,09	1558,25
Llanos de Olivenza	16	3,91	2,47	2036,56
Sierra Sur Suroeste / Jerez de los Caballeros	13	3,18	2,00	2409,54
Campaña Sur	31	7,58	4,78	1019,03
Zafra / Rio Bodón	20	4,89	3,08	2361,40
Tierra de Barros	36	8,80	5,55	2123,69
Tentudía	12	2,93	1,85	1754,00
Siberia	15	3,67	2,31	1378,60
Provincia de Cáceres				
Cáceres	51	21,25	7,86	1879,51
Trujillo	9	3,75	1,39	2029,78
Vera	16	6,67	2,47	1629,94
Ambroz	4	1,67	0,62	2000,25
Jerte	1	0,42	0,15	11260,00
Jara-lbores	6	2,5	0,92	904,50
Campo Arañuelo	28	11,67	4,31	1333,25
Gata	14	5,83	2,16	1589,86
Hurdes	0	0,00	0,00	-----
Alagón	23	9,58	3,54	1676,61
Sierra de San Pedro / Valencia de Alcántara	2	0,83	0,31	4540,50
Tajo-Salor / Alcántara	16	6,67	2,47	1726,44
Villuercas	2	0,83	0,31	1663,50
Montánchez	15	6,25	2,31	1164,07
Miajadas	6	2,50	0,92	2622,83
Monfragüe	7	2,92	1,08	1365,43
Granadilla	6	2,50	0,92	1535,17
Plasencia	34	14,17	5,24	1202,71

## Discusión

El objetivo de este estudio fue analizar el número y características de las instalaciones de pádel en los municipios de la Comunidad Autónoma de Extremadura en relación con su número de habitantes. En este sentido, el número de pistas de pádel totales de Extremadura fue de 649, repartidas de tal forma que 409 pertenecen a la provincia de Badajoz y 240 a la provincia de Cáceres. Sin embargo, al comparar con el número de habitantes de cada provincia, los ratios se igualan, existiendo una pista por cada 1700 habitantes. Por lo tanto, este indicador de población ofrece una visión bastante esclarecedora sobre la disponibilidad de instalaciones de pádel para la población que habita en la Comunidad de Extremadura. Puntuaciones bajas en este indicador, es decir, fundamentalmente un escaso número de instalaciones, de espacios y de superficie deportiva de pádel por habitante, se traducen, como es lógico, en menores posibilidades de práctica deportiva para la población y, en muchos casos, en un exceso de usuarios en las instalaciones deportivas, dificultando el confort de los practicantes a la hora de realizar las correspondientes actividades (Burillo et al., 2010). No obstante, en el análisis por municipios, los resultados han mostrado que, la mayoría presenta un ratio que varía entre los 1000-2000 habitantes para cada instalación de pádel, aunque existe algún municipio como Sierra de San Pedro o Jerte, cuyo ratio es significativamente más elevado.

Con respecto a las características de las pistas de pádel de la Comunidad de Extremadura, los resultados han mostrado un número similar de pistas de titularidad pública y de titularidad privada, aunque estos datos varían en función de la Provincia objeto de estudio, encontrando más pistas públicas en Cáceres y más pistas privadas en Badajoz. Sería interesante que futuras investigaciones estudiaran la evolución de la titularidad de las instalaciones pádel, ya que algunos estudios afirman que en los últimos años se ha producido una disminución progresiva de servicios públicos en el deporte, debido al crecimiento de empresas relacionadas con la gestión deportiva (Sosa, 2008). Atendiendo a la estructura de la pista de pádel (suelo de cemento o césped artificial y pared de cristal o de muro), casi todas las instalaciones presentan un pavimento de césped artificial y un cerramiento de cristal. Las principales razones de estos resultados podrían deberse a que son varios los estudios que han demostrado un menor índice lesivo en jugadores de pádel en pistas con pavimento de césped artificial frente a cemento, debido a su mayor absorción de los impactos sobre las articulaciones en los saltos y giros (Navarro, Albaladejo, Villanueva y García, 2013; De Prado, Sánchez-Alcaraz, Burruezo y García, 2014; Sánchez-Alcaraz y De Prado, 2014). Finalmente, en función de la ubicación de las pistas de pádel, el número de pistas outdoor prevalece sobre las indoor. Esta mayor oferta deportiva de instalaciones al aire libre puede interpretarse por las características climáticas de la Comunidad Autónoma de Extremadura, en el que los días de lluvia que imposibilite la práctica de pádel son muy escasos. Sin embargo, sería bueno analizar la tendencia de construcción actual, pues parece que cada vez más se tiende hacia la práctica del pádel como deporte indoor, evitando la molestia del sol en los ojos de los jugadores o del viento.

A pesar de la importancia que presenta el análisis de la oferta y la demanda como uno de los criterios prioritarios en la planificación de todos los sectores del ámbito de la gestión deportiva, no se ha encontrado ningún estudio de estas características para un deporte como el pádel que, actualmente y con una tendencia creciente, presenta un fuerte impacto social en la población en cuanto a número de practicantes y seguidores refiere (Courel-Ibáñez, J., Sánchez-Alcaraz, B.J., García, S., y Echeagaray, En prensa).

Este estudio presenta una serie de limitaciones que deben ser tomadas en cuenta a la hora de interpretar los resultados. En primer lugar, no se ha podido analizar el 100% de las instalaciones de la Comunidad, ya que existe numerosas pistas de pádel en ubicaciones como chalets o urbanizaciones privadas que se escapan al control de este estudio. Además, futuros estudios podrían tener en cuenta otras variables interesantes como el año de construcción de las pistas para poder analizar la tendencia y evolución de este tipo de instalaciones en el tiempo, así como el número de pistas por instalación o club (si una misma instalación tiene una, dos, tres o más pistas), lo que ayudaría a conocer mejor las características de estas instalaciones deportivas.

## Conclusiones

Los datos referentes al indicador de población (nº de pistas de pádel por habitante) muestran que en Extremadura existe una pista de pádel por cada 1700 habitantes aproximadamente. Atendiendo a la titularidad de las instalaciones, los resultados han mostrado un número similar de pistas públicas y privadas. Finalmente, con respecto a las características de las pistas de pádel, la mayoría de pistas presentan un pavimento de césped artificial, un cerramiento de cristal y una ubicación outdoor.

## Referencias

- Andrews, G.J., Sudwell, M.I., y Sparkes, A.C. (2005). Towards a geography of fitness: an ethnographic case study of the gym in British bodybuilding culture. *Social Science and Medicine*, 60 (4), 877-891.
- Bale, J. (2001). *Sport, place and the city*. London: Routledge
- Ball, K., Bauman, A., Leslie, E., y Owen, N. (2001). Perceived environmental aesthetics and convenience and company are associated with walking for exercise among Australian adults. *Preventive Medicine*, 33, 434-440.
- Burke, S.M., Carron, A.V., Eys, M.A., Ntoumanis, N., y Estabrooks, P.A. (2006). Group versus individual approach? A meta-analysis of the effectiveness of interventions to promote physical activity. *Sport and Exercise Psychology Review*, 2(1), 19-35.
- Brownson, R.C., Baker, E.A., Houseman, R.A., Brennan, L.K., y Bacak, S.J. (2001). Environmental and policy determinants of physical activity in the United States. *American Journal of Public Health*, 91, 1995-2003.
- Carron, A.V., Hausenblas, H.A., & Mack, D.E. (1996). Social Influence and Exercise. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 18, 1-16.
- Casper, J.M., Gray, D.P., y Stellino, M.B. (2007). A sport commitment model perspective on adult tennis players' participation frequency and purchase intention. *Sport Management Review*, 10 (3), 253-278.
- Courel-Ibáñez, J., Sánchez-Alcaraz, B.J., García, S., y Echegaray, M. (En prensa). Evolución del pádel en España en función del género y edad de los participantes. *Cultura, Ciencia y Deporte*.
- De Prado, F., Sánchez-Alcaraz, B.J., Burruezo, A., y García, J. (2014). Prevención de lesiones en el pádel. *Trances, Revista de Transmisión del Conocimiento Educativo y de la Salud*, 6 (4), 175-184.
- Di Lorenzo, T.M., Stucky-Ropp, R.C., Vander Wal, S.J., y Gotham, H.J. (1998). Determinants of exercise among children. A longitudinal analysis. *Preventive Medicine*, 27, 470-477.
- Diez-Roux, A.V., Link, B.G., y Northridge, M.E. (2000). A multilevel analysis of income inequality and cardiovascular disease risk factors. *Social Science and Medicine*, 50, 673-687.
- Ecob, R., y Macintyre, S. (2000). Small area variations in health related behaviours; do these depend on the behaviour itself, its measurement, or on personal characteristics? *Health and Place*, 6, 261-274.
- Federación Española de Pádel. (2015). Memoria deportiva año 2015. En línea: [www.padelfederacion.es](http://www.padelfederacion.es).
- Giles-Corti, B., y Donovan, R. J. (2002). The relative influence of individual, social and physical environment determinants of physical activity. *Social Science and Medicine*, 54, 1793-1812.
- IEEX. (2015). *Padrón. Principales resultados 2014*. Gobierno de Extremadura.
- Kahn, E.B., Ramsey, L.T., Brownson, R.C., Heath, G.W., Howze, E.H., Powell, K.E., et al. (2002). The effectiveness of interventions to increase physical activity. A systematic review. *American Journal of Preventive Medicine*, 22, 73-107.
- Ministerio de Educación Cultura y Deportes. (2015). *Encuesta de hábitos deportivos en España 2015*. Madrid: MECD.
- Navarro, E., Albaladejo, R., Villanueva, R., y García, G. (2013). *Estudio epidemiológico de las lesiones en el deporte de ocio. Parte II: Pádel*. Fundación Mapfre.
- Parks, S.E., Houseman, R.A., y Brownson, R.C. (2003). Differential correlates of physical activity in urban and rural adults of various socioeconomic backgrounds in the United States. *Journal of Epidemiology and Community Health*, 57, 29-35.
- Sallis, J.F., Johnson, M.F., Calfas, K.J., Caparosa, S., y Nichols, J.F. (1997). Assessing perceived physical environmental variables that may influence physical activity. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 68, 345-351.
- Sánchez-Alcaraz, B.J., Cañas, J., y Courel-Ibáñez, J. (2015). Analysis of Scientific Research in Padel. *AGON, International Journal of Sport Sciences*, 5 (1), 44-54.
- Sánchez-Alcaraz, B.J., y De Prado, F. (2014). Percepción de los factores que provocan lesiones en jugadores de pádel. *Revista de Entrenamiento Deportivo*, 27 (4).
- Sanderson, A.R. (2002). The many dimensions of competitive balance. *Journal of Sports Economics*, 3, 204-227.
- Sosa, F. (2008). *La gestión de los servicios públicos locales*. Madrid: Cívitas.
- Stahl, T., Rütten, A., Nutbeam, D., Bauman, A., Kannas, L., Abel, T., Vinck, J., y Van Der Zee, J. (2001). The importance of the social environment for physically active lifestyle-results from an international study. *Social Science and Medicine*, 52, 1-10.
- Takano, T., Nakamura, K., y Watanabe, M. (2002). Urban residential environments and senior citizens' longevity in megacity areas: The importance of walkable green spaces. *Journal Epidemiology and Community Health*, 56, 913-918.
- Zapico, A.G., Benito, P.J., González-Gross, M., Peinado, A.B., Morencos, E., Romero B., et al. (2012). Nutrition and physical activity programs for obesity treatment (PRONAF study): methodological approach of the project. *BMC Public Health*, 12 (1), 1100.

### Referencia del artículo:



Muñoz, D.; Sánchez-Alcaraz, B.; Courel-Ibáñez, J.; Romero, E.; Grijota, F.J.; Díaz J. (2016). Estudio sobre el perfil y distribución de las pistas de pádel en la Comunidad Autónoma de Extremadura. *E-balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte* 12(3), 223-230. <http://www.e-balonmano.com/ojs/index.php/revista/index>