

## LIBER PATER ET LIBERA: NUEVO HALLAZGO EN ZORITA (CÁCERES).

Es evidente que la extensa problemática de *Liber Pater* excede con mucho los límites impuestos a este trabajo; no obstante consideramos conveniente exponer alguna de sus características más señaladas para así recalcar la importancia de este hallazgo cacereño.

Sobre el primitivo carácter de esta deidad no es mucho lo que se puede decir, pues pronto se ve alterado bajo la influencia griega; incluso algunos autores niegan la existencia de un *Liber Pater* latino, considerándolo tan sólo una importación de Dionisios. No obstante parece claro que en un principio son dos divinidades distintas, pues la fisonomía original del *Liber* itálico se aparta de la griega a la que posteriormente se asimilará; el hecho de estar recogido en el Calendario de Numa y además con letras mayúsculas no sólo nos habla de un culto a esta divinidad itálica antes de la influencia griega sino también de la importancia de éste<sup>1</sup>.

El nombre podría proceder de la raíz indoeuropea *Lib-* y tener un carácter protector de la abundancia y fecundidad<sup>2</sup> aunque los que lo consideran tan sólo un dios griego, Dionisio, lo relacionan con uno de sus sobrenombres habituales: *Lio*, «el liberador» o «el que desata»<sup>3</sup>.

*Liber Pater* al igual que gran parte de las deidades rústicas carecía de mitología propia<sup>4</sup>. En honor suyo se celebraban en la península itálica dos ceremonias:

—*Liberalia* que nada tenía que ver con las Dinonisiacas o *Ludi Liberales*<sup>5</sup>. Estas fiestas son una clara muestra de la diferencia original que existía entre la divinidad itálica y la griega; se celebraban el 17 de marzo, fecha más acorde con los ciclos agrícolas y la fertilidad de los campos que con la vendimia de octubre.

—Ceremonias de carácter fálico que tampoco parecen concordar con las *phalophorias* griegas, igualmente relacionadas con la vendimia<sup>6</sup>. Este carácter pudo ser la causa de que a este dios le encontremos simbolizado por un falo, similar quizás al de Vegas Bajas en Cáceres<sup>7</sup>.

---

1 J. Toutain, «Liber Pater» *Daremborg Saglio*. Tomo III/2 Graz 1969, p. 1.189.

2 *Ibidem*, p. 1.189.

3 P. GRIMAL, *Diccionario de la mitología griega y romana*, Barcelona, 1965, p. 318.

4 *Ibidem*, p. 318.

5 J. Toutain, «Liber Pater», art. cit. p. 1.189.

6 *Ibidem*, p. 1.189.

7 J.R. MELIDA, *Catálogo Monumental de Cáceres*, Madrid, 1924, p. 211 s.

A comienzos de la República y a causa de una etapa de escasez y hambre se instituye oficialmente el culto a la triada *Ceres-Liber Pater-Libera*, reflejo perfecto de la eleusina *Demeter-Iacchos-Dionisios - Koré-Persephone*. *Liber Pater* sería por tanto el *Iacchos* de Eleusis, esto habría reforzado su carácter de dios de la fecundidad y de aquí pudo partir también, tras la confusión *Iacchos-Dionisios*, la asimilación de *Liber* a esta última divinidad<sup>8</sup>.

Los viticultores asociaban su nombre y culto a Silvano y Hércules como protectores de los campos mientras que los comerciantes de este producto a Mercurio, dios del comercio. En Grecia se le da también otra vertiente, más misteriosa, que a la postre se traducirá en las Bacanales que llegan a Roma a finales del siglo III a.C. y son suprimidas por un senadoconsulto en el 186 a.C.<sup>9</sup>.

Durante el Imperio el culto a *Liber Pater* alcanza gran extensión, Hispania, Galla, Norte de África y sobre todo en las provincias cercanas al Danubio, principalmente Dacia y Pannonia. No obstante este culto que fue llevado por colonizadores romanos no encontró una excesiva aceptación entre la población autóctona<sup>10</sup>.

El páredro de *Liber Pater, Libera*, es una divinidad itálica muy antigua que no tiene culto propio y que se asimila a *Koré-Persephone* en el mismo momento que lo hace *Liber Pater a Iacchos-Dionisios*<sup>11</sup>. Forma con *Liber Pater* y *Ceres* una triada a la que se erige en Roma un templo en el 493 a.C.<sup>12</sup> y su carácter de diosa menor se marca perfectamente al aparecer en los templos de *Ceres* con un rango inferior. Ovidio<sup>13</sup> y Plinio<sup>14</sup> la asocian a Ariadna divinidad, aquella que, tras combatir al Minotauro con Teseo, contrajo nupcias con *Dionisios*<sup>15</sup>. Leite de Vasconcellos<sup>16</sup> afirma que por su carácter agrícola se asimiló pronto a Prosepina y por tanto a *Ataecina*<sup>17</sup>.

Es muy raro que aparezca citada en la epigrafía, salvo en la Dacia<sup>18</sup> donde puede formar con *Liber* una pareja muy venerada.

#### *El hallazgo de Zorita.*

Ara de granito de color rojizo claro. Fue encontrada por nosotros mismos al

A. M.<sup>a</sup> VÁZQUEZ HOYS, «Consideraciones estadísticas sobre la religión romana en Hispania, *«La Religión Romana en Hispania*, Simposio organizado por el Inst. Rodrigo Caro, CSIC., 1979, Madrid, 1981, p. 171.

8 J. Toutain, «Liber Pater» art. cit. p. 1.190.

9 *Ibidem*, p. 1.190.

10 A. BRUHP, *Liber Pater. Origine et expansion del culto dio unir nisique à Rome et dans monde romaine*, París, 1953, p. 290.

11 J. Toutain, «Libera» *Daremberg Saglio Graz* 1969 p. 1.191.

12 C. FALCÓN MARTINEZ, D. HERNÁNDEZ GALIANO y R. LÓPEZ MELERO, *Diccionario de la Mitología Clásica*, II, Madrid, 1980, p. 390.

13 *Ov. Fast.*, III, 512.

14 *Plin. Hist. Nat.*, XXXVI, 20.

15 P. GRIMAL, *Diccionario de la...; Op. cit.*, p. 318.

16 J. LEITE DE VASCONCELLOS, *Religiones da Lusitania*, II, p. 164 ss.

17 J.M. BLÁZQUEZ, *Religiones Primitivas de Hispania. Fuentes Literarias y Epigráficas*, Madrid, 1961, p. 141-147.

18 *CIL*, III, Índice.

lado del cauce de un pequeño arroyo y a unos escasos 100 m. del castro de la Edad del Hierro «La Peña», 39° 19' 10" N/2.º 00'30"W, en término municipal de Zorita. En la actualidad se conserva en la casa n.º 6, cll. Constitución, propiedad de Andrés Jiménez Gómez, en la misma localidad.

Dimensiones: Altura 75 cm. Anchura 37 cm. Grosor 27 cm. Neto inscrito 30 cm. Altura de las letras 5'5 cm. Anchura de la moldura superior 17 cm. Anchura de la moldura 47 cm.



Fotografía N.º 1. ZORITA (Cáceres)

Texto: [ L ] IBIIRAI/IIT/[ L ] IBIIRO/[ • ] IVLI IRI/NI [ • ] VS.

Traducción: A la diosa Libera y al dios Libero. Iulio Irino realizó el voto.

## Comentario:

Ara de granito de gran calidad y factura que no obstante presenta unas grafías irregulares e incluso la disposición de las líneas no es uniforme ni guarda horizontalidad perfecta.

En la línea inicial a pesar de la falta de la primera letra, fenómeno que se repetirá en los renglones 3 y 4, se puede identificar el teónimo *Liberæ*. Para este nombre, al igual que para *Liber* y la conjunción copulativa *et*, el grabador utilizó la «e» arcaica.

Si este ara tenía ya su importancia al ser el tercer epígrafe dedicado a la diosa *Libera* en Hispania<sup>19</sup>, con el teónimo del tercer renglón, *Liber*, este interés se acrecienta en gran medida.

Los epígrafes dedicados a esta pareja son muy escasos en las provincias del Imperio, excepto Pannonia y Dacia, zonas en las que probablemente existiría un dúo de divinidades indígenas de carácter similar<sup>20</sup> lo que supondría un campo abonado para la difusión de este culto.

En la Península Ibérica, al menos con las noticias que disponemos, este ara votiva de Zorita es el primer testimonio de una dedicación a *Liber* y *Libera*, o el segundo si se acepta esta reinterpretación, a nuestro juicio evidente, de un epígrafe hallado en la finca del término municipal de Trujillo, «Aldehuela de Mordazo»<sup>21</sup>:

LIBER LIB [ era ] / Q (vintvs) C(aecilivs) [ ð Q (vintvs) [ et ] C (aivs) ] / EX V (voto).



FOTOGRAFÍA N.º 2. «Aldehuela de Mordazo», TRUJILLO (Cáceres).

19 Ver Índice Epigráfico n.º 4 y 5.

20 P. WISSOVA, «Liber in Roscher's Lexikon de gr. und. röm», *Mithol*, II, p. 2021 ss.

21 C. CALLEJO SERRANO, «Las inscripciones turgalenses de Aldehuela de Mordazo», *V. Coloquios Históricos de Extremadura*, Trujillo, 1975, p. 8 s.

En el cuarto y quinto renglón se refleja la denominación del difunto y la fórmula dedicatoria V (otvm) S (olvit) a la que le falta, probablemente por el deterioro causado por acciones de laboreo, una abreviatura, posiblemente L (ibens).

El dedicante presenta *nomen* y *cognomen*, el *praenomen* que seguramente lo poseía, no se puede identificar debido a la rotura que afecta a la parte derecha del epígrafe. Su *nomen*, *Ivlivs*, abundantemente atestiguado, no ofrece ninguna pista acerca del origen del personaje, pero sí a su cognomen, *Irinvs*, con una raíz de clara procedencia griega. Este cognomen es el primero, al menos que sepamos, recogido en Hispania aunque no faltan testimonios con igual raíz: *Irinaei*, *Irinaevs*, *Irene e Irena* (fig. n.º 2).

Para concluir diremos que este personaje si no es ciudadano romano, si pertenece a grupos cercanos a esta realidad; su devoción religiosa, aspecto de la psicología humana muy conservador, y su denominación son pruebas palpables de ello. Este fenómeno no es en absoluto extraño entre los dedicantes a esta divinidad que ya sabemos que había calado escasamente entre la población autóctona por motivos diferentes, baste para ello un repaso a los antropónimos de los devotos hispanos<sup>22</sup>.

JOSÉ M.ª FERNÁNDEZ CORRALES Y J. ANTONIO REDONDO RODRÍGUEZ

---

22 Recientemente hemos tenido noticias de nuevos hallazgos de Liber Pater en Sagunto aunque el hecho de no estar aún publicados no permite que los hallamos incluido en este trabajo.

DISPERSIÓN DE LOS HALLAZGOS DE «LIBER PATER ET LIBERA»

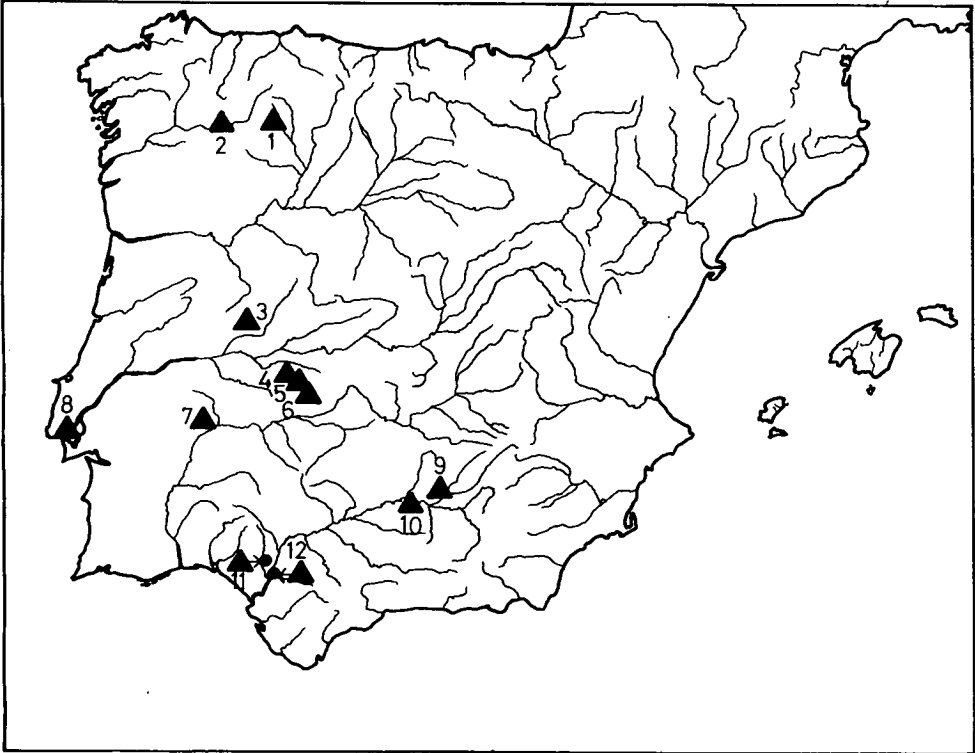


Fig. 1

1. Astorga, 2. S. Pedro de Montes. 3. Moraleja. 4. Trujillo (2). 5. Herguijuela. 6. Zorita. 7. Elvas. 8. Lisboa. 9. Cástulo. 10. Arjona, 11. Itálica. 12. Sevilla.

ANTROPÓNIMOS CON EL RADICAL DE «IRINVS»

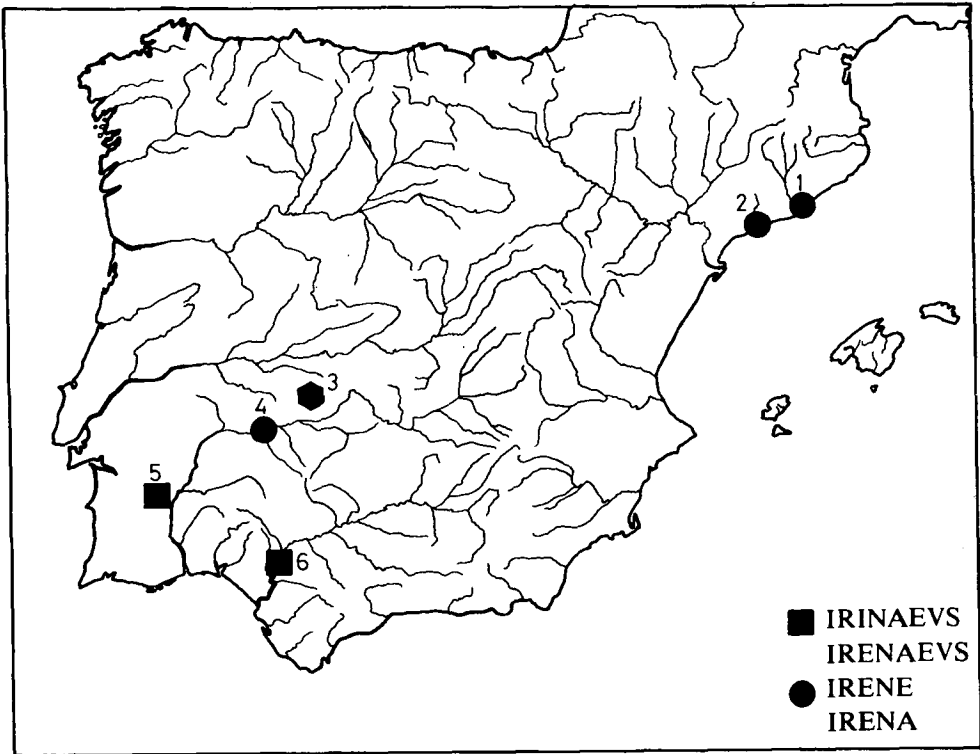


Fig.2

1. Barcelona. 2. Tarragona. 3. Zorita. 4. Mérida (2). 5. Beja. 6. Alcalá del Río.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

C. = C. CALLEJO SERRANO, «Las inscripciones turgalenses de Aldehuela de Mordazo», *V. Coloquios Históricos de Extremadura*, Trujillo, 1975, p. 8 s.

E. = J. ENCARNACAO, *Inscrições romanas do Conventus Pacensis*, Coimbra, 1984.

S.S. = J.L. SÁNCHEZ ABAL y J. SALAS MARTÍN, «Catálogo epigráfico de Cáceres. Nuevas aportaciones», *Norba*, IV, Cáceres, 1983, pp. 263 ss.

V. = J. VIVES, *Inscripciones Latinas de la España Romana*, Barcelona, 1971.

ANTROPÓNIMOS CON EL RADICAL DE «IRINVS»

CIL. II, n.º 545, 561, 1085, 4529, 4901.

J. ENCARNACAO, *Inscrições romanas do Conventus Pacensis*, Coimbra, 1984, p. 357, n.º 289.