



## RESUMEN 2012

## SUMMARY 2012

Sebastián Feu Molina<sup>1</sup>  
Ernesto de la Cruz Sánchez<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Director de E-balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte

<sup>2</sup> Subdirector de E-balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte  
Mail: ebm.recide@gmail.com

Correspondencia:

Sebastián Feu Molina  
Federación Extremeña de Balonmano  
C/ Platón 1. Traseras, local 1. 06800 - Mérida  
Mail: ebm.recide@gmail.com

**E**l año que ha finalizado ha permitido consolidar de la revista EBM.RECIDE en el panorama de las revistas de ciencias del deporte. La revista ha conseguido mantener un número estable de artículos recibidos y publicados, que de seguir así, garantizan la continuidad de la revista en los próximos años. Durante el año 2012 se han publicado tres números con un total de 20 artículos. En el número tres se publicó un monográfico específico sobre balonmano.

En el volumen 8 la sección que más artículos ha acumulado ha sido la de de Balonmano con 11 artículos publicándose 9 en el monográfico Formación e Investigación en Balonmano. En el área de Ciencias Sociales Aplicadas al Deporte se publicaron cuatro artículos, seguida de Análisis del Rendimiento Deportivo (3) y Ciencias biomédicas Aplicadas al Deporte (2), Gráfico 1.

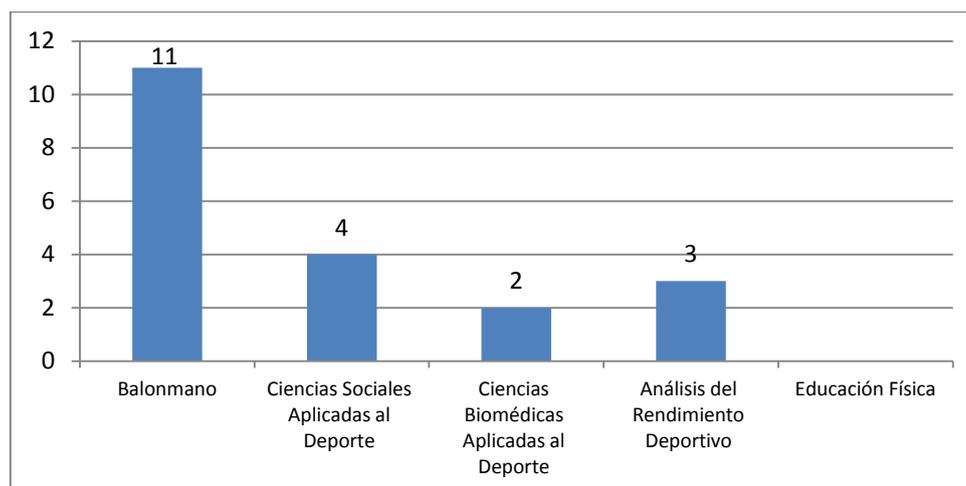


Figura 1. Número de artículos publicados en 2012.

En el volumen 8 han participado 72 autores procedentes de diversas instituciones, el 97.22% universidades, el 1.39 de una Institución sanitaria y el 1.39% profesionales autónomos. La entidad que más artículos publica es la Universidad de Granada y la Universidad de Extremadura. Los porcentajes de artículos y autores por institución indican que la revista goza de buena salud desde el punto de vista de la endogamia ya que la publicación de artículos está diversificada entre diversas instituciones. Estos datos se ven refrendado por que en sólo un artículo a participado un autor que es miembro del Consejo Editorial o del Consejo Asesor.

Tabla 1. Autores y entidades participantes en el volumen 8, año 2012.

Institución	País	Número autores	Número de artículos	% autores / Institución	% artículos / Instituciones
Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Universidad Politécnica de Madrid	España	9	3	12.50	10.71
Instituto Tecnológico de Sonora	México	2	1	2.78	3.57
Universidad de Sonora. División de Ciencias-Biológicas y de la Salud	México	1	1	1.39	3.57
Laboratorio de Análisis Clínicos del Hospital General de Cd. Obregón, Sonora.	México	1	1	1.39	3.57
Universidad de Sevilla	España	3	1	4.17	3.57
Universidad de Huelva	España	4	1	5.56	3.57
Universidad de Valencia	España	4	2	5.56	7.14
Universidad Camilo José Cela	España	1	1	1.39	3.57
Universidad de Alicante	España	4	2	5.56	7.14
Universidad de Granada	España	17	5	23.61	17.86
Universidad Pablo Olavide	España	1	1	1.39	3.57
Universidad de Jaén	España	1	1	1.39	3.57
Universidad de Extremadura	España	19	4	26.39	14.29
Universidad de A Coruña	España	2	1	2.78	3.57
Universidad de León	España	1	1	1.39	3.57
Universidad de Murcia	España	1	1	1.39	3.57
Profesional autónomo	España	1	1	1.39	3.57
		72	28	100 %	100 %

### **Presencia y valoración de la revista en los índices de calidad relativos (España)**

En el presente año la revista ha sido evaluada de nuevo por DICE, Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas mejorando de calidad de la revista según la metodología Latindex, 36 criterios cumplidos (Tabla 2). También ha aumentado la valoración en el índice ICDS elaborado por MIAR.

Tabla 2. Valoración de la revista en los diferentes índices de calidad de las revistas publicados en 2012

	Criterios cumplidos	Índice	Observaciones
Latindex	36 / 36		Máxima valoración para revistas electrónicas
CNAI	16 / 21		
ANECA	18 / 22	Categoría C	
RESH	-	0.000	
Clasificación Integrada de Revistas Científicas, CIRC	-	Categoría B	
INRECS, Educación 2011	-	0.000	
MIAR	-	ICDS = 5.903	

**Evaluación de artículos en EBM RECIDE**

En la revisión de los manuscritos recibidos durante 2011 han participado 39 revisores, Tabla 2, algunos de ellos realizando más de una evaluación durante el año que finaliza. Estos revisores pertenecen a 23 instituciones universitarias. La revista quiere aprovechar este editorial para agradecer el trabajo profesional que han realizado.

Tabla 3. Revisores e Instituciones que han participado en la evaluación de manuscritos en 2011

Revisores	Institución
Vicente Carratalá	Universidad de Valencia
Álvaro Sicilia Camacho	Universidad de Almería
Manuel Gómez (4)	Universidad de Murcia
Francisco Sánchez Sánchez	Universidad de Castilla La Mancha
Pilar Sainz de Baranda	Universidad de Castilla La Mancha
Teresa García Pastor	Universidad Camilo José Cela
Antonio Montero Seoane	Universidad de A Coruña
Cristina Conde García	Universidad de Huelva
Cristina Granados	Universidad del País Vasco
Xavier Aguado	Universidad de Castilla y León
Javier Giménez Fuentes-Guerra (2)	Universidad de Huelva
Javier Jiménez Jiménez	Universidad de La Laguna
Marta Ferragut Fiol (4)	Universidad de Alcalá de Henares
Manuel Ortega Becerra (4)	Universidad Pablo Olavide
Luis Carrasco Páez	Universidad de Sevilla
Pedro Jiménez Reyes	Universidad Católica San Antonio de Murcia
Concepción Jiménez	Universidad Politécnica de Madrid
Alejandro Vaquera (2)	Universidad de León
José Manuel Palao	Universidad de Murcia
Sara Vila Maldonado	Universidad de Castilla La Mancha
Alfonso Valero Valenzuela	Universidad de Murcia
Alberto Gómez Marmol	Universidad de Murcia
Antonio Antúnez Medina (4)	Universidad de Extremadura
Luis Javier Chiroso	Universidad de Granada
Helena Vila Suárez (2)	Universidad de Vigo
José Julio Espina (3)	Universidad de Alicante
Juan J. Fdez Romero (3)	Universidad de A Coruña
Ignacio Martín Tamayo (2)	Universidad de Granada
Jesús Rivilla (2)	Universidad Politécnica de Madrid
Ignacio Chiroso Ríos	Universidad de Granada
Luis Gonzalo Córdoba Caro	Universidad de Extremadura
Julio Calleja	Universidad del País Vasco
Carmen González González de Mesa	Universidad de Oviedo
Margarita Gozalo Delgado	Universidad de Extremadura
Evaz Sanz Aduriz	Universidad de la Rioja
María Cañadas Alonso	Universidad de Murcia
Sergio Jiménez Sáiz	Universidad Europea de Madrid
Ferrán Calabuig	Universidad de Valencia
Vicente Gambau i Picasa	Universidad de Coruña

### Visibilidad de la revista

Durante el año 2012 se ha completado el proceso de indexación en las bases de datos del grupo EBSCO: Sport Discus, Academic Journal y Fuente Académica Premier, así mismo se ha logrado que aparezcan los sumarios en la base de datos ISOC en los sumarios de Ciencias Sociales y Humanidades.

En cuanto a país de origen de las vistas el 50.20% de las visitas se realizaron desde España; también hay que destacar la introducción de la revista en los países iberoamericanos destacando las visitas que se han producido desde Colombia (15.29%), México (6.7%), Argentina (5.20%) y Chile (3.62%).

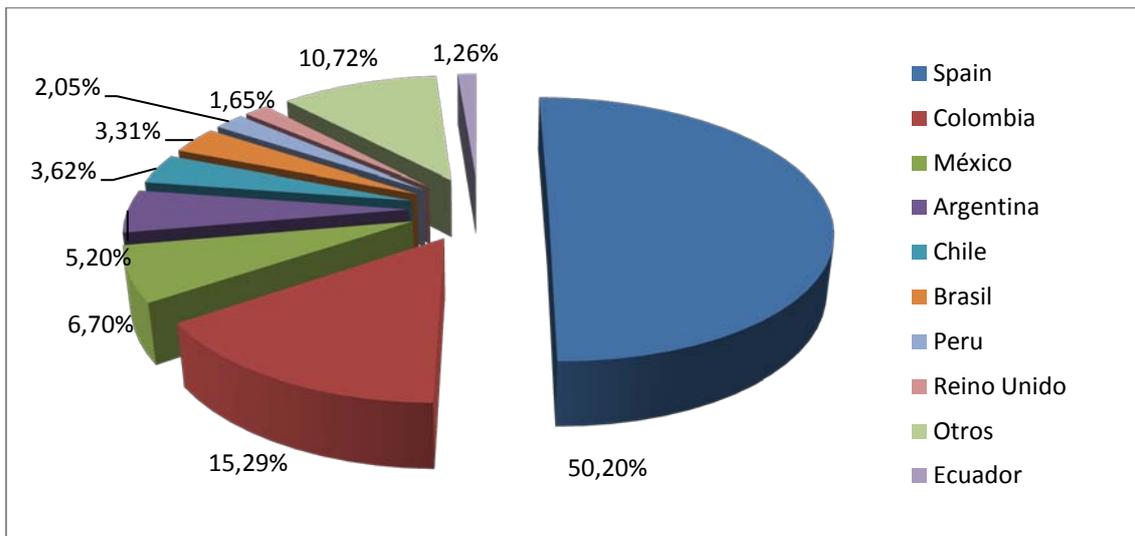


Figura 2. Porcentaje de visitas por países durante el año 2012. (Fuente: Google Analytics)

### Prospectiva

Como objetivos para el año 2013, el equipo editorial de e-balonmano se propone incrementar la difusión internacional de la revista y la apertura a autores y revisores internacionales, de forma que los trabajos publicados guarden cierta relación con el arco de lectores de la publicación (fundamentalmente Latinoamérica). Un paso interesante (y necesario a medio y largo plazo) sería el incorporar trabajos completos en lengua inglesa, de forma que aumentásemos la visibilidad de la revista e incorporásemos lectores de países no castellano parlantes; animamos a nuestros autores a presentar trabajos en dicha lengua, que a buen seguro se beneficiarán de un mayor número de citas y nos harán crecer como publicación. En este sentido, no menos importante es solicitar a los investigadores que usan e-balonmano como fuente bibliográfica uniformidad en la citación, agradeciendo la deferencia que supone el utilizar como referencia los trabajos publicados en nuestra modesta pero querida revista.

Por último, agradecer a nuestros lectores, autores y revisores su dedicación y trato, y reiterar toda nuestra predisposición e interés en seguir ejerciendo, con su ayuda, la mejor labor editorial posible.