



CONSISTENCIA E INCONSISTENCIA EN LOS ESTILOS DE PADRES Y MADRES Y AJUSTE PSICOLÓGICO EN LOS ADOLESCENTES

internalizantes cuando se atribuye un estilo democrático a ambos padres. Los hijos que tienen un solo progenitor democrático presentan menores problemas de ajuste psicosocial frente a situaciones familiares donde no está implicado el estilo democrático. Finalmente los hijos que tienen padres que coinciden en un estilo afectivo-autoritario presentan menos problemas externalizantes.

Palabras clave: estilos educativos paternos, consistencia, inconsistencia, problemas de ajuste psicosocial, adolescentes.

INTRODUCCIÓN

Las relaciones que los adolescentes mantienen con sus padres constituyen uno de los principales factores que inciden en su ajuste psicológico. Por ello, en las últimas décadas ha sido abundante la investigación destinada a conocer cómo la calidad de las relaciones mantenidas dentro del núcleo familiar se asocia con los problemas de ajuste psicosocial mostrados por los adolescentes (García, Cerezo, De la Torre, Carpio y Casanova, 2011; Nishikawa, Sundbom y Hägglöf, 2010).

En relación con la actuación de los padres, una importante línea de investigación se ha centrado en los estilos educativos paternos que se derivan de la consideración conjunta de algunas prácticas concretas. Diversos autores (Bergman y Magnusson, 1997; Henry, Tolan y Gorman-Smith, 2005) han apoyado la conveniencia de utilizar una aproximación tipológica que puede proporcionar una comprensión mayor de la influencia de las características de los padres en el desarrollo de los hijos que el análisis de las prácticas educativas individualmente consideradas.

En la mayoría de las ocasiones la investigación se ha centrado en el efecto del estilo que muestra la madre, o bien, ha considerado la puntuación promedio de ambos padres. No obstante, y dados los cambios en la estructura de las familias, la relación entre las prácticas de crianza de ambos padres se vuelve más compleja (Winsler, Madigan y Aquilino, 2005), resultando conveniente investigar los estilos educativos de ambos progenitores (Torrente y Vazsonyi, 2008).

Además, la investigación ha mostrado (Mestre, Samper y Frías, 2004; Mc-Nally, Eisenberg y Harris, 1991) diferencias en las valoraciones que el hijo hace sobre su relación con el padre y con la madre. De esta forma la identificación de inconsistencias en los estilos parentales se ha erigido como línea de investigación complementaria en este área (Dwairy, 2008; Lengua, 2006). Así pues, el análisis del acuerdo interparental en las prácticas educativas de ambos padres está adquiriendo importancia para la investigación relacionada con el desarrollo y las familias (Winsler, Madigan, y Aquilino, 2005).

En este ámbito, los estudios se dirigen a analizar posibles inconsistencias entre los estilos de ambos progenitores, planteando que, con independencia del estilo predominante, las inconsistencias resultan perjudiciales (Benson, Buehler y Gerard, 2008; Lengua y Kovacs, 2005; Tildesley y Andrews, 2008). Así pues, la consistencia educativa es apoyada mientras que la inconsistencia se considera un foco potencial de atención clínica (Chamberlain y Patterson, 1995).

Por otra parte, aunque la investigación basada en el modelo de Baumrind (1971) ha mostrado que el desempeño de un estilo educativo democrático por parte de los padres produce resultados positivos en los niños (Winsler et al., 2005), algunos autores han investigado si la presencia de un solo progenitor democrático puede tener efectos beneficiosos en los hijos, es decir, si se produce un efecto amortiguador cuando al menos uno de los dos padres muestra un estilo democrático (Fletcher, Steinberg, y Sellers, 1999; Simons y Conger, 2007).

Se produce por tanto cierta contradicción, ya que, por un lado se defiende la bondad de la consistencia entre el estilo de ambos progenitores, pero por otro lado se propone que, si al menos uno de los dos desempeña un estilo democrático (situación de inconsistencia entre ambos), se puede producir un efecto amortiguador.

En base a todo lo anterior, este estudio tiene como objetivo analizar si la consistencia y la incon-



sistencia en los estilos educativos que ejercen la madre y el padre producen diferencias en el ajuste psicológico que muestran sus hijos. Además pretendemos averiguar si se produce un afecto amortiguador por el hecho de que al menos uno de los dos progenitores desarrolle un estilo democrático. Para ello se establecieron cuatro categorías al combinar el estilo del padre y de la madre: la primera estaba constituida por las situaciones donde se atribuye un estilo democrático a ambos progenitores, en la segunda se incluían los casos en los cuales solo uno de los dos progenitores era calificado como democrático. La tercera categoría estaba compuesta por los padres a los que se atribuía el mismo estilo a ambos cuando dicho estilo era distinto al democrático y la última categoría estaba compuesta por los padres a los que se atribuían estilos diferentes y ninguno de ellos era calificado como democrático.

Hipotetizamos que las situaciones de consistencia frente a las de inconsistencia en el estilo de ambos progenitores producirán un mejor ajuste en los adolescentes, si esa consistencia se refiere a un estilo democrático por parte de ambos. En segundo lugar, se manifestará una ventaja en la situación de inconsistencia democrática, en la que uno de los dos progenitores desarrolla un estilo democrático frente a las situaciones de consistencia e inconsistencia en las que no está implicado el estilo democrático.

MÉTODO

Participantes

La muestra estuvo compuesta por 840 estudiantes de primer (n= 448; 53.3%) y segundo curso (n= 392; 46.7%) de educación secundaria obligatoria con edades comprendidas entre los 12 y los 16 años de edad (M= 13,07; DT= .96), pertenecientes a siete centros educativos (cinco públicos y dos concertados) de dos ciudades andaluzas. La distribución de acuerdo con el sexo fue de 422 chicos (50,2%) y 418 chicas (49,8%). La muestra tuvo un carácter incidental, de modo que tanto los centros como las aulas, fueron escogidos en función de su disponibilidad.

Instrumentos

Para determinar el estilo educativo de los padres se empleó la “Escala de afecto” (EA) y la “Escala de normas y exigencias” (ENE), versión hijos (Fuentes, Motrico y Bersabé, 1999; Bersabé, Fuentes y Motrico, 2001). Para establecer el estilo educativo percibido por los adolescentes, se emplearon los ítems pertenecientes a las dimensiones afecto y comunicación, disciplina rígida, disciplina inductiva y disciplina indulgente. Los índices de consistencia interna, empleando el estadístico alpha de Cronbach, fueron en la dimensión de afecto .87 y .82 para padres y madres respectivamente. En las dimensiones de disciplina inductiva, rígida e indulgente de la escala de Normas y Exigencias en referencia a las madres se obtuvieron .85, .74 y .72; y con referencia a los padres, los índices fueron .86, .74 y .73.

Para evaluar el ajuste psicológico de los adolescentes se utilizó el *Youth Self-Report* (YSR), medida de autoinforme que evalúa distintos problemas de naturaleza conductual y emocional. El formato de respuesta requiere del participante la emisión de un juicio relativo al grado mediante el cual cada afirmación se corresponde con el comportamiento exhibido durante los últimos seis meses, siendo tres las opciones de respuesta.

En este estudio se ha optado por utilizar los resultados obtenidos por Ivanova et al. (2007) que obtienen ocho categorías de problemas: conducta agresiva, ansioso-depresiva, problemas de pensamiento, infringir reglas, problemas sociales, quejas somáticas, problemas de atención y conducta introvertido-depresiva. Los índices de fiabilidad, entendida como consistencia interna, en este estudio oscilaron desde el valor alpha = .63 en la categoría introvertido/depresivo hasta el valor alpha = .82 en la categoría comportamiento agresivo.



CONSISTENCIA E INCONSISTENCIA EN LOS ESTILOS DE PADRES Y MADRES Y AJUSTE PSICOLÓGICO EN LOS ADOLESCENTES

Procedimiento

Para acceder a la muestra de interés se redactó una carta dirigida tanto a los miembros del equipo directivo como a los padres de los alumnos en la que se explicaban brevemente los objetivos del estudio y se solicitaba su aprobación y colaboración para llevar a cabo la aplicación de las pruebas. Se utilizó un procedimiento de consentimiento pasivo. Las distintas pruebas se aplicaron en el horario habitual de clase.

Resultados

Para identificar la existencia de diferentes estilos educativos parentales se realizaron por separado dos análisis de clúster (para madres y padres respectivamente) con el procedimiento de K-Means. Se emplearon los ítems del factor afecto (EA), y los incluidos en las dimensiones disciplina inductiva, disciplina rígida y disciplina indulgente (ENE).

Se optó por una solución de cuatro clúster ya que, en la misma los perfiles resultaban muy similares para el conjunto de madres y padres, condición necesaria para la posterior clasificación de estilos consistentes o inconsistentes. Los cuatro estilos maternos fueron etiquetados del siguiente modo: democráticas (n = 290), permisivas (n = 199), afectivo-autoritarias (n = 244) y negligentes (n = 107). Las madres democráticas obtenían unas elevadas puntuaciones en afecto y disciplina inductiva, los menores niveles de disciplina rígida y bajos niveles en disciplina indulgente. Las madres permisivas mostraban niveles moderados de afecto, disciplina inductiva, disciplina rígida y disciplina indulgente con relación a los restantes grupos, mientras que las madres afectivo-autoritarias se caracterizaron por mostrar los más altos niveles en las dimensiones afecto, disciplina inductiva y disciplina rígida. Por último, las madres negligentes mostraban las menores puntuaciones en la práctica totalidad de dimensiones. Una clasificación similar fue obtenida respecto al juicio emitido sobre los padres, de modo que se emplearon las mismas etiquetas ya descritas: democráticos (n = 283), permisivos (n = 250), afectivo-autoritarios (n = 189) y negligentes (n = 118).

Primera parte

Posteriormente se establecieron las siguientes categorías combinando el estilo presentado por la madre y por el padre: consistencia democrática (n = 216) cuando tanto al padre como a la madre se le atribuía un estilo democrático; inconsistencia democrática (n = 141) cuando solo a uno de los dos progenitores (padre o madre) se le atribuía un estilo democrático, consistencia no democrática (n = 359) cuando ambos progenitores tenían el mismo estilo pero diferente al democrático e inconsistencia no democrática (n = 123) cuando ambos padres diferían en su estilo y ninguno de ellos era clasificado como democrático. En la tabla 1 se pueden observar las puntuaciones promedio obtenidas por chicos y chicas en las diferentes dimensiones de problemas de ajuste en función de estas categorías.



PSICÓLOGO EDUCATIVO

Tabla 1: Valores promedio y desviaciones típicas obtenidos por chicos y chicas en las distintas dimensiones del cuestionario YSR en función de las categorías de consistencia democrática, inconsistencia democrática, consistencia no democrática e inconsistencia no democrática.

	Consistencia democrática		Inconsistencia democrática		Consistencia no democrática		Inconsistencia no democrática	
	Chico	Chica	Chico	Chica	Chico	Chica	Chico	Chica
	(n = 94)	(n = 122)	(n = 68)	(n = 73)	(n = 205)	(n = 154)	(n = 57)	(n = 66)
Conducta agresiva	5,70 (4,10)	5,54 (3,55)	7,71 (4,66)	7,19 (4,49)	8,52 (5,35)	7,90 (4,56)	8,88 (4,89)	9,20 (4,65)
Ansioso / Deprimido	4,39 (3,27)	5,65 (3,94)	5,78 (4,06)	5,85 (3,39)	5,86 (3,66)	6,31 (3,87)	5,65 (3,73)	7,59 (4,56)
Pensamiento	2,36 (2,57)	2,72 (2,45)	3,15 (2,93)	3,00 (2,25)	4,12 (3,89)	3,90 (3,31)	3,58 (3,21)	4,05 (3,03)
Infringir reglas	3,28 (2,57)	2,41 (2,12)	4,68 (2,83)	3,63 (2,58)	5,21 (3,53)	3,90 (2,73)	5,14 (3,78)	4,05 (2,71)
Problemas sociales	3,34 (2,48)	3,39 (2,73)	4,37 (2,97)	3,64 (2,77)	4,86 (3,37)	4,25 (2,95)	4,68 (3,31)	5,02 (3,25)
Quejas somáticas	2,67 (2,28)	3,33 (2,43)	3,96 (3,06)	3,67 (2,61)	3,61 (3,04)	3,95 (2,79)	4,40 (3,63)	4,76 (3,22)
Problemas de atención	3,77 (2,53)	3,69 (2,50)	4,46 (2,86)	4,42 (2,82)	5,11 (2,47)	5,38 (2,73)	5,23 (2,94)	5,55 (2,68)
Introverso/ Depresivo	2,29 (1,68)	2,65 (1,84)	2,99 (2,47)	2,86 (2,27)	2,89 (2,47)	2,88 (2,21)	2,98 (2,17)	3,35 (2,28)

Para comprobar la existencia de diferencias en el ajuste de los hijos en función de las categorías referidas a la combinación de estilos parentales se realizó un análisis multivariado de varianza, estableciendo como variables independientes las cuatro categorías de consistencia e inconsistencia democrática y no democrática y el sexo de los adolescentes y como variables dependientes las ocho dimensiones de problemas que identifica el YSR.

Los resultados muestran un efecto significativo del estilo familiar: $\eta^2 = .88$, $F(24, 2930.45) = 4.35$, $p < .000$, $\eta^2 = .04$ y un efecto significativo del sexo: $\eta^2 = .93$, $F(8, 824) = 7.46$, $\eta^2 = .07$, no resultando significativa la interacción entre ambas variables.



CONSISTENCIA E INCONSISTENCIA EN LOS ESTILOS DE PADRES Y MADRES Y AJUSTE PSICOLÓGICO EN LOS ADOLESCENTES

En relación con el sexo las diferencias resultan significativas para la dimensión de *conducta ansioso-depresiva*: $F(1, 831) = 10.51, p < .005, \eta^2 = .01$ y para la de *infringir reglas*: $F(1, 831) = 23.82, p < .000, \eta^2 = .03$.

Con respecto al estilo familiar las diferencias resultan significativas para las dimensiones de: *conducta agresiva*: $F(3, 831) = 18.98, p < .000, \eta^2 = .06$, *Ansioso / depresiva*: $F(3, 831) = 5.53, p < .005, \eta^2 = .06$, *problemas de pensamiento*: $F(3, 831) = 10.83, p < .000, \eta^2 = .04$, *infringir reglas* $F(3, 831) = 17.01, p < .000, \eta^2 = .06$, *problemas sociales* $F(3, 831) = 9.14, p < .000, \eta^2 = .04$, *quejas somáticas* $F(3, 831) = 8.27, p < .000, \eta^2 = .03$ y *problemas de atención* $F(3, 831) = 17.73, p < .000, \eta^2 = .06$.

Comparaciones a posteriori empleando la prueba de Bonferroni revelaron que, en las dimensiones de *conducta agresiva e infringir reglas* la categoría de consistencia democrática se diferencia de las tres categorías restantes. En las dimensiones de *problemas de pensamiento, problemas sociales y problemas de atención* la categoría de consistencia democrática se diferencia de las categorías de consistencia no democrática e inconsistencia no democrática. Finalmente en las dimensiones de *conducta ansioso-depresiva y quejas somáticas* la categoría de consistencia democrática se diferencia de la categoría de inconsistencia no democrática.

Segunda parte

Con el objetivo de analizar con mayor precisión el efecto amortiguador de la situación de inconsistencia democrática y, dado que, en los resultados anteriores, la categoría de padres con estilos consistentes no democráticos reunía situaciones muy diversas, desarrollamos un segundo análisis. En este nuevo análisis comparamos las situaciones en las que uno de los dos progenitores desarrollaba un estilo democrático ($n = 139$), con tres situaciones de consistencia no democrática: consistencia de estilo afectivo-autoritario ($n = 142$), consistencia de estilo permisivo ($n = 133$), y consistencia de estilo negligente ($n = 65$). Con este análisis se pretende responder a la siguiente cuestión: ¿Qué es mejor para el ajuste psicológico de los adolescentes: un solo progenitor con estilo democrático o la consistencia de estilos no democráticos entre ambos progenitores?

En la tabla 2 se exponen las puntuaciones promedio que obtienen chicos y chicas en las ocho dimensiones de problemas en función de estas categorías establecidas.





PSICÓLOGO EDUCATIVO

Tabla 2: Valores promedio y desviaciones típicas en chicos y chicas obtenidos en las distintas dimensiones de YSR en función de las categorías de un progenitor democrático, consistencia afectiv.-autoritaria, consistencia permisiva y consistencia negligente

	Un progenitor democrático		Consistencia Afectivo-autoritaria		Consistencia permisiva		Consistencia negligente	
	Chico (n = 67)	Chica (n = 72)	Chico (n = 88)	Chica (n = 64)	Chico (n = 80)	Chica (n = 53)	Chico (n = 32)	Chica (n = 33)
Conducta agresiva	7,72 (4,69)	7,10 (4,45)	7,31 (5,41)	6,55 (4,77)	9,20 (5,03)	8,60 (3,85)	10,19 (5,40)	9,18 (4,71)
Ansioso / Deprimido	5,78 (4,09)	5,89 (3,39)	5,68 (3,92)	6,27 (4,08)	5,84 (3,51)	6,49 (3,52)	5,88 (3,08)	6,33 (4,15)
Pensamiento	3,16 (2,95)	3,03 (2,26)	3,81 (4,08)	3,50 (3,22)	3,83 (3,33)	4,15 (3,78)	5,22 (4,35)	4,33 (2,79)
Infringir reglas	4,63 (2,82)	3,60 (2,58)	4,20 (3,10)	3,33 (2,48)	5,90 (3,55)	3,98 (2,78)	6,44 (4,00)	4,91 (2,92)
Problemas sociales	4,40 (2,97)	3,69 (2,76)	4,68 (3,81)	3,95 (3,12)	4,94 (2,96)	4,19 (2,71)	4,88 (3,21)	5,00 (3,01)
Quejas somáticas	3,91 (3,06)	3,68 (2,63)	3,86 (3,33)	4,00 (3,09)	3,41 (2,93)	3,91 (2,76)	3,13 (2,54)	3,85 (2,41)
Problemas de atención	4,43 (2,88)	4,42 (2,84)	4,69 (2,76)	4,67 (2,85)	5,46 (2,28)	5,81 (2,55)	5,31 (2,13)	5,82 (2,51)
Introvertido / Depresivo	3,01 (2,48)	2,85 (2,29)	2,85 (2,62)	2,70 (1,97)	2,90 (2,17)	2,89 (2,41)	2,84 (2,59)	3,30 (2,34)

Aplicamos un nuevo análisis multivariado de varianza estableciendo como variables independientes las cuatro categorías referentes a los estilos de padres y el sexo de los adolescentes y como variables dependientes las ocho dimensiones de problemas que identifica el YSR.

Los resultados indican un efecto significativo del estilo familiar $\eta^2 = .88$, $F(24, 1375.34) = 2.61$, $p < .000$, $\eta^2 = .04$ y del sexo $\eta^2 = .91$, $F(8, 474) = 5.57$, $p < .000$, $\eta^2 = .09$, no resultando significativa la interacción entre ambas variables.

Con respecto al estilo familiar las diferencias resultan significativas en la dimensiones de *conducta agresiva*: $F(3, 481) = 7.24$, $p < .000$, $\eta^2 = .04$, *problemas de pensamiento* $F(3, 481) = 3.98$, $p < .01$, $\eta^2 = .02$, *infringir reglas*: $F(3, 481) = 7.79$, $p < .000$, $\eta^2 = .05$ y *problemas de atención*: $F(3, 481) = 6.32$, $p < .000$, $\eta^2 = .04$.





CONSISTENCIA E INCONSISTENCIA EN LOS ESTILOS DE PADRES Y MADRES Y AJUSTE PSICOLÓGICO EN LOS ADOLESCENTES

Las comparaciones a posteriori mediante la prueba de Bonferroni muestran que, en las dimensiones de *conducta agresiva* e *infringir reglas*, la categoría en la que ambos padres muestran un estilo afectivo-autoritario se diferencia de las categorías de padres con estilos consistentes permisivos y negligentes. En las dimensiones de *problemas de pensamiento* e *infringir reglas* la categoría donde uno de los progenitores presenta un estilo democrático se diferencia de los padres con un estilo negligente consistente y en la dimensión de *problemas de atención* la categoría con un progenitor democrático se diferencia de la categoría consistente de padres permisivos.

DISCUSIÓN

Este estudio incluye la variable sexo junto con los estilos de los padres, puesto que la investigación precedente ha mostrado las diferencias que se producen entre chicos y chicas en el tipo de problemas de ajuste psicológico que ambos desarrollan.

Los resultados obtenidos apoyan las conclusiones de la literatura previa (Achenbach, 1991; Bongers, Koot, Van der Ende y Verhulst, 2003), según la cual, en los problemas externalizantes, en este caso la dimensión de *infringir reglas*, los chicos manifiestan una puntuación superior a las chicas. Por el contrario, en los problemas internalizantes, representados en este caso en la dimensión de conducta *ansioso-depresiva*, la puntuación de las chicas es mayor que la de los chicos.

No obstante hay que señalar que en la dimensión de conducta agresiva no se producen diferencias entre ambos sexos como cabría esperar. Algunos autores (Sánchez-Quejía, 2007) explican estos resultados por la tendencia actual de las chicas a ser iguales que los chicos en todos los sentidos.

En relación con los estilos educativos, los resultados obtenidos muestran claramente la situación ventajosa que supone para los adolescentes el que tanto el padre como la madre desarrollen un estilo democrático. Esta consistencia democrática supone que tanto las dimensiones referidas a problemas internalizantes como las referidas a problemas externalizantes presentan menor puntuación frente al resto de las categorías establecidas.

Por el contrario, la situación donde el estilo de ambos padres se percibe como inconsistente y además ninguno de ellos se considera democrático, es la más perjudicial para los adolescentes ya que, tanto en los problemas externalizantes como en los referidos a la dimensión internalizante su puntuación es significativamente mayor.

Las situaciones de consistencia en las que no está implicado el estilo democrático también representa una situación perjudicial para los adolescentes, en concreto, para los problemas de la dimensión externalizante (conducta agresiva e infringir reglas) y para los problemas de pensamiento, de atención y de relaciones sociales. Sin embargo parece resultar menos perjudicial para problemas internalizantes, lo cual podría indicar que el hecho de que ambos padres desarrollen el mismo estilo, cualquiera que éste sea, puede proteger al hijo frente a problemas internos de ajuste.

La categoría donde a uno de los progenitores (padre o madre) se le atribuye un estilo democrático pretende comprobar el posible efecto amortiguador de dicha situación, tal y como han propuesto algunos autores (Fletcher et al., 1999; Simons y Conger, 2007). Según los resultados obtenidos esta categoría representa una situación intermedia, situándose entre la superioridad de la consistencia democrática y el resto de situaciones consistentes e inconsistentes no democráticas. Esta situación parece no constituir una protección suficiente para los problemas externalizantes (conducta agresiva e infringir reglas), en los cuales los adolescentes incluidos en esta categoría manifiestan una puntuación similar a las situaciones congruentes e incongruentes donde no está implicado el estilo democrático. Por tanto, los resultados parecen indicar que para disminuir los problemas externalizantes es necesario que ambos padres desarrollen un estilo democrático.

Cuando solo a uno de los dos progenitores se le atribuye un estilo democrático, ciertos problemas de ajuste (internalizantes, problemas de pensamiento, de atención y de relaciones sociales)





pueden ser disminuidos, lo cual apoya la hipótesis del efecto amortiguador de esta situación que aún siendo inconsistente, mejora los resultados en relación con otras situaciones consistentes pero en las que no está implicado el estilo democrático.

Así pues, se observa que según el tipo de problemas de ajuste a los que nos refiramos, resulta suficiente con tener un solo progenitor con estilo democrático o por el contrario, es necesaria la coincidencia de ambos progenitores con dicho estilo.

Los resultados obtenidos en la segunda parte de este estudio indican que cuando uno de los padres desarrolla un estilo democrático produce una situación más favorable para los adolescentes disminuyendo sus problemas de pensamiento y de introversión con respecto a aquellos cuyos dos progenitores se consideran negligentes y permisivos respectivamente, también en los problemas de infringir reglas con respecto a la situación de consistencia negligente. Estos resultados volverían a confirmar el efecto amortiguador de tener un solo progenitor con estilo democrático frente a situaciones de consistencia permisiva y negligente.

Sin embargo, la consistencia en el estilo afectivo-autoritario produce menores niveles en las dimensiones de conducta agresiva e infringir reglas que el resto de situaciones de consistencia, e incluso que la situación en la que un progenitor es democrático.

Este último resultado hay que interpretarlo teniendo en cuenta que esta categoría de padres afectivo-autoritarios se caracterizan por un nivel de afecto alto y un nivel de disciplina rígida e inductiva altas. Esta combinación de prácticas educativas parece resultar efectiva para hacer que los problemas externalizantes de los hijos disminuyan, incluso en mayor medida que la situación en la que uno de los padres desarrolla un estilo democrático, no resultando así para el resto de problemas.

Las conclusiones obtenidas en este estudio ofrecen una mayor precisión en cuanto al beneficio de combinar la consistencia en el estilo de ambos progenitores, no de manera indiferenciada, sino en función del estilo de que se trate. También estos resultados indican que el efecto amortiguador de tener un solo progenitor democrático depende del tipo de problemas de ajuste a los que nos refiramos.

REFERENCIAS

- Achenbach, T.M. (1991). *Manual for the Youth Self-Report and 1991 YSR profile*. Burlington, V.T: University of Vermont.
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology*, 4(1), 1-103. doi: 10.1037/h0030372.
- Benson, M. J., Buehler, C., y Gerard, J. M. (2008). Interparental hostility and early adolescent problem behavior: Spillover via maternal acceptance, harshness, inconsistency, and intrusiveness. *The Journal of Early Adolescence*, 28(3), 428-454. doi:10.1177/0272431608316602.
- Bergman, L. R. y Magnusson, D. (1997). A person-oriented approach in research on developmental psychopathology. *Development and Psychopathology*, 9(2), 291-319. doi: <http://dx.doi.org/10.1017/S095457949700206X>.
- Bersabé, R., Fuentes, M. J. y Motrico, E. (2001). Análisis psicométricos de dos escalas para evaluar estilos educativos parentales. *Psicothema*, 13, 678-684.
- Bongers, I.L., Koot, H.M., Van der Ende, J. Y Verhulst, F.C. (2003). The normative development of Chile Adolescent Problem Behavior. *Journal of Abnormal Psychology*, 112, 179-192.
- Chamberlain, P., y Patterson, G. R. (1995). Discipline and child compliance in parenting. In M. H. Bornstein, (Ed.), *Handbook of parenting*, (Vol. 4, pp. 202-225). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Dwairy, M. A. (2008). Parental inconsistency versus parental authoritarianism: Associations with symptoms of psychological disorders. *Journal of Youth and Adolescence*, 37(5), 616-626. doi:10.1007/s10964-007-9169-3.





CONSISTENCIA E INCONSISTENCIA EN LOS ESTILOS DE PADRES Y MADRES Y AJUSTE PSICOLÓGICO EN LOS ADOLESCENTES

- Fletcher, A. C., Steinberg, L., y Sellers, E. B. (1999). Adolescents' well-being as a function of perceived interparental consistency. *Journal of Marriage and the Family*, 61(3), 599-610.
- Fuentes, M. J., Motrico, E., y Bersabé, R. M. (1999). *Escala de afecto (EA) y Escala de normas y exigencias (ENE): versión hijos y versión padres*. Universidad de Málaga.
- García-Linares, M. C., Cerezo, M. T., De la Torre, M. J., Carpio, M. V., y Casanova, P. F. (2011). Prácticas educativas paternas y problemas internalizantes y externalizantes en adolescentes españoles. *Psicothema*, 23, 654-659
- Henry, D. B., Tolan, P. H., y Gorman-Smith, D. (2005). Cluster analysis in family psychology research. *Journal of Family Psychology*, 19, 121-132. doi: 10.1037/0893-3200.19.1.121.
- Ivanova, M.Y., Achenbach, T.M., Rescorla, L.A., Dumenci, L., Almqvist, F., Bilenberg, N., et al. (2007). The Generalizability of the Youth Self-Report Syndrome Structure in 23 Societies. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 75, 729-738
- Lengua, L. J. (2006). Growth in temperament and parenting as predictors of adjustment during children's transition to adolescence. *Developmental Psychology*, 42(5), 819-832. doi:10.1037/0012-1649.42.5.819.
- Lengua, L. J. y Kovacs, E. A. (2005). Bidirectional associations between temperament and parenting and the prediction of adjustment problems in middle childhood. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 26, 21-38. doi:10.1016/j.appdev.2004.10.001
- Mc-Nally, S., Eisenberg, N. y Harris, J. D. (1991). Consistency and change in maternal child-rearing practices and values: a longitudinal study. *Child Development*, 62, 190-198. doi: 10.1111/j.1467-8624.1991.tb01524.x.
- Mestre, M. V., Samper, P. y Frías, D. (2004). Personalidad y contexto familiar como factores predictores de la disposición prosocial y antisocial de los adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 36, 445-457.
- Nishikawa, S., Sundbom, E. y Hägglöf, B. (2010) Influence of perceived parental rearing on adolescent self-concept and internalizing and externalizing problems in Japan. *Journal of Child and Family Studies*, 19, 57-66
- Sánchez-Queija, I. (2007). Análisis longitudinal de las relaciones con los iguales durante la adolescencia. Tesis Doctoral no publicada, Universidad de Sevilla, Sevilla.
- Simons, L. G. y Conger, R. D. (2007). Linking mother-father differences in parenting to a typology of family parenting styles and adolescent outcomes. *Journal of Family Issues*, 28(2), 211-245. doi:10.1177/0192513X06294593.
- Tildesley, E. A. y Andrews, J. A. (2008). The development of children's intentions to use alcohol: Direct and indirect effects of parent alcohol use and parenting behaviors. *Psychology of Addictive Behaviors*, 22, 326-339. doi:10.1037%2F0893-164X.22.3.326.
- Torrente, G. y Vazsonyi, A. T. (2008). The salience of the family in antisocial and delinquent behavior among Spanish adolescents. *The Journal of Genetic Psychology*, 169, 187-197. doi:10.3200/GNTP.169.2.187-198.
- Winsler, A., Madigan, A. L. y Aquilino, S. A. (2005). Correspondence between maternal and paternal parenting styles in early childhood. *Early Childhood Research Quarterly*, 20, 1-12. doi:10.1016/j.ecresq.2005.01.007.

