



RECURSOS Y CARENCIAS RELACIONADAS CON DIFERENTES VARIABLES EXPRESADAS POR LAS FAMILIAS ACOGEDORAS EXTENSAS QUE DIFICULTAN/FACILITARÍAN EL PROCESO ACOGEDOR

Paz Albiñana Hernández, Rosa J. Molero Mañes, M José Moral, Rocio Sospedra Aguado, Yolanda Sabater Barrocal y Luna R. Pla Molero

Universidad de Valencia

Equipo Multidisciplinar de Atención a la Familia e Infancia (EMAFI)

Autoras:

Paz Albiñana Hernández.: Dra. en Psicología. EMAFI.(Equipo Multidisciplinar de Atención a la Familia e Infancia, cooperativa de iniciativa social).

Rosa Josefa Molero Mañes: Dra. en Psicología, Terapeuta Familiar en E.M.A.F.I y profesora asociada en el Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación de Valencia.

M^a José Moral Valderas: Psicóloga y Terapeuta Familiar. EMAFI

Rocío Sospedra Aguado: Trabajadora Social. EMAFI.

Yolanda Sabater Barrocal: Trabajadora Social. EMAFI.

Luna R. Pla Molero: Licenciada en Bellas Artes y Educadora. EMAFI

Correspondencia:

E.M.A.F.I.

C/ Calixto III, nº 3 pta. 1
46008 Valencia

Telf. 96 354 01 29

Fax: 96 313 00 12

info@emafi.com

rosa.molero@uv.es

RESUMEN

El programa mayoritario para la protección de los menores en situación de riesgo o desprotección tras el acogimiento residencial, es el acogimiento familiar en familia extensa. Pese a ser mayoritario, es uno de los grandes desconocidos y los recursos puestos a su disposición insuficientes. Las necesidades percibidas, es una información muy valiosa para empezar a avanzar con calidad en este recurso. Éstas han sido recogidas de las impresiones que al respecto referían las familias, en las entrevistas que se les realizó en su domicilio. Para permitir su estudio y concreción se realizó una clasificación de los recursos por ámbitos o áreas que se desglosaban en diferentes aspectos. Las familias acogedoras han expresado su percepción acerca de la adecuación de los recursos a sus necesidades para llevar a cabo, de manera óptima, su cometido respecto a la responsabilidad adquirida hacia el menor acogido.



RECURSOS Y CARENCIAS RELACIONADAS CON DIFERENTES VARIABLES EXPRESADAS POR LAS FAMILIAS ACOGEDORAS EXTENSAS QUE DIFICULTAN/FACILITARÍAN EL PROCESO ACOGEDOR

Palabras claves: protección, riesgo, desamparo, familia extensa, familias acogedoras, percepción, necesidades.

RESOURCES AND DISADVANTAGES RELATED TO DIFFERENT VARIABLES THAT WOULD MAKE THE FOSTERING PROCESS EASIER/ MORE COMPLICATED, ACCORDING TO EXTENDED FOSTER FAMILIES' OPINION.

ABSTRACT

The mainstream program for protection of minors at-risk or unprotected minors after residential foster care is the extended family foster care program, that is, foster care adoptions made by minor's relatives. Despite this being the mainstream program, it is quite unknown and the resources available for it are insufficient. The necessities perceived by others represent very valuable information to begin the implementation of this resource with proper quality. These have been collected from the impressions and perceptions that the families had and reported in the interviews made to them in their respective addresses. To allow their study and completion a classification of the resources was made by area or scope, which at the same time broke down in different aspects. The foster families have expressed their feelings about the adaptation of the resources to their needs to be able to achieve, with optimal results, their goals with regard to the acquired responsibility to the foster minor.

KEYWORDS: protection, risk, neglect, extended family, foster families, perception, necessities.

INTRODUCCIÓN

El acogimiento familiar, puede darse en familia extensa, cuando los acogedores son de su propia familia y éste está formalizado. También es posible en familia ajena (educadora en la Comunidad Valenciana), cuando ésta es ajena a la relación de consaguinidad y/o de vinculación especial y cualificada. Es cierto, que existen acogimientos informales de menores con parientes pero, cada vez más, estos acogimientos tienden a formalizarse.

Está constatado, que los lazos afectivos en la familia extensa contribuyen a afirmar soportes cualitativos irremplazables por otro tipo de organización social, cuya eficacia se traduce en el compromiso, la inmediatez y la permanencia en el apoyo emocional que necesitan las familias nucleares y, en principio, sería la primera y mejor opción de acogimiento familiar para el menor que necesite de este recurso. En la familia extensa, generalmente ya existen unas relaciones, unos vínculos, que en la familia educadora deben construirse desde el principio. El niño en familia extensa, en muchas ocasiones, ya conoce, ya confía en sus miembros. El acogimiento en familia extensa, permite al menor sentirse incluido en su entramado familiar y tiene el sentimiento de la preservación familiar y por tanto de la pertenencia.

Según Nisiovocia (1996), de la Escuela de Graduados en Servicios Sociales de Nueva York, el acogimiento en familia extensa se entiende como una forma de preservación de la familia en toda su extensión, que ofrece continuidad a los lazos familiares y mantiene la identidad étnica y cultural como una manera de amortiguar el efecto traumático que supone todo acogimiento. Por ello, cuando un menor necesita ser acogido, la familia extensa es elegida de forma prioritaria a otras formas de protección del menor, en el caso de que la familia extensa cumpla las condiciones básicas para llevar a cabo el acogimiento.

Aunque en España no disponemos casi de estudios que establezcan datos empíricos sobre la familia extensa como acogedora, uno de los motivos por el que se realiza éste, sabemos por la observación y la información de los técnicos relacionados con este recurso, que mientras en la familia educadora o



PSICOLOGÍA POSITIVA Y SUS DIFICULTADES

familia ajena, el proceso de acogimiento de un menor, como vimos anteriormente, requiere de una selección, formación y seguimiento que garantice unas mínimas condiciones para que el menor tenga cubiertas sus necesidades físicas, afectivas, educativas, etc., en el caso de la familia extensa, la valoración y seguimiento suele ser mucho más laxa, no existiendo la formación exigida a la familia educadora y anteponiendo los vínculos de consanguinidad a los de idoneidad.

En múltiples estudios se destacan las diferencias existentes entre el acogimiento en familia extensa y el acogimiento en familia ajena, de éstos hemos extraído los aspectos más relevantes.

- Diferencias en factores de apoyo social y capacidad de adaptación (Metzger, 1997).
- Diferencias en el tratamiento y condiciones que la Administración fija para uno u otro acogimiento. Como ejemplo señalan las diferencias en la calidad y cantidad de ayudas que reciben los acogedores de uno u otro tipo de acogimiento (Grant, 2000; Iglehart, 1994).
- Diferencias en los perfiles de menores acogidos en familia extensa o ajena (Beeman, Kim y Bullerdick, 2000).
- Diferencias en los factores que predicen el bienestar de los menores durante el acogimiento (Altshuler, 1998).

Todo lo señalado por los diferentes autores respecto a las diferencias entre las dos formas de acogimiento, familia ajena *versus* familia extensa, nos indica que el acogimiento en familia extensa tiene su propio perfil de familia y menor, su propia problemática con la Administración y un conjunto característico de factores que predicen el bienestar, tanto de los acogedores como de los menores acogidos y que, por lo tanto, nos indican el éxito o el fracaso del acogimiento. Por lo que podemos subrayar, que el acogimiento en familia extensa debe ser considerado con la suficiente entidad propia como para que se desarrolle una particular línea de tratamiento especializado, basado en estudios específicos en paralelo o al margen de los estudios sobre acogimiento en familia ajena o educadora.

En este trabajo, parte de una investigación mucho más amplia, pretendemos dar a conocer las necesidades percibidas por los acogedores, para a partir de los resultados, generar recursos de apoyo que sean funcionales y realistas.

METODOLOGÍA

Los objetivos que persigue el proyecto global son, a través de un estudio empírico, la descripción de los perfiles de la familia acogedora y de los menores acogidos, así como la detección de las necesidades sentidas por los actores de esta medida de protección, en la ciudad de Valencia, de ésta última parte se da cuenta en el presente trabajo. Esta información permitirá, creemos, operativizar estas necesidades a través del diseño de una respuesta social adecuada, para poder intervenir.

Se realizó un cuestionario para la detección del perfil y necesidades en el acogimiento de menores en situación de riesgo y desamparo con familia extensa (CUDEPENAFE), (Molero, Moral, Gimeno y Albiñana, 2002), que recoge información de varios ámbitos.

Los datos recogidos a través de las diferentes técnicas de investigación, se refieren a la totalidad de la población de menores acogidos en familias extensas en una gran ciudad, siendo el número total de menores acogidos en familias extensas de 444 y el número total de familias acogedoras de 343 datos, estos últimos, referidos a la muestra del estudio.

RESULTADOS

Las necesidades percibidas, han sido recogidas de las impresiones que al respecto referían las familias, en las entrevistas que se les realizó en sus respectivos domicilios.

**RECURSOS Y CARENCIAS RELACIONADAS CON DIFERENTES VARIABLES EXPRESADAS
POR LAS FAMILIAS ACOGEDORAS EXTENSAS QUE DIFICULTAN/FACILITARÍAN EL PROCESO ACOGEDOR**

Para permitir su estudio y concreción se realizó una clasificación de los recursos por ámbitos o áreas que se desglosaban en diferentes aspectos. Las familias acogedoras, han expresado su percepción acerca de la adecuación de los recursos a las necesidades de las familias acogedoras para llevar a cabo, de manera óptima, su cometido respecto a la responsabilidad adquirida hacia el menor acogido.

El primer ámbito o área de recursos se refería a lo que clasificamos como *básicos* diferenciando los aspectos *económicos*, *sanitarios*, *alimenticios* y de *espacio* entre ellos. En segundo lugar, otro grupo de recursos ha sido el establecido dentro del ámbito de la *interacción con la Administración*, considerando a tal efecto la valoración de las familias, y estaba relacionada con los aspectos siguientes: *apoyos profesionales* (apoyo y orientación psicológica, pedagógica, escolar...), *seguimiento* y atención del acogimiento por parte de los técnicos, realización de *intervención con los progenitores* de los menores e *información* acerca de su situación.

Para inferir necesidades respecto al grupo de recursos dentro del ámbito de la *pertenencia*, se incluyó la valoración de familias de la adecuación en aspectos como el *tiempo* dedicado, es decir, la percepción que se tienen respecto al tiempo que se dedica a los menores, al sentimiento de la existencia de *integración familiar* y a la calidad de la interacción con los menores, valorando la realización de *actividades conjuntas*.

Por último, se recogió información acerca de la sensación de la adecuación a las necesidades reales de las *pautas de crianza* utilizadas por los acogedores, de la calidad de los *recursos educativos*, *comunicativos* y *receptivos*, se consideraron los recursos y carencias relacionados con el ámbito de *autoconcepto* y responsabilidad hacia los menores y donde, las familias expresaron también su valoración al respecto. En cuanto a los aspectos relacionados con recursos comunicativos y receptivos, se pretendía inferir de su adecuación, las necesidades relacionadas con la capacidad para comunicar, expresar ideas, sentimientos, emociones y también la capacidad para recibirlos, es decir, entenderlos e interpretarlos adecuadamente.

Como se pone de manifiesto en la distribución de la tabla nº 1, referida a los diferentes ámbitos o áreas de recursos valorados en su conjunto, las familias expresan respecto a la adecuación de los recursos a las necesidades, tanto en *básicos* como en *interacción con la Administración*, como en *pertenencia* y *autoconcepto*, una valoración que señala que éstos son muy adecuados o adecuados. Se puede observar que los recursos relacionados con *pertenencia* son los mejor valorados, un 67,9% de las familias lo han considerado muy adecuados.

Solo en *interacción con la Administración*, en un 1,5%, y en *autoconcepto*, en un 0,3%, han utilizado las familias la valoración de poco adecuado-insuficiente. Es conveniente destacar que, entorno a un 5% de las familias, no han contestado o no han sabido o querido contestar, y en el apartado de *interacción con la Administración*, ha sido el 43,1% de la población de familias acogedoras (familia extensa) quienes han preferido no manifestarse.

Veremos a continuación en cada uno de los ámbitos mencionados anteriormente, la valoración realizada por las familias en su desglose por aspectos diferenciados.



PSICOLOGÍA POSITIVA Y SUS DIFICULTADES

Tabla 1.- Distribución de la valoración expresada por la familia sobre los recursos y carencias en general de la familia extensa durante el acogimiento.

	Básicos		Interacción administración		Pertenencia		Autoconcepto	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy adecuado	143	41,7	102	29,7	233	67,9	133	38,8
Adecuado-Suficiente	183	53,3	88	25,7	90	26,2	190	55,4
Poco adecuado- Insufic.	0	0	5	1,5	0	0	1	0,3
NS/NC	17	5,0	148	43,1	20	5,9	19	5,5
TOTAL	343	100	343	100	343	100	343	100

Podemos observar que, en la distribución de la valoración expresada por las familias acerca de los recursos y carencias en *básicos*, que se puede apreciar en la **tabla nº 2**, se rompe la tendencia general a expresar, de manera aceptable, la adecuación de los recursos a las necesidades en el aspecto *económico*, señalándolo por un 41,4% de las familias como poco adecuado-insuficiente, un 44% adecuado-suficiente, un 9,9% muy adecuado y de un 4,7% no se dispone de esa información.

Respecto a los recursos relacionados con *sanitarios*, las familias refieren, en un 56,6%, que son adecuados-suficientes, el 37% piensan que son muy adecuados y un 1,5% los valoran como poco adecuados-insuficientes. Esta misma tendencia se aprecia en *alimenticios*, considerándolos adecuados-suficientes el 58,6% de las familias, muy adecuados el 34,4% y poco adecuados-insuficientes el 2%. Respecto a *espacio*, lo indican como adecuado-suficiente el 48,1% y muy adecuado el 36,2%, frente al 10,5% de las familias que lo han considerado como poco adecuado-insuficiente.

Tabla 2.- Distribución de la valoración expresada por la familia sobre los recursos y carencias BÁSICOS de la familia extensa durante el acogimiento.

	Económicos		Sanitarios		Alimenticios		Espacio	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy adecuado	34	9,9	127	37,0	118	34,4	124	36,2
Adecuado-Suficiente	151	44,0	194	56,6	201	58,6	165	48,1
Poco adecuado- Insuficiente	142	41,4	5	1,5	7	2,0	36	10,5
NS/NC	16	4,7	17	4,9	17	5,0	18	5,2
TOTAL	343	100	343	100	343	100	343	100

Según se expresa en la distribución de la valoración expresada por la familia sobre los recursos y carencias relacionadas con la *interacción con la Administración* que se expresa en la **tabla nº 3**, se des-



**RECURSOS Y CARENCIAS RELACIONADAS CON DIFERENTES VARIABLES EXPRESADAS
 POR LAS FAMILIAS ACOGEDORAS EXTENSAS QUE DIFICULTAN/FACILITARÍAN EL PROCESO ACOGEDOR**

taca la necesidad manifestada por las familias de una intervención con los progenitores de los menores a su cargo, ya que el 28,3% de las familias consideran poco adecuada-insuficiente la *intervención con los padres biológicos* y el 46,9% de las familias prefieren no opinar al respecto. Un 21% piensan que es adecuado-suficiente y un 3,8% lo consideran muy adecuado.

Las necesidades valoradas como cubiertas en un mayor número de familias, manifestado por éstas mismas, está referido al *seguimiento-atención* del acogimiento por parte de los técnicos, aunque un 6,7% de las familias lo consideran poco adecuado-insuficiente y el 5,8% no contesta. Respecto a la *información* acerca de su situación, también en un 5,5% de las familias se ha considerado que la información de que se dispone es poco adecuada-insuficiente y el 6,4% no informa al respecto. Los *apoyos profesionales* se consideran muy adecuados por un 30,3% de las familias y adecuados-suficientes por un 41,4%,. El 12,5% de las familias acogedoras lo han considerado poco adecuado-insuficiente y el 15,7% no contesta.

Tabla 3.- Distribución de la valoración expresada por la familia sobre los recursos y carencias relacionados con la INTERACCIÓN CON LA ADMINISTRACIÓN de la familia extensa durante el acogimiento.

	Apoyos profesionales		Seguimiento /atención		Intervención padres b.		Información	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy adecuado	104	30,3	141	41,1	13	3,8	168	49,0
Adecuado-Suficiente	142	41,4	159	46,4	72	21,0	134	39,1
Poco adecuado-Insufic.	43	12,5	23	6,7	97	28,3	19	5,5
NS/NC	54	15,8	20	5,8	161	46,9	22	6,4
TOTAL	343	100	343	100	343	100	343	100

En la distribución que se puede apreciar en la **tabla nº 4**, sobre la valoración que las familias realizan al respecto de *pertenencia* es, en general, considerada como una necesidad cubierta ya que las familias manifiestan valoraciones que indican esta conclusión. Así podemos observar como la disposición de *tiempo* se ha considerado muy adecuada en un 52,2% de las familias y adecuada en el 42,3% de ellas.

Destacamos la valoración realizada respecto a la adecuación, sobre todo en *integración familiar*, considerada como muy adecuada en el 62,1% y adecuada-suficiente en el 30,6% de estas familias acogedoras frente a un 2% de ellas que expresan que es poco adecuada-insuficiente y el 5,2% que no han contestado.

La realización de *actividades conjuntas* son consideradas como muy adecuadas por el 33,5% de las familias y adecuadas-suficientes por el 53,7%, considerando que son poco adecuadas-insuficientes el 7% de la población y no aportando información al respecto el 5,8%.



PSICOLOGÍA POSITIVA Y SUS DIFICULTADES

Tabla 4.- Distribución de la valoración expresada por la familia sobre los recursos y carencias relacionados con la PERTENENCIA de la F.Ext. durante el acogimiento.

	Tiempo		Integración familiar		Actividades conj.	
	n	%	n	%	n	%
Muy adecuado	179	52,2	213	62,1	115	33,5
Adecuado-Suficiente	145	42,3	105	30,6	184	53,7
Poco adecuado-Insufic.	2	0,6	7	2,0	24	7,0
NS/NC	17	4,9	18	5,3	20	5,8
TOTAL	343	100	343	100	343	100

En el último ámbito valorado, *autoconcepto*, y que se observa en la **tabla nº 5**, las apreciaciones acerca de la adecuación de este tipo de recursos a las necesidades de las familias es bastante homogénea en los diferentes aspectos. El 5,5% de la población de acogedores, no han contestado a ninguno de los aspectos consultados. Tanto las *pautas de crianza*, como los recursos *educativos*, *comunicativos* y *receptivos*, han sido valorados por la mayoría de las familias como adecuados-suficientes en casi un 60% y, los han expresado como muy adecuados algo más del 30%. La valoración de poco adecuado-insuficiente ha sido referida por el 0,9% de las familias para *pautas de crianza*, el 1,2% para *educativos*, el 4,4% para *comunicativos* y el 2,6% para *receptivos*.

Tabla 5.- Distribución valoración expresada por la familia sobre los recursos y carencias relacionados con el AUTOCONCEPTO y responsabilidad en los menores de la F. Ext. durante el acogimiento.

	Pautas de c.		Educativos		Comunicativos		Receptivos	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy adecuado	125	36,5	119	34,7	113	33,0	114	33,3
Adecuado-Suficiente	196	57,1	201	58,6	196	57,1	201	58,6
Poco adecuado-Insufic.	3	0,9	4	1,2	15	4,4	9	2,6
NS/NC	19	5,5	19	5,5	19	5,5	19	5,5
TOTAL	343	100	343	100	343	100	343	100

Una vez expresadas las percepciones de las familias acogedoras acerca de la adecuación de los recursos a las necesidades, se consideró de interés el conocimiento del tipo de problemas que destacaban las familias acogedoras.

En la **tabla nº 11** quedan recogidos los problemas más significativos para estas familias y, en ella se puede apreciar como el más mencionado es el económico (23%), también aparece un porcentaje, el 10,5%, de las familias que señalan la dificultad en la relación con los padres de los menores acogidos y, en un 7,3%, con el propio menor. Los problemas relativos al alto grado de responsabilidad y a la diferencia generacional, suponen un 3,2% y un 3,5% respectivamente. El planteamiento de futuro lo seña-



RECURSOS Y CARENCIAS RELACIONADAS CON DIFERENTES VARIABLES EXPRESADAS POR LAS FAMILIAS ACOGEDORAS EXTENSAS QUE DIFICULTAN/FACILITARÍAN EL PROCESO ACOGEDOR

lan como preocupante un 2,3% de las familias, el periodo de adaptación el 1,2% y el número de menores a su cargo el 0,3%. El 37,6% de las familias no han destacado complicaciones relevantes.

Tabla 11.- Distribución de la problemática existente según la familia acogedora.

Tipo de problema	n	%
La responsabilidad (demasiada)	11	3,2
La diferencia generacional	12	3,5
La relación con los padres	36	10,5
El periodo de adaptación	4	1,2
El propio menor (problemas conductuales...)	25	7,3
El número de menores a su cargo	1	0,3
El planteamiento de futuro	8	2,3
El poco o nulo interés de los padres del menor	1	0,3
No existen problemas significativos	129	37,6
Económicos	79	23,0
Otros	19	5,5
NS/NC	18	5,3
TOTAL	343	100

El 5,5% de la muestra de familias que han referido “otros” problemas, señalaban los siguientes: falta de tiempo para dedicar a la casa y los menores debido al trabajo, problemas de salud, cuestiones burocráticas, en un caso denuncian la poca atención a la menor acogida por parte de la residencia donde pasa la mayor parte del tiempo, la separación de los hermanos, relaciones conflictivas entre familia extensa materna y paterna, la madre de los menores acogidos que convive en la casa de la familia acogedora y esto supone un conflicto importante, el poco interés social, la escasa información y la falta de asesoramiento y recursos educativos. Por último, mencionar que un 5,3% de las familias no se han manifestado.

Para finalizar este apartado de necesidades percibidas y del epígrafe dedicado a la familia, se refiere en la **tabla nº 12** la distribución relacionada con las aportaciones y sugerencias que las familias han manifestado para la solución de los mismos.

De las familias que confiesan tener problemas destacables, el 29% no se ve capaz de aportar soluciones a las dificultades que atraviesan. Un 31,31% piensan que la solución a sus problemas pasa por la mejora de sus recursos económicos, un 13,1% insisten en la necesidad de apoyos varios (de red social, intervención con los padres biológicos...) y que se sumaría a aquellas familias que, en un 5,1%, manifiestan la necesidad de formación y orientación por profesionales, las que en un 3,7% insisten en la necesidad de recursos económicos y personales para subsanar las dificultades y, finalmente, las que en un 3,3% reclaman el aprendizaje de habilidades y estrategias de autoayuda. Un 5,1% de las familias solicitan de la Administración una mayor atención.

El 1,9% de las familias se muestran desalentadas, no tienen confianza en la existencia de soluciones. Ese mismo porcentaje, resignadas, demandan paciencia para ellas y dejan en manos del paso del tiempo la solución. El 1,4% parecen tener problemas que se subsanarían, según ellas, si las situacio-



PSICOLOGÍA POSITIVA Y SUS DIFICULTADES

nes de conflictos que se dan en el seno de su familia se denunciaran e, incluso, si se dispusiera de protección policial. Entre aquellas que señalan otro tipo de soluciones y que representan el 4,2%, encontramos como más significativas las siguientes: más relación entre los hermanos separados, suspensión de las visitas con los padres, el retorno del menor con la madre, cambiar los menores a otras familias (con sus tíos) y la formalización del acogimiento.

Tabla 12.- Distribución de las formas de solución según la familia acogedora

Soluciones	n	%
Recursos económicos	67	31,3
Formación y orientación de profesionales	11	5,1
Económicos y personales	8	3,7
Habilidades y estrategias de autoayuda	7	3,3
Mayor atención por parte de la administración	11	5,1
Apoyos varios (red social, padres biológicos...)	18	8,4
Medidas relacionadas con los padres de los menores acogidos	10	4,7
Esperando (que pase el tiempo)	4	1,9
Con protección policial y denunciando	3	1,4
Sin solución	4	1,9
Otros	9	4,2
NS/NC	62	29,0
TOTAL	214	100,0

DISCUSIÓN

En cuanto a las necesidades percibidas, tomados en su conjunto los diferentes aspectos valorados en cada uno de los cuatro ámbitos de la clasificación, las familias han considerado adecuados los recursos en general. No obstante, la información por aspectos será de más interés pero, antes de mostrar la síntesis de los datos recogidos, queremos señalar, para que no queden a la sombra de mayorías, que existen familias donde sus recursos son poco adecuados/insuficientes o, lo que es lo mismo, sus necesidades son tales que la supervivencia, incluso, es difícil. Las familias, una mayoría, que han señalado valoraciones indicando la suficiencia de sus recursos, pueden esconder un conformismo de quién considera algunas necesidades, entendidas como principales por la mayoría de la sociedad, lujos al alcance de unos pocos.

De los 15 recursos para los que se ha valorado, por parte de las familias acogedoras, la adecuación de los mismos a las necesidades percibidas, las conclusiones han sido las que se expresan a continuación:

- Los **recursos económicos** se han considerado como adecuados-suficientes para la mitad de ellas y, prácticamente, para la otra mitad no lo son.

**RECURSOS Y CARENCIAS RELACIONADAS CON DIFERENTES VARIABLES EXPRESADAS
POR LAS FAMILIAS ACOGEDORAS EXTENSAS QUE DIFICULTAN/FACILITARÍAN EL PROCESO ACOGEDOR**

- Los **recursos sanitarios, alimenticios y de espacio** son valorados, por las familias como adecuados-suficientes. Señalamos que, para un 10,5% de familias, el espacio resulta insuficiente.
- Los **apoyos profesionales y el seguimiento y atención por parte de los técnicos** se considera, por la mayoría, como adecuados-suficientes, sin embargo, el reconocimiento de un 12,5% de las familias de insuficiencia o necesidad de apoyos profesionales, se debe tomar en consideración y actuar.
- En **intervención con padres biológicos**, la mayoría de familias no contestan. De las familias que contestan lo hacen para indicar que es poco adecuada o insuficiente. La intervención con los padres biológicos de los menores, supone claramente una carencia para la mayoría de las familias, este aspecto se viene denunciando como una asignatura pendiente en el planteamiento de un diseño de intervención que contemple la posibilidad de la reunificación familiar.
- En cuanto a la **información que las familias tienen acerca de su situación**, las familias, la consideran una necesidad cubierta para la mayoría de los acogedores, valorándola como muy adecuada. También es cierto que en la mayoría de las familias se dan acogimientos que tienen como media, en este momento y según los datos obtenidos, entre 5 y 7 años, lo que puede hacer que el conocimiento de la situación sea considerable, básicamente por la experiencia, no obstante, aunque se trata de un porcentaje muy pequeño algunas familias reconocen no tener la información suficiente acerca de su situación como acogedores y del acogimiento.
- El **tiempo de dedicación** por las familias a los menores acogidos, se ha valorado como muy adecuado mayoritariamente.
- La **integración familiar** se ha considerado como muy adecuada aunque, en un pequeño porcentaje, existen muchas dificultades para conseguirla, existiendo una situación altamente conflictiva.
- La **realización de actividades conjuntas**, se ha valorado, como adecuadas-suficientes. Aparece en algunas familias (7%) el reconocimiento de una situación de insuficiencia a este respecto.
- En **pautas de crianza, recursos educativos, comunicativos y receptivos**, las familias consideran que disponen de estos recursos de manera adecuada-suficiente.

Queremos señalar que los entrevistadores han manifestado la sensación de que las familias fueron menos críticas de lo que hubieran deseado, quizá porque, evidentemente, éstos se presentaron como agentes de la Entidad Pública.

Cuando se abordaron las dificultades reconocidas por las familias, el 37,6% de ellas señalan no tener problemas significativos. Entre las que sí refieren dificultades y las concretan (57,1%), mencionan, los problemas económicos, la relación con los padres de los menores y la conducta del menor como significativas y en ese orden. Entre aquellas familias que destacaban la existencia de problemáticas importantes, las soluciones pasaban, para la mayoría, por disponer de recursos económicos suficientes, seguido muy de cerca por aquellas que se reconocían incapaces para sugerir soluciones a las dificultades por las que estaban atravesando, lo que podría estar indicando la existencia de familias sin confianza ni esperanza en la mejora de sus situaciones.

Pese a manifestar que, mayoritariamente, no estarían dispuestas a realizar cursos relativos a educación y crianza de menores, muchas de las soluciones propuestas por ellos mismos, como medidas para paliar las dificultades, están relacionadas con el fomento de estrategias personales, indicando: la formación y orientación por profesionales, disponer de mayores recursos personales, habilidades y estrategias de autoayuda, así como apoyos varios relacionados con el establecimiento de una red social de apoyo, intervención con los padres biológicos...



PSICOLOGÍA POSITIVA Y SUS DIFICULTADES

BIBLIOGRAFÍA

- Altshuler, S. J. (1998). Child well-being in kinship foster care: Similar to, or different from, non-related foster care? *Children and Youth Services Review*, 20(5), pp. 369-388.
- Beeman, S. K.; Kim, H. y Bullerdick, S. K. (2000). Factors affecting placement of children in kinship and nonkinship foster care. *Children and Youth Services Review*, 22(1), pp. 37-54.
- Grant, R. (2000). The special needs of children in kinship care. *Journal of Gerontological Social Work*, 33(3), pp.17-33.
- Iglehart, A. P. (1994). Kinship foster care: Placement, service, and outcome issues. *Children and Youth Services Review*, 16(1-2), pp. 107-122.
- Metzger, J. W. (1997). The role of social support in mediating the well-being of children placed in kinship foster care and traditional foster care. *Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences*, 58(6-A): 2394.
- Molero, R.J.;Moral, M.J.; Gimeno, A. y Albiñana, P. (2002). Cuestionario para la detección del perfil y necesidades en el acogimiento de menores en situación de riesgo y desamparo con familia extensa (CUDEPENAFE). Valencia: Ayuntamiento de Valencia- A.V.A.F.
- Nisivoccia, D. (1996). Working with kinship foster families: Principles for practice. *Community Alternatives: International Journal of Family Care*, 8(1), pp. 1-21.

Fecha de recepción: 8 febrero 2010
Fecha de admisión: 19 marzo 2010