



SOCIOGRAMA SOBRE LAS RELACIONES COGNITIVAS, AFECTIVAS Y SOCIALES QUE SE PRODUCEN DENTRO DEL AULA (SR-CASA)

Autores

Ruiz Palomo, Esther

Luis Rico, Isabel

de la Torre Cruz, Tamara

Escolar-Llamazares, María-Camino

Huelmo García, Jonathan

Jiménez Eguizábal, Alfredo

Palmero Cámara, Carmen

Berbén Saiz, Sara

Burgos, 21 de enero de 2019

ÍNDICE

1. Introducción	3
2. Ficha técnica del cuestionario sociométrico SR-CASA	3
3. Comisión Bioética	4
4. Procedimiento de validación del SR-CASA	4
4.1. Validación por jueces: validez de contenido	4
4.2. Prueba piloto: fiabilidad	4
5. Instrucciones del SR-CASA	5
5.1. Aspectos a tratar con el profesorado antes de empezar:	5
5.2. Presentación del instrumento:.....	5
5.3. Aspectos a tener en cuenta una vez cumplimentado el sociograma:.....	6
5.4. Ejemplos a facilitar si algún alumno pregunta por categoría:	6
6. Anexos	6
Anexo 1. Sociograma sobre las relaciones cognitivas, afectivas y sociales que se producen dentro del aula (SR-CASA)	7
Anexo 2. Informe favorable de la Comisión de Bioética de la Unviersdiad de Burgos	11
Anexo 3. Protocolo de validación del SR-CASA enviado a los jueces externos.....	12

1. Introducción

El Sociograma sobre las relaciones cognitivas, afectivas y sociales que se producen dentro del aula (SR-CASA) está dirigido al alumnado desde 3º curso de Educación Primaria hasta 4º de Educación Secundaria Obligatoria. Se elabora con el objetivo de conocer cómo se estructuran las relaciones intra-grupales dentro del aula a nivel de los ámbitos: académico, afectivo y social, todos ellos en positivo y en negativo. Es decir, se explorará con quién les gustaría y con quién no les gustaría realizar determinados aspectos. Por otro lado se intenta determinar la autopercepción grupal que tiene de forma individual el alumno en los mismos ámbitos antes descritos.

Las preguntas se presentan para que nombren a dos de sus compañeros, de forma priorizada, con los que les gustaría realizar la actividad propuesta en sentido positivo y con quién no les gustaría realizarla, en sentido negativo, así como la razón por la que les nombran. Se trata de un cuestionario sociométrico de nominación directa que tiene el objetivo de medir la interacción intragrupal.

El sociograma completo se presenta en el Anexo I.

2. Ficha técnica del cuestionario sociométrico SR-CASA

A continuación, en la Tabla 1, se puede ver la Ficha técnica completa del SR-CASA.

Tabla 1

Ficha Técnica del SR-CASA

Características del grupo	Nombre del colegio		
	Localización		
	Curso y grupo		
	Profesor/ tutor		
Características internas	Listado de alumnos		
	Antigüedad del grupo		
	Incorporaciones/bajas		
Características del cuestionario	Criterio	Afectivo	Regalar
		Académico	Trabajar en grupo
		Social	Estar en el recreo
	Tipo de pregunta	Elección	Con qué compañeros te gusta
		Rechazo	Con qué compañeros no te gusta
	Posibilidades de elección	Intragrupo	Grupo clase
	Número de elecciones	Limitada (2)	Escribir de forma ordenada de más a menos
Justificación	Justificar y razonar las elecciones		

3. Comisión Bioética

Los autores del SR-CASA obtuvieron el informe favorable de la Comisión de Bioética de la Universidad de Burgos (UBU) (véase Anexo 2) para llevar a cabo el trabajo de investigación denominado *“Metodologías Activas y Desempeño Docente: Un camino para la inclusión en las aulas”* donde uno de los objetivos era la realización de un cuestionario sociométrico. La comisión de Bioética consideró que se cumplía con las normas éticas y, en particular, con lo establecido por la Declaración de Helsinki en la investigación con seres humanos y demás normativa aplicable.

4. Procedimiento de validación del SR-CASA

Tras las sesiones de elaboración del cuestionario por parte del equipo de investigación se procedió a validar el instrumento a través de la validación por jueces externos y la aplicación de una prueba piloto.

4.1. Validación por jueces: validez de contenido

En el proceso de validación por jueces han participado ocho expertos de diferentes áreas y ámbitos educativos, a los que se les remitió el cuestionario junto con el protocolo de validación. En el protocolo de validación (véase Anexo 3) se especifica el objetivo del instrumento, la descripción y una escala de valoración tipo Likert con 5 opciones, siendo 1 totalmente en desacuerdo a 5, totalmente de acuerdo para medir aspectos específicos y aspectos globales. Los criterios sobre los que se solicita la valoración específica de cada una de las preguntas del instrumento son: pertinencia con el objetivo a medir; no influencia de la redacción en la respuesta; claridad en el lenguaje empleado; adecuación del lenguaje a los encuestados e inclusión de alternativas posibles. Los criterios de valoración globales del cuestionario son: la presentación; las instrucciones para contestar; la facilidad en la respuesta; el orden establecido; extensión o amplitud. También se ofrece la opción de enviar comentarios sobre el instrumento que faciliten su nueva configuración.

Una vez remitidas las respuestas al equipo de investigación se procedió a la elaboración de una nueva versión del instrumento.

4.2. Prueba piloto: fiabilidad

Con la nueva versión del instrumento, tras las aportaciones de los expertos, se procedió a la aplicación a través de una prueba piloto en un aula seleccionada de forma aleatoria de los centros de educación primaria de Burgos. El objetivo fue comprobar si el alumnado al que se destina el cuestionario entendía correctamente las diferentes preguntas planteadas, si se puede realizar en un tiempo razonable, si es de interés para el alumnado y si los resultados obtenidos responden a los objetivos para los que están planteados.

El cuestionario sociométrico SR-CASA se aplicó en el aula seleccionado por miembros del equipo de investigación. Tras los primeros contactos para acordar el momento de aplicación, se procedió a explicar al tutor y al alumnado el objetivo del cuestionario, así como de la prueba piloto. El alumnado cumplió la prueba en una sesión de unos 45 minutos de duración. El profesorado recibió con posterioridad los resultados de su grupo-clase en forma de gráficos.

5. Instrucciones del SR-CASA

En este apartado de instrucciones se presenta en primer lugar, los aspectos que se deben tratar con el profesorado antes de aplicar el sociograma al grupo clase, en segundo lugar, la información que se dirá a los alumnos para la comprensión de la tarea a realizar y en tercer lugar, los aspectos a tener en cuenta una vez cumplimentado el sociograma. Finalmente, se presentan algunos ejemplos de respuestas para ayudar a los alumnos que así lo necesiten.

5.1. Aspectos a tratar con el profesorado antes de empezar:

- **Compromiso de confidencialidad adquirido por los investigadores y el profesor.**
- Será necesaria una lista del aula en la que aparezcan todos los alumnos.
- Cuando los niños son pequeños (3^º y 4^º de EPO), conviene que tengan una lista donde puedan mirar los nombres de sus compañeros para que sepan escribirlos.
- Puede ser que haya algún estudiante que no acabe de rellenar el sociograma. Para poder tener todos los datos sin interferir mucho en la dinámica general del aula, se le pide al maestro que lo acabe con ellos durante ese día; los investigadores lo recogerán cuando el profesor les comunique que están cumplimentados.

5.2. Presentación del instrumento:

La investigación indaga, entre otros aspectos, en el *porqué* unos grupos de alumnos funcionan muy bien y son capaces de aprender lo que les proponen los profesores, mientras que a otros les cuesta un poco más.

Una de las hipótesis es que esto depende mucho de cómo los alumnos se relacionan entre ellos, por lo que hacemos 12 preguntas en las que pedimos que piensen, primero con quién les gusta o NO os gusta hacer ciertas cosas. Mientras que después se les pide pensar en quién creen que les ha escogido a ellos para cada una de las cosas.

ÚNICAMENTE es posible escoger a compañeros que estén en el mismo grupo- clase.

Esto NO ES UN EXAMEN, por lo que no hay respuestas incorrectas o mal contestadas; lo importante es que cada uno responda lo que siente y que EXPLIQUE POR QUÉ escoge a cada compañero.

Es importante que no hablen con los otros compañeros y que no miren lo que responden.

En el caso de que en el aula haya nombres repetidos, para poder distinguir a quién se están refiriendo, deben poner el nombre más la inicial del apellido.

Cualquier tipo de duda será respondida por alguno de los investigadores que esté aplicando el Sociograma; en caso de que no haya ninguno presente las dudas serán respondidas por el maestro intentando no interferir en la respuesta del alumno.

El tiempo medio estimado es de 1 hora, pero es un tiempo que puede variar mucho en función del grupo.

5.3. Aspectos a tener en cuenta una vez cumplimentado el sociograma:

1. Revisar que los sociogramas están completos y las razones que dan son ajustadas.
2. Aquellos alumnos que vayan terminando el sociograma pueden hacer otras actividades: dibujar, en el caso de alumnos de primaria, repasar la asignatura que imparte el profesor que está en el aula, terminar tareas pendientes, etc.

5.4. Ejemplos a facilitar si algún alumno pregunta por categoría:

VARIABLE AFECTIVA: Aclarar que cuando hablamos de regalar algo, no nos referimos a nada comprado. Son cosas que ellos mismos pueden hacer. Como ejemplo: ¿si tuvieras sólo dos caramelos a quién se los darías?

VARIABLE COGNITIVA: Aclarar que si la maestra hace los grupos o, incluso, si no trabajan de esta forma, lo que se les pide es que digan con quién les gustaría trabajar en actividades dentro de la clase.

VARIABLE SOCIAL: Cuando hablamos de estar en el recreo, sabemos que normalmente juegan todos con todos, pero aquí se está preguntando, por ejemplo, ¿a quién escogerías el último para formar parte de tu equipo de fútbol, baloncesto...?

6. Anexos

Anexo 1. Sociograma sobre las relaciones cognitivas, afectivas y sociales que se producen dentro del aula (SR-CASA)

SOCIOGRAMA SOBRE LAS RELACIONES COGNITIVAS, AFECTIVAS Y SOCIALES QUE SE PRODUCEN DENTRO DEL AULA

Nombre y apellidos: _____ Fecha: _____

Colegio: _____ Curso: _____ N° de lista: _____

1). ¿Con qué compañeros te gusta hacer **los trabajos en grupo**? Escríbelo por orden de más a menos.

1º) _____

¿Por qué? _____

2º) _____

¿Por qué? _____

2). ¿Con qué compañeros te gusta **estar en el recreo**? Escríbelo por orden de más a menos.

1º) _____

¿Por qué? _____

2º) _____

¿Por qué? _____

3). ¿A qué compañeros te gusta **regalarle cosas**? Escríbelo por orden de más a menos.

1º) _____

¿Por qué? _____

2º) _____

¿Por qué? _____

4). ¿Con qué compañeros **NO** te gusta **estar en el recreo**? Escríbelo por orden de más a menos.

1º) _____

¿Por qué? _____

2º) _____

¿Por qué? _____

5). ¿Con qué compañeros **NO** te gusta hacer **los trabajos en grupo**? Escríbelo por orden de más a menos.

1º) _____

¿Por qué? _____

2º) _____

¿Por qué? _____

6). ¿A qué compañeros **NO** te gusta **regalarle cosas**? Escríbelo por orden de más a menos.

1º) _____

¿Por qué? _____

2º) _____

¿Por qué? _____

A partir de este momento el ¿Por qué? es general, no lo tienes que asociar a cada uno de los compañeros

7). ¿Qué compañeros piensas que te han elegido para hacer **los trabajos en grupo**? Escríbelo por orden de más a menos.

1º) _____

2º) _____

¿Por qué? _____

8). ¿Qué compañeros piensas que te han elegido para **estar contigo en el recreo**? Escríbelo por orden de más a menos.

1º) _____

2º) _____

¿Por qué? _____

9). ¿Qué compañeros piensas que te han elegido para **regalarte cosas**? Escríbelo por orden de más a menos.

1º) _____

2º) _____

¿Por qué? _____

10). ¿Qué compañeros piensas que **NO** te han elegido para hacer **los trabajos en grupo**? Escríbelo por orden de más a menos.

1º) _____

2º) _____

¿Por qué? _____

11). ¿Qué compañeros piensas que **NO** te han elegido para **estar contigo en el recreo**? Escríbelo por orden de más a menos.

1º) _____

2º) _____

¿Por qué? _____

12). ¿Qué compañeros piensas que **NO** te han elegido para **regalarte cosas**? Escríbelo por orden de más a menos.

1º) _____

2º) _____

¿Por qué? _____

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Anexo 2. Informe favorable de la Comisión de Bioética de la Unviersdiad de Burgos



UNIVERSIDAD DE BURGOS COMISIÓN DE BIOÉTICA

AMABLE CORCUERA TORRES, Presidente de la Comisión de Bioética de la Universidad de Burgos, ante el escrito presentado por DÑA. ESTHER RUIZ PALOMO, Profesora del Área de Didáctica de la Expresión Musical de la Universidad de Burgos y Directora del Grupo de Innovación docente APAC, por el que solicita informe favorable de la citada Comisión para la realización de varios instrumentos de recogida de datos a profesores no universitarios, en el marco del Proyecto de investigación "Metodologías Activas y Desempeño Docente: Un camino para la inclusión en las aulas" comprometiéndose todos los intervinientes a solicitar el oportuno consentimiento y a garantizar el anonimato y el deber de secreto profesional, MANIFIESTA

- Que en la reunión de la Comisión de Bioética de 3 de febrero de 2017 se acordó informar favorablemente todos aquellos proyectos, cuya metodología consistiera en la obtención o tratamientos de datos a través de cuestionarios, encuestas u otros instrumentos análogos siempre y cuando se garantice el respeto a la legislación vigente respecto al consentimiento informado, el derecho a la intimidad y el uso de datos de carácter personal. En estos casos, se autoriza al Presidente y/o al Secretario de la Comisión a emitir un informe que manifieste tales extremos, que será remitido a los solicitantes.
- Que, en el caso planteado se cumplen las condiciones y los requisitos anteriormente mencionados, por lo cual se emite **INFORME FAVORABLE** para la realización de los cuestionarios y del proyecto solicitado, al considerar que se cumple con las normas éticas y, en particular, con lo establecido por la Declaración de Helsinki en la investigación con seres humanos y demás normativa aplicable.

Lo que se traslada a la solicitante, a los efectos oportunos, en Burgos, a 12 de diciembre de 2017.



Fdo.: Amable Corcuera Torres.

Anexo 3. Protocolo de validación del SR-CASA enviado a los jueces externos

JUICIO DE EXPERTOS

PLANTILLA DE VALIDACIÓN DEL SOCIOGRAMA PARA EL ALUMNADO

SOCIOGRAMA SOBRE LAS RELACIONES COGNITIVAS, AFECTIVAS Y SOCIALES QUE SE PRODUCEN DENTRO DEL AULA (SR-CASA)

INTRODUCCIÓN

El sociograma está dirigido al alumnado de 3º de primaria en adelante y se elabora con el objetivo de conocer cómo se estructura las relaciones intra-grupales dentro del aula a nivel de los ámbitos: cognitivo, afectivo y social todos ellos en positivo y en negativo, es decir, con quien les gustaría y con quien no les gustaría. Por otro lado se intenta determinar la autopercepción grupal que tiene de forma individual el alumno en los mismos ámbitos antes descritos. El segundo objetivo que pretende el sociograma es determinar la influencia del estilo docente en las ayudas que realizan los alumnos dentro del grupo-clase.

Las preguntas se presentan para que nombren a 3 de sus compañeros de forma priorizada, con los que les gustaría realizar la actividad propuesta en sentido positivo y con quien no les gustaría realizar, en sentido negativo, así como la razón por la que le nombra.

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN

Con el fin de mejorar el presente cuestionario, se solicita su ayuda como experto para valorarlo. Para facilitarle esta tarea, se le adjunta un protocolo de actuación que se ha estructurado en dos partes: una para valorar específicamente cada ítem y otra para valorar globalmente el cuestionario.

La parte específica se centra en valorar cada uno de los ítems del cuestionario, indicando su grado de acuerdo o desacuerdo mediante una escala con 5 opciones que van desde *totalmente de acuerdo* hasta *totalmente en desacuerdo* respecto a los apartados siguientes:

pertinencia con el objetivo a medir

no influencia de la redacción en la respuesta

claridad en el lenguaje empleado

adecuación del lenguaje a los encuestados

inclusión de todas las alternativas posibles.

La parte sintética se centra en el análisis de los aspectos globales del cuestionario: presentación, instrucciones para contestar, facilidad, orden y extensión.

Parte ESPECÍFICA

Atendiendo a cada ítem del cuestionario, señale su grado de acuerdo o desacuerdo con los siguientes apartados:

	La escala seleccionada para determinar la consideración que atribuyen al ítem es pertinente					Su redacción no condiciona las respuestas					La pregunta es clara					Se utilizan términos cercanos a los encuestados					Se incluyen todas las alternativas posibles en las respuestas contempladas									
	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo					
ITE M 1																														
ITE M 2																														
ITE M 3																														
ITE M 4																														
ITE M 5																														
ITE M 6																														
ITE M 7																														
ITE M 8																														
ITE M 9																														
ITE M10																														
ITE M 11																														

Parte SINTÉTICA. ASPECTOS GLOBALES DEL CUESTIONARIO

1.- La presentación del cuestionario es:

Muy adecuada Adecuada Normal Poco adecuada Nada adecuada

2.- Las instrucciones para contestar el cuestionario son:

Muy adecuadas Adecuadas Normales Poco adecuadas Nada adecuadas

3.- El cuestionario resulta:

Muy fácil de contestar Fácil de contestar Normal de contestar Difícil de contestar Muy difícil de contestar

4.- El orden de las preguntas es:

Muy adecuado Adecuado Normal Poco adecuado Nada adecuado

5.- En cuanto a la extensión o amplitud, diría que el cuestionario es:

Muy largo Largo Normal Corto Muy corto



Comentarios:

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

GRUPO DE INNOVACIÓN DOCENTE



