

## Metodología de la Investigación, procesos de investigación y estudiantes de Medicina

### Research Methodology, research processes and medical students

Víctor P. Díaz-Narváez<sup>1</sup>, Aracelis Calzadilla-Núñez<sup>2</sup>

#### Sr. editor:

Hasta el momento, se han escrito algunos trabajos que muestran un diagnóstico lapidario acerca de la enseñanza de la Metodología de la Investigación en estudiantes de Medicina en América Latina (1-3). Sin embargo, es necesario saltar del diagnóstico a la acción práctica. El conocimiento es un proceso en el cual la realidad objetiva se refleja y se reproduce en el pensamiento y, como consecuencia, se expresa en la transformación de la propia realidad. La posibilidad de incidir en esta realidad y de transformarla, no solo se manifiesta a nivel individual, sino también mediante la acción social transformadora (4). Existen trabajos que han incorporado métodos activos de enseñanza-aprendizaje en la impartición de la Metodología de la Investigación y asociados íntimamente a los procesos de investigación (5-8). Basados en la premisa consistente en que: “(...) la existencia de una significativa correlación entre la calidad de los conocimientos lograda por los estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje y el buen desempeño profesional, así como con el resultado de sus evaluaciones cuando existe una política de participación constante y sistemática de los estudiantes en la praxis investigativa” (9), es posible señalar que la hiperbolización de la actividad docente por sobre la investigación tiene su fundamento en la existencia de una confusión entre investigación y conocimiento y son presentadas como dos realidades separadas, determinando que el conocimiento adquiere independencia de los procesos de los cuales se obtiene. En el pregrado, los profesores y estudiantes deben ser sujetos activos en la construcción y en la creación del conocimiento, lo cual permite la intersubjetividad en el proceso docente y constituye el sustrato en el que se realizan los aprendizajes con la mejor calidad posible. Bajo estas condiciones, la investigación adquiere su carácter pedagógico cuando pasa del nivel productivo

Fecha de recepción: 4 de octubre de 2017  
Fecha de aceptación: 25 de octubre de 2017

<sup>1</sup> Ph.D. Profesor Investigador. Facultad de Ciencias de la Salud. Universidad de Atacama. Copiapó. III Región. Chile. Email: [victor.diaz@uda.cl](mailto:victor.diaz@uda.cl). <https://orcid.org/0000-00025486-0415>

<sup>2</sup> Médico. Especialista y Profesora de Psiquiatría. Facultad de Salud. Universidad Bernardo OHiggins. Santiago. Chile. <https://orcid.org/0000-0002-6391-2563>

al nivel formativo. Además de las actitudes y aptitudes investigativas, deben lograrse otras competencias: lectura, escritura, análisis y síntesis, inducción y deducción, capacidad de análisis histórico y lógico, aplicación del método genético, del método de tránsito de los abstracto a lo concreto y el pensamiento hipotético-deductivo (este último, hasta donde sea posible en el pregrado) (10). Por tanto, no hay nada más alejado de la naturaleza misma de las cosas que la separación artificial entre investigación y conocimiento. En este contexto, debiera existir consenso entre los investigadores que los estudiantes de Medicina y de Ciencias de la Salud debieran tener una capacitación y perfeccionamiento paulatino en las actividades de investigación desde el inicio de la carrera (9). Por tanto, urge crear programas que: a) impartidos en forma activa, sistemática y longitudinal en el currículo de los estudiantes de Medicina y por extensión, en los estudiantes de Ciencias de la Salud.; b) garantizar que todos los estudiantes adquieran las competencias (concretas y abstractas) para realizar investigaciones científicas y c) que contribuyan a la generación de las condiciones para desarrollar los procesos de integración interdisciplinaria (asignaturas básicas y preclínicas y acercamiento real a las asignaturas clínicas), la construcción autónoma del conocimiento, obtención de problemas científicos significativos y la imaginación lógica y la creatividad asociada.

## REFERENCIAS

1. Izasa A, Botero H, González D, Ospina L, Velasco M, Ocampo M. Interés de los estudiantes de Medicina por la Investigación. *CIMEL*. 2010; 15(1):9-13.
2. Díaz C, Manrique L, Galán E, Apolaya M. Conocimientos, actitudes y prácticas en investigación de los estudiantes de pregrado de facultades de Medicina del Perú. *Acta Med Per*. 2008; 25(1):9-15.
3. Mayta-Tristán P, Cartagena-Klein R, Pereyra-Elías R, Portillo A, Rodríguez-Morales AJ. Apreciación de estudiantes latinoamericano de Medicina sobre la capacitación universitaria en investigación científica. *Rev Med Chil*. 2013;141(6):716-22. doi: 10.4067/S0034-98872013000600005.
4. Díaz VP, Calzadilla A, Salinas H. Una aproximación al concepto de hecho científico. *Rev Austral Cien Soc*. 2004; 8:3-16.
5. Grilli M. La investigación y su relación con la educación médica. *Rev Nefrol Dial Transpl*. 2005;25:1-4.
6. D'Ottavio AE, Carrera LI. La ciencia y la investigación como herramientas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Rev Dig Univers*. 2005;6(5). Disponible en: <http://www.revista.unam.mx/vol.6/num5/art49/art49.htm>
7. Ríos-González CM. Escasa publicación científica en estudiantes de Medicina de Paraguay. *Educ Med*. 2016;17(2):80-81.
8. Eymanna A, Perezza L, Busanichea J, Cacchiarella N, Ceriani Cernadasa C, Wahrena C. Experiencia docente en la enseñanza de Investigación en estudiantes de Medicina de la materia Pediatría. *Arch Argent Pediatr*. 2017;115(2):200-204.
9. Díaz-Narváez VP. Metodología de la Investigación Científica y Bioestadística para profesionales y estudiantes de Ciencias de la Salud. 2009; Santiago de Chile: RiL Editores.
10. Díaz-Narváez VP. Relación entre sociedad del conocimiento, metodología de la investigación científica y producción científica estudiantil en estudiantes de Medicina, Chile. *Colomb Med*. 2011;42:388-99