

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA
EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Tesis

Desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Filial Tarma 2018

Jorge Enrique Barrera Aquino
Katherin Sarita Gonzalo Ore
Edson Fernando Zenteno Alberto

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Educación con Mención en
Docencia en Educación Superior

Huancayo, 2019

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Obra protegida bajo la licencia de "[Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Perú](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)"

Asesor

Mg. José Walter Dueñas Román

Dedicatoria

Este trabajo de investigación lo dedicamos a todos los docentes del Perú que con esfuerzo y vocación dan lo mejor de sí en cada clase.

Agradecimiento

Nuestro más sincero agradecimiento a todas las personas que colaboraron en la realización de este trabajo de investigación.

A nuestros padres por su apoyo desinteresado e incondicional desde el inicio de nuestra formación profesional hasta la culminación de este trabajo.

A todos ellos muchas gracias.

Índice

| | |
|---|------|
| Asesor | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Índice..... | v |
| Índice de Tablas | ix |
| Índice de Figuras..... | x |
| Resumen..... | xi |
| Abstract..... | xiii |
| Introducción..... | xv |
| Capítulo I Planteamiento del Estudio | 18 |
| 1.1. Planteamiento y Formulación del Problema | 18 |
| 1.1.1. Planteamiento del Problema..... | 18 |
| 1.1.2. Formulación del Problema | 20 |
| A. Problema General. | 20 |
| B. Problemas Específicos..... | 20 |
| 1.2. Determinación de Objetivos | 21 |
| 1.2.1. Objetivo General..... | 21 |
| 1.2.2. Objetivos Específicos..... | 21 |
| 1.3. Justificación e Importancia del Estudio..... | 22 |
| 1.3.1. Justificación Teórica. | 22 |
| 1.4. Limitaciones de la Presente Investigación..... | 23 |
| Capítulo II Marco Teórico | 24 |
| 2.1. Antecedentes del Problema | 24 |
| 2.1.1. Antecedentes Internacionales..... | 24 |
| 2.1.2. Antecedentes Nacionales. | 27 |
| 2.1.3. La Investigación Titulada: Relación entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Privada Antenor Orrego Trujillo, 2014”, para optar | |

| | | |
|--------|---|----|
| | el grado de Doctora en educación Trujillo Perú (Uribe Orellana, 2015)..... | 29 |
| 2.1.4. | La Investigación Titulada: Desempeño docente y la percepción de los estudiantes de la carrera de laboratorio clínico y anatomía patológica de la universidad Norbert Wiener, para optar el grado de Doctor en Educación en la Universidad Privada Norbert Wiener Lima Perú (Benites Azabache, 2017)31 | |
| 2.1.5. | Antecedentes Regionales. | 32 |
| 2.2. | Bases Teóricas..... | 34 |
| 2.2.1. | Desempeño Docente..... | 34 |
| | A. El Docente..... | 34 |
| | B. El Estudiante..... | 35 |
| | C. El Contexto..... | 35 |
| 2.2.2. | Evaluación del Desempeño Docente..... | 35 |
| | A. Definición Teórica del Concepto “Evaluación del Desempeño Profesional de los Docentes”. | 35 |
| | B. Definición Operacional del Concepto “Evaluación del Desempeño Profesional de los Docentes”. | 36 |
| | C. Principales Métodos, Procedimientos e Instrumentos. | 36 |
| 2.2.3. | Dimensiones del Desempeño Docente..... | 36 |
| | A. Ejecución del Proceso de Enseñanza – Aprendizaje. | 37 |
| | B. Planificación del Proceso Enseñanza – Aprendizaje..... | 37 |
| | C. Liderazgo Pedagógico..... | 37 |
| | D. Relaciones Interpersonales..... | 39 |
| 2.2.4. | Indicadores del Desempeño Docente..... | 39 |
| | A. Capacidades Pedagógicas..... | 40 |
| 2.2.5. | Rendimiento Académico..... | 42 |
| | A. Factores que Intervienen en el Rendimiento Académico. | 43 |
| | B. Determinantes Personales. | 43 |
| | Las Atribuciones Causales. | 45 |
| | C. Determinantes Sociales..... | 50 |
| | D. Determinantes Institucionales. | 53 |

| | |
|---|----|
| 2.3. Definición de Términos Básicos. | 56 |
| 2.3.1. Desempeño Docente. | 56 |
| 2.3.2. Rendimiento Académico. | 57 |
| Capítulo III Hipótesis y Variables..... | 58 |
| 3.1. Hipótesis..... | 58 |
| 3.1.1. Hipótesis General. | 58 |
| 3.1.2. Hipótesis Específicas..... | 58 |
| 3.2. Operacionalización de Variables. | 59 |
| Capítulo IV Metodología del Estudio | 61 |
| 4.1. Método y Tipo o Alcance de la Investigación | 61 |
| 4.1.1. Método..... | 61 |
| 4.1.2. Tipo o Alcance. | 61 |
| 4.2. Diseño de la Investigación..... | 61 |
| 4.3. Población y Muestra. | 62 |
| 4.3.1. Población. | 62 |
| 4.3.2. Muestra..... | 63 |
| 4.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos..... | 63 |
| 4.5. Técnicas de Análisis de Datos..... | 63 |
| Capítulo V Resultados y Discusión | 64 |
| 5.1. Resultados y Análisis | 64 |
| 5.1.1. Resultados del Desempeño docente | 66 |
| 5.1.2. Resultados del Rendimiento Académico de los Estudiantes. . | 68 |
| 5.1.3. Desempeño Docente y Rendimiento Académico..... | 71 |
| 5.1.4. Prueba de Normalidad (Kolmogorov-Smirnov) | 72 |
| 5.1.5. Prueba de Hipótesis..... | 73 |
| A. Hipótesis General..... | 73 |
| B. Hipótesis Específica 1 | 75 |
| C. Hipótesis Específica 2 | 77 |
| D. Hipótesis Específica 3 | 79 |
| E. Hipótesis Específica 4 | 80 |
| 5.1.6. Resultados Desempeño Docente. | 82 |
| 5.1.7. Resultado de Rendimiento Académico..... | 83 |
| 5.2. Discusión de Resultados. | 83 |

| | |
|---|----|
| Conclusiones..... | 87 |
| Recomendaciones..... | 88 |
| Referencias Biográficas | 90 |
| Anexo A Encuesta de Desempeño Docente | 93 |
| Anexo B Matriz de Consistencia..... | 95 |

Índice de Tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Distribución de la muestra según Escuelas, semestre y sexo. | 64 |
| Tabla 2 Distribución de la muestra según Escuela, semestre y sexo. | 66 |
| Tabla 3 Niveles de Desempeño de los docentes | 67 |
| Tabla 4 Puntaje promedio del Desempeño docente por dimensiones | 68 |
| Tabla 5 Estadígrafos del Rendimiento académico de los estudiantes por Escuela y asignatura. | 69 |
| Tabla 6 Estadígrafos del rendimiento académico según Escuela..... | 70 |
| Tabla 7 Correlación de los puntajes del Desempeño docente y el Rendimiento académico. | 71 |
| Tabla 8 Correlación de los puntajes de las dimensiones del Desempeño docente y el Rendimiento académico. | 72 |
| Tabla 9 Prueba de Kolmogorov-Smirnov de las variables. | 73 |
| Tabla 10 Prueba de hipótesis general. | 74 |
| Tabla 11 Prueba de la hipótesis específica 1..... | 76 |
| Tabla 12 Prueba de la hipótesis específica 2..... | 78 |
| Tabla 13 Prueba de la hipótesis específica 3..... | 80 |
| Tabla 14 Prueba de la hipótesis específica 4..... | 81 |

Índice de Figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1. Principales métodos y dimensiones de evaluación. | 36 |
| Figura 2. Determinantes personales..... | 44 |
| Figura 3. Determinantes sociales. | 50 |
| Figura 4. Determinantes institucionales..... | 53 |
| Figura 5. Interacción entre factores asociados al rendimiento académico. Tomado de la Revista Educación, por Guiselle María Garbanzo Vargas, 2007. | 56 |
| Figura 6. Distribución de la muestra de estudio según semestres | 65 |
| Figura 7. Distribución de la muestra de estudio según sexo | 65 |
| Figura 8. Puntaje promedio del Desempeño de los 9 docentes. | 67 |
| Figura 9. Puntaje promedio del Desempeño de los 9 docentes. | 68 |
| Figura 10. Puntaje promedio del Rendimiento académico de los estudiantes. ... | 70 |
| Figura 11. Estadígrafos del Rendimiento académico según Escuela..... | 70 |
| Figura 12. Diagrama de dispersión del Desempeño docente y el rendimiento académico | 71 |

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo principal determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión (UNDAC) - filial Tarma. Como método general se consideró el Método Científico, siendo una investigación de tipo correlacional que permitió conocer la relación o grado de asociación que existe entre las dos variables en una muestra particular.

Se aplicó el diseño no experimental. Se consideró a un total de 295 estudiantes de la UNDAC - filial Tarma. Se utilizó como técnica de recolección de datos, la encuesta y como instrumento, el cuestionario de desempeño docente, debidamente validado; la misma que comprende cuatro dimensiones: Ejecución del proceso enseñanza - aprendizaje, Planificación del proceso enseñanza - aprendizaje, Liderazgo pedagógico y Relaciones interpersonales, además la obtención de la base de datos sobre el rendimiento académico de los 295 estudiantes.

Llegamos a las siguientes conclusiones: El desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC - filial Tarma se correlacionan de manera directa y significativa; existe relación significativa entre la ejecución del proceso enseñanza - aprendizaje de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC – filial Tarma; existe relación significativa entre la planificación del proceso enseñanza - aprendizaje de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC – filial Tarma; existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC– filial Tarma; existe una relación directa pero no significativa entre las relaciones interpersonales de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC – filial Tarma.

Palabras claves: Desempeño docente, Rendimiento académico, Ejecución del proceso enseñanza - aprendizaje, Planificación del proceso enseñanza - aprendizaje, Liderazgo pedagógico y Relaciones interpersonales.

Abstract

The main objective of this research is to determine the relationship between the teaching performance and the academic performance of the students of Daniel Alcides Carrión National University (UNDAC) Tarma-branch. It was considered the Scientific Method as a general method, being a correlational investigation that allowed to know the relationship or degree of association that exists between the two variables in a particular sample.

It was applied the non-experimental design. It was considered a total of 295 students from the UNDAC Tarma - branch. It was used the questionnaire of teaching performance, duly validated, as a data collection technique, and the survey as an instrument; It includes four dimensions: Execution of the teaching-learning process, Planning of the teaching-learning process, Pedagogical leadership and interpersonal relations, also the database on the academic performance of the 295 students.

We reach the following conclusions: The teaching performance and academic performance of the students of UNDAC Tarma-branch are directly and significantly correlated, there is a significant relationship between the execution of the teaching - learning process of teachers and the academic performance of students of UNDAC Tarma-branch, there is a significant relationship between the teaching-learning process planning of teachers and the academic performance of students of the UNDAC Tarma-branch, there is a significant relationship between the leadership of teachers and the academic performance of the students of UNDAC Tarma-branch, there is a direct but not significant relationship between the interpersonal relationships of teachers and the academic performance of UNDAC Tarma-branch.

Keywords: Teaching Performance, Academic Performance, Execution of the teaching-learning process, Planning of the teaching-learning process, Pedagogical leadership and interpersonal relations.

Introducción

La presente investigación tiene como objetivo principal establecer, si existe relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Filial Tarma.

Hoy en día, el ser profesional, contar con un buen trabajo y a la vez percibir un buen sueldo se ha hecho más complicado; debido a la gran competencia que hay en el mercado laboral. Sin embargo, pareciera que esta competencia en cierta manera no es equitativa, dada las ofertas educativas en el mercado; al respecto se podría mencionar las diferencias que hay entre las universidades públicas y privadas. Entre algunas de ellas se podrían mencionar la plana docente con la que cada una de ellas cuenta, no es de extrañar que muchos docentes, cuyos niveles de formación académica son óptimos, buscan siempre ser compensados, de manera concreta en sus remuneraciones y/o sueldos. Ante ello, las universidades privadas son, en cierta medida, las más beneficiadas; al poder contar con docentes no solo con experiencia laboral, sino aún más importante con profesionales capaces no solo de brindar conocimientos, absolver dudas, motivar y fomentar investigaciones; en resumidas cuentas: contar con docentes competitivos e íntegros. Llegamos a esta conclusión basándonos en el ranking mundial de universidades 2019 llevado a cabo por la **QS** y por la **TIMES HIGHER EDUCATION**.

Algunas observaciones al respecto son las consideraciones que se tuvieron para dicho ranking, entre las que destacan la reputación académica de la institución con un valor del 40% para la QS, en ella se considera la calidad de docentes con las que cuentan, además de las investigaciones que realizan. En el segundo caso en el ranking realizado por la TIMES HIGHER EDUCATION, al indicador de Enseñanza (el ambiente de aprendizaje) se le da un peso del 30%. Esto nos conlleva a pensar en dos cosas: primero, que las universidades que ocupan los primeros lugares en cada ranking, en su mayoría son particulares y en segunda

instancia estas universidades son muy conscientes del rol del docente para lograr el prestigio académico y cumplir con cada uno de los parámetros y/o estándares necesarios para garantizar una educación de calidad, en un mundo tan competitivo como el que actualmente estamos viviendo; por lo tanto, no es de extrañar que las universidades que están ocupando los primeros lugares hayan puesto en primer lugar el valor de la enseñanza.

En este trabajo nos abocamos a dos variables que están ligadas de manera muy influyente en la formación de nuestros futuros profesionales, los mismos que aportaran con lo suyo a la sociedad. La primera es la de desempeño docente, creemos que el desempeño docente juega un rol preponderante en el logro de los objetivos y competencias de los estudiantes. El papel del docente es clave para el desarrollo de un pueblo, nación, país, región, etc. Por lo tanto, es aquí donde debe empezar la inversión por un mañana venturoso que nos asegure un crecimiento sostenido en lo económico, social y político.

Tenemos la convicción de la importancia y valor que tienen los docentes; es por ello, que queremos conocer más de cerca cuál es la realidad de los docentes de la UNDAC, para lo cual abarcaremos algunas dimensiones del rol de los docentes tales como: el de proceso enseñanza-aprendizaje, planificación, liderazgo pedagógico y de relaciones personales.

Nuestra segunda variable es la del rendimiento académico, sabemos que, en líneas generales, se entiende que esta variable hace referencia a cuántos saberes ha logrado alcanzar el estudiante al término de un periodo académico. Sin embargo, muchas veces esta medición no es del toda objetiva, ya que, en su mayoría, solo se hace este cálculo en relación a la nota que el estudiante logró de manera cuantitativa; sin tal vez tener en cuenta a ciertos factores que pudieron haber incidido en ello y otras veces solo ciñéndonos al resultado final de la evaluación, sin tener en buena consideración el proceso de la misma.

La investigación de esta problemática se realizó con el interés de conocer; si existe relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los

estudiantes en las aulas de la UNDAC. Esta tesis está estructurada en cinco partes. Capítulo I: Planteamiento del Estudio, se consigna los objetivos, la justificación y limitaciones de la investigación. En el Capítulo II: Marco Teórico y las Bases Teóricas a utilizar en la investigación y la definición de términos básicos. En el Capítulo III: Hipótesis y la Operacionalización de variables. Capítulo IV: Metodología del Estudio, Diseño de Investigación, Población y muestra, Técnicas de recolección de datos. Capítulo V: Resultados, donde se evidencian los objetivos de la investigación.

Los autores.

Capítulo I

Planteamiento del Estudio

1.1. Planteamiento y Formulación del Problema

1.1.1. Planteamiento del Problema.

La Ley Universitaria vigente en el Perú, establece condiciones básicas de calidad, que toda universidad debe cumplir para alcanzar el tan ansiado licenciamiento, que le permita estar facultada para ofertar sus servicios educativos.

Esta preocupación y anhelo no le ha sido ajena a la filial Tarma de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión (UNDAC), que logró el ansiado licenciamiento este 2019. Uno de los aspectos evaluados, fue el relacionado a la calidad de los docentes. Este hecho nos motivó a reflexionar en lo siguiente: si contando con personal docente calificado e idóneo en porcentajes requeridos, ¿cómo así se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes?

Creemos que el rol del docente juega un papel superlativo en una universidad licenciada, porejemplo, haciendo que los estudiantes universitarios potencien sus aprendizajes y desarrollen competencias esperadas. En este trabajo queremos conocer la influencia del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC-Filial -Tarma.

Debido a la vertiginosa circulación del conocimiento en la actualidad, el docente universitario no puede descuidar la parte pedagógica sino nutrirla con un enfoque interdisciplinario a fin de abordar su especialidad con mayor amplitud y eficacia. “No toda persona que sepa leer sabe enseñar a leer [...] También esto es aplicable a algunos docentes universitarios de las áreas

pedagógicas que, como los demás, pocas veces realizan lo que enseñan a sus alumnos y alumnas” (Herrán Gascón, 2003, p.2)

En las palabras de Herrán, con las cuales concordamos en varios aspectos, se hace mención a la parte pedagógica que cada docente debe manejar, en bien de su práctica profesional. Al respecto en la condición cinco, de las condiciones básicas de calidad que la SUNEDU demanda, se pone en relevancia no solo a un porcentaje de docentes que tienen que laborar a tiempo completo dentro de la universidad; sino que también, hay un compromiso de parte de la casa superior de estudios para los docentes. Los cuales, de manera permanente, deberán ser evaluados y capacitados en aras de una mejor calidad educativa.

Los cambios de paradigma en la formación del profesional de la enseñanza universitaria en el nuevo siglo traen consigo, una concepción diferente de la docencia en dicho nivel y de los roles que desempeñan profesores y estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La concepción del profesor como transmisor y del estudiante como receptor de conocimientos es sustituida por la concepción del docente como orientador, guía que acompaña al estudiante en el proceso de construcción no solo de conocimientos, sino también en el desarrollo de habilidades y valores asociados a un desempeño profesional eficiente, ético y responsable, y del estudiante como sujeto de aprendizaje (Hardy Medina, 2011).

Por otro lado, Hardy (2011) señala que hay una nueva forma de poner en práctica el proceso de enseñanza-aprendizaje. Bajo esa consideración se podrían hacer algunos cambios, buscando con ello un mayor protagonismo de los estudiantes. Hoy en día, no se puede concebir una educación sin el papel activo, dinámico de los estudiantes; ellos son el centro de cada sesión de aprendizaje, los

personajes principales por ese querer aprender, descubrir, innovar, crear.

En esta nueva forma de ver y practicar el proceso de enseñanza-aprendizaje. El docente también podría cumplir sus otros roles en mayor medida tales como las de facilitador, guía y orientador, aquel que logre que el estudiante pueda alcanzar las distintas competencias que se haya trazado en cada sesión de aprendizaje, asignatura, carrera profesional, etc. Lo que no significa que el docente carezca de conocimientos o no esté a la vanguardia de los cambios y avances de la ciencia y tecnología. Es solo que de acuerdo incluso a la Nueva Ley Universitaria; el estudiante debe de ser el centro y razón de ser de la universidad. Ante esto, nos planteamos conocer más de cerca la realidad que se está dando en Tarma, en una de sus casas de estudio de nivel superior como lo viene a hacerla UNDAC - filial Tarma.

Por todo lo señalado, el propósito de nuestra investigación fue determinar la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - filial Tarma 2018.

1.1.2. Formulación del Problema.

A. Problema General.

¿Existe relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - filial Tarma 2018?

B. Problemas Específicos.

- ¿Existe relación entre la ejecución del proceso enseñanza – aprendizaje de los docentes y el rendimiento académico de los de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - filial Tarma 2018?

- ¿Existe relación entre la planificación del proceso enseñanza – aprendizaje de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - filial Tarma 2018?
- ¿Existe relación entre el liderazgo pedagógico de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - filial Tarma 2018?
- ¿Existe relación entre las relaciones interpersonales del docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - filial Tarma 2018?

1.2. Determinación de Objetivos

1.2.1. Objetivo General.

Establecer si existe relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - filial Tarma 2018.

1.2.2. Objetivos Específicos.

- Identificar si existe relación entre la ejecución del proceso enseñanza - aprendizaje de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - filial Tarma 2018.
- Identificar si existe relación entre la planificación del proceso enseñanza – aprendizaje de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - filial Tarma 2018.
- Identificar si existe relación entre el liderazgo de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - filial Tarma 2018.
- Identificar si existe relación entre las relaciones interpersonales de los docentes y el rendimiento académico

de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - filial Tarma 2018.

1.3. Justificación e Importancia del Estudio

El desarrollo de la presente investigación nos permitió conocer la relación del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC - filial Tarma, para generar decisiones y estrategias que permitan mejorar el servicio educativo en beneficio principalmente de los estudiantes y de la universidad en su conjunto.

1.3.1. Justificación Teórica.

La investigación se justifica por su valor teórico, porque pretende llenar vacíos al contribuir con conceptos claros acerca del desempeño docente y el rendimiento académico. Estos resultados de la investigación pueden generalizarse e incorporarse al conocimiento científico; por cuanto ha permitido analizar y probar algunos juicios teóricos que sustentan el desempeño docente y el rendimiento académico en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - filial Tarma.

1.3.2. Justificación Práctica.

El aporte de este trabajo de investigación es fundamental, porque permitirá a la comunidad educativa, comprender las diferentes dimensiones del desempeño docente, así como conocer su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC - filial Tarma; para de esta manera utilizar estrategias adecuadas y promover la práctica de un buen desempeño docente, con el fin de mejorar la calidad de la educación en el ámbito propuesto y garantizar mejores logros en el aprendizaje de los estudiantes. Los instrumentos que aplicaron en esta investigación se convierten en instrumentos de evaluación objetiva, porque fueron adecuadamente fundamentados y validados empíricamente; su aplicación e interpretación los

convierten en valiosas herramientas que se encuentran a disposición de futuras investigaciones educativas.

1.3.3. Justificación Social.

Los resultados de esta investigación son de gran utilidad, pues ha permitido conocer el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de laUNDAC - filial Tarma. Además, las conclusiones y sugerencias de la investigación se ponen a disposición según lo estimen pertinente. Sin pasar por alto la credibilidad y prestigio ganado, como casa de estudios de nivel superior, dentro de la sociedad.

1.3.4. Justificación Pedagógica.

Nos dará la oportunidad de medir el nivel del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de laUniversidad Nacional Daniel Alcides Carrión - filial Tarma. Estos resultados podrán ser utilizados por los docentes de esta casa de estudios para poder implementar cambios, si lo consideran pertinente, en su rol de educadores con el propósito de mejorar alguna de las dimensiones que se consideraron tales como las del proceso de enseñanza aprendizaje, planificación, liderazgo o el de relaciones interpersonales.

1.4. Limitaciones de la Presente Investigación

No se tuvieron limitaciones para el desarrollo de la presente investigación.

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Antecedentes del Problema

2.1.1. Antecedentes Internacionales.

Quezada Lozano (2017) presentó la investigación titulada: La evaluación del desempeño docente con relación a la planificación curricular en el Instituto "Daniel Álvarez Burneo" nivel tecnológico de la ciudad de Loja, tesis para optar el grado de Magister en Educación Superior, en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil Ecuador.

El objetivo fue evaluar el desempeño de los docentes del Instituto Técnico Superior "Daniel Álvarez Burneo" Nivel Tecnológico de la ciudad de Loja, con relación al ámbito de la planificación curricular.

Trabajó con una muestra conformada por 2 autoridades (Rector y Vicerrector), que corresponden al 25% cada uno, también se consideró a 2 Coordinadores académicos que corresponde al 50%, también se consideró a 30 docentes y como población estudiantil a 100 estudiantes. El diseño de la investigación fue de tipo cuantitativo-cualitativo, transversal y descriptivo. Los instrumentos utilizados fueron la Ficha técnica para la evaluación de la planificación microcurricular, Guía de observación, Encuesta y observación de clases a docentes.

Llegó a las siguientes conclusiones:

- El proceso didáctico que desarrollan los docentes del Instituto Técnico Superior "Daniel Álvarez Burneo" Nivel Tecnológico, se caracteriza por sus limitantes en la secuenciación y pertinencia social de los contenidos, así

como a la hora de recuperar los conocimientos previos de los estudiantes, promover la interacción grupal, en la motivación, en el uso de recursos y estrategias metodológicas, lo que incide directamente en la generación de aprendizajes significativos.

- Con lo relacionado a los contenidos que se abordan en la planificación curricular, según el 100% de los docentes investigados del Instituto Técnico Superior “Daniel Álvarez Burneo” Nivel Tecnológico, tienen experticia y conocimiento de los mismos; pero no existe un análisis de contenidos adecuados que proporcionen criterios de secuenciación y pertinencia social.
- En cuanto al empleo de los recursos didácticos, las tendencias con mayor porcentaje (80%) en los docentes investigados hace referencia al uso del texto como medio principal para el aprendizaje de los estudiantes, como también carteles y pizarras (60%); aspectos que se corroboran con las tendencias expresadas por parte de los estudiantes. Por lo tanto, los recursos didácticos que utilizan los docentes obedecen a medios tradicionales lo que restringe los procesos de construcción del conocimiento.
- Las estrategias didácticas que utiliza el docente en su práctica pedagógica para el logro de los aprendizajes expresan características mecánicas relacionadas con la metodología tradicional en donde los estudiantes tienen un rol pasivo y receptivo; argumento que se evidencia en las altas tendencias expresadas por los docentes, el 86.7% manifiestan que utilizan la conferencia magistral y el 80% la exposición de la información.

- En lo concerniente a la etapa de evaluación dentro del proceso didáctico los docentes presentan debilidades en el uso de técnicas e instrumentos que permitan conseguir los propósitos de aprendizaje, consecuentemente demuestran debilidad en la realización de la retroalimentación; argumentos que se corroboran en la marcada diferencia entre lo que asume el docente en su desempeño, frente a la percepción de los estudiantes, los maestros asumen evaluar siempre con aplicaciones prácticas (93.3%); con técnicas variadas para verificar los resultados (80%); mientras que los estudiantes asumen en un 55% y 36% respectivamente.
- La planificación microcurricular que realizan los docentes del Instituto Tecnológico Daniel Álvarez Burneo Nivel Tecnológico de la ciudad de Loja, incide directamente en la generación de aprendizajes de los estudiantes, ya que a decir de ellos el 58% afirman que su nivel de aprendizaje alcanzado es medio. Las debilidades y deficiencias que se presentan en los diferentes elementos y procesos dentro de la planificación curricular determinan el nivel de conocimiento alcanzado.
- Existe un limitado cumplimiento por parte de las autoridades con relación a su responsabilidad en torno a la gestión curricular, en brindar acompañamiento pedagógico al docente y de esta forma proporcionar una mejora continua en su práctica educativa; situación que se evidencia en la disparidad de criterios frente a la frecuencia con que supervisan el desempeño de los docentes; al asumir que un 50% planifica la observación de la clase, y la realización de las adaptaciones curriculares para facilitar el aprendizaje de los estudiantes; mecanismos que promueven ajuste y adaptación de los diferentes elementos curriculares en

correspondencia a las necesidades educativas de los estudiantes, su diversidad y su contexto.

2.1.2. Antecedentes Nacionales.

Bustamante Quintana (2018) presentó la investigación titulada: Desempeño Docente y Rendimiento Académico de los estudiantes de la Universidad Federico Villarreal 2018, tesis para optar el grado de Maestro en Docencia Universitaria, en la Universidad César Vallejo en Lima Perú.

El objetivo fue determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal (2108)

La muestra estuvo conformada por 130 estudiantes, el diseño de investigación es no experimental, transversal, descriptiva correlacional, bajo el enfoque cuantitativo, hipotético deductivo. El instrumento utilizado fue el cuestionario con el nombre de Escala de Desempeño docente del autor Rizo Moreno Héctor (1999) y fue adaptado por el investigador.

Llegaron a las siguientes conclusiones:

- En relación al objetivo general; de la investigación el resultado obtenido para el coeficiente Rho de Spearman $=0.688$), con un p valor $=0.009$ ($p < 0.05$), siendo la correlación positiva de intensidad moderada, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Se determina que existe relación entre el desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal 2018.

- En relación al objetivo específico 1; de la investigación el resultado obtenido para el coeficiente Rho de Spearman $=0.652$, con un p valor $=0.005$ ($p < 0.05$), siendo la correlación positiva de intensidad baja, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Se determina que existe relación entre la dimensión metodología de la enseñanza y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal 2018.
- En relación al objetivo específico 2; de la investigación el resultado obtenido para el coeficiente Rho de Spearman $= 0.682$, con un p valor $=0.004$ ($p < 0.05$), siendo la correlación positiva de intensidad baja, se determina que existe relación entre la dimensión cumplimiento y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal 2018.
- En relación al objetivo específico 3; de la investigación el resultado obtenido para el coeficiente Rho de Spearman $=0.579$, con un p valor $=0.005$ ($p < 0.05$), siendo la correlación positiva de intensidad baja, se determina que existe relación entre la dimensión conocimiento de la materia y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal 2018.
- En relación al objetivo específico 4; de la investigación el resultado obtenido para el coeficiente Rho de Spearman $=0.709$, con un p valor $=0.005$ ($p < 0.05$), siendo la correlación positiva de intensidad baja, se determina que existe relación entre la dimensión Apoyo al trabajo del

estudiante y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal 2018.

- En relación al objetivo específico 5; de la investigación el resultado obtenido para el coeficiente Rho de Spearman $=0.699$), con un p valor $=0.012$ ($p < 0.05$), siendo la correlación positiva de intensidad baja, se determina que existe relación entre la dimensión forma de evaluación y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal 2018.
- En relación al objetivo específico 6; de la investigación el resultado obtenido para el coeficiente Rho de Spearman $=0.542$), con un p valor $=0.003$ ($p < 0.05$), siendo la correlación positiva de intensidad baja, se determina que existe relación entre la dimensión relaciones institucionales, y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional Federico Villarreal 2018.

2.1.3. La Investigación Titulada: Relación entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Privada Antenor Orrego Trujillo, 2014”, para optar el grado de Doctora en educación Trujillo Perú (Uribe Orellana, 2015)

El objetivo fue Determinar la relación entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico de las estudiantes en la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Privada Antenor Orrego; Trujillo 2014. Trabajó con una muestra conformada por 424 estudiantes matriculadas. El

diseño de la investigación fue descriptivo, correlacional y de corte transversal, utilizándose el instrumento para la recolección de datos de la variable calidad del desempeño docente; se optó por una escala tipo Likert y para la recolección de datos de la variable rendimiento académico; se hizo a través de las Actas de calificaciones de los estudiantes, obtenidas en la Oficina de Evaluación y Registro Técnico –UPAO.

Llegó a las siguientes conclusiones:

- En general la calidad del desempeño docente en los niveles muy bueno y bueno tiene una tendencia positiva (55.64%), en cambio en los niveles regular y deficiente alcanzó (44.26%).
- El rendimiento académico en los niveles muy bueno y bueno en la totalidad de la población estudiada es (40.3%), en cambio en los niveles regular y deficiente alcanzó (59.7%). En los niveles muy bueno y bueno alcanza un 40.4% mientras que en los niveles regular y deficiente llegan a 59% predominando el nivel regular con un 43.4%. Esto significa que el profesionalismo del docente de la Escuela Profesional de Enfermería no parece estar influyendo de manera significativa en el rendimiento académico.
- Los mejores rendimientos se observan en los niveles muy bueno y bueno en los ciclos VI y VII.
- En los aspectos del desempeño docente el mayor porcentaje alcanzado es el Profesionalismo, el pensamiento y el liderazgo.
- Se probó que existe relación directa entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico en las

estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la UPAO la prueba del χ^2 arrojó un valor $p < 0.05$ (el valor del χ^2 fue = a 30.44 y $\chi^2_t = a 7.4$)

2.1.4. La Investigación Titulada: Desempeño docente y la percepción de los estudiantes de la carrera de laboratorio clínico y anatomía patológica de la universidad Norbert Wiener, para optar el grado de Doctor en Educación en la Universidad Privada Norbert Wiener Lima Perú (Benites Azabache, 2017)

La indagación tuvo por objetivo establecer el grado de relación entre el desempeño docente con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener.

Trabajó con una muestra conformada por los 44 docentes y 441 alumnos matriculados en el semestre 2017-I en la EAP de Tecnología Médica de la Carrera de Laboratorio Clínico y Anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener. El diseño de investigación fue no experimental de enfoque cuantitativo, utilizándose como instrumento La Observación y la encuesta.

Llegó a las siguientes conclusiones:

- Los niveles de cumplimiento de los programas de enseñanza y el nivel de percepción de los estudiantes presentan una valoración porcentual de 0,46, determinando un grado significativo de relación del 84,67%, corroborando de esta forma con la hipótesis específica 1, postulada.
- Los niveles de la eficiencia didáctica y el nivel de percepción de los estudiantes presentan una valoración porcentual de 0.27, determinando un grado alto de relación del 91%, corroborando de esta forma con la hipótesis específica 2, postulada.

- Los sistemas de evaluación de la enseñanza y el nivel de percepción de los estudiantes presentan una valoración porcentual de 0,09 determinando un alto grado significativo de relación del 17%, corroborando de esta forma con la hipótesis específica 3, postulada. 4. La práctica de valores en el desempeño docente y el nivel de percepción de los estudiantes presentan una valoración porcentual de 0.34 determinando un grado significativo de relación del 88.67%, corroborando de esta forma con la hipótesis específica 4, postulada.

2.1.5. Antecedentes Regionales.

Herrera Aguilar & Aguado Huamán (2018) presentaron la investigación titulada: Desempeño docente y rendimiento académico en la escuela de educación superior técnico profesional de la Policía Nacional del Perú, tesis para optar el grado de Maestro en Educación con mención en Docencia en Educación Superior, en la Universidad Continental Huancayo Perú.

El objetivo fue determinar la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional Policía Nacional del Perú Huancayo (EESTP PNP Huancayo)

Trabajaron con una muestra conformada por 79 docentes y 360 estudiantes. El diseño de investigación fue ex post facto correlacional simple, utilizándose como instrumento la Escala de desempeño docente y las actas de notas.

Llegaron a las siguientes conclusiones:

- La relación del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la EESTP PNP Huancayo se relacionan de manera directa y significativa, afirmación

que se hace mediante la prueba t de Student ($t_c=8.748$), para un nivel de significación $\alpha=0,05$ y para 77 grados de libertad.

- El nivel de desempeño docente es bueno en la EESTP PNP Huancayo, mediante la prueba Chi cuadrada de bondad de ajuste ($X^2_c =24.633$), para un nivel de significación $\alpha=0.05$ y para 2 grados de libertad.
- El nivel del rendimiento académico de los estudiantes de la EESTP PNP Huancayo es bueno mediante la prueba Chi cuadrada de bondad de ajuste ($X^2_c =9.228$), para un nivel de significación $\alpha=0.05$ y para 1 grado de libertad.
- El trabajo pedagógico y el rendimiento académico de los estudiantes de la EESTP PNP Huancayo se relacionan de manera directa y significativa, afirmación que se hace mediante la prueba t de Student ($t_c =6.151$), para un nivel de significación $\alpha=0,05$ y para 77 grados de libertad.
- La gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la EESTP PNP Huancayo se relacionan de manera directa y significativa, mediante la prueba t de Student ($t_c =9.400$), para un nivel de significación $\alpha=0,05$ y para 77 grados de libertad.
- Las responsabilidades profesionales y el rendimiento académico de los estudiantes de la EESTP PNP Huancayo se relacionan de manera directa y significativa, afirmación que se hace mediante la prueba t de Student ($t_c=6.056$), para un nivel de significación $\alpha=0.05$ y para 77 grados de libertad.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Desempeño Docente.

El desempeño se entiende como la realización de un conjunto de actividades en cumplimiento de una profesión u oficio. Cada profesional se desempeña en algo, es decir, realiza una serie de acciones orientadas a cumplir una función social específica. De este modo, “el desempeño docente está constituido por un conjunto de acciones concretas que el educador realiza para llevar a cabo su función, esto es, el proceso de formación de niños y jóvenes bajo su responsabilidad” (Montenegro, 2003, p.19)

El Docente Desempeña su Labor en Distintos Ámbitos y Niveles en relación con su formación profesional y la organización de su vida personal: en el aula, entendida como cualquier espacio educativo, es donde el docente ejerce en mayor medida su acción dirigida al aprendizaje de sus estudiantes y, por tanto, el que reviste mayor importancia; en el entorno institucional, en el cual el docente, interactuando diariamente con el resto de la comunidad educativa, puede influir positivamente en la calidez de las relaciones humanas y aportar al desarrollo del proyecto educativo mediante el dominio de su campo de trabajo; en el contexto sociocultural, al cual debe proyectarse la acción educativa mediante las relaciones con otras instituciones académicas, artísticas, deportivas y asistenciales a objeto de contribuir con sus aportes y, al mismo tiempo, generar conocimiento que redunde en bien de los propios estudiantes.

El desempeño docente está determinado por factores interdependientes que se relacionan con:

- A. El Docente. Tales como su formación profesional, que le provee del conocimiento necesario para enfrentar con éxito su labor educativa; sus condiciones de salud, física y mental; su motivación respecto de la relevancia de su

quehacer educativo; su compromiso manifestado en forma cotidiana a través de actitudes o acciones.

- B. El Estudiante. Factores que coinciden con los señalados para el docente.
- C. El Contexto. Factores que podemos agrupar en: institucionales y socioculturales. De los antecedentes anteriores se desprende la importancia del trabajo docente como factor que determina el aprendizaje de los estudiantes, de tal modo que, la evaluación del desempeño docente se define como “estrategia para el mejoramiento de la calidad educativa en los países desarrollados, y en buena parte de los denominados, países en vías de desarrollo.

2.2.2. Evaluación del Desempeño Docente.

Valdés (2009) señala diversas definiciones respecto a la evaluación del desempeño en el Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes:

- A. Definición Teórica del Concepto “Evaluación del Desempeño Profesional de los Docentes”.
La evaluación del desempeño profesional del docente es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con alumnos, padres, directivos, colegas y representantes de las instituciones de la comunidad.

B. Definición Operacional del Concepto “Evaluación del Desempeño Profesional de los Docentes”.

Por el alto grado de complejidad de esta variable consideramos necesario y conveniente hacer su operacionalización en tres niveles: Dimensiones – parámetros – indicadores.

C. Principales Métodos, Procedimientos e Instrumentos.

A continuación, mostramos los métodos/instrumentos cuya utilización consideramos más necesaria y útil para evaluar de manera válida y confiable el desempeño profesional del docente, así como las dimensiones sobre la que pueden aportar información pertinente, de acuerdo a nuestra definición operacional de la variable del desempeño del docente:

| MÉTODOS/ INSTRUMENTOS | DIMENSIONES QUE EVALUA |
|--|--|
| 1. Observación de clases | <ul style="list-style-type: none">• Capacidades pedagógicas.• Sistema de relaciones interpersonales con sus alumnos.• Responsabilidad en el desempeño de sus funciones.• Emocionalidad.• Resultados de su labor educativa. |
| 2. Autoevaluación | <ul style="list-style-type: none">• Capacidades pedagógicas.• Responsabilidad en el desempeño de sus funciones. |
| 3. Encuesta de opiniones profesionales | <ul style="list-style-type: none">• Capacidades pedagógicas.• Emocionalidad. |
| 4. Tests proyectivos sobre actitudes valores y normas | <ul style="list-style-type: none">• Resultados de su labor educativa. |
| 5. Portafolio | <ul style="list-style-type: none">• Responsabilidad en el desempeño de sus funciones. |
| 6. Ejercicios de rendimiento profesional | <ul style="list-style-type: none">• Capacidades pedagógicas. |
| 7. Pruebas pedagógicas de lápiz y papel para los alumnos | <ul style="list-style-type: none">• Resultados de su labor educativa. |

Figura 1. Principales métodos y dimensiones de evaluación.

Fuente: Tomado del Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes, por Héctor Valdés Veloz, 2009.

2.2.3. Dimensiones del Desempeño Docente.

Tomando en cuenta a Begazo y Retamozo (2015) consideramos las siguientes dimensiones:

- A. **Ejecución del Proceso de Enseñanza – Aprendizaje.**
Es el momento de la interacción directa y sistemática entre el docente y el estudiante. Los docentes utilizan la comprensión y regulación del proceso aprendizaje – enseñanza, reflexionan acerca de su práctica pedagógica, ayudan a los estudiantes a lograr capacidades y competencias de las disciplinas encargadas para su enseñanza y aprendizaje; sustentado en los principios de formación humana integral, apertura mental, flexibilidad, demandas socioeconómicas y complejidad del conocimiento. La docente incentiva a los estudiantes a establecer relaciones, integrar y contextualizar contenidos conceptuales, procedimentales, potencia las fortalezas de los estudiantes, fomenta el aprendizaje independiente.
- B. **Planificación del Proceso Enseñanza – Aprendizaje.**
Es la función del desempeño docente que consiste en el conjunto de decisiones conscientes y con conocimiento de la causa acerca de las necesidades académicas de sus alumnos, los propósitos y los objetivos más apropiados para ayudarlos a satisfacer las necesidades que ellos tienen, que adoptan los docentes antes de iniciar el proceso educativo. Es decir, el docente planifica variadas estrategias para atender la evaluación de los aprendizajes, mecanismos de autoevaluación, desarrollo de habilidades y capacidades que el estudiante debe alcanzar, incluye también la elaboración minuciosa del sílabo, la selección de contenidos útiles y necesarios para el aprendizaje.
- C. **Liderazgo Pedagógico.**
El liderazgo pedagógico parece el punto de llegada del liderazgo instruccional. Se plantea como una visión más

amplia del desarrollo del aprendizaje, una perspectiva ecológica en la que se incluye a más sujetos que los estudiantes y más asuntos que los resultados del alumnado y de la enseñanza.

Se relacionan aprendizaje con organización, profesionalidad y liderazgo. (Townsend & MacBeath, 2011). El liderazgo pedagógico –o para el aprendizaje– es una denominación con la que se intenta señalar que los directivos, además de trabajar sobre cómo mejorar los resultados de los alumnos, impulsando el desempeño de todos los miembros del centro educativo, especialmente el de los profesores, se involucran directamente en las tareas necesarias para esta mejora.

En los estudios del liderazgo pedagógico se diferencia el liderazgo de los directivos de la comunidad escolar, y se insiste en que los primeros tienen que compartir liderazgo con los docentes (Bolívar, López Yáñez , & Murillo, 2013). Se plantea no dejar la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje en el trabajo individual de profesores motivados por las mejoras educativas, sino que, más bien, lo eficaz y sostenible a lo largo del tiempo es trabajar en colaboración, compartiendo en la organización educativa unas metas y una comprensión de qué es y cómo se proyecta la educación de calidad.

El directivo debe promover una nueva profesionalidad docente que integre el desarrollo de cada profesor y el desarrollo colegiado. El líder, entonces, provee dirección y ejerce influencia para crear las condiciones en las que sea posible trabajar bien la enseñanza y lograr un buen aprendizaje. Pensamos que en la defensa del liderazgo pedagógico se está hablando de manera implícita de que el docente es también un líder, con el que se cuenta para

impulsar las mejoras de las condiciones de la enseñanza y el aprendizaje, y participar de ellas, así como del desarrollo profesional de sus pares (Bernal Martínez de Soria e Ibarrola García, 2015)

D. Relaciones Interpersonales.

Para Silveira (2015) las relaciones interpersonales son como un conjunto de interacciones eficientes que se establecen entre dos o más sujetos que estructuran un medio favorable para la comunicación, expresión de emociones e ideas. Son también el origen de oportunidades, esparcimiento y distracción de las personas. Se considera como el origen del aprendizaje, generando muchas veces molestia o incomodidad en las personas, pero estas interacciones constituyen un medio extraordinario de crecimiento personal, relaciones humanas, formas de conducta social y la complacencia de la curiosidad, pues los demás son una fuente inacabable de confusiones, innovaciones, información, cambio de emociones y de opiniones.

2.2.4. Indicadores del Desempeño Docente.

El desempeño docente es una de las variables más conocidas y útiles para comprender la calidad del ejercicio pedagógico de los profesores. En el ámbito universitario hay una ausencia de criterios que especifiquen cuáles deben ser las funciones y roles específicos del profesor, (Marín Sánchez & Teruel Melero, 2004).

Sin embargo, según Montenegro (2003) y Sánchez & Teruel, (2004) existen algunos indicadores que son frecuentemente empleados para evaluar el desempeño docente según las siguientes dimensiones:

A. Capacidades Pedagógicas.

- Grado de dominio de los contenidos que imparte, de la Teoría de la Educación, de la Didáctica General y de la Didáctica de la especialidad.
- Capacidad para hacer su materia entretenida e interesante.
- Calidad de su comunicación verbal y no verbal.
- Capacidad para planificar adecuadamente el proceso docente – educativo.
- Alcance de su contribución a un adecuado clima de trabajo en el aula.
- Capacidad para identificar, comprender las situaciones áulicas y ajustar su intervención pedagógica.
- Utilización de variedad de prácticas educativas.
- Grado de conocimiento y tratamiento de las características psicológicas individuales de los estudiantes.
- Grado de información sobre la marcha del aprendizaje de sus estudiantes.
- Calidad de su representación sobre el encargo social de la institución.
- Contribución a la formación de valores nacionales y universales y al desarrollo de capacidades valorativas.
- Efectividad de su capacitación y auto preparación.
- Capacidad para crear un ambiente favorable para que el estudiante conozca sus derechos, responsabilidades y aprenda a ejercerlos.
- Capacidad para desarrollar un proceso de reflexión autocrítica permanente sobre su práctica educativa.

a. *Emocionalidad.*

- Vocación pedagógica.
- Autoestima.
- Capacidad para actuar con justicia, y realismo.

- Nivel de satisfacción con la labor que realiza.

b. Responsabilidad en el Desempeño de sus Funciones Laborales.

- Asistencia y puntualidad.
- Grado de participación en las sesiones metodológicas o en jornadas de reflexión entre los docentes.
- Cumplimiento de la normativa.
- Nivel profesional alcanzado.
- Implicación personal en la toma de decisiones de la institución.
- Grado de autonomía profesional relativa alcanzada para desarrollar su tarea en la institución.
- Nivel profesional alcanzado.

c. Relaciones Interpersonales.

- Nivel de preocupación y comprensión de los problemas de sus estudiantes.
- Nivel de expectativas respecto al desarrollo de sus estudiantes.
- Flexibilidad para aceptar la diversidad de opinión y sentimientos de los estudiantes y respeto real por sus diferencias de género, raza y situación socioeconómica.

d. Resultados de su Labor Educativa.

- Rendimiento académico alcanzado por sus estudiantes en la o las asignaturas que imparte. Grado de orientación valorativa positiva alcanzado hacia las cualidades de la personalidad deseables de acuerdo al modelo de hombre que se pretende formar.

- Grado en que sus estudiantes poseen sentimientos de amor a la Patria, a la naturaleza, al estudio y al género humano.

2.2.5. Rendimiento Académico.

Castejón(2014) en su Libro Aprendizaje y Rendimiento Académico señala que este constituye el producto del aprendizaje, la forma en que se define de manera operativa el aprendizaje.

Garbanzo (2007) en la revista Educación publicó el tema Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública; donde señala que el rendimiento académico es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. Se mide mediante las calificaciones obtenidas, con una valoración cuantitativa, cuyos resultados muestran las materias ganadas o perdidas, la deserción y el grado de éxito académico (Pérez Luño, Ramón Jerónimo, & Sánchez Vázquez, 2000).

Las notas obtenidas, como un indicador que certifica el logro alcanzado, son un indicador preciso y accesible para valorar el rendimiento académico, si se asume que las notas reflejan los logros académicos en los diferentes componentes del aprendizaje, que incluyen aspectos personales, académicos y sociales (Torrado, Fita, & Rodríguez, 2002).

Cada universidad determina criterios evaluativos propios, para obtener un promedio ponderado (valoración) de las materias que cursa el estudiante, donde se toman en cuenta elementos como la cantidad de materias, el número de créditos y el valor obtenido en cada una de ellas, que generalmente se denomina “nota de aprovechamiento”. En las calificaciones como medida de los

resultados de enseñanza; hay que tomar en cuenta que son producto de condicionantes tanto de tipo personal del estudiante, como didácticas del docente, contextuales e institucionales, y que todos estos factores median el resultado académico final.

A. Factores que Intervienen en el Rendimiento Académico.

El rendimiento académico, por ser multicausal, envuelve una enorme capacidad explicativa de los distintos factores y espacios temporales que intervienen en el proceso de aprendizaje. Existen diferentes aspectos que se asocian al rendimiento académico, entre los que intervienen componentes tanto internos como externos al individuo. Pueden ser de orden social, cognitivo y emocional, que se clasifican en tres categorías: determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales, que presentan subcategorías o indicadores.

B. Determinantes Personales.

En los determinantes personales se incluyen aquellos factores de índole personal, cuyas interrelaciones se pueden producir en función de variables subjetivas, sociales e institucionales. La siguiente figura muestra algunos factores asociados al rendimiento académico de índole personal, agrupados en la categoría denominada determinantes personales, que incluye diversas competencias.

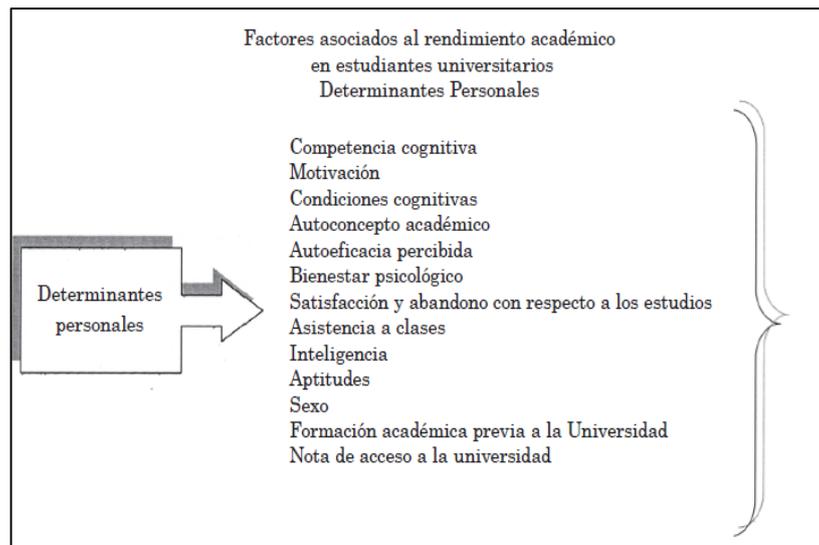


Figura 2. Determinantes personales.

Fuente: Tomado de la Revista Educación, por Guiselle María Garbanzo Vargas, 2007.

- a. *Competencia Cognitiva.* Se define como la autoevaluación de la propia capacidad del individuo para cumplir una determinada tarea cognitiva, su percepción sobre su capacidad y habilidades intelectuales.
- b. *Motivación.* Es otro determinante que se subdivide en distintas facetas: motivación intrínseca, extrínseca, atribuciones causales y percepciones de control:

La Motivación Académica Intrínseca. Está ampliamente demostrado que la orientación motivacional del estudiante juega un papel significativo en el desempeño académico. Algunos autores como (Salanova Soria, Martínez Martínez, Bresó Esteve, Llorens Gumbau, & Grau Gumbau, 2005), se refieren a este campo como el engagement, definido como “un estado psicológico relacionado con los estudios que es

positivo y significativo” El engagement es caracterizado por vigor, dedicación y absorción.

La Motivación Extrínseca. Se relaciona con aquellos factores externos al estudiante, cuya interacción con los determinantes personales da como resultado un estado de motivación. Dentro de los elementos externos al individuo que pueden interactuar con los determinantes personales, se encuentran aspectos como el tipo de universidad, los servicios que ofrece la institución, el compañerismo, el ambiente académico, la formación del docente y condiciones económicas entre otras. La interacción de estos factores externos puede afectar la motivación del estudiante para bien o para mal, por lo que se asocia con una repercusión importante en los resultados académicos.

Las Atribuciones Causales. Se refieren a la percepción que tiene el individuo sobre el desarrollo de la inteligencia y, en consecuencia, de los resultados académicos, en el sentido de si se atribuye que la inteligencia se desarrolla con el esfuerzo o es casual; es decir, si los resultados académicos son consecuencia del nivel de esfuerzo del estudiante, de su capacidad, del apoyo recibido o un asunto de suerte. Se ha demostrado que asumir que los resultados académicos se deben a la propia capacidad y esfuerzo, ello influye en el logro de buenos resultados académicos.

Las Percepciones de Control. Constituyen en la percepción del estudiante sobre el grado de control que se ejerce sobre su desempeño académico y pueden ser cognitivas, sociales y físicas.

- c. *Las Condiciones Cognitivas.* Son estrategias de aprendizajes que el estudiante lleva a cabo relacionados con la selección, organización, y elaboración de los diferentes aprendizajes. Se definen como condiciones cognitivas del aprendizaje significativo. La orientación motivacional da pie a la adopción de metas, que determinan en gran medida las estrategias de aprendizaje que el estudiante emplea y repercuten en su rendimiento académico. La percepción que el estudiante construya sobre factores como la evaluación, el tipo de materia, la complejidad de la materia y el estilo de enseñanza, influyen en las estrategias de aprendizaje.
- d. *El Autoconcepto Académico.* Está fuertemente vinculado con la motivación del estudiante y sus resultados académicos. Se define como el conjunto de percepciones y creencias que una persona posee sobre sí misma, es así como la mayoría de las variables personales que orientan la motivación parten de las creencias y percepciones que el individuo tiene sobre aspectos cognitivos.
- e. *Autoeficacia Percibida.* Se dan casos de estudiantes que por distintas razones carecen de autoeficacia. Esta condición se presenta cuando hay ausencia de un estado de motivación intrínseca que permita al estudiante cumplir con un desempeño académico aceptable. Se asocia con estados de agotamiento, desinterés y falta de proyección con sus estudios, y es conocido como burnout, que es la fatiga o la sensación de estar “quemado” por las actividades académicas. La motivación y el compromiso de los estudiantes con el logro académico son fundamentales

ensus resultados. (Pérez Luño, Ramón Jerónimo, & Sánchez Vázquez, 2000).

- f. *Bienestar psicológico.* Estudios como los de Oliver, 2000, señalan una relación importante entre bienestar psicológico y rendimiento académico. Estudiantes con mejor rendimiento académico muestran menos burnout y más autoeficacia, satisfacción y felicidad asociadas con el estudio y es común en aquellos estudiantes que no proyectan abandonar los estudios. Se ha encontrado que cuanto mayor rendimiento académico haya habido en el pasado, mayor será el bienestar psicológico en el futuro, y este, a su vez, incidirá en un mayor rendimiento académico y viceversa.

- g. *Asistencia a Clases.* Se refiere a la presencia del alumno en las lecciones. En la investigación realizada por (Pérez Luño, Ramón Jerónimo, & Sánchez Vázquez, 2000), con estudiantes universitarios, se encontró que la motivación está asociada a la asistencia a clases, y que la ausencia a las lecciones se relaciona con problemas de repetición y abandono a los estudios. Cuanta mayor asistencia, mejor calificación; la asistencia es una de las variables más significativas que influye en el rendimiento académico del alumno. Conclusiones similares las encontró Montero y Villalobos (2004) en un estudio realizado con universitarios de la universidad de Costa Rica, en la que se evidenció que los estudiantes y las estudiantes que asisten a clases regularmente siempre o casi siempre tienen en promedio 0,26 puntos más que aquellos estudiantes que no lo hacen en forma regular.

- h. *La inteligencia.* Es una de las variables más estudiadas dentro de los determinantes de índole personal. Incluye

pruebas de comprensión verbal y razonamiento matemático (pruebas psicométricas). La inteligencia es un buen predictor de los resultados académicos, que sobresale en el rendimiento académico, lo cual produce una relación significativa entre inteligencia y rendimiento académico; sin embargo, los coeficientes de correlación son moderados, lo que podría asociarse con la influencia recibida de variables como las sociales e institucionales (Castejón & Pérez, 1998)

- i. *Aptitudes*. Al igual que la inteligencia, las aptitudes son variables comúnmente estudiadas dentro de los determinantes de índole personal. Se asocian a habilidades para realizar determinadas tareas por parte del estudiante, mediante diferentes pruebas (Castejón & Pérez, 1998)
- j. *El Sexo*. No se puede afirmar del todo una relación directa con el rendimiento académico y el sexo; sin embargo, hay estudios que le dan a la mujer una ligera tendencia al rendimiento superior que a los hombres (Rodríguez y Torrado, 2004).
- k. *Formación Académica previa ala Universidad*. Diferentes estudios explican que el rendimiento académico previo a la universidad es un claro indicador del éxito académico en los estudios universitarios. Se han estudiado en esta variable indicadores como las calificaciones obtenidas en la educación secundaria, incluyendo pruebas de bachillerato. El rendimiento académico previo a la universidad constituye uno de los indicadores con mayor capacidad predictiva en el rendimiento académico en estudiantes universitarios y

tiene mucho que ver la calidad educativa de la institución de la que proviene el estudiante.

I. *Nota de Acceso ala Universidad.* Estudios realizados en la enseñanza superior asociados al rendimiento académico enfatizan el valor de la nota obtenida, en las pruebas de admisión a la universidad, como un predictor de los más importantes en el rendimiento académico, junto con los rendimientos académicos previos a la universidad. Esta subcategoría se encuentra traslapada, a su vez, con los determinantes institucionales, en el sentido de que el puntaje obtenido y con el que se logra el ingreso a la universidad está determinado por políticas universitarias en lo que a cupos se refieren.

C. **Determinantes Sociales.**

Son aquellos factores asociados al rendimiento académico de índole social que interactúan con la vida académica del estudiante, cuyas interrelaciones se pueden producir entre sí y entre variables personales e institucionales. La siguiente figura ilustra los factores asociados al rendimiento académico de índole social, agrupados en la categoría denominada determinantes sociales.

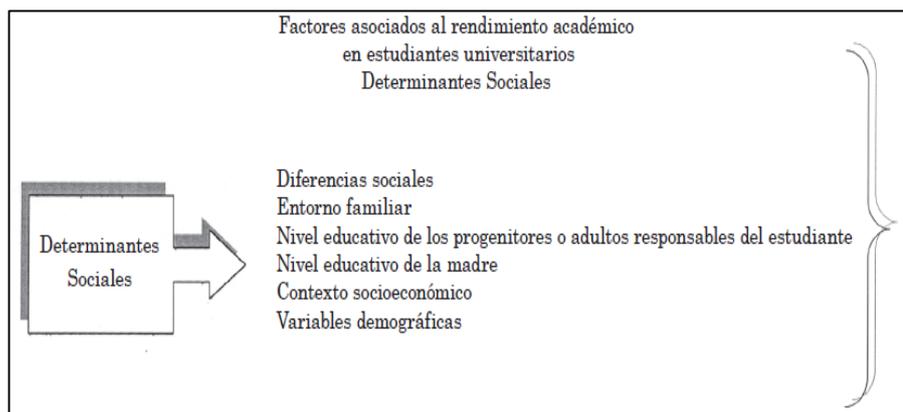


Figura 3. Determinantes sociales.

Fuente: Tomado de la Revista Educación, por Guiselle María Garbanzo Vargas, 2007.

- a. *Diferencias Sociales.* Está ampliamente demostrado que las desigualdades sociales y culturales condicionan los resultados educativos. Marchesi (2000) cita un informe de la OCDE-CERI de 1995, donde señala que factores como la pobreza y la falta de apoyo social están relacionados con el fracaso académico; advierte que, sin embargo, no existe una correspondencia estricta entre las desigualdades sociales y las educativas, aduciendo que hay otros factores como la familia, el funcionamiento del sistema educativo y la misma institución que pueden incidir en forma positiva o negativa en lo que a desigualdad educativa se refiere.

- b. *El Entorno Familiar.* Ocupa un lugar importante. Se entiende por entorno familiar al conjunto de interacciones propias de la convivencia familiar, que afectan el desarrollo del individuo, manifestándose también en la vida académica. La influencia del padre y la madre, o del adulto responsable del estudiante, influye significativamente en la vida académica. Un ambiente familiar propicio, marcado por el compromiso, incide en un adecuado desempeño académico, así como una convivencia familiar democrática entre padres e hijos. Se asocia la convivencia familiar democrática con un mejor desempeño académico, que se plasma en variables como motivación, percepción de competencia y atribución de éxito académico; no sucede lo mismo en estudiantes marcados por ambientes familiares autoritarios e indiferentes, de parte de sus padres.

- c. *Nivel Educativo de la Madre.* Si bien es cierto anteriormente se hizo referencia al nivel educativo de

los progenitores que incluye a la madre, se ha separado con especial interés el nivel educativo de la madre por ser una variable de relevancia en esta temática, Marchesi (2000); Castejón y Pérez (1998); consideran:

- Cuanto mayor sea el nivel académico de la madre, mayor percepción de apoyo hacia sus estudios tienen los hijos e hijas, lo cual suele reflejarse en el rendimiento académico alcanzado.
 - Cuanto mayor nivel educativo tenga la madre, mayores exigencias académicas les plantea a sus hijos, un poco sustentado en la creencia que ellas mismas poseen de que cuanto más asciendan sus hijos académicamente, mayores posibilidades de éxito futuro tendrán.
- d. *Contexto Socioeconómico.* Numerosos estudios han permitido establecer correlaciones entre el aprendizaje y el contexto socioeconómico, atribuyendo a causales económicas el éxito o fracaso académico, sin embargo, en este punto hay que tener cuidado, ya que si bien es cierto el contexto socioeconómico afecta el nivel de calidad educativa, pero que de ningún modo lo determinan si atienden a otras causales, se requerirán estudios específicos para conocer otro tipo de correlaciones, que permitan hacer con exactitud esta determinación causal (Seibold, 2003).
- e. *Variables Demográficas.* Condiciones como la zona geográfica de procedencia, zona geográfica en la que vive el estudiante en época lectiva entre otros, son factores que eventualmente se relacionan con el

rendimiento académico en forma positiva o negativa. Trabajos como el de Carrión (2002), con estudiantes universitarios en Cuba, analizaron variables demográficas, dentro de las cuales se pudo concluir que variables como la procedencia del alumno es un predictor relevante del rendimiento académico.

D. Determinantes Institucionales.

Esta categoría es definida por Carrión(2002), como componentes no personales que intervienen en el proceso educativo, donde al interactuar con los componentes personales influye en el rendimiento académico alcanzado, dentro de estos se encuentran: metodologías docentes, horarios de las distintas materias, cantidad de alumnos por profesor, dificultad de las distintas materias entre otros que seguidamente se abordarán en forma individual. Los elementos que actúan en esta categoría son de orden institucional, es decir condiciones, normas, requisitos de ingreso, requisitos entre materias, entre otros factores que rigen en la institución superior.

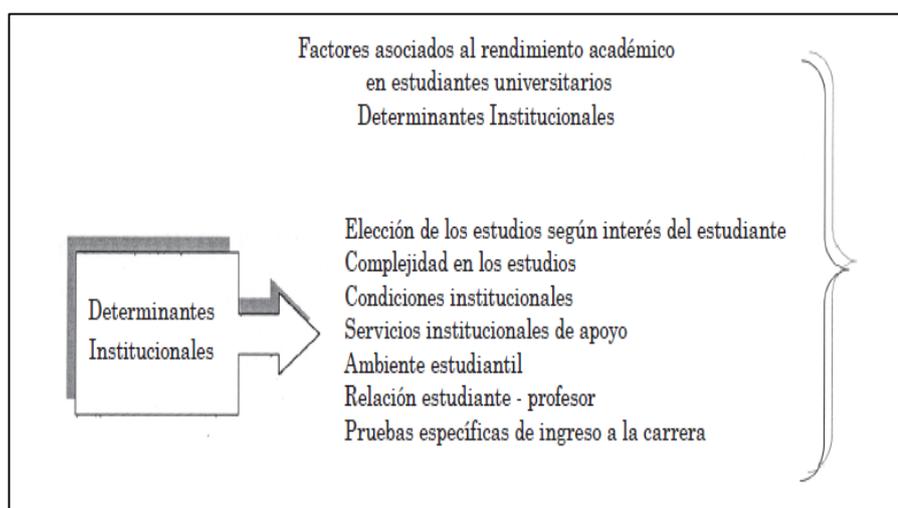


Figura 4. Determinantes institucionales.

Fuente: Tomado de la Revista Educación, por Guiselle María Garbanzo Vargas, 2007.

- a. *Elección de los Estudios según Interés del Estudiante:* Se refiere a la forma o vía por la cual el estudiante ingresó a la carrera, si fue su primera elección, si fue por traslado de carrera o por no haber encontrado cupo en otra carrera, por ejemplo. Esta subcategoría se encuentra traslapada con los determinantes personales, pues tanto tiene que ver un asunto de orientación vocacional como con la capacidad de la universidad en la asignación de cupos, que al final lo viene a determinar la calificación alcanzada en las pruebas de acceso y específicas de cada carrera universitaria.

- b. *Complejidad de los Estudios.* Se refiere a la dificultad de algunas materias de las distintas carreras o áreas académicas que usualmente las universidades las clasifican basándose en estadísticas de aquellas materias con mayores índices de reprobación; la variable de este tipo fue estudiada por Rodríguez, Fita, Torrado (2004) con estudiantes universitarios y mostró relaciones importantes.

- c. *Condiciones Institucionales.* Los estudiantes también pueden ver afectado su rendimiento académico con aspectos relacionados con la universidad misma. Estudio realizado por (Salanova Soria, Martínez Martínez, Bresó Esteve, Llorens Gumbau, & Grau Gumbau , 2005) con estudiantes universitarios en la Universidad de Jaume I, indican que elementos como condiciones de las aulas, servicios, plan de estudios y formación del profesorado, se presentan como obstaculizadores del rendimiento académico; que a su vez también pueden ser facilitadores.

- d. *Servicios Institucionales de Apoyo.* Se refiere a todos aquellos servicios que la institución ofrece al estudiantado, principalmente según su condición económica, como lo son: sistemas de becas, servicio de préstamo de libros, asistencia médica, apoyo psicológico, entre otros.

- e. *Ambiente Estudiantil.* Un ambiente marcado por una excesiva competitividad con los compañeros puede ser un factor tanto obstaculizador como facilitador del rendimiento académico. Se destacó la solidaridad, el compañerismo, y el apoyo social como importantes elementos que inciden positivamente.

- f. *Relaciones Estudiante Profesor.* Las expectativas que el estudiante tiene sobre las relaciones con sus profesores y con sus compañeros de clase son factores importantes que intervienen en los resultados académicos. Al respecto Castejón & Pérez (1998) hacen referencia a que el estudiante desea encontrar en el profesor tanto una relación afectiva, como didáctica y que ello tiene repercusiones en el rendimiento académico.

- g. *Pruebas Específicas.* Se refiere a aquellas carreras universitarias que establecen además de las pruebas de admisión a la universidad, pruebas específicas de aptitud con la carrera que el estudiante desea cursar. (Carrión Pérez, 2002) les atribuye a las pruebas que de una u otra forma determinan el ingreso al estudiante un valor importante en materia de rendimiento académico. Estas pruebas principalmente se asocian con los cupos disponibles, como un criterio más de selección.

Como conclusión tenemos la siguiente figura.

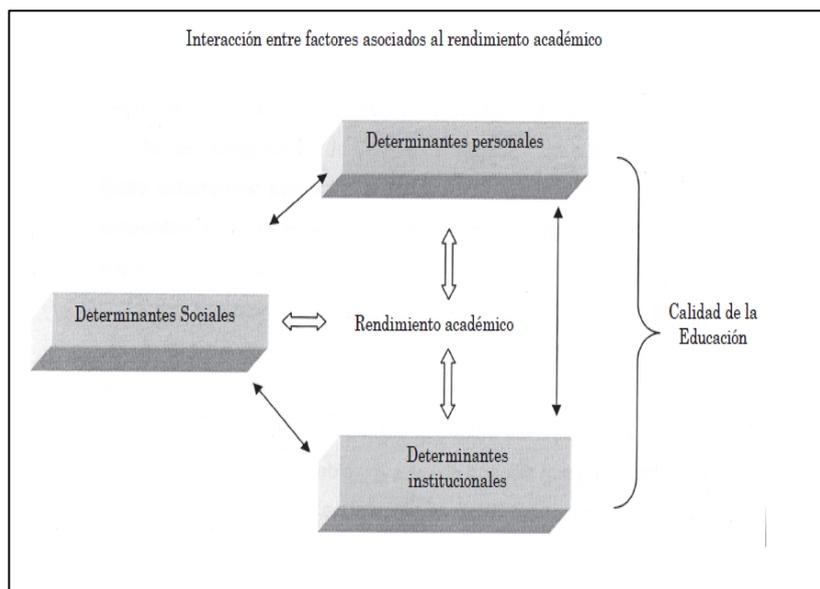


Figura 5. Interacción entre factores asociados al rendimiento académico. Tomado de la Revista Educación, por Guiselle María Garbanzo Vargas, 2007.

2.3. Definición de Términos Básicos

2.3.1. Desempeño Docente.

El desempeño se entiende como la realización de un conjunto de actividades en cumplimiento de una profesión u oficio. Cada profesional se desempeña en algo, es decir, realiza una serie de acciones orientadas a cumplir una función social específica. De este modo, “el desempeño docente está constituido por un conjunto de acciones concretas que el educador realiza para llevar a cabo su función, esto es, el proceso de formación de niños y jóvenes bajo su responsabilidad” (Montenegro, 2003).

El desempeño docente está determinado por factores interdependientes que se relacionan con: a) el docente, tales como: Su formación profesional, que le provee del conocimiento necesario para enfrentar con éxito su labor educativa; sus condiciones de salud, física y mental; su motivación respecto de la relevancia de su quehacer educativo; su compromiso manifestado

en forma cotidiana a través de actitudes o acciones; b) el estudiante, factores que coinciden con los señalados para el docente; c) el contexto, factores que podemos agrupar en: institucionales y socio-culturales. De los antecedentes anteriores se desprende la importancia del trabajo docente como factor que determina el aprendizaje de los estudiantes, de tal modo que, la evaluación del desempeño docente se define como “estrategia para el mejoramiento de la calidad educativa en los países desarrollados, y en buena parte de los denominados, países en vías de desarrollo.

2.3.2. Rendimiento Académico.

El rendimiento académico constituye el producto del aprendizaje; la forma en que se define de manera operativa el aprendizaje, en cuanto constructo psicológico que no es observable y medible de forma directa. La definición operativa y medida de los resultados cognitivos de aprendizaje es a lo que se denomina rendimiento académico (Castejón Costa, 2014).

Capítulo III

Hipótesis y Variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis General.

El desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - filial Tarma 2018 se correlacionan de manera directa y significativa.

3.1.2. Hipótesis Específicas.

- H1: Existe relación significativa entre la ejecución del proceso enseñanza - aprendizaje de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC - Filial Tarma 2018.
- H2: Existe relación significativa entre la planificación del proceso enseñanza – aprendizaje de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC - Filial Tarma 2018.
- H3: Existe relación significativa entre el liderazgo de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC- Filial Tarma 2018.
- H4: Existe relación significativa entre las relaciones interpersonales de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC - Filial Tarma 2018.

3.2. Operacionalización de Variables

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Ítems /Indicador | Escala de Valoración | Instrumento |
|--------------------------------------|---|--|---|------------------|---|---------------------------------------|
| Variable I Desempeño del docente | Es así que Montenegro afirma: El desempeño se entiende como la realización de un conjunto de actividades en cumplimiento de una profesión u oficio. Cada profesional se desempeña en algo, es decir, realiza una serie de acciones orientadas a cumplir una función social específica. De este modo, "el desempeño docente está constituido por un conjunto de acciones concretas que el educador realiza para llevar a cabo su función, esto es, el proceso de formación de niños y jóvenes bajo su responsabilidad". | El desempeño de un profesor es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con alumnos, padres, directivos, colegas y representantes de las instituciones de la comunidad. | - Ejecución del proceso enseñanza – aprendizaje | 1,2,3,4 | Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Indiferente (3) En desacuerdo (2) Totalmente en Desacuerdo (1) | Cuestionario sobre desempeño docente. |
| | | | - Planificación del proceso enseñanza – aprendizaje | 1,2,3 | | |
| | | | - Liderazgo pedagógico | 1,2,3,4 | | |
| Variable II Rendimiento académico | El rendimiento académico constituye el producto del aprendizaje; la forma en que se define de manera operativa el aprendizaje, en cuanto constructo psicológico que no es observable y medible de forma directa. La definición operativa y medida de los resultados cognitivos de aprendizaje es a lo que se denomina rendimiento | Entendemos que el rendimiento académico es aquel proceso educativo que busca mejorar la calidad de la educación en todos los niveles de la educación. En este sentido, el aprovechamiento del estudiante es una permanente preocupación, siendo la variable dependiente clásica en la | - Prueba final | | Desaprobado (0,0 - 10,4) Regular (10,5 12,4) Bueno (12,5 – 16,5) Excelente (16,5 – 20,0) | Registros y Actas de Evaluación |
| | | | | | | |

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Ítems /Indicador | Escala de Valoración | Instrumento |
|----------|-----------------------|--|-------------|------------------|----------------------|-------------|
| | académico. | educación escolarizada el rendimiento académico. | | | | |

Fuente: Elaboración Propia

Capítulo IV

Metodología del Estudio

4.1. Método y Tipo o Alcance de la Investigación

4.1.1. Método.

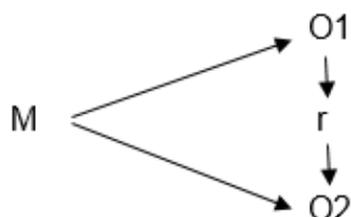
Utilizamos el método científico con enfoque cuantitativo por presentar las siguientes características: es un proceso deductivo, secuencial, probatorio y analiza la realidad objetiva. Se realizó las coordinaciones con la institución para poder aplicar las encuestas a los estudiantes dentro del horario de clases, luego se procedió a la aplicación de encuestas. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar” o eludir pasos. Se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos. Según Hernández, Fernández & Baptista (2014).

4.1.2. Tipo o Alcance.

El tipo o alcance será la correlacional porque ha permitido conocer la relación o grado de asociación que existe entre las dos variables en una muestra particular. Según Hernández, Fernández & Baptista (2014).

4.2. Diseño de la Investigación

El diseño que se utilizó es el no experimental porque se realizó sin manipular deliberadamente las variables, de corte transversal, se recopiló los datos de la investigación en un momento único; estudio correlacional porque se asocia las variables mediante un patrón predecible para un grupo o población, según Hernández, Fernández, & Baptista (2014).



Donde:

- P= población
- O₁= Observación de la variable 1
- O₂= Observación de la variable 2
- r= correlación entre dichas variables

4.3. Población y Muestra

4.3.1. Población.

Trabajamos con un total de 295 estudiantes y 9 docentes de las dos escuelas profesionales de enfermería y obstetricia de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Filial Tarma.

Estudiantes:

| Escuela Profesional | Semestre | Cantidad de Estudiantes |
|---------------------|-------------|-------------------------|
| Enfermería | II | 44 |
| | IV | 22 |
| | IV | 24 |
| | VI | 31 |
| | VIII | 19 |
| Obstetricia | II | 45 |
| | IV | 43 |
| | VI | 35 |
| | VIII | 32 |
| Total | 9 semestres | 295 |

Fuente:Elaboración propia

Docentes:

| Escuela Profesional | Cantidad de Docentes |
|---------------------|----------------------|
| Enfermería | 5 |
| Obstetricia | 4 |
| Total | 9 |

Fuente:Elaboración propia

4.3.2. Muestra.

Según Cuesta (2009) el muestreo no probabilístico, es una técnica de muestreo donde las muestras se recogen en un proceso que no brinda a todos los individuos de la población iguales oportunidades de ser seleccionadas para la investigación.

Teniendo en cuenta que el investigador selecciona muestras basadas en un juicio subjetivo siendo así más útil para estudios exploratorios.

4.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Cuestionario porque contiene un conjunto de preguntas respecto a las dos variables a medir, cuenta con preguntas cerradas que contienen categorías y respuestas que han sido previamente delimitadas; es decir que se presentan las posibilidades de respuesta a los participantes. Según Hernández, Fernández & Baptista (2014). También se utilizará los registros de notas de cada estudiante de las dos escuelas profesionales.

4.5. Técnicas de Análisis de Datos

Se utilizó la estadística descriptiva y la estadística inferencial. La estadística descriptiva nos permitió organizar y presentar los datos utilizando estadígrafos, tablas y gráficos; por otro lado, la estadística inferencial nos permitió probar la hipótesis y estimar los parámetros. Por último, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, debido a que es una prueba estadística para analizar la relación entre dos variables medidas en un nivel.

Capítulo V

Resultados y Discusión

5.1. Resultados y Análisis

A continuación, se presentan los resultados del procesamiento de los datos en relación a la caracterización de la muestra de investigación:

Tabla 1

Distribución de la muestra según Escuelas, semestre y sexo.

| Escuela | Semestre Académico | Sexo | | Total |
|-----------------------------------|--------------------|-----------|----------|-------|
| | | Masculino | Femenino | |
| Enfermería (n ₁ =140) | II | 11 | 33 | 44 |
| | IV | 3 | 19 | 22 |
| | IV | 5 | 19 | 24 |
| | VI | 5 | 26 | 31 |
| | VIII | 3 | 16 | 19 |
| Obstetricia (n ₂ =155) | II | 2 | 43 | 45 |
| | IV | 0 | 43 | 43 |
| | VI | 0 | 35 | 35 |
| | VIII | 3 | 29 | 32 |
| Total | | 32 | 263 | n=295 |

Fuente: Elaboración propia

De la tabla 1 se afirma que la muestra de estudiantes que participan en la investigación son 295 estudiantes de la Universidad Nacional “Daniel Alcides Carrión”, de la filial Tarma, las que se distribuyen en dos escuelas: enfermería (140) y obstetricia (155). También se aprecia que los estudiantes corresponden a los semestres pares: semestre II (89); semestre IV (89); semestre VI (66) y semestre VIII (51). Del mismo modo, se observa que la mayoría de los estudiantes encuestados son del sexo Femenino 263 que constituyen el 89,15% y los estudiantes del sexo Masculino son 32 y representan el 10,85% de la muestra de estudio.

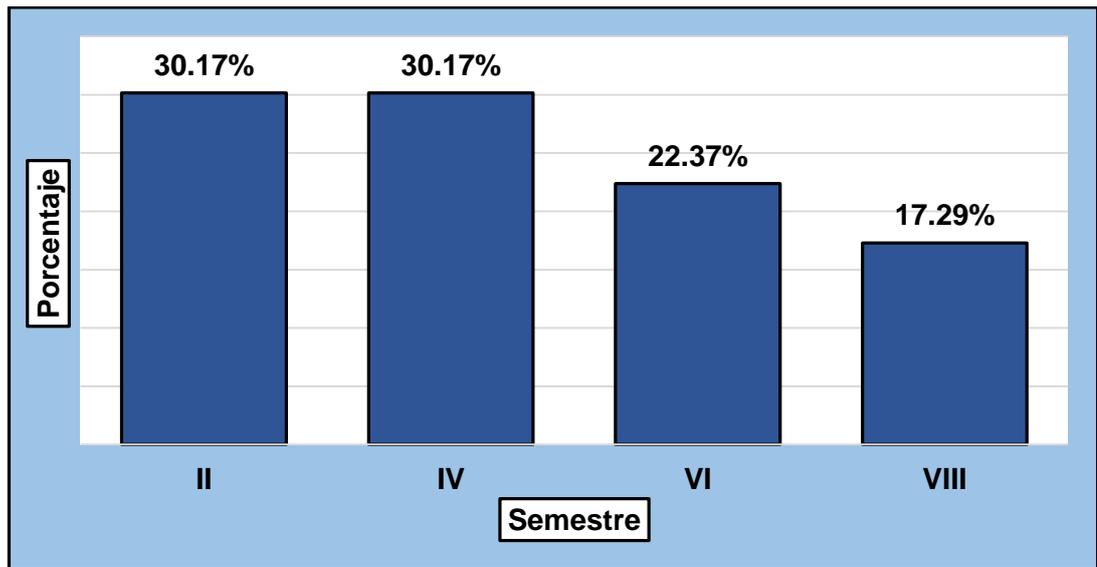


Figura 6. Distribución de la muestra de estudio según semestres

Fuente: Elaboración propia

En la figura 6 se observa que la mayoría el 30,17% de la muestra de estudiantes que participa en la investigación corresponde al semestre II y IV; el 22,37% de los estudiantes son del VI semestre; y el 17,29% de los estudiantes son del VIII semestre.

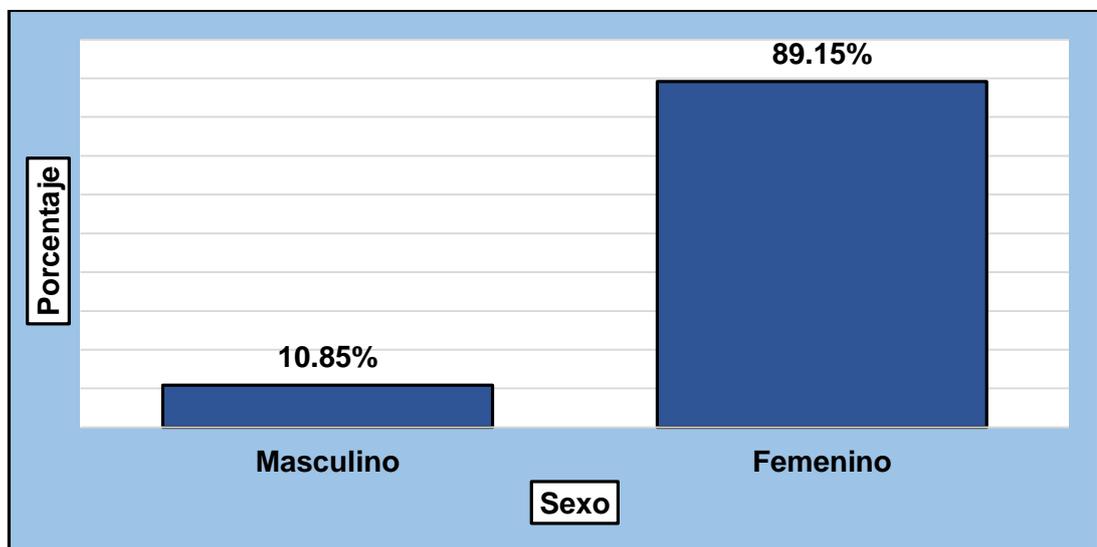


Figura 7. Distribución de la muestra de estudio según sexo

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la figura 7 que la mayoría, el 89,15% de la muestra de estudiantes que participan en la investigación son del sexo Femenino y sólo el 10,85% son del sexo Masculino.

5.1.1. Resultados del Desempeño docente.

Para la obtención de los resultados de la variable Desempeño docente, se aplicó una encuesta de 14 ítems a los 295 estudiantes, la que se distribuye en cuatro dimensiones: Ejecución del proceso de enseñanza (4 ítems); planificación, fijación de expectativas (3 ítems); liderazgo pedagógico (4 ítems) y relaciones con los demás (3 ítems).

A continuación, se presentan los resultados de la evaluación del Desempeño a 9 docentes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, filial Tarma, quienes participaron de manera voluntaria en la investigación:

Tabla 2

Distribución de la muestra según Escuela, semestre y sexo.

| Docente | Escuela | Asignatura | Media | Nivel |
|---------|-------------|---------------------------------------|-------|-------|
| 1 | Enfermería | Metodología de la investigación | 52.83 | Alto |
| 2 | | Metodología del cuidado en Enfermería | 49.84 | Medio |
| 3 | | Promoción de la salud | 60.46 | Alto |
| 4 | | Salud comunitaria | 62.08 | Alto |
| 5 | | Niño y adolescente II | 49.47 | Medio |
| 6 | Obstetricia | Metodología de la investigación | 57.58 | Alto |
| 7 | | Promoción de la salud | 57.77 | Alto |
| 8 | | Obstetricia I | 57.60 | Alto |
| 9 | | Obstetricia III | 62.03 | Alto |

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 2 se aprecia las asignaturas, los puntajes promedio de la aplicación de la escala de desempeño docente; donde destacan el docente 4 de salud comunitaria (62.08); el docente 9 de obstetricia III (62.03 puntos) y el docente 3 de Promoción de la salud de enfermería (60.46 puntos), ya que son quienes presentan los más altos puntajes promedio en una escala de 14 a 70 puntos. Mientras que los docentes que tienen los más bajos puntajes promedio son el docente 5 de la asignatura niño y adolescente II (49.47) y el docente 2 de la metodología del cuidado de enfermería (49.84)

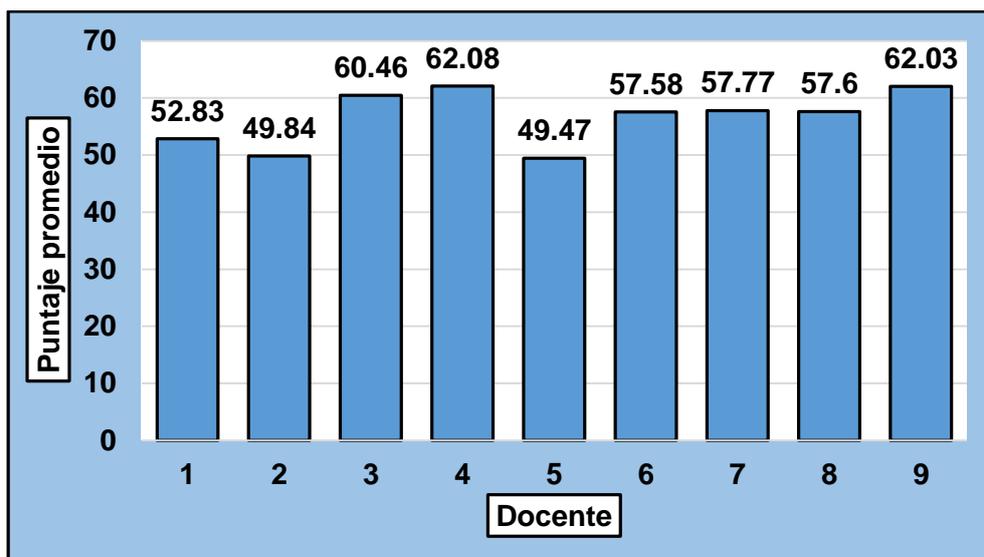


Figura 8. Puntaje promedio del Desempeño de los 9 docentes.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3

Niveles de Desempeño de los docentes

| Niveles | Baremo | fi | % |
|---------|---------|----|--------|
| Bajo | 14 - 32 | 0 | 0.00 |
| Medio | 33 - 51 | 2 | 22.22 |
| Alto | 52 - 70 | 7 | 77.78 |
| Total | | 9 | 100.00 |

Fuente: Elaboración propia

Se observa, en la tabla 3 que la mayoría el 77.78% (7) de los docentes encuestados presentan un nivel Alto de desempeño docente, mientras que el 22.22% (2) de los docentes presentan un nivel medio de desempeño docente y ningún docente 0 (0.00%) tienen un nivel bajo de desempeño docente.

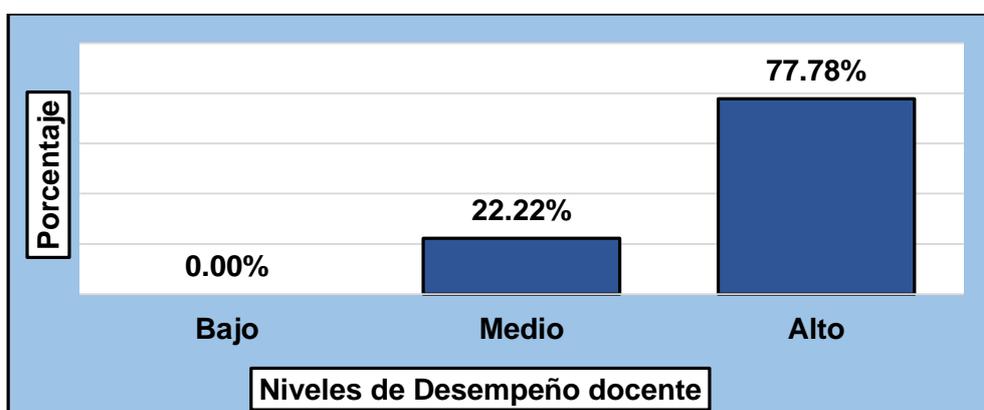


Figura 9. Puntaje promedio del Desempeño de los 9 docentes.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4

Puntaje promedio del Desempeño docente por dimensiones

| Docente/ Asignatura | Escuela | Ejecución del PEA | Planificaci n, fijaci n de expectativas | Liderazgo pedag gico | Relacione s con los dem s |
|------------------------|-------------|----------------------|--|----------------------------|------------------------------------|
| 1 | Enfermería | 14.10 | 11.77 | 15.18 | 11.7 |
| 2 | | 15.30 | 10.98 | 14.30 | 10.05 |
| 3 | | 17.88 | 12.67 | 16.96 | 12.96 |
| 4 | | 17.70 | 13.48 | 17.40 | 13.50 |
| 5 | | 14.74 | 10.68 | 14.11 | 9.95 |
| 6 | Obstetricia | 17.51 | 12.36 | 16.31 | 12.16 |
| 7 | | 16.67 | 12.74 | 16.40 | 11.95 |
| 8 | | 16.80 | 12.34 | 16.00 | 12.46 |
| 9 | | 17.63 | 13.22 | 17.63 | 13.56 |

Fuente: Elaboración propia

Se aprecia en la tabla 4 los puntajes promedio del desempeño de los 9 docentes de acuerdo a las cuatro dimensiones. En la dimensión ejecución del proceso enseñanza- aprendizaje, se aprecia que el docente 3 (17.88) ha logrado el mayor puntaje promedio, seguido del docente 4 (17.70) y del docente 9 (17.63). En la dimensión Planificación, fijación de expectativas, se observa que el docente 4 (13.48) ha logrado el mayor puntaje promedio, seguido del docente 9 (13.22) y del docente 7 (12.74). En la dimensión Liderazgo pedagógico, se aprecia que el docente 9 (17.63) ha logrado el mayor puntaje promedio, seguido del docente 4 (17.40) y del docente 3 (16.96). En la dimensión relaciones con los demás, se observa que el docente 9 (13.56) ha logrado el mayor puntaje promedio, seguido del docente 4 (13.50) y del docente 3 (12.96).

5.1.2. Resultados del Rendimiento Académico de los Estudiantes.

Para la obtención de los resultados de la variable Rendimiento académico, se recurrió a los registros de evaluación de los 9

docentes, las que incluían a 295 estudiantes de 9 asignaturas y dos Escuelas: Enfermería (5 asignaturas) y Obstetricia (4 asignaturas):

Tabla 5
Estadísticos del Rendimiento académico de los estudiantes por Escuela y asignatura.

| Escuela | Asignatura | Media | Desviación Estándar |
|-------------|---------------------------------------|-------|---------------------|
| Enfermería | Metodología de la investigación | 10.27 | 1.98 |
| | Metodología del cuidado en Enfermería | 11.46 | 1.10 |
| | Promoción de la salud | 13.33 | 2.16 |
| | Salud comunitaria | 13.90 | 1.66 |
| | Niño y adolescente II | 10.89 | 1.20 |
| Obstetricia | Metodología de la investigación | 12.47 | 1.44 |
| | Promoción de la salud | 12.40 | 1.40 |
| | Obstetricia I | 11.43 | 0.56 |
| | Obstetricia III | 11.59 | 1.62 |

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5 se aprecia los puntajes promedio y la desviación estándar del rendimiento académico semestral de los 295 estudiantes, según asignaturas. Los estudiantes de las asignaturas salud comunitaria (13.90); promoción de la salud de enfermería (13.33) y metodología de la investigación de Obstetricia (12.40) han obtenido los mejores puntajes promedio, mientras que los estudiantes de las asignaturas metodología de la investigación de enfermería (10.27) y la asignatura niño y adolescente II (10.89) han obtenido los puntajes promedios más bajos. En relación a la dispersión de las notas del rendimiento académico, se aprecia que en la asignatura donde hay mayor dispersión de los puntajes es en Promoción de la salud (2.16) y metodología de la investigación en enfermería (1.98).

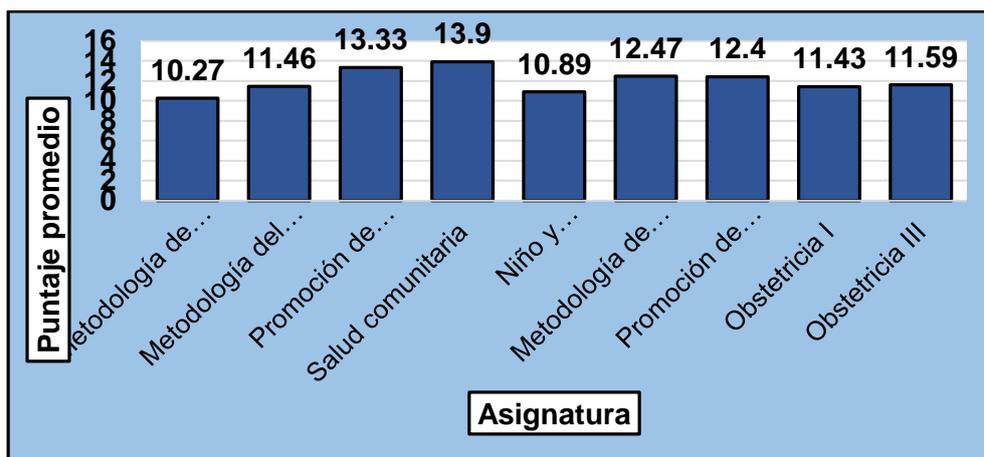


Figura 10. Puntaje promedio del Rendimiento académico de los estudiantes.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6

Estadígrafos del rendimiento académico según Escuela.

| Escuela | Media | Desviación Estándar |
|-------------|-------|---------------------|
| Enfermería | 11.97 | 0.46 |
| Obstetricia | 11.97 | 0.47 |

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6 se aprecia que, los estudiantes de ambas escuelas de la filial Tarma de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión tienen el mismo puntaje promedio del rendimiento académico, con una ligera variación en la dispersión de los puntajes.

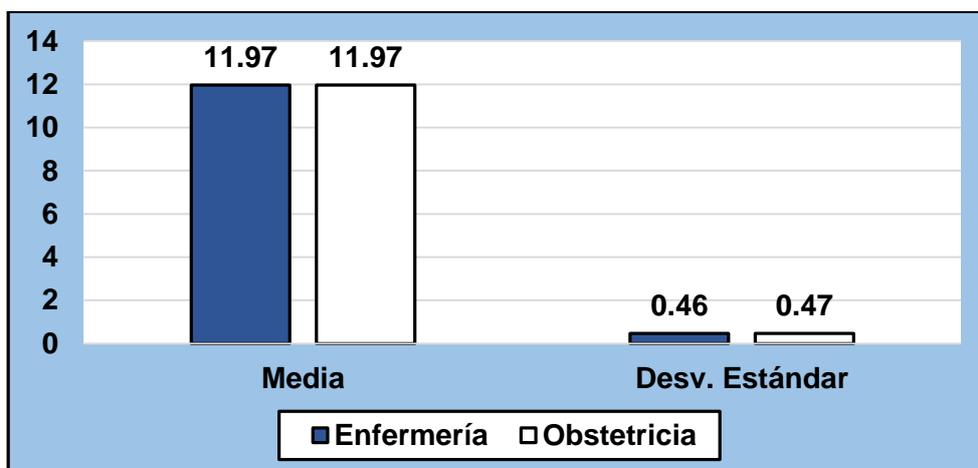


Figura 11. Estadígrafos del Rendimiento académico según Escuela.

Fuente: Elaboración propia

5.1.3. Desempeño Docente y Rendimiento Académico.

A continuación, se tiene el resultado de la relación entre las dos variables de investigación.

Tabla 7

Correlación de los puntajes del Desempeño docente y el Rendimiento académico.

| | | Rendimiento académico |
|-------------------|------------------------|-----------------------|
| Desempeño docente | Correlación de Pearson | 0.707** |
| | Sig. (bilateral) | 0.033 |
| N | | 9 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 7 se muestra el coeficiente de correlación de Pearson obtenido ($r = 0.707$), lo que permite afirmar que entre los puntajes del desempeño docente y los puntajes del rendimiento académico existe una correlación positiva significativa, para un nivel de significación de $\alpha = 0,050$, lo que indica que a buen desempeño docente existe un alto rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Daniel Alcides Carrión, filial Tarma.

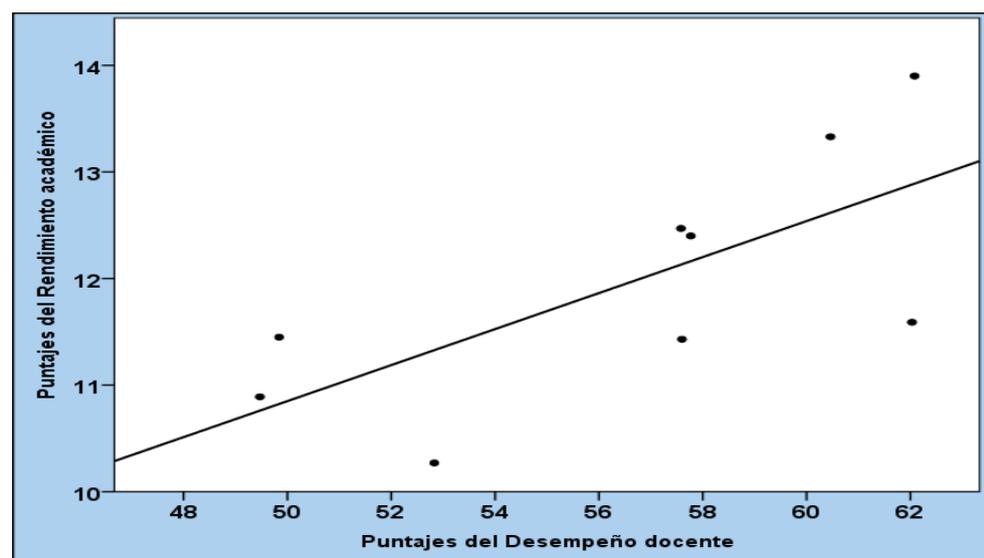


Figura 12. Diagrama de dispersión del Desempeño docente y el rendimiento académico

Fuente: Elaboración propia

Tabla 8

Correlación de los puntajes de las dimensiones del Desempeño docente y el Rendimiento académico.

| | | Rendimiento académico |
|-------------------|---|-----------------------|
| Desempeño docente | Ejecución del proceso E-A | 0.820** |
| | Planificación, fijación de expectativas | 0.677** |
| | Liderazgo pedagógico | 0.681** |
| | Relaciones con los demás | 0.575** |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Se muestra, en la tabla 8, los coeficientes de correlación entre las dimensiones del desempeño docente y el rendimiento académico, donde se aprecia que existe una mayor fuerza de correlación entre la dimensión ejecución del proceso enseñanza-aprendizaje y el Rendimiento académico (0.820), y se observa una menor fuerza de correlación entre la dimensión relaciones con los demás y el rendimiento académico (0.575), pero también se concluye que las cuatro correlaciones son directas y significativas, aseveración que se hace para un 95% de nivel de confianza.

5.1.4. Prueba de Normalidad (Kolmogorov-Smirnov)

Formulación de las hipótesis Nula (H_0) y Alterna (H_1)

H₀: La distribución de la variable no difiere de la distribución normal.

H₀: $p \geq 0.050$

H₁: La distribución de la variable difiere de la distribución normal.

H₁: $p < 0.050$

Para una muestra de 9 docentes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, filial Tarma y sus correspondientes estudiantes que participan en la investigación se halla los valores correspondientes con el SPSS versión 24 y se obtiene la siguiente tabla:

Tabla 9*Prueba de Kolmogorov-Smirnov de las variables.*

| Estadígrafos/Paramétricos | | Desempeño docente | Rendimiento académico |
|---------------------------------------|------------------------|-------------------|-----------------------|
| N | | 9 | 9 |
| Parámetros normales ^{ab} | Media | 56,6289 | 11,9700 |
| Diferencias más extremas | Des. Estándar Absoluta | 4,85392 | 1,16040 |
| | | 0,244 | 0,184 |
| | Positivo | 0,141 | 0,184 |
| | Negativo | -0,244 | -0,102 |
| Z de Kolmogorov-Smimov | | 0,244 | 0,184 |
| Sig. asintótica bilateral (bilateral) | | 0,129 | 0,200 |

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Fuente: Elaboración propia

Como el nivel de significancia asintótica bilateral obtenido en las variables desempeño docente (0.129) y en la variable rendimiento académico (0.200) es mayor al nivel de significación ($\alpha=0.050$) entonces no se rechaza la hipótesis nula (H_0), por lo que se asevera que las distribuciones de las dos variables no difieren de la distribución normal. Estos resultados implican que se debe utilizar una prueba paramétrica para comprobar la hipótesis de investigación.

5.1.5. Prueba de Hipótesis.

A. Hipótesis General

El desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión-Filial Tarma, se correlacionan de manera directa y significativa.

a. Planteamiento de H_0 y H_1 .

H_0 : Los puntajes del desempeño docente y los puntajes del rendimiento académico de los estudiantes de la

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión-Filial Tarma no se correlacionan de manera significativa.

H₁: Los puntajes del desempeño docente y los puntajes del rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión -Filial Tarma se correlacionan de manera significativa.

b. Nivel de Significancia

Se trabajó con un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia o riesgo del 5% ($\alpha=0.05$).

c. Prueba Estadística

Se utilizó la prueba r de Pearson debido a que las dos variables cumplen con el requisito de normalidad.

d. Regla de Decisión

Se rechaza la hipótesis nula (H_0) si el p-valor es menor al nivel de significancia $\alpha= 0.05$. De la tabla 10, se observa el coeficiente de correlación de Pearson calculado es $r=0.707$ y el p-valor= 0.033 de donde se concluye en aceptar la hipótesis alterna (H_1).

e. Valor de la Prueba

Tabla 10

Prueba de hipótesis general.

| | | Rendimiento académico | |
|--------------|-------------------|-----------------------------|---------|
| R de Pearson | Desempeño docente | Coefficiente de correlación | 0.707** |
| | | Sig. (bilateral) | 0.033 |
| | | N | 9 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Fuente: Elaboración propia

f. Conclusión Estadística

Con un nivel de significación de $\alpha=0.050$ se asevera que los puntajes del desempeño docente y los puntajes del rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional del Daniel Alcides Carrión -Filial Tarma se correlacionan de manera significativa.

Al demostrarse la hipótesis alterna, se comprueba la validez de la hipótesis general de investigación: El desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión-Filial Tarma se correlacionan de manera directa y significativa.

B. Hipótesis Específica 1

Existe relación significativa entre la ejecución del proceso enseñanza - aprendizaje de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Filial Tarma.

a. *Planteamiento de H_0 y H_1 :*

H_0 : Los puntajes de la Ejecución del proceso Enseñanza-Aprendizaje y los puntajes del rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional del Daniel Alcides Carrión-Filial Tarma, no se correlacionan de manera significativa.

H_1 : Los puntajes de la Ejecución del proceso Enseñanza-Aprendizaje y los puntajes del rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional del Daniel Alcides Carrión-Filial Tarma, se correlacionan de manera significativa.

b. *Nivel de Significancia*

Se trabajó con un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia o riesgo del 5% ($\alpha=0.05$).

c. *Prueba Estadística*

Se utilizó la prueba r de Pearson debido a que las dos variables cumplen con el requisito de normalidad.

d. *Regla de Decisión*

Se rechaza la hipótesis nula (H_0) si el p-valor es menor al nivel de significancia $\alpha= 0.05$. De la tabla 11, se observa el coeficiente de correlación de Pearson calculado es $r=0.820$ y el p-valor= 0.007 de donde se concluye en aceptar la hipótesis alterna (H_1).

e. *Valor de la Prueba*

Tabla 11

Prueba de la hipótesis específica 1.

| | | | Rendimiento académico |
|--------------|---|----------------------|-----------------------|
| R de Pearson | Ejecución del proceso Enseñanza-Aprendizaje | Coef. de correlación | 0.820** |
| | | Sig. (bilateral) | 0.007 |
| | | N | 9 |

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Fuente: Elaboración propia

f. *Conclusión Estadística*

Con un nivel de significación de $\alpha=0.050$ se asevera que los puntajes de la Ejecución del proceso Enseñanza-Aprendizaje y los puntajes del rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides

Carrión-Filial Tarma se correlacionan de manera significativa.

Al demostrarse la hipótesis alterna, se comprueba la validez de la hipótesis específica 1: Existe relación significativa entre la ejecución del proceso enseñanza - aprendizaje de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Filial Tarma.

C. Hipótesis Específica 2

Existe relación significativa entre la planificación del proceso enseñanza - aprendizaje de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Filial Tarma.

a. *Planteamiento de H_0 y H_1 :*

H_0 : Los puntajes de la planificación del proceso Enseñanza-Aprendizaje y los puntajes del rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión-Filial Tarma no se correlacionan de manera significativa.

H_1 : Los puntajes de la planificación del proceso Enseñanza-Aprendizaje y los puntajes del rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - filial Tarma se correlacionan de manera significativa.

b. *Nivel de Significancia*

Se utiliza un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia o riesgo del 5% ($\alpha=0.05$).

c. *Prueba Estadística*

Se utilizó la prueba r de Pearson debido a que las dos variables cumplen con el requisito de normalidad.

d. Regla de Decisión

Se rechaza la hipótesis nula (H_0) si el p-valor es menor al nivel de significancia $\alpha= 0.05$. De la tabla 12, se observa el coeficiente de correlación de Pearson calculado es $r=0.677$ y el $p\text{-valor}=0.045$ de donde se concluye en aceptar la hipótesis alterna (H_1).

e. Valor de la Prueba

Tabla 12

Prueba de la hipótesis específica 2.

| | | | Rendimiento académico |
|--------------|---|----------------------|-----------------------|
| R de Pearson | Planificación del proceso Enseñanza-Aprendizaje | Coef. de correlación | 0.677** |
| | | Sig. (bilateral) | 0,0459 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Elaboración propia

f. Conclusión Estadística

Con un nivel de significación de $\alpha=0.050$ se asevera que los puntajes de la planificación del proceso Enseñanza-Aprendizaje y los puntajes del rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión-Filial Tarma se correlacionan de manera significativa.

Al demostrarse la hipótesis alterna, se comprueba la validez de la hipótesis específica 2: Existe relación significativa entre la planificación del proceso enseñanza - aprendizaje de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Filial Tarma.

D. Hipótesis Específica 3

Existe relación significativa entre el liderazgo de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Filial Tarma.

a. *Planteamiento de H_0 y H_1 :*

H_0 : Los puntajes del liderazgo de los docentes y los puntajes del rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión-Filial Tarma no se correlacionan de manera significativa.

H_1 : Los puntajes del liderazgo de los docentes y los puntajes del rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión-filial Tarma se correlacionan de manera significativa.

b. *Nivel de Significancia*

Se utiliza un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia o riesgo del 5% ($\alpha=0.05$).

c. *Prueba Estadística*

Se utilizó la prueba r de Pearson debido a que las dos variables cumplen con el requisito de normalidad.

d. *Regla de Decisión*

Se rechaza la hipótesis nula (H_0) si el p-valor es menor al nivel de significancia $\alpha= 0.05$. En la tabla 13, se observa que el coeficiente de correlación de Pearson calculado es $r=0.681$ y el p-valor= 0.043 de donde se concluye en aceptar la hipótesis alterna (H_1).

e. *Valor de la Prueba*

Tabla 13

Prueba de la hipótesis específica 3.

| R de Pearson | Liderazgo de los docentes | Coef. de correlación | Rendimiento académico |
|--------------|---------------------------|----------------------|-----------------------|
| | | | 0.681** |
| | | Sig. (bilateral) | 0.043 |
| | | N | 9 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Elaboración propia

f. Conclusión Estadística

Con un nivel de significación de $\alpha=0.050$ se asevera que los puntajes del liderazgo de los docentes y los puntajes del rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión-filial Tarma se correlacionan de manera significativa.

Al demostrarse la hipótesis alterna, se comprueba la validez de la hipótesis específica 3: Existe relación significativa entre el liderazgo de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – filial Tarma.

E. Hipótesis Específica 4

Existe relación significativa entre las relaciones interpersonales de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – filial Tarma.

a. Planteamiento de H_0 y H_1 :

H_0 : Los puntajes de las relaciones interpersonales de los docentes y los puntajes del rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión-Filial Tarma no se correlacionan de manera significativa.

H_1 : Los puntajes de las relaciones interpersonales de los docentes y los puntajes del rendimiento académico de los

estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión-Filial Tarma se correlacionan de manera significativa.

b. Nivel de Significancia

Se utiliza un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia o riesgo del 5% ($\alpha=0.05$).

c. Prueba Estadística

Se utilizó la prueba r de Pearson debido a que las dos variables cumplen con el requisito de normalidad.

d. Regla de Decisión

Se rechaza la hipótesis nula (H_0) si el p-valor es menor al nivel de significancia $\alpha= 0.05$. De la tabla 14, se observa el coeficiente de correlación de Pearson calculado es $r=0.575$ y el p-valor= 0.105 de donde se concluye que no se rechaza H_0 , es decir se acepta la hipótesis nula (H_0).

e. Valor de la Prueba

Tabla 14

Prueba de la hipótesis específica 4.

| | | | Rendimiento académico |
|--------------|--|----------------------|-----------------------|
| R de Pearson | Relaciones interpersonales de los docentes | Coef. de correlación | 0.575** |
| | | Sig. (bilateral) | 0.105 |
| | | N | 9 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Fuente: Elaboración propia

f. Conclusión Estadística

Con un nivel de significación de $\alpha=0,050$ se asevera que los puntajes de las relaciones interpersonales de los docentes y los puntajes del rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides

Carrión-Filial Tarma se correlacionan de manera directa pero no significativa.

Al demostrarse la hipótesis alterna, no se comprueba la validez de la hipótesis específica 4, por lo tanto, se concluye que existe una relación directa pero no significativa entre las relaciones interpersonales de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Filial Tarma.

5.1.6. Resultados Desempeño Docente.

Respecto de la variable de desempeño docente de los docentes de las Escuelas Profesionales de Enfermería y Obstetricia de la Universidad Daniel Alcides Carrión Filial de Tarma; se ha observado que los docentes encuestados de un total de nueve, siete (7) han obtenido un nivel alto de desempeño; los mismos que de acuerdo a la encuesta realizada en las asignaturas de Metodología de la Investigación, Promoción de la salud comunitaria y niño y adolescente de la Escuela Profesional de Enfermería; y las asignaturas de Metodología de la Investigación, Promoción de la Salud; Obstetricia I, y Obstetricia III, correspondiente a la Escuela Profesional de Obstetricia; hecho que acredita que el desempeño docente en dicha casa de estudios es bastante bueno, es decir, existen muchísimas probabilidades que los estudiantes de ambas facultades tengan un mejor rendimiento académico.

Así mismo, es importante tener presente que existe un resultado medio, respecto a la Escuela Profesional de Enfermería en las asignaturas de Metodología del Cuidado en Enfermería y Niño y Adolescente II; sin embargo, este desempeño no es alarmante dado que se encuentra en un nivel medio. Más aún, si tenemos en cuenta que de la encuesta de un total de nueve (9) docentes en la mencionada universidad, no hubo un desempeño por debajo de las expectativas. En consecuencia, los resultados alcanzados mediante

el presente trabajo reflejan que el desempeño docente ha alcanzado un buen nivel.

5.1.7. Resultado de Rendimiento Académico.

Respecto de la variable de Rendimiento Académico de los estudiantes de las Escuelas Profesionales de Enfermería, en las asignaturas de Metodología del Cuidado de Enfermería, Promoción de la Salud, Salud Comunitaria, Niño y Adolescente; y de la Escuela Profesional de Obstetricia, en las asignaturas de Metodología de la investigación, Promoción de la Salud, Obstetricia I, y Obstetricia III. Se obtuvieron los siguientes resultados los mismos que se encuentran debidamente acreditados en este trabajo de investigación, se señala que los estudiantes de ambas escuelas profesionales han obtenido puntajes promedios en la variable del rendimiento académico; también podemos indicar que existe un grupo de estudiantes de las asignaturas de Metodología de la Investigación y Niño y Adolescente II, de la Escuela Profesional de Enfermería, que cuentan con puntajes bajos, en el rendimiento académico de estas materias.

5.2. Discusión de Resultados.

La presente investigación está orientada a determinar si existe una relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC- filial Tarma.

Para poder desarrollar la presente investigación se ha recurrido a la revisión de fuentes de información sobre las variables planteadas: desempeño docente y rendimiento académico. Con respecto al instrumento aplicado, optamos por la encuesta ya que es la que mejor se adecua a nuestra investigación; al momento de aplicar el instrumento, hemos mantenido como principio el compromiso y la imparcialidad, con la finalidad de obtener datos veraces y confiables.

En relación a las limitaciones a pesar de haber sido controladas las relacionadas al grado de fiabilidad, consideramos que, al momento de completar los cuestionarios, los encuestados lo pudieron haber pensado en satisfacer las expectativas del investigador.

Con respecto a nuestra población se pudo trabajar con todo el 100% de estudiantes; lo que nos permitió obtener datos fiables y enriquecedores para futuras investigaciones.

El instrumento que se utilizó en nuestra investigación ha sido adecuadamente validado, revisado por los expertos y conocedores del tema. Para evaluar la confiabilidad del instrumento se calculó el coeficiente de Alfa de Cronbach, por consiguiente, se tomó una muestra piloto de 39 estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión- Filial Tarma, a quienes se les aplicó previamente el instrumento, a fin de evaluar el desempeño docente y así comprobar la confiabilidad de la escala. Se observó que el coeficiente de Alfa de Cronbach hallado en la escala del desempeño docente fue de (0.94), lo que indica que el instrumento presenta una excelente confiabilidad.

A continuación, desarrollamos la comparación de los resultados que hemos obtenido con la bibliografía y las investigaciones previas.

El resultado no guarda relación con lo que sostiene (Quezada Lozano, 2017) que realizó la evaluación del desempeño docente con relación a la planificación curricular en el Instituto "Daniel Álvarez Burneo" nivel tecnológico de la ciudad de Loja. En donde su tipo de investigación es cuantitativo-cualitativo, transversal y descriptivo, la misma que contó con la presencia de autoridades de la gestión curricular de dicho centro de estudios, llegando a las siguientes conclusiones: el desempeño docente requiere integrar los elementos propios de la planificación microcurricular y fortalecer el proceso didáctico, en esta investigación que es de tipo cuantitativa, transversal y correlacional, donde se contó con la participación

de los estudiantes siendo un total de 295, donde tenemos como resultado que a mejor desempeño docente, mejor rendimiento académico; se utilizó la encuesta y se analizó las 4 dimensiones del desempeño docente (Montenegro, I., 2003).

El resultado no guarda relación con lo que sostiene (Bustamante Quintana, 2018) quien también realizó la investigación de desempeño docente y rendimiento académico de los Alumnos del Tercer Año de la Escuela Profesional de Ingeniería de Minas de la UNJBG-Tacna – 2013. La investigación tiene un enfoque de competencia, en su instrumento admite que el desempeño docente puede medirse con un promedio de autoevaluación docente y la evaluación docente practicada por los estudiantes. El instrumento consta de 4 dimensiones de desempeño docente que son: 1) capacidades pedagógicas, 2) competencias profesionales, 3) satisfacción laboral y 4) actitud del docente. Con el análisis estadístico permitieron demostrar que existe poca relación de las variables desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes. La investigación concluye que no existe correlación entre desempeño docente y rendimiento académico. En nuestra investigación se ha utilizado una encuesta donde se mide 4 dimensiones que son: 1) Ejecución del proceso enseñanza – aprendizaje, 2) Planificación del proceso enseñanza – aprendizaje, 3) Liderazgo pedagógico, 4) Relaciones Interpersonales; las pruebas estadísticas utilizadas revelaron que si existe relación entre desempeño docente y rendimiento académico.

El resultado guarda relación con lo que sostiene (Benites Azabache, 2017) donde se evalúa el desempeño docente y la percepción de los estudiantes de laboratorio clínico y anatomía patológica de la universidad Norbert Wiener, la muestra estuvo conformada por 44 docentes y 441 alumnos matriculados en el semestre 2017-I. Para valorar el desempeño docente, se consideró: el nivel de cumplimiento del programa, la eficiencia didáctica, el sistema de evaluación y la práctica de valores, para valorar el nivel de percepción de los estudiantes se utilizó una encuesta con sus respectivos

indicadores, teniendo como resultado que el desempeño docente está en correspondencia positiva con el nivel de percepción del estudiante. En nuestra investigación se utilizó un solo instrumento que fue aplicado a los estudiantes de las dos escuelas profesionales, trabajamos con 9 docentes y 295 estudiantes, teniendo como resultado que el desempeño docente y el rendimiento académico tienen relación.

El resultado guarda relación con lo que sostiene (Herrera Aguilar & Aguado Huamán, 2018) que realizaron la investigación sobre Desempeño docente y rendimiento académico en la escuela de educación superior técnico profesional de la Policía Nacional del Perú”, se trabajó con un total de 79 docentes a quienes se aplicó un instrumento validado por expertos, este instrumento comprende tres dimensiones: trabajo pedagógico, gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje y responsabilidades profesionales y se utilizó la base de datos sobre rendimiento académico de los estudiantes de las 79 aulas. Los resultados arrojaron que sí existe relación entre desempeño docente y rendimiento académico. Nuestra investigación lo realizamos con 9 docentes y 295 estudiantes, se aplicó el cuestionario a los estudiantes y también se utilizó la base de datos de rendimiento académico de los estudiantes que participaron en nuestra investigación. Teniendo como resultado final que sí existe relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes.

Conclusiones

- El desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión- filial Tarma 2018, se correlacionan de manera directa y significativa con un $r=0.707$.
- Existe relación significativa entre la ejecución del proceso enseñanza - aprendizaje de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – filial Tarma 2018, se correlacionan de manera directa y significativa con un $r=0.820$.
- Existe relación significativa entre la planificación del proceso enseñanza - aprendizaje de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – filial Tarma 2018, se correlacionan de manera directa y significativa con un $r=0.677$.
- Existe relación significativa entre el liderazgo de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – filial Tarma 2018, se correlacionan de manera directa y significativa con un $r=0.681$.
- Existe una relación directa pero no significativa entre las relaciones interpersonales de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – filial Tarma 2018, se correlacionan de manera directa pero no significativa con un $r=0.575$.

Recomendaciones

- Se recomienda a los docentes a hacer uso de diversas estrategias basadas en el tipo de proceso cognitivo y finalidad perseguidos (Pozo, 1990). Las cuales puedan crear novedad e interés en los estudiantes y dar buenos resultados en el aprendizaje de los mismos, tales como: Las estrategias de recirculación, las estrategias de elaboración, las estrategias de organización, las estrategias de control de la comprensión y las estrategias de apoyo o afectivas.
- Debido a que existe relación entre ejecución del procesos enseñanza aprendizaje de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes; se recomienda capacitar a los docentes de Educación Superior y universitaria en metodologías de aprendizaje activas, como el FlippedClassroom (Aula Invertida), Aprendizaje Basado en Proyectos, Aprendizaje Cooperativo, Gamificación, Aprendizaje basado en problemas, DesignThinking, Aprendizaje Basado en el Pensamiento (ThinkingBasedLearning), Aprendizaje Basado en Competencias. Ya que algunos estudios señalan que con estas metodologías se logra mejorar el rendimiento académico de los estudiantes; por lo tanto, también desarrollan competencias, las mismas que se espera alcanzar en los estudiantes.
- Se recomienda implementar en la institución de Educación Superior, un sistema de planificación de enseñanza – aprendizaje, que culmine con una evaluación; tanto para los docentes como para los estudiantes, en la que se considere el desempeño docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes. De ese modo, se pueda verificar el cumplimiento y desarrollo de competencias correspondientes a cada asignatura.

- Se recomienda a los docentes a asumir de manera comprometida su rol de líder dentro y fuera del aula;esto generará en los estudiantes confianza y credibilidad. Además,tendrán la convicción de saber que lo que reciben en las aulas de clase, les será útil tanto para su vida personal, social y profesional.
- Se recomienda a los docentes a fomentar y suscitar un buen clima en el aula, específicamente durante el proceso de enseñanza aprendizaje. En la que el respeto mutuo sea una constante en cada sesión; esto permitirá que los estudiantes puedan expresarse de manera libre; sabiendo y sintiendo que son escuchados, respetados y tomados en cuenta.

Referencias Biográficas

- B., M. (2010). "Recent developments in the field of educational leadership: the challenge". *Second international handbook of educational change.*, 187–208.
- Begazo, B. & Retamozo B. (10 de Diciembre de 2015). *Desempeño docente y rendimiento académico desde la perspectiva de los estudiantes de la facultad de enfermería UNSA 2015* (Tesis de maestría). Universidad Nacional San Agustín, Arequipa. Recuperado de [http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/764/browse?value=Retamozo+B eltran%2C+Lizbeth+Marilia&type=author](http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/764/browse?value=Retamozo+B%20eltran%2C+Lizbeth+Marilia&type=author).
- Benites, J. (2017). *Desempeño docente y la percepción de los estudiantes de la carrera de laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener* (Tesis doctoral, Universidad Norbert Wiener Lima) Recuperado de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/1648>.
- Bernal, A. & Ibarrola-García, S. (2015). Liderazgo del Profesor: Objetivo básico de la gestión educativa. (D. U. Rioja, Ed.) *Dialnet Revista Iberoamericana de Educacion*, 67(1), 196. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/397424>.
- Bolívar, A., López, Y. & Murillo, F. (2013). Liderazgo en las instituciones educativas. Una revisión de líneas de investigación. *School Leadership, a review of current research perspectives*.
- Bustamante, G. (2018). *Desempeño docente y rendimiento académico de los estudiante de la Universidad Federico Villarreal 2018* (Tesis de Maestro). Universidad César Vallejo. Lima. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/20741/Bustamante_QG.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

- Carrión, E. (2002). Validación de características al ingreso como predictores del rendimiento académico en la carrera de medicina. *Revista Cubana de Educación Medica Superior*.
- Castejón, J. (2014). *Aprendizaje y rendimiento académico*. España: Editorial Club Universitario.
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Educación*, 46-58.
- Hardy, A. (Septiembre de 2011). *Cuadernos de Educación y Desarrollo*. Obtenido de <http://www.eumed.net/rev/ced/31/achm.html>.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Vol. 6). México D.F.: McGRAW-HILL.
- Herrán, A. (2003). *El Siglo de la Educación . Formación Evolucionista para el cambio Social*. Barcelona: Hergue.
- Herrán, A. (2002). Didáctica Universitaria: La cara dura de la universidad. *Portal de revistas electronicas UAM. Tendencias pedagógicas*, 6. doi:prefix: 10.15366/tp.
- Herrera, I. & Aguado, S. (2018). *Desempeño docente y rendimiento académico en la escuela de educación superior técnico profesional de la policía nacional del Perú* (Tesis de Magíster). Universidad Continental, Huancayo.
- Marín S, & Teruel, M. (2004). La formación del docente universitario: Necesidades y demandas desde su alumnado. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*.
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación del Desempeño Docente*. Bogotá - Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Palomino, F. (2012). *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la unidad académica de estudios generales de la universidad San Martín*

de Porres (Tesis). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima - Peru.
Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/1693/Palomino_zf.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Pérez, A., Ramón, J. & Sánchez Vázquez, J. (2000). Análisis exploratorio de las variables que condicionan el rendimiento académico. *Universidad Pablo de Olavide*.

Quezada, G. (2017). "La evaluación del desempeño docente con relación a la Planificación curricular en el Instituto "Daniel Álvarez Burneo" Nivel tecnológico de la ciudad de Loja. Guayaquil.

Rodriguez, S., Fita, E. & Torrado, M. (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria - universidad. *revista de educacion*, 391-414.

Salanova, M., Martínez, I., Bresó, E., Llorens Gumbau, S. & Grau Gumbau, R. (2005). Bienestar psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico . *anales de psicología*, 173.

Silveira, M. (2015). *El Arte de las Relaciones Personales*. ALBA Editorial.

Torrado, M., Fita, E. & Rodríguez, S. (2002). El rendimiento académico en la transición secundaria - universidad. *Revista de Educacion*.

Townsend, T. & MacBeath, J. (2011). *International Handbook of Leadership for Learning*. New York.

Uribe, M. (2015). *Relación entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la Universidad Privada Antenor Orrego* (Tesis doctoral). Universidad Privada Antenor Orrego . Trujillo. Recuperado de <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/2553>.

Valdés, H. (2009). *Manual de las buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.

Anexo A

Encuesta de Desempeño Docente

(Adaptado Palomino, 2012)

Datos Generales: Sexo: Masculino () Femenino () Edad: años

Código: Escuela profesional: Obstetricia () Enfermería ()

Semestre de estudios:Asignatura:

Desempeño Docente:

Instrucciones: Estimado estudiante agradeceremos mucho a usted responda con veracidad y honestidad a las preguntas que se le plantea a continuación. Los resultados servirán para mejorar la enseñanza y aprendizaje en las escuelas profesionales de enfermería y obstetricia.

Valoración: Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Indiferente (3)

De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)

| Dimensiones e ítems | Respuesta | | | | |
|---|-----------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ejecución del proceso enseñanza – aprendizaje | | | | | |
| 1. ¿El docente hace todo lo posible para que usted, logre con éxito aprender bien la asignatura? | | | | | |
| 2. ¿El docente se muestra seguro de sus conocimientos durante el desarrollo de sus clases? | | | | | |
| 3. ¿El docente es justo y mantiene la palabra dada en su trato y calificaciones? | | | | | |
| 4. ¿Percibe usted que, para su docente, los alumnos son importantes y merecen respeto? | | | | | |
| Planificación, fijación de expectativas | | | | | |
| 5. ¿El docente demuestra interés para lograr objetivos en beneficio del aprendizaje de los alumnos? | | | | | |
| 6. ¿El docente profundiza los temas para llegar al fondo de las cosas? | | | | | |
| 7. ¿El docente toma decisiones acertadas ante situaciones académicas inesperadas? | | | | | |
| Liderazgo pedagógico | | | | | |
| 8. ¿El docente tiene la disposición para adaptarse a las necesidades de los alumnos y cambiar de didáctica? | | | | | |
| 9. ¿El docente tiene la habilidad de fijar normas claras y lograr que los alumnos se responsabilicen por su desempeño? | | | | | |
| 10. ¿El docente tiene la habilidad de motivar a los alumnos en su aprendizaje? | | | | | |
| 11. ¿El docente le apoya en el aprendizaje y le ayuda a convertirse en estudiante independiente en sus asuntos académicos y personales? | | | | | |
| Relaciones con los demás | | | | | |
| 12. ¿El docente tiene la habilidad de mantener una relación positiva e influye en los demás? | | | | | |
| 13. ¿El docente posee la habilidad de trabajar en equipo con otros docentes? | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| oestudiantes para alcanzar objetivos mutuos? | | | | | |
| 14. ¿El docente posee la capacidad de entender a los demás? | | | | | |

Anexo B

Matriz de Consistencia

| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables | Dimensiones | Ítems /Indicadores | Escala de Valoración |
|--|--|--|--------------------------------------|--|--------------------|--|
| General | General | General | Variable 1: Desempeño docente | - Ejecución del proceso enseñanza - aprendizaje | 1,2,3,4 | Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Indierente (3) En Desacuerdo (2) Totalmente en Desacuerdo (1) |
| ¿Existe relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión filial Tarma 2018? | Establecer si existe relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión filial Tarma 2018. | - El desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - filial Tarma 2018 se correlacionan de manera directa y significativa. | Dimensiones: | - Ejecución del proceso enseñanza – aprendizaje. | 1,2,3 | |
| | | | | - Planificación del proceso enseñanza – aprendizaje. | 1,2,3,4 | |
| | | | | - Liderazgo pedagógico | 1,2,3 | |
| Específicos | Específicos | Específicos | Variable 2: Rendimiento académico | - Relaciones interpersonales | | Desaprobado (0,0 a 10,4); Regular (10,5 12,4); Bueno (12,5 – 16,5) y Excelente (16,5 – 20,0) |
| - ¿Existe relación entre la ejecución del proceso enseñanza – aprendizaje de los docentes y el rendimiento académico de los de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – | - Identificar si existe relación entre la ejecución del proceso enseñanza – aprendizaje de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión –filial Tarma 2018. | - H1: Existe relación significativa entre la ejecución del proceso enseñanza - aprendizaje de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - filial Tarma 2018. | Dimensiones: | - Prueba final | | |
| | - Identificar si existe | - H2: Existe relación significativa entre la | | - Prueba parcial. | | |
| | | | | - Prueba final. | | |
| | | | | - Trabajo final. | | |

| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables | Dimensiones | Ítems /Indicadores | Escala de Valoración |
|---|--|---|-----------|-------------|--------------------|----------------------|
| <p>filial Tarma 2018?</p> <p>- ¿Existe relación entre la planificación del proceso enseñanza – aprendizaje de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - filial Tarma 2018?</p> <p>- ¿Existe relación entre el liderazgo pedagógico de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - filial Tarma 2018?</p> <p>- ¿Existe relación entre las relaciones interpersonales del docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la</p> | <p>relación entre la planificación del proceso enseñanza – aprendizaje de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - filial Tarma 2018.</p> <p>- Identificar si existe relación entre el liderazgo de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - filial Tarma 2018.</p> <p>- Establecer si existe relación entre las relaciones interpersonales de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - filial Tarma 2018.</p> | <p>planificación del proceso enseñanza – aprendizaje de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - filial Tarma 2018.</p> <p>- H3: Existe relación significativa entre el liderazgo de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - filial Tarma 2018.</p> <p>- H4: Existe relación significativa entre las relaciones interpersonales de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - filial Tarma 2018.</p> | | | | |

| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables | Dimensiones | Ítems /Indicadores | Escala de Valoración | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------------------|-----------|-------------|--------------------|----------------------|---------------------|----------|-------------------------|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - filial Tarma 2018? | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Metodología | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Método | Utilizaremos el método científico con enfoque cuantitativo por presentar las siguientes características: es un proceso deductivo, secuencial, probatorio y analiza la realidad objetiva. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar” o eludir pasos. Se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos. Según Hernández, Fernández, & Baptista (2014). | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tipos y alcance | El tipo de alcance será la correlacional porque nos permite conocer la relación o grado de asociación que existe entre las dos variables en una muestra particular (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Diseño | <p>El diseño a utilizar será el no experimental porque se realizará sin manipular deliberadamente las variables. No se genera ninguna situación, sino que se observa las situaciones ya existentes (Hernández, Fernández, & Baptista, (2014).</p> <p>Donde:</p> <ul style="list-style-type: none"> - P= población - O₁= Observación de la variable 1 - O₂= Observación de la variable 2 - r= correlación entre dichas variables <div style="text-align: right;"> <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 -- r --> O2 </pre> </div> | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Población | <p>Trabajaremos con un total de 295 estudiantes y 23 docentes de las dos escuelas profesionales de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Filial Tarma.</p> <p>✓ Estudiantes:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Escuela Profesional</th> <th>Semestre</th> <th>Cantidad de estudiantes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Enfermería</td> <td>II</td> <td>44</td> </tr> <tr> <td>IV</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>IV</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>VI</td> <td>31</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | Escuela Profesional | Semestre | Cantidad de estudiantes | Enfermería | II | 44 | IV | 22 | IV | 24 | VI | 31 |
| Escuela Profesional | Semestre | Cantidad de estudiantes | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Enfermería | II | 44 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | IV | 22 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | IV | 24 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | VI | 31 | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables | Dimensiones | Ítems /Indicadores | Escala de Valoración | | | | | | | | |
|---------------------|--|-------------|-------------|-------------|--------------------|----------------------|---------------------|----------------------|------------|----|-------------|---|-------|----|
| | | | VIII | 19 | | | | | | | | | | |
| | | | II | 45 | | | | | | | | | | |
| | | Obstetricia | IV | 43 | | | | | | | | | | |
| | | | VI | 35 | | | | | | | | | | |
| | | | VIII | 32 | | | | | | | | | | |
| | | Total | 9 semestres | 295 | | | | | | | | | | |
| | <p>Fuente: Elaboración propia</p> <p>✓ Docentes:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Escuela profesional</th> <th>Cantidad de docentes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Enfermería</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>Obstetricia</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>23</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fuente: Elaboración propia</p> | | | | | | Escuela profesional | Cantidad de docentes | Enfermería | 17 | Obstetricia | 6 | Total | 23 |
| Escuela profesional | Cantidad de docentes | | | | | | | | | | | | | |
| Enfermería | 17 | | | | | | | | | | | | | |
| Obstetricia | 6 | | | | | | | | | | | | | |
| Total | 23 | | | | | | | | | | | | | |
| Muestra | Trabajaremos con el 100% de estudiantes y docentes. | | | | | | | | | | | | | |
| Instrumento | El cuestionario porque contiene un conjunto de preguntas respecto a las dos variables a medir, cuenta con preguntas cerradas que contienen categorías y respuestas que han sido previamente delimitadas; es decir que se presentan las posibilidades de respuesta a los participantes. Según Hernández, Fernández, & Baptista (2014). También se utilizará los registros de notas de cada estudiantes de las dos escuelas profesionales. | | | | | | | | | | | | | |

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO
OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

1. Nombre del instrumento: Encuesta de desempeño docente
2. Título de la investigación: Desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Filial Tarma 2018"
3. Autor del instrumento: Adaptado de Palomino 2012.
4. Nombre del juez/experto: *Doris Villar Toquein Urbina*
5. Área de acción laboral: *Catedrática*
6. Título profesional: *Lic. Pedagogía, Humanidades - Especialidad de Matemática*
7. Grado académico: *Mestra en Educación Matemática*
8. Dirección domiciliaria: *Pz. L. 1.º de Mayo # 298. San Carlos - Hyc*

II. ASPECTOS A EVALUAR:

| | CRITERIOS | Valoración | | Observaciones |
|----------------------|--|-------------------------------------|--------------------------|---------------|
| | | Si | No | |
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje claro y apropiado | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 3. PERTINENCIA | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en calidad y cantidad. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 6. ADECUACIÓN | Adecuado para valorar el constructo o variable a medir | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico científicos | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 8. COHERENCIA | Entre las definiciones, dimensiones e indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la medición. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 10. SIGNIFICATIVIDAD | Es útil y adecuado para la investigación | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

III. CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

- Procede su aplicación ()
- No procede su aplicación ()

.....
DNI N° *2028 4004*

Fecha: Huaracayo, *10/10*/2018

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO
OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

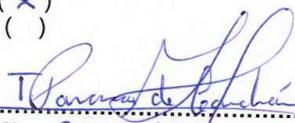
1. Nombre del instrumento: Encuesta de desempeño docente
2. Título de la investigación: Desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Filial Tarma 2018"
3. Autor del instrumento: Adaptado de Palomino 2012.
4. Nombre del juez/experto: INES PARIONA ARAUCO
5. Área de acción laboral: Comunicación
6. Título profesional: Educación
7. Grado académico: Magister Administración de la Educación
8. Dirección domiciliaria: Jr. César Vallejo Mz. C. lote 12 La Esperanza Tambo

II. ASPECTOS A EVALUAR:

| CRITERIOS | Valoración | | Observaciones |
|----------------------|--|-------------------------------------|---------------|
| | Si | No | |
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje claro y apropiado | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 3. PERTINENCIA | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en calidad y cantidad. | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 6. ADECUACIÓN | Adecuado para valorar el constructo o variable a medir | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico científicos | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 8. COHERENCIA | Entre las definiciones, dimensiones e indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la medición. | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 10. SIGNIFICATIVIDAD | Es útil y adecuado para la investigación | <input checked="" type="checkbox"/> | |

III. CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

- Procede su aplicación ()
- No procede su aplicación ()


.....
DNI N° 20017157

Fecha: Huancayo, 11/10/2018

 Mg. Inés Pariona Arauco
DOCENTE DE COMUNICACIÓN

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO
OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

1. Nombre del instrumento: Encuesta de desempeño docente
2. Título de la investigación: Desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Filial Tarma 2018"
3. Autor del instrumento: Adaptado de Palomino 2012.
4. Nombre del juez/experto: ENRIQUE MAXIMO GUTIERREZ RODULFO
5. Área de acción laboral: DOCENTE EBR Y DOCENTE UNIVERSITARIO
6. Título profesional: DOCENTE
7. Grado académico: DOCTOR EN EDUCACION
8. Dirección domiciliaria: AV. PACHECO Nº 1335

II. ASPECTOS A EVALUAR:

| CRITERIOS | | Valoración | | Observaciones |
|----------------------|--|------------|----|---------------|
| | | Si | No | |
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje claro y apropiado | ✓ | | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables | ✓ | | |
| 3. PERTINENCIA | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica | ✓ | | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica | ✓ | | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en calidad y cantidad. | ✓ | | |
| 6. ADECUACIÓN | Adecuado para valorar el constructo o variable a medir | ✓ | | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico científicos | ✓ | | |
| 8. COHERENCIA | Entre las definiciones, dimensiones e indicadores. | ✓ | | |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la medición. | ✓ | | |
| 10. SIGNIFICATIVIDAD | Es útil y adecuado para la investigación | ✓ | | |

III. CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

- Procede su aplicación (✓)
- No procede su aplicación ()


Dr. Enrique Maximo Gutierrez Rodulfo
DOCTOR EN EDUCACION
CPPe Nº 1421078478

DNI Nº 21078478

Fecha: Huancayo,/...../2018