



## XV COLÓQUIO INTERNACIONAL DE GESTÃO UNIVERSITÁRIA – CIGU

Desafios da Gestão Universitária no Século XXI

Mar del Plata – Argentina

2, 3 e 4 de dezembro de 2015

ISBN: 978-85-68618-01-1

### PERMANENCIA EN LA UNIVERSIDAD DE HOY

**GIONARA TAUCHEN**

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE-FURG

[gioatauchen@gmail.com](mailto:gioatauchen@gmail.com)

**FERNANDA FÁTIMA COFFERRI**

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE-FURG

[fernandacoffferri@hotmail.com](mailto:fernandacoffferri@hotmail.com)

**ELIANA ORTIZ**

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE-FURG

[eliana\\_ortiz05@yahoo.es](mailto:eliana_ortiz05@yahoo.es)

**BRUNA TELMO ALVARENGA**

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE-FURG

[brunatelmoalvarenga@gmail.com](mailto:brunatelmoalvarenga@gmail.com)

**DANIELE SIMÕES BORGES**

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE-FURG

[daniele.uab@gmail.com](mailto:daniele.uab@gmail.com)

**ANDRÉ MARTINS ALVARENGA**

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE-FURG

[andremartinsalvarenga@bol.com.br](mailto:andremartinsalvarenga@bol.com.br)

### Resumen

Este artículo presenta los resultados de la investigación denominada “Prácticas pedagógicas en programas de retención estudiantil” cuyo objetivo principal es el de analizar los programas de retención en la Universidad del Rosario (Colombia) y en la Universidad Federal de Rio Grande – FURG (Brasil) y comprender sus énfasis. En este trabajo se expondrán temas como la democratización de la enseñanza, la masificación de la educación, el perfil del estudiante universitario y la permanencia en la universidad. A su vez se presentará el problema, contextualizando los programas que fueron creados para la retención estudiantil en las dos universidades. La investigación fue organizada por medio de la metodología de estudios comparados, siguiendo las ideas de Malet (2004). Las conclusiones se relacionan con la función principal de los programas de retención estudiantil, las acciones pedagógicas que permiten al estudiante la integración a la cultura académica y el papel del docente en este tipo de programas.

Palabras clave: Educación superior, permanencia, democratización de la enseñanza, políticas institucionales, retención estudiantil.

## **Introducción**

Actualmente, entrar a la universidad es una creencia relacionada con el paso siguiente en el desarrollo de una persona. Y quien no logra hacerlo, socialmente es señalado como en situación de “fracaso”. Esta concepción de la sociedad, no siempre fue así. Al mirar para la segunda mitad del siglo XX, el ingreso a la educación superior tiene otro matiz. Pues la creencia generalizada de obligatoriedad en la educación se da básicamente, en los siete o nueve años iniciales de la escolarización. Siguiendo las ideas de Tardiff (2007) en esta época, la democratización escolar relacionaba los niveles de enseñanza con la visión de ser una “educación a lo largo de la vida” en la cual prima la enseñanza de masas, los sistemas de escolarización internacionales y sobre todo la obligatoriedad.

Tanto en el siglo XIX como en el XVIII, la educación está al servicio de la industrialización. Lo anterior llevó a que la universidad dejara de ser privilegio de la élite y los sistemas de enseñanza pasaran a manos del Estado, generando un cambio en el papel de la universidad, pues ahora la educación debe dar cuenta de lo que la industria requiere y pasa a fragmentarse en disciplinas para dar cuenta de las necesidades de la misma y del propio movimiento de especialización en el campo de las ciencias y la producción del conocimiento científico.

En siglo XIII la creación de las universidades medievales trajo consigo la idea de “universidad para las élites”, idea que perduró por varios siglos y fue paulatinamente mudando. En estas universidades medievales tan sólo un 5% del total de la población podía acceder a ellas (en ese entonces la única existente). La distinción entre quienes sabían leer y quienes no, marcaba el conjunto de saberes en la escala social. Así pues,

existía una oposición entre las denominadas “obras del espíritu” y los “productos manuales” o saberes y técnicas. Esta transformación se da de acuerdo a como se transformaba la sociedad.

En este contexto, la universidad se transforma mas no se ajusta a la idea de equidad esperada por la democratización de la educación. Precisamente, porque como lo menciona Santos (1996) en primer lugar, el papel hegemónico de la universidad se desvirtúa en la medida en que las funciones tradicionales de la universidad están en discordancia con las que le fueron atribuidas en el siglo XX. En segundo, su legitimidad se ve amenazada cuando los conocimientos que produce se alteran de acuerdo con el grupo social al que se destinan. Y por último, su institucionalidad depende de la contradicción entre la reivindicación de la autonomía y la presión creciente para someterla a criterios de eficacia y de productividad de naturaleza empresarial o de responsabilidad social.

Estas tres crisis, definen la universidad de hoy. Siguiendo al mismo autor, la primera crisis reposa en tres dicotomías a saber: la alta cultura en contraposición con la cultura popular, lo cual provoca el surgimiento de la cultura de masas y conlleva a una lógica de producción, distribución y consumo distinta a la alta cultura universitaria. Así, la universidad deja de ser el productor central de la cultura-sujeto y pierde su centralidad. Esto trajo como consecuencia la masificación de la educación superior, que a su vez, jerarquiza la universidad y crea una clara diferenciación entre la universidad de elite y la universidad de masas, hecho que influye en la degradación de la calidad. Por su parte, la dicotomía educación y trabajo son excluyentes entre sí, pues la educación que era inicialmente modo de aculturación pasó a ser educación para el trabajo, lo que genera una aceleración y transformación de los procesos productivos. Y por último, la dicotomía teoría y práctica que se centra en la productividad.

La segunda crisis surge de la lucha por el derecho a la educación, pues en el momento en que la educación pasa a ser una aspiración socialmente legitimada, la universidad tiene que legitimarse satisfaciendo las necesidades de dicha aspiración. Así pues los conocimientos producidos se alteran de acuerdo con la alteración del grupo social al que se dirigen. Aspecto que incide también en la calidad de la educación.

La tercera crisis, la institucionalidad, se centra en la pérdida de la autonomía. Por un lado, esta pérdida está basada en la crisis del Estado-providencia, pues éste ha hecho reestructuraciones presupuestales que afectan el presupuesto social, lo cual lleva a que el financiamiento pase a manos de la empresa privada y sea ésta la que defina los objetivos de la educación superior, teniendo como centro las necesidades de la misma empresa privada. Así pues se ven afectados los saberes universitarios, la investigación y las relaciones de poder que determinan la estabilidad institucional. Por otro lado, también se ve afectada la desaceleración de la productividad industrial que apela a la investigación científica y tecnológica para obtener una participación más activa en la industria.

### **Problemática en la educación superior**

En este panorama, el ejercicio docente tiene dos fuertes implicaciones. La primera se relaciona con su calidad, pues por un lado se perturba la unidad del saber, lo que conlleva a la fragmentación de las disciplinas; aspecto que trae consigo la “hiperespecialización” y la falta de profesionalización del ejercicio docente. Por otro lado, la diferenciación interna de la educación superior, en la cual surgen instituciones

específicamente vocacionales y universidades diferenciadas y estratificadas, públicas y privadas, contratos de trabajo, exigencias de formación, entre otros. Esto hace que exista una diferencia abismal entre la calidad de un docente que trabaja en una o en otra. Asunto que es agravado en la medida en que esta diferenciación se ve reflejada en los salarios y en la formación de los docentes.

En el aumento a la fuerte demanda de la educación superior surge la diversificación de la misma, teniendo como concepto central, la heterogeneidad, el cual prima en la democratización de la educación. Heterogeneidad de los niveles de calidad, en materia de modelos de educación superior y en el perfil de los estudiantes.

La heterogeneidad en la interpretación del concepto es aprovechada por los diversos modelos de educación superior, lo cual origina la heterogeneidad institucional, pues para dar cuenta de su fuerte demanda se crean en América Latina instituciones privadas, en muchas ocasiones de baja calidad. De acuerdo con Fernández Lamarra (2012, p. 104)

“se agrega la fuerte disparidad en materia de planes de estudio con objetivos formativos y denominaciones de titulaciones muy diversas, y por ende, duración de los estudios muy disímiles.”

Se suma a esto la falta de articulación de la formación superior con el trabajo y la productividad. En el momento en que la universidad pasa a ser una aspiración de ascenso social y ésta se estratifica; el perfil del estudiante se torna heterogéneo y sus propósitos se reflejan en su nivel de motivación. Cada vez son más los estudiantes que ingresan a la universidad por presión social y como fin último. Y sus intereses son específicos y muchas veces vinculados a la adquisición de un diploma, no de una formación profesional en el sentido del desenvolvimiento de competencias para el ejercicio de una actividad profesional.

El perfil del estudiante se torna heterogéneo y sus propósitos se reflejan en su nivel de motivación. Cada vez son más los estudiantes que ingresan a la universidad por presión social y como fin último. Y ellos son los que no conciben el conocimiento de manera holística, ya que sus intereses son específicos y muchas veces vinculados a la adquisición de un diploma, no de una formación profesional en el sentido del desenvolvimiento de competencias para el ejercicio de una actividad profesional.

Todos estos factores envuelven las condiciones de aprendizaje del estudiante e inciden en que éste se genere o no se genere. Sin embargo, es tarea del docente y de las instituciones orientar y ayudar la consolidación de estrategias de aprendizaje efectivas en el estudiante.

### **Permanencia y retención estudiantil**

La deserción estudiantil aumenta cada vez más, lo cual se convierte en otro desafío para la educación superior actualmente, pues ya sea debido a temas financieros o académicos el abandono es una constante. En oposición a esto retomamos aquí el concepto de permanencia y retención estudiantil como la capacidad de una institución universitaria para mantener inscritos y graduar con éxito a los estudiantes que ingresan a ella (Seidman 2005)

Las investigaciones sobre retención de estudiantes, en su mayoría, se centran en la noción de integración académica y social en la comunidad universitaria, presente en la teoría de Retención de Tinto, quien plantea que las decisiones de los estudiantes de quedarse o dejar las instituciones se ve afectada por los niveles de conexión que ellos tienen con dicha institución educativa, tanto en el área académica como social (TINTO, 2005). Esto es que, de acuerdo con England (2012), las características de ingreso del

estudiante como raza, estrato social, habilidades sociales, recursos financieros, entre otras, influyen los compromisos iniciales del estudiante hacia su objetivo de graduación, así como su decisión de salida.

Tinto (2005) plantea que las interacciones positivas, aumentan la integración social y académica y esto aumenta su persistencia para obtener un título universitario. En la integración académica incluye el rendimiento académico y el desarrollo intelectual del estudiante.

La preocupación por la retención estudiantil tiene sus bases en uno de los principales problemas que afronta actualmente la educación superior, el alto índice de deserción académica en el pregrado. Siguiendo a England (2012), las investigaciones empíricas sobre las causas de este fenómeno identifican distintos tipos de variables: las psicoeducativas, las evolutivas, las familiares, las económicas, las institucionales y las sociales. Y de acuerdo con esto, las instituciones emprenden sus acciones de retención.

En oposición al concepto de evasión o abandono y para efectos de esta investigación, retomamos el concepto de retención estudiantil como la capacidad de una institución universitaria para mantener inscritos y graduar con éxito a los estudiantes que ingresan a ella (Seidman 2005).

No obstante, existen otras concepciones del concepto como las se aladas en la revisión bibliográfica realizada por Pereira (2013) en la que se menciona que para algunos autores retención se relaciona con el concepto de “permanencia prolongada” que involucra el tiempo de permanencia de acuerdo con el plazo máximo previsto en el currículo o el tiempo previsto, más cambios de carreras iniciadas y se considera también cuando hay reprobación de asignaturas. Abandonaremos aquí esta concepción. Y retomamos el concepto de retención estudiantil en oposición a evasión o abandono.

## **Metodología de estudios comparados**

En el intento por ampliar la comprensión sobre los programas de retención estudiantil, abordamos los estudios comparados (COWEN, KAZAMIAS, ULTERHALTER, 2012; MALET, 2004), entendiendo que la comprensión científica actual exige la investigación de contextos diversificados para elucidar problemas comunes.

Por la conversación de diferentes comprensiones, a la luz del mismo objeto, es posible aprender con otro, ampliando nuestras comprensiones y las posibilidades de acción. Comprendemos los estudios comparados como la posibilidad de desenvolver caminos más críticos y reflexivos en la discusión sobre retención estudiantil, percibiendo al otro/estranjero como un interlocutor contribuyente en la revisión de las situaciones vivenciadas. O sea la idea es reubicar al otro como participante del discurso universal sobre la retención, conciliar las experiencias prácticas de cada realidad.

Por la vía de los estudios comparados y del abordaje hermenéutico (HABERMAS, 2004), no sólo pretendemos apenas la comparación de datos, sino, principalmente, el aprendizaje colectivo que sin suprimir las interpretaciones perspectivistas, se coloca como motivadora de un diálogo cada vez más ampliado entre diferentes culturas. El carácter hermenéutico del estudio fortalece la producción de sentidos y las posibilidades de autocomprensión, ampliando horizontes y posibilidades para pensar, evaluar y proyectar programas y acciones institucionales más atentas a la formación académica integral, es decir, más allá de una formación instrumental.

Se puede decir que la gran contribución hoy de los estudios comparados es percibir en el otro la posibilidad de aprender comunicativamente del mundo que nos es común. En otras palabras, no se trata de copiar modelos extranjeros, ni ofrecer un

tratamiento estadístico de los datos, sino construir otros significados e historias a partir de la multiplicidad de los campos discursivos. De esta manera, el desafío actual de la investigación comparativa es percibir al otro como interlocutor y señalar posibilidades de renovar los saberes sobre tales programas, ponderando sus intencionalidades y adecuación a la actual realidad de la Educación Superior en ambos países.

## **Resultados**

Programa de fortalecimiento académico en ciencias sociales de la Escuela de Ciencias Humanas de la Universidad del Rosario- Colombia

De acuerdo con el Decreto Rectoral N°1036 del 2008, se reglamentan los Programas de fortalecimiento académico para estudiantes de pregrado que pierdan el cupo por bajo rendimiento académico. Este programa tiene como objetivo mejorar los hábitos de estudio y las competencias para el aprendizaje superior. Este espacio pedagógico y didáctico de mejoramiento de las habilidades académicas está dirigido a los estudiantes que incurren en alguna causal de pérdida de cupo, dentro de las cuales se contemplan: pérdida de una asignatura repetida por segunda vez, promedio semestral inferior a 3,0, y pérdida de tres o más asignaturas cursadas durante un periodo académico.

Y atendiendo a las necesidades específicas de la demanda se crean dos modalidades: Medicina y Ciencias de la Salud (Psicología y Terapias); y Ciencias Sociales (Administración, Economía, Jurisprudencia, Ciencia Política, Relaciones Internacionales y Ciencias Humanas). Cada una de las modalidades de este programa ofrecía asignaturas focalizadas en el desarrollo de competencias comunicativas, de pensamiento matemático y formal.

Para la presente investigación se tendrá en cuenta el programa de Fortalecimiento Académico en Ciencias Sociales (Administración, Economía, Jurisprudencia, Ciencia Política, Relaciones Internacionales y Ciencias Humanas), el cual a su vez divide la población en dos grupos de estudiantes : los estudiantes provenientes de los programas de Economía y Administración y los estudiantes provenientes de los programas de Ciencia Política, Relaciones Internacionales, Jurisprudencia y de Ciencias Humanas. El criterio considerado para establecer estas dos poblaciones fue el conjunto de enfoques teóricos y metodológicos similares que se manifestaban en las mallas curriculares de los programas de pregrado de origen de los estudiantes.

Las asignaturas comunes a todos los estudiantes son Taller de Lectura, Taller de Escritura y Organización y métodos de estudio; en el proceso de análisis de la estructura del programa y en encuentros con estudiantes, se estableció que una necesidad importante que debía ser abordada como parte del conjunto de asignaturas eran las habilidades de gestión autónoma del tiempo y de hábitos de estudio.

Los estudiantes de Administración y Economía deben cursar dos asignaturas de Matemáticas (que tienen relación con los contenidos y habilidades desarrollados en las asignaturas de Matemáticas de sus pregrados), mientras que los estudiantes de las otras facultades cursan las asignaturas de Pensamiento formal, Preseminario Sociedad y Preseminario de Ciencia y Tecnología. Esta modificación en el plan de asignaturas comenzó a regir en el segundo semestre de 2013.

A partir de primer semestre de 2014, se ha integrado a esta iniciativa el programa de acompañamiento integral al estudiante. Debido a que como causas de la pérdida académica, se han encontrado situaciones de distinto orden, desde emocionales y sentimentales hasta económicas y familiares, que desbordan en ocasiones las capacidades de la población estudiantil para sortear contextos y situaciones que les signifiquen algún obstáculo o dificultad en su vida cotidiana en la universidad.

En Colombia, se han generado políticas educativas de retención estudiantil que obligan a las instituciones a adoptar mecanismos académicos y administrativos que controlen este fenómeno. Desde la construcción del Plan Decenal de Educación 2006-2016 se vienen implementando programas que le permitan al estudiante “acceder con equidad a la educación y le permitan graduarse sin interrupciones.”(Ministerio de Educación Nacional; 2009)

### **Programa de Acompanhamento e apoio pedagógico ao estudante de la Universidade Federal do Rio Grande- FURG, Brasil.**

Este programa deriva del Programa Institucional de Desenvolvimento do Estudante – PDE, creado en 2010, en el contexto del PNAES (2010). El PDE se estructura en tres subprogramas: 1) de Apoyo Pedagógico, que “busca promover la mejoría del desempeño académico del estudiante por medio de acciones específicas para mejorar el proceso educativo del estudiante” (FURG, 2010, p.2); 2) de Formación ampliada, que busca “integrar al estudiante a la vida universitaria [...]” (idem); 3) de Asistencia Básica, que busca promover la equidad por medio de acciones específicas para el atendimento de los estudiantes en vulnerabilidad socioeconómica o portadores de necesidades especiales.

En este contexto, el Programa de Acompañamiento y Apoyo Pedagógico al Estudiante, creado en 2013, en el ámbito del PDE, atiende a uno de los principales pilares de la universidad pública relacionado con la promoción de políticas institucionales que busquen la permanencia y la formación académica de sus estudiantes. Su objetivo es mejorar los espacios y acciones pedagógicas, interactivas y afirmativas, buscando la promoción de equidad y justicia social en la formación académica.

De acuerdo con el documento de fundamentación del programa, éste atiende a uno de los principales pilares de la universidad pública relacionado a la promoción de políticas institucionales que busquen la permanencia y la formación académica de sus estudiantes. Su objetivo es mejorar los espacios y acciones pedagógicas, interactivas y afirmativas, buscando la promoción de equidad y justicia social en la formación académica.

Este programa está dirigido a estudiantes con promedio igual o inferior a 50% en el área 1. Redação do ENEM/SISU<sup>1</sup> estudiantes con promedio de rendimiento igual o

---

<sup>1</sup> El Sistema de Selección Unificada (Sisu) es una plataforma online, desarrollada por el Ministério de Educação brasileiro, en 2009, utilizada por los estudiantes que realizarán el Examen Nacional de Enseñanza Média (Enem) para inscribirse en las Instituciones de Educación Superior que se unieron total o parcialmente al Sisu. Es decir, esta forma de ingreso, a la Educación Superior, viene ocurriendo en sustitución al vestibular.

inferior a 45% en el área 2, 3, 4 y 5. Estudiantes que necesitan de fortalecimiento en conocimientos de Biología, física, Matemática, Química y Lengua Portuguesa. Y por requerimiento espontáneo de la Comunidad Universitaria.

Sus líneas de acción son: la línea afirmativa, cuyas acciones se refieren a la aplicación del principio constitucional igualdad material y contrarrestar los efectos de cualquier forma de discriminación, incluida la formación cultural y estructural, arraigada en la sociedad. Estas acciones tienen como objetivo, por lo tanto, la promoción de la igualdad de oportunidades para todos que el acceso a la universidad.

Línea Mediadora: una línea de acción "mediador" se entiende como que espacio que proporcionará al estudiante la reunión con el conocimiento de la educación básica (biología, química, física, matemáticas y portugués). Línea Formación extendido: una línea de acción "Formación ampliado" es uno que, a través de sus actividades buscan, formación complementaria estudiantes universitarios y profesionales como la inclusión digital, las lenguas extranjeras, entre otras áreas.

## Conclusiones

Un programa de retención crea espacios de desarrollo pedagógico y didáctico que contribuyen en el proceso de formación de los estudiantes de Educación Superior. Por este motivo,, como lo manifiesta Rama 2005, p.48)

la mercantilización de la educación superior en las últimas tres décadas del siglo comenzó a tejer un nuevo espacio de políticas de educación superior, hoy la universidad con las exigencias de competitividad y las inequidades con sus exigencias de una nueva solidaridad están fijando las bases de una nueva política pública de educación superior.

Así las IES refuerzan dichas políticas en la constitución de su misión, adoptando estrategias institucionales que den cuenta de las nuevas exigencias. Dentro de estas exigencias están las de inclusión social, equidad y calidad de la educación superior. En ese sentido, los programas de retención estudiantil contemplan estos tres elementos, pues dentro de sus propósitos iniciales están los de garantizar al estudiante la inclusión a la nueva cultura académica, garantizar su derecho a la educación por medio del apoyo pedagógico y garantizar el éxito de su formación.

Por este motivo, en la creación de estos programas de retención hay una idea generalizada de que la deserción por bajo rendimiento académico se debe a una deficiencia en la educación básica, lo cual se debe nivelar en la educación superior. Para ello, los programas prevén acciones pedagógicas encaminadas a garantizar el desempeño integral del estudiante con cursos, talleres o asignaturas que nivelen dichas deficiencias.

Igualmente, les brinda la posibilidad de identificar los factores que inciden positiva o negativamente en su rendimiento académico. Los programas de retención estudiantil son programas recientes que surgen como respuesta a las políticas de globalización de la educación.

Las acciones pedagógicas emprendidas en este programa tienen como núcleo una reflexión pedagógica y didáctica sobre aspectos que permiten al estudiante la inserción a la nueva cultura académica a la cual se enfrenta. Aspectos como la organización de su rutina, técnicas de estudios, el desarrollo de los conocimientos algebraicos o aritméticos y la lectura y la escritura presentan un panorama integrador para el estudiante.



Estas acciones pedagógicas buscan apoyar a los estudiantes con el desarrollo de habilidades que se consideran básicas, con la organización de su rutina y con técnicas de estudios. Esto se sustenta en la idea de que el estudiante llega a una cultura académica diferente a la conocida por él hasta el momento y precisa de un acompañamiento en la integración a esta nueva cultura (Carlino 2004).

Frente al conjunto de asignaturas encaminadas al desarrollo de las habilidades de gestión autónoma del tiempo y de hábitos de estudio, se percibe que dentro de las dinámicas de la universidad, el estudiante universitario es concebido por los docentes como una persona capaz de organizar su rutina de estudios y establecer estrategias de estudio para cumplir con todas sus actividades. Sin embargo, al estar inmerso en una nueva cultura académica, algunos estudiantes precisan de acompañamiento en este sentido, pues en ocasiones no cuentan con el conocimiento o apoyo profesional para identificar si tienen dificultades en estos ámbitos.

El papel de orientador del docente es fundamental, pues al ser este último ser un conocedor de las dinámicas académicas de la nueva cultura se convierte para el estudiante en una guía. Así las interacciones positivas aumentarán la integración social y académica y esto aumenta su persistencia para obtener un título universitario.

Por su parte, la enseñanza de disciplinas denominadas “básicas” como la lectura y escritura en la lengua nativa y las matemáticas se consideran fundamentales para el apoyo de los ingresantes a esta nueva cultura académica, pues los estudiantes encuentran dificultad en la producción de textos académicos utilizados en la formación superior. O sus conocimientos algebraicos y/o aritméticos para que el estudiante tenga la competencia necesaria en su formación superior son insuficientes.

Sin embargo, es tarea del docente y de las instituciones orientar y ayudar la consolidación de estrategias de aprendizaje efectivas en el estudiante. O por lo menos tener en cuenta la incidencia de sus decisiones pedagógicas en el proceso de aprendizaje del estudiante. Como bien lo dice Zabalza (2007) “é difícil que aprendam a aprender se essa questão não é colocada como um dos objetivos formativos a ser desenvolvido, se não são auxiliados por seus professores na universidade”(p.224)

## **Referencias**

CARLINO, Paula. Escribir, leer y aprender en la Universidad: una introducción a la alfabetización académica. Fondo de cultura económica de Argentina. 2004

COWEN, Robert; KAZAMIAS, Andreas M.; ULTERHALTER, Elaine.(Orgs.) Educação comparada: panorama internacional e perspectivas. v.1. Brasília: Capes/UNESCO. 2012.

ENGLAND, Carmen Bayrón, Ed.D. Revista Griot (ISSN 1949-4742) Volumen 5, Número. 1, Diciembre 28 Teoría Social Cognitiva y Teoría de Retención de Vincent Tinto: Marco Teórico para el estudio y medición de la auto-eficacia académica en estudiantes universitarios1. Facultad de Administración de Empresas. Universidad de Puerto Rico. 2012

HABERMAS, Jürgen. Verdade e Justificação: ensaios filosóficos. São Paulo: Loyola, 2004.

MALET, Régis. Do Estado-Nação ao Espaço-Mundo: as condições históricas da renovação da educação comparada. *Educação e Sociedade*. 2004, v.25, n.89, p. 1301-1332.

Ministerio de Educación Nacional de Colombia. Deserción estudiantil en la educación superior colombiana: metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención. Bogotá. 2009

MOROSINI, Marília Costa; FRANCO, Maria Estela Pai. Educação superior brasileira: encruzilhada na questão da qualidade. In: MACIEL, Adriana Moreira da Rocha (et al). *Universidade hoje: o que precisa ser dito?*. Santa Maria: Ed. Da UFSM, 2012.

RAMA, Claudio. LA POLÍTICA DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE. *Revista de la Educación Superior*, XXXIV (2)(134) 47-62. Recovered from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60411920005> 2005.

SANTOS, Boaventura de Sousa. *Pela mão de Alice. O social e o político na pós-modernidade - 9ª edição, revista e aumentada*. Coimbra: Almedina, 2013

TARDIFF, Maurice. A profissão docente face à redução da educação à economia. *Revista Vertentes*, n. 29, p. 11-27, Brasil, 2007.

TINTO, Vincent. Student Retention: What Next? Pell Institute for the Study of Opportunity in Higher Education Presented at the 2005 National Conference on Student Recruitment, Marketing, and Retention, Washington, D.C., July 27-30. 2005

ZABALZA, Miguel. *La enseñanza universitaria . El escenario y sus protagonistas*. Madrid: Narcea. 2007