

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
CENTRO DE COMUNICAÇÃO E EXPRESSÃO
DEPARTAMENTO DE LÍNGUA E LITERATURAS ESTRANGEIRAS
GRADUAÇÃO EM LETRAS ESTRANGEIRAS – LÍNGUA INGLESA E
LITERATURAS

POLIDOCÊNCIA: PERCEPTION OF DISTANCE EDUCATION TEACHERS

ALINE BASEGGIO SUDO

Trabalho de Conclusão de Curso

FLORIANÓPOLIS

Fevereiro, 2012

POLIDOCÊNCIA: PERCEPTION OF DISTANCE EDUCATION TEACHERS

Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) para a disciplina LLE7462 do Departamento de Língua e Literatura Estrangeira do Centro de Comunicação e Expressão da Universidade Federal de Santa Catarina – Curso de Letras – Língua Inglesa e Literaturas, como requisito parcial para obtenção do título de Bacharel em Letras – Língua Inglesa e Literaturas.

Orientador: Dr. Celso Henrique Soufen Tumolo

BANCA EXAMINADORA

Prof. Dr. Celso Henrique Soufen Tumolo

Prof^a. Dra. Raquel Carolina de Souza Ferraz D'ely

FLORIANÓPOLIS

Fevereiro, 2012

ACKNOWLEDGEMENTS

Since so many people have helped me during this course and during the TCC development, I would like to express here my sincere gratitude and appreciation for them. It is hard to decide on whom to start though, for different people have supported me in different situations. I would rather start by thanking my parents then, not only for making my staying in Florianópolis possible during all this time, but also for encouraging me to face the difficulties that arose during the course and in my personal life. Then, my special thanks go to my husband, Henrique Sudo, for the emotional support and also for encouraging me when I was at the edge of my reason, tired and insecure. For this and for much more I am the most grateful.

This work would not be possible without the assistance of my advisor Professor Celso Tumolo. I consider myself very lucky for having a talented and caring professor as advisor, who so promptly accepted to help me. I also must thank Professor Celso for being so patient and for teaching me so much, since the project development to the end of this research. I express my gratitude for Professor Raquel Dely too, for accepting to read this paper and being part of the examination board. I would like to thank my TCC “partner” Fernanda Becker, for sharing the same feelings I had during the elaboration of this study. In addition, this research would not exist without the participants’ help. Here I express my gratitude for their promptness in participate in this research. I also thank my classmates for sharing all the ‘ups and downs’ we faced during our time together at the university. Special thanks to Thaís Schadech who has always encouraged and helped me when I needed and for giving suggestions that improved my work. I am glad I am surrounded by so many special people and I hope someday I will be able to return the affection and support I received during the course and especially during the TCC development.

ABSTRACT***POLIDOCÊNCIA: PERCEPTION OF DISTANCE EDUCATION TEACHERS*****Aline Baseggio Sudo****Universidade Federal de Santa Catarina****2012****Prof. Dr. Celso Henrique Soufen Tumolo****Supervisor**

This exploratory and qualitative has the purpose of investigating how teachers in the *Letras Inglêss* and *Letras Espanhol* Distance Education programs see the collectiveness of their team, responsible for the conception and development of the courses. Based on the concept of *Polidocência* proposed by Mill (2010), which, different from the collective teacher concept proposed by Belloni (2006), can comprise every role in distance learning, respecting the hierarchy present in the functions involved in the process of teaching/learning. Data was collected through an open-ended questionnaire, which was answered by six teachers who have worked or are currently working in the Letras programs. From the analysis, 10 categories emerged. The results showed that the work in Distance Learning/Education can be seen as collective, in a lower or higher degree, depending specially on individual characteristics of the ones involved in the work. It could also be concluded that the teachers observed in this study did not consider the other functions involved in the *Polidocência* concept, such as the multidisciplinary team and coordination-team, as part of the collective work.

Key-words: *Polidocência*; Distance Learning/Education; collectivity**Number of pages:** 69**Number of words:** 17.293

RESUMO***POLIDOCÊNCIA: PERCEPTION OF DISTANCE EDUCATION TEACHERS*****Aline Baseggio Sudo****Universidade Federal de Santa Catarina****2012****Prof. Dr. Celso Henrique Soufen Tumolo****Supervisor**

Esta pesquisa exploratória e qualitativa tem o propósito de investigar como os professores dos programas de Letras Inglês e Letras Espanhol – modalidade a distância – veem a coletividade da sua equipe, responsável pela concepção e desenvolvimento das disciplinas. Baseado no conceito de Polidocência proposto por Mill (2010), que, diferentemente do conceito de professor coletivo proposto por Belloni (2006), pode compreender todos os papéis da Educação a Distância, respeitando a hierarquia presente nas funções envolvidas no processo de ensino/aprendizagem. Dados foram coletados através de um questionário com questões abertas, que foi respondido por seis professores que trabalharam ou estão atualmente trabalhando nos programas de Letras. Da análise, emergiram 10 categorias. Os resultados mostraram que o trabalho na Educação/Ensino a Distância pode ser visto como coletivo, em menor ou maior grau, dependendo especialmente de características individuais dos envolvidos no trabalho. Pôde ser concluído também que os professores observados neste estudo não consideraram as outras funções envolvidas no conceito de Polidocência, como a equipe multidisciplinar e a equipe coordenadora, como parte do trabalho coletivo.

Palavras-chave: Polidocência, Educação/Ensino a Distância, coletividade**Número de páginas:** 69**Número de palavras:** 17. 293

TABLE OF CONTENTS

1. INTRODUCTION	1
2. SIGNIFICANCE OF THE STUDY	3
3. REVIEW OF LITERATURE	3
3.1 <i>POLIDOCÊNCIA</i>	7
4. METHOD	12
4.1 PARTICIPANTS.....	13
4.2 PILOT QUESTIONNAIRE.....	13
4.3 FINAL QUESTIONNAIRE.....	14
5. ANALYSIS OF FINDINGS	15
6. CONCLUSIONS	28
7. FINAL REMARKS	30
7.1 LIMITATIONS OF THE STUDY AND SUGGESTIONS FOR FURTHER RESEARCH.....	31
REFERENCES	31
APPENDICES	35
TABLE 1.....	35
ANSWERED QUESTIONNAIRES.....	39

1. INTRODUCTION

In the current phase of Education in Brazil, along with society changes, it is not possible to consider Distance Education as a way of overcoming emergency problems (Belloni, 2006). Distance learning is a reality in contemporary academia and, because of that, teachers are making use of virtual environments to help students' learning. Bearing this in mind, it is noticeable that roles that other professionals have are becoming more visible and necessary, since only one person, the teacher, cannot perform all the activities required to make efficient use of technology (Mill, 2010).

The context of this investigation is the *Letras Inglês* and *Letras Espanhol* Distance Education programs, offered by the *Universidade Federal de Santa Catarina* (UFSC) and the *Universidade Aberta do Brasil* (UAB). UAB is an integrated system of public universities which offers undergraduate programs for the population who has difficulties in accessing higher education. It was instituted for the development of the Distance Education modality, aiming at expanding the access to education in the country (UAB website), with special focus on Licenciatura programs.

The programs of Distance learning investigated work with five *Polos* (study centers). According with the UAB website, a study center offers the physical, technological and pedagogical infrastructure that the students need in order to accompany the distance programs. Each study center is equipped basically with computers, a room for videoconference and internet connection.

Concerning the *Decreto N° 5.622*, from 19 of December of 2005, distance education is organized concerning specific methodology, management and evaluation, for which face to face moments are mandatory, including students' evaluation, obligatory practicum, and activities related to teaching labs, among others. Departing

from that requirement, each discipline in the *Letras* programs demands at least one face-to-face class, where the teacher goes to the study center, and at least one videoconference per semester. The remaining credit hours are filled with present tests and activities proposed by the teachers and/or the tutors.

From this perspective, it can be inferred that, in these distance learning programs, there is a necessity of a collective work, when various professionals operate in order to make the whole discipline work, different from regular courses, where only the teacher is responsible for the whole process. Bearing this in mind, the various roles involved in the development of the courses can be seen as part of a *Polidocência*¹ (Mill, 2010), a concept which can comprise every function in distance learning, respecting the hierarchy present in the duties, which, regarding the *Letras* programs, include the content-teacher, educating-teacher (*professor-formador*), virtual tutors (or distance tutors), locally-based tutors, instructional designers and coordination team.

This research aims to investigate how teachers in the *Letras* Distance Education programs see the collectiveness of their team, responsible for the conception and development of the courses. Furthermore, this study seeks to find out if teachers are aware of the concept of *Polidocência* in their work within the course and of their own collective work, in terms of organizing the activities' development.

In order to do this investigation, the following research questions are proposed:

- 1) How do investigated teachers perceive the difference between Distance Education courses and regular ones?
- 2) Who are the individuals responsible for the teaching activity, regarding pedagogical work, in the investigated Distance Learning programs?

¹ The choice of not translating the term *Polidocência* is due to the fact that it is a term which was originally created and developed in Portuguese.

3) Which individual holds the control of the work process in the investigated Distance Learning programs?

2. SIGNIFICANCE OF THE STUDY

Much has been researched about the role of teachers in regular classrooms. However, the growing development of Distance Education modality is not being investigated in the same pace as the courses are expanding. It is important to note how this transition from presence education to distance education is affecting teacher's perception of their own work in regular and virtual classes. Also, teachers responsible for the conception and development of the disciplines in distance education should be able to notice if their pedagogical adaptation from presence to distance learning is being done in a critical manner.

3. REVIEW OF LITERATURE

The increase of student-centered learning activities in the 1970s, facilitated by new instructional technology introduced in the 1980s (Beaudoin, 1990), has contributed to a change in the role of the teacher throughout the years, especially in Distance Education, in which the use of information and communication technologies (ICTs), with focus on learning, has been a reality since its development. Belloni (1999, as cited in Belloni, 2001), about this new reality, claims that the role of the teacher tends to become increasingly mediated: "The figure of the individual teacher tends to be replaced by the collective teacher." (Belloni, 1999, as cited in Belloni, 2001, p. 29) [my translation].

Belloni (2006, pp. 25-27) cites and compares various authors'² definitions in order to explain how Distance Education was seen in previous years. These authors describe Distance Education (*EaD - Educação a Distância*, in Portuguese) as:

- Several forms of study which are not under continuous and immediate supervision;
- Teaching that does not require physical presence of the teacher;
- A family of instructional methods in which teaching behavior are executed apart from learning behavior;
- A dialogue relationship, structure and autonomy which requires technical means to mediate this communication. It is characterized by great structure, low dialogue and great transitional distance;
- A type of teaching/learning process based on procedures that permits establishment of teaching-learning processes even where the face-to-face contact between instructors and students does not exist, allowing a high degree of individualized learning;
- A type of teaching/learning which offers greater freedom to the learner, in order to satisfy his/her own personal learning needs;
- A method of passing on knowledge, competences and attitudes, rationalized by the application of organizational principles and division of work.

Belloni (2006) continues stating that these are only descriptive definitions, and tend to define Distance Learning from the perspective of conventional teaching in classrooms, which does not apply in the case of Distance Learning. The author still

² (HOLMBERG, 1977; MOORE, 1973; MOORE, 1990; CROPLEY and KAHL, 1983; REBEL, 1983; MALCOM TIGHT, 1988; PETERS, 1973; as cited in Belloni, 2006, p. 25-27).

considers that the common parameter among all definitions is distance, understood in terms of space, not in terms of time, referring to the simultaneousness of a classroom.

Belloni (1999, as cited in Belloni, 2001) explains that more than other modalities, distance education makes use of technology as a way to mediate the process of teaching/learning. The author also posits that the “technical means assumes an importance in distance education, in the way that the communicational aspect, therefore, potentially significant, comprehensive and interactive, will determine greatly the process of learning” (as cited in Alonso, Rodrigues, & Barbosa, 2009, p. 86) [my translation]. In addition to that, Beaudoin (1990) states that

Teachers must know something about the potential of technology to facilitate learning and to enhance their own effectiveness. They must come to recognize how technological applications can create greater access to education by overcoming time and distance problems and how it provides for diverse learning needs because it has the capacity to deliver material in many different formats. (para. 5) [my translation]

Bearing this in mind, it is possible to think that only one person, the teacher, may be incapable of knowing every aspect of technology and how it can improve their course. Thus, as mentioned previously, there is the need of a team of supporters to assist the teacher, not only in the technical part, but also to share the various responsibilities involved in teaching: elaboration of activities, correction and evaluation are among the duties the collaborative professionals should take charge. Pinto (2004, pp. 168-169) [my translation], groups the functions of supporters and teachers in three categories:

- a) The ones responsible for the conception and elaboration of the courses and materials;
- b) The ones in charge of the planning and organization of the material distribution and academic administration (enrollment, evaluation); and

c) The ones responsible for the follow-up of the student during the process of learning (tutoring, counseling and evaluation).

From this perspective, the various roles involved in the development of the courses can be seen as part of a *Polidocência* (Mill, 2010), a concept which, different from the collective teacher concept proposed by Belloni (2006), can comprise every role in distance learning, not just the teacher, respecting the hierarchy present in the functions involved in the process of teaching/learning.

According to Souza Jr. (2000, as cited in Ribeiro, Mill & Oliveira, 2010), the work involving this team of professionals (collective-teacher) is organized under a “work technical division process”, which determines specific functions for a group of workers or a single worker. The technical division of virtual pedagogical work is directly related to the capitalist model of production, with a taylorist-fordist basis.

Peters (1983, as cited in Belloni, 2006), points out three principles of the fordist model of production as being the most relevant to comprehend Distance Education: rationalization, work division and mass production. Yet, Campion and Renner, (1992, as cited in Belloni, 2006) say the principles were: low product innovation, low variability of production processes and low work responsibility. Also Raggat (1993, as cited in Belloni, 2006), states that in fordists model of production, there is a segmented work force, responsible for fragmented and specialized tasks, centralized control and hierarchical and bureaucratic organization. Bearing all principles in mind, Belloni explains that

the most important distinction in these concepts concerning more directly the educational field regards the third factor, work responsibility, which implies a

much more qualified work force (capable of making decisions) than the fordist or neofordist model (p. 12) [my translation]

The author still adds that Distance Education can be seen as a product and as a process of modernity, where pre- and pro-fordist craft practices coexist with the fordist system (2006).

In sum, Distance Learning becomes possible because of the fragmentation/division of the teaching work, and it was created with the intention of making Education accessible to everyone. In the next section the concept of *Polidocência* is approached, with the purpose of characterizing the programs seen in this study.

3.1 POLIDOCÊNCIA

The concept of Collective Teacher suggested by Belloni (2006) in which there is a “transformation of the teacher from an individual entity to a collective entity” (p. 81) [my translation], will not be appropriate for this study, since, according to Belloni herself, the collective teacher concept was coined by her in 1988 and, it was not possible to find anything similar in the international literature (Belloni, 2011, Personal Communication). Notwithstanding, according to Mill (2010), “the term *teacher* refers to the idea or the necessity of *class*” (p. 24) [my translation]. The author still explains that, in general, the teaching-learning activities performed in scope of Distance Education do not characterize what is traditionally denominated *class*. The term which will be approached here is, therefore, *Polidocência*, similar to Collective Teacher, but with subtle differences. The most important difference of both terms could involve the term

“teacher”. In the *polidocência* as in the collective teacher concept, it is possible to recognize that team members are not just teachers, that is, the team is made up of other professionals who may or may not be responsible for the pedagogical approach.

In distance learning, the participation of other professionals is almost mandatory, since the task to produce the content of the course, organize didactically the material, convert the material to media language (written, audiovisual, virtual, etc.), for example, cannot be performed by a single person. Mill (2010) claims that “this unity, formed by the work of a team of professionals in Distance Education, should be named *Polidocência*” (p. 25) [my translation]

Mill states that the pedagogical work as *polidocência* brings various implications to the traditional educational work and makes evident two important aspects of collective work in virtual teaching that may be considered contradictory: “interdependence among team members and fragmentation of work process” (2010, p. 29) [my translation]. Furthermore, the author explains the implications of these two aspects, concerning Distance Education:

“If interdependence goes through collaboration, cooperation and group synergy with the purpose of reaching a common goal, the construction of knowledge by the student, there is the other side, the other aspect: the fragmentation of work, which brings within more perverse matters to the virtual worker, as autonomy reduction and the notion of the whole work. It is possible to realize, therefore, that the *polidocência* is constituted of contradictory aspects: the positivity of collective work, articulated, interdependent, collaborative and cooperative; and the perversity of parceled and fragmented work, which deprive the teaching profession of its characteristics”. (2010, pp. 28-29) [my translation]

Hence, it is possible to say that work organization in Virtual Learning lacks in control by the teacher, as s/he is no longer responsible for the whole course, that is, it depends of other professionals in order to function properly. Collectively, the best learning strategies are defined, together with the content of the course and evaluation processes. Machado (1989, as cited in Mill, 2010), in addition to the characteristics of the profession, states that “the teacher is not inserted in an assembly line, or subordinated to the rhythm of a machine, which allows him/her greater control over his/her own work pace”. (p. 29) [my translation].

One relevant aspect about the differences between regular and distance programs is that in some courses in Distance Learning, the teacher must have everything planned and structured before the beginning of the course, specially the didactic material, unlike presence learning, where course directions can be changed along the semester. Mill (2010) considers that this sharing/collaboration characteristic and fragmentation/parcel of pedagogical work, is where the concept of *polidocência* lies.

In virtual learning, teachers must be able to dominate and/or incorporate new knowledges. Among them are the domain of information and communication technology (ICT), time and tutor management, and therefore, the ability to work as a team. However, some tasks are usually under the responsibility of the teacher: selection of specific content, choice of adopted methodologies and student’s management. Yet, it is relevant to indicate that these tasks might change according to the Distance Learning model adopted by the university/institution (Oliveira, Mill and Ribeiro, 2010) [my translation].

In some cases the teaching model will consider to have a content-teacher and an educating-teacher (*professor-formador*). In others, they are the same person. However, in *polidocência*, it is not possible for one person only to perform teaching work from its

conception until its execution, nor is it easy to have autonomy over shared jobs, that is, it is not totally possible to recognize which part of the work was done by the author or the co-author of the discipline (Mill, 2010). Mill continues by stating that “it might be impossible for someone to dominate/know all the steps of virtual docent work” (p. 32) [my translation].

In addition, teaching seems to be, in part, an autonomous activity influenced by individual characteristics of docents. Mill, Oliveira and Ribeiro (2010) explain that a teaching practice emerges at the same time informed by teachers’ experience as students and their initial and professional development, along with their own reflections about their career and pedagogical practices. Due to this multiplicity of factors, any attempt to explain such phenomenon depends on individual, social and historical context in which it is inserted.

In a descriptive manner, the group responsible for the *Polidocência* is organized as the following: content-teacher, educating-teacher (*professor-formador*), virtual tutors, instructional designer, locally-based tutors, multidisciplinary team and coordination team (Mill, 2010, pp. 34 - 37) [my translation]. All of these functions can be characterized as part of the teaching process. The *Polidocência* concept sees the teacher as a collective entity, but involved in a shared teaching activity, yet divided and hierarchized. However, the categories denominated by the author can change according to each Distance Education experience (Mill, 2010). Following the Distance Education model proposed by Mill (2010), the occupations/functions seen in Distance Learning programs are:

Content-Teacher – *Professor-conteudista*

It is the one responsible for the elaboration of the contents and for the methodological adequacy of the contents and learning activities. When the content

teacher is also responsible to implement the course to the students, usually s/he is named coordinate-teacher (*professor-coordenador*).

Educating-teacher – *Professor-formador*

The educating-teacher's duty is to make the content of the course available to the students. S/he is also responsible for the management of the tutors during the semester and the activities, as video-conferences, for example.

Virtual Tutors (Or Distance Tutors) – *Tutores Virtuais (Ou Tutores A Distância)*

Virtual Tutors or Distance Tutors are normally specialists on the course they work. Their role is related to the content of the discipline, and they are in charge of accompanying the students during the semester.

Locally-based Tutors – *Tutores Presenciais*

Locally-based Tutors are the locally-based mediators between the student and the university. They are the ones who are in touch with the students in the study centers. Usually they have a more general knowledge of the area.

Instructional Designers – *Designers Instrucionais*

Instructional Designers perform a primordial role in the program. They are responsible for the adaptation of the course content to the various media, assisting the teacher during the project of the course.

Multidisciplinary Team – *Equipe Multidisciplinar*

This group of professionals gives support to the pedagogical team, helping the development of different media, such as printed, audiovisual and virtual material, etc. At times these professionals are not considered part of *polidocência*, since some educators may see them as technical support and not pedagogical support.

Coordination Team – *Equipe Coordenadora*

In Distance Learning the role of the coordination team usually blends with all the other roles in the program, since their decisions may affect directly the pedagogical purpose of the course. The autonomy of teachers, for example, may be affected by the coordination team choices.

Technical support team at the institution and at the study center - *Equipe de apoio técnico na IES e no polo*

This group of individuals may involve the administration team, academic support team and other professionals that although do not act directly in the pedagogical activities, contribute importantly to the program, since they perform jobs which are essential to the development of the courses.

To sum up, the *Polidocência* concept involves a team of professionals with the purpose of transmitting knowledge via information and communication technologies (ICTs), since it is not possible for one single person to dominate the whole teaching process in Distance Education courses, and unlike the collective teacher concept, it has the idea of hierarchy. The next section will present the methodology used in order to collect data for the research.

4. METHOD

This research aims to investigate how the teachers in the *Letras* Distance Education program see the collectiveness of their team, responsible for the conception and development of the courses. In order to investigate this, data was collected through a questionnaire. In the subsections below, the participants and the instruments are presented.

4.1 PARTICIPANTS

The participants of the study were teachers from the *Letras* Distance Education Programs, who have worked or are currently working for *Letras Inglês* and/or *Letras Espanhol*, offered by DLLE (Departamento de Língua e Literaturas Estrangeiras) at CCE (Centro de Comunicação e Expressão), at UFSC. Although the questionnaire was sent to 10 teachers, in fact there were only 6 respondents, who became the participants of this study. They teach at the same time in regular and distance programs, having experience in Distance Education for 2 years or more. In a first moment, the intention was to apply the questionnaire only to teachers who work in the *Letras Inglês* program. However, in the replies, it was noticed that some of the respondents considered their experiences in the *Letras Espanhol* as well, since most of them have taught or are currently teaching in both programs.

4.2 PILOT QUESTIONNAIRE

A pilot questionnaire was conducted with the purpose of finding the most suitable questions for the final questionnaire. It contemplated 8 open-ended questions and it was carried out in English. The pilot was applied to 3 teachers of the *Letras Português* Distance Education Program, and it was sent via email. After a review and help from a peer the result of the pilot questionnaire pointed that the best choice would be to conduct the final questionnaire in Portuguese, since data could be lost during the process of answering the questions. The questions are listed below:

- 1) For how long have you been teaching in Distance Education courses?

- 2) Who is responsible for the VLE development in terms of all the resources and activities of the discipline? Explain and/or justify, giving examples.
- 3) How do you see your role in the Distance Education course? Explain and/or justify.
- 4) How is your role in the Distance Education courses different from the regular courses? Explain and/or justify, giving examples.
- 5) Do you consider your work in the Distance Education course collective? If yes, what do you understand by collectiveness in Distance Education course planning? Explain and/or justify, giving examples.
- 6) Can you describe the steps of the development of your discipline in the Distance Education course? Explain and/or justify, giving examples.
- 7) How does this collective work affect the development of your discipline? Explain and/or justify, giving examples.
- 8) How do you make the division of tasks? Explain and/or justify, giving examples.

4.3 FINAL QUESTIONNAIRE

The final questionnaire was sent to the participants via email and multiple deadlines were proposed. However, some respondents did not reply on time, which delayed the conclusion of data collection. The main difference between pilot and final questions was the language, but another important issue to be considered was the choice of words, with the intention of not influencing the participants' answers. The final questionnaire contained 10 open-ended questions, which are listed below, and was carried out in Portuguese.

- 1) Há quanto tempo você leciona em cursos de Educação a Distância? Já lecionou em mais de um curso e/ou disciplina? Exemplifique.
- 2) Como você vê o papel do professor no curso de Educação a Distância em que leciona? Explique e/ou justifique.
- 3) Como você percebe o papel do professor nos cursos regulares? E na Educação a Distância? O que há de diferente? Explique e/ou justifique.
- 4) Você considera o trabalho na Educação a Distância coletivo? Se sim, o que você entende por coletividade na Educação a Distância? Explique e/ou justifique.
- 5) Poderia descrever como é o processo de desenvolvimento de uma disciplina na Educação a Distância? Explique e/ou justifique, citando exemplos.
- 6) Como se dá o processo de desenvolvimento de uma disciplina em termos de atividades e recursos? Explique e/ou justifique.
- 7) É possível definir em quais etapas do desenvolvimento da disciplina o trabalho é mais ou menos coletivo? Se sim, explique e/ou justifique, diferenciando as etapas e citando exemplos.
- 8) Existe algum tipo de divisão de tarefas? Se sim, como é feita esta divisão? Explique e/ou justifique, citando exemplos.
- 9) Gostaria de adicionar comentários sobre o trabalho coletivo na Educação a Distância?
- 10) Você aceitaria gravar uma entrevista sobre este assunto?

5. ANALYSIS OF FINDINGS

In order to analyze the answers of the questionnaire, the model of analysis proposed by Oliveira, Mill and Ribeiro (2010) was followed. In this study, the researchers analyzed data collected from a questionnaire that contemplated open and closed questions. Then, the excerpts were put into categories and organized in a table.

Their study focused on the difficulties faced by the investigated teachers. From the analysis of the present study 10 categories emerged: a) **difference between Distance Learning and regular courses**, b) **teacher's role in Distance Learning**, c) **teacher's role in regular courses**, d) **relationship with students**, e) **collectivity**, f) **Instructional Designers**, g) **Virtual Tutors**, h) **Locally-based Tutors**, i) **Didactic Material** and j) **Difficulties**. According to Tardif (2002, as cited in Ribeiro, Mill & Oliveira, 2010) the regular teacher holds two sets of actions related to the teaching/learning process: those associated to transmission of content and those associated to class management. It is from this perspective that this analysis will be carried out. Below, the categories are discussed and some excerpts from the answers are provided as well.

a) **Difference between Distance Learning and regular courses**

Two out of the 6 answers mentioned the words “collaboration/collaborative” in the excerpts, regarding Distance Learning. Another 2 mentioned that the difference is that regular courses have “no team work” and see “the teacher as the centralizer of the discipline”. Participant #4 says:

The main difference [between DL and regular courses] is that there is no team work and the interaction with the students happens in a more effective way [in regular courses]. (Participant #4)

It could be inferred here that this respondent sees teaching in regular courses as a more centralized role, not just in terms of team work, but also concerning the “interaction with the students”, since in Distance Learning, the activities are shared among team members, including teacher-student communication. This view also seems perceptible by Participant #5, who mentions that in regular courses teachers may have monitors, who “do not participate as much in the process of development and execution” of a course:

The basic difference is that, in regular courses, the teacher is always the centralizer of the discipline, as we do not have tutors (sometimes, not always, we have monitors, but they do not participate so much in the process of development and execution of the discipline, as it happens in DL). (Participant #5)

These excerpts may signal that the participants are aware of the differences between both educational patterns and, again, the *polidocência* theory, which, as mentioned in the review of literature, holds to the cooperative/collective/collaborative work construct. Thus, it is possible to say that work organization in Virtual Learning lacks in control by the teacher, as s/he is no longer responsible for the whole course, that is, it depends on other professionals in order to function properly.

b) Teacher’s role in Distance Learning

In this category, the predominant opinion seems to be the one which sees the teacher as the central role, as the one who has the function to coordinate the team, or as the coordinate-teacher. Participant #4 states:

The teacher acts mainly as the coordinator of the pedagogical team and in the planning of teaching activities and evaluation. (Participant #4)

Virtual teaching implies that teachers should incorporate new knowledges in order to succeed in the Distance Learning area. Among them are time and team management, and consequently, the capacity to work as a team and/or as “the coordinator of the pedagogical team”. However, the selection of specific content, the choice of methodologies and student management are still under the responsibility of the teacher (Oliveira, Mill & Ribeiro, 2010), and the collected data seems to corroborate the literature in the area.

c) **Teacher’s role in regular courses**

Concerning teacher’s role in regular courses, 2 participants mentioned the role of technology, Participant #2 explains that:

Perhaps what is different in DL is the more visible role, and maybe more relevant, of technology, what pressures the teacher to learn to explore it in an effective way. It is possible that this pressure is milder in regular teaching. (Participant #2)

This point of view may indicate that teachers might see technology as one of the main differences between Distance Education and regular education. Such opinion also seems to be relevant for Participant #5:

In presence courses, for being face-to-face, we teachers, sometimes, fail in reaching the different learning styles of the students, because we do not feel the necessity to present the content in different means (auditory, visual, kinesthetic, etc.) (Participant #5)

These excerpts may indicate, as well, that teachers might see technology as a barrier in Distance Learning programs. Participant #4 says:

The teacher acts relatively alone in every step (planning, classes, evaluation, etc.). (Participant #4)

Still regarding teacher's role in regular courses, other 2 answers state that the work in regular courses is lonelier, that is, the teacher is capable of managing the whole course by him/herself, acting "alone in every step".

d) Relationship with students

All the answers emerged from the analysis seemed to be derived from teachers' experiences in regular courses. Participant #4 says:

[In regular courses] there is a very close relationship with the students, developed during the semester. (Participant #4)

Participant #4 emphasizes that there is a close relationship with the students in regular courses. Since this study is comparing Distance Education to regular courses, it could be inferred that in Distance Education the relationship with students is not at all close. It is likely that they might see the Distance Learning student as, literally speaking, distant. Participant #5 mentioned:

In DL, one of the first things we are obliged to stop to think: ‘how can I reach this student that is distant’? ‘How can involve him/her and show this content in different supports and in different ways, so s/he can learn it’? (Participant #5)

Pinto (2004) claims that online education seems to present a different view, especially when it comes to the variable of the dialogue. Perhaps what could be inferred here is that the dialogue between teachers and students is not happening in an “effective way”. Participant #3 recognized that:

[In DL] Even direct mediation with students is made by the tutors, as a teacher I place myself at students’ disposal for possible doubts and discussion forums. (Participant #3)

Ribeiro, Oliveira and Mill (2010, p. 89), explain that in Distance Education programs there is a very common dichotomy: a division between those who think and those who execute. Such point of view could be related to what Belloni (2006) explained as being derived from the taylorist-fordist model of production, where fragmented and segmented work force is seen.

e) **Collectivity**

Concerning collectivity, the analysis indicated that all participants might agree that the work in Distance Learning is collective, in a higher or lower degree, as claimed by Participant #3:

The decision process has to happen in a collaborative manner, and this way, I believe that the decisions are much more refined, elaborated. Collective work is what is made by a group, each member contributes with their portion of knowledge, suggestions, where each participant has responsibility for the decisions which are made. (Participant #3)

Participant #3 seems to implement the notion of collectivity in the course in a higher degree, that is, sharing more responsibilities with other group members. Opposite to this view, Participant #4 seems to play the part of the teacher who delegate tasks, detaining most of the responsibilities to him/herself, as stated below:

[The work in DL] It is collective in the sense that a task division is established among the team and it is the teachers' duty to coordinate this team so the course can develop satisfactorily. (Participant #4)

Participant #6 also seems to share the opinion by Participant #4, seeing the teacher as the one who works as a “central pivot” in the course, as the source “where the most important decisions [...] depart”:

I see collectivity among the teacher of the discipline, the instructional designers and the tutors. [...] basically, the teacher would work as the central pivot, from where the most important decisions about the discipline would depart (content to be worked, course syllabus, including here evaluation forms, etc).
(Participant #6)

As Mill, Oliveira and Ribeiro (2010) pointed out, these opinions may suggest such perception of collectivity depends on individual, social and historical characteristics and their pedagogical practices as well.

f) **Instructional Designer**

According to Mendoza, Mari, Straccia, Rosales, Leme and Teixeira Júnior (2010), the Instructional Designer is a professional with an interdisciplinary profile, articulating the various functions and collaborating with the other professionals involved in the pedagogical work, specially the teacher. S/he is the one who supports and participates actively in the planning, construction and evaluative process of a course, helping in the production of materials and activities, which valorize and sustain the teaching/learning process (Mendoza et al. 2010). In the present study, 4 participants mentioned the instructional designer as part of the program, and 3 respondents simply mentioned the instructional designer as the person “who posts the activities” in the environment, as, for example, stated by Participant #4:

The ID posts the activities in the [virtual] environment. (Participant #4)

On the other hand, only 1 participant seemed to see the Instructional Designer's role as essential:

Activities and Resources are usually thought with the IDs, an essential professional in the development of distance courses. (Participant #2)

Nevertheless, despite the divergence between both opinions, they seem to agree with Mendoza et al. (2010), that Instructional Designers are of great help in terms of producing materials and activities which valorize and sustain the teaching/learning process.

g) **Virtual Tutors**

Most of the participants seemed to see the tutor function as teaching.

Participant #1, for example, says:

Virtual tutors' role has the same importance as teacher's role (even if the students may feel more prestigious in interactions with the teacher's figure)
(Participant #1)

However, the view of tutoring as teaching may not have "the same importance" concerning students' opinion, since, as pointed by Participant #1, there might exist a belief that the teacher's figure is more prestigious than the tutor's figure. In addition to that, Participant #5 states:

The tutors are those ones who, in practice, are closer to the students and have a major role in terms of daily communication. (Participant #5)

The discourse adds to the point of view that tutors do have a major importance in Distance Education, since it is their responsibility the task of “daily communication”, a task which, in regular courses, belongs to the teacher.

Similarly to the study done by Oliveira, Mill and Ribeiro (2010) where the majority of the interviewed tutors reported feeling as teachers in the Distance Learning model they worked, the participants of the present study seemed to share the knowledge that tutoring is part of the *polidocência* construct. Oliveira et al. (2010) state that tutorial practices should be understood as teaching, since, according to the participants of the present research, the tutors seem to assume the role of teachers in various moments. Nevertheless, tutoring should be guided by the teacher responsible for the course.

Participant #3, particularly, mentioned that

As I was a tutor for a long time, at the beginning I had difficulties to “free” myself from the role of tutor, who makes the direct mediation with students, to stay more at the backstage. (Participant #3)

This view also seems perceptible by other participants of this study, as 3 of them included in the period they have been teaching in Distance Learning their experiences as virtual tutors, an indicative that they may see the tutoring function also as teaching, and as part of the *polidocência* concept.

h) Locally-based Tutors

When referring to Locally-based Tutors, half of the participants did not mention this function. On the other hand, the ones who did, stated that tutors at the study centers have the duty of having a direct mediation with the students. Participant #1 says:

Locally-based tutors are of effective importance as they are the ones who will make the direct mediation with the students, who may be able to reduce their anxieties, doubts and motivate them when they need. (Participant #1)

Likewise virtual tutoring, locally-based tutoring appears to be seen also as teaching, however in a lower degree, since they do not participate as much in the pedagogical work. Participant #3 says:

[The locally-based tutor] should be included (when possible) (from my point of view) in the process of deciding the activities, especially those which will happen at the study centers, under their supervision. (Participant #3)

Taking the participant's statement into account, it is possible to realize that locally-based tutors do take part in the activities, but only in the ones which happen "at the study centers, under their supervision".

i) **Didactic Material**

Concerning Didactic Material, 2 participants mentioned that the material used in the course has already been selected, indicating that they did not assume the function of content-teacher. Participant #6 states that:

[The teacher] elaborates the pedagogical material and the teaching/learning activities. In this function, his/her role is to transform theoretical conceptions which lay the foundation of his/her discipline in concrete materials so that the teaching/learning can occur. (Participant #6)

In addition, Participant #1 says:

The teacher holds to the elaboration of the material, activities and tests.
(Participant #1)

These excerpts may signal that the participants took over the roles of content-teacher and educating-teacher (*professor-formador*) as well. Oliveira, Mill and Ribeiro (2010) state that in Distance Learning the teacher works under prediction, that is, before the beginning of the course, s/he needs to have the didactic material planned and structured beforehand, in order to make it available in time for the students.

j) **Difficulties**

This category is related to the difficulties that teachers have been facing while teaching in the Distance Learning programs. Participant #1 mentioned the difficulties regarding technology:

I confess I am limited at that part, [TICs, activities and resources] for not having a vast knowledge in the area. I count with the help of the support people to do that (IDs, for example). (Participant #1)

Nevertheless, Participant #1 mentions the other individuals in the programs, as having the required abilities to help in any obstacles which may come up. Such speech may be a signal that, for some participants, the use of technology may be a barrier, as already mentioned before. On the other hand, three answers indicated that individualities may be the most problematic issue to be taken into account: Participant #3 declared:

I believe that the key to success relies on this type of work [collective work], a team that does not work together, does not remain 'unity', and the lack of collaboration and participation 'reflects negatively' in the team work and reaches students directly and, consequently the dynamic of the whole course. (Participant #3)

In addition to this statement, Participant #6 says:

Depends on the type of teacher and his/her comprehension of what teaching/learning is, depends of who are the tutors, their level of knowledge and personality, the type of relationship established between teacher and tutor and between tutor and student, who are the students... (Participant #6)

Still about individual characteristics, Participant #5 states:

The possibility of an effective collective work in DL depends on various factors, such as: (1) availability of the teacher in allowing that the other involved ones (designers, tutors) contribute at the various stages; (2) availability of the other involved ones in participating collectively of the whole process, instead of just waiting everything to come ready; [...] I can say that in the three courses I've taught this 'collective work' was not exactly the same; the collective worked more in one than in other course. (Participant #5)

Participant #5 gives additional information about how individual characteristics may interfere in the teaching process by saying that the "collective work was not exactly the same" in the three Distance Learning experiences s/he taught.

Participant #4 says that:

With experience I was realizing that lack of time and continuity of the team [tutors] prevent this degree of collaboration to exist and the best thing to do is to designate specific activities to team members, in a way that nobody gets too much workload. (Participant #4)

Such "lack of continuity" mentioned by the participant may be due to the fact that the team of tutors is changed every semester, preventing team members to establish a closer relationship. Similar to the study proposed by Ribeiro, Mill and Oliveira (2010), the difficulties pointed by the teachers seemed to rely mainly on individual characteristics of team members and the lack of continuity of those involved in pedagogical work.

Table 1, found in the Appendices, relates all the eleven categories mentioned in the present study, followed by the categorized excerpts taken from the participants' answers. In the next segment, the research questions will be discussed.

6. CONCLUSIONS

In this section, the conclusions based on the results gathered from data collection are presented. For that, the Research Questions are retaken and answered.

1) How do investigated teachers perceive the difference between Distance Education courses and regular courses?

When analyzing the questionnaire, it was possible to realize that respondents of this study do see a difference between both modalities and that technology plays a major role when concerning such divergence. First of all, the modality of Distance Education requires the delivery of contents in many different formats, demanding a certain level of knowledge that might seem impossible for only one person to own. Thus, this modality requests that other persons get involved in the pedagogical work, making it team work. Secondly, teachers seem to be aware of this collective work present in Distance Learning and that the involvement of the team in the course may harm teachers' relationship with students, since in Distance Learning they are not the ones who make direct contact with undergraduates. Finally, the participants seem to see regular courses as a lonelier teaching experience, since teachers tend to assume the whole course on their own, that is, from its development, application and evaluation, whereas, in Distance Education the teaching experience is shared.

2) Who are the individuals at the teaching activity, regarding pedagogical work, in the investigated Distance Learning programs?

According to the responses, the individuals who take part in the pedagogical work in the investigated programs are basically the same ones presented in the *polidocência* concept, proposed by Mill (2010). In the present study, teachers perceived Virtual Tutors and Instructional Designers as the characters who take part in the pedagogical construct of the course together with them. Locally-based tutors do also seem to be perceived as actors too, with the exception that they are responsible for direct mediation with students and not for the development of the course content.

3) Which individual holds the control of the work process in the investigated Distance Learning programs?

Most responses seemed to see the teacher as the one who holds the control of teaching process, as a person who coordinates the course, delegating tasks among team members. However, it might be also possible to infer that the control here does not refer only to the authority over pedagogical team or the ability of task delegation, but also teachers' control of their own time and rhythm of work, to their control over the production means and teaching autonomy. Furthermore, the participants seemed to be aware that teaching in Distance Learning programs is collective, yet hierarchized, as teacher being the ones with the more responsibilities in the course.

7. FINAL REMARKS

This section presents the objective and conclusions of the main findings of the study. First, the final remarks of the investigation will be presented. Finally, the researcher will talk about the limitations of the study and give suggestions for further research in the area of Distance Learning.

The present study had the purpose of investigating collective work in the *Letras Inglês* and *Letras Espanhol* Distance Education programs. It can be concluded that, in the programs investigated, the work can be seen as collective, in a lower or higher degree, depending specially on individuals characteristics of the ones involved in the work. Mainly, the participants considered that virtual tutors and instructional designers are part of the pedagogical team, with locally-based tutors also being considered as part of the collective work, although not interfering much in the teaching part, but functioning as direct mediators with students.

The concept of *Polidocência* (Mill, 2010) was based on the collective-teacher construct, proposed by Belloni in 1988 (Belloni, 2011, Personal Communication). Mill explains that, teaching-learning activities performed in scope of Distance Education may not characterize what is traditionally denominated *class*. Bearing this in mind, it can also be concluded that the teachers observed in this study did not consider the other functions involved in the *Polidocência* concept as part of the collective work, such as the multidisciplinary team and coordination-team.

7.1 LIMITATIONS OF THE STUDY AND SUGGESTIONS FOR FURTHER RESEARCH

This investigation had a few limitations during its development. First, for being an exploratory study, the literature in the area was quite scarce, since Distance Education is a relatively new area. Another limitation of this study was the lack of triangulated data since, due to time issues, an interview could not be conducted. Also the voices of other professionals involved in the pedagogical team were not heard. Finally, the questionnaire should have been conceived taking into consideration that most of the participants teach in

more than one program. At the beginning of this research, the intention was to investigate only the *Letras Inglês* program. Thus, in order to collect more results, it was suggested that an investigation should be done with more Distance Learning programs and more teachers could be investigated.

REFERENCES

- Alonso, K. M., Rodrigues, R. S., & Barbosa, J. G. (2009). *Educação a Distância: Práticas, Reflexões e Cenários Plurais*. Cuiabá, MT, Brasil: Central de Texto.
- Beaudoin, M. (1990). *The Instructor's Changing Role In Distance Education*. Retrieved Jun. 20, 2011, from The American Journal of Distance Education. Web site: <http://www.c3l.uni-oldenburg.de/cde/found/beau90.pdf>.
- Belloni, M. L. (2001). *O que é Mídia Educação: Polêmicas do Nosso Tempo*. Campinas, SP, Brasil: Editora Autores Associados.
- Belloni, M. L. (2006). *Educação a Distância*. (4ª Ed.) Campinas, SP, Brasil: Editora Autores Associados.
- BRASIL. Decreto-Lei nº 5.622, de 19 de Dezembro de 2005. Regulamenta o art. 80 da Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996, que estabelece as diretrizes e bases da educação nacional. Diário Oficial da União. Brasília, 20 de Dezembro de 2005. Available on http://www.ead.ufsc.br/files/2008/07/1_decreto_56221.pdf
- Brown, H. (1994). *Teaching By Principles: An Interactive Approach to Language Pedagogy*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall Regents.
- Maria Luiza Belloni (Personal Communication, May, 3, 2011)
- Mendoza, B. de A. P., Mari, C. M. M., Straccia, C., Rosales, G. C. M., Leme, H. G. S., & Teixeira Júnior, W. (2010) *Designer Instrucional: membro da polidocência na*

- Educação a Distância*. In: Mill, D., Ribeiro, L. R. de C., & Oliveira, M. R. G. de. (Ed.), *Polidocência na Educação a Distância Múltiplos Enfoques* (pp. 95-110). São Carlos, SP: EdUFSCar.
- Mill, D. (2010) *Sobre o conceito de Polidocência ou sobre a natureza do processo de trabalho pedagógico na Educação a Distância*. In: Mill, D., Ribeiro, L. R. de C., & Oliveira, M. R. G. de. (Ed.), *Polidocência na Educação a Distância Múltiplos Enfoques* (pp. 23-40). São Carlos, SP: EdUFSCar.
- Mill, D., Oliveira, M. R. G. de., & Ribeiro, L. R. de C. (2010) *Múltiplos Enfoques sobre a polidocência na Educação a Distância virtual*. In: Mill, D., Ribeiro, L. R. de C., & Oliveira, M. R. G. de. (Ed.), *Polidocência na Educação a Distância Múltiplos Enfoques* (pp. 13-22). São Carlos, SP: EdUFSCar.
- Oliveira, M. R. G. de., Ribeiro, L. R. de C., & Mill, D., (2010) *A gestão da sala de aula virtual e os novos saberes para a docência na modalidade de Educação a Distância*. In: Mill, D., Ribeiro, L. R. de C., & Oliveira, M. R. G. de. (Ed.), *Polidocência na Educação a Distância Múltiplos Enfoques* (pp. 59-74). São Carlos, SP: EdUFSCar.
- Oliveira, M. R. G. de., Ribeiro, L. R. de C., & Mill, D., (2010) *A tutoria como formação docente na modalidade de Educação a Distância*. In: Mill, D., Ribeiro, L. R. de C., & Oliveira, M. R. G. de. (Ed.), *Polidocência na Educação a Distância Múltiplos Enfoques* (pp. 75-84). São Carlos, SP: EdUFSCar.
- Pinto, A. C. (2004). *A Formação de Professores para Modalidade de Educação a Distância: Por uma Criação e Autoria Coletivas*. Tese de Doutorado em Educação. Universidade Federal de Santa Catarina. Florianópolis, SC, Brasil.
- Ribeiro, L. R. de C., Mill, D., & Oliveira, M. R. G. de. (2010) *A docência virtual versus presencial sob a ótica dos professores*. In: Mill, D., Ribeiro, L. R. de C., & Oliveira,

M. R. G. de. (Ed.), *Polidocência na Educação a Distância Múltiplos Enfoques* (pp. 41-58). São Carlos, SP: EdUFSCar.

Ribeiro, L. R.de C., Oliveira, M. R. G. de., & Mill, D., (2010) *A interação tutor-aluno na Educação a Distância*. In: Mill, D., Ribeiro, L. R. de C., & Oliveira, M. R. G. de. (Ed.), *Polidocência na Educação a Distância Múltiplos Enfoques* (pp. 85-94). São Carlos, SP: EdUFSCar.

UAB (Universidade Aberta do Brasil). Retrieved from Universidade Aberta do Brasil website: <http://uab.capes.gov.br/index.php>

APPENDICES

TABLE 1

Legend

DL: Distance Learning

ID: Instructional Designers

CATEGORIES	#1	#2	#3	#4	#5	#6
Time teaching in DL	NOT MENTIONED	Since 2010	Since 2008	Since 2009	Since 2009	3 ½ incomplete years
Difference between DL and regular courses	NOT MENTIONED	Perhaps what is different in DL is the more visible role, and maybe more relevant, of technology.	DL provides more sharing, more collaboration and cooperation among the pedagogical agents (teachers and tutors)	The main difference [between DL and regular courses] is that there is no team work and the interaction with the students happens in a more effective way [in regular courses].	The basic difference is that, in regular courses, the teacher is always the centralizer of the discipline, as we do not have tutors (sometimes, not always, we have monitors, but they do not participate so much in the process of development and execution of the discipline, as it happens in DL)	The only difference which complexifies and at the same time enriches the teaching/learning process in DL, is the figure of the tutor, what ended up originating a new concept in education, the collaborative teaching.
Teacher's role in DL	NOT MENTIONED	Fundamentally, the teacher has to teach, to make the apprentice better than s/he was before. For that, s/he must be attentive, among other things, to the context which s/he is inserted.	I consider the refinement and the tone of the course is given by the teacher, who should be able to lead the team, always creating space for the voice of the tutors could be heard.	The teacher acts mainly as the coordinator of the pedagogical team and in the planning of teaching activities and evaluation.	The teacher has the central role in terms of the decisions of the content to be worked in the course [...] s/he is the one who should elaborate the course Syllabus.	Intellectual producer, former, mediator, catalyst, evaluator and researcher of the practice.
Teacher's role in regular courses	NOT MENTIONED	Perhaps what is different in DL is the more visible	In regular/presence teaching, the teacher can	The teacher acts relatively alone in every step	In presence courses, for being face-to-face, we	From my point of view, the role of the teacher in

		<i>role, and maybe more relevant, of technology, what pressures the teacher to learn to explore it in an effective way. It is possible that this pressure is milder in regular teaching.</i>	<i>manage [teaching] by him/herself.</i>	<i>(planning, classes, evaluation, etc.).</i>	<i>teachers, sometimes, fail in reaching the different learning styles of the students, because we do not feel the necessity to present the content in different means (auditory, visual, kinesthetic, etc.)</i>	<i>regular courses is the same of the teacher who acts in DL courses.</i>
Relationship with students	<i>The greater contact and proximity the teacher establishes with his/her students along the course, the greater are the chances of students' engagement.</i>	NOT MENTIONED	<i>[In DL] Even direct mediation with students is made by the tutors, as a teacher I place myself at students' disposal for possible doubts and discussion forums.</i>	<i>[In regular courses] There is a very close relationship with the students, developed during the semester.</i>	<i>In DL, one of the first things we are obliged to stop to think: "how can I reach this student that is distant"? "How can involve him/her and show this content in different supports and in different ways, so s/he can learn it"?</i>	<i>The student is the center of all the work done by the pedagogical and administration team.</i>
Collectivity	<i>Teachers, students and tutors need to help each other mutually</i>	<i>[Teaching in DL] is collective in the sense that it is needed that the docent interacts with a reasonable number of specialists to implement his/her course and his/her classes.</i>	<i>The decision process has to happen in a collaborative manner, and this way, I believe that the decisions are much more refined, elaborated. Collective work is what is made by a group, each member contributes with their portion of knowledge, suggestions, where each participant has responsibility for the decisions which are made.</i>	<i>[The work in DL] It is collective in the sense that a task division is established among the team and it is the teachers' duty to coordinate this team so the course can develop satisfactorily. In an ideal world, there could be effectively more collective work in the sense that all the team should participate of the planning and the elaboration of all the activities.</i>	<i>I see collectivity among the teacher of the discipline, the instructional designers and the tutors. [...] basically, the teacher would work as the central pivot, from where the most important decisions about the discipline would depart (content to be worked, course syllabus, including here evaluation forms, etc)</i>	<i>I consider the work in DL collective, which I call collaborative. I understand by collective/collaborative the context where everyone works in a dialogued/shared manner in order to achieve a single goal, in our case, to attend students' necessities and develop their potentialities. In DL this is much more explicit and visible.</i>
Instructional Designers	<i>They help us to let the material cleaner, clearer, besides being our first external</i>	<i>Activities and Resources are usually thought with the IDs, an essential</i>	NOT MENTIONED	<i>The ID posts the activities in the [virtual] environment.</i>	<i>The IDs [...] contribute in the construction and maintenance of the virtual</i>	NOT MENTIONED

	<i>readers.</i>	<i>professional in the development of distance courses.</i>			<i>environment and giving ideas about what resources and activities would be more adequate and motivating for the presentation of specific contents</i>	
Virtual Tutors	<i>Virtual tutors role has the same importance as teacher's role (even if the students may feel more prestigious in interactions with the teacher's figure)</i>	NOT MENTIONED	<i>As I was a tutor for a long time, at the beginning I had difficulties to "free" myself of the role of tutor, who makes the direct mediation with students, to stay more at the backstage.</i>	<i>While I elaborate the chronogram, [...] I ask the virtual tutors to select activity and resources available online so we can put together the unities to be presented in the Moodle.</i>	<i>The tutors are those ones who, in practice, are closer to the students and have a major role in terms of daily communication</i>	<i>[...] as the mediation of the process of constructing knowledge is also done by the tutors.</i>
Locally-based Tutors	<i>Locally-based tutors are of effective importance as they are the ones who will make the direct mediation with the students, who may be able to reduce their anxieties, doubts and motivate them when they need.</i>	NOT MENTIONED	<i>[The teacher] and also doing the mediation with the locally-based tutors, who should be included (when possible) (from my point of view) in the process of deciding the activities, especially those which will happen at the study centers, under their supervision.</i>	<i>The locally-based tutors are mainly consulted to discuss questions related to the students, but they also participate of the evaluations, applying the present test and one or more partial evaluations which are done during the semester, and organizing study groups at the study centers.</i>	NOT MENTIONED	NOT MENTIONED
Didactic Material	<i>The teacher holds to the elaboration of the material, activities and tests.</i>	NOT MENTIONED	<i>The discipline was divided in modules, which followed the chapters of the book.</i>	<i>In the case of the disciplines I teach, the didactic material has already been selected by the coordination, insomuch I have to think how to present the contents of the book.</i>	NOT MENTIONED	<i>[The teacher] elaborates the pedagogical material and the teaching/learning activities. In this function, his/her role is to transform theoretical conceptions which lay the foundation of his/her discipline in concrete materials so that the</i>

						<i>teaching/learning can occur</i>
Difficulties	<i>I confess I am limited at that part, [TICs, activities and resources] for not having a vast knowledge in the area. I count with the help of the support people to do that (IDs, for example).</i>	NOT MENTIONED	<i>I believe that the key to success relies on this type of work [collective work], a team that does not work together, does not remain 'unity', and the lack of collaboration and participation 'reflects negatively' in the team work and reaches students directly and, consequently the dynamic of the whole course.</i>	<i>With experience I was realizing that lack of time and continuity of the team [tutors] prevent this degree of collaboration to exist and the best thing to do is to designate specific activities to team members, in a way that nobody gets overloaded.</i>	<i>The possibility of an effective collective work in DL depends on various factors, such as: (1) availability of the teacher in allowing that the other involved ones (designers, tutors) contribute at the various stages; (2) availability of the other involved ones in participating collectively of the whole process, instead of just waiting everything to come ready; [...] I can say that in the three courses I've taught this 'collective work' was not exactly the same; the collective worked more in one than in other course.</i>	<i>Depends on the type of teacher and his/her comprehension of what teaching/learning is, depends of who are the tutors, their level of knowledge and personality, the type of relationship established between teacher and tutor and between tutor and student, who are the students...</i>

ANSWERED QUESTIONNAIRES

PARTICIPANT #1

1) Há quanto tempo você leciona em cursos de Educação a Distância? Já lecionou em mais de um curso e/ou disciplina? Exemplifique.

R: Leciono desde 2010. Lecionei no curso de Inglês e de Libras as disciplinas de Linguística Aplicada, Intro a LA, e Aquisição de Segunda Língua.

2) Como você vê o papel do professor no curso de Educação a Distância em que leciona? Explique e/ou justifique.

R: Essa é uma pergunta muito ampla. O papel do professor é complexo, seja no ensino presencial, seja na modalidade a distância. Fundamentalmente, o professor tem que ensinar, fazer o aprendiz ser melhor do que era. Para isso, deve estar atento, entre outras coisas, ao contexto em que está inserido.

3) Como você percebe o papel do professor nos cursos regulares? E na Educação a Distância? O que há de diferente? Explique e/ou justifique.

R: A pergunta também é complexa e parte dela está respondida acima. Talvez o que haja de diferente na Educação a Distância é o papel mais visível, e talvez mais relevante, da tecnologia, o que pressiona o professor a aprender a explorá-la de forma eficaz. É possível que essa pressão seja mais amena no ensino presencial.

4) Você considera o trabalho na Educação a Distância coletivo? Se sim, o que você entende por coletividade na Educação a Distância? Explique e/ou justifique.

R: Provavelmente, sim, é coletivo no sentido de que é preciso que o docente interaja com um número razoável de especialistas para implementar seu curso e suas aulas.

5) Poderia descrever como é o processo de desenvolvimento de uma disciplina na

<p>Educação a Distância? Explique e/ou justifique, citando exemplos.</p> <p>R: Deve-se pensar com clareza em todos os aspectos: objetivos da disciplina, conteúdos, metodologia de ensino, avaliação de desempenho, cronograma e utilização de tecnologias.</p>
<p>6) Como se dá o processo de desenvolvimento de uma disciplina em termos de atividades e recursos? Explique e/ou justifique.</p> <p>R: As atividades e recursos geralmente são pensadas com o DI, que é um profissional essencial no desenvolvimento de cursos a distância.</p>
<p>7) É possível definir em quais etapas do desenvolvimento da disciplina o trabalho é mais ou menos coletivo? Se sim, explique e/ou justifique, diferenciando as etapas e citando exemplos.</p> <p>R: Acho que não. O processo todo é coletivo.</p>
<p>8) Existe algum tipo de divisão de tarefas? Se sim, como é feita esta divisão? Explique e/ou justifique, citando exemplos.</p> <p>R: O docente concebe o curso por meio dos pontos mencionados na resposta 05. Os Dis tratam da implementação no ambiente virtual e, nessa fase, entram os outros especialistas para a elaboração de vídeo-aulas, por exemplo.</p>
<p>9) Gostaria de adicionar comentários sobre o trabalho coletivo na Educação a Distância?</p> <p>R: Acho que falei o mais imediatamente relevante.</p>
<p>10) Você aceitaria gravar uma entrevista sobre este assunto?</p> <p>R: talvez sim.</p>

PARTICIPANT #2

11) Há quanto tempo você leciona em cursos de Educação a Distância? Já lecionou em mais de um curso e/ou disciplina? Exemplifique.

R: Venho atuando no ensino a distância desde 2008, quando comecei como tutora. Fui tutora de 5 disciplinas do curso de Espanhol a distância, todas disciplinas do núcleo comum (Introdução aos estudos da linguagem, introdução a linguística aplicada, Linguística aplicada I, Estudos linguísticos II e Pesquisa em Letras estrangeiras). Tive minha primeira experiência como professora na disciplina Estudos Linguísticos II do curso de Inglês a distância, em 201002, e em seguida tive minha segunda experiência em outra disciplina – Linguística aplicada II do curso de espanhol. Nessas duas experiências dividi a disciplina com outra professora, movimento que considerei salutar a facilitador para o processo da construção da disciplina e mediação com os tutores.

Finalmente no segundo semestre de 2010 e neste semestre (201102) sou professora de um curso de inglês para fins específicos, sendo essa a minha primeira experiência em lecionar uma língua estrangeira a distância. Em um primeiro momento o foco residiu na habilidade de leitura, e nesse semestre o foco recai na habilidade oral, característica que faz da confecção de tarefas algo mais desafiador.

12) Como você vê o papel do professor no curso de Educação a Distância em que leciona? Explique e/ou justifique.

R: O papel do professor é fundamental para a construção de conhecimento não somente dos alunos como também da equipe de tutores. Como fui tutora por muito tempo, a princípio tive dificuldades em me ‘desvencilhar’ do papel de tutora, que faz a mediação direta com os alunos, para ficar mais no ‘backstage’, criando as condições necessárias para que a disciplina transcorra a contento, para que os tutores se apropriem

dos conceitos trabalhos, e também fazendo a mediação com os tutores polo, que também devem ser incluídos (na medida do possível) (no meu ponto de vista) no processo de decisão das atividades, principalmente daquelas que acontecerão nos pólos, sob sua supervisão. Ainda que a mediação direta com os alunos seja feita pelos tutores, como professora sempre procura me colocar a disposição dos alunos para possíveis dúvidas, procura participar dos fóruns de discussão, também procura estar presente nos fóruns tira-dúvidas e nos fóruns de socialização, espaço em que criamos laços com os alunos, aspecto que considero fundamental em qualquer modalidade, e principalmente na modalidade a distância. Considero que a afinação e o tom da disciplina é dado pelo professor, que deve ser capaz de liderar a equipe, sempre criando espaço para que se ouça a voz dos tutores, já que considero ser muito difícil ser autor do script do outro, daí a importância que o grupo discuta não somente o conteúdo da disciplina, as possíveis ferramentas para a implementação das tarefas no ambiente, como também critérios de avaliação para todas as atividades ..

13) Como você percebe o papel do prof

14) essor nos cursos regulares? E na Educação a Distância? O que há de diferente? Explique e/ou justifique.

R: Acredito que a educação a distância proporciona mais partilha, mais colaboração e cooperação entre os agentes pedagógicos (professores e tutores).

Compartilho da ideia de Beloni, que postula que no ensino a distância o professor é uma entidade coletiva, que sua voz ecoa na voz dos tutores, e que para o bom caminhar da disciplina cooperação e participação são palavras de ordem. No ensino presencial o professor pode dar conta de 'seu recado sozinho', já na EaD isso não é possível, o processo de decisão tem que acontecer de forma colaborativa, e desta forma, acredito

que as decisões são muito mais refinadas, elaboradas.

15) Você considera o trabalho na Educação a Distância coletivo? Se sim, o que você entende por coletividade na Educação a Distância? Explique e/ou justifique.

R:Acho que venho falando desse conceito nas resposta anteriores. O trabalho na EaD é coletivo, e efetivamente não se pode trabalhar de outra maneira. Sempre sosto de trazer a metáfora da orquestra para a EaD, para que o que eu quero ouvir seja música para os meus ouvidos, todos os instrumentos devem estar afinados, e todos os músicos devem tocar a mesma música. É dessa forma que encaro um trabalho coletivo, cada qual tem seu papel, não menos importante que o do outro, somente diferente. O trabalho coletivo é aquele que é feito por um grupo, cada qual contribui com sua parcela de conhecimento, com suas sugestões, onde cada participante tem responsabilidade pelas decisões tomadas, e essas decisões somente são implementadas com a anuência do grupo.

16) Poderia descrever como é o processo de desenvolvimento de uma disciplina na Educação a Distância? Explique e/ou justifique, citando exemplos.

R: Posso falar de minhas experiências, e me atarei a uma disciplina de LA que ministrei juntamente com a professora Gloria Gil, que foi uma experiência surpreendente,e maravilhosa . no inicio da concepção da disciplina foi pedido aos tutores que lessem o material impresso da disciplina, para que pudessem erguer sua voz quanto a temática em questão, que naquele momento se referia ao ensino de gramática como elemento intregador.

Bem, um vez feito isso, como o xis da questão era o ensino da gramática (tema que também foi advindo de uma necessidade especifica do curso em questão) todos nos, respondemos a questões que nos pareciam cruciais para que pudéssemos entender qual

a concepção desse termo pelo grupo, e como então poderíamos traduzir, em atividades, as questões teóricas trabalhadas no material impresso.

Esse processo aconteceu durante todo o curso, e inclusive essa foi a construção do PCC, tarefa que também foi compartilhada com os alunos, onde nos encontros presenciais, as questões teóricas foram trabalhadas entrelaçadas com as questões práticas, e a partir dos resultados das interlocuções dos encontros presenciais, construímos as questões finais do PCC.

Ademais a disciplina foi dividida em módulos, que acompanharam os capítulos do livro, e para cada um dos módulos tínhamos uma tarefa obrigatória (que também poderia ser a participação em um fórum de discussão), uma tarefa complementar (geralmente elaborada para revisar questões teóricas), matérias extras, que implicam em sites da internet interessantes, vídeo do you tube e leituras complementares.

Todo o processo de construção dos módulos foi feito em equipe, uma vez que nos reunimos uma vez por semana de forma presencial para a tomada de decisões da referida semana, espaço que as tarefas eram divididas entre os participantes do grupo e uma vez feito isso a interlocução se dava via email.

17) Como se dá o processo de desenvolvimento de uma disciplina em termos de atividades e recursos? Explique e/ou justifique.

R: Bem já falei um pouquinho sobre isso. No que diz respeito às atividades, geralmente tínhamos atividades obrigatórias, aquelas que valiam nota para o aluno, e que se materializaram de diversas formas. Por vezes essa atividade se constituía na participação em um fórum de discussão, espaço em que era disponibilizada uma série de insumos, tais como textos para leitura, vídeo do youtube, web pages (etc) e era esperado que os alunos reagissem a ele. Por outra utilizamos tarefas, que incluía a

reescritura de textos acadêmicos, também utilizamos espaços tais como base de dados, quando queríamos que os alunos compartilhassem seus arquivos com os outros alunos. Atividade como o quis, questionário ou hot potatoes foram utilizadas nas atividades complementares, não somente para trazer o elemento lúdico para alguma delas, como também para que os alunos pudessem ter as respostas ao fazer as atividades, sem o auxílio, naquele momento, dos tutores.

18) É possível definir em quais etapas do desenvolvimento da disciplina o trabalho é mais ou menos coletivo? Se sim, explique e/ou justifique, diferenciando as etapas e citando exemplos.

R:Na minha experiência todas os momentos foram coletivos, nessa disciplina em questão todas as etapas foram feitas pelo grupo, e somente batíamos o martelo uma vez que todos concordassem com a decisão tomada. Como já disse anteriormente, inclusive as questões para a prova foram feitas de forma coletiva. Cada membro do grupo, professoras e tutores, formularam algumas questões, uma vez que as questões foram formuladas, escolhes quais considerávamos mais apropriadas para a prova, uma vez escolhida as questões todos nós respondemos, e as respostas para as questões forma advindas da leitura de todas as respostas, momentos que procuramos encontrar um denominador comum. Nesse movimento, não somente nos empoderamos das questões trabalhadas e do conteúdo da disciplina, como também já estávamos construindo critérios para a correção das questões (que nessa prova foram todas questões abertas).

19) Existe algum tipo de divisão de tarefas? Se sim, como é feita esta divisão? Explique e/ou justifique, citando exemplos.

R:Também acho que já expliquei mas posso dar mais detalhes. Como a disciplina foi dividida por módulos, e tínhamos 4 grandes módulos, cada um dos tutores responsável

por uma das temáticas, e então deveria trazer para o grupo uma atividade complementar, que também já funcionava como maneira para que os tutores revisassem o conteúdo que seria trabalhado. A atividade obrigatória, era concebida pelo grupo, e afinada no grupo. Devo reiterar que nenhuma decisão foi tomada pelas professoras sem a anuência das tutoras, nem sequer uma imagem para ilustrar um modulo. Também fizemos uma animação, para ilustrar o fórum que fechou a disciplina, que foi concebido pelo grupo, conjuntamente com a equipe do hiberlab. Decididamente fizemos uma trabalho colaborativo e participativo.

20) Gostaria de adicionar comentários sobre o trabalho coletivo na Educação a Distância?

R: Bem, acho que já falei bastante, acredito que a chave do sucesso reside nesse tipo de trabalho, equipe que não trabalha unida, não permanece unidade, e a falta de colaboração e participação 'reflete negativamente' no trabalho da equipe e atinge diretamente os alunos e , conseqüentemente , a dinâmica de todo o curso.

21) Você aceitaria gravar uma entrevista sobre este assunto?

R: Sim, caso seja necessário, posso participar sim.

PARTICIPANT #3

22) Há quanto tempo você leciona em cursos de Educação a Distância? Já lecionou em mais de um curso e/ou disciplina? Exemplifique.

R: Há quase dez anos. Sim, já lecionei em diferentes disciplinas e diferentes instituições (UDESC e UFSC)

23) Como você vê o papel do professor no curso de Educação a Distância em que leciona? Explique e/ou justifique.

R: Ele tem o papel de levar conhecimento ao aluno de forma simples, interessante e dialogada, a fim de contribuir e participar efetivamente no processo de aprendizagem desse aluno. Quanto maior o contato e a proximidade que o professor estabelecer com seus alunos ao longo da disciplina, maiores as chances de engajamento do aluno. É como no ensino presencial: se há empatia entre professor e alunos, a disciplina tende a ser melhor aproveitada por todos; se não houver essa empatia, o envolvimento do aluno tende a ser menor. Isso implica dizer que relações interpessoais são parte crucial na motivação para a co-construção do conhecimento, e isso se constrói por ocasião de feedbacks, elogios, críticas que o professor faz ao aluno, o que faz com que ele perceba que há interesse do professor em seu aprendizado.

24) Como você percebe o papel do professor nos cursos regulares? E na Educação a Distância? O que há de diferente? Explique e/ou justifique.

R: De acordo com o que falei na questão 2, acho que é muito semelhante esse papel, só que é mais difícil e trabalhoso quando se trate de EaD. Isso porque interagir em língua escrita é mais complicado. A ausência da linguagem não-verbal é um importante fator limitante para o processo de ensino-aprendizagem.

25) Você considera o trabalho na Educação a Distância coletivo? Se sim, o que você entende por coletividade na Educação a Distância? Explique e/ou justifique.

R: Com certeza. Professor, alunos e tutores precisam se ajudar mutuamente. Vejo o papel dos tutores a distância de igual importância que o do professor (ainda que o aluno muitas vezes sinta-se mais “prestigiado” em interações com a figura do professor), papel este que já mencionei em questão anterior, por isso não vou me repetir. Os tutores presenciais são de efetiva importância na medida em que são eles que vão fazer a mediação direta com o aluno, que poderão diminuir suas ansiedades, dúvidas e assim

motivá-los no momento em que necessitam. Há de ter alguém bem preparado, tanto conceitualmente quanto emocionalmente, para preencher a lacuna que a distância física e temporal se impoem entre alunos do EaD e tutores-professores. E os alunos, se eles não quiserem aprender, não há professor ou tutor que possa dar conta disso. Nesse sentido, eles têm de fazer a sua parte, que é, no mínimo, de ler os livros e fazer as atividades propostas no ambiente.

Quanto aos DIs, estes nos ajudam a deixar o material mais limpo, mais claro, além de serem nossos primeiros leitores externos, que vão nos balizar quanto à complexidade do material. Quanto ao ambiente, ajudam a utilizar os recursos mais adequados de acordo com a proposta das atividades. Secretaria e coordenação nos dão suporte, o que precisamos muito a fim de desenvolver a disciplina de acordo com as regras do curso. A coordenação, na verdade, já está presente antes mesmo da elaboração do material, na medida em que é ela que nos dá o norte para o trabalho a ser desenvolvido.

26) Poderia descrever como é o processo de desenvolvimento de uma disciplina na Educação a Distância? Explique e/ou justifique, citando exemplos.

R: Primeiramente, pensa-se a disciplina à luz da ementa já pré-definida. Isso feito, passa-se à elaboração do material escrito que comporá o corpo da disciplina com a preocupação de construir um texto simples e dialogado, porém com o cuidado de não baratear o conteúdo ali presente. A partir daí desenvolve-se atividades que objetivarão tanto facilitar quanto aprofundar a leitura dos conteúdos presentes no material didático.

27) Como se dá o processo de desenvolvimento de uma disciplina em termos de atividades e recursos? Explique e/ou justifique.

R: As atividades podem ser de resumo, expansão, vivência (empírica), interpretação, inferência e tantas outras. Os recursos vão depender do tipo de atividade. Confesso

que sou limitada nesta parte, por não ter um conhecimento vasto nessa área. Conto com a ajuda do pessoal de apoio pra isso (DIs, por exemplo).

28) É possível definir em quais etapas do desenvolvimento da disciplina o trabalho é mais ou menos coletivo? Se sim, explique e/ou justifique, diferenciando as etapas e citando exemplos.

R: Ver questão 4.

29) Existe algum tipo de divisão de tarefas? Se sim, como é feita esta divisão? Explique e/ou justifique, citando exemplos.

R: A única divisão da qual não falei é a que existe entre professor e tutores presenciais. Enquanto o professor detém mais à elaboração do material, das atividades do ambiente e das provas, os tutores presenciais estão mais à frente da disciplina no contato efetivo com os alunos ao longo do tempo em que a disciplina está no ar. São eles que, via de regra, corrigem as atividades e fornecem feedback aos alunos. O professor auxilia-os em situações as quais eles apresentam alguma dificuldade (o que não é constante) e em contato com alunos que se dirigem a nós diretamente (muitos o fazem).

30) Gostaria de adicionar comentários sobre o trabalho coletivo na Educação a Distância?

R: Não.

31) Você aceitaria gravar uma entrevista sobre este assunto?

R: Se necessário...

PARTICIPANT #4

32) Há quanto tempo você leciona em cursos de Educação a Distância? Já lecionou

em mais de um curso e/ou disciplina? Exemplifique.

R: Desde 2009. Sim: Inglês Escrito I (como tutora UFSC); Inglês Oral II, III, IV e V (professora)

33) Como você vê o papel do professor no curso de Educação a Distância em que leciona? Explique e/ou justifique.

R: O professor atua principalmente como coordenador da equipe pedagógica e no planejamento das atividades de ensino e avaliação.

34) Como você percebe o papel do professor nos cursos regulares? E na Educação a Distância? O que há de diferente? Explique e/ou justifique.

R: A principal diferença é que não há o trabalho em equipe e a interação com os alunos se dá de maneira mais efetiva. O professor atua relativamente sozinho em todas as etapas (planejamento, aulas, avaliação, etc.). Há um relacionamento bastante próximo com os alunos, desenvolvido gradualmente durante o semestre.

35) Você considera o trabalho na Educação a Distância coletivo? Se sim, o que você entende por coletividade na Educação a Distância? Explique e/ou justifique.

R: É coletivo no sentido em que se estabelece uma divisão de tarefas entre a equipe e cabe ao professor coordenar essa equipe para que o curso se desenvolva a contento. Num mundo ideal, poderia haver efetivamente mais trabalho coletivo no sentido de que toda a equipe deveria participar do planejamento e da elaboração de todas as atividades. No entanto, com a experiência fui percebendo que a falta de tempo e de continuidade da equipe impedem que haja esse grau de colaboração e que o melhor a fazer é designar atividades específicas para os membros da equipe, de modo que ninguém fique sobrecarregado.

36) Poderia descrever como é o processo de desenvolvimento de uma disciplina na

Educação a Distância? Explique e/ou justifique, citando exemplos.

R: De posse do programa da disciplina, o primeiro passo é pensar no cronograma. No caso das disciplinas que leciono, o material didático base já foi selecionado pela coordenação, de modo que preciso pensar em como apresentar os conteúdos do livro, que tipo de atividade adicional pode ser utilizada e como fazer as avaliações ao longo do semestre e a avaliação presencial obrigatória.

Enquanto elaboro o cronograma, em constante comunicação com a secretaria (que agenda as atividades nos pólos), solicito aos tutores UFSC que selecionem atividades e recurso disponíveis online para podemos montar as unidades a serem apresentadas no Moodle. Os tutores enviam as sugestões para cada unidade e, de posse dessas informações, seleciono os recursos e atividades que considero mais adequadas para o tópico sendo lecionado e para o nível de proficiência dos alunos. O próximo passo é preparar um arquivo .doc com toda a sequência de atividades (do livro-texto e atividades adicionais; atividades avaliadas) que serão disponibilizadas para os alunos no Moodle. Envio esse arquivo .doc para a DI, acompanhado de outros arquivos que contenham materiais necessários para cada unidade de estudo (arquivos de áudio, leituras, chaves de resposta, transcrições de áudio, etc.). A DI posta as atividades no ambiente e, então peço aos tutores UFSC que me auxiliem revisando e conferindo se as atividades estão claras e se todos os links e recursos estão funcionando corretamente. Também peço aos tutores que abram os fóruns de interação com os alunos. Ainda no início do semestre faço, junto com os tutores UFSC, o planejamento de atividades para a videoconferência, a videoaula e as aulas presenciais. As videoaulas também são planejadas e gravadas com o auxílio dos tutores UFSC e da equipe de vídeo. Os tutores pólo são consultados principalmente para discutir questões relacionadas aos alunos,

mas também participam das avaliações, aplicando o teste presencial e uma ou mais avaliações parciais feitas ao longo do semestre, e organizando grupos de estudo nos pólos. Os tutores UFSC têm a responsabilidade de interagir semanalmente com os alunos via Skype, responder dúvidas postadas nos fóruns ou enviadas por email, e corrigir as atividades de avaliação parcial feitas ao longo do semestre. A professora interage com os alunos principalmente nos fóruns tira-dúvidas e via email, respondendo questões que os tutores não sabem como responder.

37) Como se dá o processo de desenvolvimento de uma disciplina em termos de atividades e recursos? Explique e/ou justifique.

R: Essa resposta já foi dada parcialmente na pergunta 5, mas, especificando:

Atividades: tarefas offline e online; chat pelo Skype; fóruns; quizzes; encontros presenciais nos pólos para atividades em grupo; gravação de vídeos e áudio pelos alunos, videoaulas e VC.

Recursos: HTML Page, Files e web pages, Diretórios

38) É possível definir em quais etapas do desenvolvimento da disciplina o trabalho é mais ou menos coletivo? Se sim, explique e/ou justifique, diferenciando as etapas e citando exemplos.

R: Também já expliquei isso na questão 5. Em resumo, a coletividade ocorre mais na seleção de materiais e no planejamento das VAs.

39) Existe algum tipo de divisão de tarefas? Se sim, como é feita esta divisão? Explique e/ou justifique, citando exemplos.

R: Já expliquei na questão 5.

40) Gostaria de adicionar comentários sobre o trabalho coletivo na Educação a Distância?

R: Já mencionei antes que a atividade coletiva poderia ser mais efetiva se a equipe não tivesse tanta rotatividade.

41) Você aceitaria gravar uma entrevista sobre este assunto?

R: sim.

PARTICIPANT #5

1) Há quanto tempo você leciona em cursos de Educação a Distância? Já lecionou em mais de um curso e/ou disciplina? Exemplifique.

R: Desde 2009-1, quando trabalhei como conteudista (em colaboração com Celso H.S. Tumolo) para a disciplina LLE 9060 – Pesquisa em Letras Estrangeiras– 60 horas-aula, no Curso de EaD- Letras-Espanhol, e também ministrei essa mesma disciplina em 2009/2, nesse mesmo Curso. No Curso de EaD- Letras- Inglês, ministrei as disciplinas LLE 9392 – Tópico Especial em LI: Ensino da Leitura– 30 horas-aula – 2010/1, LLE 9060 – Pesquisa em Letras Estrangeiras– 60 horas-aula – 2011-1 (conteudista e professora) e em 2012-1 estou trabalhando como conteudista da LLE 9374- Inglês VII: Produção Textual Acadêmica- 60 horas-aula, e irei ministrá-la em 2012-2

2) Como você vê o papel do professor no curso de Educação a Distância em que leciona? Explique e/ou justifique.

R: Vejo o professor no EaD como aquele que tem o papel central em termos das decisões sobre o conteúdo a ser trabalhado na disciplina pela qual é responsável e inclusive aquele que deve elaborar o Plano de Ensino. Sei que pode parecer muito ‘centralizador’ e tradicional, mas cada disciplina tem um único professor (ou dois ou três) que responde por ela, certo? Então, esse(s) professor(es) responsável(veis) pela disciplina é que deve(m) decidir sobre o conteúdo a ser trabalhado, obviamente

seguindo o Programa já estabelecido para a disciplina pelo Colegiado do Curso, e também decidir como o mesmo vai ser distribuído no cronograma/decorrer da disciplina. Os designers gráficos e tutores entrariam numa próxima fase, na execução desse conteúdo, no ‘como’ esse conteúdo pode ser passado aos alunos, através de quais recursos e atividades. Salvo em condições específicas, as aulas presenciais devem ser ministradas pelo professor responsável, em minha opinião, já que considero esse um momento muito rico para que laços possam ser criados entre alunos-professor. Não que isso não possa ser feito à distância, mas essa é uma oportunidade de ‘humanizar’ o EaD um pouco mais. Nesse sentido, as videoaulas, gravadas pelo professor, com a participação (ou não) dos tutores da disciplina também tem uma função de ‘humanização’ do ensino. O papel do professor no EaD deve ser o de grande motivador para os alunos, mostrar que aquele conteúdo é importante dentro do Curso e que a aquisição daquele conteúdo pode ser feita de forma agradável e prazerosa, mas que também é necessário dedicação do aluno, em termos de horas de estudo, concentração, curiosidade em buscar outras formas de apresentação daquele conteúdo e também buscar ligação com conteúdo de outras disciplinas.

3) Como você percebe o papel do professor nos cursos regulares? E na Educação a Distância? O que há de diferente? Explique e/ou justifique.

R: A maior parte do que coloquei para o item anterior, principalmente a parte final, também se aplica ao presencial. No meu entendimento, a diferença básica é que, nos cursos presenciais, o professor fica sempre como o centralizador da disciplina, já que não temos tutores (às vezes, nem sempre, temos monitores, mas eles não participam tanto do processo de desenvolvimento e execução da disciplina, como acontece no EaD). Uma outra diferença é que o aluno do presencial tende a ficar mais dependente

do professor, por ele estar sempre ali, ‘presencialmente’ disponível. Um outro ponto que o EaD me fez perceber é que no presencial, por estarmos face-a-face, nós professores, às vezes, falhamos em atingir os diferentes estilos de aprendizagem dos alunos, pq não sentimos tanta necessidade de apresentar o conteúdo em diferentes meios (auditivo, visual, cinestésico, etc..), o que, no EaD é uma das primeiras coisas que somos obrigados a parar para pensar: “como posso atingir esse meu aluno que está ‘distante’”? “Como posso envolvê-lo e mostrar esse conteúdo em diferentes suportes e de diferentes maneiras, para que ele possa apreendê-lo”?

4) Você considera o trabalho na Educação a Distância coletivo? Se sim, o que você entende por coletividade na Educação a Distância? Explique e/ou justifique.

R: Com certeza, acho que deixei isso claro no item 2. Primeiro, vejo coletividade entre o professor da disciplina, o(s) designers gráficos e os tutores. Nesse caso, acho que já expliquei no item 2 como isso acontece, mas basicamente o professor funcionaria como o pivô central, de onde partiriam as decisões maiores sobre a disciplina (conteúdo a ser trabalhado, plano de ensino, incluindo aqui as formas de avaliação, etc), como já coloquei acima; os designers gráficos (nada impede aqui que os tutores e o professor também contribuam) contribuiriam na construção e manutenção do AVEA e dando ideias sobre que recursos e atividades seriam mais adequadas e motivadoras para a apresentação dos conteúdos específicos; os tutores são aqueles que, na prática, estão mais próximos dos alunos e têm um papel fundamental em termos da comunicação do dia-a-dia, entrando aqui a questão do estabelecimento de uma relação motivadora, baseada na confiança, tanto em termos da competência profissional desses tutores (domínio sobre o conteúdo da disciplina) quanto o que vou chamar de competência ‘afetiva’ que envolveria a capacidade desses tutores de criar um espaço livre de

ansiedade (por exemplo, cuidado com as escolhas verbais e polidez ao responder as perguntas feitas pelos alunos; o mesmo cuidado e polidez ao redigir os ‘feedbacks’). Também vejo coletividade, mesmo não sendo o seu foco aqui :-), entre professores, tutores e os próprios alunos. Vejo o aluno também contribuindo nessa ‘coletividade’, o que muito antes de se falar em EaD e em ‘coletividade’, já se colocava como ‘ensino colaborativo’, isto é, o aluno que sabe mais auxilia o que sabe menos, mesmo que não intencionalmente. Tanto no ensino presencial como no EaD, isto pode se dar através das apresentações e seminários, através das perguntas feitas, de trabalhos em pares, em grupos, entre várias outras possibilidades

5) Poderia descrever como é o processo de desenvolvimento de uma disciplina na Educação a Distância? Explique e/ou justifique, citando exemplos.

R: Elaboração do livro didático, baseado no programa da disciplina; elaboração do plano de ensino; construção e manutenção do AVEA; criação e escolha dos recursos e atividades que irão compor cada um dos tópicos a serem desenvolvidos; preparação dos instrumentos de avaliação definidos no plano de ensino; definição de critérios de correção de todas as atividades disponibilizadas e dos instrumentos de avaliação; definição das responsabilidades do professor da disciplina, dos tutores-UFSC e dos tutores-pólo.

6) Como se dá o processo de desenvolvimento de uma disciplina em termos de atividades e recursos? Explique e/ou justifique.

R: A partir do plano de ensino, dos conteúdos que foram definidos para cada tópico, o que faço é geralmente distribuir, entre eu e os tutores-UFSC, os tópicos a serem trabalhados. Cada um de nós fica responsável por um determinado número de tópicos. Mas no final, todos nós enviamos para o grupo, os recursos e atividades que criamos e

todos opinam e dão sugestões sobre como melhorar aquilo que foi feito. A escolha dos tópicos é feita em reunião no início dos trabalhos com a disciplina. Muitas vezes alguém cria uma atividade e uma outra pessoa faz uma sugestão de como aquele conteúdo pode ser melhor trabalhado naquele outro formato de tarefa. Às vezes temos um determinado conteúdo e uma ideia de tarefa, e solicitamos ao designer gráfico da disciplina para operacionalizá-la. Já aconteceu do designer gráfico olhar para o plano de ensino, ter uma ideia de atividade e sugerir para o grupo, que acatou a ideia. Geralmente, no plano de ensino eu já defino que tópicos vão conter um ‘fórum’ de discussão e aí a operacionalização desse fórum é definida em grupo. Na verdade, no meu caso, nenhuma atividade ou recurso vai para o AVEA sem a apreciação do grupo como um todo, mesmo partindo do professor da disciplina, isto é, de mim.

7) É possível definir em quais etapas do desenvolvimento da disciplina o trabalho é mais ou menos coletivo? Se sim, explique e/ou justifique, diferenciando as etapas e citando exemplos.

R: Das experiências que tive, é menos coletivo na primeira fase ‘elaboração do plano de ensino’ (acho que existem outras possibilidades, mas essa sempre foi a minha escolha, baseada naquilo no qual acredito), que inclui a escolha e a forma de distribuição dos conteúdos e as formas de avaliação, e mais coletivo em relação à criação do AVEA e dos recursos e atividades que irão compor a disciplina propriamente dita.

8) Existe algum tipo de divisão de tarefas? Se sim, como é feita esta divisão? Explique e/ou justifique, citando exemplos.

R: Acho que deixei isso claro nas respostas acima, principalmente no item 4.

9) Gostaria de adicionar comentários sobre o trabalho coletivo na Educação a

Distância?

R: Depois de ter ministrado três disciplinas, posso dizer que a possibilidade de um trabalho efetivamente ‘coletivo’ no EaD depende de vários fatores, tais como: (1) disponibilidade do professor em permitir que os outros envolvidos (designers, tutores) contribuam nas várias etapas; (2) disponibilidade dos outros envolvidos em participar do processo coletivamente, ao invés de só esperar que venha tudo pronto; (3) competência profissional de todos os envolvidos; (4) conhecimento do conteúdo da disciplina por parte dos envolvidos (principalmente do professor (é claro!) e dos tutores). Posso dizer que nas três disciplinas que ministrei esse ‘trabalho coletivo’ não foi exatamente o mesmo; o ‘coletivo’ funcionou mais em uma do que em outra disciplina e dependeu dos fatores acima citados.

10) Você aceitaria gravar uma entrevista sobre este assunto?

R: Sim.

PARTICIPANT #6

11) Há quanto tempo você leciona em cursos de Educação a Distância? Já lecionou em mais de um curso e/ou disciplina? Exemplifique.

R: 03 ½ anos incompletos.

01 semestre como tutora da disciplina de Introdução aos Estudos Linguísticos no Curso de Licenciatura em Letras Espanhol

01 semestre como tutora da disciplina de Linguística Aplicada I no Curso de Licenciatura em Letras Espanhol

01 semestre como tutora da disciplina de Didática no Curso de Licenciatura em Letras Espanhol

01 ½ ano como professora de Estágio Supervisionado no Curso de Licenciatura em Letras Espanhol

01 semestre incompleto como professora de Estágio Supervisionado no Curso de Licenciatura em Letras Inglês

12) Como você vê o papel do professor no curso de Educação a Distância em que leciona? Explique e/ou justifique.

R: Produtor intelectual, formador, mediador, catalizador, avaliador e pesquisador da prática. Primeiramente, o professor cria o desenho teórico da disciplina. Nesta função, seu papel é o de produtor/mentor intelectual. Depois, elabora os materiais pedagógicos e as atividades de ensino/aprendizagem. Nesta função, seu papel é de transformar as concepções teóricas que embasam sua disciplina em materiais concretos para que o ensino/aprendizagem possa ocorrer; portanto, seu papel ainda é intelectual, pois constrói pontes/estabelece relações entre a teoria e a prática. Terminado o trabalho intelectual de pensar a disciplina, como o processo de ensino/aprendizagem é colaborativo, o professor compartilha suas ideias (teóricas e práticas) com os tutores em momentos de formação, de discussão de (re)planejamento de atividades pedagógicas virtuais e/ou presenciais para serem colocadas no AVEA ou serem usadas nas aulas presenciais, e de avaliação do processo de ensino/aprendizagem. Nesses momentos, seu papel é de catalizador, formador e mediador de conhecimentos e saberes. Estes papéis, o professor desempenhará enquanto sua disciplina estiver no ar, tanto com seus alunos como com seus tutores, pois a mediação do processo de construção de conhecimento também é feita pelos tutores. Durante o processo, alimentado pelo *feedback* dos tutores, videoconferências, fóruns de discussão, o desenvolvimento das atividades de ensino/aprendizagem planejadas, entre outros, o

professor avalia o processo e intervém quando necessário, por meio de ferramentas como o fórum ou a VC, por exemplo. Nesse momento, o papel do professor é o de avaliador. Ao final da disciplina, o professor socializa os resultados obtidos. Para isso, sistematiza dados de sua disciplina sobre o processo de ensino/aprendizagem, que podem ser obtidos por meio das diversas ferramentas disponibilizadas no AVEA, e participa de eventos acadêmicos e/ou publica em revistas e periódicos. Como pesquisador de sua prática, o professor tem a possibilidade de replanejar a disciplina, desenvolvendo-se pessoal e profissionalmente de forma contínua, além de contribuir para a produção de conhecimento na sua área de atuação.

13) Como você percebe o papel do professor nos cursos regulares? E na Educação a Distância? O que há de diferente? Explique e/ou justifique.

R: No meu ponto de vista, o papel do professor nos cursos regulares é o mesmo do professor que atua nos cursos de educação a distância. A única diferença, que complexifica e ao mesmo tempo enriquece o processo de ensino/aprendizagem na modalidade a distância, é a figura do tutor, que acabou originando um novo conceito em educação, o ensino colaborativo.

14) Você considera o trabalho na Educação a Distância coletivo? Se sim, o que você entende por coletividade na Educação a Distância? Explique e/ou justifique.

R: Sim. Considero o trabalho na educação a distância coletivo, que eu chamo de colaborativo. Entendo por coletivo/colaborativo o contexto no qual todos trabalham de forma dialogada/compartilhada para atingir um único objetivo, em nosso caso, atender as necessidades dos alunos e desenvolver suas potencialidades. Na educação a distância isso fica muito explícito e visível. O aluno é o centro de todo o trabalho realizado pela equipe pedagógica e administrativa. O ambiente virtual permite que todos os

professores tenham acesso ao planejamento, materiais e atividades de todos os professores e da produção intelectual dos alunos, o que permite ao professor ter uma visão mais ecológica dos estudantes. Além disso, e justamente por essa facilidade de estar com o outro em qualquer tempo e lugar, há a possibilidade de planejar o ensino/aprendizagem de forma interdisciplinar, basta querer. Todos têm acesso a tudo: datas, planos, atividades, livros, artigos.... As ferramentas/recursos propiciam a aproximação de todos os atores/participantes, o fácil e rápido acesso à informação e a construção de conhecimentos, tanto de forma síncrona quanto assíncrona. No ensino presencial, devido, provavelmente, à arquitetura/desenho organizacional do modelo de universidade (edifícios separados e independentes, organizados em centros, departamentos e salas, com seus respectivos chefes, coordenadores, secretários...), ao trabalho de ensino solitário, à demanda de produção intelectual, ao grande número de professores substitutos... a possibilidade de trabalho coletivo/colaborativo é mais fugaz, ou não tão visível. O artigo de Xavier e Gil (2004) aborda um pouco essas questões.

15) Poderia descrever como é o processo de desenvolvimento de uma disciplina na Educação a Distância? Explique e/ou justifique, citando exemplos.

R: Penso que já respondi na pergunta 2. Desculpe. Não li todas as perguntas primeiro. Fui lendo e respondendo.

16) Como se dá o processo de desenvolvimento de uma disciplina em termos de atividades e recursos? Explique e/ou justifique.

R: Penso que, de alguma forma, respondi na pergunta 2.

17) É possível definir em quais etapas do desenvolvimento da disciplina o trabalho é mais ou menos coletivo? Se sim, explique e/ou justifique, diferenciando as etapas e citando exemplos.

R: No meu ponto de vista, a única etapa do desenvolvimento de uma disciplina que é menos colaborativa, é o nascimento da disciplina, a ideia, o conceito, o plano no nível teórico, no nível do ideal da disciplina. Entretanto, no momento em que ela é compartilhada com a equipe de tutores, e todos contribuem para torná-la melhor para os alunos, quando o ideal se molda ao real para fazer a disciplina existir, a partir daí, a colaboração é muito intensa e vai até a conclusão da disciplina.

18) Existe algum tipo de divisão de tarefas? Se sim, como é feita esta divisão? Explique e/ou justifique, citando exemplos.

R: No meu ponto de vista, é responsabilidade do professor pensar/planejar a disciplina e coordená-la de forma geral, e intervir em situações específicas, isto é, quando o tutor não tem conhecimento de um assunto que emergiu de alguma atividade ou não tem autoridade para decidir sobre algo. Colocando de uma forma bem pontual, o professor planeja a disciplina, os tutores mediam o processo de ensino/aprendizagem e corrigem as atividades, os alunos desenvolvem as atividades propostas, e o professor avalia. Entretanto, tudo depende de quem são os atores. Depende do tipo de professor e de sua compreensão do que é ensino/aprendizagem, depende de quem são os tutores, de seu nível de conhecimento e de personalidade, do tipo de relação estabelecida entre o professor e o tutor e entre o tutor e o aluno, de quem são os alunos...

Penso que no trabalho em equipe todos fazem tudo, mas com intensidades diferentes. O professor planeja, mas o tutor também. O professor planeja a disciplina, o tutor pode vir a planejar atividades complementares. O professor e o tutor decidem, mas as decisões do primeiro geralmente têm mais responsabilidade. Vamos ver um exemplo concreto. Na minha disciplina, o planejamento de cada módulo foi feito por mim, mas lapidado pela equipe. Portanto, os tutores participaram ativamente da fase de

planejamento. A coordenação de atividades específicas também foi compartilhada. Por exemplo, os tutores decidiram um tema para uma VC, com base nas necessidades dos alunos, e coordenaram essa VC. Como eles mediarão e corrigiram todas as atividades, responderam aos questionamentos, enviaram e receberam mensagens, inclusive pessoais, acabaram conhecendo bem os alunos e o que eles precisavam. Os tutores também decidiram gravar videoaulas para exemplificar uma aula comunicativa de língua estrangeira, atividades comunicativas de tradução, entre outras, porque os alunos não estavam conseguindo planejar aulas com uma abordagem comunicativa e as mediações escritas não estavam surtindo efeito. Nesses casos específicos, o tutor desempenhou o papel do professor e o resultado foi muito mais eficaz se tivesse sido o contrário. Enfim, como disse, tudo depende, mas em nossa equipe geralmente tudo é compartilhado e nenhuma decisão é tomada sem que todos opinem e compartilhem.

19) Gostaria de adicionar comentários sobre o trabalho coletivo na Educação a Distância?

R: não

20) Você aceitaria gravar uma entrevista sobre este assunto?

R: Sim