

El Costo de Nivel de Vida en la Capital Federal de 1963 y los cambios de paradigmas estadísticos en Argentina*

Eduardo Martín Cuesta¹

Resumen

En 1963 las Dirección Nacional de Estadísticas y Censos de la Nación, publicó “El Costo del Nivel de Vida en la Capital Federal”. En este artículo se realiza un análisis de esa publicación, con la hipótesis de que respondió a un cambio de paradigma en la forma y fondo en que el estado atendía la necesidad de datos estadísticos. Considerando el contexto histórico, y en particular el ideológico, con sus impactos en la esfera del estado, se descubre los cambios en las relaciones de poder al interior de algunas oficinas del estado nacional, así como las nuevas demandas del desarrollismo y su interpelación a un conjunto de funcionarios.

Palabras clave: Historia Económica Argentina, Costo de vida, Estadísticas.

* Este trabajo se desarrolló en el marco del Proyecto de Investigación Plurianual de Conicet (PIP-GI), N° 11220110100473. Agradecemos la colaboración en la consulta de fuentes del personal de la Biblioteca y Archivo Histórico de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a los empleados de la Biblioteca del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de la Nación (INDEC), al del Archivo General de la Nación (Argentina), al de la Biblioteca Tornquist del Banco Central de la República Argentina, y al Prof. Mariano González Neira de la Biblioteca del Ministerio de Trabajo de la Nación. Agradecemos los amables comentarios y excelentes sugerencias de Carlos Newland, Agustina Vence Conti, Anibal Jáuregui, Hernán González Bollo y de los evaluadores anónimos de la publicación. Cualquier error u omisión es exclusiva responsabilidad del autor.

¹ Doctor en Historia de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Profesor de la Universidad de Buenos Aires. Investigador de Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas de Argentina (CONICET). Miembro del Centro de Estudios Económicos de la Empresa y el Desarrollo (CEEED) y del Instituto Interdisciplinario de Economía Política de Buenos Aires (IIEP-Baires) de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires. martincuesta@conicet.gov.ar.

The Standard Cost of Living at the Federal Capital in 1963 and the Changes in Statistical Paradigms in Argentina

Abstract

In 1963, the Argentine National Statistics and Census Department published a work called "The Cost of Living in the Federal Capital". This article analyzes that publication. The hypothesis is that the aforementioned work responded to a paradigm shift, in form and substance, of the state's response to the need for new statistical data. Considering the historical and especially the ideological context in which "The Cost of Living in the Federal Capital" was produced, as well as its impact on the realm of the state, this document reveals the changes it brought to the power relations within some national state offices, as well as the emergence of new demands of "developmentalism" that challenged a number of civil servants.

Keywords: Argentine Economic History, Cost of Living, Prices.

Introducción

En este trabajo se realiza una primera aproximación al análisis de las modificaciones en el relevamiento y presentación de dos indicadores claves para los *policy-makers* en materia de políticas económicas durante la década de 1960: las series de precios y salarios. La evolución de los salarios fue un elemento fundamental desde mediados de la década de 1940, y la de los precios tomó gran relevancia a mediados de la misma década. Además, desde la década de 1950 el paradigma desarrollista (en un sentido amplio) y su operacionalidad (la planificación) se consolidó con fuerza tanto en el pensamiento como en las estructuras estatales. En consecuencia, en la década de 1960, al amparo de nuevos paradigmas, las instituciones encargadas de recopilar y brindar información estadística confiable sobre estos dos indicadores modificaron no sólo la metodología, sino también el alcance y forma de presentación de los datos. Esto está presente en las fuentes que se utilizan, a partir del examen de las publicaciones de las instituciones de estadística nacionales. Se observa que diferentes organismos, necesitados de esta información, muchas veces elaboraron sus propios relevamientos (complementarios o supletorios) sobre la evolución de los precios y los salarios, tanto en la ciudad de Buenos Aires, como en el área Metropolitana y las provincias argentinas.

Si bien pueden entrecruzarse disputas de poder o de otra índole, también están presentes las dificultades y limitaciones de un estado en crecimiento, con ideales de intervención ampliada. Se deduce una nueva comprensión de los cambios que están afectando a los diferentes espacios, y una necesidad de “renovar” las perspectivas. Del análisis de estos cambios que brindaron complejidad y mayor consistencia, se desprende la existencia de nuevos intereses y visiones acerca de qué medir y cómo medirlo.

Es por ello que entre las estadísticas básicas para la planificación, cobraron importancia los índices de precios, salarios y costo de vida. Conocer la evolución de estos indicadores era necesario para realizar diagnósticos (muchos de los cuales utilizaban series largas o históricas para sus explicaciones), así como para proyectar y planificar, y finalmente controlar los resultados. Según un especialista en estadísticas del período:

“Las estructuras de precios vigentes no siempre se ajustan a los objetivos sociales y económicos que plantean los planes. Estudiar la formación de los precios, sus componentes, la especulación y las duplicaciones en las distintas etapas del proceso de distribución y comercialización, son tareas de tipo estadístico que también deben tener prioridad en el futuro inmediato. La disponibilidad de índices de

precios, en general, es insuficiente para cumplir con algún éxito tareas de cuantificación económica a través del tiempo; hay países, por ejemplo, donde sólo se dispone de un índice de los llamados de "costo de vida" confeccionado sobre una base obsoleta y para un sector escasamente representativo de la población..." (Nuñez del Prado, 1969: 12)²

Por lo mencionado anteriormente, en este artículo se hará un análisis de caso de la publicación por parte de la Dirección Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina (en adelante DNEC) del "Costo de nivel de vida en la Capital Federal" (en adelante CNVCF), en el año 1963 (DNEC, 1963). Se toma como hipótesis que esta publicación revela un entramado de competencias inter burocráticas dentro del aparato estatal, en particular con el Comité Nacional de Desarrollo (CONADE) creado en agosto de 1961. Asimismo, es una muestra del intento de adecuación a las nuevas metodologías y necesidades de estadísticas por parte del complejo estatal.

Por ello, este trabajo en primer lugar presentará las principales características del paradigma desarrollista (en un sentido amplio) en Argentina, junto con algunos puntos de implementación, en conjunción con un breve racconto de la historia de las instituciones de producción de estadísticas de precios y salarios en Argentina. Luego se analizará la publicación del CNVCF, en su contexto, y qué elementos estaría de cambio y continuidad estaría denotando. Finalmente, se ofrecerán unas consideraciones finales.

La información estadística en la República Argentina y sus problemas

Desde fines del siglo XIX, en Argentina, ciertos impulsos a nivel ministerial parecerían ir "empujando" el ingreso en la era estadística, como la creación de la Dirección General de Estadística, dentro del Ministerio de Hacienda, en 1894. Por ejemplo, desde 1910 se construyó una canasta de consumo y de costo de vida desde el Departamento de Estadísticas. Cae de maduro que en lo referente a datos sobre el mundo del trabajo, fue clave la creación de la Dirección Nacional del Trabajo (DNT) en 1904. (Cuesta, 2011)

Esta Dirección General de Estadística (Nacional), se ocupaba de estadísticas nacionales, las cuales casi nunca incluían precios de consumo y salarios. En 1943 se creó la Dirección General de Estadística y Censos, que en 1944 convivirá con en el Consejo Nacional de Estadística y Censos. En 1946 se creó la Dirección Nacional de Investigaciones, Estadística y Censos, que en 1950 se convirtió en la Dirección General de Servicio Estadístico, que en

² El trabajo de Nuñez del Prado (1969) fue elaborado en el marco de los Cuadernos del Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social de la CEPAL. Fue publicado en 1971 por la editorial Siglo XXI.

1952 será la Dirección Nacional de Servicio Estadístico, en 1956 la Dirección Nacional de Estadística y Censos, y en 1968 finalmente se transformará en el INDEC.

Los datos de precios y salarios en la primera parte del siglo XX fueron relevados por la Dirección de Estadística del DNT. La dirección de Alejandro Bunge imprimió un cariz fundamental en qué datos eran relevados, así como en la metodología y análisis (Gonzalez Bollo, 2007). Así, las mediciones de presupuestos familiares, orientadas a conocer el costo de vida, fueron realizadas en esa órbita. La canasta de consumo construida en 1910 fue renovada por una realizada en 1913, y posteriormente por otra en 1919. Estas canastas de consumo, de familias obreras, estaban imbuidas del pensamiento del catolicismo social, pensamiento que primaba en la denominada "cuestión social", uno de los principales temas de la agenda política de la primera parte del siglo XX (Daniel, 2011). Un primer resumen de esta preocupación fue la publicación de "El costo de la vida y el poder de compra de la moneda", realizado por la oficina conducida por Alejandro Bunge (Dirección General de la Estadística de la Nación, 1924). Allí se presentó por primera vez una serie histórica de variaciones de precios, que comprendía el período 1914-1923. El relevamiento de precios y salarios continuó bajo la misma órbita, y se construyó una nueva canasta de consumo en 1933 (INDEC, 1983; INDEC, 2014). Es importante señalar que, desde la celebración de la Primera Conferencia Nacional de Estadísticas en 1925, el esfuerzo que realizaba el DNT (cuyo alcance era sólo de la ciudad de Buenos Aires y los territorios nacionales) se propagó e intentó homogeneizarse con el resto de las provincias. Varios números del Boletín del DNT publicaban estadísticas de precios y salarios en algunas provincias, resultado de la comunicación de la información entre las diferentes oficinas de cada provincia.

En la década de 1940 con José Figuerola como Jefe de la División Estadística del DNT, se realizó un proceso de revisión y reformulación de las mediciones. En 1943 se realizó una nueva canasta de consumo, que fue utilizada de allí en adelante para calcular el costo de vida de la familia obrera (Departamento Social del Trabajo, 1943). El índice se basaba en un "presupuesto-tipo de la familia obrera de un determinado grupo social, en un período determinado" y en la captación de "precios periódicos de los artículos de consumo y de los servicios de primera necesidad que integran el referido presupuesto tipo" (Departamento Social del Trabajo, 1943). Con los trabajos de los primeros años de la década de 1940 se comenzó a ampliar la población de referencia a otros grupos socioeconómicos, así como se amplió también la cobertura geográfica hacia otras provincias, observando diferencias en la evolución del costo de vida por la ubicación geográfica (Dirección de Estadística Social, 1946).

También aparecieron nuevas discusiones entre los estadígrafos. Desde los problemas de qué y para qué se construyen los índices³, y más sutilmente, la discusión, sobre la diferencia entre el costo de vida y la variación pura de precios. Quizá puede entenderse esta última discusión como uno de los motivos para ampliar la población objeto de estudio (González Bollo, 2012).

Luego del alejamiento de Bunge (Imaz, 1974), con la influencia de Figuerola en la década de 1940 y con la inercia posterior, la DNEC continuó trabajando construyendo índices de precios y costo de nivel de vida con la metodología y herramientas asentadas en 1943.

Pero si bien el paradigma de la planificación estuvo presente claramente durante el peronismo con sus dos planes quinquenales (Berrotarán, 2003), se consolidó y profundizó en la décadas de 1950 y 1960 bajo el impulso del ideal del Desarrollismo (Fiszbein, 2010). Con nuevas ideas, consistencia teórica, y apoyatura internacional, bajo su impulso se realizaron planes de diferente alcance, y cambios en el aparato estatal. Según Jauregui, "Hoy existe un consenso en reconocer que la planificación tuvo resultados positivos en algunos países; en general permitió fortalecer el sistema de estadística pública y la formación de recursos técnicos." (Jauregui, 2014; 193).

Esta demanda de información, impulsó un proceso de mayor institucionalización de la producción de estadísticas, aún en competencia y sin coordinación en la década de 1960 (Daniel, 2009; Daniel, 2013).

La expresión de estos nuevos ideales en Argentina fue la creación del Consejo Nacional de Desarrollo (CONADE) el 23 agosto de 1961, por decreto N° 7290/61. El CONADE tenía como principal objetivo "...establecer las condiciones institucionales que aseguren la ordenación y concreción a largo plazo de la política económica". Sus funciones específicas, entre otras, consistían en: definir los objetivos a largo plazo del proceso de desarrollo nacional; promover y coordinar la elaboración de estadísticas y la ejecución de estudios e investigaciones económico-sociales; y evaluar los resultados de la política económica nacional y la evolución económica del país en relación con los objetivos del desarrollo⁴. Mediante el CONADE, se buscaba "(...) crear un organismo de alto nivel técnico, que

³ Los primeros índices oficiales de precios minoristas fueron calculados por el Departamento Nacional del Trabajo (serie 1914-45 con base 1929=100 y serie 1913-39 con base 1933=100) y la Dirección de Estadística Social de ese Departamento (serie 1939-45 con base 1939=100). Los índices posteriores fueron determinados por la Dirección Nac. de Estadística y Censos, actualmente Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC): serie 1943-62 con base 1943=100. Para más detalles, ver Gonzalez Bollo (2012). Para ver las diferencias de niveles de precios entre provincias, ver Villanueva (1966).

⁴ Decreto 7290/61, de la República Argentina.

asuma la responsabilidad principal en la coordinación y ejecución de los estudios y análisis requeridos para la formulación orgánica de los programas de desarrollo nacional (...).”⁵

La necesidad de información relevante, homogénea y confiable, y su ausencia en las reparticiones existentes⁶, aparece con claridad cuando “en noviembre de 1963 se organiza la Secretaría Técnica del CONADE y se crean los grupos de trabajo destinados a estudiar aspectos singulares: Programación del Desarrollo Nacional; Estadística, Metodología y Cálculo; Inversión Pública y Proyectos Especiales. Siguiendo indicaciones de la CEPAL, se comenzaban a realizar estudios sobre la planificación del sector público, buscando mejorar la percepción de los ingresos como la calidad del gasto” (Aguirre, 2007).

Según Fernández López:

El CONADE en los 60 llenó un vacío en otros sectores del Estado y alcanzó esplendor bajo la dirección de Roque Carranza y Manuel San Miguel. Constituyó una masa crítica de economistas, agrupados en equipos o sectores: global, agropecuario, industrial, público, externo, financiamiento, transporte, salud pública, vivienda, energía y modelos. Dos equipos, originados en convenios con organismos internacionales, eran dirigidos por funcionarios internacionales: el equipo de Distribución del ingreso y cuentas nacionales en la Argentina 1950-1963, nacido en un convenio entre CONADE y CEPAL, dirigido por Alberto Fracchia con la colaboración de Juan V. Sourrouille, Oscar Altimir y Horacio Santamaría, en 1964 publicó sus resultados. Y el programa conjunto OEA/BID/CEPAL de Tributación, dirigido por Herschel). Ambos equipos quedaron luego en el CONADE. Funcionó en 1963-66 un Servicio de Asesoramiento sobre Desarrollo, de la Universidad de Harvard, dirigido por Richard D. Mallon, con Willy van Rijckeghem y Geoffrey Maynard. Entre otros aportes del CONADE se contó el programa monetario, debido a Enrique Folcini. En 1965 el CONADE elaboró el Plan Nacional de Desarrollo 1965-69” (Fernández López, 2012).

Asimismo, hay acuerdo en que desde el CONADE se percibía que no se podía confiar en la información de la DNEC para el relevamiento y análisis de datos importantes, como ocupación, salarios y precios (Herschel, 1968; 4).

De allí que se entienda que en 1968 la DNEC fue transformada en el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), por la Ley 17622 del 25 de enero de 1968. Y es más que evidente el sentido de su creación, ya que queda bajo dependencia del CONADE, y en la ley se explicita la importancia del relevamiento de precios, salarios y costo de vida.

Asimismo, ya desde 1963, la CONADE llevaba adelante una “encuesta de empleo y desempleo”, mediante la cual relevaba información que se superponía con la relevada por la DNEC. De hecho, esta encuesta de la CONADE, en 1969 se transformó en la “Encuesta

⁵ Decreto 7290/61, de la República Argentina.

⁶ Aguirre, Orlando (2007). Análisis de la temática poblacional en el período desarrollista. La experiencia argentina del Consejo Nacional de Desarrollo (CONADE). *IX Jornadas Argentinas de Estudios de Población*. Asociación de Estudios de Población de la Argentina, Huerta Grande, Córdoba.

Permanente de Hogares”, que con cambios se sigue realizando al día de hoy. Incluso en el trabajo de CONADE - CEPAL, en donde se utiliza el IPI consumo como deflactor del salario, se afirma que de haber estado disponible hubiera sido preferible la utilización de un índice de las características del IPC (CONADE-CEPAL, 1965).

Se entiende que la conversión de la DNEC en el INDEC fue un paso importante en el proceso de institucionalización de las estadísticas públicas en el contexto de desarrollismo (Daniel, 2013). Así como tuvo una gran importancia en la construcción del índice de precios al consumidor (IPC) (Daniel, 2014).

El costo de nivel de vida en la Capital Federal. Nueva encuesta sobre condiciones de vida de la familia obrera año 1960

La discontinuidad en la publicación de datos de precios y salarios en la primera mitad del siglo XX está en línea con los cambios en los intereses del estado acerca de lo que las agencias estatales y el poder político consideraban relevante, en diferentes periodos.

Para el período que abarca desde 1904 hasta 1943 se suelen utilizar las series elaboradas por la División de Estadística del Departamento Nacional del Trabajo (DNT)⁷. La canasta de consumo utilizada para realizar el índice de costo de vida de Buenos Aires por el DNT fue modificada en 1918 y 1933, en base a una encuesta de hogares obreros⁸. En consecuencia, la canasta de consumo que se utiliza desde 1880 a 1943 es la de la familia obrera⁹. Dada la escasez de datos para las provincias, y el peso relativo de la Capital Federal, muchas veces se asumen estos índices como nacionales. Aunque desde 1925 comenzaron a realizarse Conferencias Nacionales de Estadísticas, que acordaron las bases del sistema de estadísticas del país. Entre otros puntos, se acordó la circulación de información entre oficinas provinciales y nacionales, así como las metodologías de relevamiento y cálculo.

Las canastas de consumo de la División de Estadística del DNT se construyeron en base a encuestas diferentes hogares de obreros de Capital Federal, con diferente composición, cuya primera medición fue en 1907¹⁰. Estas canastas siguen los principios básicos de la

⁷ Dado que los datos están dispersos en varios números del Boletín y Revista del DNT se suele utilizar la serie publicada en: Comité Nacional de Geografía (1942). Como ejemplos, ver: Ferreres (2010) e Iñigo Carrera (2007).

⁸ Para un análisis de los intereses estatales en la generación de estadísticas desde fines del siglo XIX hasta mediados del siglo XX, ver Mentz (1997), Otero (2006), Gonzalez Bollo (2007) y Pantaleón (2009). Sobre los intereses estadísticos del DNT ver Daniel (2011).

⁹ Aunque el Boletín del DNT publica un “índice de precios”, dado que se relevan precios de las ferias francas y mercados de la ciudad de Buenos Aires, sería un “índice de precios al consumidor” (IPC).

¹⁰ Esta canasta de 1907 es la primera “oficial”. Cortes Conde (1975) construye una canasta de consumo con el promedio de las canastas de dos observadores, una de 1897 y otra de 1898, y cinco realizadas por el DNT (en 1907, 1908, 1912, 1914 y 1918). El resultado es una ponderación de 50% de consumo en Alimentos, 22% en Alquiler, 13% en Vestimenta y 15% en Varios.

estadística de época, teniendo un fuerte cambio en 1918, y luego en 1933. La canasta de 1933 se guió por los principios internacionales de medición del IPC, y fue modificada en 1943.

Desde 1943 en adelante las estadísticas de precios y salarios más utilizadas son las que publicaron la Dirección de Estadística Social (1945) (1946), y más tarde la Dirección Nacional de Investigaciones, Estadística y Censos (1963), y sus oficinas sucesoras hasta el actual INDEC.¹¹

El punto clave está en 1960, cuando la DNEC realizó una nueva encuesta de hogares, dado que:

Teniendo en cuenta las transformaciones operadas en los consumos de la población a través de los últimos años, se hacía necesario proceder al reemplazo de la "canasta familiar", ya que el presupuesto estructurado en 1943, resulta un tanto anacrónico (DNEC, 1963:3)¹²

Es significativo remarcar los veinte años que median entre la anterior canasta de consumo publicada, en 1943, bajo la dirección de José Figuerola (1935) y el CNVCF de 1963. Si bien hay un cambio en el relevamiento de datos (se hizo la encuesta durante todo el año 1960), así como se expandió la canasta de productos y se modificó (aunque levemente) la composición porcentual del gasto, la metodología es casi la misma, así como el interés en la serie histórica desde 1914.

La publicación del CNVCF en febrero de 1963 es demostrativa de un cambio importante al interior de la DNEC. Se evidencia un fuerte trabajo desde el año 1960, tanto a nivel de relevamiento de datos, de metodología y de tratamiento y presentación de los datos¹³. Se justifica la toma de la muestra anual en las recomendaciones de la Tercera Conferencia Internacional de Estadígrafos del Trabajo, así como en lo realizado en otros países (Alemania, Austria, EEUU, etc.) (DNEC, 1963:4). El grupo de referencia son los obreros industriales, continuando una tradición iniciada a principios de siglo, de relevar los consumos de obreros (por el DNT). La distinción al interior del grupo es en cuatro categorías (oficiales, medio oficiales, operarios y peones), segmentando en calificados y no calificados. Estas categorías están tomadas de los convenios colectivos de trabajo, y responden de manera general a las utilizadas en la época. Además, permiten tener continuidad con los índices construidos en la primera mitad del siglo XX. La muestra, de 1419 familias, todas de matrimonio con dos hijos

¹¹ La canasta de consumo fue modificada posteriormente en los años 1974, 1988 y 1999.

¹² DNEC (1963), pág. 3.

¹³ Cabe mencionar que el director de la DNEC era Enrique Natalio Compiano, que continuó su trayectoria en el área de estadísticas durante muchos años.

en edad escolar (de 6 a 14 años), tiene una sobre representación de “oficiales”, con más del 30%. Esta muestra conlleva varios presupuestos implícitos acerca de la composición de la familia tipo, y sus características. Las canastas del DNT contemplaban consumos de hogares con un solo miembro, hasta de matrimonios con 6 hijos.

Por otro lado, la “familia tipo” elegida tiene ingresos sólo por parte del marido, que está ocupado en industria (Daniel, 2013).¹⁴ La representación de las industrias en la muestra deja un sesgo hacia la industria textil y vehículos, dejando una sub representación en la alimenticia.

La canasta de consumo de 1960 es diferente a la de 1943 también en otros aspectos. Para comenzar, al ser anual (enero a diciembre), contempla las variaciones estacionales de consumo y de precios de una muestra representativa y significativa de las familias obreras de la ciudad de Buenos Aires. La de 1943 era de mayo a junio. En segundo lugar, incorpora nuevos bienes y servicios. Esto porque no existían en 1943, o porque no eran parte de la canasta de consumo de los obreros.

Con los datos relevados, la composición de la canasta de 1960 es la siguiente: Alimentación: 59,2%; Indumentaria: 18,7%; Gastos Varios: 13,1%; Limpieza, combustible y otros: 3,9%; Alquileres: 3%; Electricidad: 2,1%.

Con la nueva canasta de consumo, se hizo un cálculo del costo de vida desde 1960 a 1963, y se recalculó el ICV desde 1919 hasta 1963, comparando las series utilizando las canastas de consumo de 1943 y la de 1960, además de empalmar las series. El tipo de índice utilizado para construir el nivel de costo de vida es Laspeyres (Dirección Nacional de Estadística y Censos, 1963)¹⁵

Teniendo como información la cantidad y tipo de alimentos consumidos durante el año, también se presenta un análisis del valor nutricional, calórico y vitamínico de la dieta (DNEC, 1963:21-22).

Buscando construir una serie de precios y costo de vida lo más extensa posible en el tiempo, y justificando la necesidad de la encuesta de hogares de 1960, el trabajo compara los resultados de la encuesta y su correspondiente canasta de consumo, con la encuesta

¹⁴ Es posible que esta encuesta de 1961 no cubriera todas las necesidades de información, por el sesgo en la elección de las familias y ocupación. Pero forma parte del ciclo de realización de encuestas de consumo de la década de los sesenta .

¹⁵ En este trabajo se empalma la serie 1914-1933 (con costo de vida desde 1919), con la canasta de 1943 y la de 1960.

y canasta de consumo realizada en 1943. La de 1943 incluía 179 artículos y 7 servicios, mientras que la de 1960 tiene 286 artículos y 17 servicios. Por ello, y por ser otros productos y servicios, con la encuesta de 1943 el ICV de 1960 resultaba menor que con la canasta de 1960 (DNEC, 1963:35). Al interior de la canasta, que el rubro indumentaria pierde peso porcentual (22,3% a 18,7%), aumentando el de vivienda (de 1,4% a 5,1%), quedando el resto a casi los mismos niveles (DNEC, 1963:37).

Por ello operan lo que se denomina “empalme” con la serie de costo de vida realizada con la canasta de 1943 (hecha de mayo a junio), que cubría los años entre 1919 y 1943. La serie de precios de que disponía la DNEC entre 1914 y 1919 no estaba discriminada por rubros (en realidad si, pero con muchas menos categorías). La publicación de 1943 había comenzado la serie en 1919.

Al tomar los datos publicados en 1943, que ya habían subsumido o empalmado las canastas de consumo elaboradas en 1914, 1919 y 1933 (está última construida con un relevamiento de un sólo mes: octubre), no presenta la evolución del cambio en las canastas en la primera mitad del siglo XX.¹⁶

Claramente, el CNVCF aspiraba a responder las demandas de un nuevo paradigma, el desarrollismo, así como su correspondiente implementación por las nuevas ideas de planificación. Al interior de la burocracia estatal, y con la creación del Consejo Nacional de Desarrollo (CONADE), aparecieron demandas de información sobre variables clave: precios, salarios, producción, consumo, etc. Para el proceso de planificación, la información es vital, sea para elaborar los diagnósticos, como para mejorar y/o corregir la implementación y finalmente para el control en proceso y de resultados. De allí que explícitamente en la creación del CONADE estuviera la necesidad de perfeccionamiento de la estadística pública (Jáuregui, 2015; 144). Esta información solicitada bajo el nuevo clima de ideas, implicaba una mayor precisión y representatividad en el relevamiento de datos y en su procesamiento, así como rigor metodológico y rapidez en la elaboración. Demandas a las cuales la antigua burocracia no podía responder completamente, y a las cuales buscó adaptarse. Evidentemente no tuvo éxito, y de allí la creación del INDEC, bajo la órbita del CONADE, en 1968, sobre la base del sector de estadística de este organismo (Jáuregui, 2015; 154).

¹⁶ Para una revisión metodológica de la construcción del índice del costo de vida en ese período, ver el excelente trabajo de Lanata Briones (2012), .

Consideraciones finales

Se ha podido analizar a lo largo de este trabajo que la consolidación del paradigma desarrollista (en un sentido amplio) en el caso argentino, desde fines de la década de 1950 y en la de 1960, trajo aparejado la implementación de nuevas políticas y demandas al aparato estatal, que debió responder reconfigurándose. Al interior de las nuevas ideas, el concepto de planificación era central, por lo cual entre las nuevas demandas estaba presente la necesidad de información de calidad.

Es por ello que la necesidad de estadísticas económico - sociales llevó en un principio a la creación al interior de las nuevas reparticiones públicas de oficinas de relevamiento y procesamiento de estadísticas, en competencia y/o en paralelo con la Dirección Nacional de Estadísticas y Censos. Esta duplicación de funciones fue consecuencia de las diferencias, en muchos aspectos, entre los funcionarios de esta última Dirección y la nueva burocracia "desarrollista".

Así, se configuró una competencia burocrática por el relevamiento y procesamiento de información, en la cual la Dirección Nacional de Estadística y Censos tenía un rol importante. En los primeros años de la década de 1960, a la par de un recambio de funcionarios y plantel, la DNEC respondió a las nuevas demandas trabajando con nuevas metodologías y relevando información en consonancia con las nuevas ideas estatales. Para la toma de decisiones, era central conocer la evolución de los precios, las canastas de consumo y su alcance.

Esto se observa en la publicación del "Costo del Nivel de Vida en la Capital Federal". Allí se expresaron los nuevos paradigmas estatales, en la competencia por la producción de información. A partir de una nueva encuesta de hogares, y con una nueva metodología, se presentó nueva información más precisa y homogénea para la planificación estatal. Además, los nuevos datos e índices de precios fueron empalmados con los relevados desde inicios del siglo XX, buscando lograr una serie extensa y consistente de precios. Al mismo tiempo, esta publicación pone en claro que el tema de la inflación era central en el contexto de esos años. Finalmente, es relevante señalar que al explicitar que las series corresponden a la ciudad de Buenos Aires, la DNEC reconocía las deficiencias en la información sobre el resto del país. Así, como otras reparticiones oficiales, se alineaba con las nuevas ideas y formas de entender la relación del estado con la sociedad. De todas maneras, la producción de información estadística en la DNEC no logró satisfacer completamente a las necesidades de las nuevas ideas y planificadores. En 1968, se creó el INDEC en reemplazo de la DNEC, poniendo esta nueva repartición estatal bajo la dirección del CONADE.

Fuentes

COMITÉ NACIONAL DE GEOGRAFÍA. **Anuario Geográfico Argentino de 1941**, Buenos Aires, 1942.

CONADE-CEPAL., **Distribución del ingreso y cuentas nacionales en la Argentina**, Tomos I y II., Buenos Aires, 1965.

DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA DE LA NACIÓN. **El costo de vida y el poder de compra de la moneda**, Buenos Aires, 1924.

DEPARTAMENTO NACIONAL DEL TRABAJO. **Costo de la vida. Elaboración de presupuestos familiares. Determinación de números índices**, Buenos Aires, 1943.

DIRECCIÓN DE ESTADÍSTICA SOCIAL. **Nivel de vida de la familia obrera durante la segunda guerra mundial**, Buenos Aires 1945.

_____. **Investigaciones sociales 1943-45**, Buenos Aires.

DIRECCIÓN NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS (1963) **Costo de nivel de vida en la Capital Federal. Nueva encuesta sobre condiciones de vida de la familia obrera año 1960**, Buenos Aires, 1946.

FIGUEROLA, José. "¿Cómo se investiga el costo de la vida?", **Revista de Ciencias Económicas**, vol. 23, n. 163, 1935, pp. 115-136.

INDEC. **La actividad estadística en la República Argentina 1550-1983**, Buenos Aires, Instituto Nacional de Estadística y Censos, 1983.

INDEC. "Índice de precios al consumidor nacional urbano", *serie Documentos de trabajo*, núm. 22, Buenos Aires, Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2014.

Referencias Bibliográficas

AGUIRRE, Orlando. "Análisis de la temática poblacional en el período desarrollista. La experiencia argentina del Consejo Nacional de Desarrollo (CONADE)", **IX Jornadas Argentinas de Estudios de Población**, Asociación de Estudios de Población de la Argentina, Huerta Grande, Córdoba, 2007.

BERROTARÁN, Patrica. **Del Plan a la Planificación. El estado en la época peronista**, Buenos Aires, Imago Mundi, 2003.

CORTES CONDE, Roberto. "Tendencias en la evolución de los salarios reales en Argentina, 1880-1910. Resultados preliminares", **Documento de trabajo 74**, Buenos Aires, Universidad Torcuato Di Tella, 1975.

CUESTA, Martín. "De índices y fuentes. Una revisión sobre la Historia de Precios y Salarios en Buenos Aires", **Investigaciones y Ensayos**, n° 61, Academia Nacional de la Historia, Buenos Aires, 2012.

DANIEL, Claudia. "El Estado argentino y sus estadísticas. El derrotero de un largo proceso de institucionalización (1864-1968)", en **Illapa, Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales**, año 2, N° 5, pp. 151-173, 2009.

_____. "Las estadísticas laborales del Estado argentino (1910-1930). Controversias sociales, políticas y técnicas", Historia política, 2011. Disponible en: <http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/daniel.pdf>. Consultado en:

_____. Claudia. "Estadísticas sociales para el proyecto desarrollista. Notas para su estudio", ponencia presentada en las **X Jornadas de sociología de la UBA, 20 años de pensar y repensar la sociología. Nuevos desafíos académicos y científicos para el siglo XXI**, Buenos Aires, 2013.

DANIEL, Claudia y HEREDIA, Mariana "Génesis, apogeo y destrucción de un número público: el caso del índice de precios al consumidor en Argentina", ponencia presentada en las **IX Jornadas de Estudios Sociales de la Economía. La dimensión social de los procesos y objetos económicos**, Buenos Aires, 2014.

FERNÁNDEZ LÓPEZ, Manuel. "La ciencia económica argentina en el siglo XX", en **Anales de la Asociación Argentina de Economía Política**, Buenos Aires.

FERRERES, Orlando (2010) **Dos siglos de economía argentina, 1810-2010**, PENT, Buenos Aires, 2012.

FISZBEIN, Martín. "Instituciones e ideas en desarrollo. La planificación económica en la Argentina, 1945-1975", en Marcelo Rougier (dir.), **Estudios sobre la industria argentina. Políticas de promoción y estrategias empresariales**, Buenos Aires, Lenguaje Claro Editora, 2010.

GONZALEZ BOLLO, Hernán. "La cuestión obrera en números: la estadística socio-laboral 1895-1943", en Hernán Otero (dir) **El mosaico argentino. Modelos y representaciones del espacio y de la población, siglo XIX -XX**, Siglo XXI, Buenos Aires, 2007.

_____. **La fábrica de las cifras oficiales: la burocracia estadística, la economía y el Estado argentino (1869-1947)**, Bernal, UNQ, 2012.

HERSCHEL, Federico. **Aspectos administrativos del presupuesto económico nacional. La experiencia argentina**, Consejo Económico y Social, ONU, 1968.

IMAZ, José Luis de. "Alejandro E. Bunge, economista y sociólogo (1880-1943)", **Desarrollo Económico**, 14(55), pp. 545-67, 1974.

IÑIGO CARRERA, Juan. **La formación económica de la sociedad argentina**, Buenos Aires, Imago Mundi, 2007.

JÁUREGUI, Aníbal. "La productividad del trabajo: otra "batalla" del desarrollismo (1955-1962)", en **Anuario CEEED**, N° 4, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires, pp. 191 -228, 2012.

JÁUREGUI, Aníbal. "La planificación en la Argentina del desarrollo (1955-1973)", **Temas de Historia Argentina y Americana**, núm. 22, 2014. Disponible en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/planificacion-argentina-desarrollo-1955-1973.pdf>.

____. "El CONADE: organización y resultados (1961-1971)", en *Anuario IEHS*, N° 29-30, Universidad del Centro de la Provincia de Buenos Aires, pp. 141 -158.

LANATA BRIONES, Cecilia (2012) "Revisión metodológica del índice de costo de la vida de la ciudad de Buenos Aires, 1933-1945", en **Estadística y Sociedad**, Porto Alegre, n°2, pp. 24-41, 2015.

MENTZ, Pedro. "Sobre la historia de la estadística oficial argentina", en **Estadística Española**, vol. 33, núm. 128, 1997.

NUÑEZ DEL PRADO, Arturo. **Estadística básica para la planificación**, Cuadernos del Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (CEPAL), serie 1, núm. 5, Santiago de Chile, 1969.

____. **Estadística básica para la planificación**, Mexico, Siglo XXI, 1971.

PANTALEÓN, Jorge. **Una nación a medida. creencia económica y estadística en la argentina (1918-1952)**, Buenos aires, IDES, 2009.

VÁZQUEZ-PRESEDO, Vicente. , **Estadísticas históricas argentinas (comparadas)**, Buenos Aires, Macchi, 1971.

VILLANUEVA, Javier. "The inflationary process in Argentine 1943-1960", **DTITDT**, Buenos Aires, ITDT, 1966.

Recibido octubre del 2014
Aprobado en diciembre del 2014