



III Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003



III Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS, LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO

Comisión: Cooperación e integración regional universitaria en América del Sur.

Autor: TARTUSI PAZ, Marta R.

Título del Trabajo: “*Problemática de la Integración Universitaria en América del Sur*”.

Institución: Escuela de Innovación Educativa (UNSE), UNT, CONICET.

nureg@arnet.com.ar

Resumen. Nuestro punto de partida es la actual tendencia que considera la región como una nueva categoría político-territorial donde, la verdadera integración entre países vecinos, sólo podrá lograrse contemplando las dimensiones económico-política y cultural-educativa. El surgimiento de este nuevo paradigma implica un reacomodamiento que genera la creación de nuevos mecanismos de regulación, imponiéndose, en los procesos de integración económica, una atención preferencial a los problemas de índole cultural ya que, los espacios de integración abarcan un amplio espectro que exceden las limitaciones impuestas por las fronteras del Estado-Nación y la macroeconomía.

Este trabajo se realiza sobre la base de un análisis crítico de los documentos “*Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción*” y “*Marco de Acción Prioritaria para el Cambio y el Desarrollo de la Educación Superior*”, aprobados por la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior (UNESCO, 1998).

A los fines de contextualizar el discurso, hacemos una primera aproximación al tema

III Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

con planteos relacionados con la historia de la integración en América Latina. Nuestra intención es la de derivar la temática al campo regional del Noroeste Argentino teniendo en cuenta la historia institucional-educativa del área. A nivel metodológico comenzamos con una aclaración de los conceptos utilizados y, en segundo lugar, contrastamos el contenido de los documentos mencionados con la praxis integracionista de los últimos 20 años.

América Latina, enfrenta el desafío de impulsar un desarrollo sostenible, que favorezca la inserción externa y promueva una creciente equidad interna. A la vez la inserción internacional plantea requisitos de innovación institucional, sustentabilidad ambiental y estrategia educacional.

De una rápida revisión de los temas del debate contemporáneo podemos extraer varias líneas fundamentales que modifican los enfoques tradicionales de las problemáticas planteadas por las distintas áreas disciplinares; es a partir de aquí desde dónde, en última instancia, reflexionamos sobre las posibles alternativas de propuestas para la integración de las universidades de la región.

I.- ACLARANDO CONCEPTOS

Nos parece importante aclarar algunos conceptos que utilizamos en función de contextualizar el trabajo.

En primer lugar pensamos que, la noción de conocimiento y la explicación causal no pueden ser disociadas de su contexto histórico. El dramático papel del “medio social” como actor del proceso cognitivo nos lo recuerdan las historias de Aristarco de Samos y Giordano Bruno (entre otros), quienes terminaron en la hoguera por sostener sus teorías cuando la sociedad no estaba preparada para recibir las.

En segundo término que, de una rápida revisión de los temas del debate actual podemos extraer varias líneas fundamentales que modifican los enfoques tradicionales de las problemáticas planteadas por las distintas áreas disciplinares. La necesidad de la transdisciplinariedad, la unidad de los estudios sociales y medio ambientales y una nueva construcción y administración del espacio, son los problemas reales a los que

III Coloquio Internacional sobre Gestión
Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

tenemos que intentar responder prioritariamente y, sólo a partir de aquí, será posible diseñar nuevos proyectos.

En tercer lugar, pensamos que, hoy como en el pasado, una región es "una estructura compleja e interactiva de límites múltiples" y que para interpretarla no puede ignorarse lo que los seres humanos tiene en común ni las diferencias existentes entre las distintas culturas. El concepto de región es, para nosotros, un concepto arbitrario de tipo instrumental. O sea, una abstracción que va a servir en la práctica, para la construcción de un modelo de organización del espacio, construido como respuesta a condicionantes de tipo cultural, económico, político, ideológico, etc.

Finalmente, y en cuanto al concepto de integración, es importante no perder de vista que se integra para unificar, se integra lo que es diferente. Lo que quiero señalar es que una integración genera conflictos no solamente en los espacios de poder donde se va a dar una "competencia" de dominación o hegemonía; también en los sectores sociales populares se van a presentar conflictos de distinto tipo encubriendo temores al cambio que puede significar el contacto con "el otro" o "con lo otro".

Históricamente el entramado del sistema de relaciones sociales no se ha hallado limitado por las variables ecológicas o culturales que podamos tomar en cuenta para definir categorías espaciales, y mucho menos por la actual división político-administrativa de Sudamérica. Claros ejemplos lo constituyen la permanente interacción entre poblaciones asentadas en zonas ecológicamente diferenciadas. Todo esto para recordar que, ciertamente, una integración regional no se establece por decretos...

En función de contextualizar nuestras ideas nos apoyamos en una cita de Carlos Tunnermann Bernheim quien sostiene que:

"... Frente a los procesos de globalización y de conformación de los grandes bloques económicos, los Estados necesitan nuevos enfoques y políticas lúcidas para fortalecer su capacidad de negociación y mejorar su inserción en la economía internacional, teniendo presente que la globalización está dominada por la "intensidad del conocimiento" y la competitividad internacional (...) la globalización implica globalizadores y globalizados. Unos cuantos globalizadores y unos muchos

III Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

*globalizados. Es un fenómeno que nos preocupa precisamente porque no es global, porque representa tan solo a una capa de la sociedad y no a su conjunto (...) Las asimetrías y las desigualdades han seguido agravándose, incluso en los países donde el crecimiento económico ha sido más enérgico. Y en materia de nuevas tecnologías de información y comunicación, el informe sobre Desarrollo Humano de 1999, nos dice que si bien dichas tecnologías impulsan la mundialización, también polarizan al mundo entre los que tienen o no acceso a las mismas. El contraste está entre los **infoglobalizantes** y los **infoglobalizados**...".(Tunnermann Bernheim, 2000)*

II.- MARCO DE REFERENCIA HISTORICO

En trabajos anteriores hemos revisado los cambios producidos en los últimos 60 años a nivel social y tratando de dejar de lado toda interpretación, podríamos decir que: **a)** la actual organización (y administración) del espacio “mundial” comienza a gestarse a partir de la II Guerra Mundial (creación del BM, FMI, etc.); **b)** que incluso los ideales de “libertad” e “independencia” al interior de los países deben re-acomodarse ante esta nueva concepción de globalidad; **c)** sería importante reconocer que el fenómeno de globalización no se da solamente en el campo económico y que, acorde con esto, se ha iniciado una revisión epistemológica de la CIENCIA en general y de las disciplinas científicas en particular; **d)** que, desde las ciencias sociales, se imponen respuestas concretas, a nivel de investigación y docencia, que apoyen el proyecto de integración regional en marcha, con un mínimo costo social; y, finalmente, **e)** que, aunque no nos resulte feliz la idea, ningún intento de cambio en ciencia y tecnología, puede proponerse, con desconocimiento de los lineamientos marcados por la macroeconomía, la política y la jurisprudencia internacional vigentes (Tartusi, 1997).

III DISTINTOS TIPOS DE ADMINISTRACIÓN DEL ESPACIO

Si nosotros pensamos en el continente americano, la imagen que se nos representa es la cartográfica tradicional, con las divisiones Estadales. Hagamos un ejercicio mental y por sobre una representación del continente, en blanco, tracemos líneas demarcatorias que respondan a la conformación de los distintos bloques económicos vigentes; la

III Coloquio Internacional sobre Gestión
Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

lectura que podemos hacer de la organización espacial continental, en este caso supra-estadal; es la siguiente:

- North America Free Trade Association (NAFTA o TLCAN)
- Mercado Común Centro Americano (MCCA)
- Caribbean Community (CARICOM)
- Comunidad Andina de Naciones (CAN)
- Mercado Común del Sur (MERCOSUR)

No debemos dejar de mencionar el **ALCA** en cuya implementación, a partir del 2005, se está trabajando con “mucho interés” y que estaría integrando todo el continente como área de libre comercio.

Hay que tener en cuenta que los países también establecen asociaciones extra-continenciales como es el caso de Canadá, Chile, Estados Unidos, México y Perú que también integran el Foro de Cooperación económica Asia-Pacífico (APEC). Estas uniones responden sin lugar a dudas a determinados proyectos políticos y también a intereses regionales.

Si bien el tema que nos ocupa en esta ocasión es el de la “Cooperación e Integración Regional universitaria en América del Sur”, creímos importante tener una idea general de lo que pasa a nivel continental ya que así como los Estados, las distintas Universidades establecen sus propias redes de asociaciones, continentales y extra-continenciales, que también responden a estrategias políticas como por ejemplo:

La Organización Universitaria Interamericana (OUI) integrada por 380 universidades cubre, como el ALCA todo el espacio continental. Fundada en 1980, según propias declaraciones, sus miembros “*constituyen una red única de aliados al servicio de la cooperación universitaria interamericana*”.

La Unión de Universidades de América Latina (UDUAL) , con sede en Ciudad de México, está integrada por 162 universidades Fundada en 1949 es una de las organizaciones universitarias más antiguas de nuestro continente. Desde sus inicios se ha destacado por defender la autonomía universitaria.

III Coloquio Internacional sobre Gestión
Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

Consejo Superior Universitario Centro-Americano (CSUCA), con sede en San José de Costa Rica, integrada por 14 universidades. Fue creado hace ya más de 50 años. La confederación, está pensada como organismo promotor del cambio en la región interactuando entre distintos sectores de la sociedad buscando el desarrollo económico, político, social y cultural.

Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (FELAFACS), con sede en Bogotá; integrada por 239 Facultades.

Asociación de Universidades Grupo Montevideo (AUGM), con sede en Montevideo, integrada por 15 universidades de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay.

Organización de Universidades Católicas de América Latina (ODUCAL), con sede en Buenos Aires está integrada por 38 universidades.

Red de Universidades Regionales Latinoamericanas (UREL) integrada por 80 universidades surge con el propósito de crear un referente que reuniera a las universidades latinoamericanas comprometidas con los procesos de descentralización político-administrativa y de desarrollo regional que llevan a cabo los diferentes estados del continente.

Consejo de Rectores por la Integración de la sub-región Centro Oeste de Sudamérica (CRISCOS), Es su finalidad la integración de los pueblos de Sudamérica y en particular, de la subregión centro-oeste.

UNAMAZ. Unión de los países Amazónicos para la profundización de la solidaridad amazónica y como instrumento de promoción para el desenvolvimiento en beneficio de las poblaciones humanas y de la ecología amazónica sin discriminación de ninguna índole. Se funda en 1987.

Si nosotros ponemos esta información en el plano, no podemos dejar de ver la correspondencia entre las asociaciones de universidades y los espacios de los bloques económicos.

También tomamos en cuenta en nuestro análisis la **Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)** que nace en 1949 bajo la denominación de Oficina de Educación Iberoamericana y con el carácter de

III Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

agencia internacional; en mayo de 1985 cambia la antigua denominación de la OEI por la actual, conservando las siglas.

IV CARACTERIZACION DE LAS ASOCIACIONES DE UNIVERSIDADES.

Vamos a dejar de lado las aspiraciones de los bloques económicos porque estas no son ninguna novedad para nosotros, pero sin embargo me interesaría al respecto, recordar la diferencia, porque hace a la comprensión del texto, entre *área de libre comercio* y *Unión Aduanera*. Un área de libre comercio se establece sobre la base de un conjunto de acuerdos suscritos por países que comercian entre sí, para reducir las restricciones arancelarias y no arancelarias en sus intercambios comerciales. En este sentido MERCOSUR, lo que intenta es la construcción de una Unión Aduanera, del tipo Comunidad Andina de Naciones y Unión Europea que, en la medida en que se propone el establecimiento de una barrera común (AEC) frente a los intercambios con terceros, promueve otro tipo de lazos y asociaciones en todos los niveles, incluyendo el de la cultura y por ende el de la educación.

La OUI es por su competencia en el espacio, de nivel continental (Interamericana como se manifiesta), mientras que la AUIP es internacional pero cubriendo el espectro de Iberoamérica (España, Portugal, América Latina y el Caribe).

Las restantes son Agrupaciones que comparten determinados tipos de intereses, como la UDUAL que patrocina organismos universitarios que forman parte de ella misma, como entidades de cooperación y estudio, ODUICAL, FELAFACS; regionales, como la CSUCA, la AUGM, UNAMAZ y CRISCOS.

La relación entre estas agrupaciones y los procesos de regionalización son indudables y están explícitas en los documentos fundacionales como es el caso del Grupo de Montevideo que “...reivindica su carácter de precursor en lo que puede calificarse como *producto más original del MERCOSUR: la inteligencia...*” (<http://www.grupomontevideo.edu.uy/historia.htm>).

Lo contradictorio de este caso es que esta identificación solamente se da en el discurso, ya que de hecho las universidades que lo integran son la UN de Asunción; la

III Coloquio Internacional sobre Gestión
Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

UBA; UN de ER; UNLP; UNL; UFDP; U de la R; UFRGS; UNR; UNSC; UNSM y, ... una pregunta que no puedo dejar de hacerme es, que consideración le merece, al grupo, la *inteligencia* anterior a 1991?. En realidad en este caso pensamos que hay que distinguir dos ámbitos: uno es el ámbito de enunciados y el otro es el de funcionamiento real.

No puedo dejar de recordar aquí un análisis que al respecto publicó la revista Mercado en 1996 donde se expresa que “...*En la sociedad económica y comercial definida por el MERCOSUR y Chile, el 90% de la producción y 75 % del consumo se concentran en una franja que comprende las pocas provincias y estados ricos de los países en juego. Sobre esta nueva geografía económica y social, que puede considerarse un país dentro de la región, se concentran el poder de decisión, las viejas industrias y las nuevas inversiones...este cinturón próspero contrasta con los restantes estados y provincias de Brasil, Chile y Argentina, tanto como Uruguay, que queda incluido en él, contrasta con Paraguay, que resulta marginado...*” (Mercado, 1996).

Esta disparidad ubica a CRISCOS estableciendo un cierto equilibrio en la región al incorporar a las universidades del centro-oeste de la región.

Pero los nombres de Red UREL, Grupo de Montevideo, CRISCOS, etc, suenan a los oídos de la mayoría de los docentes de nuestras universidades, como los de misteriosos enclaves de grupos selectos o jerarquizadas Hermandades de la Edad Media. Pasa lo mismo con las instancias internas a la estructura de la LES porque en realidad hay mucha gente que la desconoce . Y esto sucede por dos razones fundamentales que se retroalimentan una a la otra: por una parte no hay demasiado interés por parte de los docentes de participar en más actividades de aquellas específicas por las que se les paga y, si no avalarlo, podemos comprenderlo, porque no reciben incentivos para responder a las recomendaciones de un documento cuya existencia ignoran y de proyectos integracionistas de los que no tienen idea; por otra parte muchos de los funcionarios que integran las Comisiones especiales, no se ocupan en difundir la información que guardan celosamente, más bien parecieran preocupados por guardar ese, que consideran, su “espacio de poder”.

III Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

Los objetivos de las asociaciones tienen que ver con el momento histórico de su conformación y también con las “marcas” políticas de su conducción; las más antiguas reivindican la autonomía universitaria y la reforma del 18 (UDUAL, 1949), pero el discurso va cambiando con el correr de los años y se ve una adaptación a la incorporación de las nuevas ideas que muestran los documentos de políticas culturales a partir de los ‘60 pasando, desde el tratamiento de las problemáticas medioambientales, hasta los temas acuciantes y actuales de la globalización.

Revisemos este otro punto: la incorporación de las universidades en los sistemas integrados depende de una decisión política de sus propios sistemas de gobierno (Rectores, Consejos Superiores). También sabemos que, concretamente en nuestro país, las distintas gestiones llegan al gobierno de las casas de estudio a través prácticas políticas partidarias; y que, en muchos casos, el cargo de Rector ha sido utilizado como plataforma de lanzamiento al mundo de la política nacional. Esto no sería malo si no se confundieran las instancias.

Con estos elementos analicemos el caso concreto de la Universidad de Tucumán que, de hecho, no está integrada al AUGM y tampoco tomó la decisión de incorporarse a CRISCOS. Como las alianzas se realizan a nivel institucional sus investigadores y personal académico quedaron sin posibilidad de integración a las Redes.

En estos momentos se está trabajando a nivel de integración de las universidades del Norte Grande y existen acuerdos firmados, es de desear que esta vez la unión sea duradera, efectiva y pertinente ya que existen intentos fallidos desde 1981¹.

¹1986. DECLARACION PARA LA INTEGRACION DEL NORTE GRANDE ARGENTINO. Firmado por los gobernadores de las provincias de Catamarca, Corrientes, Chaco, Formosa, Jujuy, Misiones, Salta, Santiago del Estero y Tucumán (Salta, octubre 10 de 1986).

1987. Congreso de Cultura del Norte Grande Argentino (Salta, agosto de 1987).

1987. Reunión de Directores de Turismo de las provincias de Salta, Tucumán y Catamarca “... para una integración plena de las provincias nombradas, unidas geográficamente por el valle Calchaquí y para el desarrollo turístico integral del mismo...”. (Catamarca, agosto de 1987).

1988. Reunión Universidad-Turismo del NOA (Tucumán, marzo de 1988).

1993. Primera Reunión de Coordinación Inter.-universitaria Norte-Norte para la integración Regional en Arqueología Sur-andina.

III Coloquio Internacional sobre Gestión
Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

V REVISANDO EL DOCUMENTO

El documento de la “*Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción*” (UNESCO 1998) puntualiza estos problemas y brinda un cuerpo de recomendaciones dirigido a los gobiernos, las instituciones de educación superior, en particular las universidades, al sector privado y la sociedad civil en general, de América Latina, que presentan una situación tan variable al interior de los países.

Los temas del discurso actual son la capacitación de R.R.H.H., investigación, innovación y el desarrollo y transferencia tecnológica; formación permanente, revisión de las estructuras de gestión, la interacción de sus miembros, las minorías, las cuestiones de género, la diversidad cultural y la educación para la integración; la relación universidad-empresa.

Otros puntos remarcables son los relacionados con la función ética, la autonomía, responsabilidad y el respeto a los valores universalmente aceptados, y en particular, la paz, la justicia y la solidaridad. Un concepto que nos parece fundamental es el de la responsabilidad de los directivos para con la sociedad y la necesidad de “*rendir cuentas*” de la gestión; la interdisciplinariedad, la necesidad de la transdisciplinariedad y pertinencia de las instituciones educativas, reforzando la cooperación entre estas y el mudo del trabajo nos parecen fundamentales.

Sin embargo queremos señalar dos puntos del documento que se contradicen con los enunciados: El primero plantea que “... *Se debe facilitar activamente el acceso a la educación superior de los miembros de algunos grupos específicos, como los pueblos indígenas, las minorías culturales y lingüísticas, de grupos desfavorecidos, de pueblos que viven en situación de ocupación y personas que sufren discapacidades, puesto que estos grupos, tanto colectiva como individualmente, pueden poseer experiencias y talentos que podrían ser muy valiosos para el desarrollo de las sociedades y las naciones. Una asistencia material y específica y soluciones educativas pueden contribuir a superar los obstáculos con que tropiezan esos grupos tanto para tener acceso a la educación superior como par llevar cabo estudios en ese nivel...*”. Y no podemos dejar de cuestionarnos, como Carl Sagan en la introducción de Cosmos

III Coloquio Internacional sobre Gestión
Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

“Quien habla en nombre de la Tierra?”. En una sociedad justa y democrática como la que se plantea esos grupos minoritarios deberían formar parte del entramado social. Indudablemente los que redactan el documento se sitúan como los **teóricos** de la antigua Gracia, que observaban los juegos desde fuera sin participar en la competencias. Otro es el punto k de las Acciones... donde se sostiene que se **deberá** *“...reconocer que los estudiantes son el centro de atención de la educación superior y unos de sus principales interesados. Se los deberá hacer participar, mediante las estructuras institucionales apropiadas, en la renovación de su nivel de educación (comprendidos los planes de estudio y la reforma pedagógica) y en la adopción de decisiones de carácter político, en el marco de las instituciones vigentes...”*. Que pasó con lo planteado en el Preámbulo sobre que *“...Dado el alcance y el ritmo de las transformaciones la sociedad cada vez tiende más a fundarse en el conocimiento, razón de que la educación superior y la investigación formen hoy en día parte fundamental del desarrollo cultural, socioeconómico y ecológicamente sostenible de los individuos, las comunidades y las naciones?...”*. Es nuestra opinión que el centro de atención de la educación superior es la excelencia del sistema educativo, contemplando todos sus actores y , el fin último, el bien social.

VI MERCOSUR ... NUESTRA REALIDAD?

El 26 de marzo de 1991, Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay firmaran el "Tratado de Asunción" para la constitución de un Mercado Común y la “construcción” de un nuevo espacio, el Mercado Común del Sur que se concreta en 1994, a través de la Declaración y Protocolo de Ouro Preto. De este documento nos interesa destacar el punto 7 del Comunicado Conjunto de los Presidentes, quienes: *“...Recordaron que el proyecto de integración del MERCOSUR trasciende los aspectos exclusivamente comerciales y económicos, abarcando un creciente número de áreas, tales como los campos de la educación, la cultura, la ciencia y la tecnología, la justicia, el medio ambiente, la infraestructura física y las comunicaciones...”*.

III Coloquio Internacional sobre Gestión
Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

Con ánimo de enmarcarlo en el ámbito de la política internacional, tal vez sería interesante relacionar, por su contemporaneidad, la “coincidencia” de criterios entre esta declaración y el contenido de la Declaración de Principios de la Cumbre de las Américas (Florida, 9 al 11 de dic. de 1994), dónde, si bien la intención es la implementación de un modelo de desarrollo económico basado en una idea de integración continental para la apertura de nuevos mercados, “... *Los jefes de Estado y de Gobierno elegidos de las Américas [se comprometen] a fomentar la prosperidad, los valores y las instituciones democráticas y la seguridad de nuestro hemisferio; individual y colectivamente a mejorar el acceso a la educación de calidad y a la atención primaria en materia de salud; mejorar el ejercicio de los derechos democráticos de las poblaciones indígenas y su acceso a los servicios sociales; erradicar la pobreza y la discriminación en nuestro hemisferio; fortalecer nuestra capacidad para prevenir y controlar la contaminación, proteger los ecosistemas y emplear de manera sostenible los recursos biológicos; promoción y protección de los derechos humanos, [y] la lucha contra la corrupción...*”, entre otros temas fundamentales.

El documento también expresa que “*A fin de promover los valores culturales, los gobiernos: Alentarán relaciones más dinámicas entre las instituciones y organizaciones públicas y privadas, incluidas las universidades, los museos y los centros artísticos y literarios, así como entre distintos actores individuales. Tales intercambios destacan nuestra diversidad cultural, reconocen el valor de nuestras culturas locales y contribuyen a mejorar el entendimiento hemisférico*”.

Si bien la Progresividad (formación gradual de la integración), es una de las características básicas que sustenta el sistema como Organismo Supra-Estatal, al mismo tiempo que nos da cierto margen para la elaboración de acciones nos marca un ritmo que debemos seguir, consideramos que quedó atrás el tiempo de los los planteos y entramos en el de las realizaciones.

III Coloquio Internacional sobre Gestión
Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

Pero hablar de América Latina no es hablar de un espacio homogéneo, es hablar, en principio, de millones de personas que hablan las lenguas castellana y portuguesa, oponiendo esta idea a la de una América Anglosajona. Es necesario tener presente que, en el caso concreto de MERCOSUR, los cuatro países, si bien comparten una “herencia común Latino-Americana”, también poseen en común una historia de encuentros y desencuentros entre los Estados nacidos de los movimientos independentistas y que transitaron rutas particulares en el proceso de institucionalización, lo que les confirió las características propias que hoy los individualizan. El reconocimiento de estas características es fundamental, en función de identificar las diferencias y similitudes sobre las que se tendrá que trabajar en el camino hacia la integración.

Una de las características fundamentales del desarrollo sociocultural que se promueve será que las relaciones y las prácticas se orientan hacia el fomento de la integración, lo cual supone un proceso que involucra a las comunidades originarias y a las resultantes de las migraciones, y a estas entre sí, desde una concepción de respeto y recreación de la unidad en la diversidad..porque, “... *si la construcción política y la dimensión administrativa de las regiones pasa por una decisión política, la construcción social por el contrario, solo puede hacerse desde y a partir de la sociedad regional ...*”(Boisier, 1995).

Son más que preocupantes las advertencias que en este sentido hace Maletta, en “La Dimensión Social de la Integración Regional” cuando trata el problema del cultivo y comercialización de la caña de azúcar (Chile, 1995).

Una integración regional exitosa deberá tratar de lograr una relación simbiótica sin quedarse en la mera sumatoria de divisiones político-administrativas, diferenciando cuidadosamente las áreas de coincidencia y complementación que puedan ser desarrolladas sin transgredir las líneas de la identidad regional-nacional.

III Coloquio Internacional sobre Gestión
Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

Habrà, sin duda, una forma de integración "natural", relacionada con el concepto de pertenencia, y formas de integración "impuestas", como resultado de la decisión política de construir la región, que se constituirán en referentes.

La Unión Europea necesitó veinte años, después del tratado de Roma, para abocarse al tratamiento de la problemática educativa. Las negociaciones iniciadas en 1971 llevaron un largo período de maduración hasta encontrar los temas de interés común, y otro prolongado lapso, hasta concretar las iniciativas en programas de acción. Jean Monnet "constructor" de la Unión señaló que "si tuviera que comenzar de nuevo, comenzaría por la educación y la cultura" ya que, sin duda, **los espacios de integración** abarcan un amplio espectro que exceden las limitaciones impuestas por las fronteras del Estado-Nación" (Heller, 1993). A partir de esta aseveración se interpreta que la base social y su bienestar, a través del Proyecto Cultural, serán los determinantes del logro del Proyecto de Desarrollo Regional, instrumento en última instancia del Proyecto Político que se desea implantar.

En síntesis, si lo que pretendemos hoy, es compartir un destino con el resto de los países del continente, nuestro punto de partida debe ser el rescate de la historia común que nos identifica como pueblos americanos.

Esto supone realizar transformaciones internas y acordar planes y programas regionales en investigación y educación, capaces de legitimar y dar continuidad a nuevas políticas y estrategias en el marco del proceso de integración y que al mismo tiempo sean válidas para la sociedad y los Estados Nacionales, instancia que no debemos perder de vista si queremos conservar nuestra identidad como pueblos. Pero, por sobre todas las cosas lo que debemos fijar y responder con total honestidad es a que proyecto político queremos responder con nuestra planificación y accionar.

VII ALGO PARA RECORDAR...

III Coloquio Internacional sobre Gestión
Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

En el caso concreto de las universidades argentinas (la no mención de las universidades de otros países es intencional), podemos decir que no se llega a la situación actual sin pasar por una historia particular que muestra la transición entre breves períodos de autonomía fuerte, y largos períodos de inexistencia de la autonomía con respecto al Estado. No sólo durante las dictaduras militares, sino también durante el gobierno peronista 1946-1955, hubo importantes quiebres en el sistema institucional. Ahora, estamos en un momento donde la autonomía se relativiza, teniendo en cuenta las características de la LES y los condicionamientos de financiación de proyectos, de evaluaciones, los decretos reglamentarios que marca la misma, etc. Esta situación entra en contradicción con las recomendaciones de la “*Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción*” ya que limita la posibilidad, o no, de generar, en este contexto, un pensamiento autónomo, crítico y que a la vez aporte al desarrollo de *economías sustentables*...

... Y el tema, recién comienza a ser esbozado.

Nuestro reconocimiento especial a Edgardo Garbulsky, antropólogo y amigo, de la Universidad de Rosario. Sus comentarios y su crítica siempre nos enriquecen.

Muchas gracias

OBRAS CONSULTADAS

- BOISIER, Sergio. 1995. Modernidad y Territorio. Impresión de circulación restringida, CEPAL, Santiago, Chile.
- BRUNNER, José J. 1987. "Políticas culturales y democracia: hacia una teoría de las oportunidades" En: García Canclini, Néstor (Ed.). Políticas Culturales en América Latina. Grijalbo, México.
- BUSQUETS, Ma. Dolores (et.al.). 1995. Los temas transversales. Claves de la formación integral. Buenos Aires, Santillana.
- CALDERON, Fernando; Martín HOPENHAYN y Ernesto OTTONE. 1993. Hacia una perspectiva crítica de la modernidad: las dimensiones culturales de la transformación

III Coloquio Internacional sobre Gestión
Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

productiva con equidad. Documento de trabajo n° 21. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Santiago, Chile.

CONFERENCIA Mundial sobre Políticas Culturales. México, 1982.

GARCIA CANCLINI, Néstor (Ed.). 1987. Políticas Culturales en América Latina. Grijalbo, México.

GUIDDENS, Anthony. 1992. Sociología. Alianza Universidad, Madrid.

HELLER, Agnes. 1993. Dimensión Educativa y Cultura de la Integración Latinoamericana. En: Escenarios de la Integración. Revista del Consejo Federal de Inversiones, n° 2: 60.

KAPLAN, Marcos. 1987. Ciencia, Sociedad y Desarrollo. UNAM, México.

MALETTA, Héctor. 1995. Impactos de la Integración Regional sobre las disparidades internas de los países: algunas reflexiones sobre el caso del MERCOSUR. Ponencia preparada para el Seminario "La Dimensión Social de la Integración Regional", organizado por el Centro de Formación para la Integración Regional (CEFIR), Santiago de Chile, Chile, 24-29 de abril de 1995.

MERCOSUR. DOCUMENTOS BASICOS. 1995. Instituto para la Integración y el Desarrollo Latinoamericano. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Tucumán.

NACIONES UNIDAS. Educación y Conocimiento: eje de la transformación productiva con equidad. 1992. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Santiago, Chile.

ROMERO, Alejandro. El Dorado. Hay un país nuevo en el Cono Sur. En: Revista Mercado. N° 947:22, octubre 1996, Buenos Aires.

SOSA, Nicolás. 1990. Ética ecológica. Necesidad, posibilidad justificación y debate. Librerías Universidad. Madrid.

TARTUSI, Marta. 1997. El Noroeste Argentino en el proceso de integración regional. Revista Temas Regionales Año 4, N° 1:51-72. Universidad de Tarapacá y Corporación de Estudios y Desarrollo Norte Grande, Arica.



Universidad Nacional
de Mar del Plata



Universidad Nacional
de Tres de Febrero



Universidade Federal
de Santa Catarina

**III Coloquio Internacional sobre Gestión
Universitaria en América del Sur**

**LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003**

La UNIVERSIDAD. Boletín informativo de la Secretaría de Políticas Universitarias, año III - n° 4. Ministerio de Cultura y Educación. Secretaría de Políticas Universitarias. Buenos Aires, abril de 1996.

URL:<http://www.grpomontevideo.edu.uy/historia.htm>.

TUNNERMANN BERNHEIM, Carlos. Una nueva política para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. En: Memorias del IV Encuentro de Estudios Prospectivos Región Andina: Sociedad, Educación y Desarrollo. (Medellín – Colombia, 24 y 25 de agosto de 2000) – ESUMER (Instituto de Estudios Prospectivos de Antioquia – Colombia Prospectan)