



Evaluación de los docentes como medio para el aseguramiento de la calidad académica

Dra. Claudia Soto

Dra. Gloria Aguilar

Dra. Ana Benegas,

Docentes de la Facultad de Odontología, Universidad Nacional de Caaguazú (UNC@)

Revisión, ajustes de redacción técnica y análisis estadísticos: Ing. M.C. Luis Alberto Cáceres y Lic. M. Sc. Oscar Romero, Docentes F. C. P. (UNC@). darunca@gmail.com

RESUMEN

Introducción:

La educación impartida en las Universidades es una respuesta a la demanda de conocimiento de las habitantes de una comunidad resultando en acciones de desarrollo sustentable y progreso de las mismas. Los docentes constituyen un factor preponderante en las instituciones de educación superior universitaria, impartiendo los conocimientos, como gestor de aprendizajes y como orientador de los estudiantes. En este contexto se observa un renovado interés por la evaluación del trabajo de los docentes en el aspecto académico. El objetivo del estudio fue evaluar el nivel del desempeño de los docentes del primer curso durante el primer semestre del año 2011 en la facultad de Odontología de la Universidad Nacional de Caaguazú (UNC@).

Métodos:

El método utilizado fue un estudio Observacional descriptivo de corte transversal donde el instrumento utilizado consistió en un cuestionario estructurado, aplicado que consta de cuatro dimensiones: 1.competencia docente 2. Clima del aula y motivación del alumno 3.elementos administrativos 4.utilización de estrategias pedagógicas y TICs. En dicho instrumento de recolección de datos se incluyeron 26 reactivos con una escala tipo Likert. La muestra fue dividida en 3 estratos: 1)



XII Coloquio Internacional de Gestión Universitaria

Gestión de la Internacionalización, la Vinculación y la Cultura



alumnos, 2) docentes y 3) dirección académica. Los parámetros expuestos fueron constituidos por todos los docentes del Segundo curso de la Facultad de Odontología de la UNC@. El análisis estadístico se realizó con la base de datos del programa informático Stata versión 9.0. Para las variables cuantitativas se calcularon la media, la desviación estándar, el mínimo y el máximo. Para las variables cualitativas se utilizó la prueba de la χ^2 y se estableció el nivel de significación estadística para toda $p < 0,05$.

Resultados: Fueron evaluados 37 docentes. 15(40.54%) fueron del sexo masculino y 22(59.46%) femenino. La edad varió entre los 27-66 años, con una media de 40.6 $SD \pm 11.01$. Fueron locales, Ciudad de Coronel Oviedo, 22 docentes (58.33%) y no locales 15 docentes (41.67%). La autoevaluación de los docentes en su dimensión de elementos académicos administrativos presentó un rendimiento del 89.44% y la utilización de estrategias pedagógicas y TICs 90%. Fueron encuestados 52 alumnos y la dimensión de competencia docente percibida por los mismos arrojó un desempeño del 71,7%, clima del aula y motivación del estudiante 72%, utiliza estrategias pedagógicas y TICs 81%. La evaluación de la dimensión académica contemplo las 4 dimensiones: competencia docente 92% de rendimiento, clima del aula y motivación del estudiante 93%, elementos administrativos 93.5%, utilización de estrategias pedagógicas y TICs 92.2%.

Conclusiones:

1. Los alumnos fueron los que percibieron un menor desempeño de los docentes y en contraste la autoevaluación de los docentes presentaron resultados elevados, esto es normal por sus condiciones subjetivas.
2. La evaluación de la Dirección académica presentaron resultados por encima del 85%, que indica un buen desempeño de los docentes.
3. Se destaca la necesidad de ir profundizando en el desarrollo de instrumentos de medición del desempeño de los docentes que permitan mejorar sus actividades docentes.



Evaluación de los docentes como medio para el aseguramiento de la calidad académica

Dra. Claudia Soto, Dra. Gloria Aguilar y Dra. Ana Benegas, docentes de la Facultad de Odontología, Universidad Nacional de Caaguazú (UNC@)

Revisión, ajustes de redacción técnica y análisis estadísticos: Ing. M.C. Luis Alberto Cáceres y Lic. M. Sc. Oscar Romero, Docentes F. C. P. (UNC@).

1. Introducción

1.1 Fundamentación

La evaluación del desempeño docente, se concibe como un **proceso sistemático y permanente** para obtención de datos válidos y fiables, que permiten valorar la actuación docente en las dimensiones de la gestión del currícular, de la vinculación social y de desarrollo personal y profesional. (1) Manual Instructivo – Evaluación del desempeño docente 2010 – Pag. 3 -MEC

En el contexto de la educación superior, la compleja identidad de la docencia universitaria, se encuentra como uno de los obstáculos epistémicos ante la intención de evaluar la Docencia Universitaria, esta dificultad para delimitarla como objeto de estudio; es la misma que se deriva de la compleja construcción de su identidad.

No se discute que una de las funciones sustantivas de las universidades es la enseñanza, ni tampoco que uno de los principales actores de esa función es el docente. Sin embargo, un primer interrogante que surge es: ¿La docencia universitaria puede considerarse una profesión? ¿Cuál es esta profesionalización de los mismos? ¿Se trata de hablar de la profesión de origen en el contexto académico, la de ingeniero, médico, abogado, etc. o se trata de incluir también la profesión docente como algo específico? (2)Souto, Marta. FORMACIÓN DE PROFESORES UNIVERSITARIOS: CONDICIONES PARA LA FORMULACIÓN DE UNA CARRERA DOCENTE. Revista IGLU. N° 11. Quebec, 1996. Pag. 18)



XII Coloquio Internacional de Gestión Universitaria

Gestión de la Internacionalización, la Vinculación y la Cultura



Por ello, el rol de docente universitario se construye sobre dos ejes que lo estructuran: el de la identidad profesional y el del escenario en el que actuamos. Por tanto, en el desarrollo de la Evaluación de la Docencia Universitaria, un primer eje a considerar es sugerir tres instancias:

1.1.1 La docencia tomada como un componente de la función enseñanza que requiere ser visualizada por la institución, a los fines de mejorar su calidad.

1.1.2 La docencia estudiada como aspecto de las políticas institucionales trazadas para el desarrollo de los recursos humanos, ubicando la evaluación en relación a la implementación de la Carrera Docente y por lo tanto situada en el marco de procesos como el Ingreso, Formación, Permanencia, Promoción, etc.

1.1.3 La docencia integrada a la actividad cotidiana de la enseñanza, en cuanto a actividad que es desarrollada por determinados actores, en tiempos y espacios específicos, con ciertos efectos y resultados. (3)Evaluación docente universitaria: Un problema complejo. Mgter. PABLO DANIEL VAIN. Pag. 7-8 Universidad Nacional de Misiones.

Los cambios tangibles del mundo globalizado hacen que la educación impartida en las Universidades modernas se defina en sus objetivos, como una respuesta a la demanda de conocimiento de la población sobre las cuales tiene influencia, resultando en acciones de desarrollo sustentable y progreso de sus comunidades. En este contexto, los docentes constituyen un factor preponderante impartiendo clases como gestor de aprendizajes y como orientador de jóvenes: **por eso la evaluación que operando al interior de la cátedra, puede contribuir a mejorar la enseñanza.**

2. PREGUNTA

Cuál es el nivel del desempeño del docente durante el primer semestre del año 2011 en la facultad de Odontología de la UNC@?

3. OBJETIVO GENERAL



XII Coloquio Internacional de Gestión Universitaria

Gestión de la Internacionalización, la Vinculación y la Cultura



Evaluar el nivel del desempeño de los docentes durante del primer curso en el primer semestre del año 2011 en la facultad de Odontología de la UNCA

4. METODOLOGÍA

El método utilizado en el estudio fue Observacional descriptivo de corte transversal aplicado a todos los docentes del primer curso, primer semestre de la Facultad de Odontología de la UNC@, siendo los evaluadores, la dirección académica de la facultad de odontología, los alumnos y una autoevaluación de los docentes, mediante cuestionarios aplicados. Con una escala de evaluación en todos los ítems, que consta a continuación:

4.1 ESCALA DE EVALUACIÓN

0: nunca

1: casi nunca

2: algunas veces

3: la mayoría de las veces

4: siempre

4.2 ÍTEMS DE LA EVALUACIÓN DE LA DIRECCION ACADÉMICA

1. Destaca la importancia de los objetos involucrados en la clase observada
2. Dirige la enseñanza hacia el logro de los objetivos de la asignatura
3. Demuestra dominio del contenido programático.
4. Relaciona el contenido de la asignatura con el contenido de otras asignaturas
5. Resalta las aplicaciones prácticas del contenido del curso en la vida profesional
6. Presenta el contenido programático de manera clara y precisa
7. Fomenta entre los estudiantes la reflexión y el espíritu crítico
8. Mantiene el interés y la atención de los estudiantes durante la clase.
9. Promueve la interacción grupal.
- 10 . Estimula el interés de los estudiantes por la asignatura
- 11 . El desarrollo de la clase evidencia una cuidadosa planificación
- 12 . Utiliza diversas estrategias metodológicas para el logro de los aprendizajes



XII Coloquio Internacional de Gestión Universitaria

Gestión de la Internacionalización, la Vinculación y la Cultura



- 13 . Utiliza recursos didácticos durante el desarrollo de la clase (Ejemplos, Ilustraciones, Material Visual y audiovisual.
- 14 . Promueve la formulación de conclusiones
- 15 . Verifica el logro de aprendizaje

16. Hace las debidas correcciones a los errores de los estudiantes.

17. Muestra receptividad antes los planteamientos y sugerencias de los estudiantes.

18. Trata a los estudiantes respetuosamente

4.3 ITEMS DE LA EVALUACIÓN DE LOS ALUMNOS

1. Dirige la enseñanza hacia el logro de los objetivos de la materia.
2. Resalta las aplicaciones prácticas del contenido de la materia en la vida profesional.
3. Cumple con el horario de clases.
4. Fomenta entre los estudiantes la reflexión y el espíritu crítico.
5. Demuestra dominio del contenido programático.
6. Trata a los estudiantes respetuosamente
7. Estimula el interés de los estudiantes por la materia.
8. Utiliza recursos didácticos durante el desarrollo de la clase (multimedios, ilustraciones, textos).
9. Verifica el logro de aprendizaje.

4.4 ITEMS DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LOS DOCENTES

1. Asisto a las actividades planificadas por la Dirección Académica de la Institución
2. Asisto puntualmente a clases.
3. Inicio y termino las clases en el tiempo establecido.
4. Entrego en tiempo y forma los documentos académicos requeridos
5. Utilizo los canales de comunicación establecidos en la Institución
6. Participo de manera sistemática en procesos de formación continua
7. Comparto experiencias y conocimientos con mis pares
8. Utilizo Tecnologías de la Información y Comunicación.
9. Implemento estrategias que orienten hacia la investigación científica.



5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Observando el cuadro 1 y la figura 1 de la evaluación de la Dirección académica, se encuentra que el ítem “nunca” no aparece en la evaluación y existe una tendencia en los ítems, **la mayoría de las veces (13,6 %) y siempre (79,1 %)**, se asume que la dirección académica es la instancia objetiva en la evaluación a los docentes y por lo tanto existe una conformidad con el desempeño de los docentes de la Facultad.

En el cuadro 2 y la figura 2 se puede apreciar que los estudiantes demuestran las mismas tendencias con valores superiores en los ítems **la mayoría de las veces (14,6 %) y siempre (78,4 %)**, aunque en los ítems **nunca, casi nunca y algunas veces, demuestran un porcentaje acumulado del 7%**, demostrando una crítica hacia el desempeño de los docentes, este valor se puede considerar aceptable dentro de los parámetros. porque existen siempre estudiantes con mayores dificultades que la mayoría en captar e interpretar la enseñanza de los docentes, por el aspecto subjetivo que ellos le impregnan a sus evaluaciones.

En el cuadro 3 y la figura 3 de la autoevaluación de los docentes se puede percibir una fuerte autocritica, aunque se ubican en el lugar intermedio de la tabla, se puede apreciar que existen puntos que ellos mismos desean mejorar en el aspecto de la enseñanza hacia sus estudiantes, el ítem la mayoría de las veces (33,0 %) y con apariciones menores los ítems de baja calidad con un 3,7 %, que indica que existen algunas dificultades académicas.

Cuadro 1: Evaluación de la Dirección académica

EVALUACION DE LA DIRECCIÓN ACADÉMICA					
Número	Valor	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	Nunca	0	0	0	0
1	Casi nunca	8	1,3	1,3	1,3
2	Algunas veces	35	5,9	5,9	7,2
3	La mayoría de las veces	81	13,6	13,6	20,9
4	Siempre	470	79,1	79,1	100,0
	Total	594	100,0	100,0	

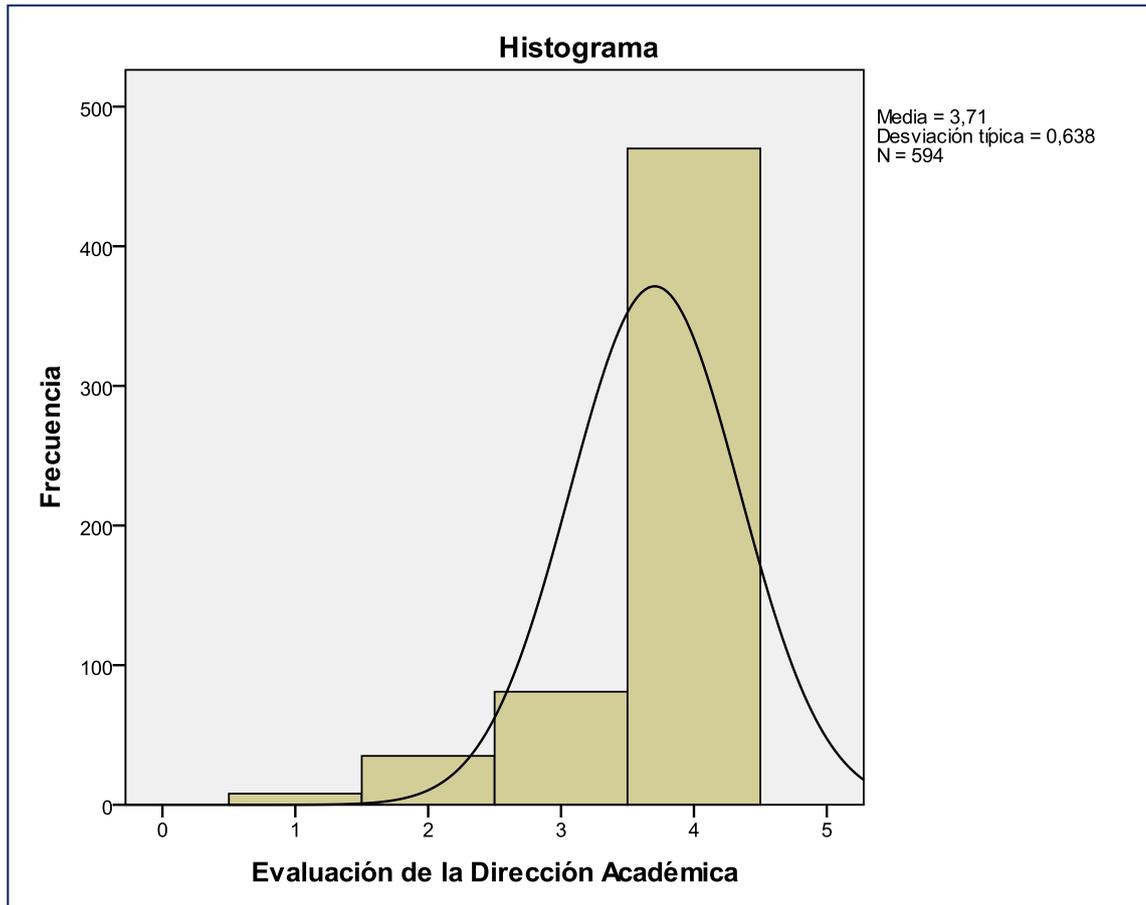


XII Coloquio Internacional de Gestión Universitaria

Gestión de la Internacionalización, la Vinculación y la Cultura



Figura 1: Evaluación de la Dirección académica



Cuadro 2: Evaluación de los estudiantes

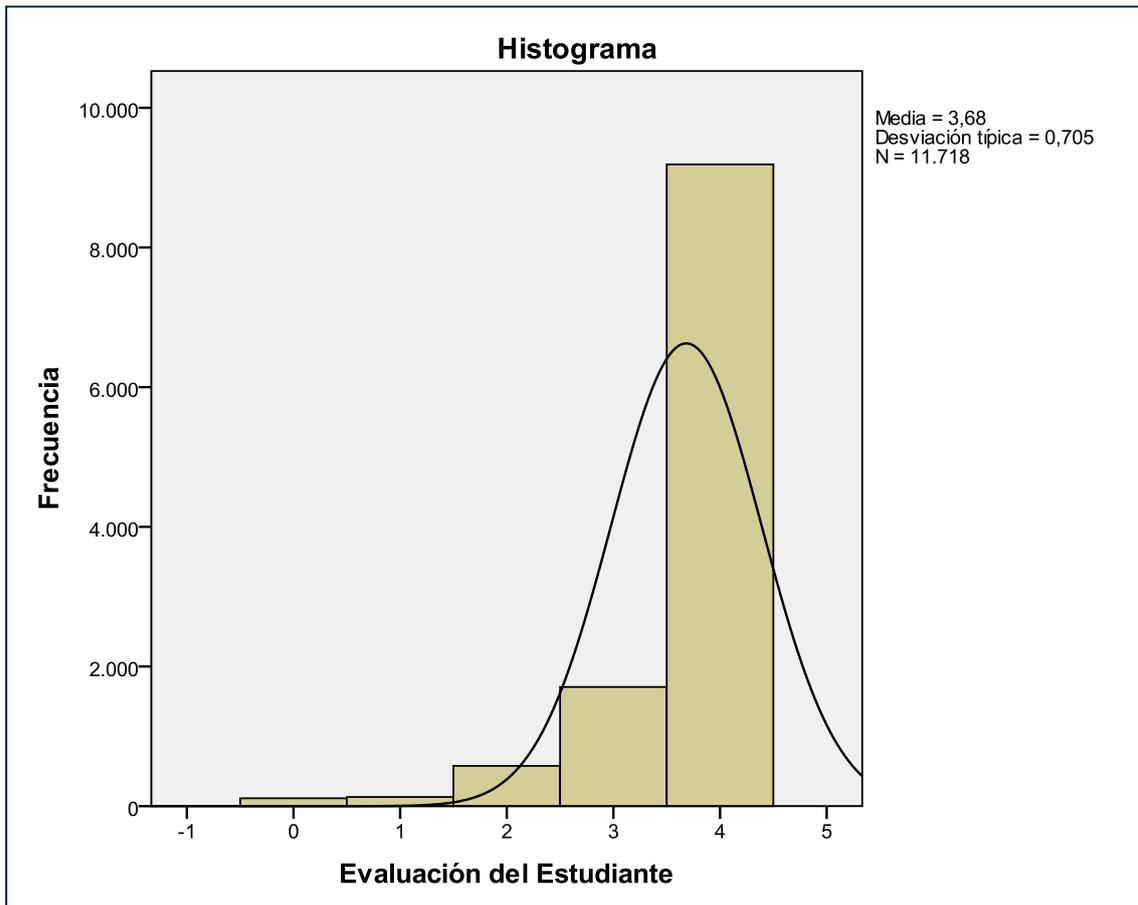
Evaluación de los Estudiantes					
Número	Valor	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	Nunca	113	1,0	1,0	1,0
1	Casi nunca	131	1,1	1,1	2,1
2	Algunas veces	577	4,9	4,9	7,0
3	La mayoría de las veces	1707	14,6	14,6	21,6
4	Siempre	9190	78,4	78,4	100,0
	Total	11718	100,0	100,0	

Figura 2: Evaluación de los estudiantes



XII Coloquio Internacional de Gestión Universitaria

Gestión de la Internacionalización, la Vinculación y la Cultura



Cuadro 3: Autoevaluación de los docentes

Autoevaluación de los Docentes					
Número	Valor	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	Nunca	2	,7	,7	,7
1	Casi nunca	2	,7	,7	1,5
2	Algunas veces	6	2,2	2,2	3,7
3	La mayoría de las veces	89	33,0	33,0	36,7
4	Siempre	171	63,3	63,3	100,0



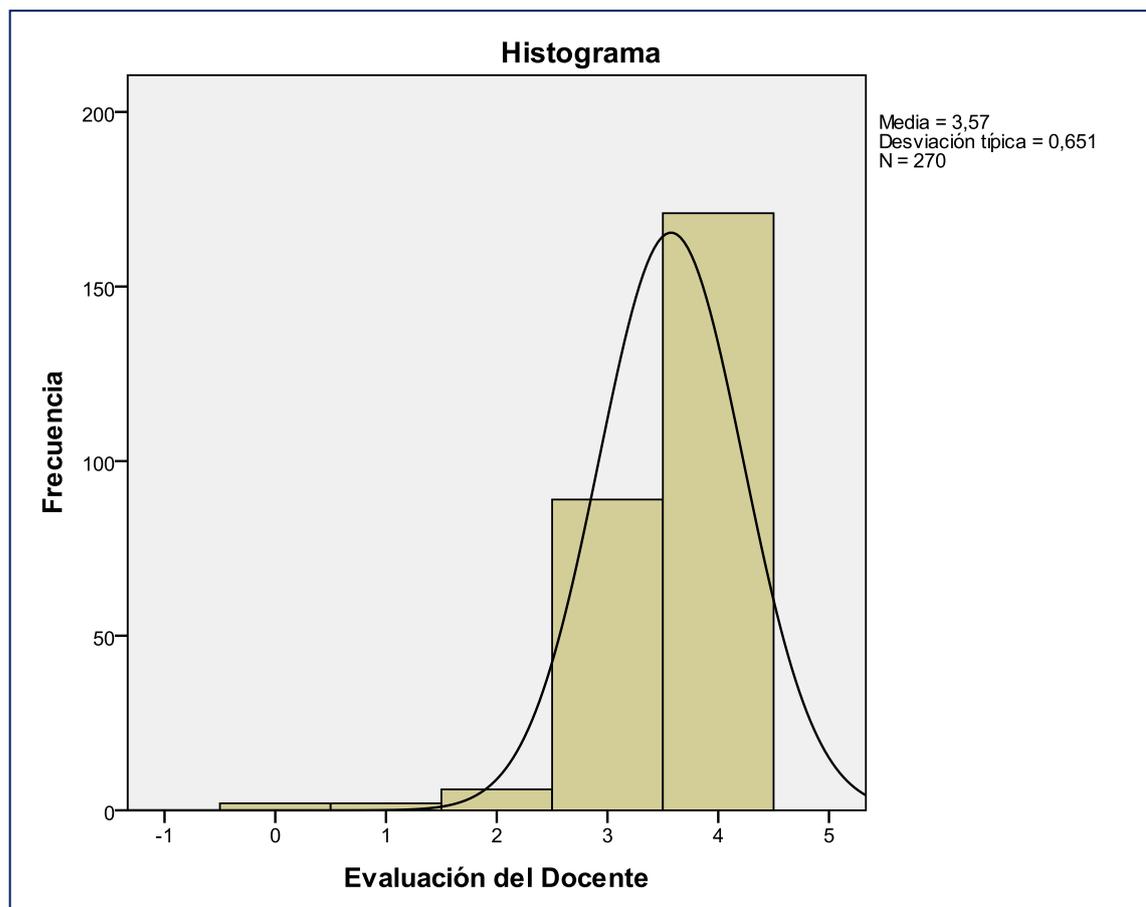
XII Coloquio Internacional de Gestión Universitaria

Gestión de la Internacionalización, la Vinculación y la Cultura



Autoevaluación de los Docentes					
Número	Valor	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	Nunca	2	,7	,7	,7
1	Casi nunca	2	,7	,7	1,5
2	Algunas veces	6	2,2	2,2	3,7
3	La mayoría de las veces	89	33,0	33,0	36,7
4	Siempre	171	63,3	63,3	100,0
	Total	270	100,0	100,0	

Figura 3: Autoevaluación de los docentes





XII Coloquio Internacional de Gestión Universitaria

Gestión de la Internacionalización, la Vinculación y la Cultura



6. CONCLUSIONES

- 6.1 Existe una conformidad por parte de los evaluadores con la calidad de los docentes de la Facultad de Odontología de la UNC@.
- 6.2 Los alumnos fueron los que realizaron una mayor crítica negativa en el desempeño de los docentes y en contraste la autoevaluación de los docentes presentaron críticas pero elevadas hacia la media, esto es normal por las visualizaciones subjetivas de los evaluadores.
- 6.3 Existe una necesidad de desarrollar criterios de evaluaciones mas ajustados en el desempeño de los docentes, para el mejoramiento de las actividades académicas.

7. BIBLIOGRAFIA



XII Coloquio Internacional de Gestión Universitaria

Gestión de la Internacionalización, la Vinculación y la Cultura

