





PODER, GOBIERNO Y ESTRATEGIAS EN LAS UNIVERSIDADES DE AMERICA DEL SUR Mar del Plata; 8, 9 y 10 de Diciembre de 2005





O PROCESSO DE IDENTIFICAÇÃO DE ATIVOS DE CONHECIMENTO EM IES COM O APOIO NA METODOLOGIA COMMONKADS

Marcos Dalmau

(marcos@nat.ufsc.br)

Doutor em Engenharia de Produção pela Universidade Federal de Santa Catarina e Professor do Curso de Administração da Universidade Federal de Santa Catarina

Jordan Paulesky Juliani

(jordan@vias.org.br)

Doutorando do Programa de Pós-Graduação em Engenharia e Gestão do Conhecimento da Universidade Federal de Santa Catarina

RESUMO

O presente artigo apresenta um modelo para identificação de ativos de conhecimento em IES tendo como base a metodologia CommonKADS para a engenharia e gestão do conhecimento. O processo de identificação do conhecimento indica, com base nas tarefas operacionais e gerenciais realizadas em uma IES, quais conhecimentos devem ser gerenciados possibilitando a criação de uma memória organizacional que permita o compartilhamento e distribuição destes ativos de forma a apoiar atividades de pesquisa e ensino-aprendizagem principalmente.







PODER, GOBIERNO Y ESTRATEGIAS EN LAS UNIVERSIDADES DE AMERICA DEL SUR

Mar del Plata; 8, 9 y 10 de Diciembre de 2005





Palavras-chave: engenharia do conhecimento, metodologia CommonKADS, instituições de ensino superior (IES).

1. INTRODUÇÃO

De acordo com Probst (2002), para que as organizações sobrevivam e mantenham-se competitivas na sociedade do conhecimento, devem aprender a administrar seus ativos intelectuais, entendendo e gerindo o conhecimento organizacional como um fator competitivo.

Teixeira Filho (2000) demonstra conhecimento deve ser utilizado para que o alcance pleno dos objetivos institucionais, já que seu gerenciamento envolve a criação, disseminação e utilização do conhecimento.

Quando o conhecimento tácito é explicitado pela linguagem, torna-se estático, podendo ser utilizado para fins de reflexão. Distanciando-se do autor do conhecimento e articulando-se este pela linguagem ou por símbolos, o conhecimento pode ser distribuído e criticado e, com isso, aumentado (SVEIBY, 1998). Objetivamente, Sveiby (1998) refere-se ao conhecimento tácito1, com sendo aquele que fica armazenado no cérebro humano, aguardando o momento adequado para tornar-se explícito2.

As instituições de ensino superior, no cenário atual, enquadram-se nas mesmas necessidades de qualquer organização, principalmente pelo fato de que seu principal insumo e produto é o conhecimento, disponibilizado através das diferentes metodologias de ensino-apredizagem e criado, principalmente, por meio de projetos de pesquisa e extensão. Portanto o emprego de recursos que permitam a sua

¹ Compreende a experiência, capacidade de inovação e habilidade dos funcionários de uma organização.

² Está ligado a procedimentos, bancos de dados, patentes e relacionamento com os clientes.







PODER, GOBIERNO Y ESTRATEGIAS EN LAS UNIVERSIDADES DE AMERICA DEL SUR Mar del Plata; 8, 9 y 10 de Diciembre de 2005





gestão e neste contexto o seu compartilhamento, potencializam as IES como efetivas geradoras de inovações, desejadas pelo mercado e pela sociedade.

O emprego da metodologia CommonKADS para a engenharia e gestão do conhecimento permite gerar uma visão da organização e quais as suas demandas relacionadas ao gerenciamento dos ativos do conhecimento, suas atividades/tarefas produtivas através do modelo de tarefas (com destaque para aquelas que possuem conhecimento embarcado) e por fim o modelo de agentes e comunicação, descrevendo os atores envolvidos na execução das tarefas e suas formas e canais de interação.

4. A METODOLOGIA COMMONKADS PARA A ENGENHARIA E GESTÃO DO CONHECIMENTO

Segundo Schreiber et al, o CommonKADS é produto de uma série de pesquisas internacionais e projeto de aplicação em engenharia de conhecimento que datam desde 1983, ele originou-se da necessidade de se construir sistemas de conhecimento de qualidade em larga escala, que fossem controláveis.

O commonKADS está baseado em algums princípios que permeiam a moderna engenharia do conhecimento, sendo o principal mote a questão de que a engenharia do conhecimento não é apenas a "mineiração da cabeça do expert", mas consiste da construção de diferentes modelos de aspectos do conhecimento humano. Para isso o commonKADS fundamenta-se na criação de diversos modelos que mapeiam o conhecimento, pois, segundo Schreiber, "Um modelo é uma poderosa abstração de alguma parte da realidade".

A suíte de modelos commonKADS são separados em 3 grupos que procuram, basicamente, responder a 3 perguntas essenciais:

- Por que?
- O que?







PODER, GOBIERNO Y ESTRATEGIAS EN LAS UNIVERSIDADES DE AMERICA DEL SUR Mar del Plata; 8, 9 y 10 de Diciembre de 2005





Como?

Preenchendo os modelos, afirma-se que poderemos responder tais perguntas e, por conseqüência saber: Por que um sistema de conhecimento é uma ajuda potencial e para quais dos meus problemas. Também saber qual a natureza e estrutura do conhecimento envolvido, e, como o conhecimento pode ser implementado em um sistema de computador.

Com isso, também, pode-se chegar a uma solução que represente o conhecimento em diferentes perspectivas e em diferentes níveis de abstração. Uma vez que o commonKADS visualiza modelos que mapeiam o conhecimento em diferentes contexto, partindo desde o contexto organizacional e de tarefas até o de conhecimento empírico e de comunicação, e por fim, o contexto de construção ou implementação do conhecimento.

Os três modelos mais comumente utilizados são o **modelo organizacional**, no qual faz-se a análise das funções macros de uma organização a fim de descobrir problemas e oportunidades para sistemas de conhecimento, o **modelo de tarefas**, que analisa o quadro de tarefas global, suas entradas e saídas, e por fim, o **modelo de agente**, que representa os agentes executores de tarefas, podendo ser humanos, sistemas de informação ou outra entidade capaz de exercer uma tarefa.

Além desse, faz-se importante citar o modelo de comunicação e o modelo de expertises. O primeiro descreve todas as transações entre os agentes em termos de transações, iniciativas e capacidades de tomar parte na transação, o segundo descreve quais as capacidades que um agente possui em relação às capacidades de solução de problemas intensivos de conhecimento, este modelo está dividido em conhecimento de domínio, de inferência, de tarefa e estratégico.

5. O MODELO PARA A EXTRAÇÃO DE CONHECIMENTO EM IES







PODER, GOBIERNO Y ESTRATEGIAS EN LAS UNIVERSIDADES DE AMERICA DEL SUR

Mar del Plata; 8, 9 y 10 de Diciembre de 2005





Identificar o conhecimento significa analisar e descrever o ambiente da empresa (PROBST, 2002). O conhecimento, tanto interno quanto externo, não é automaticamente visível. A identificação seletiva do conhecimento produz um nível de transparência que possibilita aos colaboradores de uma organização encontrarem seus pontos de apoio e ganhar acesso ao ambiente de conhecimento externo.

O processo de identificação de ativos de conhecimento apoiado pela metodologia CommonKads é iniciado através do levantamento das demandas relacionadas ao gerenciamento dos ativos do conhecimento por meio do diagnóstico situacional, realizada com preenchimento do *template* do modelo organizacional como se segue. Para fins de exemplificação do emprego desta metodologia foi utilizado problema de identificação de ativos de conhecimento relacionados execução de projetos de pesquisa realizados em IES.

Modelo	Problemas e oportunidades (Worksheet OM-1)
organizacional	
Problemas e oportunidades	Problemas: Dificuldades no processo de armazenamento dos conhecimentos e resultados gerados através de projetos de pesquisa desenvolvidos pelas IES, bem como na sua difusão para a comunidade interessada. Falta de mensuração sobre o uso e emprego dos conhecimentos gerados a partir dos projetos de pesquisa. Oportunidades: Estruturar formas de representar o conhecimento gerado pelos projetos de pesquisa, objetivando a sua recuperação e compartilhamento.
Contexto organizacional	Caracterização da instituição: Missão: Market share:







PODER, GOBIERNO Y ESTRATEGIAS EN LAS UNIVERSIDADES DE AMERICA DEL SUR

Mar del Plata; 8, 9 y 10 de Diciembre de 2005





Soluções

Desenvolver um sistema para apoiar o desenvolvimento de projetos e o registro dos resultados alcançados (conhecimentos gerados) de forma a facilitar os processos de armazenamento, busca e compartilhamento do conhecimento produzido.

Finalizado o levantamento da visão organizacional iniciou-se então o levantamento das tarefas relacionadas ao processo de desenvolvimento e execução de projetos de pesquisa, para a identificação daquelas intensivas em conhecimento, conforme o *template* apresentado abaixo.

Modelo organizacional		Quebra de proce	ssos em	tarefas menores (OM-3)		
Núm	Tarefa (Nome da	Realizada por	Local?	Ativo de conhecimento	É tarefa	Signifi
ero	tarefa)	(agente)			intensiva	cado
(id)					de	
					conhecim	
					ento?	
1	Definir objetos de	Coordenador do	IES	Conhecimento tácito	sim	3
	estudo	projeto		relacionado a confecção		
				de projetos de pesquisa		
2	Desenvolver o	Coordenador do	IES	Conhecimento tácito	sim	3
	plano de trabalho	projeto		relacionado a confecção		
				de projetos de pesquisa		
3	Apresentar e	Coordenador do	IES		não	2
	aprovar o plano	projeto				
	de trabalho aos					
	órgãos					
	competentes					
4	Recrutar e	Coordenador do	IES	Experiência acumulada	não	2
	selecionar os	projeto		nos processos de		
	pesquisadores			recrutamento e seleção		
				de pessoal		







PODER, GOBIERNO Y ESTRATEGIAS EN LAS UNIVERSIDADES DE AMERICA DEL SUR

Mar del Plata; 8, 9 y 10 de Diciembre de 2005





5	Executar o projeto de pesquisa	Pesquisadores	IES	Conhecimento explicito gerado de acordo com os objetivos geral e específico do projeto	sim	5
6	Acompanhar os resultados alcançados por etapas, realizando ajustes no plano de trabalho	Coordenador do projeto	IES	Experiência na gestão de projetos de pesquisa	sim	4
7	Preparar e apresentar o relatório do projeto	Coordenador do projeto	IES	Conhecimento explicito gerado de acordo com os objetivos geral e específico do projeto	sim	5
8	Disseminar o conhecimento gerado para a comunidade interessada	Coordenador do projeto			não	5

Após serem verificadas as tarefas intensivas em conhecimento, deve-se realizar a analise de viabilidade de gerenciamento dos conhecimentos com maior significado sob a ótica da: viabilidade do negócio; viabilidade técnica; viabilidade do projeto e por fim as ações propostas.

Seqüencialmente são apresentados os *templates* relacionados ao modelo de tarefas para o pleno entendimento de cada tarefa inerente ao domínio analisado. O modelo de tarefa é exemplificado a seguir.

Modelo de	Análise de Tarefa Worksheet TM-1
tarefa	
Tarefa	7 - Preparar e apresentar o relatório do projeto







PODER, GOBIERNO Y ESTRATEGIAS EN LAS UNIVERSIDADES DE AMERICA DEL SUR

Mar del Plata; 8,9 y 10 de Diciembre de 2005





Organização	Corresponde a primeira etapa do processo produtivo e corresponde a previsão das		
	quantidades a serem produzidas		
Objetivo ou	Demonstra os resultados alcançados em um projeto de pesquisa		
valor agregado			
Dependências	Precedente: 6 - Acompanhar os resultados alcançados por etapas, realizando		
e Fluxo	ajustes no plano de trabalho		
	Continuação: 8 -Disseminar o conhecimento gerado para a comunidade		
	interessada		
Objetos	Objeto de saída: Relatório do projeto de pesquisa.		
manuseados			
Tempo e	O tempo destinado a estruturação do relatório.		
Controles			
Agentes	Coordenador do projeto.		
Conhecimento	Conhecimento sobre o projeto e referente a confecção de relatórios de projetos de		
e competência	pesquisa.		
Recursos	Editor de texto e planilhas eletrônicas.		
Qualidade e	Tempo de para a produção do relatório.		
Performance	Nível de detalhamento das informações.		

No *template* apresentado abaixo as tarefas elencadas no modelo de tarefas são caracterizadas quanto ao conhecimento relacionado.

Modelo de Tarefa		Itens de Conhecimento Worksheet TM-2			
Nome: Conhecimento explicit	Nome: Conhecimento explicito gerado de acordo com os objetivos geral e específico do projeto.				
Pertence ao Gerente de turno	•				
Utilizado na tarefa 7 – Prepar	ar e apresent	tar o relatório do projeto			
Domínio: Pesquisa e extensão	Domínio: Pesquisa e extensão				
Natureza do Conhecimento		Gargalos/Melhorias			
Formal, Rigoroso	X	X			
Empírico, quantitativo					
Heurístico, Regras					
Altamente especializada X		X			







PODER, GOBIERNO Y ESTRATEGIAS EN LAS UNIVERSIDADES DE AMERICA DEL SUR

Mar del Plata; 8,9 y 10 de Diciembre de 2005





Baseado em experiência		
Baseado em atividades	X	
Incompleto		
Incerto, pode estar incorreto		
Mudando rapidamente		
Difícil de verificar		
Tácito, difícil de transmitir		
Formato do conhecimento		Gargalos/Melhorias
Mente	X	X
Papel	X	
Formato eletrônico		
Habilidade da ação		
Outros		
Disponibilidade do conhecimen	nto	Gargalos/Melhorias
Limitações de tempo		
Limitações de espaço		
Limitações de acesso	X	X
Limitações de qualidade		
Limitações de forma	X	X

A seguir foi detalhado o modelo de agentes que define os atores que interagem para a execução das tarefas identificadas. O *template* preenchido do modelo de agentes é exemplificado a seguir.

Modelo de	Agent Worksheet AM-1
Agentes	
Nome	Coordenador do projeto
Organização	Este agente é humano. Tem a função de definir estruturar o projeto e seu plano de trabalho, bem como de garantir a sua execução com vistas nos resultados esperados.







PODER, GOBIERNO Y ESTRATEGIAS EN LAS UNIVERSIDADES DE AMERICA DEL SUR

Mar del Plata; 8,9 y 10 de Diciembre de 2005





Esta envolvido em	 Definir objetos de estudo Desenvolver o plano de trabalho Apresentar e aprovar o plano de trabalho aos órgãos competentes Recrutar e selecionar os pesquisadores Acompanhar os resultados alcançados por etapas, realizando ajustes no plano de trabalho Preparar e apresentar o relatório do projeto Disseminar o conhecimento gerado para a comunidade interessada
Comunica-se com	Pesquisadores
Conhecimento	Gerenciamento de projetos
Outras competências	Gerenciamento de pessoas
Responsabilidades e Regras	Responsabilidades: Sobre a execução do projeto e a equipe envolvida.

E por fim é apresentado o modelo de comunicação que estabelece como ocorre a troca de informações entre os agentes.

Modelos de comunicação	Descrição de transação. Worksheet CM-1	
Transação	Apresentação dos resultados aferidos pelo projeto	
Objeto de informação	Objetivos do projeto, conhecimentos gerados a partir do projeto,	
	resultados alcançados e limites e restrições de pesquisa	
Agentes envolvidos	Coordenador do projeto	
Restrições	N/A	
Especificação de troca de	É uma transação do tipo 'ask-reply'.	
informação		







PODER, GOBIERNO Y ESTRATEGIAS EN LAS UNIVERSIDADES DE AMERICA DEL SUR Mar del Plata; 8, 9 y 10 de Diciembre de 2005





6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A economia mundial vive um momento bastante delicado. A extinção das barreiras econômicas provocadas pelo fenômeno da globalização, aliada ao extremamente rápido avanço da tecnologia, faz com que os operadores da macro e microeconomia tenham que reavaliar periodicamente suas ações e decisões perante o mercado.

Conforme apresentado neste trabalho, a gestão do conhecimento oferece um conjunto de processos e ferramentas que, se aplicadas adequadamente, podem apoiar a gestão organizacional nas suas mais diversas áreas, tanto em empresas prestadoras de serviço como no caso das IES, quanto em indústrias de manufatura. Seu principal resultado é a possibilidade de geração de novos conhecimentos para a agregação de valor aos produtos da empresa e a otimização dos processos administrativos, proporcionando maior eficiência e eficácia, tornando a empresa cada vez mais competitiva e adequada aos novos paradigmas impostos pelo mercado. Demonstra-se através da pesquisa realizada, a possibilidade da aplicação dos processos e técnicas de gestão do conhecimento organizacional, a partir da identificação dos ativos de conhecimento dentro da organização, e do desenvolvimento de sistemas baseados em conhecimento como forma de auxiliar as atividades operacionais, táticas ou estratégicas.

7. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AKKERMANS, Hans et al. **Knowledge Engineering and Management, The CommonKADS Methodology**. MIT Press, Cambridge. 2002.

KINGSTON, John K.C. **Designing Knowledge Based Systems: The CommonKADS Design Model**.

On-line:







PODER, GOBIERNO Y ESTRATEGIAS EN LAS UNIVERSIDADES DE AMERICA DEL SUR Mar del Plata; 8, 9 y 10 de Diciembre de 2005





http://www.aiai.ed.ac.uk/project/ftp/documents/1997/97-es97-design-kbs-commonkads.ps. Lido em 13/02/2004.

PROBST, Gilbert et al. **Gestão do Conhecimento - Os elementos construtivos do sucesso**. São Paulo: Bookman, 2002.

SVEIBY, Karl Erik. A nova riqueza das organizações: gerenciando e avaliando patrimônios do conhecimento. Rio de Janeiro: Campus, 1998.

TEIXEIRA FILHO, Jayme. Gerenciando conhecimento: como a empresa pode usar a memória organizacional e a inteligência competitiva no desenvolvimento dos negócios. Rio de Janeiro: SENAC, 2000. 191p.

WEIH, Hans-Peter et al. **CommonKADS and Cooperating Knowledge Based Systems**. On-line: http://iaks-www.ira.uka.de/iaks-calmet/abstracts/kads4-abstract.html. Lido em 12/02/2004.