



Análisis comparado de dos cohortes de aspirantes e ingresantes de carreras vinculadas a la Tecnología en dos universidades nacionales de la provincia de Bs. As.

**Autores:** Lic. Negri, Griselda María [griseldanegri@gmail.com](mailto:griseldanegri@gmail.com)

Profesor Strangi José Carlos [jcstrangi1974@hotmail.com](mailto:jcstrangi1974@hotmail.com)

Lic. Strangi, Erica Griselda [ericastrangi@gmail.com](mailto:ericastrangi@gmail.com)

## Índice

• Resumen:.....	3
• Texto: 1) Introducción.....	4
2) Material y método.....	7
3) Resultados.....	8
4) Conclusión.....	11
• Bibliografía:.....	17
• Anexo:.....	19

**Resumen:**

El ingreso masivo y creciente de jóvenes a las universidades nacionales, y el posterior abandono de un elevado porcentaje constituye un problema complejo e integra la agenda actual de las universidades y del gobierno nacional. Las Universidades Nacionales del Noroeste de la Provincia de Buenos y de Luján no son ajenas a esta problemática, instrumentando distintas estrategias para su abordaje. Los proyectos de investigación llevados a cabo en ambas universidades tienen como objetivo conocer el perfil de quienes se anotan en las carreras de la Escuela de Tecnología y la Escuela de Ciencias Agrarias, Naturales y Ambientales en la UNNOBA, y en las Ingenierías, en Luján.

La población en estudio son los aspirantes del año 2009 por carreras, de la Escuela de Tecnología y la Escuela de Ciencias Agrarias, Naturales y Ambientales (UNNOBA) y aspirantes e ingresantes de la cohorte 2004 de las Ingenierías, en la UNLu. Las fuentes de información fueron el SIU Guaraní , en UNNOBA y Estadísticas Universitarias en UNLu. El tipo de estudio es descriptivo, comparativo de dos poblaciones similares en muchas dimensiones de análisis, pero disímiles en cuanto a lugar geográfico, presencia de la universidad en el medio, vigencia de las carreras en las mismas, entre otras. Adoptamos una perspectiva de análisis que da cuenta de las características individuales, familiares e institucionales de cada grupo.

Se prevé con esta investigación aportar, a través del conocimiento del perfil de los aspirantes e ingresantes de ambas universidades, un estado de la cuestión que sirva como herramienta de transformación para la gestión universitaria.

## **Introducción:**

El ingreso masivo y creciente de jóvenes a las universidades nacionales, y el posterior abandono de un elevado porcentaje constituye un problema complejo que integra la agenda actual de las universidades y del gobierno nacional.

Existen actualmente 25.800 alumnos de ingeniería que cuentan con 26 o más materias aprobadas, es decir, en condiciones de recibirse dentro de los próximos dos años, sin embargo, solo se reciben 5.200 ingenieros/as por año.

En Corea el 25% de los graduados/as universitarios son de las carreras de Ingeniería, representando 1 ingeniero por cada 625 habitantes.

En Argentina, la proporción de Ingenieros/as por cantidad de habitantes es de 1 cada 8000, esta cifra se encuentra por debajo de Brasil (1 cada 6000) y es notablemente inferior a China, India y Francia (1 cada 2000).

Factores que provocaron esta situación.

Existen varios factores que incidieron en esta situación, pero sin dudas hay dos que son, para nuestra opinión, los más importantes:

- 1 La percepción que tienen los jóvenes de las carreras técnicas.

Los jóvenes creen que las carreras técnicas son más difíciles que otro tipo de carreras universitarias y no tienen claro conocimiento acerca de la creciente demanda mundial y local de este tipo de profesionales.

Desde IBM Argentina, Raffaella Temporitti, gerente de Recursos Humanos, detalla:  
*"También puede observarse que las nuevas generaciones quieren insertarse más rápido en el mercado laboral, ganar un buen salario y hacer una carrera profesional, y por eso comienzan a optar por carreras más cortas y sin tanto requerimiento de estudios."*

## 2 El bajo porcentaje de mujeres que se inclinan a las carreras técnicas.

La cantidad de mujeres que estudia Ingeniería en la Argentina alcanza apenas el 17 por ciento y generalmente se dedica a la química y a la industria de alimentos. Esta cifra tan baja fue motivo de debate en el Foro “Mujer, Ingeniería y Empresa” del Congreso Mundial, donde se advirtió que el hecho de que las jóvenes no se acerquen a estas carreras es un problema cultural que suele trasladarse también al mundo académico y laboral.

La implicación de muchas más mujeres, es indispensable en los ámbitos de la ciencia y de la tecnología para ayudar a mantener y a favorecer nuestras sociedades del saber y de economía, y no solamente por razones de equidad. La manera actual de recopilar los datos relativos a la ciencia, la ingeniería y la tecnología, hace que las mujeres y sus dificultades, sus cuestionamientos y sus responsabilidades, aparezcan relativamente poco visibles. Pero no es la única razón por la cual las mujeres están menos representadas en la ciencia y en la tecnología.<sup>1</sup> Un ejemplo de esto lo encontramos en Venezuela: la situación del género en la ciencia que se hace en Venezuela, y probablemente en todas partes, es muy compleja, aproximándose a un mosaico colorido más que a una pieza unicolor. Con todo, si alguna conclusión general puede alcanzarse sobre el tema, es que hay relativamente menos discriminación para hacer ciencia que en otros países, tanto de América Latina como más avanzados. Hay prácticamente tantas mujeres como hombres en la actividad académica *en un país donde hay poca ciencia*. Los datos del PPI sugieren que todavía hay una frontera de expansión en la actividad científica profesional acreditada por parte de las mujeres lo cual es factible, ya que la proporción de mujeres en programas de formación de investigadores es considerablemente mayor que la proporción de mujeres en cargos de investigación independientes y no sólo como miembros subordinados de equipos de investigación bajo liderazgo masculino.

Parece deseable que haya más mujeres en posiciones de responsabilidad y autoridad en las instituciones de conocimiento y en las instituciones políticas y económicas, del orden de una masa crítica de alrededor del 30% en lugar del 2% o el 3% que se da en el

---

<sup>1</sup>Sophia Huyer y Gunnar Westholm, Indicadores de Género en Ciencia, Ingeniería y Tecnología, 2007, UNESCO.

presente. Con semejante cantidad, la fuerte cultura masculina en las instituciones pudiera cambiar ya que las mujeres incorporarían una nueva manera de pensar. La visión para el siglo que comienza debiera tener como importante componente una mayor participación de mujeres en el gobierno, el sector privado y la sociedad civil, incluyendo áreas como la producción y reproducción del conocimiento, la resolución de conflictos y el mantenimiento de la paz para que el liderazgo refleje fielmente la sociedad como un todo.

*La estructura de la familia en Venezuela experimentó cambios importantes en los últimos cincuenta años, especialmente la de clase media, dentro del proceso general de urbanización, secularización y modernización<sup>2</sup>.* Los estereotipos frecuentes en la literatura suponen que las mujeres (como los hombres) siguen un modelo "masculino" de éxito académico, el cual implica un compromiso a tiempo completo con el trabajo científico y relaciones competitivas con los pares, que no necesariamente es un patrón universalmente seguido por los hombres de ciencia (de allí nuestro uso del término "masculino" en este párrafo entre comillas). Hay dos tipos de clichés clásicos en relación con cuestiones de género: 1) Mujeres que siguen el modelo "masculino" y esperan que otras mujeres lo hagan también. No es raro que estudiantes mujeres se sientan desconcertadas y desalentadas porque no entienden el por qué de la apropiación del modelo "masculino" para hacer ciencia por parte de sus profesoras o las presiones que se ejercen sobre ellas. Las mujeres científicas que siguen el modelo "masculino" creen que ayudan a sus estudiantes mujeres endureciéndolas para sobrevivir en un ambiente "duro". 2) Mujeres que intentan delinear un modelo alternativo, permitiendo un equilibrio entre el trabajo y la esfera doméstica. En Venezuela hay ejemplos que se acercan a uno u otro de estos clichés. Por otra parte, los modelos de rol han ido cambiando en el tiempo, haciéndose más parecidos a medida que fue madurando la actividad profesional en el campo y, paralelamente, en tanto que el sector académico universitario y los centros de I+D dejaron de ser bastiones masculinos.<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> Hebe Vessuri y María Victoria Canino, EL GÉNERO EN LA CIENCIA VENEZOLANA (1990-1999).

<sup>3</sup> Hebe Vessuri y María Victoria Canino, EL GÉNERO EN LA CIENCIA VENEZOLANA (1990-1999).

Esperamos que los aportes de esta investigación, centrada en mostrar el perfil de los aspirantes e ingresantes de ambas Universidades, sirvan como herramienta de transformación para la gestión universitaria.

### **Material y métodos:**

**1. Población en estudio:** En esta etapa la población son los aspirantes de la cohorte 2009 en las escuelas de Tecnología y de Ciencias Agrarias, Naturales y Ambientales pertenecientes a la Universidad Nacional del Noroeste de la Pcia de Buenos Aires. Y los aspirantes e ingresantes de la cohorte 2004 en las carreras de Ingeniería en Alimentos, Industrial y Agronómica pertenecientes a la UNLu.

**2. Unidad de análisis:** cada uno de los aspirantes de la cohorte 2009 pertenecientes a la UNNOBA y cada uno de los aspirantes e ingresantes de la cohorte 2004 pertenecientes a la UNLu.

### **3. Definiciones operativas**

*ASPIRANTE:* Persona que ha formalizado, mediante el llenado de una ficha de inscripción, y documentación que acredite su estado de estudiante del último año del nivel anterior correspondiente<sup>4</sup> y documento de identidad, su intención de ser estudiante de alguna de las carreras.

*INGRESANTE:* Aspirante que ha completado las condiciones necesarias para ser considerado estudiante de la universidad. Y se ha inscripto para cursar al menos una asignatura correspondiente al plan de estudio de la carrera, durante el primer cuatrimestre del año académico.

### **4. Metodología de trabajo:**

---

<sup>4</sup> Esta documentación no corresponderá para aquellos que si inscriban en la modalidad "mayores de 25 años sin título secundario"

Se trabajó con la información de las fichas que las/os aspirantes completaron en el momento de la inscripción a las distintas carreras de la UNNOBA (SIU Guaraní) y con los datos aportados por Estadística Universitaria de la UNLu. Se buscaron las características más relevantes de cada uno de los grupos de interés a fin de esbozar el perfil de cada grupo.

### **5. Dimensiones de estudio:**

Podemos clasificar las variables estudiadas en: a) Demográficas; b) Personales relacionadas con el nivel de instrucción y c) Familiares o del entorno.

*a) Variables demográficas:* edad, sexo, estado conyugal, residencia habitual, condición laboral, entre otras.

*b) Variables familiares o del entorno:* nivel de instrucción de los padres, condición laboral del grupo familiar, entre otras.

### **6. Análisis estadístico:**

El tipo de estudio es descriptivo, comparativo de dos poblaciones similares en muchas dimensiones de análisis, pero disímiles en cuanto a lugar geográfico, presencia de la universidad en el medio, vigencia de las carreras en las mismas, entre otras.

### **7. Fuentes de información**

La base de datos con la que se trabajó fue proporcionada por el Área de Informática de la UNNOBA, a partir del formulario SIU Guaraní completado por los aspirantes al momento de la inscripción. La fuente de información de la UNLu fue proporcionada por Estadísticas Universitarias.

### **Resultados:**



La información trabajada corresponde a los datos que el aspirante completó al momento de la inscripción. En los últimos años ese momento es en octubre del año anterior al que se va a ingresar, es decir, que pueden estar aún cursando el nivel medio.

Cuando hacemos referencia a la UNNOBA tomamos como grupo de análisis las escuelas de Ciencias Agrarias, Naturales y Ambientales y la escuela Tecnológica ya que, como veremos en la tabla 1, contamos con un bajo número de aspirantes en cada carrera, lo que dificulta un análisis profundo para nuestra investigación.

**Tabla N° 1: Aspirantes según escuela y carreras - UNNOBA 2009-**

Escuela de Ciencias Agrarias, Naturales y Ambientales

Escuela de Tecnología

Fuente elaboración del equipo de investigación

**Tabla N° 2: Aspirantes según sexo y escuela - UNNOBA 2009-**

Fuente elaboración del equipo de investigación

**Tabla N° 3: Aspirantes e ingresantes según sexo y carrera – UNLU cohorte 2004-**

Fuente elaboración del equipo de investigación

**Grafico N° 1: Ingresantes según sexo y edad – UNLU cohorte 2004-**

Fuente elaboración del equipo de investigación

**Tabla N°4: Aspirantes según edad y escuela - UNNOBA 2009-**

Escuela de Ciencias Agrarias, Naturales y Ambientales

Escuela Tecnológica

Fuente elaboración del equipo de investigación

**Tabla N°5: Aspirantes e ingresantes según edad y carrera – UNLU cohorte 2004-**

Alimentos  
Industrial  
Agronómica

Fuente elaboración del equipo de investigación

**Tabla N° 6: Nivel de instrucción del padre según carrera y sexo – UNLU cohorte 2004-**

Alimentos  
Industrial  
Agronómica  
Total

Fuente elaboración del equipo de investigación

**Tabla N° 7: Nivel de instrucción de la madre según carrera y sexo – UNLU cohorte 2004-**

Alimentos  
Industrial  
Agronómica  
Total

Fuente elaboración del equipo de investigación

**Tabla N° 8: Nivel de instrucción del padre según escuela y sexo - UNNOBA 2009-**

Escuela de Ciencias Agrarias, Naturales y Ambientales

Escuela Tecnológica

Fuente elaboración del equipo de investigación

**Tabla N° 9: Nivel de instrucción de la madre según escuela y sexo - UNNOBA 2009-**

Escuela de Ciencias Agrarias, Naturales y Ambientales

Escuela Tecnológica

Fuente elaboración del equipo de investigación

**Tabla N°10: Situación laboral según carrera y sexo – UNLU cohorte 2004-**

Alimentos

Industrial

Agronómica

Total

Fuente elaboración del equipo de investigación

**Tabla N°11: Situación laboral según escuela y sexo – UNNOBA 2009-**

Escuela de Ciencias Agrarias, Naturales y Ambientales

Escuela Tecnológica

Fuente elaboración del equipo de investigación

**Conclusión:**

En el año 2009 tomando a los aspirantes de todas las carreras de la UNNOBA el sexo femenino representa al 52%, en tanto el 48% de la matrícula está constituida por personas masculinas. (Tabla 2)

Tomando a los ingresantes de todas las carreras de la UNNOBA el sexo femenino representa al 51%, en tanto el 49% de la matrícula está constituida por personas masculinas.

En relación a los aspirantes de las escuelas de tecnología y agronómicas el sexo femenino representa 32.5% de los aspirantes a la escuela de tecnología y un 49.1 a la escuela de Ciencias Agrarias, Naturales y Ambientales. En relación al total de las carreras

la escuela de Ciencias Agrarias, Naturales y Ambientales se emparenta porcentualmente con los porcentajes de todas las carreras en relación al sexo femenino: 49.1% para esa escuela en tanto para el total de las carreras representa un 52.2%, en cambio, para la escuela de tecnología no podemos inferir lo mismo ya que solo un 32.5% representa la matrícula de sexo femenino. Esto es necesario analizarlo más allá de los parámetros con que comúnmente se lo ha abordado, es necesario interpretarlo también desde el género para tener una explicación más abarcadora social y cultural de la exclusión de las mujeres.

UNLU: al considerar la matrícula de las tres carreras estudiadas en la UNLU que relacionamos con las escuelas de tecnología y agronómica de la UNNOBA observamos que podríamos emparentar Ingeniería industrial con la escuela de Tecnología e Ing. Alimentos y Agronómica con la escuela de Ciencias Agrarias, Naturales y Ambientales de la UNNOBA. En base a esto y apuntando al sexo de los aspirantes observamos que en relación al sexo femenino en ingeniería industrial y en la escuela de tecnología el porcentaje de dichas inscriptas es de 8,8% en la UNLU y un 32.5% de la UNNOBA que abarca varias carreras. Si bien hemos comparado escuelas de UNNOBA con carreras en la UNLU observamos que específicamente en la carrera de ing. Industrial de la UNNOBA el 10,1% de los aspirantes de dicha universidad son mujeres; similar al 8,8% de UNLU.

En relación al sexo femenino en ingeniería agronómica e ing. Alimentos (UNLU) y en la escuela de Ciencias Agrarias, Naturales y Ambientales de la UNNOBA el porcentaje de dichas inscriptas es: ingeniería Agronómica: 26,80%, ing. Alimentos: 58.2%; escuela de Ciencias Agrarias, Naturales y Ambientales: 49.1%. Si bien al tomar solamente la carrera de Ing. en Alimentos el porcentaje de mujeres es 67.3 pero tal como en el caso anterior esta cifra no la analizamos individualmente por ser muy bajo el número total de inscriptos.

En un artículo de la IEEE (<http://tiny.cc/4jh7b>), organización de la cual provienen el 35% de los estándares de tecnología mundiales, se explica a través de una consulta a miembros de la Sociedad Women in Engineering, que las mujeres serían atraídas por carreras que ayudan a la sociedad, y que la imagen de la Ingeniería esta relacionada más bien al

campo técnico sin ningún beneficio aparente para la Humanidad. No se ve la conexión por lo general entre la Ingeniería y poder cambiar el Mundo positivamente, y esto claramente influencia en las decisiones de carrera de las adolescentes<sup>5</sup>.

En relación al sexo en la UNLU observamos que son más jóvenes las mujeres ingresantes que se inscriben en Ingeniería en Alimentos: el 92% tiene menos de 20 años.

En ingeniería agronómica: 79% tiene menos de 20 años; en ing. Alimentos: 75.0% (UNLU) y en la escuela de Ciencias Agrarias, Naturales y Ambientales de la UNNOBA el porcentaje de aspirantes en esa franja etárea es: 49.3% habiendo un porcentaje del 31.6 para las edades de 21 a 25 años. Al analizar estos datos inferimos que en la UNLU parecería que las mujeres ni bien se reciben de secundario se estarían anotando en Ingeniería en Alimentos no así en la escuela de Ciencias Agrarias, Naturales y Ambientales de la UNNOBA en la cual encontramos estudiantes de más edad al momento de inscribirse.

Observamos también que es muy bajo el porcentaje de las aspirantes que trabajan. En las tres ingenierías de la UNLU se repite la misma proporción de mujeres y varones que trabajan al inscribirse en la Universidad: aproximadamente el 25% de las mujeres trabajan, mientras que en los varones el valor asciende al 50%. Con proporciones mas elevadas esto mismo se puede observar en las dos escuelas de la UNNOBA ya que en la escuela de Ciencias Agrarias, Naturales y Ambientales el porcentaje de mujeres que trabaja es solo el 82.7 y en la escuela Tecnológica es del 80.0 %.

Esto podría indicar que el grupo familiar: “está más dispuesto a mantener económicamente a la mujer como para preservar la continuidad de la cultura y de los valores más tradicionales” (Palermo. 2007<sup>6</sup>). O también podría deberse a que la mujer que estudia tiene que colaborar en su casa en los quehaceres domésticos impidiéndole la inserción al mercado laboral, esto lo explican detalladamente las teorías sociosexuales: una premisa básica de estas teorías es que la situación de desventaja que padecen las

---

<sup>5</sup> Griselda Negri y Marisabel Rodríguez: *¿Por qué no llegan las mujeres a recibirse de carreras técnicas? ¿Por qué no ingresan?*, Noviembre 2010, ARGENTINA.

<sup>6</sup> Palermo Alicia: *Concepciones de género y elecciones de carrera de estudiantes de ambos sexos de disciplinas masculinas y femeninas de la Universidad Nacional de Luján*, en *Mujeres en la universidad situaciones de poder entre los géneros*, Cáp. V, EDUCO, 2006.

mujeres en el mercado laboral es un reflejo de aquello mismo que la origina: el patriarcado y el lugar subordinado que se asigna a la mujer en la sociedad y en la familia. En todas las sociedades se considera que las tareas domésticas y el cuidado de los hijos son responsabilidad fundamental de la mujer, mientras que el sustento económico es el cometido principal del hombre. El hecho de que estas y otras ideas y reglas establecidas tengan poco que ver con la vida cotidiana de muchas mujeres, hombres y familias no hace mella en la notable influencia que ejercen en el comportamiento de las personas, ni atenúa la discriminación que sufren las mujeres por su identidad sexual (Richard Anker).

Como afirmamos anteriormente en las tres ingenierías de la UNLU se repite la misma proporción de mujeres y varones que trabajan al inscribirse en la universidad: aproximadamente, sólo un 25% de las mujeres trabajan, mientras que casi un 50% de los varones trabajan. Con proporciones mas elevadas esto mismo se puede observar en las dos escuelas de la UNNOBA ya que en la escuela de Ciencias Agrarias, Naturales y Ambientales el porcentaje de mujeres que trabaja es solo el 82.7 y en la escuela Tecnológica es del 80.0 %.

Podría inferirse, en relación a dicho porcentaje, que los estudiantes por su baja edad y estar recientemente recibidos del secundario aun no se insertan en el mercado laboral mas allá de que podría ocurrir también que no tengan la necesidad económica de trabajar; el porcentaje de ingresantes menores de 20 años es de 66,2% y el 92,4% para la misma franja etárea pero sexo femenino.

Otra inferencia que podría explicar estos porcentajes seria que, por la poca flexibilidad en cuanto a carga horaria y exigencia que experimentan en los programas curriculares de las ingenierías los estudiantes, deberían tener que optar por continuar sus estudios o, de manera excluyente, interrumpirlos para insertarse en el mercado laboral.

En relación al máximo nivel de instrucción alcanzado por sus progenitores podemos observar que en la UNLU el padre alcanza el mayor porcentaje en el nivel secundario incompleto en ing. Industrial y Agronómica (padres de estudiantes mujeres) mientras que en Ing. Alimentos alcanza un nivel más alto: secundario completo (también padres de estudiantes mujeres).

En relación a las madres de de los alumnos/as en Ing. Alimentos y Agronómica: el mayor porcentaje en el nivel alcanza el secundario completo. Mientras que las madres de los Ingenieros/as Industriales tienen un nivel de instrucción menor: primario completo (madres de estudiantes varones).

En la UNNOBA, tomando los mismos parámetros de análisis observamos que tanto en la escuela de Ciencias Agrarias, Naturales y Ambientales como en la Tecnológica el nivel de instrucción alcanzado por ambos progenitores de secundario completo. Podemos inferir que el interés de los alumnos esta centrado en producir un salto cualitativo en relación a los estudios alcanzados por sus progenitores, el salto mas pronunciado lo estarían dando los ingresantes de Ingeniería Industrial y Agronómica de la UNLU.

Otra de las hipótesis que pensamos es que los padres hacen un esfuerzo grande para mantener estudiando a sus hijos porque seria la única manera de salir de situaciones económicas ajustadas, prefieren que sus hijos hagan un salto cualitativo para superar los estudios de ellos mismos; como bien nos dijo un estudiante haciendo referencia a la crisis del 2001: *“el que no tenía nada a lo único que pudo apuntar es al estudio de sus hijos”*

Es de publico conocimiento la poca inscripción y la deserción que encontramos en las Ingenierías, es por esto que se debería partir desde una perspectiva macro para hacer un cambio en la matricula de los ingresantes a estas carreras: tener en cuenta el contexto educativo institucional, que define a la educación de acuerdo con sus propios intereses; para luego poder seguir analizando un escalón menor: los planes de estudios universitarios, los currículums, la programación. Como bien plantea Charles Creell: *“la selección de políticas educativas en general y del currículo en particular no constituyen un proceso azaroso”*<sup>7</sup>, entre ellos se entrelaza una visión particular del ser humano y de la sociedad que responde a determinados intereses.

Si nos enfocamos en la parte de captar más estudiantes, tener pleno conocimiento de los grupos a los cuales nos enfocamos y conocer sus preferencias, es fundamental, porque en

---

<sup>7</sup> Charles Creell, *El salón de clases desde el punto de vista de la comunicación. Perfiles educativos n°2*, México, UNAM

función a ello se pueden fijar diversas estrategias y ponderar de mejor forma los recursos que tienen las Universidades estudiadas y que la hacen diferente al resto.

Finalmente, es importante que en toda organización se conserve registros estadísticos en este caso de los estudiantes y sus características, esto en un determinado momento, permitirán medir la evolución o los cambios que se ha tenido en el perfil de sus estudiantes, a su vez permitirán reformular estrategias.



## **Bibliografía:**

- ONE 2009 / Censo “2009 / Año de Homenaje a Raúl SCALABRINI ORTIZ” hacia una cultura de la Evaluación
  
- Bagilhole, B & Goode J., The Contradiction of the Myth of Individual Merit, and the Reality of a Patriarchal Support System, in Academic Career.
  
- Bourdieu P., Les trois états du capital culturel, Actes de la Recherche en Sciences sociales, París N° 30, noviembre de 1979.
  
- Creell Charles, *El salón de clases desde el punto de vista de la comunicación. Perfiles educativos N°2, México, UNAM*
  
- Huyer Sophia y Westholm Gunnar, (2007) *Indicadores de Género en Ciencia, Ingeniería y Tecnología, UNESCO.*
  
- Morano. Congreso Mundial Ingeniería 2010, Argentina
  
- Negri Griselda, Rodríguez Marisabel, (2010) *¿Por qué no llegan las mujeres a recibirse de carreras técnicas? ¿Por qué no ingresan?*
  
- Negri Griselda, Lagunas Cecilia, Palermo Alicia, (2006): “La relación socio-profesional de mujeres y varones en la Universidad Nacional de Lujan”, en *Mujeres en la universidad situaciones de poder entre los géneros*, Cáp. IV, EDUCO.
  
- Palermo Alicia, (2006) “Concepciones de género y elecciones de carrera de estudiantes de ambos sexos de disciplinas masculinas y femeninas de la Universidad Nacional de Lujan”, en *Mujeres en la universidad situaciones de poder entre los géneros*, Cáp. V, EDUCO

- PMSIU - Programa de mejoramiento del Sistema de información universitaria  
Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Secretaría de Políticas Universitarias..  
[www. Mecyt.gov.ar](http://www.Mecyt.gov.ar)

- Vessuri Hebe y Canino María Victoria, (1990-1999) *El Género en la ciencia  
venezolana.*

## Anexo:

Tabla N° 1: Aspirantes según escuela y carreras - UNNOBA 2009-

Escuela de Ciencias Agrarias, Naturales y Ambientales			
Carreras	Aspirantes		
	Masculino	Femenino	Total
Ingeniería Agronómica	165	83	248
Técnicatura Universitaria en Producción Agropecuaria con orientación en mecanización agrícola/producción agrícola ganadera	71	58	129
Licenciatura en Ciencias de los Alimentos	7	25	32
Ingeniería en Alimentos	19	39	58
Tecnicatura en Producción de Alimentos	5	16	21
Licenciatura en Genética	29	67	96
Total	296	288	584

Fuente elaboración del equipo de investigación

Escuela de Tecnología			
Carreras	Aspirantes		
	Masculino	Femenino	Total
Lic. en Diseño de Indumentaria y Textil	8	71	79
Lic. en Diseño Gráfico	44	38	82
Lic. en Diseño Industrial	8	71	79
Ingeniería Industrial	33	4	37
Ingeniería mecánica	43	0	43
Tecnicatura en mantenimiento industrial	20	0	20
Licenciatura en Sistemas	15	11	26
Analista de Sistemas	86	40	126
Ingeniería en Informática procesamiento de señales	7	2	9
Ingeniería en Informática en software	44	6	50
Tecnicatura en Informática Agropecuaria	28	5	33
Técnico Universitario en Desarrollo de Sistemas Informáticos	37	19	56

Total	373	267	640
-------	-----	-----	-----

Fuente elaboración del equipo de investigación

**Tabla N° 2: Aspirantes según sexo y escuela - UNNOBA 2009-**

Aspirantes según sexo y escuela - UNNOBA 2009- Porcentajes			
Sexo	Escuela de tecnología	Escuela de Ciencias Agrarias, Naturales y Ambientales	Todas las carreras
Femenino	32.5	49.1	52,2
Masculino	67.5	50.9	47,8
Total	100.0	100.0	100

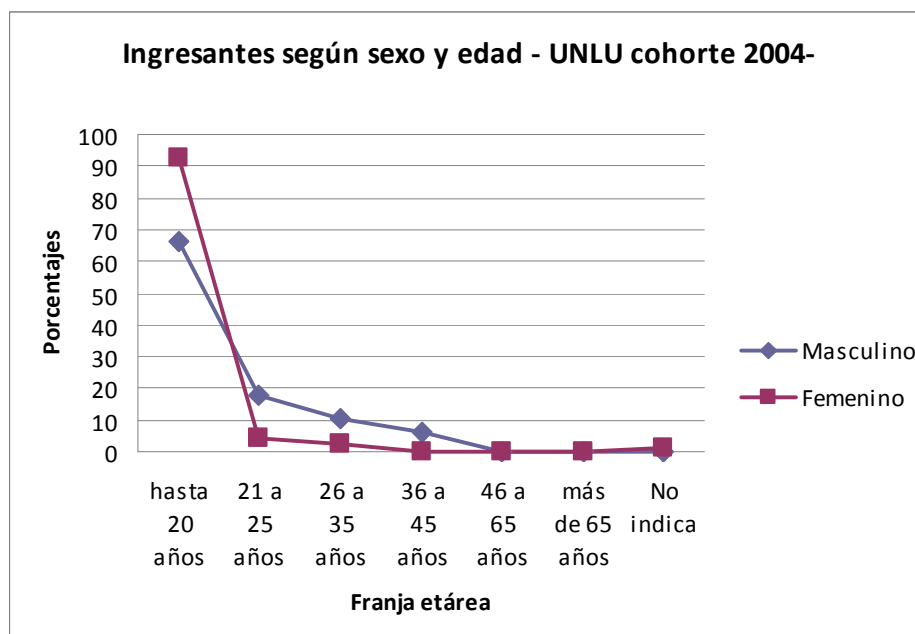
Fuente elaboración del equipo de investigación

**Tabla N° 3: Aspirantes e ingresantes según sexo y carrera – UNLU cohorte 2004-**

Aspirantes e ingresantes según sexo y carrera – UNLU cohorte 2004-				
	Aspirantes		Ingresantes	
	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino
Alimentos	58,20%	41,80%	57,50%	42,50%
Agronómica	26,80%	73,20%	28,30%	71,70%
Industrial	8,80%	91,20%	10,10%	89,90%

Fuente elaboración del equipo de investigación

**Grafico N° 1:**



Fuente elaboración del equipo de investigación

**Tabla N°4: Aspirantes según edad y escuela - UNNOBA 2009-**

ESCUELA TECNOLÓGICA		
Franja etárea	Sexo	
	Masculino	Femenino
hasta 20 años	41.9	42.0
21 a 25 años	38.4	35.1
26 a 35 años	16.5	17.1
36 a 45 años	3.1	3.9
46 a 65 años	0.0	1.5
más de 65 años	0.2	0.5

Fuente elaboración del equipo de investigación

Escuela de Ciencias Agrarias, Naturales y Ambientales		
Franja etárea	Sexo	
	Masculino %	Femenino
hasta 20 años	54.3	49.1
21 a 25 años	28.3	31.5
26 a 35 años	15.0	16.3

36 a 45 años	1.7	2.4
46 a 65 años	0.3	0.7
más de 65 años	0.3	0.0

Fuente elaboración del equipo de investigación

**Tabla N°5: Aspirantes e ingresantes según edad y carrera – UNLU cohorte 2004-**

INDUSTRIAL	ASPIRANTES		INGRESANTES	
	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino
Edad				
hasta 20 años	69.54%	73.62%	72.5%	75.0%
21 a 25 años	19.80%	10.53%	19.7%	6.3%
26 a 35 años	6.09%	15.79%	5.6%	18.8%
36 a 45 años	3.55%	0.0%	1.4%	0.0%
46 a 65 años	0.51%	0.0%	0.0%	0.0%
más de 65 años	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
No indica	0.51%	0.0%	0.7%	0.0%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente elaboración del equipo de investigación

AGRONÓMICA	ASPIRANTES		INGRESANTES	
	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino
Edad				
hasta 20 años	68.62%	72.4%	73.9%	78.7%
21 a 25 años	18.62%	13.04%	14.3%	4.3%
26 a 35 años	10.11%	8.70%	9.2%	10.6%
36 a 45 años	2.13%	2.90%	2.5%	4.3%
46 a 65 años	0.53%	2.9%	0.0%	2.1%
más de 65 años	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
No indica	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente elaboración del equipo de investigación

ALIMENTOS	ASPIRANTES		INGRESANTES	
	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino
Edad				

	%	%	%	%
hasta 20 años	57.4	84.0	66.2	92.4
21 a 25 años	19.1	6.9	17.6	4.3
26 a 35 años	14.9	8.4	10.3	2.2
36 a 45 años	8.5	0.0	5.9	0.0
46 a 65 años	0.0	0.0	0.0	0.0
más de 65 años	0.0	0.0	0.0	0.0
No indica	0.0	0.8	0.0	1.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente elaboración del equipo de investigación

**Tabla N° 6: Nivel de instrucción del padre según carrera y sexo – UNLU cohorte 2004-**

¿Cual es el máximo nivel de estudios que tenia o tiene tu padre?				
Alimentos	ASPIRANTES		INGRESANTES	
	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino
máximo nivel de estudios				
Primario incompleto	16.00%	13.80%	17.40%	14.70%
Primario completo	19.80%	27.70%	19.60%	25.00%
Secundario incompleto	17.60%	12.80%	18.50%	10.30%
Secundario completo	22.90%	21.30%	16.30%	26.50%
Terciario incompleto	3.80%	3.20%	5.40%	1.50%
Terciario completo	4.60%	5.30%	6.50%	5.90%
Universitario incompleto	4.60%	6.40%	4.30%	5.90%
Universitario completo	7.60%	5.30%	10.90%	7.40%
Lo ignoro. No recuerdo	0.80%	1.10%	1.10%	0.00%
No Indica	2.30%	3.20%	0.00%	2.90%
Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente elaboración del equipo de investigación

¿Cual es el máximo nivel de estudios que tenia o tiene tu padre?				
Industrial	ASPIRANTES		INGRESANTES	
	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino
máximo nivel de estudios				
Primario incompleto	5.30%	12.20%	6.30%	12.00%
Primario completo	42.10%	25.90%	37.50%	26.80%

Secundario incompleto	26.30%	19.30%	25.00%	17.60%
Secundario completo	15.80%	17.30%	18.80%	19.00%
Terciario incompleto	0.00%	1.00%	0.00%	1.40%
Terciario completo	5.30%	3.60%	6.30%	2.80%
Universitario incompleto	5.30%	10.70%	6.30%	9.90%
Universitario completo	0.00%	3.60%	0.00%	4.20%
Lo ignoro. No recuerdo	0.00%	3.00%	0.00%	2.10%
No Indica	0.00%	3.60%	0.00%	4.20%
Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente elaboración del equipo de investigación

¿Cual es el máximo nivel de estudios que tenia o tiene tu padre?				
Agronómica	ASPIRANTES		INGRESANTES	
	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino
máximo nivel de estudios				
Primario incompleto	15.90%	10.60%	12.80%	10.90%
Primario completo	23.20%	28.70%	23.40%	31.90%
Secundario incompleto	21.70%	18.60%	21.30%	15.10%
Secundario completo	17.40%	20.70%	19.10%	24.40%
Terciario incompleto	1.40%	0.00%	2.10%	0.00%
Terciario completo	2.90%	3.70%	2.10%	4.20%
Universitario incompleto	5.80%	3.20%	4.30%	1.70%
Universitario completo	7.20%	6.40%	10.60%	7.60%
Lo ignoro. No recuerdo	1.40%	0.50%	0.00%	0.00%
No Indica	2.90%	7.40%	4.30%	4.20%
Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente elaboración del equipo de investigación

¿Cual es el máximo nivel de estudios que tenia o tiene tu padre?				
Total	ASPIRANTES		INGRESANTES	
	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino
máximo nivel de estudios				
Primario incompleto	15.10%	11.90%	14.80%	12.20%
Primario completo	22.80%	27.30%	22.60%	28.30%
Secundario incompleto	19.60%	17.70%	20.00%	15.20%
Secundario completo	20.50%	19.40%	17.40%	22.50%
Terciario incompleto	2.70%	1.00%	3.90%	0.90%



Terciario completo	4.10%	4.00%	5.20%	4.00%
Universitario incompleto	5.00%	6.90%	4.50%	6.10%
Universitario completo	6.80%	5.00%	9.70%	6.10%
Lo ignoro. No recuerdo	0.90%	1.70%	0.60%	0.90%
No Indica	2.30%	5.00%	1.30%	4.00%
Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente elaboración del equipo de investigación

**Tabla N° 7: Nivel de instrucción de la madre según carrera y sexo – UNLU cohorte 2004-**

¿Cual es el máximo nivel de estudios que tenia o tiene tu madre?				
<b>Alimentos</b>	ASPIRANTES		INGRESANTES	
	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino
máximo nivel de estudios				
Primario incompleto	9.20%	14.90%	8.70%	17.60%
Primario completo	<b>24.40%</b>	20.20%	<b>21.70%</b>	13.20%
Secundario incompleto	19.10%	11.70%	<b>21.70%</b>	10.30%
Secundario completo	19.10%	<b>25.50%</b>	17.40%	<b>29.40%</b>
Terciario incompleto	2.30%	2.10%	3.30%	1.50%
Terciario completo	12.20%	12.80%	13.00%	17.60%
Universitario incompleto	6.10%	4.30%	6.50%	2.90%
Universitario completo	6.10%	5.30%	7.60%	5.90%
Lo ignoro. No recuerdo	0.80%	1.10%	0.00%	0.00%
No Indica	0.80%	2.10%	0.00%	1.50%
Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente elaboración del equipo de investigación

¿Cual es el máximo nivel de estudios que tenia o tiene tu madre?				
<b>Agronómica</b>	ASPIRANTES		INGRESANTES	
	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino
máximo nivel de estudios				
Primario incompleto	8.70%	11.20%	8.50%	7.60%
Primario completo	<b>31.90%</b>	20.70%	<b>31.90%</b>	<b>21.80%</b>
Secundario incompleto	17.40%	<b>21.30%</b>	19.10%	19.30%
Secundario completo	10.10%	19.10%	4.30%	<b>21.80%</b>
Terciario incompleto	4.30%	1.10%	6.40%	1.70%
Terciario completo	10.10%	7.40%	10.60%	9.20%

Universitario incompleto	11.60%	6.40%	10.60%	6.70%
Universitario completo	2.90%	5.90%	4.30%	5.90%
Lo ignoro. No recuerdo	0.00%	1.60%	0.00%	1.70%
No Indica	2.90%	5.30%	4.30%	4.20%
Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente elaboración del equipo de investigación

¿Cual es el máximo nivel de estudios que tenia o tiene tu madre?				
Industrial	ASPIRANTES		INGRESANTES	
	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino
máximo nivel de estudios				
Primario incompleto	5.30%	13.20%	6.30%	12.00%
Primario completo	47.40%	24.40%	43.80%	23.20%
Secundario incompleto	21.10%	18.80%	18.80%	19.70%
Secundario completo	10.50%	16.80%	12.50%	18.30%
Terciario incompleto	5.30%	2.50%	6.30%	1.40%
Terciario completo	0.00%	9.60%	0.00%	10.60%
Universitario incompleto	5.30%	4.60%	6.30%	4.20%
Universitario completo	5.30%	7.10%	6.30%	8.50%
Lo ignoro. No recuerdo	0.00%	1.50%	0.00%	0.70%
No Indica	0.00%	1.50%	0.00%	1.40%
Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente elaboración del equipo de investigación

¿Cual es el máximo nivel de estudios que tenia o tiene tu madre?				
Total	ASPIRANTES		INGRESANTES	
	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino
máximo nivel de estudios				
Primario incompleto	8.70%	12.70%	8.40%	11.60%
Primario completo	28.80%	22.10%	27.10%	20.70%
Secundario incompleto	18.70%	18.40%	20.60%	17.60%
Secundario completo	15.50%	19.40%	12.90%	21.90%
Terciario incompleto	3.20%	1.90%	4.50%	1.50%
Terciario completo	10.50%	9.40%	11.00%	11.60%
Universitario incompleto	7.80%	5.20%	7.70%	4.90%
Universitario completo	5.00%	6.30%	6.50%	7.00%

Lo ignoro. No recuerdo	0.50%	1.50%	0.00%	0.90%
No Indica	1.40%	3.10%	1.30%	2.40%
Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente elaboración del equipo de investigación

**Tabla N° 8: Nivel de instrucción del padre según escuela y sexo - UNNOBA 2009-**

¿Cual es el máximo nivel de estudios que tenia o tiene tu padre?		
CIENCIAS AGRARIAS NATURALES Y AMBIENTALES	ASPIRANTES	
	Masculino %	Femenino %
máximo nivel de estudios		
Primario incompleto	3	8.0
Primario completo	29.1	29.8
Secundario incompleto	15.2	15.6
Secundario completo	34.1	23.9
Terciario incompleto	1.4	0.7
Terciario completo	3	4.2
Universitario incompleto	2	3.1
Universitario completo	4.1	5.2
Lo ignoro. No recuerdo	4.7	7.6
No hizo estudios	4.7	2.1

Fuente elaboración del equipo de investigación

¿Cual es el máximo nivel de estudios que tenia o tiene tu padre?		
Tecnológica	ASPIRANTES	
	Masculino %	Femenino %
máximo nivel de estudios		
Primario incompleto	5.2	5.9
Primario completo	21.2	24.9
Secundario incompleto	12.5	14.1
Secundario completo	33.4	27.8
Terciario incompleto	0.5	1.0
Terciario completo	4.2	4.9
Universitario incompleto	4.2	1.0
Universitario completo	7.8	6.8

Lo ignoro. No recuerdo	7.3	10.2
No hizo estudios	3.8	3.4

Fuente elaboración del equipo de investigación

**Tabla N° 9: Nivel de instrucción de la madre según escuela y sexo - UNNOBA 2009-**

¿Cual es el máximo nivel de estudios que tenia o tiene tu madre?		
CIENCIAS AGRARIAS NATURALES Y AMBIENTALES	ASPIRANTES	
	Masculino %	Femenino %
máximo nivel de estudios		
Primario incompleto	4.4	4.2
Primario completo	23.0	25.7
Secundario incompleto	11.8	11.8
Secundario completo	32.8	27.4
Terciario incompleto	0.7	2.8
Terciario completo	11.8	14.6
Universitario incompleto	3.0	1.7
Universitario completo	6.4	7.6
Lo ignoro. No recuerdo	3.4	2.1
No hizo estudios	4.1	2.4

Fuente elaboración del equipo de investigación

¿Cual es el máximo nivel de estudios que tenia o tiene tu madre?		
TECNOLOGIA	ASPIRANTES	
	Masculino %	Femenino %
máximo nivel de estudios		
Primario incompleto	2.8	4.9
Primario completo	16.0	23.9
Secundario incompleto	12.2	14.1
Secundario completo	34.4	27.8
Terciario incompleto	0.5	1.5
Terciario completo	16.9	14.6
Universitario incompleto	1.9	2.0
Universitario completo	9.6	3.9
Lo ignoro. No recuerdo	3.1	4.4
No hizo estudios	2.6	2.9

Fuente elaboración del equipo de investigación

**Tabla N°10: Situación laboral según carrera y sexo – UNLU cohorte 2004-**

	¿Trabajas actualmente?			
<b>Alimentos</b>	ASPIRANTES		INGRESANTES	
	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino
SI	25.2%	43.6%	18.5%	39.7%
No	<b>74.8%</b>	53.2%	<b>81.5%</b>	58.8%
No indica	0.0%	3.2%	0.0%	1.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente elaboración del equipo de investigación

	¿Trabajas actualmente?			
<b>Agronómica</b>	ASPIRANTES		INGRESANTES	
	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino
SI	27.5%	49.5%	25.5%	47.1%
No	<b>72.5%</b>	49.5%	<b>74.5%</b>	52.9%
No indica	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente elaboración del equipo de investigación

	¿Trabajas actualmente?			
<b>Industrial</b>	ASPIRANTES		INGRESANTES	
	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino
SI	26.3%	40.6%	25.0%	38.0%
No	<b>73.7%</b>	58.4%	<b>75.0%</b>	60.6%
No indica	0.0%	1.0%	0.0%	1.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente elaboración del equipo de investigación

	¿Trabajas actualmente?			
<b>TOTAL</b>	ASPIRANTES		INGRESANTES	
	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino
SI	26.0%	44.7%	21.3%	41.6%
No	<b>74.0%</b>	53.9%	<b>78.7%</b>	57.4%

No indica	0.0%	1.5%	0.0%	0.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente elaboración del equipo de investigación

**Tabla N°11: Situación laboral según escuela y sexo – UNNOBA 2009-**

Situación laboral		
CIENCIAS AGRARIAS NATURALES Y AMBIENTALES	ASPIRANTES	
	Femenino %	Masculino %
Trabajó al menos una hora	6.2	7.0
No trabajó y buscó trabajo	82.7	79.0
No trabajó y no buscó trabajo	11.1	14.0
Total	100.0	100.0

Fuente elaboración del equipo de investigación

Situación laboral		
TECNOLOGICA	ASPIRANTES	
	Femenino %	Masculino %
Trabajó al menos una hora	5.9	10.6
No trabajó y buscó trabajo	80.0	75.1
No trabajó y no buscó trabajo	14.1	14.4
Total	100.0	100.0

Fuente elaboración del equipo de investigación