



VII COLOQUIO INTERNACIONAL SOBRE GESTION UNIVERSITARIA EN AMERICA DEL SUR

"Movilidad, Gobernabilidad e Integración Regional"

Mar del Plata, Argentina

29 de Noviembre al 1º de Diciembre de 2007



Área temática: Gestión Académica

Ponencia:

**Relato de una experiencia de investigación-acción con respecto
al *abandono* en la FRA – UTN.**

Autores:

Ana María Kozak

akozak@fra.utn.edu.ar

Marta Arana

aranamarta@gmail.com

María Luisa Bou

mlbou@fra.utn.edu.ar

Jorge O. Del Gener

jodelgener@fra.utn.edu.ar

Silvina Menendez

smenendez@fra.utn.edu.ar

Luis Garaventa

lgaraventa@fra.utn.edu.ar

Karina Bianculli

karinabian@yahoo.com.ar

FRA - UTN

RESUMEN

El presente trabajo se ubica en el marco de las investigaciones del Programa Fénix de retención institucional que se pregunta cuáles son las estrategias y los modos de intervención que contribuyen para resolver los problemas de retención y rendimiento de alumnos en la universidad pública. Tiene por objetivos identificar y conceptualizar vías alternativas y también, acumular y evaluar experiencias donde las estrategias, como los sistemas tutoriales implementados, resultan eficaces. En el año 2006 decidimos profundizar sobre el comportamiento de un grupo de alumnos ingresantes que tomaron la decisión de abandonar el Seminario de Ingreso, habiendo aprobado el examen diagnóstico del área de Matemática.

El trabajo está pensado en cuatro partes: en la primera se presenta una breve explicitación del Programa Fénix como marco de la experiencia; en la segunda, el Seminario Universitario de acceso a la universidad como contexto en donde se realizó la experiencia; en la tercera se relata la historia de la experiencia y la generación de una nueva alternativa de retención y por último se extraen algunas conclusiones preliminares.

1 PRESENTACIÓN

La Universidad Tecnológica Nacional es una de las mayores instituciones formadoras de ingenieros de la Argentina. Su historia está marcada inicialmente por el desafío que significó, a mitad del siglo XX, crear una opción universitaria diferente que permitiera el acceso y la permanencia de sectores sociales que nunca hubieran podido acceder a la titulación universitaria de Ingeniero. El reto vuelve a aparecer con el nuevo siglo, en donde creemos que habrá que reconstruir a la universidad como innovadora en la capacidad de proponer y ensayar otras formas de educación e investigación. Las mismas deberán avanzar hacia un nuevo paradigma para la formación de los estudiantes; una visión que priorice el diseño e implementación de formas de intervención e introducción de modalidades educativas, en las cuales el alumno se vaya transformando en el actor central del proceso formativo.

El presente trabajo se ubica en el marco de las investigaciones del Programa Fénix de retención institucional que se pregunta cuáles son las estrategias o los modos de intervención que mejor ayudan en resolver los problemas de retención y rendimiento de alumnos en la universidad. Tiene por objetivos identificar y conceptualizar vías alternativas y también, acumular y evaluar experiencias donde las estrategias, como los sistemas tutoriales implementados, resultan eficaces.

En el año 2006 decidimos profundizar sobre el comportamiento de un grupo de alumnos ingresantes que tomaron la decisión de abandonar el Seminario de

ingreso, habiendo aprobado el examen diagnóstico del área de Matemática.

El presente trabajo está pensado en cuatro partes. En la primera se presenta una breve explicación del Programa Fénix como marco de la experiencia; en la segunda, el seminario universitario de acceso a la universidad como contexto en donde se realizó la experiencia; en la tercera se relata la historia de la experiencia y la generación de una nueva alternativa de retención y, por último, se extraen algunas conclusiones preliminares.

2 EL PROGRAMA FÉNIX COMO MARCO DE LA EXPERIENCIA

Esta experiencia se dio en el marco de lo que llamamos en la FRA-UTN el Programa Fénix. Dicho Programa es en líneas generales un Programa de retención institucional que se comporta como sistema tutorial diversificado en su modalidad. Adopta la forma de conjuntos de proyectos específicos que actúan en diferentes niveles de las carreras de ingeniería.

También se lo puede pensar como un dispositivo de detección, acción y corrección asociado a la Secretaría Académica de la Facultad. Por otro lado es una unidad de investigación que, como área identifica, implementa y difunde estrategias y modos de intervención, en función de la permanencia y participación plena de jóvenes en el sistema educativo.¹

Los objetivos del Programa son: ampliar la cobertura educativa, mejorar el rendimiento (abandono, lentificación, desgranamiento), mejorar la calidad, atender la diversidad cultural y nuclear y/o formar docentes, egresados y becarios que compartan la preocupación y la búsqueda de mejoras en el rendimiento académico en función de ampliar la cantidad de protagonistas del Programa y la capacidad de generar nuevos proyectos.

Luego de siete años de actividad contamos con algunos resultados alentadores: por ejemplo mencionaremos sólo 200 nuevos ingenieros recuperados luego de períodos de inactividad de varios años.²

3. EL CONTEXTO DEL SEMINARIO UNIVERSITARIO DE LA FRA-UTN

¹ Murtagh, Ricardo (2003) “Resiliencia: una propuesta de investigación acción” en Melillo, Aldo y otros (comp) *Resiliencia descubriendo las propias fortalezas*, Paidós.

² El *Proyecto Alfa* destinado a alumnos que terminaron de cursar toda la carrera y adeudan finales, posibilitó graduar 200 nuevos profesionales.

En el *Proyecto Beta*, destinado a alumnos que se encuentran cursando las carreras y tienen dificultades con las materias básicas, se han atendido hasta la actualidad alrededor de 1100 alumnos; el *Proyecto Becas a Alumnos Destacados* en su tercer año de aplicación llega a contabilizar un alto porcentaje de alumnos.

El *Proyecto Tutores en el primer nivel* de las carreras en su quinto ciclo abarcó unos 405 alumnos.

El *Proyecto de Articulación con el Nivel Medio* se encuentra en expansión en lo que hace a la reformulación del ciclo introductorio y capacitación de docentes del nivel medio en las Licenciaturas de Enseñanza de las Matemáticas y Física y e el Proyecto de Seguimiento del rendimiento académico de alumnos, que avanza en la medición del ritmo de avance de los alumnos.

Durante los últimos años la FRA - UTN está reelaborando su Seminario Universitario en función de la inclusión de diversas alternativas para el acceso a la Universidad que constituyan modos adecuados a las necesidades de una población estudiantil de formación cultural y educativa heterogénea. Esta población proviene en general de una región con realidades específicas como es el conurbano bonaerense, especialmente afectado por la crisis económica e industrial de la década del 90 y principios del siglo XXI en Argentina. Es decir una población estudiantil que necesita trabajar. Por supuesto que esta búsqueda es un esfuerzo en función de disminuir el fracaso y el abandono que se da tanto en el acceso a la universidad como a lo largo de las carreras. Indagar en ella, en cómo se da, está indisolublemente asociada a la búsqueda e implementación de estrategias de apoyo y recuperación.

En este sentido el equipo de investigación decidió este año 2006 tomar como objeto de estudio un grupo de los alumnos determinados: *los que abandonaron el Seminario Universitario a pesar de haber rendido satisfactoriamente el diagnóstico inicial en Matemática que suele ser la asignatura de mayor dificultad.*

Corresponde por lo tanto mencionar ciertas características del contexto en el cual elegimos trabajar: el Seminario Universitario. En la FRA-UTN el Seminario Universitario es un ciclo de nivelación de conocimientos e introducción a la vida universitaria obligatorio para los alumnos aspirantes al primer año de las carreras de Ingeniería: Eléctrica, Electrónica, Mecánica, Química, Civil e Industrial y está conformado por cuatro asignaturas: Orientación Universitaria, Matemática, Física y Química, que se pueden cursar en el turno mañana o en el turno noche.

La modalidad del curso fue solo presencial hasta el año 2005 en el cual se incorporó también la modalidad semipresencial con resultados alentadores. En el primero de los formatos, los alumnos cursan durante tres meses de verano las cuatro asignaturas. Según los puntajes obtenidos y grados de dificultad presentados por los alumnos, la Facultad ofrece a continuación caminos complementarios a aquellos que no logran la promoción de las asignaturas.

Por supuesto que los alumnos que aprueban todas las asignaturas con un puntaje de siete o más, ingresan en forma directa al primer año de la carrera. Aquellos que obtienen calificaciones entre cuatro y seis puntos en alguna de las asignaturas, pueden volver a cursarla de forma presencial a lo largo del primer cuatrimestre del año académico.

De promocionar el curso ingresan a dos de las asignaturas de primer año de la carrera en el segundo cuatrimestre. Y los alumnos que obtienen calificaciones entre uno y tres puntos se les ofrece para elegir una alternativa más larga: un curso presencial anual o el siguiente curso de verano.

En el 2006 un mayor contacto y mejor articulación con escuelas de nivel medio permitió el acceso además a alumnos que están terminando sus estudios, a estos cursos anuales o cuatrimestrales.

4. LA HISTORIA DE LA EXPERIENCIA Y LA GENERACIÓN DE UNA NUEVA ALTERNATIVA DE RETENCIÓN

Como ya se ha dicho, este año decidimos profundizar sobre un grupo de alumnos ingresantes que tomaron la decisión de abandonar el Seminario, habiendo aprobado el examen diagnóstico del área de Matemática. Esta situación académica no podía ser vista sólo como un dato numérico. Estos alumnos parecían reunir a priori las capacidades suficientes para evolucionar favorablemente hasta el nivel propuesto por el Seminario.

Desde el ámbito del Fénix se decidió convocarlos, conocer su situación y profundizar sobre las razones del abandono, sabiendo además que según cómo lo hiciéramos podía constituir un encuentro especial cargado de expectativas.

Se pensó un abordaje específico que partió en primer lugar de un análisis cuantitativo de la cohorte de alumnos aspirantes y un análisis cualitativo a partir de una entrevista grupal y técnicas biográficas, dentro de un perfil de investigación – acción.

En este trabajo damos cuenta cómo la indagación de las razones del abandono nos permitió operar institucionalmente como mediadores entre este grupo de alumnos, y sus propias decisiones de superar la primera dificultad (el abandono) para continuar sus estudios y llegar a ser ingenieros.

La idea de encontrar una nueva alternativa surgió de la posibilidad que ofrecía la participación de la coordinadora de Matemática³ como investigadora en el Proyecto Fénix y de la evaluación inmediata del rendimiento que la misma realizó una vez terminado el Seminario de Verano.

El segundo paso fue contrastar rendimiento y abandono con los datos provenientes del diagnóstico inicial realizado por el área a inicios de la asignatura.

Los alumnos que efectuaron el examen diagnóstico fueron 597, de ellos 257 (el 49%) lo aprobaron al obtener una calificación de 7 o más puntos. De este grupo existe otro diferenciado (el 22%) que no obstante haber aprobado el diagnóstico inicial, abandonaron el seminario luego del segundo examen parcial.⁴

³ Licenciada Ana Kozak, Profesora Titular Interina y Profesora Asociada Ordinaria de las cátedras de Álgebra y Geometría Analítica.

⁴ La promoción del área de matemática implica para el alumno aprobar tres exámenes parciales con calificación de 7 puntos o más.

Este fue el grupo de alumnos sobre el que se decidió trabajar: 59 alumnos, sus edades oscilan entre 18 y 24, inscriptos el 60% al turno noche y el 42% con una formación previa de orientación técnica.

Lo primero que nos preguntamos fue si los que habían aprobado tenían o no relación con los que habían aprobado el diagnóstico inicial.

Esto encerraba otra pregunta dura pero elemental: el seminario a quiénes les había aportado? Había servido cómo nivelación o sólo aquellos que traían las condiciones eran los que aprobaban en Matemática?.

Pudimos confirmar que los que habían aprobado Matemática provenían tanto de los alumnos que habían aprobado el diagnóstico inicial como de los que no lo habían logrado.

En la figura 1, se puede observar como se distribuyen las categorías analizadas que explicamos previamente:

Diagnóstico inicial- abandono- -rendimiento en Matemática			
	Totales	% respecto Regula- res	% res- pecto Apro- bados
Alumnos regula- res al inicio	632	100%	
Aprobó Diag. y Aprobó Mat. sin recuperar	83	13%	
Aprobó Diag. y Aprobó Mat. recuperando	57	9%	
Aprobó diagnósti- co y Aprobó Mat.	140	22%	52%
No aprobó Diag. rango [4;6] y Aprobó Mat.	59	9%	
No aprobó Diag. rango [0;3] y Aprobó Mat.	16	3%	
No aprobó Diag. y Aprobó Mat.	75	12%	28%
Ausente Diag. y Aprobó Mat.	53	8%	20%
TOTAL APROBADOS MAT.	268	42%	
Aprobó Diag. y No Aprobó Mat.	43	7%	
Aprobó Diag. y Abandonó Mat.	59	9%	
No Aprobó Diag. rango [4;6] y No Aprobó Mat.	78	12%	

No Aprobó Diag. rango [0;3] y No Aprobó Mat.	43	7%	
No aprobó Diag. y No Aprobó Mat.	121	19%	
No Aprobó Diag. y Abandonó Mat.	141	22%	

Figura 1: Diagnóstico Matemática – Rendimiento curso de Matemática. Fuente: Seminario Universitario 2006 - Área Matemática – UTN –FRA.

De los posibles casos para analizar, en esta oportunidad nos interesa tratar el grupo de alumnos que habiendo aprobado el examen diagnóstico, decidieron no continuar el curso de matemática.

Qué había pasado con estos alumnos? Si habían aprobado el diagnóstico inicial ¿por qué habían llegado a tomar la decisión de abandonar? Quieren ellos en verdad abandonar?

Estas fueron algunas de las preguntas que nos hicimos para guiar la posibilidad de implementación de una estrategia de retención. De esta forma, se decidió convocarlos, conocer su situación y profundizar sobre las razones del abandono, sabiendo además que según cómo hiciéramos el encuentro, podía o no constituirse como puente, mediación y generador de expectativas para las cuales debíamos tener propuestas.

El primer acercamiento con el grupo fue por vía telefónica en función de detectar dos cuestiones: cómo formulaban las posibles causas de abandono y en segundo lugar, su disposición a reingresar a la facultad.

Del grupo logramos contactar al 60%⁵ ya que existieron dificultades con los datos consignados en los restantes.

De las entrevistas telefónicas surgió la explicitación por parte de ellos de algunos factores del abandono: laborales (31%), dificultades surgidas de la carga horaria del curso o de lo que ellos percibían como exigencias de los contenidos de las asignaturas (30%), otros adeudaban materias del secundario (17%), otros mencionaban el tema de la lejanía y el tiempo de traslado (12%), algunos planteaban cuestiones vocacionales en donde cuestionaban si la ingeniería era su vocación (8%) otros mencionaron incluso el irse de vacaciones (2%).

Este primer contacto generó además su propia resonancia: en casi todos los casos se manifestó asombro en estos adolescentes, o en los familiares que atendían el llamado por el hecho de recibir un llamado de parte de la Facultad.

⁵ Los motivos de no contacto están relacionados a error en el registro del número telefónico declarado por el alumno aspirante al sistema académico o bien el alumno declaró un número de teléfono celular que al momento del contacto se registra fuera de servicio.

Con respecto a la segunda cuestión que era detectar las posibilidades de volver a reingresar a la Facultad, el 28 % de estos alumnos expresaron “tener ganas de regresar”.

Se los invitó a una reunión en la facultad para tratar personalmente estas cuestiones, ya que, les dijimos, también nos interesaba escuchar sus vivencias y opiniones sobre el Seminario, en función de saber lo que se podía rectificar o mejorar. Es decir, que les dijimos que su opinión nos era importante.

El encuentro se planteó como una entrevista grupal, con una dinámica particular. La misma comenzó con nuestra presentación y nuestro interés de escucharlos. Les pedimos que se presentaran, que contaran cómo habían elegido la Facultad para realizar sus estudios y cómo les había ido en el secundario.

Todos a su turno se escucharon, y hablaron organizando la información que les requeríamos. Luego les preguntamos sobre sus familias, a qué se dedicaban sus padres, y cómo había sido la experiencia en el Seminario.

De los datos se puede inferir que estos alumnos provienen de hogares constituidos su mayoría por padres con estudios primarios, algunos secundarios y ninguno con estudios superiores y cuya condición de actividad varía entre: los que trabajan en relación de dependencia y los que trabajan por cuenta propia por ejemplo comerciantes, diversos oficios como changarín, carpintero, obrero de la construcción, etc.

La mayor parte dan indicios de pertenecer a familias donde el trabajo de todos sus integrantes si bien no es indispensable, puede ayudar al sostenimiento de todos. Para ellos, realizar estudios universitarios y sostener sus costos puede ser en un futuro (a corto plazo) una exigencia de trabajar.

Con respecto a la elección de la Facultad se pudo observar que fue a través de la recomendación de profesores de la escuela secundaria, por relaciones laborales o bien por la cercanía al domicilio. Ninguno parece tener pensado otras alternativas de universidades posibles.

En el primer tramo del encuentro ellos hicieron el esfuerzo de contar quiénes eran y lo que habían vivido en el seminario, reconstruyendo el momento y las causas en que decidieron abandonar. Si bien estas causas fueron enunciadas en forma muy similar a cómo habían sido dichas por teléfono, a medida que se fueron escuchando comenzaron a modificar el énfasis o la importancia de las mismas encontrando cosas en común.

En este sentido extractamos algunas frases dadas al inicio por los alumnos:

Bernardo, nos dijo: “... La carga horaria del trabajo no me dejaba tiempo para estudiar. Hice Orientación Universitaria completa y me fue mal en el examen, con Matemática llegué al segundo parcial, que también me fue mal y luego deje. El curso está bien, los profesores son buenos, pero yo no tenía tiempo para estudiar porque tengo que trabajar ...”.

Eduardo nos comenta: "... yo tengo dificultad para la matemática, hice un secundario que no fue bueno. En el curso las cosas estaban bien, los profesores eran buenos, eran ingenieros, se quedaban después de hora para explicarnos, pero las actividades para hacer eran muchas..."

Félix, cuenta que: "... Debía materias del secundario, en Orientación Universitaria me fue mal, en Matemática me fue mal. Estaba cansado de tener que dar recuperatorios y entonces me fui ..."

Otros mencionaron que les costaba seguir el ritmo de estudio y que pensaron que mejor se iban a trabajar o a ayudar a su papá, como si fuera una cuestión de tiempo perdido seguir en la Universidad. Otros además, comenzaron a mencionar que sí bien no tenían dificultad habían dejado porque su hermano o su amigo habían abandonado.

Fue en ese momento en donde las distintas posiciones se empezaron a acercar hacia el reconocimiento del salto que habían sentido que era necesario dar entre el nivel en que estaban antes y al que tenían que acceder , que además implicaba la sensación de soledad y de confusión ante lo nuevo. De allí la importancia de vivirlo acompañado con alguien conocido.

En este marco relativizaron algunos, la importancia dada en su momento al tema de la exigencia de trabajar o de ayudar a su familia como excusa inicial para justificar el abandono. Por ultimo, les preguntamos si todavía estaba el proyecto de ser ingenieros.

La reunión fue entonces delimitando los contornos de un espacio emotivo sostenido por una especie de ritual en donde cada uno fue expresando su deseo y la importancia de ser ingeniero. Casi, como una especie de juramento dicho desde la emoción.

La reunión termino, contándoles que la facultad estaba iniciando un seminario mas largo en el que podrían ingresar y encontrar otras condiciones para abordar con mayor tiempo y dedicación su ingreso a la facultad.

Hoy, esos alumnos están cursando juntos y manifiestan un rendimiento alentador en las primeras evaluaciones. Su ánimo además es optimista. Veremos su evolución posterior.

5. ALGUNAS CONCLUSIONES PROVISORIAS

Si bien sabemos que aventurar conclusiones sobre esta primera experiencia carecería de rigor científico, creemos que es posible pensar el fenómeno del abandono como un fenómeno complejo que puede, no obstante ser identificado en grupos diferentes sobre los cuales en gran parte se puede actuar.

El relato de esta experiencia nos permite ver a un grupo de jóvenes que abandonaron buscando salir de una experiencia que no lograban descifrar. Abandonar fue para ellos “una salida” y lo hicieron recurriendo a estrategias de evasión⁶ que ocultan las razones profundas imposibles de esclarecer en el medio de lo que para ellos era vivido como exigencias y confusión.

Dichas estrategias pueden ser pensadas también como salvatajes “hacia adelante” en donde los individuos intentan vincular “la acción con un sentido”. Desde este lugar, que exista un “otro” que espera y escucha en forma esperanzada, que lo interpela como persona y estudiante, que lo convoca a salir del anonimato puede convertirse en puntos de apoyo para superar la dificultad inicial.

La experiencia puede poner de manifiesto algunas condiciones institucionales que pueden favorecer la inserción del joven en la universidad. Para apuntalarla tiene que estar acompañada de otras condiciones que van a sostener la posibilidad de que los alumnos realicen diferente experiencia: un tiempo más extendido que les permita encontrar un ritmo adecuado, profesores que estén sintonizados con la experiencia, un seguimiento distante pero atento que posibilite una observación de comportamientos y actitudes.

Y sobre todo, demanda que pensemos a *“los jóvenes no como víctimas pasivas de sus circunstancias sino como sujetos activos de su experiencia”*⁷

Aunque los educadores continúen con mediciones de destrezas intelectuales como si esta carencia fuera la única responsable de la deserción en la universidad, los factores que influyen en el abandono de los estudios no sólo provienen del alumno y su contexto sociocultural.

En un trabajo anterior decíamos:

*“...El análisis del rendimiento, en curso en la FRA-UTN, según algunas variables socioculturales permite observar que la influencia de estos condicionantes es relativa, y no constituyen condición suficiente para entender el comportamiento académico de los estudiantes, en tanto no dan cuenta de la experiencia en si de los mismos desde que ingresan, ni de la acción de los condicionantes institucionales y sociales dentro de la universidad.”*⁸

⁶ Ver Ortega Facundo (1999) “Atajos, saberes escolares y estrategias de evasión” Narvaja Editor. Córdoba. Argentina.

⁷ Rodríguez, Daniel (2002; 195), citado por Emiliano Galende en “Subjetividad y Resiliencia: del azar a la complejidad”, Miño Dávila.

⁸ Bou María Luisa, Arana Marta, Menéndez Silvina, y otros “Gestión y retención de matrícula universitaria: alumnos en tutorías en la FRA.UTN”. Presentado en Coloquio Internacional en Gestión Universitaria en América del sSur. Mar del Plata. 2005.

Ver también Arana Marta, Bou Maria Luisa “La retención de matrícula en universidades públicas argentinas: el caso de la FRA-UTN” Presentado en Coloquio Internacional en Gestión Universitaria en América del Sur. Florianópolis. Brasil. 2004.

Bou, M.L., Menendez S. y Garaventa L “La implementación de un sistema de retención institucional en la FRA-UTN” Jornadas UDI, Rosario, 2004. Argentina

Se siguen acumulando pruebas de que el abandono tiene que ver en gran también con los bajos niveles de estímulos intelectuales y sociales generados en interacciones personales con profesores, tutores u otros alumnos que parecen constituir un componente fundamental del proceso por medio del cual los sujetos son capaces de alcanzar sus metas educativas.⁹

En síntesis lo que se afirma es que importantes factores que influyen en el abandono provienen de la escasa comprensión por parte de las instituciones de educación superior de cómo inciden ellas en el abandono.

6. BIBLIOGRAFIA

Cabrera, A. F. & La Nasa, S. (eds). *Understanding the College Choice of Disadvantaged Students*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers. Cabrera, A. F. "Determinantes del éxito y abandono de los estudios universitarios". Facultad de Educación. Universidad de Wisconsin, Madison, EEUU.

Cardarelli, Graciela y Rosenfeld M. (2000) "Con las mejores intenciones. Acerca de la relación entre el Estado pedagógico y los agentes sociales" Cap. 1 en Duschatzky Silvia (comp.) *Tutelados y asistidos, programas sociales, políticas públicas y subjetividad*. Paidós. Bs.As.

García de Fanelli, A. M. (2000) "Los indicadores en las políticas de reforma universitaria argentina: balance de la situación actual y perspectivas futuras", en Kisilevsky, M. (coord.) *Indicadores Universitarios. Tendencias y experiencias internacionales*. Buenos Aires, EUDEBA.

García de Fanelli, A. M. (2001) "Los estudiantes universitarios en la Argentina: Perfil e inserción por carrera", en Jozami, A., Sánchez Martínez, E. (comps.) "Estudiantes y profesionales en la Argentina. Una mirada desde la Encuesta Permanente de Hogares". EDUNTREF.

García de Fanelli, A. M. (2003) "Abandono y rendimiento académicos como fenómenos complejos" Ponencia presentada en el Taller del CRUP, Universidad de Champagnat, Mendoza. Argentina

Melillo, Aldo y Ojeda N.S.(2001) "Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas" Paidós. Bs.As

Melillo, Aldo (2004) *Resiliencia y subjetividad* Los ciclos de la vida. Paidós. Bs.As.

Ortega, Facundo (1999) "Atajos, saberes escolares y estrategias de evasión" Narvaja Editor. Córdoba. Argentina.

⁹ Tino Vincent (1993), "Leaving Collage, Rethinking the Cause and Cures of Student Attrition", The University of Chicago Press, Chicago.

Ortega, Facundo (1996) "Los desertores del futuro". Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba. Argentina.

Tinto, Vincent. (1993) "Leaving College. Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition". Chicago: The University of Chicago Press. Tinto, Vincent (1993) "Leaving College. Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition". Chicago: The University of Chicago Press.