



VII COLOQUIO INTERNACIONAL  
SOBRE GESTION UNIVERSITARIA  
EN AMERICA DEL SUR

**"Movilidad, Gobernabilidad e Integración Regional"**

Mar del Plata, Argentina  
29 de Noviembre al 1º de Diciembre de 2007



Autores:

Adriana Di Domenico ([adidomen@mdp.edu.ar](mailto:adidomen@mdp.edu.ar))

Graciela De Bona ([gradebo@mdp.edu.ar](mailto:gradebo@mdp.edu.ar))

Universidad Nacional de Mar del Plata – AEGES

Argentina

Título de la Ponencia:

**La Web 2.0 como herramienta de Gestión en Bibliotecas Académicas:  
una actitud para desarrollar una filosofía participativa**

**Resumen:**

El concepto Web 2.0 significa una evolución de la web, los usuarios que utilizan esa tecnología. comparten una actitud de disposición de recursos, propendiendo a la conformación de redes sociales. Los hosting de blogs, que permiten tener una página web desde donde se puede publicar información y ponerla a disposición del público, dejando libre la posibilidad de recibir respuestas y opiniones, nos da una idea de la socialización que la Web 2.0 nos permite.

Las nuevas opciones ofrecidas por la WEB 2.0 impactan en forma directa sobre el sistema tradicional de pensamiento que tenemos los Bibliotecarios. Esto nos debería plantear frente a una nueva concepción de la arquitectura de Bibliotecas, ya que nuestra profesión a sido

siempre articulada sobre el control de la información por lo que, las líneas de pensamiento para poder gestionar nuestros espacios en la Web, deben ser repensados desde otra postura.

Somos los Bibliotecarios quienes deberemos afrontar el desafío, pero de urgente manera. Definir estrategias para articular nuestros servicios, ya que la aceleración que se presenta a partir de nuevas estrategias de comunicación nos esta sobrepasando y a veces sentimos que la acción es mas rápida que el pensamiento.

Pretende la ponencia, proponer servicios participativos de las Bibliotecas valiéndose de la Web 2.0.; espacio en donde se conjugue la diversidad de información, constituyendo así a la Biblioteca en uno de los agentes de la identidad de la sociedad y su cultura.

**Palabras clave:** Web 2.0 – Library 2.0 – Gestión de Bibliotecas Digitales – identidad cultural – sistemas participativos de información - infodiversidad

**Área temática:** El tratamiento de la información y los sistemas de control de gestión:

**Texto dela presentación:**

**La Bibliotecas asumen nuevos roles y se proyectan en la infodiversidad:**

Las instituciones de la memoria como archivos, museos y bibliotecas ven ampliadas sus posibilidades con la revolución digital. Ya no se encuentran limitados por el tipo de objeto presente en sus colecciones o el espacio de que disponen, sino que la virtualidad les permite acceder a públicos distintos y proporcionar servicios alternativos y a a la comunidades de usuarios alternativos.

La identidad cultural implica aspectos de la cultura que representan a las personas dentro de un sistema de vínculos y de significaciones compartidos. En términos más específicos la cultura supone la idea de un hombre que se mueve en un entramado de significaciones que el mismo ha creado.

La idea de identidad sugiere un sentimiento de pertenencia a una cultura, una forma de lo que Jürgen Habermas llama "**el espacio público**". Capturar, conservar y difundir, ese espacio y lo que contiene, es el desafío de las Bibliotecas y su interrelación en el espacio virtual .

Para desarrollar proyectos es necesario gestarlos desde una disciplina múltiple y gestionarlos con un enfoque que permita su administración completa, contemplando las aristas de investigación social, como también la aplicación de las tecnologías de avanzada. Una gestión que administre el complejo proceso de la administración del proyecto, sus implicancias socio-culturales y articulándose sobre esto, las tecnologías.

Hasta hace poco tiempo, las colecciones de las Bibliotecas, eran su mayor riqueza, hoy se articulan sobre parámetros definidos por la infodiversidad, el espacio público virtual y una nueva manera de gestionar sus potencialidades en Internet. Si hoy las Bibliotecas son conexiones, surge desde allí, una nueva **actitud** para gestionar los espacios virtuales: la Web 2.0.

### ¿Web 2.0 ?

La Web 2.0 es la representación de la evolución de las aplicaciones tradicionales hacia aplicaciones web enfocadas al usuario final. El Web 2.0 es una actitud y no precisamente una tecnología

Todo inició cuando Dale Dougherty de O'Reilly Media utilizó este término en una conferencia en la que compartió una lluvia de ideas junto a Craig Cline de MediaLive en la que hablaba del renacimiento y evolución de la web

La web 2.0 incorporará una o varias tecnologías teniendo como base la importancia del **usuario como parte integrante**, pilar básico y motor de un sistema de información; una en la que, fundamentalmente, se diseñarían plataformas que permitieran **al usuario final enriquecer y/o aportar el contenido y controlar su propia aportación; e incluso, produce sus propias leyes.**

Características básicas:

- La web es la plataforma
- La información es el procesador
- Efectos de la red movidos por una arquitectura de participación.
- La innovación surge de características distribuidas por desarrolladores independientes.
- El fin del círculo de adopción de software ("beta perpetuo")

### **Library 2.0: utilizando el concepto 2.0 en Bibliotecas**

El concepto de *library 2.0* ha propiciado recientemente en el mundo un arduo debate entre los gestores de información, iniciado entre otros por Paul Miller, de la compañía desarrolladora de software para bibliotecas Talis. Quien hablaría de un *nueva* biblioteca, la que se orienta a un modelo ampliamente participativo y contrastante con el modelo de gestión bibliotecario. El que se caracteriza por mantener una rigidez normativa incompatible con la libertad que suele verse en otros ámbitos, como el e-commerce o la publicidad. Siendo este concepto de libertad, precisamente la ventaja que otros ven, desde las Bibliotecas, la visión se hace diferente y se define como anarquía desarrollada por las permanentes versiones *beta* y la participación no fácilmente controlable.

Quienes adhieren al concepto 2.0 consideran favorable que:

- permite y fomenta la participación del usuario/cliente no sólo en el disfrute de la misma, sino en su gestión
- es divertida, trabaja para el usuario, habla de compartir y no sólo de consultar o pedir en préstamo, de crear redes de usuarios, de comunicar y facilitar la comunicación entre usuarios y bibliotecarios y entre los propios usuarios
- socializa la recuperación y arquitectura de información, en un sistema escalable, permitiendo descentralizar la clasificación de los contenidos (véase un ejemplo en la [Biblioteca de la Universidad de Pennsylvania](#))

## **La Web 2.0 en Bibliotecas: utilizarla como filosofía participativa**

La idea de Web 2.0 como filosofía participativa, esta determinada en que debemos darnos cuenta que estamos frente a una gran oportunidad de desarrollar servicios bibliotecarios en la World Wide Web que fomenten la interrelación de los ciudadanos con las bibliotecas para dar un nuevo paso en su evolución. Se detallan a continuación y a modo de ejemplo, algunas sugerencias que podrían estar siendo utilizados en este momento.

- Generar nuevos tipos de servicios que demandan nuestra sociedad . Se puede implementar y fomentar la participación de los ciudadanos. En los portales locales de bibliotecas cada biblioteca podría crear su blog y presentar las noticias y novedades relativas a su funcionamiento diario. Ello permitiría además a los ciudadanos opinar acerca de las actividades que se llevan a cabo. Recibir un feedback importante que serviría para tomar decisiones y planificar actuaciones, apuntalar carencias y definir políticas de información a todos los niveles
- Dentro de esa comunidad virtual de ciudadanos/usuarios de la biblioteca podrían ofrecerse servicios para que los ciudadanos creasen sus propios blogs, dotarles de una cuenta de correo electrónico personal y de un espacio para publicar sus páginas gratuitamente, habilitar medios para la difusión de boletines informativos en pdf, para que valorasen la actividad de su biblioteca mediante formularios en el portal, también podrían articularse espacios para que los ciudadanos crearan sus propios Wikis y repositorios de recursos digitales al estilo de la Fundación Wikimedia,
- Potenciar un uso intensivo de la informática, en todos sus aspectos no sólo en la oferta de servicios al usuario, sino fortalecer la Intranet, para implementar productos que sirvan al conjunto de la organización Biblioteca. Por ejemplo por que no utilizar la arquitectura del Blog, para facilitar la información no formal. Implementar la “administración electrónica”
- Se pueden hacer y potenciar portales bibliotecarios y ofrecer servicios en los que los ciudadanos puedan participar de una manera mucho más intensiva en el funcionamiento y la vida de las bibliotecas.

- Los usuarios podrían intervenir en la clasificación de los documentos a través de los opacs *taggando* los libros, se pueden desarrollar interfaces alternativas de recuperación de la información en los OPACs a partir de sistemas de clasificación de conocimientos basados en la participación social, incorporar el modelo de del.icio.us a las redes sociales virtuales creadas en torno a los portales bibliotecarios.
- Utilizar el modelo de Flickr a las bibliotecas, o el modelo de Amazon a las bibliotecas. Amazon es muchísimas cosas una comunidad de usuarios, un gigantesco repositorio de información digital y fuente de información de primer orden, Amazon crea comunidad e implica a sus usuarios en la valoración de los libros, en su clasificación, en su difusión (a través de las listas personales de libros, etc) ¿Por qué no exportar el modelo Amazon basándose en una filosofía de acceso al conocimiento abierto a través de esos portales virtuales? ¿Por qué no crear comunidades virtuales de usuarios alrededor de las bibliotecas centros locales de información digital?.
- Los servicios de las bibliotecas deben presentar un fácil acceso ¿por qué no implantar redes wi-fi gratuitas en las bibliotecas para que puedan convertirse realmente en portales de acceso al conocimiento y la información. Considerar la posibilidad de desideratas en línea, actividades culturales (desde encuentros con autores, hasta la organización de exposiciones bibliográficas, solicitadas por la comunidad)

### **A modo de conclusión:**

¿Web 2.0 como sistema de información? ¿Library 2.0? Depende de por qué, para qué, para quién, cómo... Si pretendemos considerar a la Biblioteca como un instrumento de conservación y difusión del entorno cultural, utilizando la página WEB de la misma. La Tecnología que encontramos a disposición en la Web 2.0, definen el medio para la realización de tareas, como pueden ser la producción de textos escritos, el almacenamiento y la organización de datos, la comunicación oral, la educación auditiva, el acercamiento de entornos lejanos, etc. La utilidad de la Web 2.0 para generar ese espacio público y poder enriquecer el acervo documental en toda su amplitud, es el aporte del **VALOR AGREGADO** a sus conceptos primarios.

Bibliotecario significa ser gestor de información y con la Web ello significa que los bibliotecarios podrían asumir roles de gestores de información no sólo física, sino además digital y de convertirse en el puente entre el ciudadano y la biblioteca más allá de sus paredes. ¿Evolución?... Siempre, es un concepto natural.

### **Bibliografía general para el tema:**

- **Aparici, R.** (coord.) Comunicación educativa e la sociedad de la información. Madrid:UNED, 2004.
- **Aguaded Gómez, J.I. y Cabero Almenara, J.** (dirs.). Educar en red: Internet como recurso para la educación. Málaga: Ediciones Aljibe, 2005.
- **Carrillo, J.** Arte en la red. Madrid: Cátedra, 2004.
- **Martin.** Acumulative Web 2.0 definition ... En: <http://phaidon.philo.at/martin/archives/000298.html>. [Consultado el 15/11/06].
- **Flichy, P.** Lo imaginario de Internet. Madrid: Tecnos, 2005.

### **Sobre web 2.0**

**Estalella, A.** La Folksonomía emerge como Sistema para clasificar contenidos en colaboración. El País, 2005/10/11 [cited 11 de Octubre de 200]. <http://www.elpais.es/articulo/elpcibred>

- **Torre, A. de.** Web educativa 2.0: volviendo a la lectura-escritura. En: [http://www.adelat.org/medi/presen/web\\_20.pdf](http://www.adelat.org/medi/presen/web_20.pdf). [Consultado el 03/97/2006].
- **Wichoo.** Tim Berners-Lee, la web y los blogs  
En:<http://www.microsiervos.com/archivo/internet/tim-berners-lee-y-losblogs.html>. [Consultado el 05/08/2007].
- **Infogestores.** Folcsonomías, Web “social” y caos estructurado. En: <http://www.infogestores.cl/index.php/2005/05/19/la-web-social-el-caosestructurado/> [Consultado el 09/10/2006].
- **Alianzo** Fabricamos redes sociales. En: <http://www.alianzo.com/> [Consultado el 03/12/2006].
- **Rojo, A.** Redes sociales en Internet.  
En:<http://www.consumer.es/web/es/tecnologia/internet/2004/07/19/106015.php/> . [Consultado el 03/10/2005]