UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM FÍSICO-QUÍMICA

FORMAÇÃO DE MICELAS DE HALETOS DE CETILTRIMETILAMÔNIO EM ÁGUA NA PRESENÇA DE BROMETO E CLORETO DE SÓDIO

DISSERTAÇÃO SUBMETIDA À UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA PARA OBTENÇÃO DO GRAU DE MESTRE EM CIÊNCIAS

EVANILDA TEIXEIRA

FLORIANÓPOLIS
SANTA CATARINA - BRASIL
JANEIRO - 1983

•

ດ JŪ́LIO BUDANT NETO (in memoriam)

AGRADECIMENTOS

Ao CNPq, FINEP e Universidade Federal de Santa Catarina

pelo apoio financeiro.

RESUMO

Soluções aquosas de eletrólitos fortes como sais (NaCl, $KCl, K_2CrO_4, CuSO_4$) e aminoácidos (glicina e l-alanina) foram estudados através de tensiometria superficial a 25° e 40°C e mostraram que γ aumenta em função da concentração dos mesmos. Este aumento da tensão superficial foi ex plicado em termos do esvaziamento da camada de superfície cujos parâmetros de espessura da camada vazia foram: -8,47 Å (NaCl); -5,19 Å (KCl); -15,3 Å (K_2CrO_4); -10,1 Å (CuSO₄) e -4,03 Å para glicina e l-alanina.

O processo de micelização do brometo e cloreto de cetiltrimetilamônio (CTAB, CTAC*l*) em soluções aquosas na presença de NaBr e NaC*l*, respectivamente, foi estudada a 25° e 40°C através de tensiometria superficial e viscosidade. A concentração micelar crítica (CMC) do CTAB e CTAC*l* foi medida a 25° e 40°C. Também foram determinadas propriedades termodinâmicas como a energia livre de micelização (ΔG_m^0), entalpia (ΔH_m^0) e entropia de mi celização (ΔS_m^0).

A 25[°]C, para o sistema ternário CTAB-H₂O-NaBr a CMC variou de 9,20 x 10⁻⁴ M em água pura até 0,250 x 10⁻⁴ M (0,300 M de NaBr). A variação da CMC do sistema ternário CTAC ℓ -H₂O-NaC ℓ foi de 1,30 x 10⁻³ M (á-gua pura) à 0,100 x 10⁻³ M (0,300 M de NaC ℓ).

Os valores experimentais de ΔG_m^o para o sistema CTAB-H₂O-NaBr a 25^oC variaram de -4,14 kcal/mol (água pura) à -6,25 kcal/mol (0,300 -4,00 M de NaBr). Para o sistema CTACL-H₂O-NaCL a variação foi de -3,94 kcal /mol (água pura) até -5,22 kcal/mol na faixa de 0,0800 - 0,300 M de NaCL. A diminuição da energia livre de micelização indica uma maior espontaneidade do sistema em função da concentração de sal.

v

A entalpia de micelização (ΔH_m^0) para o sistema ternário CTAB-H₂O-NaBr teve variações de -1,03 kcal/mol em água pura passando por zero na faixa de 0,0600 - 0,100 M de NaBr, atingindo um valor máximo de + 2,70 kcal/mol à 0,200 M de NaBr. Para o sistema CTAC ℓ -H₂O-NaC ℓ a variação foi de -0,920 kcal/mol (água pura) à zero na faixa de 0,0400 - 0,300 M de NaC ℓ .

 $\Delta S_{m}^{o} \text{ apresentou um aumento de + 10,1 u.e à + 17,5 u.e para ra o sistema CTAB-H₂O-NaBr e + 10,1 u.e à + 17,5 u.e para CTACl-H₂O-NaCl, in dicando um aumento da desordem dos sistemas em função da concentração de sal.$

A análise dos resultados experimentais de tensiometria e viscosidade do presente estudo em conjunto com outros obtidos por métodos de espalhamento quase-elástico de luz já descritos na literatura sugerem que a forma e tamanho das micelas de CTAB e CTAC*l* dependem da concentração de sal. À baixas concentrações de sal as micelas são esféricas, passando à elípticas, lamelas e cristais líquidos à teores mais elevados.

Os resultados são importantes porque levam a um melhor entendimento do processo de micelização e em termos de aplicações industriais relacionados com a preparação de cosméticos, processos em fluxo e também em termos do desenvolvimento de membranas biológicas primordiais.

vi

ABSTRACT

The study of aqueous solutions of strong electrolytes such as NaCl, KCl, $K_2Cr_2O_4$, $CuSO_4$ and the amino acids glycine and *l*-alanine by means of surface tensiometry at 25° and 40°C showed that the surface ten sion (γ) increases as a function of added electrolyte. The increase in γ was explained in terms of the depletion of concentration in the surface layer and the following experimental values for the effective empty layer thickness: -8.47 Å (NaCl), -5.19 Å (KCl), -15.3 Å ($K_2Cr_2O_4$), -10.1 Å (CuSO₄) and -4.03 Å for both glycine and alanine.

The micellization of cetyltrimethylammonium bromide and chloride (CTAB and CTAC*l*) in aqueous solutions of NaBr and NaC*l*, respectively was studied at 25° and 40°C by means of surface tensiometry and viscosimetry. The critical micellar concentration (CMC) of CTAB and CTAC*l* was measured at 25° and 40°C and thermodynamic parameters such as the free energy (ΔG_m^o) enthalpy (ΔH_m^o) and entropy (ΔS_m^o) of micellization were also determined.

For the $\text{CTAB-H}_2\text{O-NaBr}$ ternary system at 25°C, the CMC varied from 9.20×10^{-4} M in pure water to 0.250×10^{-4} M (0.300 M NaBr). For the $\text{CTAC}\ell\text{-H}_2\text{O-NaC}\ell$ system the CMC varied from 1.30×10^{-3} M (pure water) to 0.100×10^{-3} M (0.300 M NaC ℓ).

The experimental values of ΔG_m^o for CTAB-H₂O-NaBr at 25°C varied from -4.14 kcal/mol (pure water) to -6.25 kcal/mol (0,300 - 4,00 M NaBr). For the CTAC ℓ -H₂O-NaC ℓ system, ΔG_m^o at 25°C varied from -3.94 kcal/mol (pure water) to -5,22 kcal/mol (0.0800 - 0.300 M NaC ℓ). The decrease in the free energy of micellization indicates that the process of aggregation becomes more spontaneous as a function of added salt.

The enthalpy of micellization for the $CTAB-H_2O-NaBr$ system ranged from -1.03 kcal/mol (pure water), passed through zero (0.0600 - 0.100 M NaBr) and reached a maximum of + 2.70 kcal/mol (0.200 M NaBr). For the $CTAC\ell-H_2O-NaC\ell$ system the variation of ΔH_m^O was from -0.92 kcal/mol (pure water) to zero (0.0400 - 0.300 M NaC\ell).

For the same conditions described above ΔS_m^o increased from + 10.1 e.u to 30.2 e.u for the CTAB-H₂O-NaBr and from + 10.1 e.u to + 17.5 e.u for CTACl-H₂O-NaCl, suggesting a decrease in the disorder of both ternary systems as a function of added salt.

The analysis of the experimental results obtained by means of surface tension and viscosity measurements in conjunction with quasi elastic light scattering data already described in the literature suggests that the size and shape of CTAB and CTAC^ℓ micelles depends on the concentration of salt. At low concentrations of salt the micelles are spherical at higher concentrations of salt they change to elliptical, lamellar and liquid crystalline forms.

The results of the present work are important because they lead to a better understanding of the process of micellization and in terms of industrial applications related to cosmetics and flow processes and also in terms of primordial biological membranes.

viii

ÍNDICE GERAL

	-			
CAPÍTULO	I		OBJETIVOS DO TRABALHO	1
CAP Í TULO	II	-	INTRODUÇÃO	2
2.1.			Estrutura da Água	2
2.2.			Soluções de Sais em Água	7
2.3.			Algumas Propriedades de Aminoácidos	12
2.4.			Tensão Superficial	14
2.5.			Estrutura de Micelas	23
2.6.			Cristais Líquidos	27
2.7.			Formação de Micelas na Presença de Sais	31
2.8.	•		Estudo de Sistemas Micelares com Espalhamento	
			Quase-Elástico de Luz	34
ር ለ ጋ ዥጥ፣ ጠ ለ	ттт	_	ολοφε ενόερτμενών.	20
CAFILOLO	ΥTT			27
3.1.			Materiais	39
3.2.			Preparação das Soluções	40
3.3.			Medidas Tensiométricas	40
3.4.			Determinação da Concentração Micelar Crítica (CMC) e	
			dos Parâmetros Termodinâmicos de Micelização	41
3.5.			Determinação da Viscosidade de Soluções Aquosas de	
			Brometo e Cloreto de Cetiltrimetilamônio (CTAB-CTACℓ)	
			na Presença e Ausência de Sal	42
	T 17		DECULENDOS E DISCUSSÃO	, ,
CAPIIULO	τv	-	KESULIADOS E DISCUSSAO	44
4.1.			Tensão Superficial de Sais em Água	44
4.2.			Tensão Superficial de Aminoácidos em Água	55
4.3.			Sistema Ternário CTAB-H ₂ O-NaBr	59

Pag.

4.3.1.	Medidas de Tensão Superficial do Sistema	
	CTAB-H ₂ O-NaBr	59
4.3.2.	Medidas de Viscosidade do Sistema CTAB-H ₂ O-NaBr	118
4.3.3.	Análise dos Resultados Obtidos para o Sistema	
	CTAB-H ₂ O-NaBr	121
4.4.	Sistema Ternário CTACL-H ₂ O-NaCl	124
4.4.1.	Medidas de Tensão Superficial do Sistema	
	CTACL-H20-NaCl	124
4.4.2.	Medidas de Viscosidade do Sistema CTAC ℓ -H $_2$ O-NaC ℓ	
	a 25°C	160
4.5.	Comparação dos Sistemas Ternários CTAB-H ₂ O-NaBr,	
	CTAB-H ₂ O-NaCl e CTACl-H ₂ O-NaCl	164
CAPÍTULO V -	CONCLUSÕES	168
CAPÍTULO VI -	REFERÊNCIAS	170

x

Pag.

ÍNDICE DE FIGURAS

-				Pag.
FIGURA	1	-	Representação esquemática da estrutura do gelo	
			comum	3
FIGURA	2	-	Representação esquemática da estrutura da água líquida	
·			segundo Nemethy e Scheraga	6
FIGURA	3	-	Comportamento típico da tensão superficial de	
			soluções aquosas de vários compostos	19
FIGURA	4	-	Tensão superficial de soluções aquosas de aminoácidos	
			a 25 [°] C segundo Pappenheimer, Lepie & Wyman	20
FIGURA	5		Tensão superficial de alguns eletrólitos em água	
			a 25°C	22
FIGURA	6	-	Diagrama de fase de soluções de surfatantes em água	
			próxima ao ponto de Kraft	24
FIGURA	7	-	Representação esquemática da agregação de surfatan-	
			tes em água	26
FIGURA	8	-	Representação esquemática da ordem molecular nas dife-	
			rentes mesofases de um cristal líquido	29
FIGURA	9	-	Coeficientes de difusão para o sistema CTAB-H ₂ O-NaBr	·
			a 25 [°] C	36
FIGURA	10	_	Coeficientes de difusão para o sistema CTACl-H ₂ O-NaCl	
			a 25 [°] C	37

				Pag.
FIGURA	11	-	Gráfico da tensão superficial versus concentração de	
			soluções aquosas de cloreto de sódio a 25ºC	50
FIGURA	12	-	Gráfico da tensão superficial versus concentração de	
			soluções aquosas de cloreto de potássio a 25° e 40°C	51
FIGURA	13	-	Gráfico da tensão superficial versus concentração de	
			soluções aquosas de cromato de potássio a 25° e 40°C \dots	52
FIGURA	14	-	Gráfico da tensão superficial versus concentração de	
			soluções aquosas de sulfato de cobre a 25° e 40°C	53
FIGURA	15	_	Comparação de tensão superficial relativa para solu-	
			ções aquosas de cloreto de sódio a 25 ⁰ C	54
FIGURA	16	-	Gráfico da tensão superficial versus concentração de	
			soluções aquosas de glicina a 25 [°] C	57
FIGURA	17	` 	Gráfico da tensão superficial versus concentração de	·
•			soluções aquosas de ℓ -alanina a 25° e 40°C	58
FIGURA	18	-	Gráfico da tensão superficial versus concentração de	
			soluções aquosas de brometo de cetiltrimetilamônio	
			[CTAB] a 25° e 40°C	61
FIGURA	19	-	Gráfico da tensão superficial versus concentração de	
			soluções aquosas de brometo de cetiltrimetilamônio	
			[CTAB] na presença de NaBr a 25 ⁰ C. [Concentração de	
			NaBr = 0,030; 0,040; 0,050 M]	100

xii

			Pag.
FIGURA 2	0 -	Gráfico da tensão superficial versus concentração de	
		soluções aquosas de brometo de cetiltrimetilamônio	
		[CTAB] na presença de NaBr a 40 ⁰ C. [Concentração de	
		NaBr = 0,030; 0,040; 0,050 M]	101
FIGURA 2	1 -	Gráfico da tensão superficial versus concentração de	
		soluções aquosas de brometo de cetiltrimetilamônio	
		[CTAB] na presença de NaBr a 25 ⁰ C. [Concentração de	
		NaBr = 0,060; 0,070; 0,080 M]	102
FIGURA 2	2 -	Gráfico da tensão superficial versus concentração de	
		soluções aquosas de brometo de cetiltrimetilamônio	
		[CTAB] na presença de NaBr a 40 ⁰ C. [Concentração de	
		NaBr = 0,060; 0,070; 0,080 M]	103
FIGURA 2	3 -	Gráfico da tensão superficial versus concentração de	
		soluções aquosas de brometo de cetiltrimetilamônio	
		[CTAB] na presença de NaBr a 25 ⁰ C. [Concentração de	
		NaBr = 0,100; 0,200; 0,300 M]	104
FIGURA 2	4 -	Gráfico da tensão superficial versus concentração de	
		soluções aquosas de brometo de cetiltrimetilamônio	
		[CTAB] na presença de NaBr a 40 ⁰ C. [Concentração de	
-		NaBr = 0,100; 0,200; 0,300 M]	105
FIGURA 2	5 -	Gráfico da tensão superficial versus concetração de	
		soluções aquosas de brometo de cetiltrimetilamônio	
	:	[CTAB] na presença de NaBr a 25 ⁰ C. [Concentração de	
	·	NaBr = 0,400; 0,500; 0,600 M]	106

xiii

				Pag.
FIGURA	26	_	Gráfico da tensão superficial versus concentração de	
			soluções aquosas de brometo de cetiltrimetilamônio	
			[CTAB] na presença de NaBr a 40 ⁰ C. [Concentração de	
·			NaBr = 0,400; 0,500; 0,600 M]	107
FIGURA	27	-	Gráfico da tensão superficial versus concentração de	
			soluções aquosas de brometo de cetiltrimetilamônio	
			[CTAB] na presença de NaBr a 25 ⁰ C. [Concentração de	
			NaBr = 1,00; 2,00 3,00; 4,00 M]	108
FIGURA	28	-	Gráfico da tensão superficial versus concentração de	•
			soluções aquosas de brometo de cetiltrimetilamônio	
			[CTAB] na presença de NaBr a 40 ⁰ C. [Concentração de	
			NaBr = 1,00; 2,00; 3,00; 4,00 M	109
FIGURA	29	_	Gráfico da concentração micelar crítica do CTAB	
	• •		versus concentração de NaBr a 25 ⁰ C	111
FIGURA	30	-	Gráfico da concentração micelar crítica do CTAB	
			versus concentração de NaBr a 25 ⁰ C	112
FIGURA	31	-	Gráfico da concentração micelar crítica do CTAB	
			versus concentração de NaBr a 40 ⁰ C	113
FIGURA	32		Gráfico da concentração micelar crítica do CTAB	
			versus concentração de NaBr a 40 ⁰ C	114
FIGURA	33	-	Dependência da concentração micelar crítica do brometo	
			de cetiltrimetilamônio [CTAB] em soluções aquosas de	
			brometo de sódio como função da temperatura	116

.

xiv

FIGURA 34	-	Gráfico da viscosidade de soluções aquosas de brometo	
		de cetiltrimetilamônio [CTAB] versus a concentração	
		de brometo de sódio a $25^{\circ}C$	120
FIGURA 35	-	Gráfico da tensão superficial versus concentração de	
· .		soluções aquosas de cloreto de cetiltrimetilamônio	
·		$[CTAC\ell]$ a 25 [°] e 40 [°] C	126
FIGURA 36	-	Gráfico da tensão superficial versus concentração de	
		soluções aquosas de cloreto de cetiltrimetilamônio	
		$[CTAC\ell]$ na presença de NaC ℓ a 25 $^{\circ}$ C. $[Concentração de$	
		NaCl = 0,010; 0,020; 0,030 M]	147
FIGURA 37	_	Gráfico da tensão superficial versus concentração de	
		soluções aquosas de cloreto de cetiltrimetilamônio	
		[CTACL] na presença de NaCL a 40 ⁰ C. [Concentração de	
		NaCl = 0,010; 0,020; 0,030 M]	148
FIGURA 38	-	Gráfico da tensão superficial versus concentração de	
•		soluções aquosas de cloreto de cetiltrimetilamônio	
		na presença de NaCl a 25°C. [Concentração de NaCl =	
		0,040; 0,050; 0,060 M]	149
FIGURA 39		Gráfico da tensão superficial versus concentração de	
		soluções aquosas de cloreto de cetiltrimetilamônio	
		[CTAB] na presença de NaC ℓ a 40 $^{\circ}$ C. [Concentração de	
		NaCl = 0,040; 0,050; 0,060 M]	150
FIGURA 40	-	Gráfico da tensão superficial versus concentração de	
		soluções aquosas de cloreto de cetiltrimetilamônio	
		$[CTAC\ell]$ na presença de NaC ℓ a 25 $^{\circ}$ C. $[Concentração de$	
		$NaC\ell = 0,070; 0,080; 0,090, 0,100 M$	151

xv

Pag.

				Pag.
FIGURA	41	-	Gráfico da tensão superficial versus concentração de soluções aquosas de cloreto de cetiltrimetilamônio [CTACL] na presença de NaCL a 40 ⁰ C. [Concentração de	
		-	NaCl = 0,070; 0,080; 0,090; 0,100 M	152
FIGURA	42	-	Gráfico da concentração micelar crítica do CTAC ℓ versus concentração de NaC ℓ a 25°C	154
FIGURA	43	-	Gráfico da concentração micelar crítica de CTAC <i>l</i> versus concentração de NaC <i>l</i> a 40 ⁰ C	155
FIGURA	44	-	Gráfico da dependência da concentração micelar crítica do cloreto de cetiltrimetilamônio [CTACL] em soluções	
FIGURA	45	-	Gráfico da viscosidade de soluções aquosas de cloreto	157
			de cetiltrimetilamônio [CTAC <i>l</i>] versus concentração de cloreto de sódio a 25 [°] C	162
FIGURA	46	-	Gráfico da viscosidade relativa versus concentração para soluções aquosas de cloreto de sódio a 25 ⁰ C	163
FIGURA	47		Dependência da concentração micelar crítica [CMC] de vários sistemas ternários como função de concentr <u>a</u>	
			ção de sal	165
FIGURA	48	-	Variação da energia livre de micelização $\left[\Delta G_m^o\right]$ a 25 [°] C em função da concentração de sal para vários	
			sistemas ternários	166

xvi

ÍNDICE DE TABELAS

	-	P	ag.
TABELA	I –	Distâncias interônicas e energias de interações	9
TABELA	II –	Tensão superficial de soluções de cloreto de s <u>ó</u>	
		dio em água a 25°C	46
TABELA	III -	Tensão superficial de soluções de cloreto de p <u>o</u>	
		tássio em água a 25 [°] C	46
TABELA	IV -	Tensão superficial de soluções de cloreto de p <u>o</u>	
		tássio em água a 40 [°] C	47
TABELA	v –	Tensão superficial de soluções de cromato de p <u>o</u>	
		tássio em água a 25 [°] C	47
TABE LA	VI -	Tensão superficial de soluções de cromato de p <u>o</u>	
		tássio em água a 40 [°] C	48
TABELA	VII -	Tensão superficial de soluções de sulfato de cobre	
		em água a 25°C	48
TABELA	VIII -	Tensão superficial de soluções de sulfato de cobre	
		em água a 40°C	49
TABELA	IX -	Tensão superficial de soluções de glicina em	
		água a 25 [°] C	55
TABELA	х –	Tensão superficial de soluções de <i>l</i> -alanina em	
	١	água a 25 [°] C	56
TABELA	xı –	Tensão superficial de soluções de l-alanina em	
		agua a 40 [°] C	56

		٠	٠
xv	1	1	1

Pag.

TABELA XII	- Tensão superficial de soluções de brometo de	
·	cetiltrimetilamônio [CTAB] em água a 25 ⁰ e 40 ⁰ C	60
TABELA XIII	- Tensão superficial de soluções de brometo de	
	cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo	
•	de sódio a 25 [°] C. [Concentração de NaBr = 0,001 M]	62
TABELA XIV	- Tensão superficial de soluções de brometo de	
	cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo	
	de sódio a 40°C. [Concentração de NaBr = 0,001 M]	63
TABELA XV	- Tensão superficial de soluções de brometo de	
	cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo	
	de sódio a 25 [°] C. [Concentração de NaBr = 0,01 M]	64
TABELA XVI	- Tensão superficial de soluções de brometo de	
	cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo	
	de sódio a 40°C. [Concentração de NaBr = 0,01 M]	65
TABELA XVII	- Tensão superficial de soluções de brometo de	
	cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo	
•	de sódio a 25°C. [Concentração de NaBr = 0,02 M]	66
TABELA XVIII	- Tensão superficial de soluções de brometo de	
	cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo	
	de sódio a 40°C. [Concentração de NaBr = 0,02 M]	67
TABELA XIX	- Tensão superficial de soluções de brometo de	
	cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo	
	de sódio a 25 [°] C. [Concentração de NaBr = 0,03 M]	68

		Pag.
TABELA XX	- Tensão superficial de soluções de brometo de	
	cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de	
	sódio a 40°C. [Concentração de NaBr = 0,03 M]	69
TABELA XXI	- Tensão superficial de soluções de brometo de	
	cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de	
	sódio a 25 ⁰ C. [Concentração de NaBr = 0,04 M]	70
TABELA XXII	- Tensão superficial de soluções de brometo de	
	cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de	
	sódio a 40°C. [Concentração de NaBr = 0,04 M]	71
TABELA XXIII	- Tensão superficial de soluções de brometo de	
	cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de	
	sódio a 25 ⁰ C. [Concentração de NaBr = 0,05 M]	72
TABELA XXIV	- Tensão superficial de soluções de brometo de	
	cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de	
· .	sódio a 40 [°] C. [Concentração de NaBr = 0,05 M]	, 73
TABELA XXV	- Tensão superficial de soluções de brometo de	•
	cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de	
	sódio a 25°C. [Concentração de NaBr = 0,06 M]	, 74
TABELA XXVI	- Tensão superficial de soluções de brometo de	
	cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de	
	sódio a 40 ⁰ C. [Concentração de NaBr = 0,06 M]	. 75
TABELA XXVII	- Tensão superficial de soluções de brometo de	
	cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de	
	sódio a 25 [°] C. [Concentração de NaBr = 0,07 M]	. 76

xix

		•			Pag.
TABELA	XXVIII	- Tensão superf	icial de soluções	de brometo de	
		cetiltrimetila	amônio [CTAB] em	água - brometo de	
		sódio a 40 ⁰ C.	[Concentração de	NaBr = 0,07 M]	• 77
TABELA	XXIX	- Tensão superfi	icial de soluções	de brometo de	
		cetiltrimetila	amônio [CTAB] em	agua - brometo de	
		sódio a 25 ⁰ C.	[Concentração de	NaBr = 0,08 M]	. 78
TABELA	XXX	- Tensão superf	icial de soluções	de brometo de	
		cetiltrimetila	amônio [CTAB] em	água – brometo de	
		sódio a 40 ⁰ C.	[Concentração de	NaBr = 0,08 M]	. 79
TABELA	XXXI	- Tensão superfi	icial de soluções	de brometo de	
,		cetiltrimetila	amônio [CTAB] em	água — brometo de	<u>.</u>
		sódio a 25 ⁰ C.	[Concentração de	NaBr = 0,100 M]	. 80
TABELA	XXXII	- Tensão superfi	icial de soluções	de brometo de	
		cetiltrimetila	amônio [CTAB] em	água - brometo de	
		sódio a 40 ⁰ C.	[Concentração de	NaBr = 0,100 M]	. 81
TABELA	XXXIII	- Tensão superfi	icial de soluções	de brometo de	
		cetiltrimetila	amônio [CTAB] em	água - brometo de	
		sódio a 25 ⁰ C.	[Concentração de	NaBr = 0,200 M]	. 82
TABELA	XXXIV	- Tensão superf	icial de soluções	de brometo de	
		cetiltrimetila	amônio [CTAB] em	água - brometo de	
		sódio a 40 ⁰ C.	[Concentração de	NaBr = 0,200 M]	. 83
TABELA	xxx v	- Tensão superf	icial de soluções	de brometo de	
		cetiltrimetila	amônio [CTAB] em	água - brometo de	
		sódio s 25 ⁰ C.	[Concentração de	NaBr = 0,300 M]	. 84

хx

.

Pag.

TABELA XXXVI

Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de sódio a 40°C. [Concentração de NaBr = 0,300 M] ... 85

TABELA XXXVII- Tensão superficial de soluções de brometo de
cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de
sódio a 25ºC. [Concentração de NaBr = 0,400 M] ... 86

TABELA XXXVIII - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de sódio a 40[°]C. [Concentração de NaBr = 0,400 M] ... 87

TABELA XXXIX- Tensão superficial de soluções de brometo de
cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de
sódio a 25ºC. [Concentração de NaBr = 0,500 M] ... 88

TABELA XL - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de sódio a 40⁰C. [Concentração de NaBr = 0,500 M] ... 89

TABELA XLI- Tensão superficial de soluções de brometo de
cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de
sódio a 25°C. [Concentração de NaBr = 0,600 M] ... 90

TABELA XLII - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de sódio a 40⁰C. [Concentração de NaBr = 0,600 M] ... 91

TABELA XLIII- Tensão superficial de soluções de brometo de
cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de
sódio a 25°C. [Concentração de NaBr = 1,00 M] 92

		Pag.
TABELA XLIV	- Tensão superficial de soluções de brometo de	
	cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de	
ъ	sódio a 40 ⁰ C. [Concentração de NaBr = 1,00 M]	93
TABELA XLV	- Tensão superficial de soluções de brometo de	
	cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de	
	sódio a 25 [°] C. [Concentração de NaBr = 2,00 M]	94
TABELA XLVI	- Tensão superficial de soluções de brometo de	
	cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de	
	sódio a 40 ⁰ C. [Concentração de NaBr = 2,00 M]	95
TABELA XLVII	- Tensão superficial de soluções de brometo de	
	cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de	
	sódio a 25 [°] C. [Concentração de NaBr = 3,00 M]	96
TABELA XLVIII	- Tensão superficial de soluções de brometo de	
	cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de	
•	sódio a 40°C. [Concentração de NaBr = 3,00 M]	97
TABELA XLIX	- Tensão superficial de soluções de brometo de	
	cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de	
	sódio a 25 ⁰ C. [Concentração de NaBr = 4,00 M]	98
TABELA L	- Tensão superficial de soluções de brometo de	
	cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de	
· · · · · · · · · ·	sódio a 40 [°] C. [Concentração de NaBr = 4,00 M]	99
TABELA LI	- Variação da concentração micelar crítica [CMC] do	
	brometo de cetiltrimetilamônio [CTAB] como função	
	da concentração de brometo de sódio a 25° e 40°C	110

xxii

TABELA	LII	- Parâmetros termodinâmicos para a formação de	
		micelas de brometo de cetiltrimetilamônio	
v		[CTAB] em soluções água - brometo de sódio a	
	-	25 [°] C	115
TABELA	LIII	- Viscosidade de soluções de brometo de cetil-	
•	•	trimetilamônio [CTAB] na presença de água -	
		brometo de sódio a 25 ⁰ C	119
TABELA	LIV	- Tensão superficial de cloreto de soluções de	
		cetiltrimetilamônio $[CTAC l]$ em água a 25° e	
		40 [°] C	125
TABELA	LV	- Tensão superficial de soluções de cloreto de	
		cetiltrimetilamônio [CTACℓ] em água - cloreto	
	•	de sódio a 25 [°] C. [Concentração de NaC ℓ = 0,010 M]	127
TABELA	LVI	- Tensão superficial de soluções de cloreto de	
		cetiltrimetilamônio [CTAC ℓ] em água - cloreto	
		de sódio a 40 [°] C. [Concentração de NaC ℓ = 0,010 M]	128
TABELA	LVII	- Tensão superficial de soluções de cloreto de	
		cetiltrimetilamônio $[CTAC\ell]$ em água - cloreto de	
- ·		sodio a 25°C. [Concentração de NaC ℓ = 0,020 M]	129
TABELA	LVIII	- Tensão superficial de soluções de cloreto de	
		cetiltrimetilamônio $[CTAC\ell]$ em água - cloreto de	
		sódio á 40 [°] C. [Concentração de NaC ℓ = 0,020 M]	130
TABELA	LIX	- Tensão superficial de soluções de cloreto de	
		cetiltrimetilamônio [CTAC ℓ] em água - cloreto de	
		sodio a 25°C. [Concentração de NaC ℓ = 0,030 M]	131

		Pag	•
TABELA	LX	- Tensão superficial de soluções de cloreto de	
		cetiltrimetilamônio [CTACℓ] em água - cloreto de	
		sódio a 40°C. [Concentração de NaC ℓ = 0,030 M] 13	2
TABELA	LXI	- Tensão superficial de soluções de cloreto de	
		cetiltrimetilamônio [CTACℓ] em água - cloreto de	
		sodio a 25°C. [Concentração de NaC ℓ = 0,040 M] 13	3
TABELA	LXII	- Tensão superficial de soluções de cloreto de	
		cetiltrimetilamônio [CTACℓ] em água - cloreto de	
		sódio a 40°C. [Concentração de NaCl = 0,040 M] \dots 134	4
TABELA	LXIII	- Tensão superficial de soluções de cloreto de	
		cetiltrimetilamônio [CTACℓ] em água - cloreto de	
		sodio a 25°C. [Concentração de NaC ℓ = 0,050 M] 13	5
TABELA	LXIV	- Tensão superficial de soluções de cloreto de	
	· .	cetiltrimetilamônio $[CTAC\ell]$ em agua - cloreto de	
		sódio a 40 [°] C. [Concentração de NaC ℓ = 0,050 M] 136	5
TABELA	LXV	- Tensão superficial de soluções de cloreto de	
		cetiltrimetilamônio $[CTAC\ell]$ em água - cloreto de	
		sódio a 25 [°] C. [Concentração de NaCl = 0,060 M] \dots 137	7
TABELA	LXVI	- Tensão superficial de soluções de cloreto de	
	· · · · ·	cetiltrimetilamônio $[CTAC\ell]$ em água - cloreto de	
		sódio a 40°C. [Concentração de NaCl = 0,060 M] \dots 138	3
TABELA	LXVII	- Tensão superficial de soluções de cloreto de	
		cetiltrimetilamônio $[CTAC\ell]$ em água - cloreto de	
;		sódio a 25°C. [Concentração de NaCl = 0,070 M] \dots 139	}

.

xxiv

TABELA	LXVIII	-	Tensão superficial de soluções de cloreto de
	۴ ,		cetiltrimetilamônio [CTACℓ] em água - cloreto de
		3	sódio a 40 [°] C. [Concentração de NaC ℓ = 0,070 M] 140

- TABELA LXIX- Tensão superficial de soluções de cloreto de
cetiltrimetilamônio [CTACl] em água cloreto de
sódio a 25ºC. [Concentração de NaCl = 0,080 M] 141
- TABELA LXX Tensão superficial de soluções de cloreto de cetiltrimetilamônio [CTACl] em água - cloreto de sódio a 40°C. [Concentração de NaCl = 0,080 M].... 142
- TABELA LXXI Tensão superficial de soluções de cloreto de cetiltrimetilamônio [CTACl] em água - cloreto de sódio a 25[°]C. [Concentração de NaCl = 0,090 M] 143
- TABELA LXXII Tensão superficial de soluções de cloreto de cetiltrimetilamônio [CTACℓ] em água - cloreto de sódio a 40[°]C. [Concentração de NaCℓ = 0,090 M] 144
- TABELA LXXIII Tensão superficial de soluções de cloreto de cetiltrimetilamônio [CTACL] em água - cloreto de sódio a 25^oC. [Concentração de NaCL = 0,100 M] 145
- TABELA LXXIV Tensão superficial de soluções de cloreto de cetiltrimetilamônio [CTACl] em água - cloreto de sódio a 40°C. [Concentração de NaCl = 0,100 M] 146
- TABELA LXXV Variação da concentração micelar crítica |CMC| do cloreto de cetiltrimetilamônio [CTACL] como função da concentração de cloreto de sódio a 25⁰ e 40⁰C ... 153

xxv

TABELA	BELA LXXVI - Parâmetros termodinâmicos para a formação de				
	-	micelas de cloreto de cetiltrimetilamônio			
		$[CTAC\ell]$ em soluções de água - cloreto de sódio			
		a 25 [°] C	156		
TABELA	LXXVII	- Viscosidade de soluções de cloreto de cetil-			
		trimetilamônio $[CTAC\ell]$ na presença de água -	·		

NaCl a 25°C

xxvi

Pag.

161 .

CAPÍTULO I

OBJETIVOS DO TRABALHO

O objetivo deste trabalho é estudar as interações entre água e sais como NaCl, KCl, CuSO₄, K₂C_rO₄, aminoácidos como a glicina e l-<u>a</u> lanina e também investigar a formação de micelas de brometo e cloreto de c<u>e</u> tiltrimetilamônio (CTAB) e (CTACl) em soluções aquosas na presença de sais. Os métodos experimentais a serem utilizados consistem principalmente de medidas de tensão superficial e viscosidade a 25[°] e 40[°]C.

Especificamente, pretende-se determinar a concentração micelar crítica (CMC) e parâmetros termodinâmicos como energia livre de micelização (ΔG_m^0), entalpia (ΔH_m^0) e entropia de micelização (ΔS_m^0) para CTAB e CTAC ℓ na presença de diferentes concentrações de brometo de sódio (NaBr) e cloreto de sódio (NaC ℓ), respectivamente.

Tentar-se-á explicar o efeito salino sobre o processo de micelização em termos das interações existentes em soluções aquosas e os resultados experimentais serão analisados e comparados com dados já obtidos em sistemas semelhantes por métodos de espalhamento de luz, tensiometria, viscosidade e sedimentação.

CAPÍTULO II

INTRODUÇÃO

2.1. Estrutura da Água

O comportamento de soluções de pequenas e grandes mol<u>é</u> culas é consideravelmente influenciado pela natureza do solvente. Assim a <u>á</u> gua sendo o mais comum, desempenha um papel muito importante na determinação das propriedades de sistemas coloidais e de macromoléculas.

A água líquida possue propriedades inigualáveis indican do que existe uma diferença fundamental na estrutura desta com a dos demais solventes. Propriedades como: alto ponto de fusão e ebulição, alta capacida de calorífica, alta constante dielétrica, decréscimo do volume molar na fusão, etc. Todas estas propriedades anômalas são próprias das fortes interações intermoleculares geralmente aceitas como sendo constituidas principalmente por pontes de hidrogênio entre as moléculas (1-4).

O comportamento da água na fase gasosa pode ser interpretado relativamente bem através da teoria cinética dos gases. O estudo da água no estado sólido pode ser feito em termos de medidas experimentais diretas as quais são sujeitas a uma fácil interpre ção. As técnicas mais comuns para análise na fase cristalina (gelo) são a difração de raios-X e neu trons. A Figura 1 ilustra a estrutura do gelo comum (gelo tipo I). Cada molécula de água forma pontes de hidrogênio com quatro moléculas vizinhas, duas das quais atuam como doadores de hidrogênio e duas como receptores. Em consequência deste arranjo, a estrutura do gelo comum é tetraédrica tendo uma distância média entre as ligações hidrogênio-oxigênio de 2,76 Å. Na água líquida esta distância é um pouco maior, cerca de 2,9 Å a 15°C e 3,05 Å a 85°C (1,2,4).

Dados de difração de raios-X mostram que a água líquida apresenta uma função de distribuição radial para as moléculas num sistema de co ordenadas nas quais o centro da molécula representa a origem. A função de distribuição radial exibe um máximo ao redor de 2,82 Å e varia com a temperatura. Este máximo representa a distância média entre as moléculas vizinhas e indica que em geral as moléculas de água estão mais afastadas do que no gelo comum apesar da maior densidade do líquido (1-4).

A maior parte das informações sobre a água líquida são obtidas através de medidas de propriedades termodinâmicas da água pura, soluções aquosas e estudo empregando espectroscopia de Raman e infravermelho das mesmas. Investigações detalhadas de HDO, D_2O e H_2O levam a um entendimento relat<u>i</u> vamente bom das pontes de hidrogênio. Por outro lado, propriedades termodinâmicas como densidade, capacidade calorífica e outras complementam a explicação do comportamento anômalo (1-4).

A água líquida possue uma capacidade calorífica anômala, isto é, 18 cal/mol ^OK comparado com 9 cal/mol ^OK para o estado cristalino e vapor. Esta diferença significativa na capacidade calorífica pode ser explicada em termos de uma energia e organização intermolecular dependente da temper<u>m</u> tura.

Outra propriedade que pode ser medida com precisão é a de<u>m</u> sidade (ou volume molar) como função da temperatura e pressão. A densidade do líquido é aproximadamente 10% maior do que a do gelo. O líquido possue também um coeficiente de expansão térmica negativo próximo ao ponto de fusão.

Existe um número muito grande de parâmetros termodinâmicos experimentais para soluções aquosas incluindo diversos tipos de soluto

(1-6). Vários modelos para a estrutura da água líquida foram propostos na $l\underline{i}$ teratura baseados neste tipo de medidas. Entretanto diferem em muitos aspectos e as conclusões a que todos chegam não são muito coerentes entre si.

O modelo mais simples é provavelmente o de Pople (pontes de hidrogênio distorcidas). Neste modelo assume-se que todas as moléculas de água formam um contínuo (semelhante ao gelo) ligados por pontes de hidrogênio à quatro moléculas vizinhas. Porém, estas ligações são estreitas e distorcidas produzindo uma rede variada e irregular. Pontes de hidrogênio fracas e distorcidas são consistentes com dados espectroscópicos os quais incl<u>u</u> em a possibilidade de quebra destas pontes (1-4).

Outro modelo, proposto por Frank e Evans em 1945 (5,6), com base em resultados experimentais obtidos para solubilidade de um grande número de gases em água sugere que a estrutura da água na fase líquida consiste de duas regiões bem definidas: uma altamente estruturada chamada de mi crocristais de Frank-Evans ou montanhas de gelo muito parecidas com o gelo tipo I e outra consistindo de moléculas de água não-ligadas por pontes de hi drogênio.

Uma das teorias mais recentes sobre a estrutura da água líquida é a teoria de mistura de Nemethy e Scheraga (7-9) proposta em 1962 na qual a água líquida é formada de enxames de moléculas de água ligadas por pontes de hidrogênio em equilíbrio com manômeros livres de água. (Fig. 2). Esta teoria tem a vantagem de ser muito simples e explicar algumas das propriedades termodinâmicas da água em termos de quebras de pontes de hidrogênio e reproduzir razoavelmente bem dados termodinâmicos experimentais de soluções aquosas de hidrocarbonetos em água (7-9).



Nemethy e Scheraga (7).

2.2. Soluções de Sais em Água

Os sais na forma sólida, possuem um arranjo ordenado de cátions e anions o qual é conhecido como rede cristalina. Quando adicionamos sal em água, este dissolve-se porque as moléculas de água são dipolos e também porque a constante dielétrica do meio é alta. Quando as duas partículas de cargas opostas ou dipolos são separadas pela água a atração das forças de Coulomb entre elas fica consideravelmente diminuida. No processo de dissol<u>u</u> ção a parte negativa do dipolo água - o átomo de oxigênio - atrai o íon pos<u>i</u> tivo, o qual é arrastado para fora da rede. Similarmente a parte positiva do dipolo água atrai o íon negativo (10,11).

Os ions como por exemplo para o caso de NaCl, não existem em solução como ions puros, mas circundados pelos dipolos da água forman do o que se denomina de "esfera de hidratação". Através de medidas experimen tais foi determinado que a esfera imediata de hidratação para os ions Na⁺ é em torno de oito moléculas de água. Com respeito ao anion Cl⁻, a posição é mais controvertida e alguns autores afirmam que devido ao seu tamanho relat<u>i</u> vamente grande e assim uma densidade de carga pequena, não são todos hidrat<u>a</u> dos.

Um entendimento adequado do efeito salino sobre processos em solução seria possível através de uma análise detalhada das interações entre ions separados e outras moléculas e dos efeitos dos contra-ions sobre os ions a curta e longa distância. Infelizmente nossa compreensão de<u>s</u> tes fatores é ainda bastante limitada. (10,11).

As vezes, os ions de cargas opostas podem associar-se formando um par iônico, que em geral interage mais fracamente com o soluto (10-12).

Um tratamento quantitativo das interações entre ions em solução pode ser feito usando a lei de Coulomb (11) e a energia de interação, E, é dada pela Equação (I).

$$E = \frac{Z_1 Z_2 e^2}{Dr}$$

onde

Z₁, Z₂ = carga do ion e contra-ion, respectivamente e = carga do elétron r = distância entre os ions

D = constante dielétrica

A constante dielétrica D, é a propriedade do meio que d<u>e</u> termina a força de interação. A distância média entre os íons a várias concentrações pode ser estimada dividindo a solução em pequenos cubos e coloca<u>n</u> do um íon em cada cubo. O número de partículas para um mol de sal (1-1) como o NaCl é 12 x 10^{23} e isto dividido pelo número de angstrons cúbicos por litro (10^{27}) nos permite calcular a distância entre os íons (11).

Se assumirmos que os íons positivos alternam com os nega tivos na série de cubos, o arranjo dos íons é semelhante a uma rede de clor<u>e</u> to de sódio estendida. A energia média de interação para um par iônico é obtida pela Equação (I) multiplicada pela constante de Madelung para o cloreto de sódio. Isto é válido também para os contra-íons. A Tabela I inclue algumas distâncias interiônicas e energias de interação para várias concentra ções de sal (1-1) em soluções de água (D=78) e ácido acético (D=6). Os valores calculados para a energia de interação à várias concentrações de sal são comparados com a energia cinética média por partícula (11). Como pode ser visto, para o caso de soluções aquosas a energia de interação é relativamente importante somente à concentrações de sal acima de 0,1 M. Para este caso

8

(I)

Concentração	Distância Média	Energia de	Interação	Fração da	Energia
[M]	Entre Íons [<mark>8</mark>]	(kcal/mol) ^b		Translacional (n) ^C	
	(r) ^a	E	E	Е	Е
		(D=78)	(D=6)	(D=78)	(D=6)
1	9,4	0,79	10,4	0,89	11,7
10 ⁻¹	21,2	0,35	4,6	0,39	5,2
10 ⁻²	43,6	0,17	2,3	0,19	2,6
10 ⁻³	94	0,09	1,0	0,10	1,1
10 ⁻⁴	212	0,04	.0,46	0,05	0,52
10 ⁻⁵	436	0,02	0,23	0,02	0,26
10 ⁻⁶	940	0,008	0,11	0,01	0,11
10 ⁻⁷	2120	0,004	0,05	0,005	0,06

TABELA I - Distâncias Interiônicas e Energias de Interações.

a distância média entre os ions é 21,2 Å e a energia de interação 0,35 kcal/ mol. Este tratamento (11) baseado num arranjo cristalino para soluções de eletrólitos (1-1) leva a uma dependência da raiz cúbica da concentração para o logaritmo do coeficiente de atividade do ion (Equação II).

$$\log \gamma = a - bc^{1/3} \tag{II}$$

onde

 γ = coeficiente de atividade

a,b = constantes.

O tratamento clássico da atração interiônica é o de Debye-Huckel (11-13). Nesta aproximação, a distribuição dos íons em torno de outro central j é descrita pela distribuição de Boltzmann. Tomando a equação de Poisson para o potencial eletrostático pode-se chegar a seguinte equação diferencial (11-13):

$$\nabla^{2}\Psi_{j} = \frac{-4\pi e}{D} \sum_{i} Z_{i}\rho_{i} e^{-Z_{i}e\Psi_{j}(r)/KT}$$

onde,

Ψ_j = potencial produzido pelo ion j ∇² = $\frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} + \frac{\partial^2}{\partial z^2}$ e = carga do eletron

D = constante dielétrica

Z₁ = carga do ion

 ρ_i = densidade dos ions

Esta equação não pode ser resolvida analiticamente mas o exponencial pode ser expandido e na aproximação de argumento pequeno

$$e^{X} = 1 + x$$
 (x pequeno) (IV)

A expressão para o coeficiente de atividade pode ser d<u>e</u> rivada através de um desenvolvimento matemático relativamente complicado e um grande número de aproximações, chega a

$$-\ln \gamma_{i} = \frac{Z_{i}^{2} \alpha \sqrt{\mu}}{1 + \beta a \sqrt{\mu}}$$

(V)

onde,

(111)

 α e β = constantes de um dado solvente a uma dada temperatura.

ĸ :

μ = força iônica.

Uma definição equivalente para o coeficiente de ativid<u>a</u> de é dada pela Equação (VI).

$$\ell_{n}\gamma_{i} = \frac{-Z_{i}^{2} e^{2}\kappa}{2 DkT}$$
(VI)

onde κ é um parâmetro que corresponde ao recíproco do raio da atmosfera iôn<u>i</u> ca; é proporcional a raiz quadrada da concentração e tem unidades da cm⁻¹. Em outras palavras, a carga elétrica da atmosfera iônica pode ser considerada como uniformemente distribuída sobre a superfície de uma esfera com raio $1/\kappa$ (13).

$$= \frac{8\pi e^2 N}{1000 \text{ DkT}} \cdot \sqrt{\mu}$$
 (VII)

Para soluções muito diluidas a "lei limite" pode ser o<u>b</u> tida porque o denominador na Equação (V) tende a unidade.

$$-\ell n \gamma_i = Z_i^2 \alpha \sqrt{\mu}$$
 (VIII)

Para o caso de reações entre dois ions A e B o efeito da força iônica sobre a constante de velocidade é dada pela Equação (IX).

$$\ell_{n} \frac{k'}{k'_{o}} = 2 Z_{A} Z_{B} \alpha \sqrt{\mu}$$
(IX)

Para-a agua $\alpha \in 0,509$.

De acordo com a Equação (IX), o logarítmo das constantes de velocidade para as reações de íons pode ser relacionado à raiz quadrada da força iônica (Eq. X) com uma pendente que depende em sinal e magn<u>i</u> tude da natureza dos reagentes.

$$\mu = 1/2 \sum_{i} c_{i} z_{i}^{2}$$
(X)

Qualquer tipo de interação específica entre ions resul ta em desvios com respeito ao comportamento previsto pela lei (Eq. III). Exemplos típicos de interação específicas são a formação de complexos de coordenação de ions e interações hidrofóbicas, estas últimas acontecem particularmente com sais que consistem de cátions e anions grandes; eles tendem a formar pares de ions muito mais facilmente que eletrólitos simples devido a ligações hidrofóbicas. Assim, em resumo, os ions são expulsos da fase aquosa e tendem a formar pares ou agregados entre si.

Para o caso de soluções concentradas de sal a teoria de Debye-Hückel não é aplicável porque não trata do tipo de interações presente. A natureza do campo elétrico e a interação deles com cargas isoladas é bem diferente no caso de soluções concentradas (13).

2.3. Algumas Propriedades de Aminoácidos

Os aminoácidos são as unidades estruturais básicas das proteinas, consistindo de um grupo amino, um grupo carbonila e um radical característico <u>R</u> ligados à um átomo de carbono alfa. A importância destes componentes não se limita apenas ao fato de serem componentes das proteínas mas também porque no metabolismo participam de muitas reações originando precursores de substâncias endógenas como por exemplo as enzimas e a hemo-
globina (14-16). Existem vinte aminoácidos essenciais cuja fórmula geral é: R-CH-COOH . | NH₂

Geralmente são eletrólitos fracos que se dissociam reversivelmente de acordo com a Equação (XI).

$$\begin{array}{cccc} & & & & & & \\ & & & & \\ R & - & CH & - & COH \end{array} \xrightarrow{Ka} & R & - & CH & - & COO^- + & H^+ \end{array}$$
(XI)

A constante de ionização Ka é dada pela Equação XII, cu jo logaritmo negativo é denominado pK.

$$K_{a} = \frac{(R - CH - COO^{-}) (H^{+})}{(R - CH - COOH)}$$

Em solução aquosa e a pH neutro os aminoácidos encontram -se predominantemente como íons dipolares ou (zwitterions), onde o grupo amino está protonado (NH_3^+) e o grupo carbonila dissociado (COO⁻), como está ilustrado abaixo. Este pH no qual as moléculas estão sob a forma



isoelétrica é característico para cada aminoácido e é denominado de pH isoelétrico. Sob estas condições os aminoácidos atuam como eletrólitos fortes.

Possuem ponto de fusão relativamente alto, cerca de 200°C, também constantes dielétricos e momento dipolar altos. A tensão supe<u>r</u>

13

(XII)

ficial semelhante aos sais é maior do que o da água (14-16).

Os aminoácidos foram de importância fundamental no desenvolvimento primordial da vida, não só como componentes de enzimas e proteínas mas também em termos das propriedades físico-químicas de seus efeitos.

Os compostos orgânicos que servem como base da vida se formaram quando a terra possuia uma atmosfera primitiva de metano, amônia, água, hidrogênio e dióxido de carbono (4,17-14). No início os compostos or gânicos organizaram-se a partir de componentes inorgânicos os quais sob influência da energia, fundamentalmente luz ultravioleta, descargas elétricas fontes calóricas ou de radiação nuclear dissolveram-se no mar formando então os aminoácidos e outros precursores sensíveis que através de condensações em condições abióticas permitiram a formação de polipeptídeos primitivos, polinucleotídeos, polissacarídeos e lipídeos. Acredita-se que a presen ça de eletrólitos no "caldo primordial" proporcionou a formação de micelas e vesículas e dentro destas se originaram os primeiros organismos vivos (18,19).

2.4. Tensão Superficial

Uma interfase pode ser definida como uma região real ou arbitrária entre duas fases bem definidas. Os tipos de interfase que existe depende dos três estados da matéria, sólido, líquido e gasoso e são os seguintes:

> gās-sõlido gās-líquido líquido-líquido sõlido-sõlido

Para que uma interfase seja estável é necessário que a energia livre de formação da interfase seja positiva. Se a energia livre de formação for negativa ou zero o efeito de flutuações acidentais seria de ex pandir a região de superfície continuamente e isto causaria uma dispersão total de uma fase na outra (20-30).

As moléculas presentes em qualquer interfase são sujei tas a um campo de força assimétrico, geralmente quando existem duas fases as forças que agem sobre as moléculas na interfase são diferentes. Consequentemente as moléculas são atraídas de uma maneira preferencial à fase com um campo de força intermolecular maior. A tensão superficial ou interf<u>a</u> cial (γ) é uma manifestação deste fenômeno (17, 20-25).

A tensão superficial γ é normalmente medida em dinas/ cm e corresponde a uma unidade de força atuando por distância. Outra formulação da tensão superficial é em termos de ergs/cm² ou seja, energia por unidade de área ou superfície. Na verdade a tensão superficial (γ) é a mesma coisa que a energia livre de superfície (G_s). Esta dualidade na interpreta ção pode ser levada a nível molecular. Uma explicação da tensão superficial da água em termos de mecânica estatística foi dada por Borstnik, Janezic e Azman (31). Qual dos dois conceitos é mais fundamental fica a critério de cada um (21).

Não existindo interações entre os componentes de um sistema binário aquoso, ou seja no caso de comportamento ideal, segundo Pri gogine e Defay (32) a tensão superficial varia com a fração molar dos componentes na solução pode ser calculada pela Equação (XIII).

$$\gamma = \gamma_1 N_1 + \gamma_2 N_2 \tag{XIII}$$

onde:

 γ = tensão superficial da solução γ_1 = tensão superficial da água N_1 = fração molar de água γ_2 = tensão superficial do soluto N_2 = fração molar do soluto

Para soluções onde existem interações não muito pronunciadas entre os componentes Pigogine e Defay (32) propuzeram a Equação XIV

$$\gamma = \gamma_1 N_1 + \gamma_2 N_2 - \beta N_1 N_2 \qquad (XIV)$$

onde:

 β = constante semi-empírica

A tensão superficial (γ) para soluções depende também de fenômenos de adsorção na superfície das mesmas, ou seja na interfase líquido-ar. Uma função termodinâmica conveniente para tratar das propriedades de interfases líquido-ar é o excesso superficial, ou a pressão da película superficial (Γ) e corresponde ao excesso de concentração da substância adso<u>r</u> vida na superfície (21-30). Esta função termodinâmica foi primeiramente proposta por Gibbs em 1876 e pode ser representada matemáticamente pelas Equações (XV) e (XVI).

$$\Gamma = -(\partial \gamma / \partial \mu_2)_{\rm T} \tag{XV}$$

onde:

 Γ = excesso do soluto na superfície do solvente γ = tensão superficial da solução μ_2 = potencial químico do soluto T = temperatura

 $\Gamma = \frac{-c}{RT} \frac{d\gamma}{dc}$

onde:

c = concentração do soluto

R = constante dos gases

T = temperatura

 γ = tensão superficial.

As substâncias solúveis podem ser divididas em dois gru pos de acordo com sua capacidade de ser adsorvida na interfase ar-líquido: substâncias tensoativas e não tensoativas (30).

Substâncias tensoativas ou surfatantes são acumuladas na camada da superfície, consequentemente possuem uma adsorção positiva $(\Gamma > 0)$. Os surfatantes possuem sempre uma tensão superficial menor do que a do solvente; de outro modo o acúmulo deles na superfície não seria termod<u>i</u> namicamente favorável. A sua solubilidade é normalmente muito pequena pois se fosse grande os surfatantes tenderiam a passar da superfície para o int<u>e</u> rior do líquido.

As interações entre as moléculas de um surfatante e do solvente são sempre menores que as interações entre as moléculas do próprio solvente. Consequentemente as moléculas dos surfatantes são empurradas do interior da solução para a superfície. Devido ao acúmulo de moléculas de su<u>r</u> fatantes na superfície ($\Gamma > 0$) e as fracas interações intermoleculares na camada de superfície, a tensão superficial diminue (30).

Uma consequência óbvia dos fatos acima citados é que as propriedades tensoativas de uma substância não depende somente dela mas tam bém do solvente. As substâncias que possuem propriedades tensoativas em água são normalmente moléculas orgânicas anfifílicas que incluem ácidos gra-

17

(XVI)

xos, ácidos sulfônicos, alcoois, aminas, polieteres e sais orgânicos.

Substâncias não tensoativas tendem a passar da superfície para o interior da solução, ocorrendo assim uma adsorção negativa (Γ <0). Este fenômeno é também denominado de esvaziamento da superfície e pode ser medido através de um parâmetro de espessura efetiva da camada vazia. As substâncias não tensoativas possuem tensão superficial maior que a do solvente. Neste caso as interações entre as moléculas destas substâncias é mai or do que as interações entre as moléculas do solvente. Os eletrólitos, ácidos e sais inorgânicos são exemplos destas substâncias (21-25).

Os compostos que não afetam a tensão superficial do solvente são distribuídos de maneira uniforme entre a camada de superfície e o interior da solução ($\Gamma = 0$). Estas substâncias possuem uma tensão superficial comparável à do solvente. Um exemplo deste tipo de comportamento em soluções aquosas são os açúcares (30).

A Figura 3 mostra curvas que caracterizam a mudança da tensão superficial em função do aumento da concentração de uma substância na solução (21-30). A curva 1 é típica de espécies anfifilicas que formam agregados coloidais e exibem uma quebra aguda a qual corresponde a formação de uma película na superfície da solução. A curva 2 é característica de compostos orgânicos contendo grupos hidroxilas e outros grupos altamente polares, incluindo alcoois e aminas de cadeias curtas. O comportamento ilustrado pela curva 3 é característico de substâncias que não afetam a tensão superficial. Finalmente o comportamento de substâncias que tem adsorção negativa na inter fase líquido-ar é ilustrado na curva 4.

A Figura 4 resume resultados experimentais obtidos por Pappenheimer, Lepie e Wyman (33,34) para vários aminoácidos. A importância e a função de aminoácidos em processos relacionados com a vida já foi menciona da na seção 2.3. Como pode ser visto na Figura 4, os aminoácidos apresentam



j.r





três tipos de comportamento; as três primeiras curvas, representadas pela glicina, β -alanina e α -alanina em seus pH isoelétrico. Semelhante aos sais em virtude da forte atração ion-dipolo, estes amino ácidos tendem a permanecer no interior da solução, aumentando assim a tensão superficial.

Na curva de ácido β -aminobutírico a tensão superficial não é alterada em função de que este aminoácido se distribui uniformemente na solução (33,34).

Os ácidos E-aminocapróico, l-aminobutírico e l-aminocapróico (curvas 5,6 e 7) em função de seus grupos metilênicos hidrofóbicos, ficam extremamente desconfortáveis no interior na solução e por isso são adsorvidos positivamente na superfície baixando portanto a tensão superficial.

Grande parte dos eletrólitos em solução diminuem a tensão superficial em função da concentração de soluto. Existem porém, casos es peciais de alguns sais como KCl, NaCl, MgCl₂, MgSO₄ e aminoácidos como a glicina que possuem um comportamento anômalo, isto é, aumentam a tensão superf<u>i</u> cial. As Figuras 4 e 5 ilustram este tipo de comportamento.

O efeito de Ray-Jones (35) prevê que para soluções de <u>e</u> letrólitos simples muito diluídos ocorre uma adsorção positiva na superfície e para soluções mais concentradas uma adsorção negativa. A medida que a concentração de eletrólito aumenta na solução, aumenta também a atração eletro<u>s</u> tática interiônica. Devido à estas fortes atrações os ions passam da superf<u>í</u> cie para o interior da solução. Este fenômeno é conhecido como "esvaziamento da camada de superfície" e pode ser determinado através de parâmetros de espessura efetiva da camada vazia.

Através de métodos de capilaridade e potencial elétrico Passoth (37) estudou o efeito de Jones e Ray para soluções muito diluídas de KCL e NaCL.

Usando soluções concentradas de eletrolitos simples Hard



Concentração (%)

FIGURA 5 - Tensão superficial de alguns eletrólitos em água a 25[°]C.* *Dados obtidos do Handbook of Chemistry and Physics, 46th ed., 1966.

e Johansson (38) mediram a tensão superficial relativa e verificaram que a tensão superficial varia quase linearmente em função da concentração. Compostos como KF, KCl, KI aumentam a tensão superficial da água e compostos como HCl e HNO₃ diminuem.

2.5. Estrutura de Micelas

A estrutura, forma e tamanho das micelas de surfatantes iônicos são consideravelmente influenciadas por uma série de fatores co mo: composição do surfatante (comprimento da cadeia de hidrocarbonetos e es pécie do grupo da cabeça); molaridade; concentração e espécie do contraion; ainda pela pressão e temperatura (39,40).

As soluções micelares de surfatantes iônicos podem ser formadas somente acima de uma certa temperatura crítica, o ponto de Kraft (30). A baixas temperaturas, o surfatante é hidratado formando uma gelatina a qual está em equilíbrio com a solução verdadeira. No ponto de Kraft, as cadeias de hidrocarbonetos do surfatante passam para o estado líquido. Neste caso, as camadas orientadas das moléculas de surfatante na gelatina, desintegram-se em partículas de dimensões coloidais, isto é, em micelas, como resultado do movimento térmico das cadeias de hidrocarbonetos. O ponto de Kraft está abaixo do ponto de fusão dos surfatantes pois estes são hidratados à uma gelatina facilitando a fusão.

As micelas podem ser consideradas como uma fase líquida, porque são formadas somente acima do ponto de Kraft. A Figura 6 ilustra um diagrama de fase para uma solução de surfatante perto do ponto de Kraft (30). Como pode ser visto existem três curvas de solubilidade as quais interseccionam no ponto de Kraft. A primeira descreve a solubilidade de molécula de surfatante abaixo do ponto de Kraft, a segunda a solubilidade de mo léculas ou micelas acima deste ponto e a terceira descreve a solubilidade de







surfatantes acima do ponto de Kraft e corresponde a concentração micelar cr<u>í</u> tica (CMC).

A teores relativamente baixos de surfatante (próximo da CMC) as micelas tendem a ser esféricas e são denominadas de micelas de Hartley. O número de agregação é normalmente em torno de 50 a 100, podendo raramente chegar a 1000 (41-46).

A concentrações mais altas de surfatante as micelas <u>ge</u> ralmente aumentam seu tamanho e assumem formas elípticas e subsequentemente lamelares. Estas micelas são estruturalmente similares a um cristal bi-dimensional e podem ter dimensões infinitamente grandes nas duas direções. J. Mac Bain foi o primeiro a admitir a existência deste tipo de micelas em s<u>o</u> luções de detergente suficientemente concentrados; daí a razão de serem ch<u>a</u> madas micelas de Mac Bain (30). A Figura 7 apresenta um esquema geral para a formação de micelas em soluções aquosas de surfatante.

A estrutura de micelas é um assunto amplamente tratado na literatura (40-54) por isso será abordado brevemente neste trabalho.

Um dos primeiros modelos propostos para a estrutura de micelas esféricas é essencialmente uma extensão do modelo de superfícies carregadas. Segundo Hartley (41) a micela consiste de três regiões: 1) um centro ou parte interna livre de água e muito semelhante aos hidrocarbonetos líquidos nas suas propriedades; 2) uma dupla camada elétrica altamente ordenada (Camada de Stern) equivalente a superfície; 3) uma camada difusa incluindo essencialmente contra-íons (Gouy-Chapman).

Estudos posteriores das interações intermoleculares na formação de micelas de CTAB (47-49) sugerem novamente um modelo composto de três regiões; uma contendo uma superfície rígida formada por grupos N-metil com correspondente contra-íon hidratado; uma região fluída no interior composta principalmente de grupos metilênicos semelhantes à hidrocarbonetos lí

B A 9 ſ 6 አ d <u>C</u> حم 9. 9 9 0 Ŷ D 2 0 $A = MON \widehat{O} MEROS$ B = MICELAS ESFÉRICAS C = MICELAS ELÍPTICAS D = LAMELAS

FIGURA 7 - Representação esquemática da agregação de surfatantes em água (30).

quidos e uma central relativamente rígidos consistindo de grupos terminais metilas das moléculas de surfatante.

Aniansson (50,51) propõe um modelo o qual representa a formação de um monômero com movimento difuso em ângulo reto à superfície micelar, entrando e saindo da micela num campo de energia livre composto pela energia de ligação hidrofóbica e a energia do grupo terminal hidrofíli co, quando a dupla camada está carregada.

Em 1979, Menger (52,53) propôs dois modelos simples: "fiorde" que representa micelas nas quais a água penetra profundamente e "recife" que representa agregados os quais possuem uma interface abrupta e definida com o meio aquoso. Da combinação destes dois modelo surge um novo denominado de "enxame poroso", o qual concorda com a capacidade das micelas de acumular moléculas adicionais de surfatante quando há aumento da força iônica do meio e também explica a penetração de água nas micelas até os sete primeiros carbonos (52,53).

Recentemente Fromherz (54) estudando a estrutura de mi celas esferoidais de surfactante, desenvolve um modelo chamado de "bloco de surfatante" o qual é um hibrido de dois modelos clássicos: o da gota compacta e o de fragmentos de bicamadas. Neste modelo as micelas assemelham-se a minúsculos cristais líquidos isométricos com dinâmica e arquitetura part<u>i</u> culares.

2.6. Cristais Liquidos

A existência de mais de uma fase de transição na passa gem de um líquido para sólido é característico de muitos materiais orgânicos e são conhecidas como mesofases. Assim cristais líquidos são essencialmente, substâncias entre uma fase líquida e uma sólida com propriedades dis

tintas que pode ser de um líquido, de um sólido ou completamente diferente de ambos (55-59).

Tanto os cristais líquidos termotrópicos como os liotrópicos apresentam polimorfismo, isto é, a existência de mais de uma espécie de fase. As mesofases liotrópicas são birrefringentes e sua natureza física pode alterar intensamente de uma substância opaca para uma gelatina transparente.

A Figura 8 mostra a representação esquemática da ordem molecular nas mesofases nemática, esmética e colestérica. A mesofase esmé tica representa um cristal líquido altamente ordenado. De modo geral esta fase apresenta um arranjo paralelo das moléculas formando camadas.

Na fase nemática, as moléculas são contudo orientadas em paralelo, entretanto, não existe um arranjo de camadas. Esta fase é turva, porém, menos viscosa que a esmética.

A fase colestérica ocorre somente em substâncias otica mente ativas e corresponde à uma nemática torcida, resultando assim uma estrutura helicoidal. A cor iridescente característica desta fase resul ta da reflexão de luz polarizada de um dos componentes. O comprimento de on da de uma banda de reflexão é determinado pelo pico da estrutura helicoidal. A adição de solutos oticamente ativos em materiais nemáticos induz uma fase colestérica (55-66).

Um composto pode ter muitas mesofases, cada uma delas ocorrendo à uma determinada temperatura e são separadas por uma transição de primeira ordem. A identificação destas mesofases pode ser feita por um ou pela combinação dos seguintes métodos (55-66):

a) Simples observação do ponto de fusão do composto em tubo capilar. A conversão de um sólido para a fase esmética é indicado pelo amolecimento de um fluido turvo muito viscoso, o qual adere às paredes do

do



capilar. No caso da conversão para um líquido isotrópico é indicado pela formação de um líquido claro que flui para a base do tubo.

b) Observação do processo de fusão através de um micros cópio de luz polarizada e a identificação de várias texturas que são associa das com as respectivas mesofases.

c) Análise térmica diferencial. Neste caso o sólido é aquecido a uma dada velocidade e na temperatura de transição o calor é absorvido formando um pico na linha de base. Este método fornece a temperatura de transição bem como dados para calcular calores de transição.

Os cristais líquidos apresentam tanto propriedades microscópicas como macroscópicas. As microscópicas ou molecular dividem-se em duas grandes áreas; a primeira diz respeito ao comportamento estático do si<u>s</u> tema, enquanto que a segunda relaciona-se com o movimento das moléculas nas mesofases (55-66).

As propriedades estáticas envolvem medidas de várias funções de distribuição espacial e rotacional. Estas funções são importantes porque fornecem o potencial intermolecular, e através deste, em princípio, é possível avaliar todas as outras propriedades do sistema.

O comportamento da mesofase nemática é relativamente bem compreendido em termos da ordem orientacional e desordem espacial de lon go alcance. As determinações de ordem orientacional de longo alcance assumem que as moléculas nematógenas são rígidas e cilindricamente simétricas. Estudos de ressonância magnética nuclear de nematógenas parcialmente deuteradas, assim como através de infravermelho pode-se investigar a simetria efetiva destes sistemas. Informações sobre as funções de distribuição radial e orientacional podem ser obtidas por difração de neutrons e raios-X (57-60).

Técnicas de espalhamento de luz, incluindo espectroscopia de Raman e laser, podem ser empregados para estudar a rotação molecular

de uma mesofase. A ressonância de elétrons está sendo também empregada para medir o tempo de correlação rotacional para provas de spins dissolvidos em ambos cristais líquidos, nemático e esmético.

Para descrevermos o comportamento macroscópico dos cris tais líquidos faz-se necessário o uso de uma teoria contínua apropriada, tal como uma série de equações fenomenológicas que foram desenvolvidas para nem<u>á</u> ticos uniaxiais (55-60).

Compostos anfifilicos são bons exemplos de sistemas lio trópicos porque possuem na mesma molécula dois grupos que apresentam diferen tes propriedades de solubilidade. O arranjo estrutural destes sistemas muda de cristal para aglomerados lamelares, cúbicos, hexagonais, micelas e finalmente para soluções homogêneas pela simples adição de água à um anfifilico; o processo inverso pela remoção de água.

Anfifilico
$$\xrightarrow{+H_20}$$
 $\xrightarrow{+H_20}$ $\xrightarrow{+H_20}$ $\xrightarrow{+H_20}$ Solução $\xrightarrow{-H_20}$ $\xrightarrow{-H_20}$ Solução

Através de suas características conhecidas comparadas à sistemas biológicos, os cristais líquidos são utilizados como modelos celul<u>a</u> res onde explicam algumas funções como a transferência de íons e moléculas <u>a</u> través de membranas e a divisão celular. Os termotrópicos são usados do como mostradores eletrônicos e como sensores de temperatura. (63-66).

2.7. Formação de Micelas na Presença de Sais

O efeito produzido sobre o processo de micelização pela adição de um eletrólito simples à uma solução aquosa de surfatante no sent<u>i</u> do mais restrito refere-se à influência que os eletrólitos possuem em alterar o tamanho e a forma das micelas (67-71). Muitos autores acreditam que os agregados observados em altas concentrações de sal são micelas muito grande e o mecanismo de transformação, assume-se como sendo idêntico ao das micelas pequenas à baixa força iônica (67-75).

Há muito tempo é conhecida a habilidade que os sais possuem em reduzir a concentração micelar crítica (CMC). O grau de redução depende porém de algumas variáveis como: concentração de sal na solução, v<u>a</u> lência e natureza química do surfatante (67-77).

Tomando como exemplo o caso do surfatante iônico lauril sulfato de sódio (NaLS). A ordem de eficiência em diminuir a CMC é a seguinte: para cloretos: $Mg^{+2} > NH_4^+ > Na^+ > Li^+$ e para os sulfatos: $Zn^{+2} > Mg^{+2} > NH_4^+ > Na^+ > Li^+$. Usando cátions semelhantes, porém ânions diferentes, teremos idêntica ordem de eficiência tanto para sais de sódio como de amônio: $Br^- > C\ell > SO_4^-$.

Os surfatantes aniônicos demonstram ser influenciados não somente pelo tipo e grandeza da carga como também pelo grau de hidratação do contra-ion. Geralmente os cátions divalentes provocam maiores alter<u>a</u> ções que os monovalentes e são mais efetivos em reduzir a CMC destes surfatantes (40,74).

Além da alteração da CMC, a adição de sal causa, na maioria dos casos, uma diminuição da tensão superficial e interfacial de s<u>o</u> luções. Esta diminuição pode ser atribuída devido a formação de uma camada de monômeros não dissociados na superfície (40).

Para o caso do surfatante brometo de cetilpiridinio (CPB) em soluções aquosas, M. Paluch (76) demonstrou o efeito do brometo de potássio (KBr) sobre a tensão superficial e o potencial superficial. A CMC do CPB a 20° C em água pura era 6,6 x 10^{-4} M, com a adição de 0,10 M de KBr passa à 1,0 x 10^{-4} M. A respeito da solubilidade dos surfatantes do tipo poliétero, não-iônicos em soluções de eletrólitos simples, Tokiwa e Matsumoto (70) discutem em termos de dois fatores importantes:

 A ocorrência de uma hidratação dos íons e a subsequente modificação da estrutura da água nas proximidades. Isto altera, a afinidade das moléculas de água pelos oxigênios de surfatantes, talvez pela formação de pontes de hidrogênio.

 A ligação dos íons dos sais ao oxigênio do surfatan te, via complexação do cátion, resultando decréscimo da solubilidade do sur fatante.

Segundo Corti e Degiorgio (78,79) o efeito da concentração de sal sobre o processo de micelização pode ser explicado em termos de interações eletrostáticas. As interações entre as partículas carregadas podem ser consideradas através de um potencial de repulsão entre as entidades micelares, um potencial de repulsão de Coulomb neutralizado pelos contra-íons e uma atração do tipo London Van der Waals. Aumentando a concentra ção de sal no meio o potencial de Coulomb é neutralizado mais efetivamente. Existe ainda uma concentração de sal na qual os efeitos de atração e repulsão estão exatamente balanceadas. Acima desta concentração é que ocorre o fenômeno de agregação. Este modelo é consistente com outros jã existentes uma vez que, os agregados, próprios para a formação de micelas são identifi cados como embriões da fase cristalina. A dependência da temperatura e o li miar da concentração de sal estão relacionados com a dependência da tempera tura micelar crítica (TMC) na concentração de sal.

2.8. Estudo de Sistemas Micélares com Espalhamento Quase-Elastico de Luz

Todas as partículas dispersas num meio podem espalhar luz, isto é, tornarem-se uma forma de luz quando excitadas por radiação eletromagnética de comprimento de onda adequado. A intensidade da luz espalhada depende de fatores como: a concentração das partículas, a diferença no índice de refração entre elas e o meio refringente e especialmente do tamanho das partículas espalhadas. Partículas maiores provocam um espalhamento de luz mais intenso (26,80,81). Técnicas de espalhamento de luz tem sido usadas para medir o tamanho de micelas, proteínas, macromoléculas ou outros agregados.

O espalhamento clássico de luz baseia-se em medir a intensidade da luz espalhada a um determinado ângulo e os valores são comparados com os de uma solução padrão de índice de refração e tamanho das partícu las conhencidas. Esta técnica apresenta várias limitações, por exemplo, não dá informação à respeito do tamanho e distribuição das partículas, também r<u>e</u> quer padrões de referência muito acuradas (26,80,81).

Espalhamento quase-elástico de luz (QELS) ou espectroscopia de correlação de fótons é concernente não com a intensidade da luz espalhada, porém com a flutuação da luz espalhada em função do tempo. Matemat<u>i</u> camente esta flutuação pode ser descrita através de uma função de autocorrelação e a partir desta podemos calcular os coeficientes de difusão (D) e o raio hidrodinâmico (Rh). Não há necessidade de um padrão de referência (80 -87).

Estudos feitos sobre a forma das micelas como função da temperatura e concentração de sal, usando as técnicas descritas acima mostra no caso de micelas de brometo de cetiltrimetilamônio (CTAB), para o comporta mento da difusibilidade (D) em função da concentração de CTAB, três regiões





comportamento similar ao observado no sistema CTAB-NaBr-H₂O, isto é, a presença de três regiões distintas correspondendo à baixas, moderadas e altas concentrações de sal. A concentração de sal que controla estas regiões varia grandemente com o sistema surfatante-contraion. Por exemplo para o sistema ternário CTAB-NaBr-H₂O a 25°C a presença de NaBr acima de 0,75 M resul ta na formação de cristais líquidos. Por outro lado para CTAC*l*-NaC*l*-H₂O a 25°C isto acontece somente quando a concentração de sal atinge aproximadamente 2,0 M. Valores obtidos para o raio hidrodinâmico (Rh) por extrapolação à concentração crítica micelar indicam que as micelas de CTAB são um pouco maiores em tamanho que a micelas de CTAC*l* (89).

CAPÍTULO III

PARTE EXPERIMENTAL

3.1. Materiais

O brometo de cetiltrimetilamônio [CTAB] é um produto co mercial fornecido pela Aldrich Chemical Company, Milwaukee, Wisconsin,U.S.A. Foi recristalizado duas vezes em etanol e secado a vácuo na presença de hidróxido de cálcio (40).

O cloreto de cetiltrimetilamônio [CTACL] foi preparado por alquilação do trimetilamônio (25% solução aquosa em propanol) com cloreto de hexadecila e foi recristalizado várias vezes em éter etílico (90). O produto foi obtido do Prof. Dr. C.A. Bunton da University of California, San ta Barbara, U.S.A.

Os sais utilizados foram o brometo de sódio [NaBr] granulado, de grau analítico fornecido pela Mallinckrodt Inc.,Paris, Kentucky, U.S.A., e o cloreto de sódio [NaCl] cristalizado, para análise, fornecido p<u>e</u> la Merck do Brasil, Rio de Janeiro.

Também foram usados eletrólitos como o cloreto de potás sio [KCl] cristalizado fornecido pela J.T. Baker Chemical Company, Phillipsburg, New Jersey, U.S.A.; o cromato de potássio $[K_2C_r0_4]$ granulado, da Allied Chemical, Morristown, New Jersey, U.S.A.; o sulfato de cobre penta hidratado $[CuS0_45H_20]$ da J.T. Baker Chemical Company, Phillipsburg, New Jersey, U.S.A.. A glicina foi adquirida da E. Merck, Darmstadt, Alemanha e a ℓ -alanina de Aldrich Chemical Company, Milwaukee, Wisconsin, U.S.A.; ambas com alto grau de pureza.

3.2. Preparação das Soluções

As soluções dos surfatantes utilizados [CTAB e CTAC ℓ] foram preparados em balões volumétricos de 10 ml a partir de soluções estoque de concentração 1,00 x 10^{-2} M. As soluções de sais foram adicionadas volumetricamente completando o volume final com água bi-destilada. A concentra ção de CTAB variou de 5,00 x 10^{-6} a 3,00 x 10^{-4} e a de CTAC ℓ de 5,00 x 10^{-5} a 2,00 x 10^{-3} . As concentrações de sais foram as seguintes:

<u>NaBr</u>: 0,001 M; 0,010 M; 0,020 M; 0,040 M; 0,060 M; 0,080 M; 0,100 M; 0,200 M; 0,300 M; 0,400 M; 0,500 M; 0,600 M; 0,800 M; 1,000 M; 2,000 M; 3,000 M; 4,000 M.

<u>NaCl</u>: 0,010 M; 0,020 M; 0,030 M; 0,040 M; 0,050 M; 0,060 M; 0,070 M; 0,070 M; 0,070 M; 0,090 M; e 0,100 M.

Também foram preparadas soluções aquosas de vários eletrólitos como: cloreto de potássio [0,400 a 4,00 M]; cloreto de sódio [0,100 a 5,00 M]; cromato de potássio [0,200 a 2,00 M]; sulfato de cobre penta hidratado [0,020 a 1,00 M]; glicina [0,200 a 2,00 M] e ℓ -alamina [0,010 a 1,10 M] usando técnicas gravimétricas e volumétricas.

3.3. Medidas Tensiométricas

As soluções foram previamente termostatizadas à temper<u>a</u> tura adequada em um banho de temperatura constante (25[°] e 40[°]C) e sua tensão superficial medida através de um tensiômetro semi-automático Fisher - Modelo 21 acoplado a um termostato Haake Fj para o controle da temperatura.

A determinação da tensão superficial das soluções obede cem sempre o seguinte critério: a primeira medida, para cada série de soluções era a da água pura bi-destilada, seguida da solução água-sal, logo após as demais soluções água-surfatante-sal em ordem crescente de concentração.

Para cada solução eram feitas no mínimo três medidas de tensão superficial e os valores tabelados representam portanto, uma média dos resultados obtidos.

3.4. <u>Determinação da Concentração Micelar Crítica |CMC| e dos Parâmetros Ter</u> modinâmicos de Micelização

A CMC do CTAB e CTAC ℓ em água pura e em soluções conte<u>n</u> do sal, a 25[°] e a 40[°]C, foram obtidas através de gráficos de tensão superficial versus concentração de surfatante cujo ponto de inflexão da curva no gráfico representa a concentração micelar crítica (40,47,49).

Para cada sistema ternário água-surfatante-sal foi calculada a variação da energia livre de micelização (ΔG_m^o) a 25^oC a partir dos dados experimentais utilizando a Equação (XVII).

$$\Delta G_{m}^{O} = RT \ ln \ CMC \tag{XVII}$$

A variação da entalpia de micelização (ΔH_m^0) foi obtida através da Equação (XVIII) usando valores de CMC a duas temperaturas.

$$\Delta H_{m}^{O} = -RT^{2} \frac{d}{dT} \ell_{n} CMC \qquad (XVIII)$$

A entropia de micelização (ΔS_m^o) a 25°C obtida pela Equação (XIX)

$$\Delta G_{m}^{o} = \Delta H_{m}^{o} - T\Delta S_{m}^{o}$$
(XIX)

O erro experimental médio na determinação da concentração micelar crítica (CMC) foi de aproximadamente \pm 1,0 x 10⁻⁵ M.

O erro experimental médio na determinação de ΔG_m^o é de aproximadamente ± 0,1 kcal/mol. Os valores experimentais de ΔH_m^o e ΔS_m^o são es tatisticamente menos exatos e também menos precisos porque foram obtidos a partir de medidas experimentais de CMC a somente duas temperaturas. Além dis so as determinações usando as Equações XVIII e XIX supõe que o tamanho e a forma das micelas não mudam em função da temperatura e da concentração de sal.

3.5. Determinação da Viscosidade de Soluções Aquosas de Brometo e Cloreto de

Cetiltrimetilamônio (CTAB-CTACl) na Presença e Ausência de Sal

As medidas de viscosidade das soluções H_2O -CTAB, H_2O -CTAB-NaBr, H_2O -CTAC ℓ e H_2O -CTAC ℓ -NaC ℓ foram determinadas num viscosímetro de Ostwald a 25°C (91,92). A concentração das soluções de CTAB e CTAC ℓ foi de 0,35 M e 0,02; 0,030; 0,050; 0,080; 0,100; 0,200 M de NaBr e 0,020; 0,030; 0,050; 0,050; 1,00; 2,00; 3,00 M de NaC ℓ .

A partir de dados experimentais, a viscosidade das solu ções foi calculada pela Equação (XX).

 $\eta = A \rho t$

onde

 η = viscosidade da solução

A = constante para o viscosimetro

 ρ = densidade da solução

t = tempo de escoamento

42

(XX)

A constante (A) para o viscosímetro foi determinada com água pura a 25°C utilizando os valores tabelados para $\rho=0,997$ g/cm³ e $\eta=0,08737$ poise. O tempo de escoamento das soluções foi cronometrado e os va lores utilizados para calcular a viscosidade representam valores médios`(cin co medidas para cada solução).

CAPÍTULO IV

44

RESULTADOS E DISCUSSÃO

4.1. Tensão superficial de Sais em Água

Os resultados experimentais obtidos para a tensão superficial de soluções aquosas de cloreto de sódio (NaCl) a 25° C, cloreto de potássio (KCl), cromato de potássio ($K_2C_rO_4$) e sulfato de cobre (CuSO₄) a 25° e 40° C estão resumidos nas Tabelas II - VIII. As Figuras 11-14 apresentam de forma gráfica os mesmos resultados de tensão superficial em termos da concentração dos respectivos sais.

Em todos os casos observa-se um aumento da tensão superficial em função da concentração de sal. O aumento na tensão superficial é mais pronunciado no caso de eletrólitos 1:1, isto é, NaCl e KCl e menos pronunciado no caso de CuSO₄ (2:2). As soluções de $K_2C_rO_4$ (1:2) apresentam um comportamento intermediário.

Como pode ser observado nas Tabelas III - VIII e Figuras 12-14 o aumento na temperatura das soluções binárias sal-água causa uma diminuição da tensão superficial. Isto é uma consequência do aumento da ene<u>r</u> gia cinética das moléculas de água e da fluidez do meio.

Em geral os resultados experimentais obtidos para as soluções aquosas de KCl, NaCl, $K_2C_rO_4$, CuSO₄, estão de acordo com dados apresentados na literatura. Alguns já foram descritos no Capítulo II (Fig. 5). É preciso salientar que a medida de tensão superficial de soluções concentr<u>a</u> das de sal é relativamente difícil devido a deposição deste tipo de composto sobre a superfície do anel e os valores absolutos de várias experiências raramente concordam. Um método melhor para avaliar a tensão superficial de soluções de sal é o uso da tensão superficial relativa. A Figura 15, ilustra u ma comparação dos valores de γ relativo para o sistema H $_2$ O-NaC ℓ obtidos nes te trabalho e outros descritos por Terezinha Mattos Henriques do Aido (40). Como pode ser observado o acordo entre as duas séries de resultados é relati vamente bom.

O aumento da tensão superficial de soluções aquosas de sais foi explicado em termos de um esvaziamento das moléculas de soluto na superfície das soluções (92-95). A partir da análise da tensão superficial versus a concentração de sal pode-se calcular a "espessura efetiva da camada vazia" ou seja pode-se quantificar este esvaziamento da camada de superfície $\left(\frac{\mathbf{u}}{2}\right)$ usando a Equação (XXI).

$$\frac{\mathbf{u}}{\mathbf{c}} = \frac{-1}{\mathbf{RT}} \quad \frac{\mathrm{d}\mathbf{Y}}{\mathrm{d}\mathbf{c}}$$

onde

<u>ų</u> = espessura efetiva da camada vazia с R = constante dos gases

т = temperatura

dγ = coeficiente angular. dc

O parâmetro $\frac{d\gamma}{dr}$ foi determinado para os vários sais dc 25⁰C a partir dos dados ilustrados na Figuras 11-14 e os respectivos parâmetros obtidos para a camada vazia foram os seguintes: -8,47 $\stackrel{o}{A}$ (NaC ℓ); -5,19 $\stackrel{o}{A}$ (KCl); -15,3 $\stackrel{o}{A}$ (K₂C_rO₄) e -10,1 $\stackrel{o}{A}$ (CuSO₄). Estes valores estão de acordo com os dados obtidos em trabalhos anteriores para NaCl e outros sais (95).

Concentração de NaC <i>l</i> [M]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de NaCL [M].	Tensão Superficial [dina/cm]
0	72,0	2,50	76,1
0,100	72,1	3,00	76,7
0,500	72,8	3,50	77,8
1,00	73,6	4,00	78,7
1,50	74,5	5,00	80,2
2,00	75,3	-	_

TABELA II - Tensão superfifical de soluções de cloreto de sódio em água

23 U	2	:5	°C
------	---	----	----

TABELA III - Tensão superficial de soluções de cloreto de potássio em água a 25ºC

Concentração de KCℓ [M]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de KC <i>L</i> [M]	Tensão Superficial [dina/cm]
0	72,0	2,40	75,5
0,400	72,6	2,80	76,6
0,800	73,2	3,20	76,8
1,20	73,8	3,60	77,6
1,60	74,5	4,00	78,4
2,00	75,1	-	· · · · · · ·

а

Concentração de KCl [M]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de KCL [M]	Tensão Superficial [dina/cm]
0	69,2	2,40	74,0
0,400	70,0	2,80	74,8
0,800	70,8	3,20	75,1
1,20	71,6	3,60	76,4
1,60	72,3	4,00	77,2
2,00	73,3	-	-

TABELA IV - Tensão superficial de soluções aquosas de cloreto de potássio em água a 40⁰C

TABELA V - Tensão superficial de soluções de cromato de potássio em água a 25⁰C

Concentração de K ₂ C _r O ₄ [M]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de K ₂ C _r O ₄ [M]	Tensão Superficial [dina/cm]
0	71,8	1,20	76,4
0,200	72,4	1,40	77,0
0,400	73,4	1,60	77,8
0,600	74,0	1,80	78,6
0,800	75,0 ,	2,00	79,4
1,00	75,6	-	-

Concentração de K ₂ C _r O ₄ [M]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de K ₂ C _r O ₄ [M]	Tensão Superficial [dina/cm]
0	69,0	1,20	74,0
0,200	69,8	1,40	75,0
0,400	70,6	1,60	75,8
0,600	71,5	1,80	76,8
0,800	72,3	2,00	77,5
1,00	73,2	_	-

TABELA VI - Tensão superficial de soluções de cromato de potássio em água a 40°C

TABELA VII - Tensão superficial de soluções de sulfato de cobre em água a 25⁰C

Concentração de CuSO ₄ [M]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de CuSO ₄ [M]	Tensão Superficial [dina/cm]
0	72,0	0,200	72,6
0,0200	72,1	0,400	73,1
0,0400	72,1	0,600	73,6
0,0600	72,2	0,800	74,1
0,0800	72,2	1,00	74,6
0,100	72,3		-

	·		
Concentração de CuSO,	Tensão Superficial	Concentração de CuSO,	Tensão Superficial
4		4	
[M]	[dina/cm]		[dina/cm]
		*	
0	69,6	0,200	70,3
0.0200	60 7	0 400	71 1
0,0200	09,7	0,400	/1,1
0,0400	69,8	0,600	71,9
0.0600	69.8	0,800	72.6
	-		, _, 0
0,0800	69,9	1,00	73,5
0.100	70.0	-	-
•	-		
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

TABELA VIII - Tensão superficial de soluções de sulfato de cobre em água a

40⁰C






FIGURA 12 - Gráfico da tensão superficial versus concentração de soluções aquosas de cloreto de potássio a 25° e 40° C.













4.2. Tensão Superficial de Aminoácidos em Água

As Tabelas IX, X e XI resumem os valores experimentais ob tidos para a tensão superficial de glicina a 25° C e *l*-alanina a 25° e 40° C. Estes resultados são apresentados de maneira gráfica nas Figuras 16 e 17 res pectivamente. Os dois aminoácidos, os quais são eletrólitos fortes apresentam um comportamento semelhante ao observado para os sais e a tensão superfi cial aumenta em função da concentração de soluto. A variação da tensão super ficial determinada no presente estudo de maneira geral concorda com os resul tados obtidos por Pappenheimer, Lepie e Wyman (33,34) descritos em 1936.

Os respectivos parâmetros de esvaziamento da superfície determinados de acordo com a Equação XXI para glicina e ℓ -alanina a 25°C foram ambos de -4,03 Å. Estes valores são um pouco diferente dos obtidos para os sais indicando que os amino ácidos, devido a presença de átomos de ca<u>r</u> bono, tendem a esvaziar um pouco menos a camada superficial de soluções aqu<u>o</u> sas.

Concentração de Glicina [M]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de Glicina [M]	Tensão Superficial [dina/cm]
0	71,5	1,20	72,7
0,200	71,7	1,40	72,8
0,400	71,9	1,60	73,1
0,600	72,1	1,80	73,3
0,800	72,3	2,0	73,5
1,00	72,5	· _	-

TABELA IX - Tensão superficial de soluções de glicina em água a 25°C

Concentração	Tensão	Concentração	Tensão
de L-Alanina	Superficial	de L-Alanina	Superficial
[M]	[dina/cm]	[M]	[dina/cm]
0	72,2	0,700	72,9
0,100	72,3	0,900	73,1
0,300	72,5	1,10	73,3
0,500	72,7	-	-
		4	

TABELA X - Tensão superficial de soluções de ℓ -alanina em água a 25°C

TABELA XI - Tensão superficial de soluções de ℓ -alanina em água a 40°C

Concentração	Tensão	Concentração	Tensão
de L-Alanina	Superficial	de L-Alanina	Superficial
[M]	[dina/cm]	[M]	[dina/cm]
0	69,8	0,700	70,7
0,100	69,9	0,900	71,0
0,300	70,2	1,10	71,3
0,500	70,4	-	-
-	•		



de soluções aquosas de glicina a 25°C



4.3. Sistema Ternário CTAB-H₂O-NaBr

4.3.1. Medidas de Tensão Superficial do Sistema CTAB-H₂O-NaBr

Resultados experimentais obtidos para soluções de CTAB em água pura a 25° e 40°C estão resumidos na Tabela XII. A partir dos gráficos de tensão superficial versus concentração de surfatante ilustrados na Fi gura 18 foi determinada a concentração micelar crítica (CMC) a 25° e 40°C. O valor da CMC foi tomado como o ponto de máxima inflexão nas curvas.

As Tabelas XIII-L apresentam valores obtidos para a tensão superficial do sistema ternário CTAB-H₂O-NaBr a 25[°] e 40[°]C a várias concentrações de sal. A determinação da CMC do CTAB neste sistema foi feita através da análise gráfica dos resultados acima citados representados nas Figuras 19-28. A Tabela LI resume os valores experimentais obtidos para o CMC deste sistema ternário e as Figuras 29-32 apresentam estes resultados de for ma gráfica. Observa-se que a CMC diminue substancialmente a medida que se au menta o teor de sal no sistema ternário até chegar à uma determinada concentração de NaBr para a qual os valores de CMC ficam constantes.

A Tabela LII resume os valores de energia livre de micelização (ΔG_m^o), entalpia (ΔH_m^o) e entropia de micelização (ΔS_m^o). Os valores ob tidos foram calculados a partir de dados experimentais de CMC, usando as Equações XVII-XIX e a dependência da CMC com a temperatura ilustrada na Figura 33.

A energia livre de micelização diminue entre -4,1 kcal/ mol (água pura) e -6,3 kcal/mol (0,4 M de NaBr), indicando maior espontaneidade do sistema à medida em que se aumenta a concentração de NaBr. A entalpia de micelização varia entre -1,03 kcal/mol (água pura) passando através de zero (0,06; 0,08 e 0,10 M de NaBr) e -2,7 kcal/mol a concentrações mais <u>e</u>

Concentração	Tensão	Tensão
de CTAB	Superficial 25 ⁰ C	Superficial a 40 ⁰ C
[M x 10 ⁴]	[dina/cm]	[dina/cm]
0,0	71,0	70,5
3,00	57,5	59,7
5,00	49,0	51,5
6,00	45,4	47,7
7,00	42,7	45,6
8,00	40,0	43,5
9,00	38,5	42,7
9,20	38,5	42,3
9,50	38,5	41,7
10,0	38,5	41,7
11,0	38,5	41,7
12,0	38,5	41,7
15,0	38,5	41,7

TABELA XII - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamônio [CTAB] em âgua a 25°C e 40°C





TABELA XIII - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamônio [CTAB] 5. o do 554 - <u>a</u>r⁰/ un - hromót

nio	[CTAB]	em	agua	-	brometo	de	sodio	а	25	Έ.	

Concentração do CTAB [M x 10 ⁴]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de CTAB [M x 10 ⁴]	Tensão Superficial [dina/cm]
0,0	72,4	11,0	41,0
1,00	58,4	12,0	40,6
2,00	50,1	13,0	40,8
3,00	.47,0	14,0	40,6
4,00	44,2	15,0	40,6
5,00	41,6	16,0	40,9
6,00	40,6	17,0	40,8
7,00	40,4	18,0	40,6
8,00	40,6	19,0	40,8
9,00	40,5	20,0	40,8
10,0	40,6	-	-

[Concentração de NaBr = 0,001 M].

TABELA XIV - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamô-

nio [CTAB] em água - brometo de sódio a 40° C.

[Concentração de NaBr = 0,001 M].

Concentração	Tensão	Concentração	Tensão	
de CTAB	Superficial	de CTAB	Superficial [dina/cm]	
$[M \times 10^4]$	[dina/cm]	$[M \times 10^4]$		
0,0	70,3	11,0	41,2	
1,00	58,8	12,0	39,8	
2,00	52,3	13,0	41,1	
3,00	49,1	14,0	41,1	
4,00	45,8	15,0	41,1	
5,00	43,1	16,0	41,2	
6,00	4,15	17,0	41,2	
6,60	41,0	18,0	41,2	
7,00	40,4	19,0	41,2	
8,00	41,0	20,0	41,2	
9,00	39,7	20,0	41,2	
10,0	40,7		-	

TABELA XV - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de sódio a 25[°]C [Concentração de NaBr = 0,01 M]

Concentração de CTAB [M x 10 ⁴]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de CTAB [M x 10 ⁴]	Tensão Superficial [dina/cm]
0,0	71,2	4,00	38,8
1,00	41,9	5,00	38,8
1,20	42,0	6,00	38,5
1,40	39,7	7,00	38,7
1,60	39,5	8,00	38,7
1,80	39,3	9,00	38,7
2,00	39,1	10,0	39,0
3,00	38,8	-	- -

TABELA XVI - Tensão Superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamônio

[CTAB] em água - brometo de sódio a 40°C

[Concentração de NaBr = 0,01 M]

Concentração de CTAB [M x 10 ⁴]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de CTAB [M x 10 ⁴]	Tensão Superficial [dina/cm]
0,0	69,6	4,00	37,9
1,00	43,7	5,00	37,9
1,20	41,7	6,00	37,9
1,40	39,2	7,00	37,9
1,60	38,0	8,00	37,9
1,80	37,9	9,00	37,9
2,00	37,4	10,0	38,4
3,00	37,5	_	-
1,00 1,20 1,40 1,60 1,80 2,00 3,00	43,7 41,7 39,2 38,0 37,9 37,4 37,5	5,00 6,00 7,00 8,00 9,00 10,0 -	37,9 37,9 37,9 37,9 37,9 37,9 38,4

TABELA XVII - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de sódio a 25⁰C

[Concentração de NaBr = 0,02 M]

Concentração de CTAB [M x 10 ⁴]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de CTAB [M x 10 ⁴]	Tensão Superficial [dina/cm]
0,0	71,6	1,10	37,9
0,100	52,1	1,20	37,9
0,200	51,4	1,30	37,9
0,300	47,6	1,40	37,8
0,400	45,2	1,50	37,8
0,500	43,7	1,60	37,8
0,600	40,1	1,70	37,8
0,700	39,2	1,80	37,8
0,800	38,3	1,90	37,8
0,900	38,0	2,00	37,9
1,00	37,9	<u> -</u>	_`

TABELA XVIII - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilam $\hat{0}$

nio [CTAB] em água - brometo de sódio a 40°C

[Concentração de NaBr = 0,02 M]

Concentração de CTAB [M x 10 ⁴]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de CTAB [M x 10 ⁴]	Tensão Superficial [dina/cm]
0,0	69,9	1,10	37,7
0,100	52,3	1,20	37,8
0,200	51,8	1,30	37,7
0,300	47,9	1,40	37,6
0,400	46,3	1,50	37,6
0,500	45,2	1,60	37,7
0,600	42,2	1,70	37,7
0,700	40,7	18,0	37,7
0,800	39,6	1,90	37,6
0,900	38,4	2,00	37,9
1,00	38,2	· -, ·	-

TABELA XIX - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de sódio a $25^{\circ}C$.

Concentração	Tensão	Concentração	Tensão
de CTAB	Superficial	de CTAB	Superficial
[M x 10 ⁴]	[dina/cm]	$[M \times 10^4]$	[dina/cm]
0,00	72,3	0,550	39,2
0,0500	58,0	0,600	39,2
0,100	56,4	0,650	38,6
0,150	53,8	0,700	39,2
0,200	49,3	0,750	39,1
0,250	46,8	0,800	.38,7
0,300	44,5	0,850	38,7
0,350	43,1	0,900	38,5
0,400	41,7	0,950	38,5
0,450	40,0	1,00	38,5
0,500	39,2	. –	·

[Concentração de NaBr = 0,03 M]

TABELA XX - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de sódio a 40°C

[Concentração de NaBr = 0,03 M]

Concentração	Tensão	Concentração	Tensão
de CTAB	Superficial	de CTAB	Superficial
$[M \times 10^4]$	[dina/cm]	$[M \times 10^4]$	[dina/cm]
0,00	67,8	0,550	39,1
0,050	55,4	0,600	37,6
0,100	52,8	0,650	37,6
0,150	51,2	0,700	37,5
0,200	49,1	0,750	37,5
0,250	46,4	0,800	37,2
0,300	44,6	0,850	36,8
0,350	42,6	0,900	36,1
0,400	41,6	0,950	36,7
0,450	39,2	1,00	37,0
0,500	39,2	-	-

TABELA XXI - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamô-

nio [CTAB] em água - brometo de sódio a $25^{\circ}C$

[Concentração de NaBr = 0,04 M]

Concentração de CTAB [M x 10 ⁴]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de CTAB [M x 10 ⁴]	Tensão Superficial [dina/cm]
0,00	72,7	0,550	36,6
0,0500	67,5	0,600	37,5
0,100	55,6	0,650	38,0
0,150	52,8	0,700	36,7
0,200	47,6	0,750	37,4
0,250	48,9	0,800	37,4
0,300	43,4	0,850	37,5
0,350	40,6	0,900	37,4
0,400	40,2	0,950	37,5
0,450	39,0	1,00	37,6
0,500	38,1	-	-

TABELA XXII - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilam<u>ô</u> nio [CTAB] em água - brometo de sódio a 40[°]C [Concentração de NaBr = 0,04 M]

Concentração Tensão Concentração Tensão

-			
de CTAB	Superficial	de CTAB	Superficial
$[M \times 10^4]$	[dina/cm]	$[M \times 10^4]$	[dina/cm]
		······································	<u> </u>
0,00	70,4	0,550	37,4
0,0500	63,2	0,600	37,1
0,100	55,2	0,650	36,8
0,150	52,3	0,700	36,8
0,200	49,3	0,750	36,4
0,250	48,5	0,800	36,4
0,300	42,7	0,850	36,6
0,350	39,3	0,900	36,3
0,400	38,9	0,950	36,4
0,450	38,4	1,00	36,4
0,500	37,0	-	

TABELA XXIII - Tensão superficial de soluções de bromero de cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de sódio a 25⁰C

[Concentração de NaBr = 0,05 M]

Concentração de CTAB [M x 10 ⁴]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de CTAB [M x 10 ⁴]	Tensão Superficial [dina/cm]
0,00	72,6	0,550	37,9
0,050	70,1	0,600	37,6
0,100	62,8	0,650	37,4
0,150	53,4	0,700	38,0
0,200	47,3	0,750	37,4
0,250	45,7	0,800 -	37,6
0,300	40,7	0,850	37,6
0,350 /	41,0	0,900	37,8
0,400	39,5	0,950	37,8
0,450	37,2	1,00	37,8
0,500	37,9	-	-

TABELA XXIV - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilam<u>ô</u> nio [CTAB] em água - brometo de sódio a 40⁰C

[Concentração de NaBr = 0,05 M]

Concentração de CTAB [M x 10 ⁴]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de CTAB [M x 10 ⁴]	Tensão Superficial [dina/cm]
0,00	69,6	0,550	37,5
0,0500	57,8	0,600	37,2
0,100	52,6	0,650	36,7
0,150	49,4	0,700	36,3
0,200	44,3	0,750	36,7
0,250	43,2	0,800	37,2
0,300	39,9	0,850	37,2
0,350	39,5	0,900	36,6
0,400	38,6	0,950	36,5
0,450	37,7	1,00	36,4
0,500	37,8		-

TABELA XXV - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de sódio a 25⁰C

Concentração	Tensão	Concentração	Tensão	-
de CTAB	Superficial	de CTAB	Superficial	
[M x 10 ⁴]	[dina/cm]	[M x 10 ⁴]	[dina/cm]	
0,00	73,4	0,550	37,5	
0,0500	69,5	0,600	37,4	
0,100	60,6	0,650	37,3	
0,150	53,5	0,700	35,5	
0,200	47,8	0,750	37,4	
0,250	43,2	0,800	37,5	
0,300	41,7	0,850	37,3	
0,350	39,6	0,900	.37,4	
0,400	38,2	0,950	37,4	
0,450	37,5	1,00	37,6	
0 , 500	37,6	-	-	

[Concentração de NaBr = 0,06 M]

TABELA XXVI - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de sódio a 40⁰C

Concentração	Tensão	Concentração	Tensão
le CTAB	Superficial	de CTAB	Superficial
[M x 10 ⁴]	[dina/cm]	[M x 10 ⁴]	[dina/cm]
0,00	70,7	0,550	36,3
0,0500	60,2	0,600	36,2
0,100	52,1	0,650	36,6
0,150	49,4	0,700	36,5
0,200	45,1	0,750	36,5
0,250	41,7	0,800	36,6
0,300	40,3	0,850	36,4
0,350	37,5	0,900	26,4
0,400	37,5	0,950	36,8
0,450	37,3	1,00	36,8
0,500	.36,1	· _	. –

[Concentração de NaBr = 0,06 M]

TABELA XXVII - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de sódio a 25⁰C

[Concentração de NaBr = 0,07 M]

~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	~ ~ ~	
Concentração	Tensao	Concentração	Tensao
de CTAB	Superficial	de CTAB	Superficial
[M x 10 ⁴ ]	[dina/cm]	[M x 10 ⁴ ]	[dina/cm]
0,00	73,5	0,550	37,4
0,0500	66,9	0,600	37,2
0,100	55,9	0,650	37,3
0,150	50,8	0,700	37,2
0,200	45,2	0,750	37,4
0,250	45,5	0,800	37,4
0,300	40,6	0,850	37,2
0,350	37,0	0,900	37,2
0,400	37,2	0,950	37,2
0,450	37,2	1,00	37,4
0,500	37,2	-	-

Concentração	Tensão	Concentração	Tensão
de CTAB	Superficial	de CTAB	Superficial
[M x 10 ⁴ ]	[dina/cm]	[M x 10 ⁴ ]	[dina/cm]
0,00	71,7	0,550	36,6
0,0500	53,6	0,600	36,6
0,100	50,7	0,650	36,4
0,150	46,2	0,700	36,4
0,200	43,2	0,750	36,4
0,250	43,4	0,800	36,4
0,300	39,4	0,850	36,6
0,350	37,6	0,900	36,6
0,400	36,9	0,950	36,4
0,450	36,9	1,00	36,4
Q,500	36,3	_	_

TABELA XXVIII - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetil<u>a</u> mônio [CTAB] em água - brometo de sódio a 40[°]C

[Concentração de NaBr = 0.07 M]

TABELA XXIX - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilam<u>ô</u> nio [CTAB] em água - brometo de sódio a 25[°]C

Concentração de CTAB [M x 10 ⁴ ]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de CTAB [M x 10 ⁴ ]	Tensão Superficial [dina/cm]
0,00	73,7	0,550	37,4
0,0500	69,6	0,600	37,5
0,100	53,6	0,650	37,5
0,150	46 <b>,8</b>	0,700	37,4
0,200	44,3	0,750	37,4
0,250	40,4	0,800	37,2
0,300	38,5	0,850	37,2
0,350	37,3	0,900	37,4
0,400	37,8	0,950	37,5
0,450	37,8	1,00	37,5
0,500	37,3	-	<b>-</b> · ·

[Concentração de NaBr = 0,08 M]

TABELA XXX - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamô-

nio [CTAB] em água - brometo de sódio a 40°C

[Concentração de NaBr = 0,08 M]

Concentração	Tensão	Concentração	Tensão
de CTAB	Superficial	de CTAB	Superficial
[M × 10 ⁴ ]	[dina/cm]	$[M \times 10^4]$	[dina/cm]
0,00	71,7	0,550	36,6
0,0500	62,0	0,600	36,6
0,100	53,5	0,650	36,3
0,150	48,7	0,700	36,5
0,200	44,5	0,750	36,3
0,250	43,5	0,800	36,7
0,300	40,5	0,850	36,4
0,350	35,9	0,900	36,8
0,400	37.,4	0,950	36,4
0,450	36,4	1,00	36,4
0,500	35,7		-
,			

TABELA XXXI - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de sódio a 25⁰C

[Concentração do NaBr = 0,10 M]

Concentração de CTAB [M x 10 ⁴ ]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de CTAB [M x 10 ⁴ ]	Tensão Superficial [dina/cm]
0,00	72,8	0,550	37,4
0,0500	70,2	0,600	37,2
0,100	57,7	0,650	37,2
0,150	51,0	0,700	37,2
0,200	44,1	0,750	37,2
0,250	40,3	0,800 -	37,2
0,300	39,4	0,850	37,2
0,350	37,5	0,900	37,2
0,400	37,6	0,950	37,2
0,450	37,0	1,00	37,2
0,500	37,2	-	. –

# TABELA XXXII - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de sódio a 40°C

Concentração de CTAB [M x 10 ⁴ ]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de CTAB [M x 10 ⁴ ]	Tensão Superficial [dina/cm]
0,00	71,8	0,550	36,3
0,0500	60,9	0,600	36,4
0,100	50,3	0,650	36,3
0,150	46,2	0,700	36,4
0,200	41,6	0,750	36,4
0,250	39,5	0,800	36,2
0,300	37,2	0,850	36,2
0,400	36,7	0,900	36,7
0,450	36,1	0,950	36,4
0,500	35,7	1,00	36,5
•			

[Concentração de NaBr = 0,10 M]

# TABELA XXXIII - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de sódio a 25⁰C

[Concentração de NaBr = 0,20 M]

Concentração	Tensão	Concentração	Tensão
de CTAB	Superficial	de CTAB	Superficial
[M x 10 ⁴ ]	[dina/cm]	[M x 10 ⁴ ]	[dina/cm]
0,00	73,3	0,550	36,8
0,0500	66,7	0,600	36,2
0,100	54,1	0,650	36,4
0,150	44,3	0,700	36,6
0,200	40,8	0,750	36,6
0,250	37,7	0,800	36,8
0,300	37,4	0,850	36,7
0,350	36,4	0,900	36,4
0,400	36,7	0,950	36,6
0,450	36,4	1,00	36,5
0,500	36,4	<del>_</del> .	_

TABELA XXXIV - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetila-

mônio [CTAB] em água - brometo de sódio a 40°C

[Concentração de NaBr = 0,20 M].

Concentração	Tensão	Concentração	Tensão
de CTAB	Superficial	de CTAB	Superficial
[M x 10 ⁴ ]	[dina/cm]	[M x 10 ⁴ ]	[dina/cm]
0.,00	71,3	0,550	35,4
	55,6	0,600	35,3
0,100	45,3	0,650	35,5
0,150	40,5	0,700	35,8
0,200	36,5	0,750	35,7
	36,4	0,800	35,7
0,300	35,7	0,850	35,7
0,350	35,4	0,900	35,4
.0,400	35,4	0,950	35,5
0,450	35,7	1,00	35,5
± 0., 500	35,0	-	-

TABELA XXXV - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilam<u>ô</u> nio [CTAB] em água - brometo de sódio a 25[°]C

Concentração de CTAB [M x 10 ⁴ ]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de CTAB [M x 10 ⁴ ]	Tensão Superficial [dina/cm]
0,00	73,8	0,550	35,7
0,0500	48,8	0,600	35,7
0,100	41,4	0,650	35,7
0,150	38,1	0,700	35,7
0,200	36,6	0,750	35,7
0,250	35,7	0,800	35,7
0,300	35,7	0,850	35,7
0,350	35,7	0,900	35,7
0,400	35,7	0,950	35,7
0,450	35,7	1,00	35,7
0,500	35,7	-	- 1

[Concentração de NaBr = 0,30 M]

# TABELA XXXVI - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de sódio a 40⁰C

[Concentração de NaBr = 0,30 M]

Concentração	Tensão	Concentração	Tensão
de CTAB	Superficial	de CTAB	Superficial
[M x 10 ⁴ ]	[dina/cm]	[M x 10 ⁴ ]	[dina/cm]
0,00	71,7	0,550	33,4
0,0500	48,0	0,600	33,4
0,100	39,2	0,650	33,4
0,150	35,7	0,700	33,4
0,200	34,5	0,750	33,4
0,250	33,4	0,800	33,4
0,300	33,4	0,850	33,4
0,350	33,4	0,900	33,4
0,400	33,4	0,950	33,4
0,450	33,4	1,00	33,4
0,500	33,4	. –	-
### TABELA XXXVII - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetil<u>a</u> mônio [CTAB] em água - brometo de sódio a 25[°]C

[Concentração de NaBr = 0,40 M]

Concentração de CTAB [M x 10 ⁴ ]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de CTAB [M x 10 ⁴ ]	Tensão Superficial [dina/cm]
0,00	72,8	0,550	35,2
0,0500	47,3	0,600	35,2
0,100	38,3	0,650	35,2
0,150	38,2	0,700	35,2
0,200	35,6	0,750	35,2
0,250	35,4	0,800	35,2
0,300	35,2	0,850	35,2
0,350	35,2	0,900	35,2
0,400	35,2	0,950	35,2
0.,450	35,2	1,00	35,2
0,500	35,2	-	-

# TABELA XXXVIII - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetil<u>a</u> mônio [CTAB] em água - brometo de sódio a 40[°]C

[Concentração de NaBr = 0,40 M]

Concentração	Tensão	Concentração	Tensão
de CTAB	Superficial	de CTAB	Superficial
[M x 10 ⁴ ]	[dina/cm]	[M x 10 ⁴ ]	[dina/cm]
0,00	70,6	0,550	34,4
0,0500	46,2	0,600	34,4
0,100	37,7	0,650	34,4
0,150	35,5	0,700	34,4
0,200	34,6	0,750	34,4
0,250	34,3	0,800	34,4
0,300	34,2	0,850	34,4
0,350	34,6	0,900	34,4
0,400	33,7	0,950	34,4
0,450	34,4	1,00	34,4
0,500	34,4		-

## TABELA XXXIX - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de sódio a 25⁰C

[Concentração de NaBr = 0,50 M]

Concentração	Tensão	Concentração	Tensão
de CTAB	Superficial	de CTAB	Superficial
[M x 10 ⁴ ]	[dina/cm]	[M x 10 ⁴ ]	[dina/cm]
0,00	74,0	0,550	38,4
0,0500	64,1	0,600	38,4
0,100	46,2	0,650	38,4
0,150	39,8	0,700	38,4
0,200	37,2	0,750	38,4
0,250	39,6	0,800	38,4
0,300	38,9	0,850	38,4
0,350	37,3	0,900	38,4
0,400	38,3	0,950	38,4
0,450	38,4	1,00	38,4
0,500	38,4	-	-

TABELA XL - Tensão Superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilam<u>ô</u> nio [CTAB] em água - brometo de sódio a 40[°]C [Concentração de NaBr = 0,50 M]

Concentração de CTAB [ m x 10 ⁴ ]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de CTAB [M x 10 ⁴ ]	Tensão Superficial [dina/cm]
0,00	71,8	0,550	35,0
0,0500	51,2	0,600	35,0
0,100	41,7	0,650	35,0
0,150	38,1	0,700	35,0
0,200	36,2	0,750	35,0
0,250	35,3	0,800 -	35,0
0,300	34,9	0,850	35,0
0,350	34,3	0,900	35,0
0,400	33,4	0,950	35,0
0,450	35,0	1,00	35,0
0,500	35,0	-	-
		. ·	

TABELA XLI - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de sódio a 25ºC

Concentração le CTAB [M x 10 ⁴ ]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de CTAB [M x 10 ⁴ ]	Tensão Superficial [dina/cm]
0,00	74,0	0,550	35,8
0,0500	54,9	0,600	35,8
0,100	44,1	0,650	35,8
0,150	39,7	0,700	35,7
0,200	36,6	0,750	35,8
0,250	35,6	0,800	35,8
0,300	35,6	0,850	35,8
0,350	35,6	0,900	35,8
0,400	36,3	0,950	35,8
0,450	35,3	1,00	35,8
0,500	35,8	. –	

[Concentração de NaBr = 0,60 M]

TABELA XLII - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de sódio a 40[°]C

Concentração	Tensão	Concentração	Tensão
de CTAB	Superficial	de CTAB	Superficial
$[M \times 10^4]$	[dina/cm]	[M x 10 ⁴ ]	[dina/cm]
0,00	72,5	0,550	35,2
0,0500	45,4	0,600	35,2
0,100	37,5	0,650	35,2
0,150	36,5	0,700	35,2
0,200	35,7	0,750	35,2
0,250	35,3	0,800	35,2
0,300	34,3	0,850	35,2
0,350	35,2	0,900	35,2
0,400	34,5	0,950	35,2
0,450	35,2	1,00	35,2
0,500	35,2	~	-
	• 		

[Concentração de NaBr = 0,60 M]

		- 92
LABELA	mônio [CTAB] em água - brometo de sódio	a 25 ⁰ C

	-		2			_	
1	- ·	~				A 14	
	Concentr	acao	de	NaBr	= 1	.U MI	
	oonconor	u y u u	~~~			• · · · ·	

נ	Concentraçao de NaBr	= 1,0 Mj	
Concentração	Tensão	Concentração	Tensão
de CTAB	Superficial	de CTAB	Superficial
$[M \times 10^4]$	[dina/cm]	$[M \times 10^4]$	[dina/cm]
0,00	74,3	0,550	35,0
0,0500	50,3	0,600	35,0
0,100	40,2	0,650	35,0
0,150	39,1	0,700	35,0
0,200	36,3	0,750	35,0
0,250	35,5	0,800	35,0
0,300	35,3	0,850	35,0
0,350	35,6	0,900	35,0
0,400	35,4	0,950	35,0
0,450	35,0	1,00	35,0

### TABELA XLIV - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de sódio a 40[°]C [Concentração de NaBr = 1,0 M]

Concent <b>raçã</b> o	Tensão	Concentração	Tensão
de CTAB	Superficial	de CTAB	Superficial
[M x 10 ⁴ ]	[dina/cm]	[M x 10 ⁴ ]	[dina/cm]
0,00	70,4	0,550	34,8
0,0500	44,8	0,600	34,8
0,100	40,1	0,650	34,8
0,150	37,1	0,700	34,8
0,200	36,2	0,750	34,8
0,250	34,4	0,800	34,8
0,300	34,3	0,850	34,8
0,350	34,5	0,900	34,8
0,400	34,3	0,950	34,8
0,450	34,7	1,00	34,8
0,500	34,8	-	-

TABELA XLV - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de sódio a 25⁰C

[Concentração de NaBr = 2,0 M]

Concentração	Tensão	Concentração	Tensão
de CTAB	Superficial	de CTAB	Superficial
[M x 10 ⁴ ]	[dina/cm]	[M x 10 ⁴ ]	[dina/cm]
0,00	75,9	0,550	36,4
0,0500	55,2	0,600	36,5
0,100	47,7	0,650	36,3
0,150	38,5	0,700	36,3
0,200	40,0	0,750	36,2
0,250	39,4	0,800	36,3
0,300	38,3	0,850	36,2
0,350	37,7	0,900	36,2
0,400	36,9	0,950	36,2
0,450	37,1	1,00	36,2
0,500	36,6	_	-
ж			

TABELA XLVI - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamô-

nio [CTAB] em água - brometo de sódio a  $40^{\circ}$ C

[Concentração de NaBr = 2 M]

Concentração de CTAB [M x 10 ⁴ ]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de CTAB [M x 10 ⁴ ]	Tensão Superficial [dina/cm]
0,00	71,7	0,550	35,4
0,0500	41,4	0,600	35,5
0,100	38,2	0,650	35,5
0,150	35,2	0,700	35,5
0,200	35,3	0,750	35,5
0,250	34,4	0,800	35,5
0,300	35,0	0,850	35,5
0,350	35,3	0,900	35,5
0,400	35,4	0,950	35,5
0,450	35,7	1,00	35,5
0,500	35,4	. <del>-</del>	

TABELA XLVII - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de sódio a 25⁰C [Concentração de NaBr = 3,0 M]

oncentração	Tensão	Concentração	Tensão
le CTAB	Superficial	de CTAB	Superficial
[M x 10 ⁴ ]	[dina/cm]	[M x 10 ⁴ ]	[dina/cm]
0,00	73,5	0,550	37,4
0,0500	55,2	0,600	37,4
0,100	47,7	0,650	37,4
0,150	46,5	0,700	37,4
0,200	41,4	0,750	37,4
0,250	41,0	0,800	37,4
0,300	41,6	0,850	37,4
0,350	38,5	0,900	37,4
0,400	38,6	0,950	37,4
0,450	37,4	1,00	37,4
0,500	37,4	-	

### TABELA XLYIII - tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de sódio a 40°C

Concentração de CTAB [M x 10 ⁴ ]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de CTAB [M x 10 ⁴ ]	Tensão Superficial [dina/cm]
0,00	71,4	0,550	35,0
0,0500	50,4	0,600	35,0
0,100	42,3	0,650	35,0
0,150	38,2	0,700	35,0
0,200	37,2	0,750	35,0
0,250	35,5	0,800	35,0
0,300	35,1	0,850	35,0
0,350	35,0	0,900	35,0
0,400	35,1	0,950	35,0
0,450	35,0	1,00	35,0
0,500	35,0	· . <u>-</u>	-

[Concentração de NaBr = 3,0 M]

TABELA XLIX - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamõnio [CTAB] em água - brometo de sódio a 25⁰C. [Concentração de NaBr = 4,0 M]

Concentração de CTAB [M x 10 ⁴ ]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de CTAB [M x 10 ⁴ ]	Tensão Superficial [dina/cm]
0,00	79,5	0,550	38,9
0,0500	56,7	0,600	38,9
0,100	45,2	0,650	38,9
0,150	40,7	0,700	38,9
0,200	40,1	0,750	38,9
0,250	41,9	0,800	38,9
0,300	38,8	0,850	38,9
0,350	38,8	0,900	38,9
0,400	39,0	0,950	38,9
0,450	38,9	1,00	38,9
0,500	38,9	. –	-

TABELA L - Tensão superficial de soluções de brometo de cetiltrimetilamônio [CTAB] em água - brometo de sódio a 40⁰C

Concentração de CTAB [M x 10 ⁴ ]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de CTAB [M x 10 ⁴ ]	Tensão Superficial [M x 10 ⁴ ]
0,00	72,7	0,550	34,4
0,0500	46,9	0,600	34,4
0,100	44,9	0,650	34,4
0,150	39,9	0,700	34,4
0,200	38,3	0,750	34,4
0,250	37,7	0,800	34,4
0,300	35,0	0,850	34,4
0,350	34,2	0,900	34,4
0,400	34,1	0,950	34,4
0,450	34,1	1,00	34,4
0,500	34,4	-	·

[Concentração de NaBr = 4,0]



























FIGURA 25 - Gráfico da tensão superficial versus concentração de soluções aquosas de brometo de cetiltrimetilamônio na presença de NaBr a 25^oC.











na presença de NaBr a  $40^{\circ}$ C.

TABELA LI - Variação da concentração micelar crítica [CMC] do brometo de cetiltrimetilamônio [CTAB] como função da concentração de brometo de sódio a 25° e 40°C

Concentração de NaBr	CMC do CTAB a 25 ⁰ C	CMC do CTAB a 40 ⁰ C
[M]	$[M \times 10^4]$	$[M \times 10^4]$
Ö	9,20	10,0
0,00100	6,00	6,60
0,0100	1,80	2,00
0,0200	0,900	1,00
0,0400	0,500	0,600
0,0600	0,450	0,450
0,0800	0,350	0,350
0,100	0,300	0,300
0,200	0,250	0,200
0,300	0,250	0,200
Ŏ,400	0,250	0,200
0,500	0,250	0,200
0,600	0,250	0,200
0,700	0,250 .	0,200
0,800	0,250	0,200
1,00	0,250	0,200
2,00	0,250	0,200
3,00	0,250	0,200
4,00	0,250	

















TABELA	LII	- Parâmetros termodinâmicos para a formação de micelas de bro-
		meto de cetiltrimetilamônio [CTAB] em soluções água - brome-
		to de sódio a 25 ⁰ C

Concentração	Energia Livre	Entalpia de	Entropia de
de NaBr	de Micelização	Micelização	Micelização
[M]	$\Delta G_{m}^{O}(kcal/mol)$	∆H ^O m (kcal/mol)	ΔS ^o m (u.e.)
0	-4,14	-1,03	+10,4
0,00100	-4,38	-1,18	+10,7
0,0100	-5,09	-1,30	+12,7
0,0200	-5,50	-1,30	+14,1
0,0400	-5,84	-2,25	+12,1
0,0600	-5,91	0	+19,8
0,0800	-6,05	0	+20,2
0,100	-6,14	0	+20,5
0,200	-6,25	+2,76	+30,2
0,300	-6,25	+2,76	+30,2
0,400	-6,25	+2,76	+30,2
0,500	-6,25	+2,76	+30,2
0,600	-6,25	+2,76	+30,2
0,800	-6,25	+2,76	+30,2
. 1,00	-6,25	+2,76	+30,2
2,00	-6,25	+2,76	+30,2
3,00	-6,25	+2,76	+30,2
4,00	-6,25	+2,76	+30,2





levadas de sal. Os valores de  $\Delta S_m^o$  são todos positivos, indicando uma maior desordem do sistema em função do aumento da concentração de NaBr.

Os parâmetros experimentais  $\Delta G_m^o$ ,  $\Delta H_m^o \in \Delta S_m^o$  representam propriedades termodinâmicas macroscópicas porém dependem de valor medido da CMC. Como já foi mencionado no Capítulo II (Ítens 2.7 e 2.8) o tamanho, a forma e o número de agregação das micelas varia significativamente com a con centração de sal, consequentemente estes valores devem ser considerados com cautela. A viscosidade de soluções  $CTAB-H_2O-NaBr a 25^{\circ}C$  foi dete<u>r</u> minada usando o procedimento descrito no item 3.5 e os resultados estão res<u>u</u> midos na Tabela LIII. Uma representação gráfica dos mesmos está ilustrada na Figura 34. Observa-se que a viscosidade das soluções aquosas de CTAB varia em função da concentração de sal e que a variação máxima nos valores de  $\eta \ \underline{o}$ corre na faixa de 0,080-0,100 M de NaBr, o mesmo intervalo onde os valores de  $\Delta H_m^{\circ}$  atingem valores de zero sugerindo uma mudança de fase no sistema terciário.

Concentração	Concentração	Viscosidade
de CTAB	de NaBr	$[poise \times 10^3]$
$[M \times 10^2]$	[M]	
3,50	0,00	8,86
3,50	0,0200	8,90
3,50	0,0300	9,03
3,50	0,0500	9,11
3,50	0,0800	10,7
3,50	0,100	17,4
3,50	0,200	

TABELA LIII - Viscosidade de soluções de brometo de cetiltrimetilamônio [CTAB] na presença de água - NaBr a 25⁰C





### 4.3.3. Análise dos Resultados Obtidos para o Sistema CTAB-H₂O-NaBr

A análise dos resultados experimentais obtidos para sistema ternário CTAB-H₂O-NaBr resumido nas Tabelas XII-LI e apresentados nas Figuras 18-32 indica que a adição de NaBr auxilia o processo de micelização do surfatante e diminue de maneira considerável a concentração micelar críti ca (CMC). O efeito é um pouco mais pronunciado a 25ºC a teores baixos de NaBr, o contrário sendo verdade para teores mais elevados de sal. Como pode ser visto na Tabela LI e nas Figuras 29-32 a CMC diminue repentinamente em função da concentração de NaBr e atinge um patamar na faixa de concentração de NaBr de 0,1-0,2 M. De forma geral a adição de NaBr diminue a CMC do CTAB por um fator de aproximadamente 40 vezes. O efeito observado para º CTAB em água na presença de NaCl é mais pronunciado, a diminuição máxima para a CMC sendo neste caso de aproximadamente 100 vezes (40,93). Deve-se salientar que o conceito de concentração micelar crítica do ponto de vista termodinâmico su põe a existência de duas fases bem distintas uma aquosa e outra micelar. No caso de soluções aquosas de surfatante contendo sais a distinção entre a fase aquosa e a vários tipos de agregados de moléculas de surfatantes não ē tão evidente e o conceito da CMC pode ficar sem significado real.

Os valores experimentais de  $\Delta G_m^o$  a 25^oC (Tabela LII) diminuem em função da concentração de NaBr e sugerem que NaBr favorece o processo de micelização de CTAB em água. O efeito coadjuvante da NaBr sobre a agregação de surfatante pode ser explicado em termos da alta hidratação dos íons sódio e cloreto o qual por sua vez propicia a aproximação das moléculas de compostos hidrofóbicos.

A entalpia de micelização tem o valor de -1,03 kcal/mol em água pura e atinge um valor de zero quando a concentração de NaBr é de 0,06-0,10 M. A concentrações maiores de NaBr  $\Delta H_m^0$  tem valores positivos. Variações pequenas de calor latente ( $\Delta H$ ) de aproximadamente zero normalmente
estão relacionadas com processos de mudanças de fase.

A viscosidade de soluções de CTAB-H₂O-NaBr a  $25^{\circ}$ C também exibem uma mudança relativamente abrupta (Tabela LIII e Figura 34) na faixa de 0,06 - 0,10 M de NaBr.

Por outro lado  $\Delta S_m^o$  (Tabela LII) tem valores positivos e em geral tende a aumentar em função da concentração de NaBr. Isto sugere um aumento da desordem no sistema ternário CTAB-H₂O-NaBr como resultado da adição de NaBr.

Estudos detalhados, através de métodos de espalhamento quase-elástico de luz de vários sistemas micelares (80-87) incluindo também o sistema CTAB-H₂O-NaBr (88,89) indicam que adição de sais tem um efeito pr<u>o</u> nunciado sobre o tamanho, a forma e número de agregação das micelas. Conclusões semelhantes foram obtidas através de estudos de sedimentação (96-98).

A análise da variação do coeficiente de difusão (D) para o sistema CTAB-H₂O-NaBr a 25^oC descrita em detalhe no ítem 2.8 e ilustrado de forma gráfica na Figura 9 indica um comportamento bem definido para D em função da concentração de NaBr e CTAB. O plote de D versus [CTAB] para baixas concentrações de NaBr (0,02-0,04 M), resulta em feixe de linhas com inclinação positiva convergindo para um ponto comum que corresponde a difusib<u>i</u> lidade (D_o) onde a concentração de CTAB é igual a CMC. Para valores de NaBr de 0,06 o coeficiente de difusão é praticamente horizontal com coeficiente an gular zero. A altos teores de NaBr, D decresce com o aumento da concentração de CTAB porém não de forma linear.

É importante salientar que as variações obtidas para  $\Delta H_m^o$ para o sistema CTAB-H₂O-NaBr (Tabela LII) tem o mesmo tipo de comportamento. Foi sugerido que as três variações distintas observadas para o coeficiente de difusão corresponde essencialmente à micelas esféricas (D com coeficiente a<u>n</u> gular positivo), elípticas (D com coeficiente angular igual a zero) e lamelas ou cristais líquidos (D com coeficiente angular negativo) (80-84, 99-101).

Dorion e Gaboriou (102) recentemente propuseram um modelo de pseudo fase micelar que trata de maneira quantitativa do efeito sal<u>i</u> no sobre a CMC. Este modelo além de considerações de troca iônica considera um equilíbrio eletroquímico entre a micela e a solução aquosa contendo sal e pode levar a uma descrição quantitativa da redução da CMC em função da concentração de eletrólitos. 4.4. Sistema Ternário CTAl-H2O-NaCl

4.4.1. Medidas de Tensão Superficial do Sistema CTACL-H2O-NaCL

Resultados experimentais encontrados para soluções de cloreto de cetiltrimetilamônio (CTACℓ) em água pura a 25° e 40°C são aprese<u>n</u> tados na Tabela LIV e representados de forma gráfica na Figura 35. A CMC às duas temperaturas foram determinadas usando o ponto de inflexão máxima das respectivas curvas de tensão superficial versus concentração de CTACℓ.

Os valores de tensão superficial do sistema ternário CTAC $\ell$ -H₂O-NaC $\ell$  à diversas concentrações de NaC $\ell$  a 25[°] e 40[°]C estão resumidos nas Tabelas LV - LXXIV. A CMC deste sistema foi determinada de maneira semelhante ao sistema CTAB-H₂O-NaBr. As Figuras 36-41 apresentam alguns resultados típicos para a tensão superficial do sistema ternário a 25[°] e 40[°]C  $\ddot{a}$  várias concentrações de NaC $\ell$  e CTAC $\ell$ .

A Tabela LXXV resume os valores experimentais obtidos p<u>a</u> ra a CMC do CTACL. Os mesmos resultados são ilustrados de forma gráfica nas Figuras 42,43. Como pode ser observado a CMC diminui consideravelmente em função da concentração de NaCL até chegar à uma dada concentração de sal p<u>a</u> ra qual os valores de CMC ficam constantes.

A Tabela LXXVI apresenta os resultados obtidos para as propriedades termodinâmicas ( $\Delta G_m^o$ ,  $\Delta H_m^o$  e  $\Delta S_m^o$ ) para CTAC $\ell$  em soluções aquosas contendo sal. A figura 44 ilustra a dependência da CMC com a temperatura para o sistema ternário CTAC $\ell$ -H₂O-NaC $\ell$ .

A comparação dos valores de  $\Delta G_m^o$  em água pura a 25[°]C para CTAB (-4,10 kcal/mol) e CTAC $\ell$  (-3,94 kcal/mol) indica que a micelização do CTAB é um pouco mais espontânea.

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
Concentração	Tensão	Tensão	· · ·
de CTAC <i>l</i>	Superficial	Superficial	-
$[M \times 10^3]$	[dina/cm]	[dina/cm]	
0,00	72,0	69,7	- Chool Verdan
0,100	67,3	63,4	
0,300	60,0	57,7	
0,500	57,8	54,6	
0,700	53,6	50 <b>,</b> 5	
0,900	50,1	48,0	
1,10	48,5	47,2	
1,15	47,6	46,7	
1,20	47,1	43,4	
1,25	46,4	44,6	
1,30	45,7	43,5	
1,35	45,7	43,2	
1,40	45 <b>,</b> 7	42,5	
1,45	45,7	42,7	
1,50	45,5	42,9	
1,60	45,5	42,8	
1,70	45,5	42,8	
1,80	45,5	42,8	
1,90	45,5	42,8	
2,00	45,5	42,8	

TABELA LIV - Tensão superficial de soluções de cloreto de cetiltrimetilamô-

nio  $[CTAC\ell]$  em água a 25[°]C e 40[°]C





TABELA LV - Tensão superficial de solução cloreto de cetiltrimetilamôni	TABELA LV
-------------------------------------------------------------------------	-----------

 $[CTAC\ell]$  em ãgua - cloreto de sódio a 25[°]C

[Concentração de NaCl = 0,010 M]

Concentração de CTAC <i>l</i>	Tensão Superficial	Concentração de CTAC <i>l</i>	Tensão Superficial
[M x 10 ³ ]	[dina/cm]	$[M \times 10^3]$	[dina/cm]
0,00	71,6	0,550	43,4
0,100	52,4	0,600	43,4
0,150	49,9	0,650	43,4
0,200	47,0	0,700	43,4
0,250	45,7	0,750	43,4
0,300	44,2	0,800	43,4
0,350	43,5	0,850	43,4
0,400	43,4	0,900	43,4
0,450	43,4	0,950	43,4
0,500	43,4	1,00	43,4

TABELA LVI - Tensão superficial de solução de cloreto de cetiltrimetilamônio [CTAC $\ell$ ] em água - cloreto de sódio a 40[°]C

[Concentração de NaC $\ell$  = 0,010 M]

Concentração de CTACL	Tensão Superficial	Concentração de CTAC <i>l</i>	Tensão Superficial
$[M \times 10^3]$	[dina/cm]	$[M \times 10^3]$	[dina/cm]
0,00	68,9	0,550	42,3
0,100	51,4	0,600	42,3
0,150	48,1	0,650	42,3
0,200	46,7	0,700	42,3
0,250	45,0	0,750	42,3
0,300	43,3	0,800	42,3
0,350	42,3	0,850	42,3
0,400	42,4	0,900	42,3
0,450	42,3	0,950	42,3
0,500	42,3	1,00	42,3

# TABELA LVII - Tensão superficial de solução de cloreto de cetiltrimetilamônio [CTAC $\ell$ ] em água - cloreto de sódio a 25[°]C

	·	·	
Concentração	Tensão	Concentração	Tensão
de CTACl	Superficial	de CTACL	Superficial
$[M \times 10^3]$	[dina/cm]	$[M \times 10^3]$	[dina/cm]
0,00	72,3	0,550	42,6
0,100	48,6	0,600	42,6
0,150	45,3	0,650	42,6
0,200	43,6	0,700	42,6
0,250	42,6	0,750	42,6
0,300	42,7	0,800	42,6
0,350	42,6	0,850	42,6
0,400	42,6	0,900	42,6
0,450	42,6	0,950	42,6
0,500	42,6	1,00	42,6

[Concentração de NaC $\ell$  = 0,020 M]

#### TABELA LVIII - Tensão superficial de solução de cloreto de cetiltrimetilamônio [CTACℓ] em água - cloreto de sódio a 40[°]C

[Concentração de NaCl = 0,020 M]

			· · · · ·
Concentração	Tensão	Concentração	Tensão
de CTACl	Superficial	de CTACl	Superficial
$[M \times 10^3]$	[dina/cm]	$[M \times 10^3]$	[dina/cm]
0,00	66,8	0,550	40,8
0,100	46,5	0,600	40,8
0,150	44 <b>,</b> 5	0,650	40,8
0,200	42,3	0,700	40,8
0,250	41,8	0,750	40,8
0,300	40,8	0,800	40,8
0,350	40,8	0,850	40,8
0,400	40,8	0,900	40,8
0,450	40,8	0,950	40,8
0,500	40,8	1,00	40,8
-			

TABELA LIX	 Tensão superficial de solução de cloreto de cetiltrimetilamô
	nio [CTACℓ] em água - cloreto de sódio a 25 ⁰ C
	[Concentração de NaCl = 0,030 M]

	<u></u>	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	- <u> </u>
Concentração	Tensão	Concentração	Tensão
de CTACl	Superficial	de CTACL	Superficial
[M x 10 ³ ]	[dina/cm]	$[M \times 10^3]$	[dina/cm]
0,00	70,8	0,550	42,5
0,100	49,2	0,600	42,5
0,150	46,3	0,650	42,5
0,200	43,6	0,700	42,5
0,250	43,2	0,750	42,5
0,300	43,0	0,800	42,5
0,350	42,5	0,850	42,5
0,400	42,5	0,900	42,5
0,450	42,5	0,950	42,5
0,500	42,5	1,00	42,5

-

۰.

TABELA LX - Tensão superficial de solução de cloreto de cetiltrimetilamônio [CTACℓ] em água - cloreto de sódio a 40⁰C

[Concentração de NAC $\ell$  = 0,030 M]

Concentração	Tensão	Concentração	Tensão
de CTACL	Superficial	de CTACl	Superficial
[M x 10 ³ ]	[dina/cm]	$[M \times 10^3]$	[dina/cm]
0,00	68,2	0,550	40,7
0,100	46,1	0,600	40,7
0,150	43,6	0,650	40,7
0,200	42,8	0,700	40,7
0,250	41,9	0,750	40,7
0,300	40,7	0,800	40,7
0,350	40,7	0,850	40,7
0,400	40,7	0,900	40,7
0,450	40,7	0,950	40,7
0,500	40,7	1,00	40,7
•			

TABELA LXI	-	Tensão superficial de solução de cloreto de cetiltrimetilamo
		nio [CTAC <i>l</i> ] em água - cloreto de sódio a 25 ⁰ C

[Concentração de NaCl = 0,040 M]

Concentração de CTAC <i>l</i> [M x 10 ³ ]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de CTAC <i>l</i> [M x 10 ³ ]	Tensão Superficial [dina/cm]
0,00	71,3	0,550	42,2
0,100	48,0	0,600	42,2
0,150	44,0	0,650	42,2
0,200	43,2	0,700	42,2
0,250	42,6	0,750	42,2
0,300	42,2	0,800	42,2
0,350	42,2	0,850	42,2
0,400	42,2	0,900	42,2
0,450	42,2	0,950	42,2
0,500	42,2	1,00	42,2
•			

#### TABELA LXII - Tensão superficial de solução de cloreto de cetiltrimetilamônio [CTAC $\ell$ ] em água - cloreto de sódio de 40[°]C

[Concentração de NACl = 0,040 M]

	Tensão	Concentração	Tensão
	Superficial		
[M x 10 ⁻ ]	[dina/cm]	[M x 10 ⁻ ]	[M x 10 ⁻ ]
0,00	69,7	0,550	40,1
0,100	47,5	0,600	40,1
0,150	44,0	0,650	40,1
0,200	42,0	0,700	40,1
0,250	41,0	0,750	40,1
0,300	40,1	0,800	40,1
0,350	40,1	0,850	40,1
0,400	40,1	0,900	40,1
0,450	40,1	0,950	40,1
0,500	40,1	1,00	40,1

## TABELA LXIII - Tensão superficial de solução de cloreto de cetiltrimetilam<u>ô</u> nio [CTACL] em água - cloreto de sódio a 25⁰C

[Concentração de NaC $\ell$  = 0,050 M]

Concentração de CTACL	Tensão Superficial	Concentração de CTAC <i>l</i> [w = 10 ³ ]	Tensão Superficial
[M x 10 ]	[dina/cm]		[dina/cm]
0,00	70,9	0,550	42,4
0,100	46,8	0,600	42,4
0,150	43,5	0,650	42,4
0,200	42,4	0,700	42,4
0,250	42,4	0,750	42,4
0,300	42,4	0,800	42,4
0,350	42,4	0,850	42,4
0,400	42,4	0,900	42,4
0,450	42,4	0.,950	42,4
0,500	42,4	1,00	42,4

.

#### TABELA LXIV - Tensão superficial de solução de cloreto de cetiltrimetilamônio [CTAC $\ell$ ] em água - cloreto de sódio a 40°C [Concentração de NaC $\ell$ = 0,050 M]

Concentração de CTACL	Tensão Superficial	Concentração de CTAC <i>l</i>	Tensão Superficial
$[M \times 10^3]$	[dina/cm]	[M x 10 ³ ]	[dina/cm]
0,00	69,0	0,550	40,4
0,100	46,0	0,600	40,4
0,150	42,0	0,650	40,4
0,200	40,4	0,700	40,4
0,250	40,4	0,750	40,4
0,300	40,4	0,800	40,4
0,350	40,4	0,850	40,4
0,400	40,4	0,900	40,4
0,450	40,4	0,950	40,4
0,500	40,4	1,00	40,4

Concentração	Tensão	Concentração	Tensão
de CTACL	Superficial	de CTACL	Superficial
$[M \times 10^3]$	[dina/cm]	$[M \times 10^3]$	[dina/cm]
0,00	71,3	0,550	41,5
0,100	47,2	0,600	41,5
0,150	42,3	0,650	41,5
0,200	41,8	0,700	41,5
0,250	41,5	0,750	41,5
0,300	41,5	0,800	41,5
0,350	41,5	0,850	41,5
0,400	41,5	0,900	41,5
0,450	41,5	0,950	41,5
0,500	41,5	1,00	41,5
			•

TABELA LXV - Tensão superficial de solução de cloreto de cetiltrimetilamônio [CTAC $\ell$ ] em água - cloreto de sódio a 25[°]C [Concentração de NaC $\ell$  = 0,060 M] TABELA LXVI - Tensão superficial de solução de cloreto de cetiltrimetilamô nio [CTACL] em água e cloreto de sódio a 40[°]C

Concentração de CTAC <i>l</i> [M x 10 ³ ]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de CTAC <i>l</i> [M x 10 ³ ]	Tensão Superficial [dina/cm]	
0,00	68,4	0,550	40,0	
0,100	43,4	0,600	40,0	
0,150	41,3	0,650	40,0	
0,200	40,7	0,700	40,0	
0,250	40,3	0,750	40,0	
0,300	40,0	0,800	40,0	
0,350	40,0	0,850	40,0	
0,400	40,0	0,900	40,0	
0,450	40,0	0,950	40,0	
0,500	40,0	1,00	40,0	

[Concentração de NaC $\ell$  = 0,060 M]

TABELA LXVII - Tensão superficial de solução de cloreto de cetiltrimetilamônio [CTACℓ] em água - cloreto de sódio a 25°C

Concentração le CTACL	Tensão Superficial	Concentração de CTACL	Tensão Superficial
[m x 10 ³ ]	[dina/cm]	$[M \times 10^3]$	[dina/cm]
0,00	70,9	0,550	41,4
0,050	50,0	0.,600	41,4
0,100	45,3	0,650	41,4
0,150	42,4	0,700	41,4
0,200	41,6	0,750	41,4
0,250	41,5	0,800	41,4
0,300	41,4	0,850	41,4
0,350	41,4	0,900	41,4
0,400	41,4	0,950	41,4
0,450	41,4	1,00	41,4
0,500	41,4	-	-

[Concentração de NaC $\ell$  = 0,070 M]

TABELA LXVII	- Tensão superficial de solução de cloreto de cetiltrimetila
	mônio [CTACℓ] em água - cloreto de sódio a 40 ⁰ C
	[Concentração de NaCl = 0,070 M]

`

Concentração de CTAC <i>l</i> [M x 10 ³ ]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de CTAC <i>l</i> [M x 10 ³ ]	Tensão Superficial [dina/cm]
0,00	69,1	0,550	39,5
0,050	48,3	0,600	39,5
0,100	41,2	0,650	39,5
0,150	40,7	0,700	39,5
0,200	40,0	0,750	39,5
0,250	39,6	0,800	39,5
0,300	39,5	0,850	39,5
0,350	39,6	0,900	39,5
0,400	39,5	0,950	39,5
0,450	39,5	1,00	39,5
0,500	39,5	-	-

tiltrimetilamô	de ce	eto	e clore	de	solução	de	ficial	super	Tensão	-	LXIX	TABELA
	25 ⁰ C	а	sõdio	de	cloreto	a —	em água	facl]	nio [Cl			

[Concentração de NaCl = 0,080 M]

Concentração de CTAC $\ell$	Tensão Superficial	Concentração de CTACL	Tensão Superficial
0,00	70,7	0,550	40,7
0,050	48,1	0,600	40,7
0,100	42,8	0,650	40,7
0,150	41,1	0,700	40,7
0,200	40 <b>,9</b>	0,750	40,7
0,250	40,7	0,800	40,7
0,300	40,7	0,850	40,7
0,350	40,7	0,900	40,7
0,400	40,7	0,950	40,7
0,450	40,7	1,00	40,7
0,500	40,7	-	-

# TABELA LXX - Tensão superficial de solução de cloreto de cetiltrimetilamônio $[CTAC\ell]$ em água - cloreto de sódio a 40°C

Concentração	Tensão	Concentração	Tensão
de CTACL	Superficial	de CTACL	Superficial
[M x 10 ³ ]	[dina/cm]	$[M \times 10^3]$	[dina/cm]
0,00	68,9	0,550	40,5
0,050	47,1	0,600	40,5
0,100	42,9	0,650	40,5
0,150	41,0	0,700	40,5
0,200	40,5	0,750	40,5
0,250	40,5	0,800	40,5
0,300	40,5	0,850	40,5
0,350	40,5	0,900	40,5
0,400	40,5	0,950	40,5
0,450	40,5	1,00	40,5
0,500	40,5	-	

[Concentração de NaC $\ell$  = 0,080 M]

TABELA LXXI - Tensão superficial de solução de cloreto de cetiltrimetilamônio [CTAC $\ell$ ] em água - cloreto de sódio a 25°C

[Concentração de NaC $\ell$  = 0,090 M]

Concentração	Tensão	Concentração	Tensão
de CTACl	Superficial	de CTACl	Superficial
[M x 10 ³ ]	[dina/cm]	$\left[M \times 10^{3}\right]$	[dina/cm]
0,00	69,9	0,550	40,7
0,050	47,5	0,600	40,7
0,100	42,9	0,650	40,7
0,150	41,3	0,700	40,7
0,200	41,0	0,750	40,7
0,250	41,2	0,800	40,7
0,300	40,7	0,850	40,7
0,350	40,7	0,900	40,7
0,400	40,7	0,950	40,7
0,450	40,7	1,00	40,7
0,500	40,7	-	-

## TABELA LXXII - Tensão superficial de solução de cloreto de cetiltrimetilamônio [CTAC $\ell$ ] em água - cloreto de sódio a 40°C [Concentração de NaC $\ell$ = 0,090 M]

9

Concentração de CTAC <i>l</i> [M x 10 ³ ]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de CTAC <i>l</i> [M x 10 ³ ]	Tensão Superficial [dina/cm]
0,00	69,3	0,550	39,8
0,050	45,3	0,600	39,8
0,100	42,0	0,650	39,8
0,150	40,6	0,700	39,8
0,200	40,6	0,750	39,8
0,250	39,8	0,800	39,8
0,300	39,8	0,850	39,8
0,350	39,8	0,900	39,8
0,400	39,8	0,950	39,8
0,450	39,8	1,00	39,8
0,500	39,8	-	<b>-</b>

TABELA LXXIII -	Tensão superficial de solução de cloreto de cetiltrimetila-
	mônio [CTAC <i>l</i> ] em água - cloreto de sódio a 25 ⁰ C
	[Concentração de NaCl = 0,100 M]

Concentração de CTAC <i>l</i> [M x 10 ³ ]	Tensão Superficial [dina/cm]	Concentração de CTAC <i>l</i> [M x 10 ³ ]	Tensão Superficial [dina/cm]
0,00	70,7	0,550	41,4
0,050	60,0	0,600	41,4
0,100	52,0	0,650	41,4
0,150	41,7	0,700	41,4
0,200	41,4	0,750	41,4
0,250	41,4	0,800	41,4
0,300	41,4	0,850	41,4
0,350	41,4	0,900	41,4
0,400	41,4	0,950	41,4
0,450	41,4	1,00	41,4
0,500	41,4	-	-

### TABELA LXXIV - Tensão superficial de solução de cloreto de cetiltrimetilamônio [CTAC $\ell$ ] em água - cloreto de sódio a 40°C [Concentração de NaC $\ell$ = 0,100 M]

Concentração	Tensão	Concentração	Tensão
[M x 10 ⁵ ]	[dina/cm]	$[M \times 10^{\circ}]$	[dina/cm]
0,00	68,9	0,550	39,6
0,050	55,0	0,600	39,6
0,100	50,3	0,650	39,6
0,150	40,4	0,700	39,6
0,200	40,0	0,750	39,6
0,250	39,9	0,800	39,6
0,300	39,6	0,850	39,6
0,350	39,6	0,900	39,6
0,400	39,6	0,950	39,6
0,450	39,6	1,00	39,6
0,500	39,6	-	-
		, ,,,,,	



Concentração de CTAC $\ell$ [M x 10³]

**5**2**°**0

J°00

FIGURA 36 - Gráfico da tensão superficial versus concentração de soluções aquosas de cloreto de cetiltrimetilamônio

0**°**20

na presença de ^NaCl a 25⁰C.

0°52

0

0,604

0**°**05

0**°**09

0°02

Tensão Superficial (dina/cm)



FIGURA 37 - Gráfico da tensão superficial versus concentração de soluções aquosas de cloreto de cetiltrimetilamônio na presença de NaCl a 40^oC.



na presença de NaC $\ell$  a 25 $^{\rm O}$ C.













TABELA	LXXV	-	Variação da concentração micelar crítica [CMC] do cloreto d	e
			cetiltrimetilamônio [CTACℓ] como função da concentração d	e
			cloreto de sódio a $25^{\circ}$ e $40^{\circ}$ C	

Concentração	CMC do CTACL	CMC do CTACL
de NaCl	a 25 ⁰ C	a 40 ⁰ C
[M]	$[M \times 10^3]$	$[M \times 10^3]$
0	1,30	1,40
0,0100	0,300	0,350
0,0200	0,250	0,300
0,0300	0,250	0,300
0,0400	0,250	0,300
0,0500	0,200	0,200
0,0600	0,200	0,200
0,0700	0,200	0,200
0,0800	0,200	0,200
0,0900	0,150	0,150
0,100	0,150	0,150
0,300	0,100	0,100

.







FIGURA 43 - Gráfico da concentração micelar crítica (CMC) versus concentração de NaCl a 40⁰C.

Concentração de NaBr [M]	Energia livre de Micelização ∆G _m ^O [kcal/mol]	Entalpia de Micelização ∆H <mark>o</mark> [kcal/mol]	Entropia de Micelização ∆S _m (u.e)
0	-3,94	-0,92	+10,1
0,0100	-4,80	-1,91	<b>+ 9,70</b>
0,0200	-4,91	-2,25	+ 8,93
0,0300	-4,91	-2,25	+ 8,93
0,0400	-4,91	0	+16,5
0,0500	-5,04	0	+16,9
0,0600	-5,04	0	+16,9
0,0700	-5,04	· 0	+17,5
0,0800	-5,22	0	+17,5
0,100	-5,22	0	+17,5
0,300	-5,22	0	+17,5

TABELA LXXVI - Parâmetros termodinâmicos para a formação de micelas de cloreto de cetiltrimetilamônio [CTACL] em soluções água




A adição de NaCl à soluções de CTACl-H₂O facilita de ma-

neira considerável a formação de micelas do agente tensoativo.

4.4.2. Medidas de Viscosidade do Sistema CTAC $\ell$ -H₂O-NaC $\ell$  a 25^oC

Os resultados experimentais medidos para a viscosidade de várias soluções CTACL-H₂O-NaCl a 25[°]C estão resumidos na Tabela LXXVII e apresentados graficamente na Figura 45. A análise dos resultados indica que para concentrações baixas de NaCl (0,010-1,00 M) a viscosidade muda muito pouco. A teores mais altos de NaCl a viscosidade começa aumentar de forma re pentina. Soluções contendo 3,5 x  $10^{-2}$  M de CTACL e 3,0 M de NaCL em água а 25°C forma uma gelatina rígida a qual não apresenta escoamento no viscosímetro de Ostwald. A Figura 46 representa um gráfico da viscosidade relativa versus a concentração para soluções aquosas de brometo de sódio a 25°C, usan do valores tabelados no Handbook of Chemistry and Physics (103). Observa-se uma inflexão no gráfico de viscosidade relativa na faixa de 1,00 a 2,00 de sal, sugerindo que a estas concentrações o sal tem um efeito pronunciado sobre o meio CTACL-H2O-NaCL.

É interessante salientar que a faixa de soluções CTAC $\ell$ -H₂O-NaC $\ell$  onde n apresenta variações máximas é a mesma para qual  $\Delta G_m^o$  atinge valores de zero.

Concentração	Concentração	Viscosidade
de CTACL	de NaCl	[poise x 10 ³ ]
$\left[M \times 10^{3}\right]$	[M]	
3,5	0,00	8,99
3,5	0,02	8,78
3,5	0,03	8,62
3,5	0,05	9,19
3,5	0,10	9,14
3,5	0,20	9,35
3,5	0,50	9,19
3,5	1,00	9,15
3,5	1,50	27,20
3,5	2,00	84,60
3,5	3,00	- · · · ·

TABELA LXXVII - Viscosidade de soluções de cloreto de cetiltrimelilamônio [CTACℓ] na presença de água - NaCℓ a 25⁰C









# 4.5. <u>Comparação dos Sistemas Ternários CTAB-H₂O-NaBr, CTAB-H₂O-NaCl e CTACl-H₂O-NaCl</u>

A Figura 47 compara de forma gráfica os resultados obtidos para CMC em função da concentração de sal a  $25^{\circ}$ C para os sistemas CTAB-H₂O-NaBr e CTAC*l*-H₂O-NaC*l* objetos do presente estudo e o sistema CTAB-H₂O-NaC*l* já descrito na literatura (40,93,94,104). Como pode ser visto nos três casos o eletrólito NaBr ou NaC*l* respectivamente, diminuem de forma significa tiva a concentração micelar crítica.

Uma análise dos resultados obtidos para a energia livre de micelização ( $\Delta G_m^o$ ) a 25°C para os três sistemas acima citados em função da concentração de sal é ilustrada de forma gráfica na Figura 48. Observa-se que a micelização de CTAC*l* (CTAC*l*-H₂O-NaC*l*) é o processo menos espontâneo do po<u>n</u> to de vista termodinâmico. A micelização de CTAB (CTAB-H₂O-NaBr) é o processo mais espontâneo. Em todos os casos a adição de sal (NaC*l* ou NaBr) aumenta a espontâneidade da micelização dos agentes tensoativos CTAC*l* ou CTAB. Obse<u>r</u> va-se também que a adição de sal leva a uma diminuição de  $\Delta G_m^o$  até chegar a um patamar, este fenômeno acontecendo primeiramente para o sistema CTAC*l*-H₂O-NaC*l* quando a concentração de NaC*l* ≈ 0,1 M e  $\Delta G_m^o$  no patamar é de aprox<u>i</u> madamente -6,25 kcal/mol.

A análise dos dados na Figura 48 juntamente com valores obtidos para os outros parâmetros termodinâmicos e outros resultados obtidos através de métodos de espalhamento quase-elástico de luz (40,80,88,89,104) in dicam que as micelas de CTAB e CTACL em soluções aquosas de sais mudam signi ficativamente o tamanho e a forma quando os valores de  $\Delta G_m^0$  atingem o patamar. Provavelmente elas passam de micelas esféricas (baixas concentrações de sal) à micelas elípticas, lamelas e cristais líquidos em função da concentra ção de NaBr e NaCL.



FIGURA 47 - Dependência da concentração micelar crítica CMC de vários sistemas ternários com a função da concentração de sal a 25⁰C.





Os valores experimentais obtidos para o raio hidrodinamico da micela ( $R_h = KT/G\pi\eta D_o$ ) no limite de difusibilidade ( $D_o$ ) são os seguintes: CTABr-H₂O-NaBr,  $R_h = 31,0$  Å; CTAC $\ell$ -H₂O-NaC $\ell$   $R_h = 29,0$  Å e CTAB-H₂O-NaC $\ell$   $R_h = 27,9$  Å. Estes resultados comprovam que a adição de NaC $\ell$  e NaBr altera o tamanho das micelas e sugerem que o sistema CTAB-H₂O-NaC $\ell$  deveria apresentar mudanças estruturais a terores mais altos de sal.

### CAPÍTULO V

## CONCLUSÕES

Os resultados experimentais indicam que os eletrólitos fortes estudados (sais e aminoácidos) aumentam a tensão superficial de soluções aquosas. Este aumento, já descrito para alguns casos na literatura é d<u>e</u> vido a um esvaziamento da camada de superfície. Analisando os valores obtidos para a espessura efetiva da camada vazia pode-se concluir que os aminoácidos e os sais l:l esvaziam em menor escala a camada superficial de soluções aquosas.

Os resultados experimentais mostraram que tanto o NaBr quanto o NaCl favorecem o processo de micelização do brometo e cloreto de c<u>e</u> tiltrimetilamônio (CTAB e CTACl), respectivamente e que a concentração micelar crítica (CMC) diminue em função da concentração de sal, sendo que o efe<u>i</u> to é mais pronunciado a 25[°]C e para o sistema ternário CTACl-H₂O-NaCl.

A energia livre de micelização  $\Delta G_m^o$  torna-se mais negativa com o aumento da concentração de sal, indicando uma maior espontaneidade do processo de micelização.

Os valores experimentais de  $\Delta H_m^o e \Delta S_m^o$  indicam que òcorre uma reestruturação nos meios CTAB-H₂O-NaBr e CTAC*l*-H₂O-NaC*l*, dependente da concentração dos respectivos sais. Verifica-se também que as mudanças ocorr<u>i</u> das nos valores de  $\Delta H_m^o$  concordam com resultados de espalhamento quase-elást<u>i</u> co de luz e sedimentação e viscosimetria.

Considerando os resultados de tensiometria, viscosidade, espalhamento quase-elástico de luz e sedimentação podemos concluir que a agregação de sal nestes sistemas leva a uma diminuição da CMC e altera a forma e tamanho das micelas de brometo e cloreto de cetiltrimetilamônio; as micelas vão de esféricas ou elípticas à baixas concentrações de sal, até lamelas ou cristais líquidos à teores mais elevados de sal.

Os resultados experimentais são importantes porque poderiam levar a um melhor entendimento do processo de micelização. Além disso, são importantes também em termos de processos industriais relacionados com a preparação de vários cosméticos e reações em fluxo e de interesse bioquímico no sentido de desenvolvimento de membranas primordiais.

## CAPÍTULO VI

### REFERÊNCIAS

14.1

- 1. FRÁNKS, F. <u>Water a comprehensive treatise</u>. New York. Plenum Press, 1972, Vol. 1-6.
- 2. FRANKS, F. <u>The solvent properties of water</u>. England. Plenum Press, 1972, Vol. 1,2.
- 3. BLANDAMER, M.J. Kinetics of organic reactions in water and aqueous mixtures. Adv. Phys. Org. Chem., 14: 202, 1977.
- 4. TANFORD, C. <u>The hydrophobic effect: formation of micelles and biological</u> <u>membranes</u>. New York. John Wiley and Sons, 1973.
- 5. FRANK, H.S. Free volume and entropy in condensed systems. I. General principles. Fluctuation entropy and free volume in some monatomic crystals. J. Chem. Phys., 13: 11, 1945.
- 6. FRANK, H.S. Free volume and entropy in condensed systems. II. Entropy of vaporization in liquids and the pictorial theory of the liquid state. J. Chem. Phys., 13: 11, 1945.
- 7. NEMETHY, G. & SCHERAGA, H.A. Structure of water and hidrophobic bonding in proteins. I. A model for the thermodynamic properties of liquid water. <u>J. Chem. Phys</u>., <u>36</u>: 12, 1962.
- 8. NEMETHY, G. & SCHERAGA, H.A. Structure of water and hydrophobic bonding in proteins. II. Model for the thermodynamic properties of aqueous solutions of hydrocarbons. J. Chem. Phys., <u>36</u>: 12, 1962.

- 9. SCHERAGA, H.A. Interactions in aqueous solutions. <u>Acc. Chem. Res.</u>, <u>12</u>: 7, 1979.
- 10. SEBBA, F. Ion Flotation. Amsterdam. Elsevier, 1962.
- 11. KOSOWER, E.M. Physical organic chemistry. John Wiley & Sons, Inc. New York, 1972.
- 12. HAMMETT, P.L. Physical organic chemistry. 2.ed., New York. McGraw-Hill Book, 1970.
- 13. LAITINEN, H.A. & HARRIS, W.E. "<u>Chemical analysis</u>", 2.ed., New York. MacGraw-Hill, 1975.
- 14. LEHNINGER, A.L. Bioquímica. São Paulo. Edgard Blucher Ltda., 1976.
- 15. STRYER, L. Biochemistry. London. W.H. Freeman, 1975.
- 16. CONN, E.E. & STUMPF, P.K. Introdução à bioquímica. São Paulo. Edgard Blucher, 1975.
- 17. JONES, M. Biological interfaces. Amsterdam. Elsevier, 1975.
- 18. MAXWELL, K.E. <u>Chemicals and life</u>. Belmont, California. Dickenson Publishing, 1970.
- 19. NOKOLAEV, L. Space chemistry. Moscow. MIR, 1976.
- 20. PARTINGTON, J.R. <u>An advanced treatise in physical chemistry</u>. London. Longmans, 1955. Vol. 2, p.196.
- 21. ADAMSON, A.W. Physical chemistry of surfaces. New York. Interscience, 1967. p.78.
- 22. BIRERMAN, J.J. <u>Physical surfaces</u>. Cleveland, Ohio. Academic Press, 1970. p.73-87.

- 23. HIEMENZ, P.C. Principles of colloid and surface chemistry. New York. Marcel Dekker, 1977.
- 24. HARKINS, W.D. The physical chemistry of surface films. New York. Reinhold, 1952.
- 25. OLPHEN, H.Van; Mysels, K.J. Eds. <u>Physical chemistry: Enriching topics</u> from colloid and surface science. California. Theorex La Jolla, 1975.
- 26. SHAW, D.J. Introduction to colloid and surface chemistry. London. Butterworths, 1980.
- SHAW, D.J. <u>Introdução à química dos coloides e de superfícies</u>. São Paulo. Edgard Blucher, 1975.
- 28. GONZALEZ MALDONADO. <u>Química de superfícies e coloides</u>. São Paulo. Indústrias Gessy-Lever Ltda., 1982.
- 29. RABOCKAI, T. Físico-química de superfícies. Washington. Secretaria Geral dos Estados Americanos, D.C., 1979.
- 30. VOYUTSKY, S. Colloid chemistry. Moscow. MIR, 1975.
- 31. BORSTNIK, B.; JANEZIC, D. & AZMAN, A. Surface tension of water. The fowler model. Z. Naturforsch. 34a: 1239-1242, 1979.
- 32. PRIGOGINE, I. & DEFAY, R. Tension superficielle dynamique des solutions régulières. J. Chem. Phys., 46: 365, 1949.
- 33. PAPPENHEIMER, J.R.; LEPIE, M.P. & WYMAN, J., Jr. The surface tension of aqueous solutions of dipolar ions. J. Am. Chem. Soc., 58: 1851,

34. MOORE, W.J. Physical chemistry. 4.ed., New Jersey. Prentice-Hall, 1972.

- 35. JONES, G. & RAY, W.A. The surface tension of solutions of electrolytes as function of the concentration. I. A differential method for measuring relative surface tension. J. Am. Chem. Soc., 59: 187, 1937.
- 36. DOLE, M. & SWARTOUT, J.A. A twin ring surface tensiometer. I. The apparent surface tension of potassium chloride solutions. J. Am. Chem. Soc., 62: 3039, 1940.
- 37. PASSOTH, G. Uber den Jones-Ray effekt und die oberflächenspannung verdünnter elektrolytlösungen. Z. Physik. Chem., 211: 129, 1959.
- 38. HARD, S. & JOHANSSON, K. The surface of concentrated aqueous solutions of 1,1 - electrolytes measured by means of wilhelmy and laser light scattering methods. J. Colloid Interface Sci., 60: 467, 1976.
- 39. OVERBEEK, J. Th. <u>Chemistry</u>, physics ans application of surface active substances. London. Gordon & Breach, 1976. Vol.2.
- 40. DO AIDO, T.H.M. Formação de micelas de brometo de cetiltrimetilamônio em soluções aquosas na presença de sais. Tese de Mestrado, Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis,SC., 1980.
- 41. HARTLEY, G.S. <u>Aqueous solution of paraffin chain salts</u>. Paris. Hermann, 1936.
- 42. ELWORTHY, P.H.; FLORENCE, A.T. & Mc FAIRLANE, C.B. <u>Solubilization by</u> <u>surface active agents and its applications in chemistry and biologi-</u> <u>cal sciences</u>. London. Chapman and Hall, 1968.
- 43. FENDLER, J.H. & FENDLER, E.J. <u>Catalysis in micellar and macromolecules</u> systems. New York. Academic Press, 1975.

- 44. LINDMAN, B. & WENNERSTROM, H. Micelles: amphiphile aggregation in aqueous solution. Topics in Current Chemistry, 87: 1, 1981.
- 45. MITTAL, K.L. & MUKERJEE, P. <u>The wide world of micelles in micelization</u>, solubilization and microemulsions. New York. Plenum Press, 1977. p.1.
- 46. STIGTER, D. On density, hydration, shape and charge of sodium dodecyl sulfate ammonium chloride. <u>J. Colloid Interface Sci.</u>, <u>23</u>: 379, 1967.
- 47. IONESCU, L.G.; TOKUHIRO, T. & CZERNIAWSKI, B.J. Formation of micelles of cetyltrimethylammonium bromide in water - dimethyl sulfoxide solutions, In: <u>Solution Chemistry of Surfactants</u>. New York. Plenum Press, 1979. p.487.
- 48. TOKUHIRO, T. & IONESCU, L.G. Temperature effect ou molecular dynamics in micellar systems. Proton spin - lattice relaxation study of cetyltrimethylammonium bromide in water - dimethysulfoxide mixtures, In: <u>Solution Chemistry of Surfactants</u>. New York. Plenum Press, 1979. p.497.
- 49. TOKUHIRO, T.; IONESCU, L.G. & FUNG, D.S. Effect of intermolecular interactions on the formation of micelles. <u>J. Chem. Soc. Faraday</u> Trans. II, 75: 975, 1979.
- 50. ANIANSSON, G.E.A. Dynamics and structure of micelles and other amphiphile structures. J. Phys. Chem., 82: 2805, 1978.
- 51. ANIANSSON, G.E.A. Theory of miccelle formation kinetics. <u>Ber. Bunsenges</u>. Phys. Chem., 82: 988, 1978.

- 52. MENGER, F.M.; JERKUNICA, J.M. & JOHNSTON, J.C. The water content of a micelle interior. The fjord vs. reef models. <u>J. Am. Chem. Soc.</u>, <u>100</u>: 4676, 1978.
- 53. MENGER, F.M. On the structure of micelles. Acc. Chem. Res., 12: 111, 1979.
- 54. FROMHERZ, P. Micelles structure: a surfactant black model. <u>Chem.</u> <u>Phys. Letters</u>, <u>77</u>: 3, 1981.
- 55. FUNG, D. Liquid crystals. Seminar. University of Detroit. Department of Chemistry and Chemical Engineering, 1977.
- 56. GRAY, G.W. <u>Molecular structure and the properties of liquid crystals</u>. New York. Academic Press, 1962.
- 57. BROWN, G.H. Liquid crystals and their roles in inanimate and animate systems. Am. Scientist, 60: 64, 1972.
- 58. CASTELLANO, J.A. & BROWN, G.H. Thermotropic liquid crystals. Part I. The underlyng science. Chemtech, 47, 1973.
- 59. CASTELLANO, J.A. & BROWN, G.H. Thermotropic liquid crystals. Part II. Current uses and future ones. Chemtech, 229, 1973.
- 60. BYATT, D.W.G. <u>Physics committee report of the liquid crystals panel</u>. London. Science Research Council of Great Britain, 1975.
- 61. PRIESTLEY, E.B.; WOJTOWICZ, P.J. & SHENG, P. Eds. Introduction to liquid crystals. New York. Plenum Press, 1975.
- 62. MEIER, G.; SACKMANN, E. & GRABMAIER. Applications of liquid crystals. New York. Berlin, Heldelberg, 1975.

- 63. BROWN, G.H. Ed. <u>Advances in liquid crystals</u>. New York. Academic Press, 1975. Vol.1.
- 64. VANDEGAER, J.E. Ed. <u>Microencapsulation: processes and applications</u>. New York. Plenum Press, 1974.
- 65. METER, J.P. Van. Chemistry of liquid crystals. <u>Eastman Organic Chemical</u> <u>Bulletin. 45</u>: 1, 1973.
- 66. PETRIE, S.E.B.; BUCHER, H.K.; KLINGBIEL, R.T. & ROSE, P.I. Aspects of Physical properties and applications of crystals. <u>Eastman Organic</u> Bulletin. 45: 2, 1973.
- 67. TARTAR, H.V. A Theory of the structure of the micelles of normal paraffin chain salts in aqueous solution. J. Phys. Chem. <u>59</u>: 1195, 1955.
- 68. TARTAR, H.V. The critical concentration for micelle formation of aqueous solutions of paraffin chain salts regarded as a function of the thickness of the ionic atmosphere. J. Colloid Sci., 17: 243, 1962.
- 69. OVERBEEK, J. Th. G. & STIGTER, D. The energetics of highly charged spherical micelles as applied to sodium dodecyl sulfate. <u>Rec. Trav.</u> Chim., 75: 1263, 1956.
- 70. TOKIWA, F. & MATSUMOTO, T. Effect of inorganic eletrolytes on the cloud point of polyoxyethylene dodecyl ether. <u>Bull Chem. Soc. Japan</u>, 48: 1645, 1976.
- 71. SCHOTT, H. & HAN, S.K. Effect of inorganic additives on solutions of nonionic surfactants. III - CMC's and surface properties. <u>J. Pharm</u>. Sci., 65: 975, 1976.

- 72. ANACKER, E.W.; GERRY, H.E.; JACOB, P.T. & PETRARIU, I. Group VA effects on surfactant aggregation number and dye solubilization efficiency. J. Colloid Interface Sci., 60: 514, 1977.
- 73. ANACKER, E.W. Electrolyte effect on micellization In: <u>Solution Chemistry</u> of Surfactants. New York. Plenum Press, 1979. p. 247.
- 74. STIGTER, D. On the adsorption of counterions at the surface of detergent micelles. J. Phys. Chem., 68: 3603, 1964.
- 75. WAN, L.S.C. & POON, P.K.C. Effect of salts on the surface/interfacial tension and critical micelle concentration of surfactants. <u>J. Pharm</u>. Sci., 58: 1562, 1969.
- 76. PALUCH, M. Surface properties of aqueous cetylpyridinium bromide solutions. J. Colloid Interface Sci., 66: 582, 1978.
- 77. SHINODA, K. The effect of chain length, salts and alcohols on the critical micelle concentration. Bull Chem. Soc. Japan, 26: 101, 1953.
- 78. CORTI, M. & DEGIORGIO, V. Investigation of micelle formation in aqueous solutions by laser - light scattering. <u>Chem. Phys. Lett.</u>, <u>53</u>: 237, 1978.
- 79. CORTI, M. & DEGIORGIO, V. Investigation of aggregation phenomena in aqueous sodium dodecyl sulfate solutions at higt NaCl concentration by quasielastic light scattering. New York. Plenum Press, 1979. p.377.
- 80. IONESCU, L.G. Estudo de sistemas micelares incluindo esteres de fosfato usando métodos cinéticos e de espalhamento quase-elástico de luz. Mo nografia. Laboratório de Química de Superfície, Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, SC, Brasil e Department of Chemistry & Department of Physics University of California, Santa Barbara, U.S.A., Março, 1982.

- 81. MOREIRA, P.E.B. <u>Formação de micelas de cloreto de cetilpiridinio em so-</u> <u>luções aquosas na presença de cossolventes apróticos</u>. Tese de Mestra do, Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, SC, 1982.
- 82. MAZER, N.A.; BENEDECK, G.B. & CAREY, M.C. An investigation of the micellar phase of sodium dodecyl sulfate in aqueous sodium chloride solutions using quasielastic light scattering spectroscopy. <u>J. Phys.</u> Chem., 80: 1075, 1976.
- 83. MISSEL, P.J.; MAZER, N.A.; BENEDEK, G.B.; YONG, C.Y. & CAREY, M.C. Thermodynamic analysis of the growth of sodium dodecyl sulfate micelles. J. Phys. Chem., 84: 1044, 1980.
- 84. CORTI, M. & DEGIORGIO, V. Laser light scattering investigation on the size shape, and polydispersity of ionic micelles. <u>Ann. Phys</u>. 3: 303-308, 1978.
- 85. BRIGGS, J.; DORSHOW, R.B.; BUNTON, C.A. & NICOLI, D.F. Diffusion of interacting micelles: a general treatment at low salt concentration.
  J. Chem. Phys., 76: 775, 1982.
- 86. ROHE, A. & SACKMANN, E. Quasielastic light scattering studies of ionic micelles. J. Phys. Chem., 81: 1598, 1980.
- 87. NICOLI, D.F.; ELIAS, J.G. & EDEN, D. Transient eletric birefrigence study of CTAB micelles. Implications for rodike growth. <u>J. Phys. Chem.</u>, 85: 2866, 1981.
- 88. DORSHOW, R.; BRIGGS, J.; BUNTON, C.A. & NICOLLI, D.F. Dynamic light scattering from cetyltrimethylammonium bromide micelles: intermicellar interactions at low ionic strengths. J.Phys. Chem., 86: 2388, 1982.

- 89. DORSHOW, R.; BUNTON, C.A. & NICOLI, D.F. A comparative study of intermicellar interactions using dynamic light scattering. Submitted for Publication. Comunicação reservada.
- 90. BUNTON, C.A.; ROMSTED, L.S. & SEPULVEDA, L. A quantitative treatment of micellar effects upon deprotonation equilibria. <u>J. Phys. Chemis-</u> try, 84, 1980.
- 91. DANIELS, F.; WILLIAMS, J.W.; BENDER, P.; ALBERTY, R.A. & CORNWELL, C.D. <u>Experimental physical chemistry</u>. 6.ed., New York. Mc Graw-Hill, 1962.
- 92. SHOEMAKER, D.P.; GARLAND, C.W. & STEIFELD, J.I. <u>Experiments in physical</u> <u>chemistry</u>. New York. Mc Graw-Hill, 1974.
- 93. IONESCU, L.G. & DO AIDO, T.H.M. Efeito do cloreto de sódio sobre a for mação de micelas de brometo de cetiltrimetilamônio |CTAB| em água. Arq. Biol. Tecnol., 24(1): 77, 1981.
- 94. IONESCU, L.G. & DO AIDO, T.H.M. Efeito do sódio p-toluenosulfatonato so bre a formação de micelas de brometo de cetiltrimetilamônio em água. Supl. Ciência e Cultura, 33(7): 436, 1981.
- 95. Collection of Physical Chemistry Laboratory Reports, Department of Chemistry and Chemical Engineering University of Detroit, Michigan, U.S.A., 1975 - 1978.
- 96. KRATOHVIL, J.P. Micellar properties of bile salts. IV. Treatment of sedimentation velocity measurements on ionic micelles. <u>Colloid &</u> Polymer Sci., 253: 251-257, 1975.

- 97. KRATOHVIL, J.P. The concentration dependence of micelle aggregation and the shape of micelles of sodium dodecyl sulfate and hexadecyltri methylamonio bromide. Chem. Phys. Lett., 60(2), 1979.
- 98. KRATOHVIL, J.P. Comments on some novel approaches for the determination of micellar aggregation numbers. J. Col. Interface Sci., 75(1), 1980.
- 99. HAYASHI, S. & IKEDA, S. Micelle size and shape of sodium dodecyl sulfate in concentrated NaCl solutions. J. Phys. Chem., 84: 744-751, 1980.
- 100. PORTE, G.; APPELL, J. & POGGI, I. Experimental investigations on the flexibility of elongated cetylpyridinium bromide micelles. <u>J. Phys.</u> Chem.; <u>84(23)</u>, 1980.
- 101. PORTE, G. & APPELL, J. Growth and size distribuitions of cetylpyridinium bromide micelles in high ionic strength aqueous solutions. <u>J. Phys.</u> Chem., <u>85(10)</u>, 1981.
- 102. DORION, F.; GABORIOUD, R. Quantitative treatment of electrolyte effects on micellar solutions in acidic media. <u>J. Chem. Phys.</u>, <u>78</u>: 355, 1981.
- 103. WEAST, R.C.; Ed. Handbook of chemistry and physics. 53.ed. Cleveland, Ohio. The Chemical Rubber Company, 1972.
- 104. IONESCU, L.G.; ROMANESCO, L. & DO AIDO, T.H.M. Estudo de sistemas micelares por métodos de espalhamento quase-elástico de luz. Supl. Ciência e Cultura, 34(7): 458, 1982.

Ć