



LAS ACTUALES PARADOJAS DEL SISTEMA Y LA GESTIÓN

Lic. Norberto G. Ferré
Universidad Nacional de General San Martín
nferre@unsam.edu.ar
Alem 3901 – Partido de Gral. San Martín. ARGENTINA.

Introducción.

La ponencia presente parte de la caracterización de la situación de crisis sistémica de la educación superior para establecer las acciones generales de resolución política de la misma, relacionadas específicamente con los nuevos modelos de gestión promovidos para consolidar los cambios generados, durante los años noventa, en el sistema.

El objetivo de la ponencia es exponer las nuevas paradojas a las que se ve sometida la gestión universitaria dentro de los cambios conceptuales y operacionales desarrollados a partir de la nueva concepción del sistema de educación superior.

Material y Métodos.

A través de la revisión hermenéutica de las principales producciones de especialistas de educación superior y del análisis del discurso de los textos de la política universitaria, se realiza una exposición de las nuevas tendencias en la gestión universitaria en orden a su capacidad de resolución de los problemas generados por la misma crisis sistémica.

Resultados.

La situación de crisis sistémica de la educación superior se caracteriza por los siguientes síntomas: progresiva parálisis institucional, escasa calidad de los procesos y los productos, baja equidad de los sistemas, abundantes problemas de eficiencia interna y agotamiento del modelo de coordinación vigente entre las instituciones de educación superior, los gobiernos y los mercados pertinentes. Esta crisis ha llevado a promover vías de resolución política que desplazan la modalidad de coordinación de los sistemas desde el actual régimen, con su inadecuada mezcla de elementos de coordinación burocrática, corporativa y política hacia una coordinación basada en nuevas formas de financiamiento y la adopción de controles de calidad y eficiencia.

Para la resolución de esta crisis, una agenda de modernización de la educación superior se propone por distintos organismos internacionales que incluye un nuevo contrato entre los sistemas y los gobiernos. a partir de la responsabilidad pública ('accountability'), la evaluación e información y la mayor exposición a las demandas de la sociedad, por su parte, supone sellar un nuevo contrato social entre las instituciones y el gobierno y avanzar en el



desarrollo de una nueva cultura en los sistemas de educación superior. En esta nueva cultura la evaluación interna y externa desempeña un rol fundamental junto con nuevos patrones de gestión académica y financiera, donde la meta de dicha cultura es la eficacia y la eficiencia del sistema.

El proceso de modernización instaurado se sustenta en una visión neocontractualista del sistema que, mediante la utilización de la evaluación y de nuevas formas de financiamiento, propone una reorientación axiológica del sistema a fin de conformar una nueva gestión en el seno de las instituciones de educación superior. Esta reorientación puede comprenderse en el marco de un modelo de administración universitaria fundado en el gerenciamiento, el cual se sustenta en el privilegio de la acción eficaz, promueve la formalización y estandarización de las prácticas relacionadas con las funciones institucionales, establece una mayor neutralidad valorativa en las prácticas de gestión, y promueve la profesionalización de la gestión de las funciones básicas de la institución universitaria en detrimento del sentido de las mismas para los actores institucionales.

Este nuevo modelo de gerenciamiento acompaña las políticas de educación superior que se han propuesto lograr una transformación estructural del sistema estableciendo un proceso de cambio con el marco jurídico en el que se entendieron sus elementos, sus modos de relación, y con las tradiciones que sustentaron y nutrieron el desarrollo histórico-político del nivel de educación superior.

A partir de estos cambios introducidos en la concepción del sistema se genera una tensión con los dispositivos de gestión que apuntan a una derivación de la paradoja de De Weert que puede enunciarse en los siguientes términos: a mayor homogeneización de los sistemas de control y evaluación se produce en un contexto de mayor heterogeneización de los contextos organizacionales y administrativos.

Es necesario avanzar en la evaluación de los modelos administrativos y de gestión para saber cómo se ajustan estos modelos al propósito fundamental de la educación superior: transmitir conocimiento, preservar el saber y la cultural y crear nuevo capital científico-tecnológico. Hasta el presente, el discurso redentor del gerenciamiento como nueva forma de imponer racionalidad a la corporación no se sustenta adecuadamente en una base de evidencia empírica que permita sustentar su defensa. De otro modo, se continuará ejerciendo resistencia contra su pretensión básica de ofrecer mejoras racionales a las práctica que pretende reemplazar.

Referencias.



Balán, J. y Trombetta, A. (1996), "Una agenda de problemas, políticas y debates sobre la educación superior en América Latina", en Perspectivas, vol XXVI, n°2, pp. 419-446.

Neave, G. (2001): Educación superior: historia y política. Estudios comparativos sobre la educación contemporánea. Barcelona, Gedisa.

Sánchez martínez, E. (Ed.)(1999): La educación superior en la Argentina. Transformaciones, debates, desafíos. Bs.As., Secretaría de Políticas Universitarias del MCyE.